

استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم
المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

نظرت فيه لجنة العلامات في دورتها الأربعين

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018 في الوثيقة SCT/40/2 المعنونة " تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط: مشروع استبيان " وفي نسخة منقحة من مشروع الاستبيان (الوثيقة SCT/40/2 Rev.). وطلبت اللجنة من الأمانة " أن تعمم الاستبيان كما ورد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية ممن لها صفة مراقب، وذلك بحلول 31 يناير 2019؛ وتجميع الردود في وثيقة لتنظر فيها الدورة الحادية والأربعون للجنة العلامات، ونظرا للوقت المحدود لإعداد هذه الوثيقة، اتفقت لجنة العلامات على أنه ينبغي تقديم هذه الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019 " (انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

2. ويهدف هذا الاستبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط إلى جمع المعلومات فيما يخص (1) شرط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج، (2) والأساليب التي تسمح بها المكاتب لتمثيل التصاميم المتحركة.

3. وبغية تمكين الأمانة من إعداد الوثيقة المطلوبة التي تجمع ردود أعضاء اللجنة المذكورة والمنظمات المذكورة آنفاً، ينبغي إعادة الاستبيان بعد استكماله إلى الويبو بحلول 31 يناير 2019 بالبريد الإلكتروني إلى:

sct.forum@wipo.int؛ أو بالبريد العادي إلى
المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)،
Geneva 20 1211، chemin des Colombettes، 34
Switzerland؛ أو بالفاكس: +41 22 338 87 45.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين
تصاميم واجهات المستخدم المصورة
والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة
أو المنتج¹

1. هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:

تصاميم واجهات المستخدم المصورة نعم لا

تصاميم الأيقونات نعم لا

تصاميم المحارف/الخطوط نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

**2. هل يشترط وجود صلة² في ولايتك القضائية
بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة
والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق
للتسجيل؟**

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، يرجى الانتقال إلى
السؤال 13 والأسئلة اللاحقة

تعليقات، إن وجدت:

¹ سوف يستخدم فقط لفظ "مادة" فيما يلي في الاستبيان هذا
لأغراض التبسيط، ومن المفهوم أنه يشمل أيضا لفظ "منتج"،
عند الاقتضاء.

² لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى لزوم أن تكون
تصاميم واجهات المستخدم أو الأيقونات مرتبطين بإحدى المواد.

(أ) اشتراط وجود صلة

3. أي نوع من أنواع التصاميم تشتت ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

- تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب
- تصاميم واجهات المستخدم المصورة
- تصاميم الأيقونات
- تصاميم المحارف/الخطوط
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

4. ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية³؟

- تيسير البحث الذي تقوم به مكاتب الفحص
- تيسير بحوث (حرية التصرف) التي يجريها المستخدمون
- تيسير البحوث التي يجريها مودعو الطلبات
- تقييد نطاق حقوق التصميم
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

³ انظر مساهمات شيلي، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3-1) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4) والجمعية اليابانية للعلامات التجارية.

5. في ولايتك القضائية، ينطبق ما يلي على
تصاميم المحارف/الخطوط:

أ) يجب أن تكون مدمجة في مادة ملموسة
لتستفيد من الحماية
 نعم لا

ب) يمكن تطبيقها على مادة افتراضية
 نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

6. في ولايتك القضائية هل تؤدي الجوانب
الوظيفية⁴ للمادة التي لها تصميم خاص
بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دورا
في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

نعم لا
إذا كانت الإجابة نعم، ما هذا الدور؟

تعليقات، إن وجدت:

7. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة
بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة
والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد،
دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن
توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

⁴ لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "الجوانب الوظيفية" إلى
الطريقة التي تعمل بها المادة.

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، من المخول له توفير هذه الصلة؟

مودع الطلب

المكتب

تعليقات، إن وجدت:

8. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/ يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات في الطلب؟

تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة

تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة

تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة

تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متواصلة

تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة

تمثيلات أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

9. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟

نعم لا

يرجى شرح الإجابة

تعليقات، إن وجدت:

10. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

يكون نطاق الحماية مقيّداً:

فقط فيما يخص نوع محدد من المواد التي تم التنازل عنها

في حالة المواد التي تدخل تحت التصنيف نفسه

حالات أخرى - الرجاء تحديدها

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

11. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:⁵

- التصميم وحده
- كلا من التصميم والمادة
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

12. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة) ويشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

تعليقات، إن وجدت:

⁵ انظر مساهمات الرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص2-1) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص3-4).

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

13. في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات وإحدى المواد؟⁶

نتيجة لطبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئات مختلفة
 أسباب أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

14. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟⁷

نعم لا

يرجى شرح الإجابة

15. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون بحوث حرية التصرف؟⁸

⁶ انظر مساهمات هنغاريا وغرفة التجارة الدولية (ص2) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4).

⁷ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص7).

⁸ مكرّر.

تعليقات، إن وجدت:

16. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

اختياريًا؟

إجباريًا؟

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟ الرجاء تحديده

تعليقات، إن وجدت:

17. هل يمكن الحصول على تصميم البراءة/تسجيل التصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات في حد ذاته إن كان ممثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، هل يشمل تصميم البراءة/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونات موضع المطالبة في أي مادة / بيئة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

18. أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

صور متحركة⁹

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا هل هو avi أو flv أو wmv أو wav أو mov أو mp4):
الرجاء تحديد الحد الأقصى للحجم إن وجد:

صور ثابتة في نسق إلكتروني

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا pdf):
الرجاء تحديد الحد الأقصى لحجم الملف إن وجد:

صور ثابتة في هيئة ورقية

الرجاء تحديد أية اشتراطات إضافية:

تعليقات، إن وجدت:

19. في حالة توافر اختيارات من بين أساليب مختلفة للتمثيل في إطار ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الصور المتحركة

الصور الثابتة في نسق إلكتروني

الصور الثابتة في هيئة ورقية

⁹ يستخدم مصطلح "رسوم" مرادفا لمصطلح "المشهد".

تعليقات، إن وجدت:

20. هل توجد أية اشتراطات إضافية / خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الصور المتحركة؟

نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، الرجاء تحديد هذه الاشتراطات

تعليقات، إن وجدت:

21. إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الصور المتحركة في ولايتك القضائية:

لا تُقبل سوى ملفات فيديو

تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا

تقدم ملفات فيديو إجباريا + سلسلة من الصور الثابتة اختياريا

تقدم ملفات فيديو اختياريا + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا

أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

22. في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، أي نسق يحدد نطاق الحماية؟

- النسقان يعاملان معاملة متساوية
- لملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة
- للصور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

23. في حالة تمثيل التصاميم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟¹⁰

نعم لا

في حالة الإجابة نعم، يشترط ما يلي:

- ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة
- جميع الصور ترتبط ارتباطا بصريا ببعضها البعض
- جميع الصور تقدم تصورا واضحا عن الحركة / التغيير / التطور

¹⁰ انظر مساهمات الولايات المتحدة الأمريكية (ص3-4)، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (ص3-5)، وغرفة التجارة الدولية (3-4)، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص4)، والجمعية اليابانية لوكلاء البراءات (ص4-7)، والجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص9).

- لا يتجاوز عدد الصور الحد الأقصى - الرجاء تحديده
- شروط أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

24. في أي نسق تُمنح تصاميم الصور المتحركة؟

- تسجيل / براءة على الورق
- إلكترونيًا (منح إلكتروني)
- نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

25. في أي نسق تُنشر تصاميم الصور المتحركة؟

- منشور ورقي
- منشور إلكتروني
- نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

26. هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الصور المتحركة؟

- نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

أسئلة إضافية

27. هل تستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور المتحركة من الحماية بموجب قانون التصاميم؟¹¹

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:

- الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلا مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)
- الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)
- الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات
- صور أخرى - الرجاء تحديدها

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يبرر استبعاد الصور؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

¹¹ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص5).

28. هل توجد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ولايتك القضائية التي تستبعد من حماية التصميم؟¹²

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

29. في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، بأية طريقة؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر سوى تحت ظروف معينة¹³؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

¹² انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص6).

¹³ على سبيل المثال، في أحد تطبيقات التصفح: "تنبيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

30. في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية
للتصاميم غير الدائمة؟¹⁴

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير
الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق
عليها؟

تعليقات، إن وجدت:

31. هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية
شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟

نعم لا

¹⁴ فيما يلي أمثلة على تصاميم غير دائمة: تصميم مصباح لا يظهر إلا إذا كان المصباح مشعلاً، وتصاميم ملابس نسائية داخلية لا تظهر سوى إذا كانت تلك الملابس على مستوى الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والألعاب المائية والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المضغوط الذي يعطيها شكلها، وتصميم المياه في إحدى النافورات، ولوحة مفاتيح من الليزر، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذياع على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى Hruby, 373 F.2d 997, 153 USPQ 61 (محكمة الولايات المتحدة الأمريكية لاسئنفات المواد الجمركية والبراءات، (1967) (ص6).

إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف

المتبع في مكتبك؟

تصنيف لوكارنو

تصنيف محلي

إذا كانت الإجابة نعم فالصنف كما يلي:

حسب تعريف مودع الطلب

حسب تعيين المكتب

في حالة تعيين المكتب الصنف هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟

نعم لا

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

32. عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة

المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة / خاملة¹⁵ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة / خاملة في الطلب المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة

تعليقات، إن وجدت:

33. هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة نشطة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب اعتبارها في حالتها النشطة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

¹⁵ لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعلها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

34. هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

تعليقات، إن وجدت:

35. أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

- إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- نقل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- تحميل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- تركيب تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁶ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
- استخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁷ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟

¹⁶ انظر مساهمة جمعية أصحاب الملكية الفكرية التي تشير إلى مبادئ التعدي غير المباشر مثل التعدي المزعوم (ص3)، ومساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص8).

¹⁷ مكرّر.

وضع تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟¹⁸

تعليقات، إن وجدت:

36. هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم واحد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلا عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟¹⁹

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

¹⁸ فعلى سبيل المثال، إذا تم وضع تصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة مشمول بالحماية في سياق جهاز إلكتروني على سطح طاولة كتزيين وتم بعد ذلك بيعه كأثاث عصري، فهل يشكل ذلك تعديا؟ وماذا لو تم العكس، أي استخدام تصميم موضوع على سطح طاولة كتصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة لأغراض تطبيق لإحدى متاجر الأثاث، فهل يشكل ذلك تعديا؟

¹⁹ انظر الأمثلة المذكورة في مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية (ص6).

37. هل يوحد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة²⁰ التي يستخدم التصميم فيها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم منفرد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

²⁰ مثل ألعاب الحاسوب وعالم الواقع الافتراضي وتطبيقات شبكة الإنترنت.

38. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

- نسق ورقي
 نسق إلكتروني
 كلاهما

هل يمكن اعتماد النسقين؟

- نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، فكيف يجري اعتمادهما؟

هل توجد تفاصيل في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

- نعم لا

الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

39. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لقبول الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

- نسق ورقي
 نسق إلكتروني
 كلاهما

هل يشترط مكتبك اعتماد وثائق الأولوية؟

- نعم لا

هل توجد تفاصيل في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

- نعم لا

في حالة الإجابة نعم، الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

[نهاية الاستبيان]