

Совещание для обмена информацией по вопросам патентоспособности разработок на базе искусственного интеллекта

Российская Федерация в национальном качестве:

Выражаем благодарность Секретариату за подготовку документа SCP/32/4, в котором представлен отчёт о заседании для обмена опытом в сфере использования искусственного интеллекта (ИИ) для экспертизы патентных заявок, а также информация о мероприятиях ВОИС по оказанию технической помощи, связанной с использованием ИИ для нужд патентных ведомств.

Подчёркиваем актуальность изучения вопроса и обмена опытом в сфере использования ИИ для экспертизы патентных заявок, учитывая динамичное развитие технологии ИИ и увеличение её применения в различных сферах жизни.

Отмечаем, что Российская Федерация уделяет большое внимание цифровой трансформации экономики и общества, в которой технологии ИИ занимает ключевое место. В прошлом году была утверждена Национальная стратегия развития ИИ на период до 2030 года. В числе основных показателей развития ИИ и роста предложения товаров или услуг, созданных на базе этой технологии, Стратегия называет увеличение количества результатов интеллектуальной деятельности в области ИИ, которые прошли государственную регистрацию либо учтены иным способом в соответствии с общепринятой мировой практикой и применяются в промышленности.

В настоящий момент мы работаем над созданием регуляторной среды, комфортной для безопасного развития и внедрения данной технологий, основанной на балансе интересов человека, общества, государства, компаний-разработчиков систем ИИ, а также потребителей их товаров и услуг.

Подчёркиваем, что вопрос использования технологии ИИ и патентоспособность изобретений на базе ИИ сочетают в себе как юридический, как и политический аспекты.

Одним из вопросов, связанных с патентованием решений в области ИИ или использующих ИИ является вопрос его принципиальной патентоспособности. Для большинства решений на базе искусственной нейронной сети, реализованной с помощью компьютерной программы, существует та же методологическая проблема, что и для других решений на основе компьютерных программ: как отличить компьютерную программу «как таковую» или математический метод, заявленный в качестве изобретения, от принципиально патентоспособного изобретения, реализуемого на компьютере с помощью программы. Представляется, что для технологии ИИ и её воплощения — нейронной сети — это наследственная проблема.

Кроме того, в Российской Федерации, как и в других юрисдикциях, действует требование о раскрытии изобретения заявителем с такой полнотой, которая позволит специалисту в соответствующей области техники воспроизвести это изобретение.

При этом, искусственные нейронные сети не имеют алгоритма работы в классическом понимании этого термина — они обучаются подобно живому существу. В

отличие от классических алгоритмов, невозможно увидеть все стадии принятия решения ИИ, и, следовательно, результаты его работы могут быть подвергнуты сомнению со стороны человека. Отсутствие понимания того, как искусственная нейронная сеть достигает результатов, может стать препятствием для выдачи патента.

В этой связи считаем важным определить специфичные для ИИ сведения, которые заявитель должен будет указать в патентной заявке, чтобы специалист в соответствующей области техники смог воспроизвести изобретение с неизменным и повторяемым результатом.

В отношении патентоспособности изобретений, созданных при помощи ИИ или им автономно, отмечаем, что летом этого года в Российской Федерации была принята Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий ИИ и робототехники до 2024 года. Задачи Концепции включают изучение и решение следующих вопросов: предоставление правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности, созданным с использованием ИИ и робототехники; кто должен быть субъектом исключительного права, в каком режиме и с какими возможными изъятиями должна быть предоставлена правовая охрана таким результатам интеллектуальной деятельности.

С интересом изучаем опыт других государств-членов по данному вопросу и надеемся на продолжение дальнейшей дискуссии в рамках Комитета и нахождение общего понимания по данному вопросу.