

1. ЕАПВ полностью поддерживает предложение США (документ SCP/17/11) о необходимости проведения исследований, в рамках ВОЗ, с целью выявления факторов, влияющих на здоровье населения и представляющих барьеры к доступности надежных и эффективных лекарственных средств, и выявления доли влияния патентной монополии, как негативного, так и положительного, на здоровье населения, в том числе на обеспечение доступности лекарственных средств.

2. В то же время хотелось бы отметить, что патентная система однозначно играет важную роль в развитии исследовательской деятельности в области разработки новых медикаментов; этому есть многочисленные примеры успешной борьбы с заболеваниями именно за счет создания новых запатентованных лекарств (например, та же ВИЧ-инфекция). Поэтому спорным является вопрос о необходимости проведения дополнительных исследований в рамках КПП в подтверждение положительного влияния патентной системы на здоровье населения. Представляется более целесообразным провести анализ, предложенный США, для определения общей картины факторов, влияющих на здоровье населения и доступность медикаментов.

Это исследование послужило бы отправной точкой для определения дальнейших работ Комитета по патентному праву (КПП) по вопросу патентов и здоровья.

3. Относительно совместного предложения, представленного Южно-африканской делегацией (документ SCP/16/7), хотелось бы отметить, что патентная система обладает многими механизмами, позволяющими регулировать доступ и обеспечение рыка страны необходимыми лекарствами (принудительная лицензия согласно ТРИПС, гибкости ТРИПС, позволяющие государству самостоятельно определять ситуации, требующие выдачи принудительной лицензии, в том числе в целях урегулирования цен на медикаменты, исключение Болар, способствующее более быстрому налаживанию продукции дженериков), но, как показывают опубликованные результаты исследований, большинство стран, нуждающиеся в медикаментах, крайне редко применяют эти регулирующие возможности. Поскольку работы, направленные на изучение данной проблемы проводятся как в рамках других комитетов ВОИС, так и в других международных организаций, не представляется целесообразным дублировать эту работу также в рамках КПП.

Относительно исчерпания прав отметим, что данная работа уже проводится в рамках КПП; можно было бы использовать результаты вопросника 2011 г. по исключениям/ограничениям для дальнейшего анализа по вопросу параллельного импорта лекарств.

По остальным двум вопросам предложенного первого элемента считаем полезным проведение изучения в рамках КПП.

3. Целесообразным представляется также сконцентрировать действие КПП на вопросах, непосредственно связанных с патентной системой и патентной охраной лекарственных средств. Этот вопрос тесно связан с проблемой качества патентов, поскольку последние годы явно прослеживается тенденция патентовать изобретения, относящиеся к медикаментам и к их применению, которые представляют собой незначительные модификации (усовершенствования) уже существующих лекарств. Разработка более четких стандартов относительно оценки патентоспособности таких изобретений является одним из эффективных средств ограничения неоправданной патентной монополии на рынке лекарственных средств.