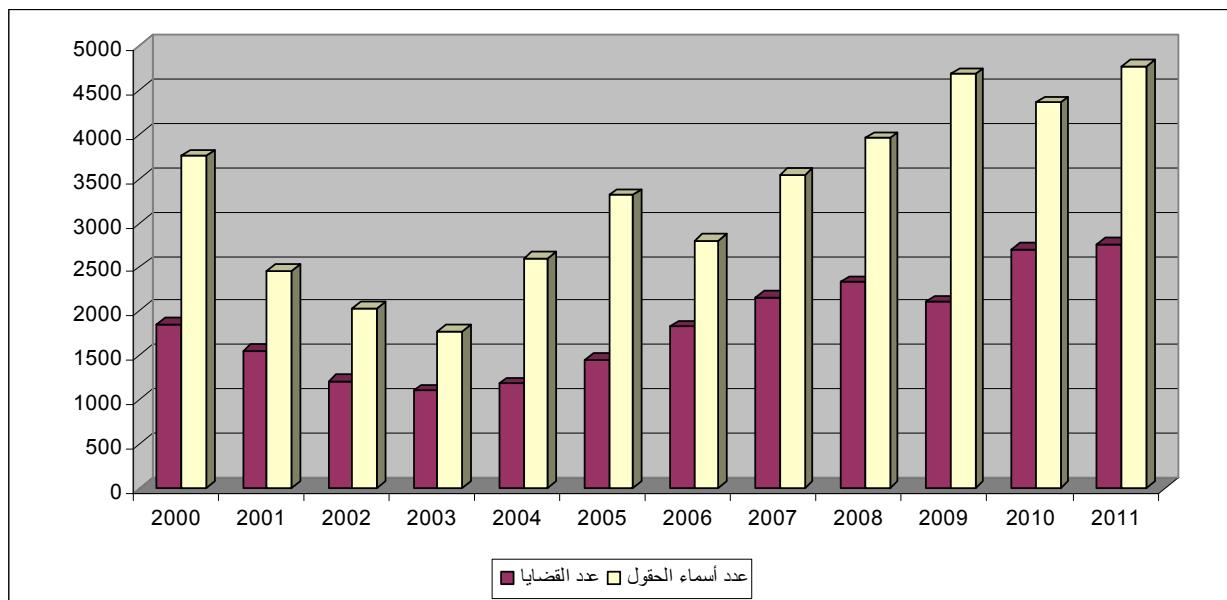


المرفق 1

**العدد الإجمالي لقضايا أسماء الحقول المرفوعة أمام الويبيو وأسماء الحقول حسب السنة**

السنة	عدد القضايا	عدد أسماء الحقول
2000	1857	3760
2001	1557	2465
2002	1207	2042
2003	1100	1774
2004	1176	2599
2005	1456	3312
2006	1824	2806
2007	2156	3545
2008	2329	3958
2009	2107	4685
2010	2696	4367
2011	2764	4781



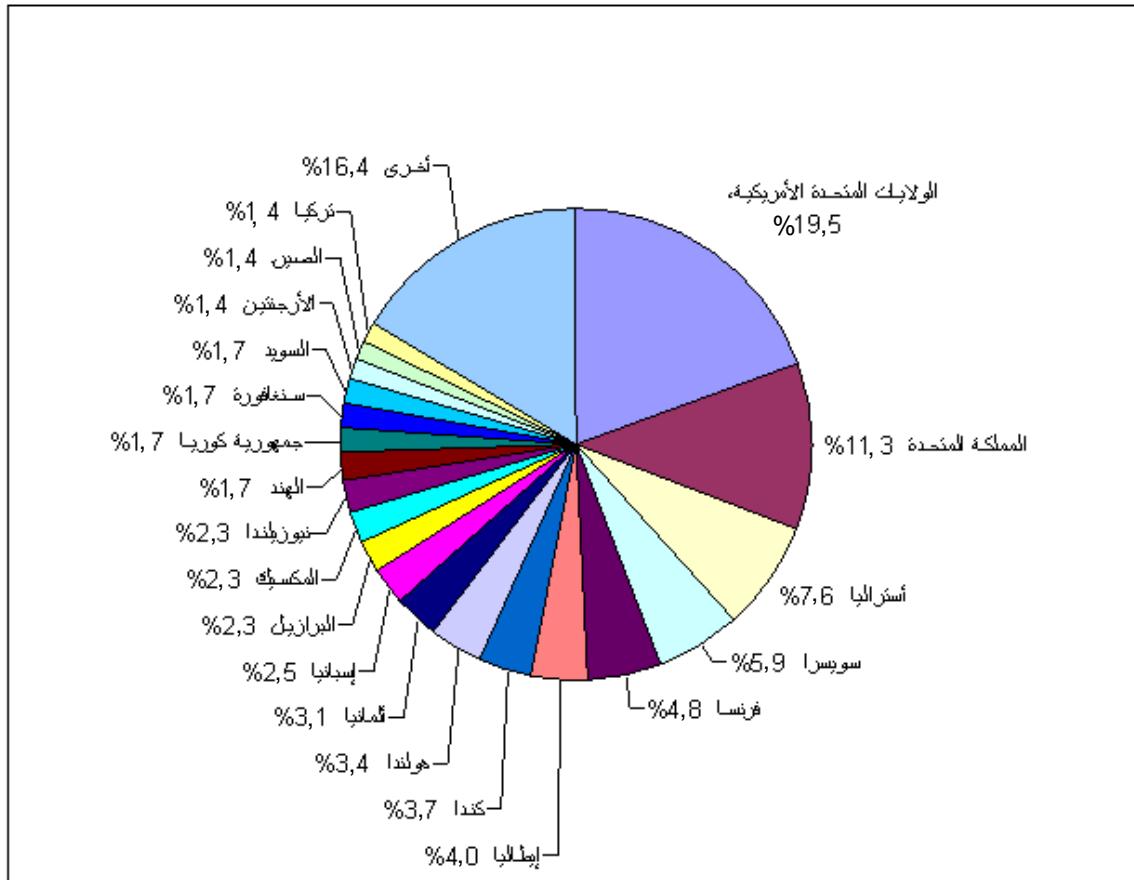
المرفق 2

**التوزيع الجغرافي لأطراف قضايا الويبيو في 2011  
البلدان الخمسة والعشرون الأولى**

المدعى	السويد (SE)	سنغافورة (SG)	البرازيل (BR)	الهند (IN)	المكسيك (MX)	أستراليا (AU)	كندا (CA)	تركيا (TR)	إسبانيا (ES)	هولندا (NL)	إيطاليا (IT)	السويد (SE)	ألمانيا (DE)	الدنمارك (DK)	المملكة المتحدة (GB)	الصين (CN)	الولايات المتحدة الأمريكية (US)	عدد القضايا عليه	عدد القضايا	عدد القضايا
الولايات المتحدة الأمريكية (US)																		الولايات المتحدة الأمريكية (US)	786	929
فرنسا (FR)																		الصين (CN)	339	300
المملكة المتحدة (GB)																		المملكة المتحدة (GB)	178	244
الدانمرك (DK)																		أستراليا (AU)	171	204
ألمانيا (DE)																		هولندا (NL)	99	149
سويسرا (CH)																		إسبانيا (ES)	94	142
هولندا (NL)																		فرنسا (FR)	81	122
إيطاليا (IT)																		كندا (CA)	68	92
السويد (SE)																		تركيا (TR)	68	81
إسبانيا (ES)																		الهند (IN)	63	77
تركيا (TR)																		جمهورية كوريا (KR)	51	43
كندا (CA)																		جزر البهاما (BS)	42	40
أستراليا (AU)																		إندونيسيا (ID)	39	39
المكسيك (MX)																		الاتحاد الروسي (RU)	38	31
البرازيل (BR)																		سويسرا (CH)	36	26
النمسا (AT)																		ألمانيا (DE)	35	21
إيرلندا (IE)																		(PA)	34	20
ليختنشتاين (LI)																		(TH)	27	18
بلجيكا (BE)																		اليابان (JP)	23	13
اليابان (JP)																		أوكرانيا (UA)	22	13
لوكسمبورغ (LU)																		إيطاليا (IT)	20	13
جمهورية كوريا (KR)																		رومانيا (RO)	17	9
ماليزيا (MY)																		البرازيل (BR)	15	8
سنغافورة (SG)																		السويد (SE)	15	8

المرفق 3

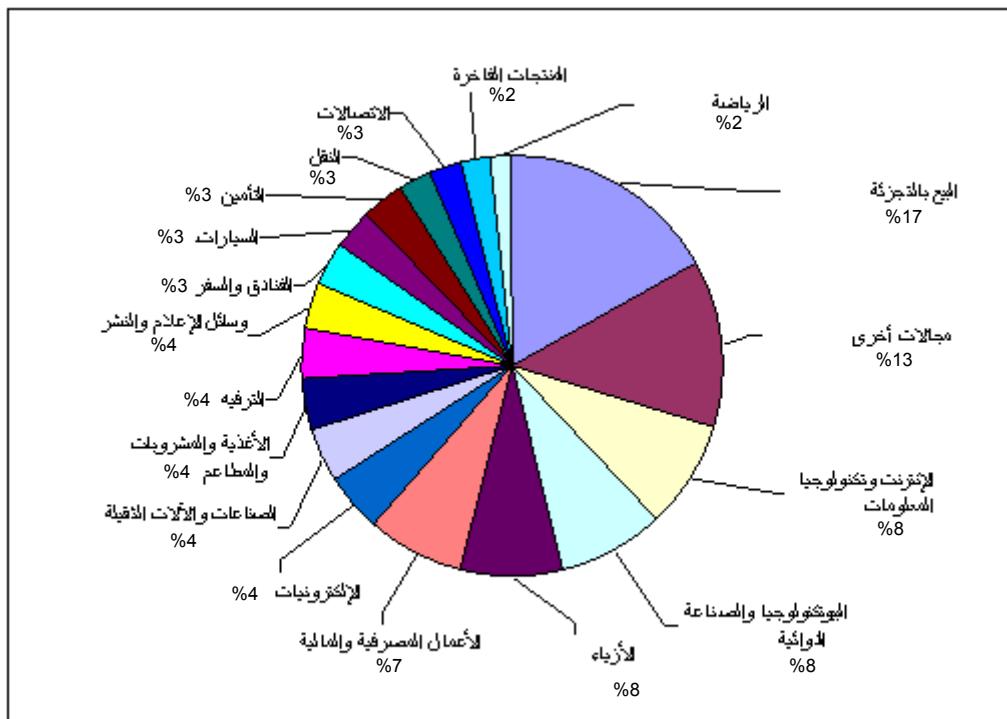
**التوزيع الجغرافي للوسطاء والمحكمين  
(قضايا المحكول العليا المكونة من أسماء عامة والمحكول العليا المكونة من رموز البلدان)**



#### المرفق 4

### مجالات نشاط المدعين في قضايا الوباء بشأن أسماء الحقول (2011)

مجال النشاط	النسبة المئوية للقضايا
البيع بالتجزئة	%17,03
مجالات أخرى	%12,71
الإنترنت وتكنولوجيا المعلومات	%8,39
البيوتكنولوجيا والصناعة الدوائية	%8,02
الأزياء	%7,77
الأعمال المصرفية والمالية	%7,40
الإلكترونيات	%4,44
الصناعات والأدوات الثقيلة	%4,19
الأغذية والمشروبات والمطاعم	%4,01
الترفيه	%3,82
وسائل الإعلام والنشر	%3,70
الفنادق والسفر	%3,27
السيارات	%3,15
التأمين	%3,08
النقل	%2,65
الاتصالات	%2,53
المنتجات الفاخرة	%2,04
الرياضة	%1,79



## المرفق 5

### عينة من قضايا الويبيو بشأن أسماء الحقوق (2011)

الجال	عينة القضايا
السيارات	رابطة السيارات الأمريكية وأودي وبنтели وبي إم دابليو وشيفروليه وجنرال موتورز وهوندا ولامبورغيني ولاند روفر وميشلان وبيريللي وبورش وفولفو وفولكسفاغن
الأعمال المصرفية والمالية	أكبانك تورك وأيلانز وأمريكان إكسبريس وباركليز وسيتيبانك وكريدي موتوبيل داينز كلوب ومصرف إيه جي وإنتزا سانباولو وإسبانك وماكاراري وماستر كارد ومصرف ساسكو وتيسكو للتوكيل
البيوتكنولوجيا والصناعة الدوائية	باير ويلي ليلي وهوفمان لاروش مجموعة غالاكسو وميرك وشركاه ونوفاريس وفائز، وسانوفي-أفتيسis والغررين
التعليم	الكلية الإمبراطورية للعلوم والتكنولوجيا والطب وجامعة أوكتافورد والجامعة الأمريكية بالقاهرة وجامعة نورث كارولينا في تشابل هيل وجامعة وندسور وجامعة أوكلاند وجامعة ملبورن وجامعة بنسلفانيا وجامعة شتوتغارت وجامعة يل
الإلكترونيات	أسوريون وقانون وديسون وإلكترولوكس وجنرال إلكتريك وآي بي إم وإنتل ونيفيسك وأوسرام وفيليبس وسامسونغ وشارب وسيمنس
الترفيه	آفید لايف وأطلس للإنتاج ويوبن وديلا إفرون وإي إم آي وآي تيونز وأوبا باريس الوطنية ومؤسسة بلاسيدو دومينغو للأوربرا وتوينيتش سنشري فوكس وفياكوم وفيرجين إنترتينمنت
الأزياء	أديداس وبركتستوك وكلفين كلain وكونفيرز وكوكس ود. مارتنز وإيليت موديل مانيد جنت وإستي لودر وفايو وفينفلوب وجون جاليانو وكارين ميلن ولوريال ولوكتوتيكا وميسوني ومونكيلير وبول فرانك وسواروفسكي وفيرام
الأغذية والمشروبات والمطاعم	أرلا للأغذية وأتوغريل وباكاري وكارلسبرغ وجلس كاليفورنيا لصناعات الألبان وكاكولا وكريسي كريم ولادوريه إنترناسيونال ونستله ونوتريسيا وبيسي كولا ورد بول وريتر سبورت وترا لافال
الصناعات والآلات الثقيلة	أستوم وأرسيلورميتسا وأريفا وبي إتش بي بيلتون وكاتريلار وإكسون موبل وغروندفوز وبتروبراس وتوتال وتراكتور سابلای
الفنادق والسفر	أكور وبي أند بي وفور سيزونس وإتكوتننتال ولاكتنتا ونوفوتيل وجموعة فنادق سيكس كوتيننتس ورامادا وشيراتون وسوفيتل وستارورد وفيسروي
التأمين	أيلانز وألتيدت واتحاد بلوكروس وبلو شيلد وكوفيا هومانا وجيكو وتوتوس وأنونوم
الإنترنت وتكنولوجيا المعلومات	أبل وستيريكس ودل وإيباي وفيسبوك وغوغل ومايكروسوفت ونت أ بورتر وبيبل وساب وسكايبي وتوينر ويكيميديا وياهو! وزينوس
المنتجات الفاخرة	بيزيري ودافيدوف ودولتشي أند غالانا وإترو وفendi وغازان للماس وغوثشي وهيرمس وجيه تشو المحدودة وأوميغا وبيير باللين وبرادا وريتشمونت وتيفاني
وسائل الإعلام والنشر	سي بي إس وسي إن إن وداركت تي في وبيرونيوز وآي تي في وجون ويلي أند صنز وراديو فرنسا وسوبرميديا وبي إس للنشر وفوغ ويلو بيس
البيع بالتجزئة	ألدี้ وأرغوس ووكستك وآكرو وإنتش دي إم للأثاث وإيكيا وليغو وليكليرك وماتل وأوكلي وشو إندستريز وسارات فاوتشر وول مارت وولورثر وفيرام

الرياضة	أسيكس وأديdas وبيتشبادي وكيفلاند براونز داونغ غيلمور وفيفا ومسابقة فرنسا المفتوحة وسباق عربات الخيول في أستراليا ولينكس وماموت ومايك تايسون ودوري كرة القدم الأمريكية وكأس رايدر
الاتصالات	بلاكبيري وبرينتش تيليكوميونيكيشنز دوبتش تيليكوم وأورانج وتيلسترا وتركسل وفريزون
النقل	آيدا كروزس واير آسيا واير فرنس كيه إل إم وإيزى جت ويوروبكار وجموعة فلايبى وإتناشونال تراكس ولوفنزا ومالك تراكس ووان ورلد وسكنانيا وإس إن سي إف
مجالات أخرى	أغفا وكيفورد تشانس ديبوراسيل وإكسبيرون وكيلوغ براون آند روت وموفيك وبروكتر آند غامبل وبيليك ستوريچ وريفلون وسيكو إبسون وفالiero وفوغل بينت

## المرفق 6

**الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية وفقاً لبرنامج الإيكان الجديد بشأن المحتوى العلني المكونة من أسماء عامة**

### **تقديم اعتراض متعلق بالحقوق القانونية أمام الويبو: ما تحتاج إلى معرفته**

قامت الإيكان بتعيين مركز الويبو للتحكيم والوساطة ليكون المقدم الوحيد لخدمات تسوية المنازعات في الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية "السابقة للمنح" القائمة على العلامات التجارية وفقاً لبرنامج الإيكان الجديد بشأن المحتوى العلني المكونة من أسماء عامة. وتشكل هذه الآلية جزءاً من آليات حماية حقوق العلامات التجارية فيما يتعلق بالحقول العلنية الجديدة المكونة من أسماء عامة.

وتعد أدناه إجابات على بعض الأسئلة الشائعة عن الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية، وتلخص هذه الإجابات المعلومات التي يمكن العثور عليها في دليل الإيكان لإيداع الطلبات الرسي. كما توفر الإيكان أيضاً بشكل منفصل صيغة وقائع الاعتراض وتسوية المنازعات.

- ما هو الاعتراض المتعلق بالحقوق القانونية؟
- هل توفر الإيكان أنواعاً أخرى من خيارات الاعتراض؟
- ما هي المعايير التي يستخدمها الوسطاء والمحكمون لتحديد نتيجة الاعتراض المتعلق بالحقوق القانونية؟
- متى يمكن إيداع اعتراض متعلق بالحقوق القانونية؟
- كيف يودع أحد أصحاب الحقوق اعتراضاً متعلقاً بالحقوق القانونية؟
- هل يجب على مودع الطلب إيداع رد على الاعتراض المتعلق بالحقوق القانونية؟
- ما هي المراحل الرئيسية للاعتراض المتعلق بالحقوق القانونية؟
- كم عدد جولات المرافعات؟
- هل توجد جلسات استماع؟
- هل يستطيع الأطراف تسوية/التوسط في منازعتهم؟
- كم يكلف الإيداع/الدفاع في اعتراض متعلق بالحقوق القانونية؟
- هل توجد شروط خاصة باللغة؟
- هل توجد حدود لعدد الكلمات/الصفحات؟
- من هم الخبراء الذين يمكن تعينهم؟
- كيف يجري تعين الخبراء من الوسطاء والمحكمين؟
- ما هي سبل الانتصاف المتاحة؟
- ماذا يحدث إذا كان هناك أكثر من انتراض على حقل جديد مطلوب من المحتوى العلني المكونة من أسماء عامة؟
- هل ينشر قرار الوسطاء والمحكمين علانية؟
- هل يحفظ الأطراف بخيارات اللجوء إلى المحكمة؟

- ما هو دور مركز الويبو في الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية؟
- معلومات أساسية عن دور الويبو في الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية
- ما هي الآليات المتاحة لحماية العلامات التجارية بعد الموافقة على حقل جديد من الحقول العليا المكونة من أسماء عامة؟
- معلومات إضافية عن دور الويبو في نظام أسماء الحقول
- أسئلة؟

### **مجموعة أدوات الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية**

- دليل الإيكان لإيداع الطلبات، الوحدة 3، إجراءات الاعتراض
- إجراء الإيكان لتسوية منازعات الحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة
- قواعد الويبو لتسوية منازعات الحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة
- جدول الويبو الخاص برسوم تسوية منازعات الحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة
- الأسئلة الشائعة حول الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية
- المبادئ التوجيهية لإيداع الاعتراضات المتعلقة بالحقوق القانونية
- [قريباً: المراجعات المفهودية]

## المرفق 7

**استعراض الويبو لآراء وسطائهم ومحكمتها بشأن مسائل مختارة في إطار  
السياسة الموحدة لتسوية منازعات أسماء الحقول، الطبعة الثانية  
("استعراض الويبو، 2.0")**

© المنظمة العالمية للملكية الفكرية

**1. العنصر الأول في السياسة الموحدة لتسوية منازعات أسماء الحقول**

1.1 هل ملكية علامة تجارية مسجلة يطابقها اسم الحقل أو يماثلها بشكل يسبب للبس تعني تلقائياً توفر الشروط المنصوص عليها في الفقرة 4(أ)"<sup>1</sup>" من السياسة الموحدة؟

2.1 ما هو اختبار التطابق أو التمايز المسبب للبس؟ وهل يمكن لمحظى موقع ما على الإنترنت أن يلعب دوراً في هذا الشأن؟

3.1 هل يكون اسم الحقل الذي يتالف من علامة تجارية ومصطلح سلبي مماثلاً بشكل يسبب للبس لعلامة المدعي التجارية؟ ("قضايا كلمة *sucks* الإنكليزية التي تضاف إلى العلامة التجارية")

4.1 هل يتعين للمدعي بحقوق تتصل بالسياسة الموحدة في علامة تجارية تم تسجيلها، أو حصل المدعي بشأنها على حقوق غير مسجلة، بعد أن تم تسجيل اسم الحقل؟

5.1 هل يمكن لأحد المدعين أن يُظهر الحقوق المتعلقة بالسياسة الموحدة في معرف أو مصطلح جغرافي؟

6.1 هل يمكن لأحد المدعين أن يُظهر الحقوق المتعلقة بالسياسة الموحدة في اسم شخصي؟

7.1 ما الذي يجب إظهاره لكي ينبعج المدعي في تأكيد حقوق القانون العام أو العلامة التجارية غير المسجلة؟

8.1 هل يمكن لمرخص له بعلامة تجارية أو شركة مرتبطة بصاحب إحدى العلامات التجارية المتنع بحقوق في علامة تجارية لأغراض رفع قضية وفقاً للسياسة الموحدة؟

9.1 هل يكون اسم الحقل الذي يتالف من علامة تجارية ومصطلح عام أو وصفي أو جغرافي مماثلاً بشكل يسبب للبس لعلامة المدعي التجارية؟

10.1 هل يكون اسم الحقل الذي يحتوي على تهجئة خاطئة شائعة أو واضحه لعلامة تجارية (أي، السطو بالتهئة) مماثلاً بشكل يسبب للبس لعلامة المدعي التجارية؟

11.1 هل تؤخذ في الاعتبار عند تقدير التطابق أو التمايز بشكل يسبب للبس العناصر التي تم التخلص عنها أو عناصر التصميم في علامة تجارية؟

## 2. العنصر الثاني في السياسة الموحدة لتسوية منازعات أسماء الحقول

1.2 هل يجب على المدعى إثبات أن المدعى عليه ليس لديه حقوق أو مصالح مشروعة في اسم الحقل موضع النزاع؟

2.2 هل يقتنع المدعى عليه تلقائياً بحقوق أو مصالح مشروعة في اسم حقل يتألف من كلمة أو كلمات معجمية؟

3.2 هل يمكن لبائع ثان/موقع لسلع أو خدمات تحمل علامة تجارية أن يمتلك حقوقاً أو مصالح مشروعة في اسم حقل يحتوي على مثل هذه العلامة التجارية؟

4.2 هل يمكن لموقع ناقد أن ينشئ حقوقاً أو مصالح مشروعة في اسم الحقل موضع النزاع؟

5.2 هل يمكن لموقع معجبين أن ينشئ حقوقاً أو مصالح مشروعة في اسم الحقل موضع النزاع؟

6.2 هل يمكن لصفحات الانتظار أو الدخول أو وصلات الدفع مقابل التقرير أن تنشئ حقوقاً أو مصالح مشروعة في اسم الحقل موضع النزاع؟

7.2 هل تؤدي علامة المدعى عليه التجارية المناظرة لاسم الحقل موضع النزاع تلقائياً إلى نشوء حقوق أو مصالح مشروعة؟

## 3. العنصر الثالث في السياسة الموحدة لتسوية منازعات أسماء الحقول

1.3 هل يمكن أن يثبت سوء النية إذا تم تسجيل العلامة التجارية أو قبل اكتساب حقوق العلامة التجارية غير المسجلة؟

2.3 هل يمكن أن يوجد استخدام بسوء نية عندما يكون اسم الحقل غير مستخدم فعلاً وعندما يكون صاحب اسم الحقل لم يتخذ خطوات فعلية لبيع اسم الحقل أو للاتصال بصاحب العلامة التجارية (الحياة السلبية)؟

3.3 ما الذي يشكل نمطاً سلوكياً يمنع صاحب العلامة التجارية من إظهار العلامة في اسم حقل مناظر؟

4.3 هل يمكن للإشعار الضمني، أو لاكتشاف أن المدعى عليه "كان يعلم أو كان ينبغي أن يعلم" بشأن العلامة التجارية، أو للتتجاهل المقصود، أن يشكل أساساً لثبوت سوء النية؟

5.3 ما هو دور التنصت على صفحة الإنترنت الخاصة باسم حقل موضع نزاع؟

6.3 هل يمكن للبيانات المدللة بها في مناقشات التسوية أن تلعب دوراً في إظهار سوء النية؟

7.3 هل يرقى تجديد تسجيل اسم حقل إلى أن يكون تسجيلاً لأغراض تحديد ما إذا كان اسم الحقل تم تسجيله بسوء نية؟

8.3 هل يمكن لطرف ثالث أو لمادة "ناشرة تلقائياً" ظاهرة على موقع الإنترنت أن يشكل أساساً لوجود تسجيل أو استخدام بسوء نية؟

9.3 هل يمكن لاستخدام خدمة التسجيل بكتاب الهوية أو بالبروكسي أن يشكل أساساً لثبوت سوء النية؟

10.3 هل يمكن لاستخدام نظام "robots.txt" أو الآليات المماثلة لمنع النفاذ إلى محتوى الموقع في سجل محفوظات على الإنترنت أن يشكل أساساً لثبوت سوء النية؟

11.3 هل يمكن لتشويه سمعة علامة تجارية أن يشكل أساساً لثبوت سوء النية؟

#### 4. أسئلة إجرائية

1.4 ما هو الفرق الذي أحدهما القرارات السابقة الناتجة عن السياسة الموحدة فيما يتعلق بأمور واقعية أو مسائل قانونية مماثلة؟

2.4 هل يمكن أن يجري مركز الويبو إيداعاً تكميلياً غير مطلوب لدى إحدى لجان التحكيم والوساطة؟ وفي أية ظروف يمكن أن تقبل اللجنة هذا الإيداع؟

3.4 ما هي اللغة الملائمة لإجراءات الدعوى؟ وما هي الاعتبارات ذات الصلة في هذا الشأن؟

4.4 ما الظروف التي يمكن في ظلها قبول قضية معاد إيداعها؟

5.4 هل يجوز للجنة وسطاء ومحكمين أن تجري بحثاً مستقلاً في سعيها للتوصيل إلى قرار؟

6.4 هل يؤدي عدم رد المدعى عليه على الشكوى (نخلف المدعى عليه) إلى حصول المدعى تلقائياً على ما يطلب في دعواه؟

7.4 ما هو معيار الدليل وفقاً للسياسة الموحدة؟

8.4 ما هي الظروف التي يجوز في ظلها إضافة أسماء حقول أخرى إلى شكوى مودعة؟

9.4 من هو المدعى عليه الحقيقي في القضايا التي تتطوّي على خدمة التسجيل بكتاب الهوية أو بالبروكسي؟

10.4 هل التأخير في تقديم الشكوى يمنع المدعى من الإيداع وفقاً للسياسة الموحدة؟

11.4 هل يمكن للمسجل أن يكون مسؤولاً باعتباره مسجلاً وفقاً للسياسة الموحدة؟

12.4 هل يمكن إيقاف إجراءات السياسة الموحدة لأغراض التسوية؟

13.4 هل يمكن أن تصدر إحدى لجان الوساطة والتحكيم قرارها في قضية وفقاً للسياسة الموحدة بناءً على موافقة المدعى عليه على النقل؟

14.4 ما هي العلاقة بين إجراءات السياسة الموحدة وإجراءات المحكمة؟

15.4 إلى أي درجة يؤثر القانون الوطني في تقدير الوسطاء والحكام للحقوق والمصالح المشروعة أو سوء النية؟

16.4 هل يمكن لدعين متعددين أن يقدموا شكوى واحدة مدجحة ضد مدعى عليه؟ هل يمكن تقديم شكوى واحدة مدجحة ضد مدعى عليهم متعددين؟

17.4 ما هي الظروف التي يجب في ظلها إصدار قرار بوجود سطوة عكسي على اسم الحقل أو إساءة استغلال العملية؟