

ПРИЛОЖЕНИЕ IX

Обследование ВОИС доменов верхнего уровня, содержащих код страны (ccTLDs)

I. ОБСЛЕДОВАНИЕ

Хотя исследовательский Процесс ВОИС направлен преимущественно на gTLDs, было решено, что опыт ccTLDs в отношении вопросов интеллектуальной собственности, возникающих в связи с именами доменов, может представлять ценность для понимания проблемы. Исходя из этого, как было предложено в Промежуточном отчете ВОИС, было проведено обследование для сбора информации о влиянии на интеллектуальную собственность практики и процедур, принятых представительной группой регистрирующих органов ccTLD.

35 ccTLDs, обследованных ВОИС, были отобраны на основе количества регистраций имен доменов (как большого, так и малого), географического представительства и разнообразия процедур регистрации. Был разработан Вопросник для получения информации о процедурах и опыте регистрирующих органов по регистрации имен доменов, относящийся к трем основным областям:

- (i) практика и процедуры регистрации;
- (ii) разрешение споров; и
- (iii) опыт операций по регистрации и разрешению споров, связанных с именами доменов.

II. ОБСЛЕДОВАННЫЕ ДОМЕНЫ С КОДАМИ СТРАН

	<u>.cc</u>	<u>Ответ</u>	<u>Количество регистраций</u> ¹
Австралия	.au		82 094
Австрия	.at	•	37 754
Аргентина	.ar	•	70 919
Бельгия	.be	•	15 938
Болгария	.bg		
Бразилия	.br		59 628
Венгрия	.hu	•	7 000
Венесуэла	.ve	•	2 000
Германия	.de	•	340 124
Дания	.dk	•	93 181
Египет	.eg	•	1 135
Израиль	.il	•	10 000
Индия	.in		

¹ Эти цифры отражают общее число регистраций на 28 апреля 1999 г. См. вебсайт Netnames.com на <http://www.netnames.com/template.cfm?page=statistics&advert=yes>

Ирландия	.ie		
Испания	.es	•	11 580
Италия	.it	•	51 446
Канада	.ca		
Китай	.cn	•	19 608
Малайзия	.my	•	4 700
Мексика	.mx	•	14 400
Нидерланды	.nl	•	70 985
Нию	.nu		34 688
Новая Зеландия	.nz	•	31 161
Норвегия	.no		25 160
Объединенные Арабские эмираты	.ae		
Сенегал	.sn	•	87
Сингапур	.sg	•	9 401
Соединенное королевство	.uk	•	229 954
Франция	.fr	•	37 174
Чешская республика	.cz		
Чили	.cl	•	7 500
Швейцария	.ch	•	64 967
Швеция	.se	•	36 152
Южная Африка	.za		3 538
Япония	.jp	•	63 678

В некоторых случаях регистрирующие органы ccTLD потребовали, чтобы их ответы остались конфиденциальными, и в этих случаях, хотя и представленное статистически, имя ccTLD не раскрыто.

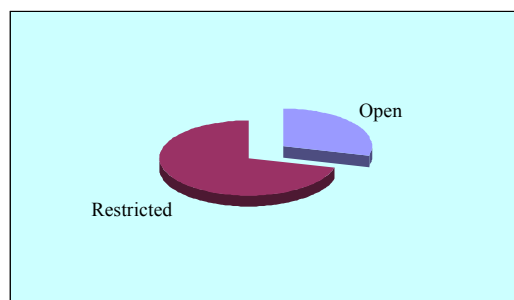
III. ВОПРОСЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ОТВЕТЫ И АНАЛИЗ

IV.

Практика и процедуры регистрации

1. Действует ли ccTLD как открытый домен, или существуют ограничения для тех, кто может зарегистрировать имя домена (напр., требование о том, что заявитель должен постоянно проживать в стране ccTLD)?

Если ограничения существуют, пожалуйста, укажите их:



Подавляющее большинство регистрирующих органов ccTLD (71%) поддерживают домены с ограничениями, в то время как остальные домены, (например, .at, .dk, .mx, .nz, .ch и .uk) открыты для всех заявителей. Для тех ccTLDs, где существуют ограничения, с учетом которых заявитель может запрашивать регистрацию, наиболее распространенным ограничением является требование о постоянном местожительстве (например, .fr, .de, .it, .be, .my, .es, .se, .nl и .ve), или регистрация компании или ее юридического представителя в стране. Некоторые ccTLDs ограничивают количество доменов, которые может зарегистрировать один заявитель или организация, например, 10 доменов на одно лицо в .il, один домен на организацию в .it. Другие требуют официальной сертификации национальных органов, например, .cl требует идентифицирующего документа, выданного Чилийским налоговым ведомством.

2. Оформляет ли ccTLD сроки и условия регистрации имени домена соглашением с заявителем? Если “да”, то как (напр., электронным/бумажным документом, определяющим взаимоотношения между сторонами)?

☐ Да	☐ Нет
Всего: 19	Всего: 5
= 79%	= 21%

Общее количество онлайн-контрактов = 13

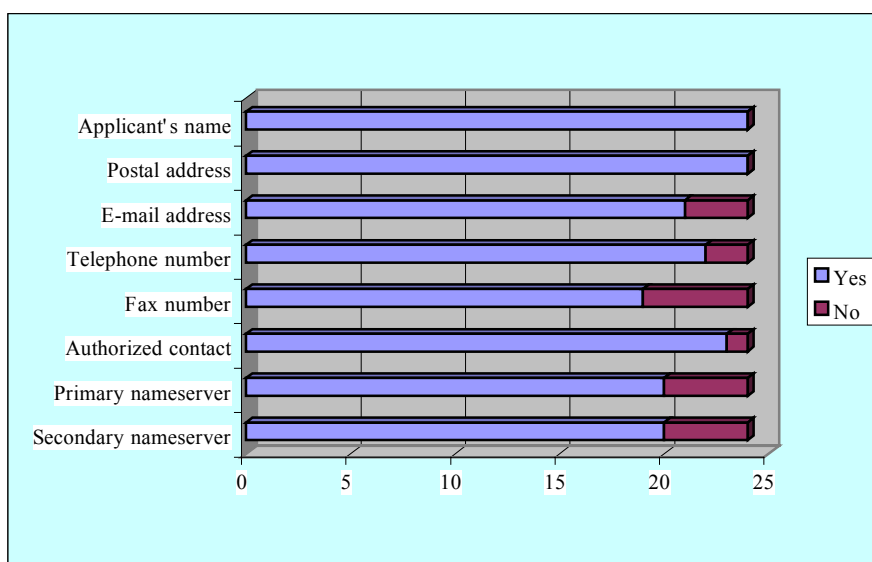
Общее количество контрактов на бумаге = 6

Один ccTLD, а именно, .uk, выдает Сертификат о регистрации регистранту или его агенту, а также посылает сообщение электронной почтой, подтверждающее, что регистрация успешно осуществлена со ссылкой на сроки и условия на www.nic.uk/terms.html. Регистратор .sg требует, чтобы заявитель переслал онлайн-контракт посредством электронной почты, а также направляет письмо с подтверждением, в котором приводятся правила и инструкции. Другой орган - .it подписывает контракт с Провайдерами Интернет услуг (ISPs), которые предоставляют услуги заявителю имени домена, а также требует, чтобы заявитель подписал письмо, признавая свою ответственность. Подобным же образом, в .nl регистратуры и регистраторы подписывают Гарантийное заявление, и заявитель также подписывает Гарантийное заявление с регистратором. Ряд других регистрирующих органов (например, .cl, .es, .se, .be) помещают свои условия регистрации в он-лайн, а также требуют от заявителей подписания письменного соглашения.

3. Требуется ли ccTLD от заявителя при регистрации предоставления следующих контактных данных?:

- (a) имя заявителя(the applicant's name):
- (b) почтовый адрес заявителя (the applicant's postal address):
- (c) адрес электронной почты заявителя(the applicant's e-mail address):
- (d) номер телефона заявителя (the applicant's telephone number):
- (e) номер факса заявителя (the applicant's facsimile number):

- (f) имя уполномоченного контактного лица (the name of an authorized contact person)(если заявитель является организацией, ассоциацией или корпорацией):
- (g) первичный сервер имен (the primary nameserver) (имя хоста и сетевой адрес):
- (h) вторичный сервер имен (the secondary nameserver) (имя хоста и сетевой адрес):



4. Требуется ли ccTLD от заявителя при регистрации подтвердить, что его владение именем домена и его использование не будут наносить ущерб или нарушать права интеллектуальной собственности какой-либо третьей стороны?

☐ Да	☐ Нет
Всего: 17	Всего: 7
= 71%	= 29%

5. Требуется ли ccTLD от заявителя при регистрации подтвердить, что информация, предоставленная им является достоверной и точной ?

☐ Да	☐ Нет
Всего: 18	Всего: 6
= 75%	= 25%

6. Предпринимает ли ccTLD какие-либо шаги для проверки того, что информация, предоставленная заявителем, является достоверной и точной ? (напр., механизмы онлайн-проверки данных, или автоматическое подтверждение посредством электронной почты). Если “да”, пожалуйста, опишите такие шаги:

☐ Да	☐ Нет
Всего: 13	Всего: 11
= 54%	= 46%

Ряд регистрирующих органов проверяет личность заявителя посредством онлайн-проверки электронной почтой (например, .my, .nz, .ch), тогда как другие требуют от компаний представить регистрационные сертификаты от национальных властей в обязательном порядке (например, .cl, .fr, .nl, .eg), либо по усмотрению органа (например, .it, .jp). Проверка является только частичной в .uk, где заявители проверяются по официальному национальному регистру компаний только, если они подают заявку на регистрацию в ограниченных доменах второго уровня .net.uk, .ltd.uk or .plc.uk.

- 7. Требуется ли ccTLD от заявителя уведомлять ccTLD о любых изменениях в информации, предоставленной при регистрации (т.е. поддерживать информацию регистрации в актуальном состоянии)?**

☐ Да	☐ Нет
Всего: 17	Всего: 7
= 71%	= 29%

- 8. Предпринимает ли ccTLD шаги для поддержания конфиденциальности информации, предоставленной заявителем для регистрации имени домена? Если “да”, пожалуйста, укажите предпринимаемые шаги:**

☐ Да	☐ Нет
Всего: 11	Всего: 13
= 46%	= 54%

Большинство ccTLDs не предпринимают шагов для поддержания конфиденциальности контактных данных регистранта, и в большинстве случаев предоставляют информацию в свободный доступ в базах данных. Кто есть кто (например, .my, .mx, .nz, .sn, .se, .ch, nl, .uk, .be, .eg). Тем не менее, даже в таких доменах регистраторы могут гарантировать, что их практика соответствует применяемому национальному частному праву (например, .nz и .uk). Из тех ccTLDs, которые предпринимают шаги для поддержания конфиденциальности (например, .cl, .ch, .dk, .fr, .il, .it, .sg, .es, .ve, .jp), часть предоставляет информацию только тем лицам, которые заключили контракт с регистратурой и тем самым взяли на себя обязательство придерживаться политики ccTLDs о допустимом использовании контактных данных (например, .ch). Другие регистрирующие органы предоставляют информацию свободно, но только по запросу (например, .mx и .dk).

- 9. Предоставляют ли ccTLD контактную информацию регистранта третьим лицам при каких-либо обстоятельствах? Если “да”, пожалуйста, уточните, при каких обстоятельствах такая информация становится публично доступной:**

☐ Да	☐ Нет
Всего: 20	Всего: 4
= 83%	= 17%

Подавляющее большинство ccTLDs предоставляет доступ к контактным данным регистранта при определенных обстоятельствах, обычно посредством публикации на веб сайтах регистрирующих органов, или посредством БД «Кто есть кто» (например, .at, .cl, .ch, .dk, .fr, .de, .il, .it, .mx, .nz, .sg, .es, .ch, .nl, .ve, .uk, .jp). Регистрирующий орган .fr предоставляет такую информацию в «Кто есть кто», но запрещает использовать ее в коммерческих целях.

Регистрирующие органы .uk и .il отмечают, что в регистрационных контрактах заявители уведомляются, что их контактная информация будет находиться в публичных доменах.

10. Предпринимает ли ccTLD какие-либо шаги если обнаружено, что заявитель предоставил неверную или неточную информацию, в особенности в случае неверных или неточных контактных данных (напр., приостановка, изъятие или деактивация регистрации имени домена)? Если “да”, пожалуйста, опишите:

☐ Да	☐ Нет
Всего: 21	Всего: 3
= 88%	= 12%

Подавляющее большинство ccTLDs предпринимаяют определенные действия если обнаружено, что заявитель предоставил неверную или неточную контактную информацию (за исключением .cn, .nz и .uk).Регистрирующий орган.dk задерживает имя домена вплоть до трех месяцев, тогда как органы .es, .be и .de предупреждают владельца имени домена о необходимости исправить данные перед тем, как начинают предпринимать действия, хотя и не дается указания на то, какова продолжительность этого периода до следующей за этим деактивации. Органы .nl и .sg отзывают имя, если организация, владеющая именем домена, перестает функционировать. Орган .mx после деактивации имени предпринимает дополнительный шаг, не перерегистрируя это имя в течении последующих 30 дней.

11. Требуется ли ccTLD уплаты регистрационной пошлины?

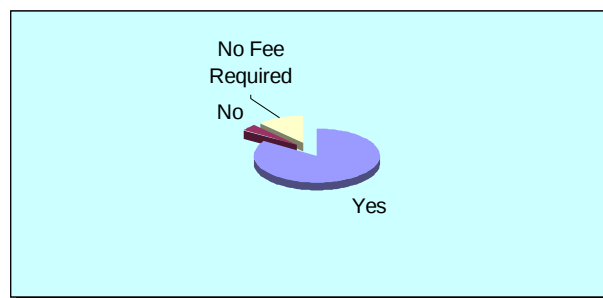
☐ Да	☐ Нет
Всего: 21	Всего: 3
= 88%	= 12%

12. Требуется ли ccTLD уплаты регистрационной пошлины перед активацией регистрации имени домена?



Незначительное количество (12%) органов регистрации (.cn, .de и .jp) требует уплаты регистрационной пошлины до того, как имя домена активируется. Более распространенная процедура, при которой имена доменов активируются без требования об уплате (88% ccTLDs) была определена значительным количеством комментаторов исследовательского Процесса ВОИС как способствующая вводящим в заблуждение регистрациям, осуществляемым киберсквотерами и оптовиками.

13. Требуется ли ccTLD уплата пошлины за перерегистрацию (т.е. за возобновление) ?



В отличие от предыдущего ответа, в тех ccTLDs, где требуется уплата пошлины, подавляющее большинство (88% ccTLDs) также требует уплаты пошлин за возобновление (за исключением .jp).

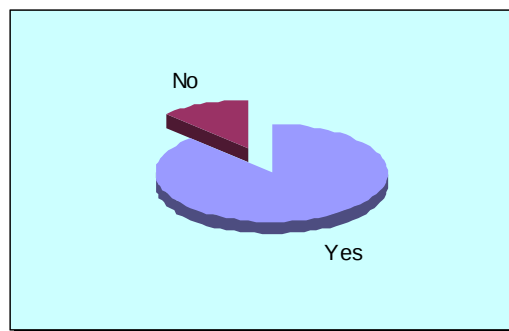
14. Предпринимает ли ccTLD какие-либо шаги в случае, когда владелец имени домена не уплачивает требуемой пошлины (напр., приостановка или аннулирование регистрации имени домена)? Если “да”, пожалуйста, опишите шаги, предпринимаемые ccTLD :



Большинство (83%) тех ccTLDs, где требуется уплата пошлины, предпринимают определенные действия в случае, если владелец имени домена не уплачивает пошлину. Только .jp не предпринимает таких действий. В большинстве случаев (например, в .cl, .fr, .my, .nx, .sn, .se, .ve) неуплата приводит к аннулированию имени домена. Некоторые регистрирующие органы описывают свои процедуры как предупреждение заявителей электронной почтой, факсом и/или почтой (например, de, .sg, .es, .ch, .be), или ожидание в течении периода в 30 дней (например, .mx, .cn, .il) перед тем, как приостановить или, в конечном счете, деактивировать имена. Правила и процедуры регистрации ccTLDs детализируют эти действия, например:

- .ch автоматически удаляет неактивные имена, а для активных имен, по которым произошла задержка в оплате, регистратура пытается связаться с владельцем по электронной почте и факсу до того, как имя переводится в «неактивные», и, если ответа нет, имя удаляется;
- .it переводит имя, по которому задержана оплата в статус «замороженных», так что оно остается активным, но по нему не производится никаких модификаций, пока новый провайдер не возьмет на себя ответственность за имя;
- .es связывается с владельцем, опоздавшим с уплатой, по электронной почте и, если ответа нет, аннулирует имя;
- .nl, ccTLD не имеет прямых контактов с владельцем имени домена (они существуют между регистраторами и владельцами имен доменов), тем не менее, если регистратор не уплатил пошлину в ccTLD, через 60 дней его статус регистратора аннулируется.

15. Регистрирует ли ccTLD имена доменов исключительно по принципу первый пришел, первым обслужен (т.е., при обработке заявки на имя домена производит ли ccTLD какие-либо проверки помимо установления того, что заявляемое имя домена не было уже зарегистрировано)?
Пожалуйста, опишите политику ccTLD в этой связи:

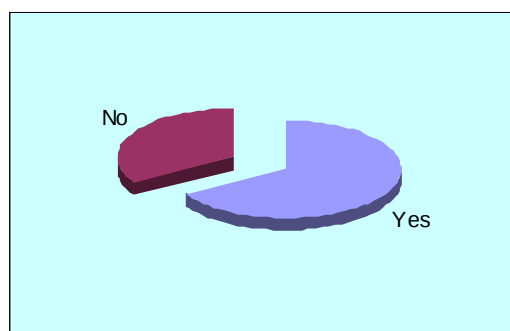


Значительное большинство (88%) ccTLDs действуют строго на основе принципа первый пришел, первым обслужен. Ряд регистрирующих органов отметили, что они также не разрешают резервировать имена (например, .cn, .fr, .it). Некоторые регистрирующие органы действуют на другой основе, например, .se регистрирует только имена, являющиеся идентичными названию компании заявителя, вне зависимости от приоритета заявки. Ряд ccTLDs, хотя и действует на основе общего принципа приоритета, до присвоения имени домена предпринимает определенные процедурные шаги для удостоверения, что все их правила регистрации выполнены. Например:

- .cl выставляет заявку на веб на 30 дней, в течение которых третьи лица могут оспаривать заявку, после чего арбитр должен принять решение, какой из сторон следует присвоить имя;
- .it проверяет правильность полученной информации, проверяет, что первичный и вторичный серверы имен являются действующими, проверяет, что запрашиваемое имя не является общеизвестным товарным знаком, и после этого применяет принцип первый пришел, первым обслужен;
- .fr сначала удостоверяется, что все предоставленные документы являются легитимными;
- .ve проверяет, что имя не является зарегистрированным в Венесуэле товарным знаком, затем применяет принцип первый пришел, первым обслужен;
- .eg применяет принцип первый пришел, первым обслужен, но также проверяет правовой статус заявителя и статус товарного знака заявителя в Египетском Департаменте международных отношений;
- .uk применяет принцип первый пришел, первым обслужен в доменах второго уровня в .co.uk и .org.uk, но осуществляет перекрестную проверку в .plc.uk, .ltd.uk и .net.uk.

16. Предпринимает ли ccTLD какие-либо (другие) шаги для предотвращения “киберсквоттеринга” или “складирования”² имен доменов? Если “да”, пожалуйста, опишите:

² Для целей данного Вопросника под «киберсквоттерингом» понимается действие, когда лицо регистрирует в качестве имени домена знак, часто знаменитый или общеизвестный, другого лица, пользуясь преимуществом регистрационной практики первый пришел, первым обслужен, в надежде либо заблокировать владельца знака от его использования в качестве имени домена,



Большинство (67%) ccTLDs предпринимают шаги для предотвращения вводящей в заблуждение регистрации имен доменов, тогда как меньшинство (33%) их не предпринимают (например, .at, .dk, .nz, .uk, .be, .eg).

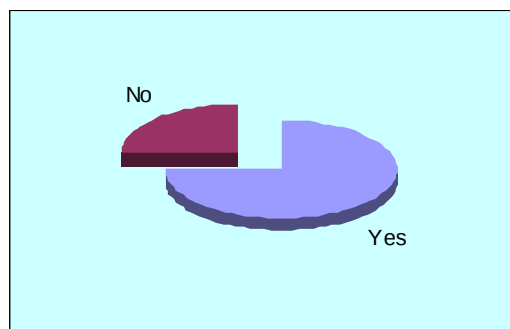
Предпринимаемые регистрирующими органами шаги по предотвращению могут быть самыми разнообразными. Например:

- .il устанавливает лимит из 10 имен на одно лицо или организацию;
- .jp устанавливает лимит в одно имя на организацию и запрещает передачу имен доменов;
- .fr запрещает резервирование имен доменов, и перед активацией имени домена заявка должна быть подтверждена и технически готова;
- .se разрешает регистрировать имя домена только официально зарегистрированной под этим именем компании;
- .it запрещает резервирование имен доменов, регистрирует только те имена, которые активируются посредством действующей DNS, и в настоящее время устанавливает лимит в одно имя на лицо или организацию;

либо в надежде продать имя домена владельцу в целях получения прибыли. "«Складирование» имеет место, когда лицо регистрирует множество таких имен доменов, таким образом накапливая цифровую коллекцию знаков для предложения к продаже в целях получения прибыли.

- .mx направляет предупреждение заявителям, претендующим на имя домена, содержащее родовое или знаменитое название, затем, в случае возникновения конфликта, замораживает имя домена;
- .sg устанавливает более высокую пошлину за второе и последующие имена, требует от заявителя наличия двух активных серверов, запрещает делить с кем-либо имена доменов и ограничивает передачу имен до одной передачи на организацию в год;
- .ve разрешает только владельцу зарегистрированного товарного знака иметь идентичное имя домена, и поддерживает связь с национальным ведомством по интеллектуальной собственности (Servicio Autonomo de la Propriedad Intellectuel);
- .cn запрещает регистрацию имен, включающих слова «китай», «китайский», «сн», «национальный», и названия стран, регионов, иностранных местностей, международных организаций, полных наименований или аббревиатур административных организаций на национальном или наднациональном уровне, классификации промышленности, родовых имен товаров или предприятий, товарных знаков, уже зарегистрированных в Китае, и названий, наносящих ущерб Государству, обществу или общественным интересам;
- .nl требует, чтобы имя домена соответствовало торговой марке или торговому наименованию заявителя, и требует, чтобы со стороны заявителя было обеспечено, что имя домена не содержит вводящих в заблуждение ссылок на его цель или функции или в отношении любой другой информации, и не нарушает прав каких-либо третьих лиц.

17. Подразделяет ли ccTLD свое пространство домена с кодом страны на дифференцированные суб-домены?



Две трети ccTLDs разграничивают свое доменное пространство на домены второго уровня (только .cl, .dk, .de, .es, .nl, и .be не делают этого) .

(а) Пожалуйста, детализируйте категории суб-доменов:

Существует большой разброс в количестве категорий суб-доменов, разграничиваемых в ccTLDs, от четырех (.at) до сорока двух (.fr) таких доменов второго уровня. Большинство регистрирующих органов следуют общему шаблону, подразделяя пространство домена на категории второго уровня для образования, организаций, полиции, вооруженных сил, правительства, сетевых услуг, географических регионов и коммерческих услуг, с некоторыми местными вариациями. Например:

- .fr подразделяет на 42 категории, включая .fn (официальные организации), .tm (зарегистрированные INPI товарные знаки), .asso (ассоциации), .presse (пресса), .gouv (правительство), .barreau (юристы), .pharmaciens (фармацевты) и т.д.;
- .il подразделяет на .kiz (школа), .org, .ac (высшее образование), .gov, .mun (муниципалитеты), .net (провайдеры Интернет услуг-ISPs), .co, .idf (вооруженные силы);
- .cn подразделяет на .ac (научные исследования), .com, .edu, .gov, .net, .nics, .pccs, .org, и 34 административных названия провинций Китая;
- .jp подразделяет на .ad (сетевые административные организации), .co, .ac (академические), .go (правительственные), .or (другие организации), .ne (домены сетевых услуг), .gr (групповые домены), .ed (школы), .tokyo (географические);
- .ve подразделяет на .edu, .net, .com, .co, .bib, .tec, .int, .org, .mil, .firm, .store, .web, .arts, .rec, .info, .rio, .nom;
- .nz подразделяет на .ac, .co, .net, .cri, .gen, .govt, .iwi, .mil, .org, .school.

(b) Придерживается ли ccTLD каких-то критериев для регистрации в суб-доменах, или заявитель может свободно выбирать, в каком суб-домене он хочет зарегистрироваться?

☐ Критерии поддерживаются	☐ Свободный выбор заявителя
Всего: 14	Всего: 5
= 74%	= 26%

Значительное большинство ccTLDs поддерживают или регулируют домен второго уровня, в котором будет зарегистрировано имя домена заявителя. Небольшая часть ccTLDs разрешает заявителям свободный выбор (например, .at, .it, .sn, .ch).

(c) Если «критерии поддерживаются» в ccTLD, используются ли они в основном в качестве руководящих указаний, или они назначаются в обязательном порядке?

☐ Руководящие указания	☐ Назначаются	☐ Не применимо
Всего: 7	Всего: 11	Всего: 6
= 29%	= 46%	= 25%

Значительное количество (46%) ccTLDs назначают в обязательном порядке распределение пользователей по соответствующим доменам второго уровня (например, .fr, .il, .mx, .nz, .sg, .se, .ve, .uk, .jp, .eg). Ряд регистрирующих органов поддерживают одни домены второго уровня и не поддерживают другие, например:

- .il поддерживает только .kiz.il, .ac.il, .gov.il, .muni.il, .net.il, .inf.il;
- .nz поддерживает только .gov.nz, .mil.nz, .iwi.nz, .cri.nz.

(d) Если критерии “назначаются в обязательном порядке» со стороны ccTLD, пожалуйста, опишите как:

- .jp заявляет, что ими просто отклоняются заявки, которые не отвечают критериям определенного домена второго уровня;
- .eg отслеживает дифференциацию на основании документации, предоставленной заявителем, и на основании деятельности заявителя;
- центральный регистрирующий орган .uk поддерживает только часть доменов второго уровня внутри страны, и внутри этих доменов второго уровня критерии назначаются в обязательном порядке, так что для .ltd.uk и .plc.uk имя домена должно точно соответствовать компании с ограниченной ответственностью заявителя или общественной компании с ограниченной ответственностью, как зарегистрировано в Company House, UK. Внутри .net.uk заявитель должен быть либо провайдером Интернет услуг (ISP), либо зарегистрированной в Соединенном королевстве компанией, или Правительственным департаментом Соединенного королевства, местным правительственным органом или связанной с ним организацией, финансируемой правительством, признанным академическим учреждением в Соединенном королевстве, благотворительным учреждением в Регистре благотворительных учреждений Комиссии по благотворительности Соединенного королевства. Заявитель также должен быть зарегистрирован в местном регистре IP адресов региональной регистратуры IP адресов, или иметь в Соединенном королевстве Автономную систему, состоящую из хостов, которая числится в региональной регистратуре IP адресов и которая находится в постоянном доступе из основных точек обмена Интернета. Запрашиваемое имя домена также должно быть идентичным или разумным вариантом имени заявителя, заявитель должен использовать имя домена в соответствии с руководством для Сетевых имен RFC 1591, и организация должна быть провайдером Интернет услуг с зарегистрированным номером AS.

(e) Пожалуйста, прокомментируйте, считаете ли Вы, что какая-либо практика ccTLD по дифференциации в суб-доменах является полезной для

предотвращения споров по интеллектуальной собственности (в частности, в отношении разрешения на сосуществование идентичных имен):

Большинство регистрирующих органов указало, что они не считают процедуру дифференциации в доменах второго уровня полезной в предотвращении споров (например, .il, .nz, .ch, .uk). Незначительное количество, тем не менее, указало, что эта политика является очень полезной в их практике (например, .fr, .se).

18. Пожалуйста, опишите какие-либо другие регистрационные процедуры или требования ccTLD, которые Вы считаете важными:

- .dk отметили, что они регистрируют только через посредство известных им регистраторов;
- .fr отметили, что их дифференциация на 42 класса знаков и другие классификации являются очень полезными;
- .de отмечают свою практику отказа в регистрации доменов, состоящих менее чем из трех символов, или номерных знаков автомобиля, или номеров; и требование о наличии минимум двух серверов имен в сети Класса C;
- .it отметили свое управление доменом посредством двух различных органов – Управления по присвоению имен (состоящего из провайдеров Интернет услуг – ISPs и экспертов по электронной почте), которое устанавливает правила, и Управления по регистрации, которое регистрирует имена и участвует в работе Управления по присвоению имен;
- .mx отметили свою процедуру, посредством которой любая проблема, относящаяся к провайдерам Интернет услуг направляется для разрешения в национальное ведомство по промышленной собственности, Instituto Mexicano de Propiedad Industrial (IMPI);
- .es отметили свои пересмотренные процедуры, которые позволяют организациям с зарегистрированными знаками держать несколько доменов, предоставляют время для протеста третьего лица, разрешают обращения только через посредников, и образуют апелляционный комитет;
- .uk отметили свою практику выдачи Регистрационного сертификата каждому владельцу имени домена, как очень полезную для поддержания точности данных, помещенных в регистр;
- .jp отметили свою политику разрешения только одного домена на организацию и запрета на передачу имен, как достаточно полезную в предотвращении споров.

Разрешение споров

19. Имеет ли ccTLD установленную политику разрешения споров, которые могут возникать между владельцем имени домена и третьими лицами?

☐ Да	☐ Нет
Всего: 11	Всего: 13
= 46%	= 54%

Почти половина ccTLDs имеет установленную политику разрешения споров (например, .cl, .dk, .de, .il, .it, .mx, .sg, .ch, .ve, .uk, .jp), тогда как незначительное большинство не имеет установленной политики (например, .at, .cn, .fr, .my, .nz, .sn, .es, .se, .nl, .be, .eg). Регистрирующий орган .mx отметил, что любые споры в их домене передаются для разрешения в национальное ведомство по промышленной собственности (IMPI).

20. Требуется ли ccTLD от заявителей в регистрационном соглашении подчиниться юрисдикции какого-либо определенного судебного органа в случае возникновения спора между владельцем имени домена и третьим лицом?

☐ Да	☐ Нет
Всего: 10	Всего: 14
= 42%	= 58%

Большинство ccTLDs требуют от владельцев имен доменов подчиниться определенному судебному органу в случае спора (например, .at, .dk, .de, .il, .mx, .sg, .se, .ch (только в случае споров между регистратурой и регистрантом), .ml, .eg), тогда как остальные не указывают какой-либо определенной юрисдикции (например, .cn, .fr, .it, .nz, .sn, .es, .ve, .uk, .be, .jp).

21. Определяет ли регистрационное соглашение ccTLD применяемое право в случае возникновения спора между владельцем имени домена и третьим лицом?

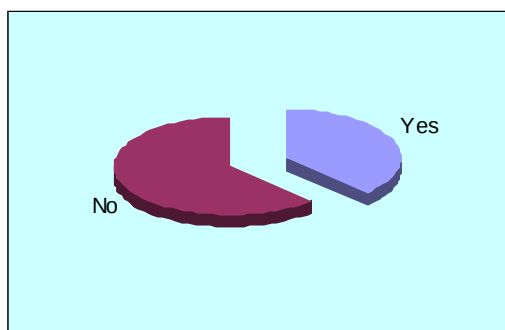
☐ Да	☐ Нет
Всего: 10	Всего: 14
= 42%	= 58%

22. Требуется ли ccTLD от заявителей в регистрационном соглашении подчиниться какой-либо альтернативной процедуре разрешения споров (ADR) в случае возникновения спора (т.е. процедуре, отличной от обращения в судебный орган для разрешения споров, напр., согласительная процедура, посредничество, арбитраж или административное разрешение спора)? Если «да», пожалуйста, укажите процедуру альтернативного разрешения спора:

☐ Да	☐ Нет	☐ Не применимо
Всего: 5	Всего: 12	Всего: 7
= 21%	= 50%	= 29%

Половина обследованных ccTLDs не требует, чтобы заявители подчинялись альтернативной процедуре разрешения споров (например, .dk, .fr, .de, .my, .mx, .nz, .sn, .sg, .ch, .nl, .uk), тогда как те, кто требует, используют услуги арбитра (например, .cl, .se, .ve). Регистрирующий орган .uk поощряет регистрантов к использованию услуг альтернативного разрешения споров исключительно на добровольной основе.

23. Вовлекается ли ccTLD каким-либо значительным официальным или неофициальным образом в разрешение спора (т.е., поощряет заявителей к достижению договоренности мирным путем или к урегулированию спора)? Если “да”, пожалуйста, опишите, каким образом ccTLD является вовлеченным:



Большинство (63%) регистрирующих органов не вовлекаются в разрешение споров, которые возникают в их доменах (например, .at, .cl, .cn, .fr, .il, .mx, .sn, .sg, .se, .ch, .nl, .jp, .eg). Из значительного количества (38%) ccTLDs, которые вовлекаются, почти все стремятся урегулировать спор мирным путем на неофициальном уровне, без вовлечения в спор по существу (например, .uk, .my, .be). Некоторые регистрирующие органы выполняют более активную роль (например, .it, .es, .ve), тогда как другие просто предоставляют информацию (например, .ch). Некоторые ccTLDs приняли другие процедуры, например:

- .de рекомендуют внесудебные процедуры и поощряют обращение за советом к юристам;

- .it по получении официального письма от третьего лица, уведомляющего их о споре, ставит метку на записи базы данных, объявляя, что имя оспаривается; затем предоставляет неофициальный совет об урегулировании спора и ожидает, когда стороны достигнут соглашения или суд вынесет решение об изменении статуса кво.

24. Пожалуйста, опишите процедуры ccTLD по введению в действие решений, вытекающих из судебного разбирательства или альтернативной процедуры рассмотрения споров в случае, когда такое решение влияет на статус имени домена (т.е. аннулирование или передача имени домена):

Почти все регистрирующие органы следуют политике незамедлительного введения в действие постановлений, обычно об аннулировании или передаче имени домена, подтвержденных решением компетентного суда (например, .at), или национального суда (например, .dk), или определения арбитражного органа (например, .cl, .ve). Некоторые регистрирующие органы исполняют только окончательные, не подлежащие апелляции решения судов (например, .nl), тогда как другие исполняют досудебные или окончательные решения компетентных судов (например, .uk). Некоторые регистрирующие органы следуют другим процедурам, например:

- .cn деактивируют имя в течение 30 дней после того, как владелец товарного знака подал возражение;
- .nz производят действия только после уполномочивающих инструкций владельца имени домена;
- .ch переводят имя в состояние удержания в ожидании разрешения спора, затем исполняет имеющее юридическую силу судебное решение;
- .mx по получении решения национального ведомства по промышленной собственности (IMPI) уведомляют сторону, в отношении которой вынесено решение, ожидают 30 дней, затем осуществляют изменение, касающееся имени домена;
- .nl исполняют только имеющее законную силу, не подлежащее апелляции, окончательное решение об аннулировании регистрации;
- .be исполняют решение суда, тем не менее передача имени домена не является автоматической, т.к. передача должна соответствовать правилам домена .be;
- .jp аннулируют имя домена по представлению удостоверенной копии решения, но не будут исполнять решение о передаче имени домена, т.к. передача не допускается их регистрационной политикой и правилами.

**Опыт операций по регистрации и разрешения споров,
связанных с именами доменов**

25. Пожалуйста, укажите количество споров (если имеется), связанных с именами доменов, которые имели место в пространстве имен ccTLD:

Общее количество споров:

0	= 4
1- 10	= 11
11 - 20	= 3
100 - 500	= 4
> 500	= 2

26. Пожалуйста, укажите случаи применения следующих типов процедур разрешения споров:

(а) Являющихся результатом применения политики разрешения споров ccTLD:

Нет политики	= 13
0	= 5
1- 10	= 3
11 - 20	= 1
100 - 500	= 2
> 500	= 0

(b) Являющихся результатом юридических действий, инициированных судами:

Неизвестно	= 2
0	= 10
1- 10	= 10
11 - 20	= 1
>30	= 1

(с) Другие:

Большинство регистрирующих органов указали что, когда возникает спор, стороны достигают соглашения, не прибегая к официальной процедуре разрешения спора (например, .de, .it, .mx, .sg, .nl). Регистрирующий орган .nz указал, что по его опыту наибольшее количество споров возникает при разделении бизнеса на части, вызывая споры в отношении того, кто будет контролировать имя, а не споры владельцев товарных знаков.

1. Пожалуйста, опишите какой-либо другой опыт разрешения споров в ccTLD, который Вы считаете важным:

- .il указали, что разработка их регистрационной политики (на www.isoc.org.il/domains) потребовала 18 месяцев и работы трех юристов;
- .se указали, что их система регистрации не оставляет места для споров, т.к. для всех регистраций имя домена должно быть названием компании;

- .nl указали, что Гарантийное заявление, которое должен подписать регистрант обеспечивает то, что ccTLD не вовлекается в споры;
- .uk указали, что их привлекали к судебному разбирательству в качестве одной из сторон только в трех случаях (стенограмма имеется на <http://www.nic.uk/news/index.html>), и вопрос о возможной ответственности администрации TLD за прямое нарушение прав товарного знака или способствование этому до сих пор не определен английскими судами. Регистрирующий орган также отметил что, хотя он и обеспечил наличие коммерческой службы урегулирования споров, схема не используется, частично из-за справедливого примирения сторон ее персоналом, и частично из-за урегулирования споров на ранней стадии, в котором регистрирующий орган действует в соответствии со своими правилами по приостановке назначения имени домена или по аннулированию его регистрации.

[Приложение X следует]