

[TRANSLATION]¹

. . . The provision of article 26, paragraph 1, of the Covenant is in contradiction with the principle that all States have the right to become parties to multilateral treaties regulating matters of general interest.

DENMARK

“The Government of Denmark cannot, for the time being, undertake to comply entirely with the provisions of article 7 (a) (i) on equal pay for equal work and article 7 (d) on remuneration for public holidays.”

*FEDERAL REPUBLIC
OF GERMANY*

“ . . . The said Covenant shall also apply to Berlin (West) with effect from the date on which it enters into force for the Federal Republic of Germany except as far as Allied rights and responsibilities are affected.”

*GERMAN DEMOCRATIC
REPUBLIC*

[GERMAN TEXT — TEXTE ALLEMAND]

„Die Deutsche Demokratische Republik ist der Auffassung, daß Artikel 26 Absatz 1 der Konvention im Widerspruch zu dem Prinzip steht, wonach alle Staaten, die sich in ihrer Politik von den Zielen und Grundsätzen der Charta der Vereinten Nationen leiten lassen, das Recht haben, Mitglied von Konventionen zu werden, die die Interessen aller Staaten berühren.“

¹ Translation supplied by the Government of Czechoslovakia.

[TRADUCTION]¹

Les dispositions du paragraphe 1 de l'article 26 du Pacte sont en contradiction avec le principe selon lequel tous les Etats ont le droit de devenir parties aux traités multilatéraux régissant les questions d'intérêt général.

DANEMARK

Le Gouvernement danois ne peut, pour le moment, s'engager à observer entièrement les dispositions de l'alinéa i, paragraphe a, de l'article 7 concernant le paiement d'une rémunération égale pour un travail de valeur égale, et celles de l'alinéa d de l'article 7 concernant la rémunération des jours fériés.

*RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE
D'ALLEMAGNE*

. . . Ledit Pacte s'appliquera également à Berlin-Ouest avec effet à partir de la date à laquelle il entrera en vigueur pour la République fédérale d'Allemagne, sauf dans la mesure où les droits et responsabilités des Alliés sont en cause.

*RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE
ALLEMANDE*

[TRADUCTION — TRANSLATION]

¹ Traduction fournie par le Gouvernement tchécoslovaque.

[TRANSLATION]

The German Democratic Republic considers that article 26, paragraph 1, of the Covenant runs counter to the principle that all States which are guided in their policies by the purposes and principles of the United Nations Charter have the right to become parties to conventions which affect the interests of all States.

“The German Democratic Republic has ratified the two Covenants in accordance with the policy it has so far pursued with the view to safeguarding human rights. It is convinced that these Covenants promote the world-wide struggle for the enforcement of human rights, which is an integral part of the struggle for the maintenance and strengthening of peace. On the occasion of the 25th anniversary of the Universal Declaration of Human Rights it thus contributes to the peaceful international cooperation of states, to the promotion of human rights and to the joint struggle against their violation by aggressive policies, colonialism and *apartheid*, racism and other forms of assaults on the right of the peoples to self-determination.

“The Constitution of the German Democratic Republic guarantees the political, economic, social and cultural rights to every citizen independent of race, sex and religion. Socialist democracy has created the conditions for every citizen not only to enjoy these rights but also take an active part in their implementation and enforcement.

[TRADUCTION]

La République démocratique allemande estime que le paragraphe 1 de l'article 26 du Pacte est en contradiction avec le principe selon lequel tous les Etats dont la politique est guidée par les buts et principes de la Charte des Nations Unies ont le droit de devenir parties aux pactes qui touchent les intérêts de tous les Etats.

[TRADUCTION — TRANSLATION]

La République démocratique allemande a ratifié les deux Pactes conformément à la politique qu'elle a menée jusqu'ici en vue de sauvegarder les droits de l'homme. Elle est convaincue que ces Pactes favorisent la lutte menée à l'échelle mondiale pour assurer la réalisation des droits de l'homme, lutte qui s'inscrit elle-même dans le cadre de celle engagée en vue du maintien et du renforcement de la paix. A l'occasion du vingt-cinquième anniversaire de la Déclaration universelle des droits de l'homme, la République démocratique allemande participe ainsi à la coopération pacifique entre les Etats, à la promotion des droits de l'homme et à la lutte commune contre la violation de ces droits par des politiques agressives, le colonialisme et l'*apartheid*, le racisme et tous autres types d'atteintes au droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

La Constitution de la République démocratique allemande garantit les droits politiques, économiques, sociaux et culturels de tout citoyen sans distinction de race, de sexe et de religion. La démocratie socialiste a créé les conditions voulues pour que tout citoyen non seulement jouisse de ses droits mais s'attache activement à les exercer et à les faire respecter.

“Such fundamental human rights as the right to peace, the right to work and social security, the equality of women, and the right to education have been fully implemented in the German Democratic Republic. The Government of the German Democratic Republic has always paid great attention to the material prerequisites for guaranteeing above all the social and economic rights. The welfare of the working people and its continuous improvement are the leit-motif of the entire policy of the Government of the German Democratic Republic.

“The Government of the German Democratic Republic holds that the signing and ratification of the two human rights Covenants by further Member States of the United Nations would be an important step to implement the aims for respecting and promoting the human rights, the aims proclaimed in the United Nations Charter.”

HUNGARY

“The Presidential Council of the Hungarian People’s Republic declares that the provisions of article 48, paragraphs 1 and 3, of the International Covenant on Civil and Political Rights, and article 26, paragraphs 1 and 3, of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights are inconsistent with the universal character of the Covenants. It follows from the principle of sovereign equality of States that the Covenants should be open for participation by all States without any discrimination or limitation.”

Les droits fondamentaux de l’homme, tels que le droit à la paix, le droit au travail et à la sécurité sociale, l’égalité des femmes et le droit à l’éducation, sont pleinement exercés en République démocratique allemande. Le Gouvernement de la République démocratique allemande a toujours accordé beaucoup d’attention aux conditions matérielles qu’il faut créer au préalable pour garantir essentiellement les droits sociaux et économiques. La nécessité d’assurer et d’améliorer continuellement le bien-être des travailleurs a toujours été l’élément de base de l’ensemble de la politique du Gouvernement de la République démocratique allemande.

Le Gouvernement de la République démocratique allemande estime que la signature et la ratification des deux Pactes relatifs aux droits de l’homme par d’autres Etats Membres de l’Organisation des Nations Unies représenteraient un pas important vers la réalisation des objectifs que sont le respect et la promotion des droits de l’homme et qui sont énoncés dans la Charte des Nations Unies.

HONGRIE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

Le Conseil présidentiel de la République populaire de Hongrie déclare que les dispositions des paragraphes 1 et 3 de l’article 48 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et celles des paragraphes 1 et 3 de l’article 26 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels sont incompatibles avec le caractère universel des Pactes. Selon le principe d’égalité souveraine des Etats, les Pactes devraient être ouverts à la participation de tous les Etats sans aucune discrimination ni limitation.

*IRAQ**IRAK*

[ARABIC TEXT — TEXTE ARABE]

” ان إبرام العراق للمعاهد الدولية لحقوقه الاقتصادية والاجتماعية والقانونية والمعاهد الدولية لحقوقه المدنية والسياسية، لا يعنى بأي حال من الأحوال اعترافاً بأسرائيل واليهودي الى الدخول معها في المعاملات التي تتضمنها هذه الاتفاقيات“

[TRANSLATION]

Ratification by Iraq . . . shall in no way signify recognition of Israel nor shall it be conducive to entry with her into such dealings as are regulated by the said [Covenant].

[TRADUCTION]

La ratification pour l'Irak . . . ne signifie nullement que l'Irak reconnait Israël ni qu'il établira avec Israël les relations [que régit ledit Pacte].

*KENYA (a)**KENYA (a)*

[TRADUCTION — TRANSLATION]

“While the Kenya Government recognizes and endorses the principles laid down in paragraph 2 of article 10 of the Covenant, the present circumstances obtaining in Kenya do not render necessary or expedient the imposition of those principles by legislation”.

Le Gouvernement kényen reconnaît et approuve les principes énoncés au paragraphe 2 de l'article 10 du Pacte, mais, étant donné la situation actuelle au Kenya, il n'est pas nécessaire ou opportun d'en imposer l'application par une législation correspondante.

*LIBYAN ARAB
REPUBLIC (a)**RÉPUBLIQUE ARABE
LIBYENNE (a)*

[TRADUCTION — TRANSLATION]

“The acceptance and the accession to this Covenant by the Libyan Arab Republic shall in no way signify a recognition of Israel or be conducive to entry by the Libyan Arab Republic into such dealings with Israel as are regulated by the Covenant.”

L'approbation et l'adhésion de la République arabe libyenne touchant le Pacte dont il s'agit ne signifient nullement que la République arabe libyenne reconnaît Israël ni qu'elle établira avec Israël les relations que régissent lesdits Pactes.

MADAGASCAR

MADAGASCAR

[TRANSLATION — TRADUCTION]

The Government of Madagascar states that it reserves the right to postpone the application of article 13, paragraph 2, of the Covenant, more particularly in so far as it relates to primary education, since, while the Malagasy Government fully accepts the principles embodied in the said paragraph and undertakes to take the necessary steps to apply them in their entirety at the earliest possible date, the problems of implementation, and particularly the financial implications, are such that full application of the principles in question cannot be guaranteed at this stage.

«Le Gouvernement malgache déclare qu'il se réserve le droit de différer l'application du paragraphe 2 de l'article 13 du Pacte, notamment en ce qui concerne l'enseignement primaire, car si le Gouvernement malgache accepte pleinement les principes édictés par ledit paragraphe 2 de l'article 13, et s'engage à faire le nécessaire pour en assurer l'application intégrale à une date aussi rapprochée que possible, les difficultés de mise en œuvre, et notamment les incidences financières, sont telles que l'application intégrale desdits principes ne peut être présentement garantie.»

MONGOLIA

MONGOLIE

[MONGOLIAN TEXT — TEXTE MONGOL]

“Эдийн засаг, Нийгэм, Соёлын эрхийн тухай олон улсын Пакт”-ын 26 дугаар зүйл(1) Иргэний ба Улс төрийн эрхийн тухай олон улсын Пакт”-ын 48 дугаар зүйл(1) нь уг Пактуудад оролцогч улсуудын хүрээг тодорхой заалтаар хязгаарласнаар зарим улсыг ялгаварлан гадуурхаж байна гэж БНМАУ-ын Засгийн газар үзэхийн хамт улс бүр тэгш эрхтэй байх зарчмын үндсэн дээр сонирхож байгаа бүх улс эдгээр Пактад ямар нэгэн ялгаваргүй—гээр оролцогч эрх эдлэх ёстой гэж мэдэгдэж байна.”

[TRADUCTION — TRANSLATION]

“The People's Republic of Mongolia declares that the provisions of paragraph 1 of article 26 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and of paragraph 1 of article 48 of the International Covenant on Civil and Political Rights, under which a number of States cannot become parties to these Covenants, are of a discriminatory nature and considers that the Covenants, in accordance with the principle of sovereign equality of States, should be open for participation by all States concerned without any discrimination or limitation.”

La République populaire mongole déclare que les dispositions du paragraphe 1 de l'article 26 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et celles du paragraphe 1 de l'article 48 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, aux termes desquelles un certain nombre d'Etats ne peuvent pas devenir parties auxdits Pactes, ont un caractère discriminatoire et considère que, conformément au principe de l'égalité souveraine des Etats, les Pactes devraient être ouverts à la participation de tous les Etats intéressés sans aucune discrimination ou limitation.

NORWAY

“Norway enters a reservation to article 8, paragraph 1 (*d*), to the effect that the current Norwegian practice of referring labour conflicts to the State Wages Board (a permanent tripartite arbitral commission in matters of wages) by Act of Parliament for the particular conflict shall not be considered incompatible with the right to strike, this right being fully recognised in Norway.”

ROMANIA

[TRANSLATION — TRADUCTION]

(*a*) The State Council of the Socialist Republic of Romania considers that the provisions of article 26 (1) of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights are inconsistent with the principle that multilateral international treaties whose purposes concern the international community as a whole must be open to universal participation.

(*b*) The State Council of the Socialist Republic of Romania considers that the maintenance in a state of dependence of certain territories referred to in articles 1 (3) and 14 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights is inconsistent with the Charter of the United Nations and the instruments adopted by the Organization on the granting of independence to colonial countries and peoples, including the Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Co-operation among States in accordance with the Charter of the United Nations, adopted unanimously by the United Nations General Assembly

¹ United Nations, *Official Records of the General Assembly, Twenty-fifth Session, Supplement No. 28 (A/8028)*, p. 121.

NORVÈGE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

La Norvège formule une réserve à l'article 8, paragraphe 1, *d*, stipulant que la pratique norvégienne actuelle qui consiste à renvoyer, par Acte du Parlement, les conflits du travail devant la Commission nationale des salaires (commission arbitrale tripartite permanente s'occupant des questions de salaires) ne sera pas considérée comme incompatible avec le droit de grève, droit pleinement reconnu en Norvège.

ROUMANIE

«*a*) Le Conseil d'Etat de la République socialiste de Roumanie considère que les provisions de l'article 26, point 1^{er}, du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels ne sont pas en concordance avec le principe selon lequel les traités internationaux multilatéraux dont l'objet et le but intéressent la communauté internationale dans son ensemble doivent être ouverts à la participation universelle.

«*b*) Le Conseil d'Etat de la République socialiste de Roumanie considère que le maintien de l'état de dépendance de certains territoires auxquels se réfèrent l'article 1^{er}, point 3, et l'article 14 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels ne sont pas en concordance avec la Charte des Nations Unies et les documents adoptés par cette organisation sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux, y compris la Déclaration relative aux principes du droit international touchant les relations amicales et la coopération entre les Etats conformément à la Charte des Nations Unies, adoptée à l'unanimité par la

¹ Nations Unies, *Documents officiels de l'Assemblée générale, vingt-cinquième session, Supplément no 28 (A/8028)*, p. 131.

in its resolution 2625 (XXV) of 1970¹ which solemnly proclaims the duty of States to promote the realization of the principle of equal rights and self-determination of peoples in order to bring a speedy end to colonialism.

résolution de l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies, n° 2625 (XXV) de 1970¹, qui proclame solennellement le devoir des États de favoriser la réalisation du principe de l'égalité de droits des peuples et de leur droit à disposer d'eux-mêmes, dans le but de mettre rapidement fin au colonialisme.»

RWANDA (a)

RWANDA (a)

[TRANSLATION — TRADUCTION]

The Rwandese Republic [is] bound, however, in respect of education, only by the provisions of its Constitution.

«... La République rwandaise ne [s'engage] toutefois, en ce qui concerne l'enseignement, qu'aux stipulations de sa Constitution.»

SWEDEN

SUÈDE

[SWEDISH TEXT — TEXTE SUÉDOIS]

“Sverige gör förbehåll mot konventionens artikel 7 mom. d) såvitt avser rätten till lön på allmänna helgdagar.”

[TRANSLATION]

[TRADUCTION]

Sweden enters a reservation in connexion with article 7 (d) of the Covenant in the matter of the right to remuneration for public holidays.

... La Suède se réserve sur le paragraphe d) de l'article 7 du Pacte en ce qui concerne le droit à la rémunération des jours fériés.

*SYRIAN ARAB
REPUBLIC* (a)

*RÉPUBLIQUE ARABE
SYRIENNE* (a)

[ARABIC TEXT — TEXTE ARABE]

“ان قبول الجمهورية العربية السورية هذين العهدين وابرام حكومتها لهما لا يحوى بأية حال معنى الاعتراف باسرائيل ولا يؤدى الى دخولها معها في معاملات ما تنظمه احكامهما .
ان الجمهورية العربية السورية تعتبران الفقرة الاولى من المادة ٢٦ للعهد الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، وكذلك الفقرة الاولى من المادة ٤٨ للعهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، لا تتفقان واهداف العهدين وظايتهما ان احكام هاتين الفقرتين لا يمكن جميع الدول ، بدون تفرقة او تمييز ، من ان تصبح اطرافا فيهما .”

[TRANSLATION]

1. The accession of the Syrian Arab Republic to these two Covenants shall in no way signify recognition of Israel or entry into a relationship with it regarding any matter regulated by the said two Covenants.

2. The Syrian Arab Republic considers that paragraph 1 of article 26 of the Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and paragraph 1 of article 48 of the Covenant on Civil and Political Rights are incompatible with the purposes and objectives of the said Covenants, inasmuch as they do not allow all States, without distinction or discrimination, the opportunity to become parties to the said Covenants.

**UKRAINIAN SOVIET
SOCIALIST REPUBLIC**

[Confirming the declaration made upon signature. For the text, see p. 81 of this volume.]

**UNION OF SOVIET
SOCIALIST REPUBLICS**

[Confirming the declaration made upon signature. For the text, see p. 82 of this volume.]

[TRADUCTION]

1. Il est entendu que l'adhésion de la République arabe syrienne à ces deux Pactes ne signifie en aucune façon la reconnaissance d'Israël ou l'entrée avec lui en relation au sujet d'aucune matière que ces deux Pactes règlementent.

2. La République arabe syrienne considère que le paragraphe 1 de l'article 26 du Pacte relatif aux droits économiques, sociaux et culturels ainsi que le paragraphe 1 de l'article 48 du Pacte relatif aux droits civils et politiques ne sont pas conformes aux buts et objectifs des dits Pactes puisqu'ils ne permettent pas à tous les Etats, sans distinction et discrimination, la possibilité de devenir parties à ces Pactes.

**RÉPUBLIQUE SOCIALISTE
SOVIÉTIQUE D'UKRAINE**

[Avec confirmation de la déclaration faite lors de la signature. Pour le texte, voir p. 81 du présent volume.]

**UNION DES RÉPUBLIQUES
SOCIALISTES SOVIÉTIQUES**

[Avec confirmation de la déclaration faite lors de la signature. Pour le texte, voir p. 82 du présent volume.]

DECLARATIONS RELATING TO
THE SIGNATURE ON BEHALF OF
THE GOVERNMENT OF THE RE-
PUBLIC OF CHINA

BULGARIA

[TRANSLATION — TRADUCTION]

The Government of the People's Republic of Bulgaria considers null the signature and ratification by the so-called Government of China, representing the regime of Chiang Kai-shek, of the Vienna Convention on Diplomatic Relations of 18 June 1961¹ and of the International Covenant on Civil and Political Rights and the Optional Protocol annexed thereto, opened for signature at New York on 19 December 1966². The only legitimate Government entitled to speak on behalf of and to represent China in international affairs is the Government of the People's Republic of China.

*BYELORUSSIAN SOVIET
SOCIALIST REPUBLIC*

[TRANSLATION]

... The Government of the Byelorussian Soviet Socialist Republic regards as illegal the participation of the so-called

DÉCLARATIONS RELATIVES À LA
SIGNATURE AU NOM DU GOU-
VERNEMENT DE LA RÉPUBLI-
QUE DE CHINE

BULGARIE

«Le Gouvernement de la République populaire de Bulgarie considère nulles la signature et la ratification, par le prétendu Gouvernement chinois, représentant le régime de Tchang Kaï-chek, de la Convention de Vienne sur les relations diplomatiques du 18.VI.1961¹ et du Pacte international des droits civils [et politiques] et du Protocole facultatif y annexé, ouverts à la signature à New York le 19. XII. 1966². Le seul Gouvernement légitime habilité à parler au nom de la Chine et de la représenter dans les affaires internationales est le Gouvernement de la République populaire de Chine.»

*RÉPUBLIQUE SOCIALISTE
SOVIÉTIQUE DE BIÉLORUSSIE*

[RUSSIAN TEXT — TEXTE RUSSE]

«... Правительство Белорусской ССР рассматривает неправомерным участие так называемого правительства Китая (Тайвань) в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах и факультативном протоколе и Международном пакте о гражданских и политических правах, поскольку оно не представляет Китай и не имеет права представлять его. Только Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным представителем Китая.»

[TRADUCTION]

... Le Gouvernement de la République socialiste soviétique de Biélorussie considère que l'adhésion du prétendu

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 500, p. 95.

² *Ibid.*, vol. 999, No. 1-14668.

¹ Nations Unies, *Recueil des Traités*, vol. 500, p. 95.

² *Ibid.*, vol. 999, no 1-14668.

Government of China (Taiwan) in the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights and the Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, since it does not represent China and has no right to represent it. The Government of the People's Republic of China is the only lawful representative of China.

CZECHOSLOVAKIA

“The Government of the Czechoslovak Socialist Republic considers the signature of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights, adopted by the General Assembly's resolution 2200/XX on 16 December 1966, by the authorities of Taiwan, null and void.

“The Czechoslovak Government states that only the Government of the People's Republic of China has the right to represent China in international organizations.”

MONGOLIA

“The Government of the Mongolian People's Republic considers null and void the signature and ratification by the Chiang Kai-shek regime of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights and other instruments approved by the United Nations General Assembly, and [the] Vienna Convention on Diplomatic Relations.

Gouvernement de la Chine (Taïwan) au Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, au Pacte international relatif aux droits civils et politiques et au Protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques est illégale, puisque ce Gouvernement ne représente pas la Chine et n'a pas le droit de la représenter. Seul le Gouvernement de la République populaire de Chine est le représentant légal de la Chine.

TCHÉCOSLOVAQUIE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

Le Gouvernement de la République socialiste tchécoslovaque considère comme nulle et non avenue la signature par les autorités de Taiwan du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, adoptés par l'Assemblée générale dans sa résolution 2200/XX du 16 décembre 1966.

Le Gouvernement de la République socialiste tchécoslovaque considère que seul le Gouvernement de la République populaire de Chine est habilité à représenter la Chine dans des organisations internationales.

MONGOLIE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

Le Gouvernement de la République populaire de Mongolie considère nulles et non avenues les signature et ratification par le régime de Tchang Kaï-cek du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et autres instruments approuvés par l'Assemblée générale des Nations Unies et de la Convention de Vienne sur les relations diplomatiques.

“As is well known the Chiang Kai-shek clique has no right whatsoever to speak on behalf of the Chinese people and that there is only one China—the People’s Republic of China.”

ROMANIA

“. . . The Government of the Socialist Republic of Romania does not recognize to the Chiang Kai-shek’s representatives any right to represent China, as the only legal government entitled to represent it is the Government of the People’s Republic of China.”

*UKRAINIAN SOVIET
SOCIALIST REPUBLIC*

[RUSSIAN TEXT — TEXTE RUSSE]

« . . . Правительство Украинской Советской Социалистической Республики рассматривает участие так называемого «правительства Китая», о котором говорится в письме Секретариата ООН, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах, неправомерным, поскольку оно не представляет китайский народ и не имеет права выступать от имени Китая.

«Правительство Украинской Советской Социалистической Республики исходит из того, что в мире имеется только одно китайское государство—Китайская Народная Республика.»

[TRANSLATION]

. . . The Government of the Ukrainian Soviet Socialist Republic considers that the participation of the so-called “Government of China” in the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights is illegal, because that Government does not represent the Chinese people and has no right to speak for China.

The Government of the Ukrainian Soviet Socialist Republic takes the position that there is only one Chinese State in the world—the People’s Republic of China.

Nul n’ignore que la clique de Tchang Kai-chek n’est pas habilitée à prendre la parole au nom de la Chine et qu’il n’existe qu’une Chine, à savoir la République populaire de Chine.

ROUMANIE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

. . . Le Gouvernement de la République socialiste de Roumanie ne reconnaît pas les représentants de Tchang Kai-chek comme représentants de la Chine, le seul Gouvernement habilité à la représenter étant le Gouvernement de la République populaire de Chine.

*RÉPUBLIQUE SOCIALISTE
SOVIÉTIQUE D’UKRAINE*

[TRADUCTION]

. . . Le Gouvernement de la République socialiste soviétique d’Ukraine considère comme irrégulière la participation au Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et au Pacte international relatif aux droits civils et politiques du prétendu «Gouvernement chinois» car celui-ci ne représente pas le peuple chinois et n’a pas le droit de parler au nom de la Chine.

Le Gouvernement de la République socialiste soviétique d’Ukraine considère qu’il n’existe qu’un seul Etat chinois, à savoir la République populaire de Chine.

“The Governments of France, the United Kingdom and the United States do not consider it necessary to respond to any further communications of a similar nature by States which are not signatories to the Quadripartite Agreement. This should not be taken to imply any change in the position of those Governments in this matter.”

19 September 1975

FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

“By their Note of 8 July 1975,¹ . . . the Governments of France, the United Kingdom and the United States answered the assertions made in the communications referred to above. The Government of the Federal Republic of Germany, on the basis of the legal situation set out in the Note of the Three Powers, wishes to confirm that the application in Berlin (West) of the above-mentioned instruments extended by it under the established procedures continues in full force and effect.

“The Government of the Federal Republic of Germany wishes to point out that the absence of a response to further communications of a similar nature should not be taken to imply any change of its position in this matter.”

«Les Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis n'estiment pas nécessaire de répondre à d'autres communications d'une semblable nature émanant d'Etats qui ne sont pas signataires de l'Accord quadripartite. Ceci n'implique pas que la position des Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis ait changé en quoi que ce soit.»

19 septembre 1975

RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE D'ALLEMAGNE

[TRADUCTION — TRANSLATION]

Par leur note du 8 juillet 1975¹, . . . les Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis ont répondu aux affirmations contenues dans les communications mentionnées plus haut. Le Gouvernement de la République fédérale d'Allemagne, sur la base de la situation juridique décrite dans la note des trois Puissances, tient à confirmer que [l'instrument susmentionné], dont il a étendu l'application à Berlin (Ouest) conformément aux procédures établies, continue d'y être pleinement en vigueur.

Le Gouvernement de la République fédérale d'Allemagne tient à signaler que l'absence de réponse de sa part à de nouvelles communications de même nature ne devra pas être interprétée comme signifiant un changement de position en la matière.

¹ See p. 104 of this volume.

¹ Voir p. 104 du présent volume.