

Reseña anual del Sistema de Madrid

Registro internacional de marcas

Serie "Economía y Estadística"



2015



Reseña anual del Sistema de Madrid

Registro internacional de marcas

Serie "Economía y Estadística"

2015

Agradecimientos

La *Reseña anual del Sistema de Madrid* ha sido preparada bajo la dirección del Sr. Francis Gurry (Director General) y la supervisión del Sr. Carsten Fink (Economista Jefe). El informe ha sido elaborado por un equipo dirigido por el Sr. Ryan Lamb e integrado por la Sra. Neha Deopa y los Sres. Mosahid Khan, Bruno Le Feuvre y Hao Zhou, pertenecientes todos ellos a la División de Economía y Estadística.

La Sra. Debbie Roenning, del Sector de Marcas y Diseños, ha contribuido a la sección sobre las novedades del Sistema de Madrid. Agradecemos la aportación de datos al Sr. Roger Holberton, también del Sector de Marcas y Diseños. El Sr. David Muls y otros colegas del mismo sector, han formulado valiosas observaciones sobre los borradores elaborados en distintas etapas.

Las Sras. Samiah Do Carmo Figueiredo y Caterina Valles Galmès han proporcionado apoyo administrativo. Agradecemos también a la Sra. Brenda O'Hanlon su labor de edición, a la División de Comunicaciones la preparación del informe y al personal de la Sección Lingüística y a la Sección de Impresión y Producción de Publicaciones los servicios prestados.

Más información

Recursos en línea

La versión electrónica del informe, así como todas las cifras y datos subyacentes, pueden descargarse en www.wipo.int/ipstats/es/. En ese sitio encontrará además el Centro de Datos Estadísticos de la OMPI que proporciona acceso a los datos estadísticos de la OMPI.

Condiciones de uso

Se invita a los lectores a reproducir la información contenida en el presente informe, pero se ruega que citen a la OMPI como fuente de la misma.

Cuando utilicen la información estadística de la OMPI, los usuarios se comprometen a no publicar o vender con fines comerciales los conjuntos de datos estadísticos de la OMPI. Asimismo, cuando utilicen la información estadística de la OMPI en cualquier obra escrita, los usuarios deberán citar como fuente la "Base de datos estadísticos de la OMPI".

Información de contacto

División de Economía y Estadística

Sitio web: www.wipo.int/ipstats/es/

Correo-e: ipstats.mail@wipo.int

2014 Cifras clave

Descripción	Número	Crecimiento ¹
Solicitudes internacionales	47.885	+2,3%
Registros internacionales	42.430	-4,5%
Designaciones en nuevos registros internacionales	292.598	-4,4%
Designaciones posteriores en registros internacionales existentes	50.006	+10%
Renovaciones de registros internacionales	25.729	+11,8%
Registros internacionales activos (en vigor)	594.950	+1,1%
Porcentaje correspondiente a las designaciones del Sistema de Madrid en la actividad de presentación de solicitudes de registro de marcas por no residentes ² (únicamente para miembros del Sistema de Madrid) ³	60,9%	-0,6 puntos porcentuales ⁴
Partes Contratantes (miembros del Sistema de Madrid)	94	+2 members
Países abarcados	110	+18 países

¹ Las cifras de crecimiento se refieren al período 2013–14.

² La actividad de presentación de solicitudes de registro de marcas se mide en el recuento de solicitudes o designaciones, esto es, el número de clases especificadas en las solicitudes y las designaciones.

³ Es 2013 el año más reciente para el que se dispone de datos sobre el recuento total de clases especificadas por solicitud de registro de marcas.

⁴ La cifra del incremento se refiere al período 2012–13.

Aspectos destacados

Sigue aumentando el número de solicitudes internacionales de registro de marcas

El número de solicitudes internacionales de registro de marcas presentadas en virtud del Sistema de Madrid, administrado por la OMPI, alcanzó la cifra histórica de 47.885 en 2014, lo que constituye un crecimiento del 2,3% con respecto a 2013 y marca el quinto año de crecimiento constante.

El número de miembros del Sistema de Madrid se amplía geográficamente en África

Además del incremento en la utilización del Sistema de Madrid que se produjo en 2014, el Sistema siguió ampliándose geográficamente con las dos adhesiones más recientes, a saber, la Organización Africana de la Propiedad Intelectual, u OAPI (en inglés, African Intellectual Property Organization), que representa a 17 países, y Zimbabwe. Con estas adhesiones, el Sistema de Madrid consolidó su posición en cuanto que verdadero sistema global, al brindar a los propietarios de marcas la posibilidad de obtener protección de sus marcas de productos y servicios en un área que abarca un total de 110 países.

Por primera vez, los Estados Unidos de América (EE.UU.) han pasado a ser el principal usuario del Sistema de Madrid

El número de solicitudes internacionales de los EE.UU., a las que corresponde más de la mitad del crecimiento total, alcanzó la cifra de 6.595, ligeramente por delante de Alemania (6.506 solicitudes internacionales), país que, antes de 2014, había sido el principal usuario del Sistema.

El crecimiento es diverso con respecto a los principales países de origen

Entre los 20 principales países de origen, Australia (+23,3%), la República de Corea (+35,7%) y el Reino Unido (+19,3%) registraron un crecimiento de dos dígitos en 2014, mientras que otros países más grandes, como Francia (-9,9%), China (-5,5%) y Alemania (-4,8%) registraron un descenso.

Aumento considerable del número de solicitudes internacionales de la India y México

Los solicitantes de dos países que se han adherido recientemente al Sistema de Madrid – la India (+273%) y México (+74%) – registraron un elevado crecimiento en el número de solicitudes internacionales presentadas.

Las oficinas de miembros del Sistema de Madrid recibieron el grueso de las solicitudes de registro presentadas por no residentes mediante el Sistema de Madrid

Colectivamente, más del 60% de las solicitudes recibidas por todas las oficinas de miembros del Sistema de Madrid procedentes de otros países les llegan por conducto del Sistema de Madrid.

La empresa farmacéutica Novartis sigue siendo el principal solicitante

Por cuarto año consecutivo, la empresa farmacéutica Novartis encabeza la lista de los principales solicitantes, con 281 solicitudes presentadas en 2014, seguida por Glaxo Group Limited, del Reino Unido (234), otra empresa farmacéutica. Entre los 50 principales solicitantes, Glaxo Group Limited (+174 solicitudes adicionales) anotó el mayor crecimiento en el número de solicitudes presentadas.

Los titulares siguen ampliando la protección geográfica de sus registros internacionales

En lo que respecta a los titulares de registros internacionales, el número de designaciones posteriores efectuadas en 2014 aumentó un 10% con respecto a las efectuadas en 2013. Los miembros de reciente adhesión al Sistema de Madrid, Túnez (+767), México (+359) y la India (+251) registraron los mayores aumentos en el número de designaciones posteriores recibidas en 2014.

China sigue siendo el país más designado en los registros internacionales nuevos y existentes

China (20.309 designaciones y designaciones posteriores) es el país miembro del Sistema de Madrid más designado, seguido por la Unión Europea (17.270), los EE.UU. (17.268), la Federación de Rusia (16.573) y el Japón (12.814). A excepción de China, los otros cinco principales miembros recibieron menos designaciones en 2014 que en 2013.

A las marcas relacionadas con equipos y programas informáticos sigue correspondiendo el porcentaje más elevado del total de registros

Durante más de un decenio, la clase de la Clasificación de Niza más especificada ha sido la Clase 9, que comprende los equipos informáticos y el software. Esa Clase representó el 9,1% del total de registros internacionales, seguida por la Clase 35 (7,9%), que abarca servicios como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales; la Clase 42 (5,7%) que incluye servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática; la Clase 5 (5%), que abarca principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones de uso médico), y la Clase 25 (4,9%), que abarca las prendas de vestir.

El sector de investigación y tecnología atrae el porcentaje más alto de protección de marcas mediante el Sistema de Madrid

La investigación científica y las tecnologías de la información y la comunicación (investigación y tecnología), que comprende la Clase de productos 9, es el sector de la industria al que corresponde el mayor porcentaje (18,3%) de toda la actividad de presentación de solicitudes mediante el Sistema de Madrid de 2014, 3 puntos porcentuales más que respecto del porcentaje registrado en 2004.

Las renovaciones aumentaron más de un 10%

Los titulares de los registros internacionales renovaron 25.729 registros en 2014, esto es, un 11,8% más que en 2013, lo que marca el tercer año consecutivo de crecimiento. Al igual que en 2013, los titulares de registros internacionales procedentes de Alemania renovaron el mayor número de registros (6.464) en 2014, seguidos por los de Francia (4.186), Suiza (2.632), Italia (2.300) y los Países Bajos (1.403). En conjunto, a estos cinco principales países de origen les correspondieron dos tercios del total en 2014.

El número de registros internacionales vigentes se acerca a los 600.000

En 2014, había unos 595.000 registros internacionales activos (esto es, en vigor). El número de registros activos en el Sistema de Madrid ha ido aumentando sin pausa año tras año, desde 1996, año en el que se registraron 330.600.

El número total de registros en vigor aumentó en un 1,1% en 2014. Los 595.000 registros internacionales, aproximadamente, contenían cerca de 5,62 millones de designaciones activas y pertenecían a unos 198.000 titulares de derechos. En Europa, los registros activos están muy concentrados geográficamente. En 2014, a los 13 países de la Unión Europea (UE) que figuran entre los 20 principales países de origen, les correspondió el 64% del total de registros activos. Cuando se añaden los de origen suizo, el porcentaje se eleva al 73%.

La mayoría (62,6%) de las empresas o personas titulares de un registro internacional activo no tenía en 2014 más que un registro de ese tipo en su cartera, situación que apenas ha variado durante tres años. Al 16,8% de los titulares pertenecían únicamente dos registros activos. En términos generales, aproximadamente el 90% del total de los titulares de registros activos tenía como máximo cuatro registros en sus carteras, y el 95% de los 198.000 titulares, aproximadamente, tenía como máximo ocho

Índice

Breve presentación del Sistema de Madrid	9
Explicación de los datos	13

Sección A

Utilización del Sistema de Madrid

A.1

Solicitudes y registros internacionales en virtud del Sistema de Madrid	14
--	-----------

A.1.1	Evolución general de las solicitudes internacionales	14
A.1.2	Principales solicitantes del Sistema de Madrid	15
A.1.3	Solicitudes internacionales, por origen	17
A.1.4	Evolución general de los registros internacionales	18
A.1.5	Registros internacionales, por origen	19
A.1.6	Solicitudes de registro de marca de no residentes, por vía de presentación (vía directa y vía de Madrid)	20
A.1.7	Solicitudes de registro de marca de no residentes, por vía de presentación y por oficina (vía directa y vía de Madrid)	21

A.2

Ámbito geográfico de los registros internacionales del Sistema de Madrid	22
---	-----------

A.2.1	Designaciones en registros internacionales	22
A.2.2	Designaciones posteriores en los registros internacionales	24
A.2.3	Designaciones en registros internacionales, por origen	25
A.2.4	Designaciones en registros internacionales, por miembro del Sistema de Madrid	28

A.3

Cobertura de productos y servicios	31
---	-----------

A.3.1	Clases especificadas en los registros internacionales	31
A.3.2	Registros internacionales, por clase	33
A.3.3	Registros internacionales por clase, sector de actividad y origen	35
A.3.4	Registros internacionales, por clase y miembro del Sistema de Madrid designado	38

A.4

Denegaciones provisionales	40
-----------------------------------	-----------

A.4.1	Evolución general	40
A.4.2	Denegaciones provisionales de designaciones en registros internacionales por miembro designado del Sistema de Madrid	41

A.5

Renovaciones	42
---------------------	-----------

A.5.1	Evolución general	42
A.5.2	Renovaciones de registros internacionales, por origen	43
A.5.3	Designaciones en renovaciones de registros internacionales	44
A.5.4	Designaciones en las renovaciones, por origen	45
A.5.5	Designaciones en renovaciones, por miembro designado del Sistema de Madrid	46

A.6

Registros internacionales activos	47
A.6.1 Evolución general	47
A.6.2 Designaciones en los registros activos del Sistema de Madrid	48
A.6.3 Registros internacionales activos, por origen	49
A.6.4 Designaciones activas en registros internacionales, por miembro designado del Sistema de Madrid	50
A.6.5 Distribución de los registros internacionales activos, por titular de derechos	51
A.6.6 Registros internacionales activos, por clase	51

Sección B

Administración, ingresos y tasas

B.1

Solicitudes internacionales	53
B.1.1 Solicitudes internacionales, por medio de transmisión	53
B.1.2 Tipo de marca en las solicitudes internacionales	54
B.1.3 Solicitudes internacionales, por idioma de presentación	55
B.1.4 Traducciones	56
B.1.5 Irregularidades en las solicitudes internacionales	57

B.2

Cambios administrativos introducidos en los registros internacionales	58
B.2.1 Cambios en la titularidad	58
B.2.2 Cancelación de registros internacionales tras las notificaciones de las oficinas de origen	59
B.2.3 Cancelaciones por titulares	60
B.2.4 Renuncias	61

B.3

Ingresos y tasas	62
B.3.1 Total de ingresos recaudados por la Oficina Internacional	62
B.3.2 Tasas distribuidas a los miembros del Sistema de Madrid por la Oficina Internacional	63
B.3.3 Tasas, por registro internacional	64

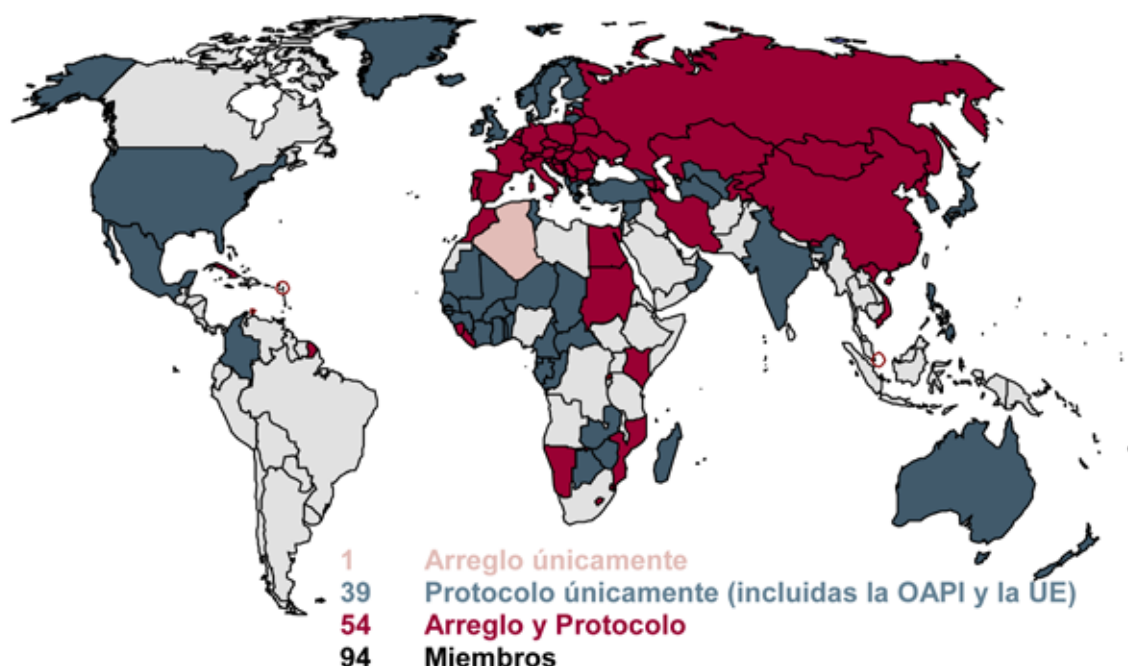
Sección C

Novedades en el Sistema de Madrid

Cuadros estadísticos	66
Acrónimos	72
Sectores de actividad	73
Glosario	74
Miembros del Sistema de Madrid	78
Recursos adicionales	79

Breve presentación del Sistema de Madrid

Figura 1: Miembros del Sistema de Madrid en 2014



Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), marzo de 2015.

El Sistema de Madrid ofrece a los propietarios de marcas la posibilidad de registrar una marca ⁵ en un gran número de países presentando una única solicitud internacional en una oficina nacional o regional de propiedad intelectual (P.I.).⁶ El Sistema simplifica el proceso de registro multinacional de marcas al eliminar el requisito de presentación de una solicitud en cada jurisdicción en la que se desea obtener protección. El Sistema simplifica asimismo la gestión de la marca después del registro, pues es posible solicitar e inscribir de forma centralizada cambios posteriores o renovar el registro mediante un único trámite.

El Sistema de Madrid para el Registro Internacional de Marcas se rige por dos tratados que administra la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI): el Arreglo de Madrid relativo al registro internacional de marcas y el Protocolo concerniente a ese Arreglo, conocidos conjuntamente como “el Sistema de Madrid”. El Arreglo de Madrid se adoptó en 1891 y el Protocolo de Madrid entró en funcionamiento en 1996. Al 31 de diciembre de 2014, el Sistema de Madrid contaba con 94 Partes Contratantes (gráfico 1). Se entiende por Partes Contratantes (denominadas en adelante miembros del Sistema de Madrid) el conjunto de 92 países parte en el Arreglo y/o el Protocolo, así como las dos organizaciones internacionales que representan regiones – a saber, la UE, integrada por 28 países, y los países miembros de la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI), integrada por 17 países – que son parte en el Protocolo; todos ellos conforman la Unión de Madrid.

⁵ En aras de la sencillez, en la versión inglesa de la presente publicación se usan como sinónimos los términos “trademark” y “mark” (traducidos al español como “marca”), con independencia de que el registro se refiera a bienes o a servicios.

⁶ En esta publicación, el término genérico “oficina de P.I.” se utiliza en referencia a una oficina nacional o regional que recibe solicitudes de registro de marcas y efectúa registros, puesto que no todas se denominan “oficina de marcas”.

En función del miembro del Sistema de Madrid cuya oficina de P.I. sea la oficina de origen y de los miembros designados del Sistema de Madrid en los que se solicite la protección de una marca, la solicitud internacional puede registrarse únicamente por el Protocolo, únicamente por el Arreglo o por ambos.

Ventajas que ofrece el Sistema de Madrid

El Sistema de Madrid presenta muchas ventajas tanto para los solicitantes como para las oficinas de P.I. en comparación con la vía que ofrece el Convenio de París, que supone la presentación de solicitudes independientes en varios países o regiones. Facilita la obtención de la protección en múltiples jurisdicciones pues permite a los propietarios de marcas presentar una única solicitud en un solo idioma y mediante el pago de un único conjunto de tasas en una sola divisa. Tal como se indica brevemente más arriba, el Sistema de Madrid también hace más fácil el mantenimiento y la gestión del registro internacional, pues toda renovación o modificación de éste (por ejemplo, un cambio en la titularidad o una limitación a la lista de productos y servicios) puede llevarse a cabo mediante un único procedimiento central con efecto en los países en cuestión a los que afecta el registro internacional. Los cambios se inscriben en el Registro Internacional. El registro internacional tiene un número de registro y una fecha de renovación, independientemente del número de países designados. Al obtener protección mediante la vía de París, tales cambios o renovaciones deben efectuarse directamente con las oficinas de P.I. nacionales o regionales de que se trate. Para cada uno de tales registros hay un número de registro diferente y una diferente fecha de renovación a tener en cuenta, en función del país en que se obtenga la protección.

El Sistema de Madrid también permite a los propietarios de marcas introducir modificaciones en sus registros internacionales, es decir, modificaciones que surten efecto tan solo en algunos de los miembros del Sistema de Madrid designados a los fines de la protección de marca. Un registro internacional puede transferirse con respecto únicamente a algunos miembros designados

del Sistema de Madrid o únicamente a algunos productos y servicios, o el propietario puede limitar la lista de productos y servicios con respecto únicamente a algunos miembros designados del Sistema de Madrid. El Sistema de Madrid también ofrece ventajas a las oficinas de P.I. porque reduce su carga de trabajo. Puesto que la Oficina Internacional de la OMPI se ocupa del examen formal, las oficinas de P.I. solo tienen que efectuar el examen sustantivo a fin de determinar si la protección puede conferirse o no.

Solicitud internacional y procedimiento de registro

Cuando el propietario de una marca decide solicitar protección para las marcas en varias jurisdicciones, puede, o bien presentar distintas solicitudes en cada oficina directamente –lo que se denomina “vía de París”, o presentar una única solicitud internacional por conducto del Sistema de Madrid. El gráfico 2 ilustra las diferencias entre los procedimientos de la vía directa/de París (en virtud del Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial) y el Sistema de Madrid.

Puede presentar una solicitud internacional únicamente la persona física o jurídica que tenga el vínculo necesario (derecho a presentar una solicitud) – mediante establecimiento comercial, domicilio o nacionalidad – con un miembro de la Unión de Madrid. La oficina de este miembro de Madrid pasa a ser la “oficina de origen” del propietario de la marca.

Para presentar una solicitud internacional de registro de marca en virtud del Sistema de Madrid, el propietario de la marca debe tener una marca de base, esto es que la misma marca debe haber sido objeto de solicitud o de registro en primer lugar por la oficina de origen. La solicitud internacional debe presentarse por conducto de esa oficina, puesto que no hay opción de presentarla directamente a la Oficina Internacional. La Oficina Internacional acepta solicitudes internacionales presentadas en tres idiomas – español, francés e inglés – pero la oficina de origen puede restringir la elección del idioma de presentación.

La solicitud internacional debe contener una lista de productos y servicios para los que se quiere obtener protección y en ella deben indicarse las designaciones, estos es, los miembros del Sistema de Madrid en los que el propietario de la marca desea obtener protección. En una fecha posterior podrán designarse otros miembros del Sistema de Madrid (designación posterior).⁷ Incumbe a la Oficina Internacional llevar a cabo un examen para verificar que la solicitud internacional satisface todos los requisitos formales. En caso de que haya irregularidades, el solicitante tendrá la oportunidad de remediarlas para impedir que la solicitud se considere abandonada. Cuando la solicitud cumple todos los requisitos formales, la marca se registra en el Registro Internacional, se publica en la *Gaceta de la OMPI de Marcas Internacionales* ("la *Gaceta*") y la Oficina Internacional notifica a los miembros designados del Sistema de Madrid en cuyas jurisdicciones se haya solicitado protección.

A la solicitud internacional se le aplica una tasa básica (653 o 903 francos suizos); la cuantía depende de si la marca es en blanco y negro o en color y si abarca tres clases de productos o servicios. El titular también debe abonar las designaciones indicadas. Cuando los miembros del Sistema de Madrid designados hayan declarado tasas individuales, deben abonarse tales tasas. Cuando no hayan hecho dicha declaración, el propietario debe pagar una tasa complementaria (100 francos suizos) por cada miembro del Sistema de Madrid designado, y una tasa suplementaria (100 francos suizos) por cada clase de productos y servicios que exceda de tres.

Incumbe únicamente al miembro designado del Sistema de Madrid determinar si puede conferirse o no protección en su jurisdicción con arreglo a la legislación nacional de marcas. Si el miembro del Sistema de Madrid designado no puede conferir protección, debe presentar una denegación provisional a la Oficina Internacional en el plazo de que se trate (12 o 18 meses si se ha presentado la declaración pertinente). Si el miembro designado del

Sistema de Madrid no comunica ninguna denegación en el plazo de denegación específico, o si el miembro designado del Sistema de Madrid presenta una declaración de protección en el plazo aplicable, la marca se considerará protegida en la jurisdicción del miembro del Sistema de Madrid.

Durante los primeros cinco años a partir de la fecha del registro internacional, el registro internacional depende de la marca de base. La oficina de origen debe informar a la Oficina Internacional de cualquier cambio relativo al alcance de la protección en lo que respecta a la marca de base. Si la marca básica se abandona o cancela (total o parcialmente) durante dicho período de dependencia, el registro internacional se cancelará en consecuencia en la misma medida (total o parcialmente). Cuando esto sucede, la cancelación del registro internacional se publica en la *Gaceta*, y se notifica a los miembros designados del Sistema de Madrid.

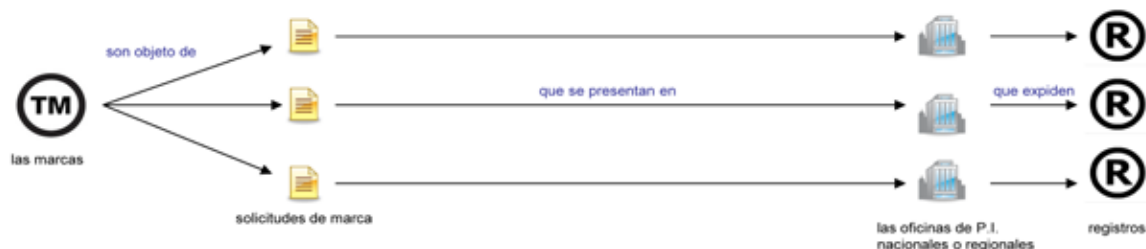
Los registros internacionales tienen una validez de 10 años y se pueden renovar por períodos sucesivos de 10 años. En la mayoría de las jurisdicciones, la protección de las marcas puede renovarse de manera indefinida. La Oficina Internacional administra el proceso de renovación enviando a los titulares y a sus respectivos representantes (de haberlos) un recordatorio con seis meses de antelación a la fecha de la renovación. El registro internacional puede renovarse con respecto a todos los miembros designados del Sistema de Madrid o únicamente respecto de algunos de ellos. Sin embargo, no puede renovarse respecto únicamente de algunos de los productos y servicios inscritos en el Registro Internacional. Por lo tanto, si en el momento de la renovación los titulares desean eliminar del registro internacional algunos de los productos y servicios, deben solicitar por separado la inscripción o limitación o cancelación respecto de esos productos y servicios.

Puede consultarse más información relativa al Sistema de Madrid en la página www.wipo.int/madrid/es/.

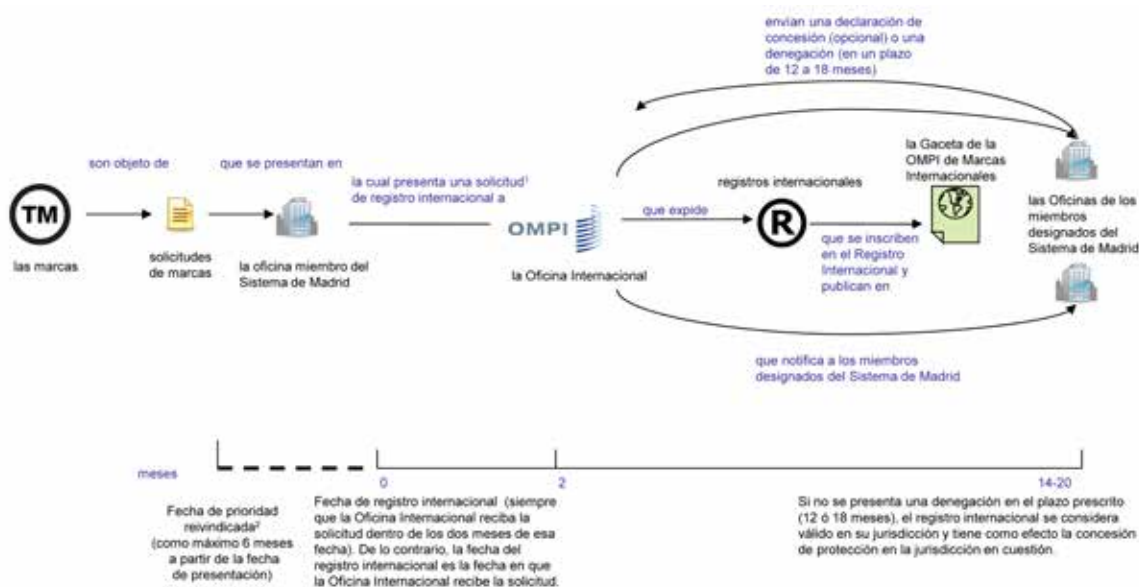
⁷ La oficina de origen no puede ser designada en una solicitud internacional, ni puede ser designada posteriormente.

Figura 2: Visión de conjunto del proceso de registro

Vía directa o de "París"



El Sistema de Madrid



1 Solo puede presentar una solicitud de registro internacional ("solicitud internacional") una persona física o jurídica que tenga un establecimiento industrial o comercial efectivo y real en un país que sea parte del Sistema de Madrid, que tenga su domicilio en él o que sea nacional de ese país; que tenga dicho establecimiento o su domicilio en el territorio de una organización intergubernamental que sea parte en el Sistema de Madrid; o que sea nacional de un Estado Miembro de dicha organización.

2 Todo solicitante puede reivindicar la prioridad de una primera solicitud nacional o regional en una solicitud internacional en un plazo de 6 meses desde la presentación de esa primera solicitud.

Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), marzo de 2015.

Explicación de los datos

Los datos son compilados por la OMPI en el proceso de tramitación en virtud del Sistema de Madrid de las solicitudes y los registros internacionales para los cuales existen datos completos correspondientes al año civil 2014. Las estadísticas sobre el número de recuentos de clases en las solicitudes presentadas directamente en las oficinas nacionales y regionales de P.I. se extraen de la base de datos estadísticos de la OMPI, que se basan principalmente en los resultados de la Encuesta anual de la OMPI sobre datos de P.I., a través de la cual la OMPI recibe estadísticas de las oficinas seis meses o más después de que finalice el año en cuestión. En consecuencia, de momento, es 2013 el último año respecto del que se dispone de datos sobre las solicitudes directas.

Las cifras que figuran en la presente reseña están sujetas a cambios.⁸

⁸ En www.wipo.int/ipstats/es/ y www.wipo.int/madrid/es/statistics aparecen actualizaciones periódicas.

Sección A

Utilización del Sistema de Madrid

La presente sección contiene indicadores ordenados según el proceso en virtud del cual un registro internacional se obtiene (desde la solicitud de registro de marca hasta que finalmente se inscribe el registro), se utiliza para ampliar geográficamente la protección en las jurisdicciones de varios países o regiones, se clasifica con el fin de procurar la protección para varios productos o servicios, se le deniega la protección, en determinados casos, y se mantiene en el tiempo.

Los datos puestos a disposición abarcan las solicitudes y los registros internacionales, las denegaciones provisionales y renovaciones y los registros internacionales activos (esto es, los que están vigentes). Se describe brevemente la evolución mundial y luego se presenta un desglose de los datos con arreglo a los solicitantes y sus países de origen, las Partes Contratantes designadas – en adelante denominadas miembros del Sistema de Madrid – y las clases definidas en virtud de la Clasificación Internacional de Productos y Servicios para el Registro de las Marcas (Clasificación de Niza). Los datos sobre las tendencias mundiales corresponden en su mayor parte a mediados de la década de 1990 o al año 2000 en adelante a fin de ofrecer un panorama histórico, mientras que la mayoría de los indicadores corresponden principalmente al ejercicio de 2014, y al crecimiento observado en un año. Los gráficos y los cuadros contienen datos correspondientes a una selección de países, regiones y oficinas de P.I., y en el Anexo figuran datos correspondientes a todos los países, territorios, regiones y oficinas de P.I. La presente publicación se centra especialmente en los registros internacionales más que en las solicitudes.

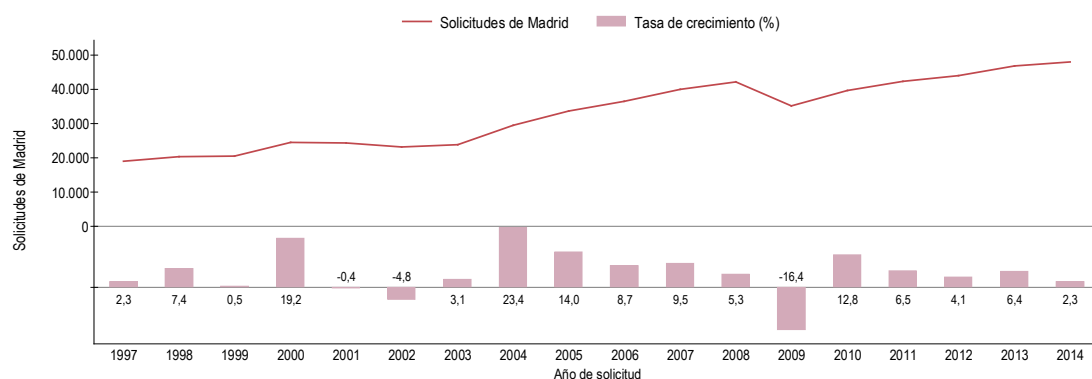
A.1

Solicitudes y registros internacionales en virtud del Sistema de Madrid

A.1.1 Evolución general de las solicitudes internacionales

Para presentar una solicitud internacional por conducto del Sistema de Madrid, el solicitante debe tener una “marca de base”, es decir que deberá haber presentado una solicitud de registro de marca en la oficina del miembro del Sistema de Madrid con respecto a la cual se reivindica el derecho (oficina de origen) o ser titular de un registro de marca en dicha oficina. Sobre la base de dicha solicitud o registro de base, el propietario de la marca podrá tratar de obtener protección de su marca a escala internacional en los países o las jurisdicciones que sean miembros del Sistema de Madrid, mediante la presentación de una solicitud internacional con la oficina de origen. El gráfico A.1.1 presenta las cifras y los índices de crecimiento anual de las solicitudes internacionales presentadas mediante las distintas oficinas de P.I. de países miembros del Sistema de Madrid.

En 2014, se presentaron 47.885 solicitudes internacionales en virtud del Sistema de Madrid, cifra que marca el quinto año consecutivo de crecimiento y que representa el nivel más elevado de solicitudes presentadas hasta la fecha. De hecho, en el período de 18 años que se presenta, el número de solicitudes ha aumentado sin cesar, con la sola excepción de los tres años que coinciden con las crisis económicas de comienzos de la década de 2000 y de 2009. Ese incremento se debe en parte a elementos como el uso más intenso del Sistema de Madrid y el aumento de su número de miembros, junto con una tendencia general al alza en los volúmenes mundiales de solicitudes de registro de marcas. En 1996, el número de países miembros del Sistema de Madrid ascendía a tan solo 50. En 2004, ese número se había elevado a 77, tras la adhesión de varios importantes miembros, por ejemplo, la República de Corea, los EE.UU. y la UE. A su vez, ello dio lugar a un rápido aumento en el número

Gráfico A.1.1 Evolución de las solicitudes internacionales

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

de solicitudes internacionales presentadas. En 2008, el Sistema de Madrid estaba integrado por 84 miembros, antes de alcanzar el número de 94 miembros en 2014, lo que abarca un total de 110 países.

El crecimiento del 2,3% con respecto a 2013 que se logró en 2014 se debió en gran parte al aumento del número de solicitudes presentadas por solicitantes de los EE.UU. y del Reino Unido. En conjunto, a estos dos países les corresponde un 97% del crecimiento general.

A.1.2 Principales solicitantes del Sistema de Madrid

Aunque a los 50 principales solicitantes solo les correspondió el 6% del total de solicitudes internacionales presentadas en 2014, es interesante observar a este grupo de usuarios más frecuentes del Sistema de Madrid. En el cuadro A.1.2 se enumeran los principales solicitantes de 2014 así como los cambios experimentados con respecto a 2013 en la actividad de presentación de solicitudes. Estos solicitantes trabajan en ámbitos que van desde los productos farmacéuticos y la industria alimentaria a los productos electrónicos, la industria automovilística y las tiendas al por menor, por nombrar tan solo algunos. Entre estos solicitantes hay 14, o un cuarto de todos ellos, que son empresas farmacéuticas; 11 productores de alimentos; cinco de bebidas o de productos para el cuidado personal; seis de equipos informáticos, soft-

ware o productos electrónicos; cinco pertenecen a la industria del tabaco o los cigarrillos electrónicos; cuatro son vendedores al por menor y tres son fabricantes de automóviles.

Por cuarto año consecutivo, la empresa farmacéutica Novartis, de Suiza, fue el usuario más activo del Sistema de Madrid, con 281 solicitudes internacionales presentadas en 2014. El segundo usuario más importante fue la empresa farmacéutica británica Glaxo Group Limited, que, con 234 solicitudes, casi cuadruplica el número de solicitudes presentadas en 2013. El tercer usuario más importante fue Egis Gyógyszergyár (132), de Hungría, también fabricante de productos farmacéuticos. En un año, la empresa alemana de venta al por menor Lidl duplicó prácticamente el número de solicitudes presentadas, de 70 a 128, pasando del decimocuarto puesto en 2013 entre los principales solicitantes al cuarto puesto en 2014.

Puesto que los registros internacionales se renuevan cada 10 años, las nuevas solicitudes que se presentan cada año representan por lo general un aumento en el número de marcas de la cartera de los propietarios de marcas. En función de las distintas circunstancias, las empresas o entidades podrán optar por ampliar rápida o lentamente el número de marcas que les pertenecen o no expandirlo en absoluto. Una disminución en el número de solicitudes de un año a otro no representa necesariamente una reducción en la cartera de marcas.

Cuadro A.1.2 Principales solicitantes del Sistema de Madrid, 2014

Puesto en 2014	Nombre del solicitante	Origen	Solicitudes de Madrid	Cambio con respecto a 2013
1	NOVARTIS	Suiza	281	43
2	GLAXO GROUP LIMITED	Reino Unido	234	174
3	EGIS GYÓGYSZERGYÁR	Hungría	132	20
4	LIDL	Alemania	128	58
5	NESTLÉ	Suiza	112	23
6	L'ORÉAL	Francia	94	-26
7	BOEHRINGER INGELHEIM PHARMA	Alemania	92	-20
8	HENKEL	Alemania	90	9
9	PHILIPS ELECTRONICS	Países Bajos	85	-1
10	WORLD MEDICINE	Turquía	76	-13
11	GAZPROM NEFT	Federación de Rusia	71	19
12	ACTAVIS GROUP	Islandia	67	-4
13	PHILIP MORRIS	Suiza	62	22
14	DAIMLER	Alemania	61	18
15	UNIVERSAL ENTERTAINMENT CORPORATION	Japón	54	24
16	APPLE	Estados Unidos de América	50	-4
17	BMW	Alemania	46	17
17	SYNGENTA	Suiza	46	29
19	KRKA	Eslovenia	41	-3
19	WIKIMEDIA FOUNDATION	Estados Unidos de América	41	36
21	BAYER	Alemania	40	12
21	BIOFARMA	Francia	40	-25
23	VALEANT	Polonia	39	30
24	SIEMENS	Alemania	38	-20
25	BEIERSDORF	Alemania	37	-5
25	GILEAD SCIENCES	Irlanda	37	4
27	KING.COM LIMITED	Malta	35	3
28	DRH LICENSING & MANAGING	Suiza	34	-3
29	BSH BOSCH UND SIEMENS HAUSGERÄTE	Alemania	33	-10
29	JAPAN TOBACCO	Japón	33	-7
29	KAUFLAND WARENHANDEL	Alemania	33	-1
29	UNILEVER	Países Bajos	33	13
33	ROSHEN CONFECTIONERY CORPORATION	Ucrania	31	-18
33	MICROSOFT	Estados Unidos de América	31	-21
33	PAYLESS SHOESOURCE WORLDWIDE	Estados Unidos de América	31	31
36	KAESER KOMPRESSOREN	Alemania	29	28
36	STEVENS VERTRIEBS	Alemania	29	29
38	BULGARTABAC	Bulgaria	28	-29
38	NEMIROFF	Liechtenstein	28	26
38	SHIMANO	Japón	28	9
41	AVON PRODUCTS	Estados Unidos de América	27	-7
41	LE VET. PHARMA	Países Bajos	27	8
43	AUGUST STORCK	Alemania	26	16
43	KONTI INDUSTRIAL ASSOCIATION	Ucrania	26	-28
43	NOVATOR FARMA	Azerbaiyán	26	26
43	PHILIP MORRIS BULGARIA	Bulgaria	26	1
43	TRIDENT GROUP, LLC	Estados Unidos de América	26	22
43	VOLKSWAGEN	Alemania	26	-25
49	BİM BİRLEŞİK MAĞAZALAR	Turquía	25	25
49	IBM	Estados Unidos de América	25	14
49	JANSSEN PHARMACEUTICA NV	Bélgica	25	0
49	SAMSUNG ELECTRONICS	República de Corea	25	11

Nota: Esta lista comprende los solicitantes que en 2014 presentaron 25 o más solicitudes internacionales.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

La ubicación geográfica de las empresas que se cuentan entre este grupo de usuarios más frecuentes del Sistema de Madrid en 2014 va de Asia hasta Europa, pasando por América del Norte. De esas empresas, 14 se encuentran en Alemania, siete en los EE.UU., cinco en Suiza y tres, respectivamente, en Japón y los Países Bajos.

La lista de 2014 de los principales solicitantes incluye asimismo varios nombres nuevos, entre otros, la empresa alemana BMW y la empresa suiza de agroindustria Syngenta, ambas por primera vez en el decimoséptimo puesto, y la Fundación Wikimedia, de los EE.UU., que ocupa el puesto decimonoveno.

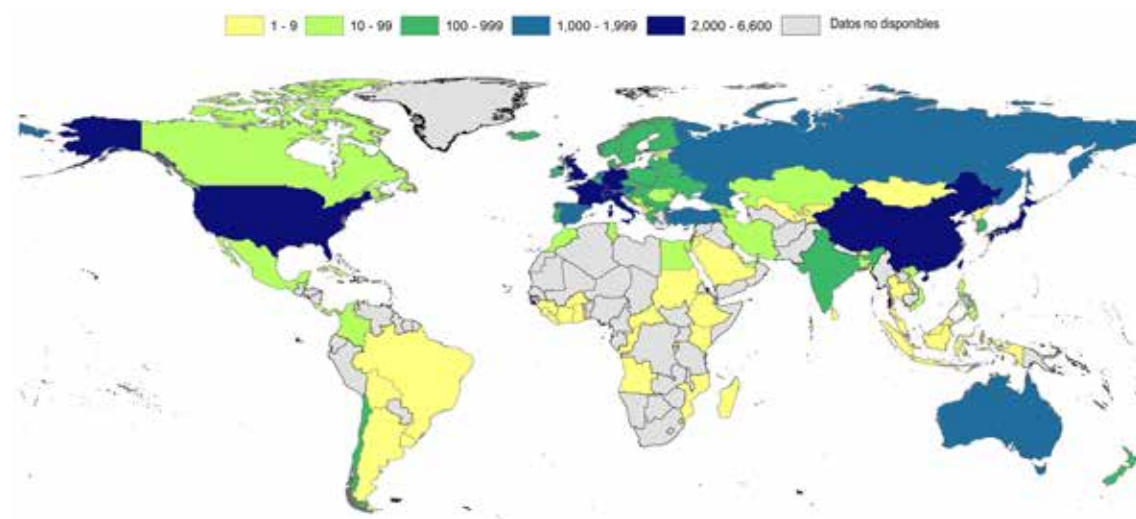
A.1.3 Solicitudes internacionales, por origen

El mapa que figura en el gráfico A.1.3.1 muestra la distribución de las 47.885 solicitudes internacionales presentadas en todo el mundo en 2014. Las presentaron solicitantes ubicados en 111 países o territorios⁹. La actividad de presentación de solicitudes se concentra mayoritariamente en China, Japón, Europa occidental y los EE.UU.

El número total de solicitudes internacionales inscritas en 2014 muestra que el Sistema de Madrid en su conjunto se está ampliando. Pero, a fin de comprender mejor los componentes del crecimiento anual, es necesario determinar de dónde proceden los solicitantes. Para ello, examinamos los principales países de origen y sus respectivos aumentos desde 2013 a 2014 en el gráfico A.1.3.2.

En 2014, y por primera vez, la presentación del mayor número de solicitudes internacionales corrió a cargo de solicitantes domiciliados en los EE.UU. (6.595). A éstos les siguieron solicitantes de Alemania (6.506) y de Francia (3.802). Antes de 2014, los usuarios más frecuentes del Sistema de Madrid durante más de un decenio fueron solicitantes de Alemania. Sin embargo, el 9,1% de incremento en el número de solicitudes de origen estadounidense, sumado al 4,8% de descenso en el de las solicitudes de Alemania tuvo como efecto que los EE.UU. pasaran a ser el principal país de origen con respecto a las solicitudes internacionales presentadas en virtud del Sistema de Madrid. En conjunto, algo más de

Gráfico A.1.3.1 Solicitudes internacionales, por origen, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos, marzo de 2015.

⁹ Una solicitud de registro internacional puede ser presentada por una persona física o una entidad jurídica que posea un establecimiento industrial o comercial efectivo en un país parte en el Sistema de Madrid o que estén domiciliadas o sean nacionales

de ese país; que tenga dicho establecimiento, o esté domiciliada, en el territorio de una organización intergubernamental, esto es, la Unión Europea o la Organización Africana de la Propiedad Intelectual, parte en el Sistema de Madrid; o que sea nacional de un estado miembro de dicha organización.

un cuarto de las solicitudes internacionales presentadas procedió de estos dos países. Ambos países fueron seguidos por Francia, Suiza y el Reino Unido, a cada uno de los cuales correspondió entre el 6% y el 8% de todas las solicitudes. A los 20 principales países en su conjunto les correspondió aproximadamente el 87% del total.

De los 20 principales países de origen, la República de Corea (+35,7%), Australia (+23,3%) y el Reino Unido (+19,3%) experimentaron el mayor crecimiento anual, lo cual contrasta con los descensos porcentuales similares registrados en el número de solicitudes procedentes de Austria (-10,6%), Francia (-9,9%) y Ucrania (-11,3%).

A.1.4 Evolución general de los registros internacionales

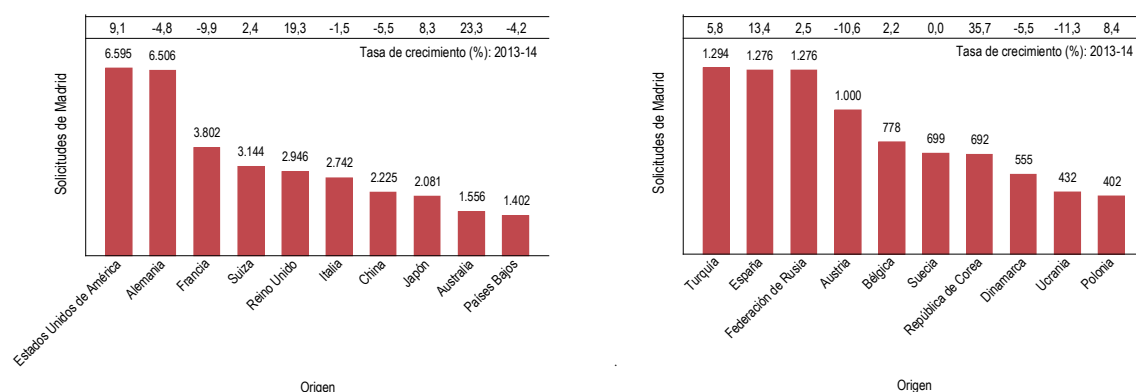
Una vez recibida la solicitud internacional, la Oficina Internacional de la OMPI lleva a cabo un examen formal verificando, entre otras cosas, que los productos o servicios especificados en la solicitud se hayan clasificado adecuadamente con arreglo a la Clasificación de Niza; que la solicitud contenga indicaciones de uno o más miembros designados del Sistema de Madrid y que las tasas necesarias hayan sido abonadas. Las solicitudes internacionales que cumplan todos los requisitos formales se inscribirán posteriormente en el Registro Internacional y se convierten en un registro internacional.

Un registro internacional no pone en manos del titular una marca protegida internacionalmente en el momento de su inscripción en el Registro internacional. Una vez notificada la designación, las correspondientes oficinas de P.I. de los miembros designados del Sistema de Madrid – a partir de sus propios exámenes sustantivos (cuando proceda) – deciden a partir de ese momento si la marca ha de protegerse en sus respectivas jurisdicciones y en qué medida.

La evolución en lo que atañe a los registros es, en la mayoría de los ejercicios, un fiel reflejo de la correspondiente a las solicitudes, con aumentos y disminuciones similares. Esto se debe al hecho de que las solicitudes internacionales solo están sujetas a un examen de las formalidades, lo que da lugar a que se expida un registro internacional para la mayoría de las solicitudes presentadas.

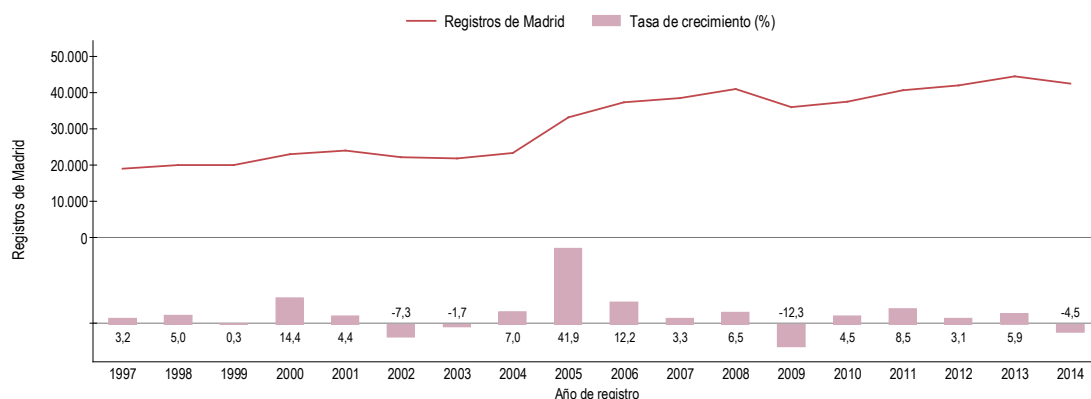
A lo largo de 2014, la Oficina Internacional inscribió 42.430 registros internacionales. Mientras que el número de solicitudes internacionales aumentó en un 2,3% en 2014, el correspondiente a los registros internacionales disminuyó en unos 2.000, esto es, una disminución del 4,5%, lo que representa la primera disminución desde 2009. Esto podría explicarse por el hecho de que en 2014 hubo un mayor desfase entre la recepción de la solicitud internacional y el registro de la misma por parte de la Oficina Internacional.

Gráfico A.1.3.2 Solicitudes internacionales con respecto a los 20 principales orígenes, 2014

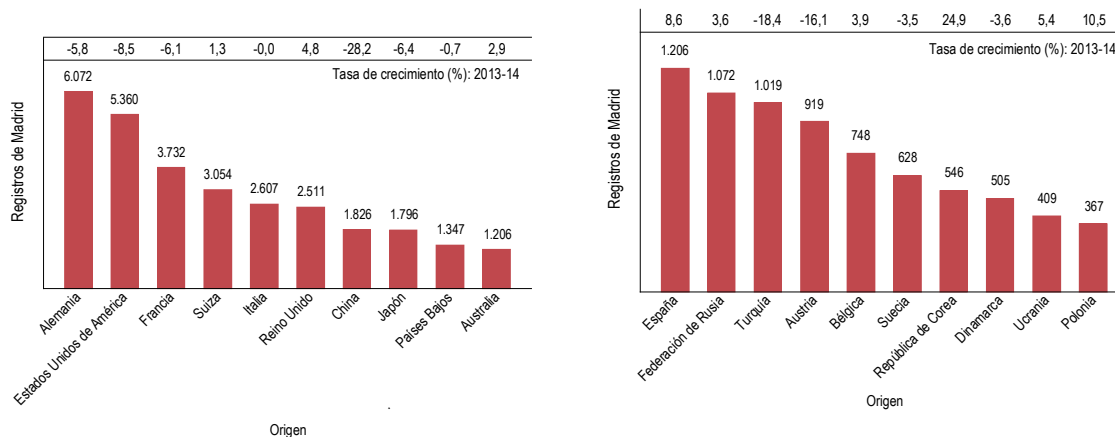


Nota: Los datos correspondientes a los orígenes están basados en la dirección del país del solicitante.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.1.4 Evolución general de los registros internacionales

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.1.5 Registros internacionales con respecto a los 20 principales orígenes, 2014

Nota: Los datos correspondientes a los orígenes están basados en la dirección del país del solicitante.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.1.5 Registros internacionales, por origen

Los 20 principales países de origen en lo que respecta a los registros internacionales inscritos en 2014 son los mismos que los correspondientes a las solicitudes internacionales, pero con algunas variaciones en la clasificación de los países (véase el gráfico A.1.3.2). Por ejemplo, los registros de origen alemán (6.072) ocupan los primeros puestos, por delante de los de origen estadounidense (5.360). Ello se debe al desfase que se explica en el apartado A.1.4. Las cifras relativas a los registros internacionales para todos los orígenes se presentan en el cuadro estadístico que figura en la página 67.

A.1.6 Solicitudes de registro de marca de no residentes, por vía de presentación (vía directa y vía de Madrid)

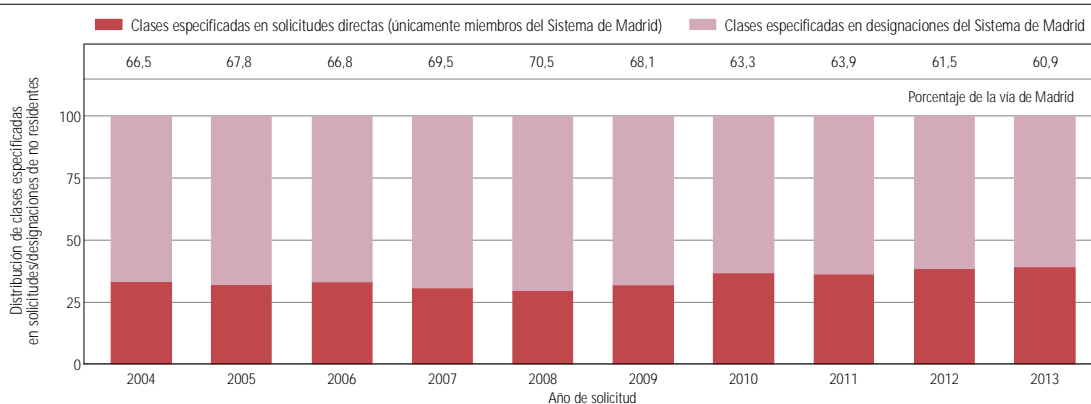
Los solicitantes que quieran obtener protección para sus marcas en países extranjeros pueden o bien presentar sus solicitudes directamente en las oficinas nacionales o regionales de P.I., siguiendo los principios del Convenio de París (la vía de París), o bien utilizar el Sistema de Madrid (vía de Madrid). Cuando una oficina recibe una notificación de designación por conducto del Sistema de Madrid, tiene el mismo efecto que si la oficina hubiera recibido una solicitud directamente del solicitante.

Algunas oficinas tienen un sistema monoclasa de presentación de solicitudes, por el que los solicitantes deben presentar una solicitud separada para cada clase en la que están clasificados los bienes o servicios a los que se aplica la marca. Otras oficinas siguen un sistema multiclase de presentación, que permite a los solicitantes presentar una única solicitud en la que se pueden especificar productos o servicios pertenecientes a varias clases. A fin de efectuar comparaciones más adecuadas a nivel internacional entre los números de solicitudes recibidas, es importante comparar los recuentos de clases, esto es, el número de clases especificadas en las solicitudes y las designaciones, en las distintas oficinas de P.I.

Tras la inscripción de un registro internacional, el titular puede, a excepción únicamente de su propia oficina de origen, designar cualquiera de los 92 países miembros del Sistema de Madrid o las 2 organizaciones intergubernamentales, esto es, la UE y la OAPI, en que desee obtener protección de su marca, y ampliarla, fuera de su propio país miembro del Sistema de Madrid. En la medida en que estos miembros del Sistema de Madrid constituyen posibles mercados de exportación para el titular, el Sistema de Madrid evita la necesidad de presentar distintas solicitudes directamente en cada una de sus oficinas de P.I.

Así, a la hora de solicitar protección en países extranjeros, los solicitantes domiciliados en un país miembro del Sistema de Madrid pueden escoger entre una de las dos opciones: la vía directa, es decir, la vía de París, o la vía de Madrid. En el gráfico A.1.6 se muestra que, entre 2004 y 2013, correspondió a los titulares de registros internacionales entre el 60% y el 70% del total de la actividad de presentación de solicitudes de registro de marca de no residentes – medida en recuentos de clases comparables en el plano internacional – que se efectúa en las oficinas de P.I. de los miembros del Sistema de Madrid.

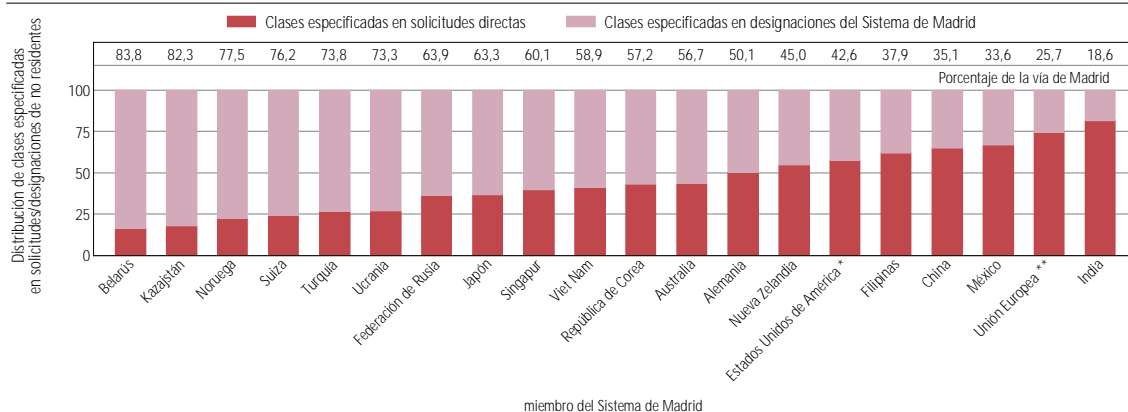
Gráfico A.1.6 Evolución de las clases especificadas en las solicitudes de registro de marca de no residentes, por vía de presentación (vía directa y vía de Madrid)



Nota: Los datos correspondientes a solicitudes presentadas directamente solo están disponibles hasta 2013. Por esa razón, no se han incluido los datos de las designaciones hechas en virtud del Sistema de Madrid con respecto a 2014. La vía directa se refiere a las clases especificadas en las solicitudes presentadas por no residentes directamente ante las oficinas nacionales o regionales de P.I. de los miembros del Sistema de Madrid únicamente. La vía de Madrid se refiere a las clases especificadas en las designaciones recibidas por las oficinas mediante el Sistema de Madrid. Para simplificar la lectura, se hace referencia a las designaciones como solicitudes de no residentes recibidas por el Sistema de Madrid.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

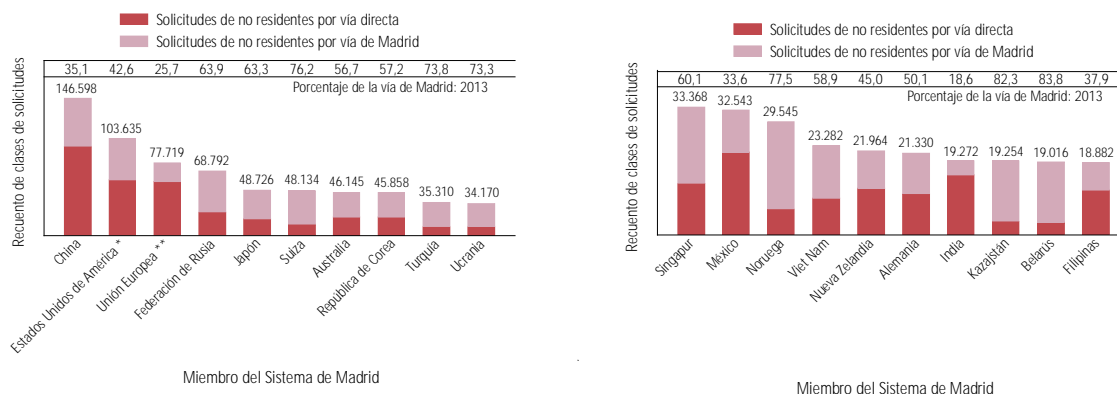
Gráfico A.1.7.1 Total de clases especificadas en las solicitudes de no residentes con respecto a los miembros designados del Sistema de Madrid, 2013: porcentaje de la vía de Madrid



Nota: *El recuento de clases de solicitudes de no residentes por vía directa correspondiente a los Estados Unidos de América se calcula en función de la revisión pendiente de sus estadísticas de presentación directa de 2013. **Unión Europea indica la actividad en materia de marcas que tiene lugar en su Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI) y no en las oficinas de P.I. de cada uno de los Estados miembros de la UE.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.1.7.2 Recuento de clases de solicitudes de no residentes, por vía de presentación, con respecto a determinados miembros designados del Sistema de Madrid, 2013



Nota: *El recuento de clases de solicitudes de no residentes por vía directa correspondiente a los Estados Unidos de América se calcula en función de la revisión pendiente de sus estadísticas de presentación directa. **La protección de los registros expedidos por la OAMI de la Unión Europea se extiende a la totalidad de los 28 Estados miembros de la UE.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.1.7 Solicitudes de registro de marca de no residentes, por vía de presentación y por oficina (vía directa y vía de Madrid)

El gráfico A.1.7.1 muestra cómo varía entre los miembros del Sistema de Madrid el uso del Sistema por los titulares de registros de marcas de no residentes. Por ejemplo, los países más pequeños, como Belarús, Kazajstán, Noruega y Suiza, recibieron la mayor parte (es decir, entre el 76% y el 84%) de las solicitudes del extranjero en

forma de designaciones en virtud del Sistema de Madrid. Miembros del Sistema de Madrid como China, México y Filipinas recibieron en torno a un tercio del total de solicitudes de registro de marca del extranjero por conducto del Sistema de Madrid. La India, que se adhirió al Sistema de Madrid en 2013, recibió el 18,6% de las solicitudes de no residentes mediante la vía de Madrid. En el caso de la UE, la principal fuente de todas las solicitudes de no residentes fue la presentación directa de solicitudes

mediante la vía de París en su Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI), entre las cuales solo un cuarto se presentaron mediante el Sistema de Madrid.

En lugar de presentar en orden descendente el porcentaje de los volúmenes de presentación de solicitudes por no residentes para determinados miembros del Sistema de Madrid por la vía de Madrid, el gráfico A.1.7.2 va más allá que el gráfico A.1.7.1 al mostrar el número real de clases especificadas en solicitudes de no residentes, junto con los porcentajes correspondientes a las designaciones por la vía de Madrid, para esos determinados principales miembros designados del Sistema de Madrid en 2013.

Si bien los porcentajes de la actividad de presentación de solicitudes por no residentes en el marco del Sistema de Madrid en China y los EE.UU. fueron inferiores a los de muchos otros miembros del Sistema de Madrid, esos dos países siguieron siendo los más designados en registros internacionales, con recuentos de clases en las designaciones de aproximadamente 51.400 y 44.100, respectivamente (representados por la porción superior de las barras en el gráfico A.1.7.2). Japón, la Federación de Rusia y Suiza, cada uno de ellos con un recuento de clases en las designaciones de entre aproximadamente 31.000 y 44.000, recibieron los siguientes volúmenes más elevados. Australia y Turquía recibieron números similares de recuentos de clases en las designaciones, de en torno a 26.000, aunque sus recuentos de clases en solicitudes presentadas por no residentes por la vía directa experimentaron mayor variación.

A.2

Ámbito geográfico de los registros internacionales del Sistema de Madrid

A.2.1 Designaciones en registros internacionales

En la sección A.2 se analiza el origen de las solicitudes internacionales, con respecto a las cuales se inscriben los registros internacionales, señalando los lugares en donde los titulares utilizan sus registros para tratar de obtener protección internacional de sus marcas.

Cuando los titulares presentan por primera vez una solicitud de registro internacional, pueden escoger inicialmente entre cualquiera del total de 94 miembros del Sistema de Madrid en los que deseen proteger sus marcas. Ese paso se denomina designación.

El gráfico A.2.1.1 muestra que el número de designaciones especificadas en los nuevos registros internacionales inscritos en 2014 alcanzó la cifra de 292.598, una reducción del 4,4% con respecto a 2013. Lo cual se explica por la disminución similar en los registros internacionales.

Como ocurre con las solicitudes y los registros internacionales, la tendencia general al alza registrada con respecto a las designaciones desde 1990 se ha debido al aumento del número de miembros en el Sistema de Madrid a lo largo de los años y el consiguiente aumento del uso del Sistema de Madrid, sumado al crecimiento general del número de solicitudes de registro de marca presentadas en todo el mundo.

En 2014, los titulares de nuevos registros internacionales designaron, en promedio, a unos siete miembros del Sistema de Madrid, promedio similar al registrado cada año desde 2009. Este promedio puede significar, o bien que los titulares querían proteger sus marcas en siete países diferentes, o bien – si entre los miembros designados del Sistema de Madrid estaba la UE – en 34 países (6 países más 28 Estados miembros de la UE).

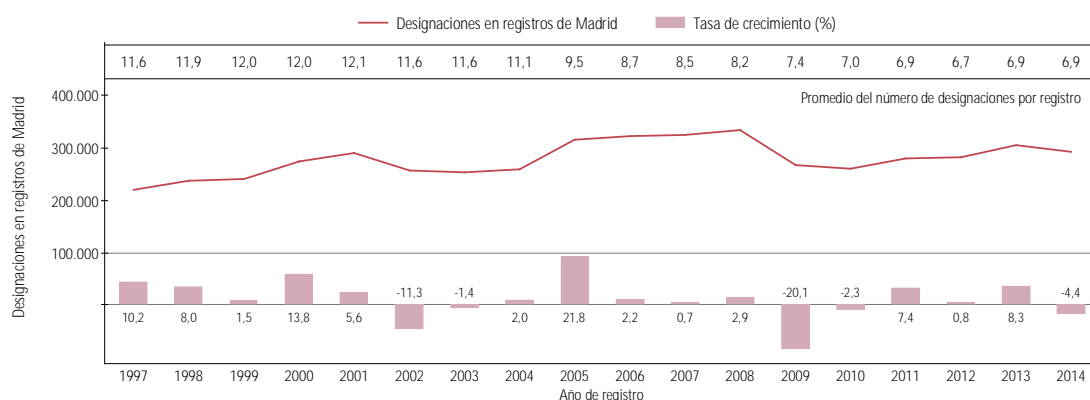
Tras su máximo nivel de 12,1, en 2001, el número medio de designaciones por registro comenzó a disminuir con el tiempo hasta llegar al nivel estable actual de siete. La disminución puede explicarse por el hecho de que la UE se adhirió al Sistema de Madrid en 2004, lo que permitió a los titulares de registros designar la UE en su conjunto mediante una única designación, sin tener que designar cada uno de los miembros por separado.

Los titulares de registros internacionales pueden designar a cualquier miembro del Sistema de Madrid en cuyas jurisdicciones deseen obtener protección internacional para sus marcas. El gráfico A.2.1.2 muestra el total de 292.598 designaciones distribuidas entre los nuevos registros internacionales inscritos en 2014. Al igual que en años anteriores, en un 17,2% de todos los nuevos registros internacionales se designó a un único miembro del Sistema de Madrid; un 15,8% de registros contenía dos designaciones, un 12,7% contenía tres, y un 9,9% contenía cuatro. Esto significa que cuatro o menos miembros del Sistema de Madrid fueron designados en más de la mitad (56%) de todos los registros internacionales de 2014. Los titulares utilizaron algo más de un tercio de todos los registros para obtener protección en entre 5 y 15 países miembros del Sistema de Madrid, y cerca de un décimo (9,5%) optó por designar a 16 o más miembros.

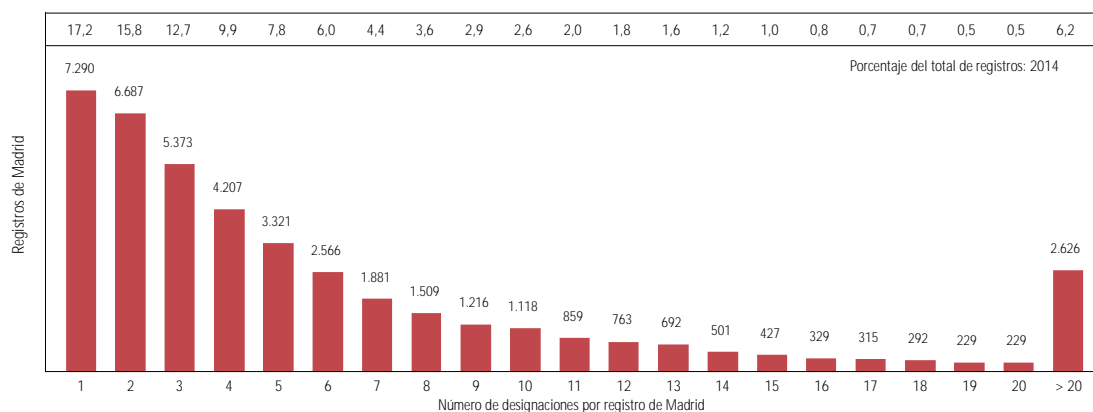
En algunos casos, un pequeño número de registros sirvió para obtener simultáneamente protección en un gran número de miembros del Sistema de Madrid. Por ejemplo, tan solo unos 100 de los 42.430 registros inscritos en 2014 fueron utilizados para designar a 70 o más miembros del Sistema de Madrid. Un total de 90 o más miembros fueron designados en unos 40 registros internacionales.

Los registros internacionales en que se designa a un único miembro del Sistema de Madrid indican que los propietarios de marcas utilizan el Sistema de Madrid de forma escalonada para obtener primero protección en la jurisdicción que para ellos constituye la máxima prioridad y, posteriormente, ampliar la protección a otras jurisdicciones mediante designaciones posteriores presentadas con respecto a ésta última. Por ejemplo, de los 7.290 registros internacionales inscritos en 2014 que contenían una única designación, en 1.437 (o casi un quinto de los 7.290) se designó a la UE – y, por defecto, a sus 28 Estados miembros – por conducto de la OAMI, lo que ilustra la importancia del mercado de la UE para los solicitantes del Sistema de Madrid.

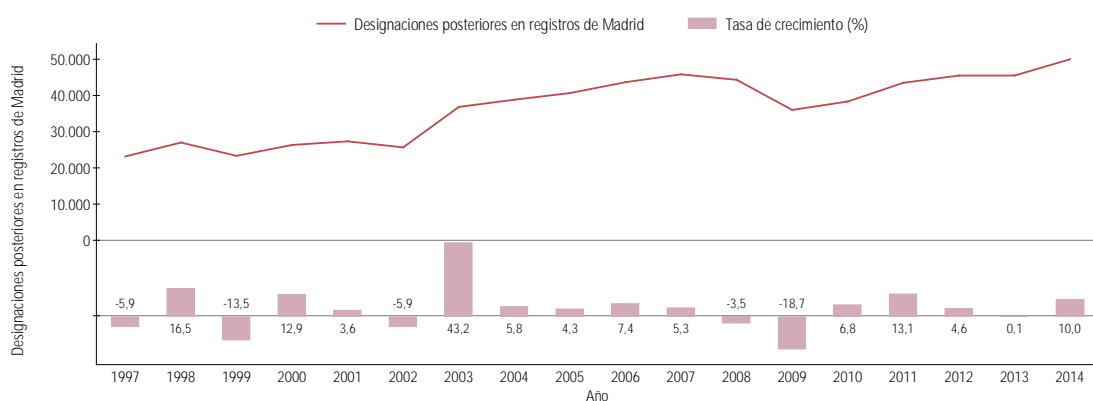
Gráfico A.2.1.1 Evolución de las designaciones en los registros internacionales



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.2.1.2 Distribución de designaciones por registro internacional, 2014

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.2.2 Evolución de las designaciones posteriores en los registros internacionales

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.2.2 Designaciones posteriores en los registros internacionales

Como se señala en el apartado anterior, los titulares de los nuevos registros internacionales, en el momento de presentar sus solicitudes internacionales en virtud del Sistema de Madrid, definen en primer lugar las áreas geográficas en las que desean obtener protección de sus marcas. Siendo titular de un registro internacional activo, el propietario de una marca puede posteriormente optar por solicitar protección en nuevos mercados mediante la designación posterior de otros miembros del Sistema de Madrid, que podrán ser miembros existentes o países

que hayan pasado a ser parte en el Sistema de Madrid después de la inscripción original del registro. Tales designaciones se denominan designaciones posteriores. A medida que aumenta su negocio, el propietario de una marca puede utilizar las designaciones posteriores para proteger su marca en otros mercados de exportación.

Debido en parte a las adhesiones al Sistema de Madrid y a los incentivos para que los titulares extiendan la protección a jurisdicciones de nuevos miembros, así como a los existentes, la evolución a largo plazo pone de manifiesto que el número de designaciones posteriores en los actuales registros internacionales ha aumentado

en más del doble, desde unas 23.000 en 1997 a algo más de 50.000 en 2014. Los titulares de registros internacionales aumentaron en más del 10% el número de designaciones posteriores hechas en 2014 con respecto a las efectuadas en 2013. Entre todos los miembros del Sistema de Madrid, Túnez (+767), México (+359) y la India (+251) presentan los mayores aumentos en el número de designaciones posteriores recibidas en 2014, en comparación con 2013.

En 2003 se registró un fuerte aumento del número de designaciones posteriores, en un 43,2%, coincidiendo con el año en que los EE.UU. se adhirieron al Sistema de Madrid, y con el año anterior a la adhesión de la UE al Sistema. Por el contrario, el número de designaciones posteriores disminuyó en un 18,7% en el momento álgido de la crisis económica, en 2009, a la par que se producía la caída de un 20,1% en el número de designaciones en los nuevos registros (véase el gráfico A.2.1.1).

A.2.3 Designaciones en registros internacionales, por origen

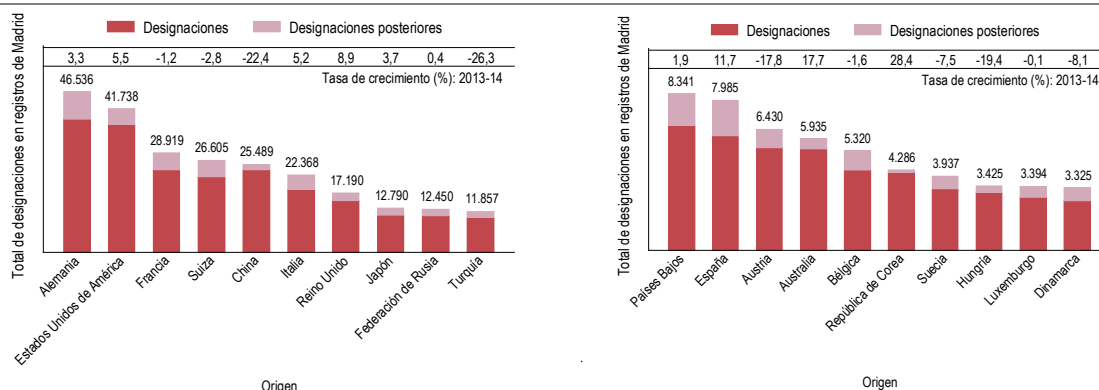
Para poner en evidencia la fuente de todas las designaciones efectuadas en los registros internacionales nuevos y existentes, en el gráfico A.2.3.1 se combinan las designaciones y designaciones posteriores, por origen. Para la mayoría de los orígenes, en el total de designaciones se da una relación superior a 80:20 entre designaciones y designaciones posteriores. Ello indica que el propietario de la marca, en gran medida, determina los países en

los que desea solicitar protección en el momento en que presenta la solicitud internacional, y luego extiende la protección de la marca a unos pocos miembros del Sistema de Madrid durante toda la vigencia del registro internacional activo.

Los elevados volúmenes de designaciones para cada uno de los principales orígenes enumerados demuestran cómo un registro internacional se convierte eficazmente en solicitudes simultáneas destinadas a múltiples oficinas de P.I. de miembros del Sistema de Madrid. Entre los titulares alemanes (46.536) y de los EE.UU. (41.738) se observa el número más elevado del total de designaciones efectuadas por conducto de sus registros internacionales en 2014. A estos los siguieron los titulares de Francia, Suiza y China, a los cuales corresponden un total de entre 25.000 y 29.000 designaciones. El número de designaciones y designaciones posteriores con respecto a todos los orígenes se presenta en el cuadro estadístico de la página 67.

El crecimiento en el número de designaciones fue mayor para los titulares de la República de Corea (+28,4%), Australia (+17,7%) y España (+11,7%). No obstante, en la mitad de los orígenes enumerados se observa un descenso en el número total de designaciones; por ejemplo, orígenes como Turquía (-26,3%) y China (-22,4%) experimentaron en 2014 un descenso tanto en el número de designaciones como de designaciones posteriores, con respecto a 2013.

Gráfico A.2.3.1 Total de designaciones en los registros internacionales nuevos y existentes con respecto a los 20 principales orígenes, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

En el Gráfico A.2.3.2 se desglosa el número de designaciones por cada nuevo registro internacional en 2014. Ello pone de manifiesto cómo difiere la actitud de los titulares de distintos orígenes a la hora de decidir en qué medida solicitar la protección de sus marcas en el exterior cuando presentan inicialmente una solicitud de registro internacional. De los 20 principales orígenes determinados en función de las designaciones, los titulares residentes en Hungría designaron el mayor número medio de miembros del Sistema de Madrid (esto es, 13,7%) por nuevo registro internacional expedido en 2014. Ello se debe al hecho de que dichos titulares designaron a más de 10 miembros del Sistema de Madrid en más de la mitad de sus registros (57%). Por su parte, en lo que respecta a los registros originados en Australia (país en el que cada registro contenía una media de 4,5 designaciones), la cifra correspondiente fue tan solo del 6%.

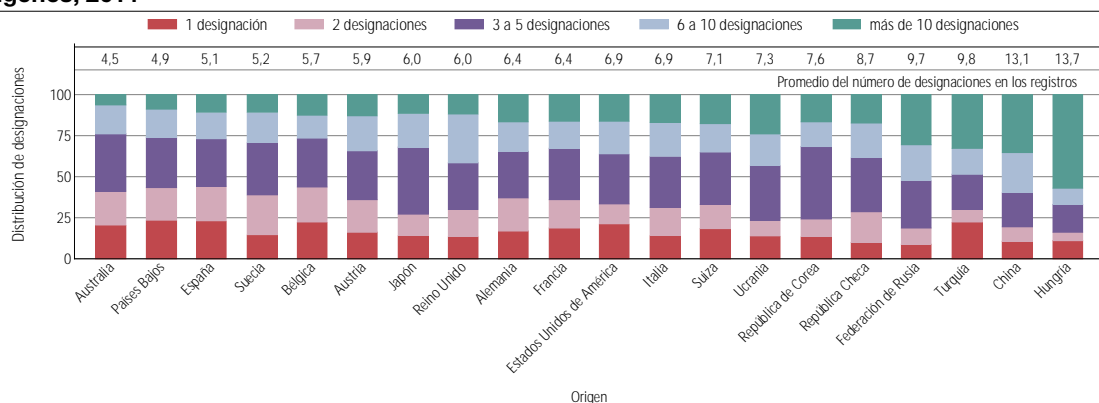
Exceptuando la designación de su propia oficina de origen, en 2014 los titulares de registros internacionales pudieron designar a 92 de los 94 miembros del Sistema de Madrid.¹⁰ No obstante, la mayor parte de los titulares de los orígenes enumerados designaron, en sus nuevos registros internacionales, un promedio de entre cuatro y siete miembros.

Al igual que en 2013, la distribución del número de designaciones por registro internacional para los principales seis orígenes según el gráfico A.2.3.3 pone de manifiesto que, para Alemania, Francia, Italia, Suiza y los EE.UU., en la mitad del total de nuevos registros, en 2014, se designaron hasta tres o cuatro miembros del Sistema de Madrid. La excepción es China, país para el cual ese número se eleva a siete.

Además, los indicadores correspondientes a estos principales orígenes señalan que aproximadamente en nueve décimos de todos los registros del Sistema de Madrid originados en todos ellos, a excepción de China, fueron designados unos 15 o menos miembros del Sistema de Madrid. En lo que respecta a China, se observa una cifra de 30 miembros o menos con respecto al mismo porcentaje.

Por lo general, en tan solo un porcentaje muy pequeño de todos los registros internacionales de esos países se designó a más de la mitad de los más de 90 miembros del Sistema de Madrid; esos porcentajes oscilaron en torno al 1% para Alemania, Francia e Italia y aproximadamente el 6% para China.

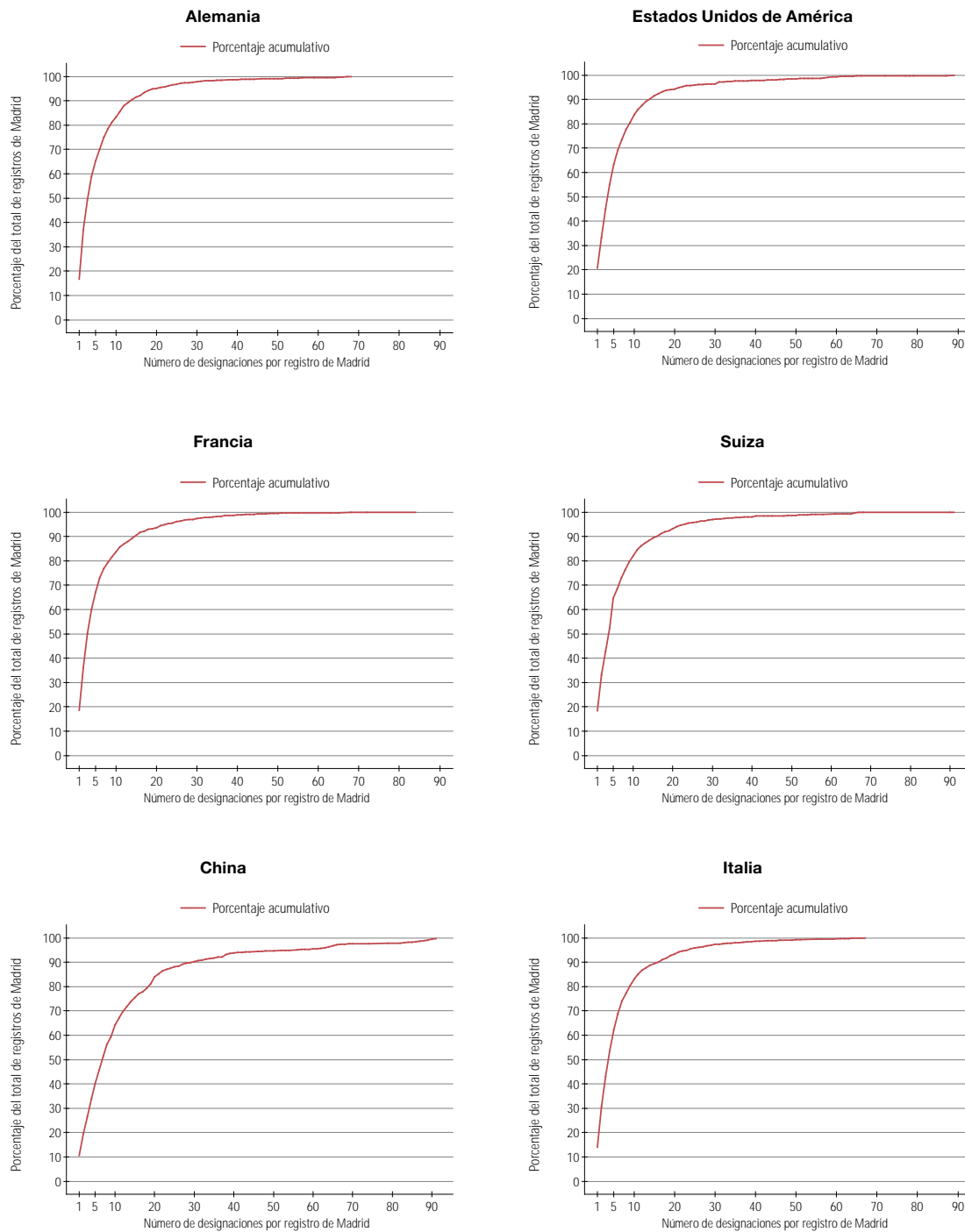
Gráfico A.2.3.2 Distribución de designaciones por nuevo registro con respecto a los 20 principales orígenes, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

¹⁰ Aunque la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI) y Zimbabwe se adhirieron al Sistema de Madrid en 2014, el Protocolo no entró en vigor hasta marzo de 2015.

Gráfico A.2.3.3 Distribución del número de designaciones por nuevo registro con respecto a los 6 principales orígenes, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.2.4 Designaciones en registros internacionales, por miembro del Sistema de Madrid

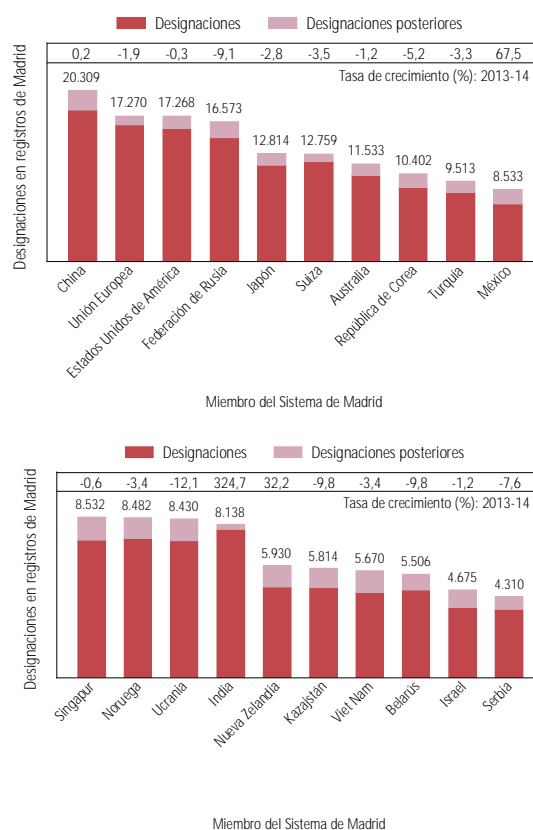
El Gráfico A.2.4.1 indica los países y la región – en el caso de la UE – en que los titulares de registros internacionales solicitaron la protección de sus marcas en 2014, mediante designaciones y designaciones posteriores. A esos 20 miembros del Sistema de Madrid más designados correspondió el 61% del total de designaciones efectuadas en nuevos registros y algo menos de la mitad (el 49%) del total de designaciones posteriores efectuadas en los registros existentes, lo que da como resultado una proporción combinada de 59% del total de designaciones.

China, el único país que superó las 20.000 designaciones en total (incluidas las designaciones posteriores), fue el miembro más designado. Su ligero aumento del 0,2% fue el resultado de un aumento (+11%) del número de designaciones posteriores en los registros existentes, que contrarrestó la disminución (-1%) en las designaciones efectuadas en los nuevos registros. A China le siguieron la UE (17.270) y los EE.UU. (17.268), que fueron designados prácticamente en la misma medida. A pesar de su reciente adhesión al Sistema de Madrid, en 2013, México ocupó el decimosexto puesto en su primer año como miembro, antes de pasar al décimo en 2014, tras haber registrado un aumento del 67,5%. La India, también nuevo miembro desde hace poco, mostró asimismo un gran crecimiento, si bien partía de un nivel inferior.

De los 20 miembros del Sistema de Madrid, en 16 se observa una disminución en la frecuencia con que fueron designados en registros nuevos y existentes, lo cual muestra que el desplome registrado en las designaciones no quedó contrarrestado por el aumento en las designaciones posteriores.

La mitad superior del cuadro A.2.4.2 indica el total de designaciones especificadas en los registros en virtud del Sistema de Madrid con respecto a los 10 principales miembros designados del Sistema de Madrid procedentes de los 20 principales orígenes en 2014. La mitad inferior del cuadro indica las partes porcentuales del total de designaciones con respecto a estos miembros del Sistema de Madrid procedentes de los principales orígenes.

Gráfico A.2.4.1 Designaciones en registros con respecto a los 20 principales miembros designados del Sistema de Madrid, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

China recibió el mayor número, y prácticamente en partes iguales, de designaciones de propietarios de marcas domiciliados en Alemania (15%) y los EE.UU. (14,6%), seguidos por los domiciliados en Francia (9,6%) e Italia (8,6%). En el caso de la UE, el mayor porcentaje de designaciones correspondió a los EE.UU. (19,7%), Alemania (12,5%) y Suiza (10,7%).

Correspondieron a las designaciones de Alemania las mayores proporciones de totales para 5 de los 10 principales miembros designados del Sistema de Madrid. Esas proporciones oscilaron entre el 15% del total de designaciones en China y el 28,5% del total de designaciones en Suiza. Las designaciones con origen en los Estados Unidos de América constituyeron los porcentajes más elevados en el caso de los otros cinco de los principales miembros designados, correspondiéndoles aproximadamente un quinto o más de los totales en Australia, el Japón, México y la UE.

En el Sistema de Madrid, el propietario de una marca no puede designar, en un registro internacional, al miembro del Sistema de Madrid con el que el titular tenga un vínculo. Sin embargo, el propietario de una marca puede tener derecho a utilizar el Sistema de Madrid por conducto de más de un miembro. El propietario puede estar domiciliado en un miembro, tener la nacionalidad en otro y tener un establecimiento industrial o comercial en otro miembro más del Sistema de Madrid. En el cuadro A.2.4.2, cuando se señalan designaciones con respecto a un origen que es el mismo que el miembro designado del Sistema de Madrid, significa que el propietario de la marca con residencia en ese país de origen utilizó a otro país miembro del Sistema de Madrid como origen del registro internacional.¹¹

11 Por ejemplo, en 18 registros en los que el titular tenía una dirección en el Japón también se designó al Japón.

Cuadro A.2.4.2 Designaciones en registros internacionales con respecto a los 20 principales orígenes y a los 10 principales miembros designados del Sistema de Madrid, 2014

Origen	Miembro designado de Madrid (número de designaciones y designaciones)									
	CN	UE	US	RU	JP	CH	AU	KR	TR	MX
Australia	611	624	852	166	373	100	5	236	61	130
Austria	312	359	333	340	166	558	153	130	215	88
Bélgica	348	332	318	254	162	287	132	132	169	123
China	41	582	951	1.014	750	455	720	753	545	438
Dinamarca	294	217	296	161	177	169	165	132	112	64
Francia	1.959	1.309	1.688	1.448	1.179	1.599	821	858	722	722
Alemania	3.046	2.167	2.660	2.732	1.675	3.637	1.475	1.428	1.813	1.010
Hungría	55	40	30	161	14	31	15	12	117	8
Italia	1.751	930	1.615	1.563	1.020	999	618	741	768	499
Japón	1.147	891	1.102	515	18	310	555	914	313	345
Luxemburgo	170	133	146	155	95	152	85	76	104	85
Países Bajos	596	621	623	490	331	460	272	231	327	183
República de Corea	368	257	375	151	319	60	120	2	107	100
Federación de Rusia	424	177	262	14	104	113	93	120	184	114
España	563	194	622	497	298	247	232	207	264	498
Suecia	326	95	347	248	210	196	183	167	135	131
Suiza	1.359	1.855	1.321	1.163	1.157	98	812	780	959	613
Turquía	298	187	290	638	137	141	115	92	2	67
Reino Unido	1.445	1.062	1.401	808	1.091	796	1.310	593	515	642
Estados Unidos de América	2.965	3.396	54	1.510	2.499	1.210	2.539	1.913	981	2.083
Otros	2.231	1.842	1.982	2.545	1.039	1.141	1.113	885	1.100	590
Total	20.309	17.270	17.268	16.573	12.814	12.759	11.533	10.402	9.513	8.533

Origen	Miembro designado de Madrid (Porcentaje del total de designaciones)									
	CN	UE	US	RU	JP	CH	AU	KR	TR	MX
Australia	3,0	3,6	4,9	1,0	2,9	0,8	0,0	2,3	0,6	1,5
Austria	1,5	2,1	1,9	2,1	1,3	4,4	1,3	1,2	2,3	1,0
Bélgica	1,7	1,9	1,8	1,5	1,3	2,2	1,1	1,3	1,8	1,4
China	0,2	3,4	5,5	6,1	5,9	3,6	6,2	7,2	5,7	5,1
Dinamarca	1,4	1,3	1,7	1,0	1,4	1,3	1,4	1,3	1,2	0,8
Francia	9,6	7,6	9,8	8,7	9,2	12,5	7,1	8,2	7,6	8,5
Alemania	15,0	12,5	15,4	16,5	13,1	28,5	12,8	13,7	19,1	11,8
Hungría	0,3	0,2	0,2	1,0	0,1	0,2	0,1	0,1	1,2	0,1
Italia	8,6	5,4	9,4	9,4	8,0	7,8	5,4	7,1	8,1	5,8
Japón	5,6	5,2	6,4	3,1	0,1	2,4	4,8	8,8	3,3	4,0
Luxemburgo	0,8	0,8	0,8	0,9	0,7	1,2	0,7	0,7	1,1	1,0
Países Bajos	2,9	3,6	3,6	3,0	2,6	3,6	2,4	2,2	3,4	2,1
República de Corea	1,8	1,5	2,2	0,9	2,5	0,5	1,0	0,0	1,1	1,2
Federación de Rusia	2,1	1,0	1,5	0,1	0,8	0,9	0,8	1,2	1,9	1,3
España	2,8	1,1	3,6	3,0	2,3	1,9	2,0	2,0	2,8	5,8
Suecia	1,6	0,6	2,0	1,5	1,6	1,5	1,6	1,6	1,4	1,5
Suiza	6,7	10,7	7,6	7,0	9,0	0,8	7,0	7,5	10,1	7,2
Turquía	1,5	1,1	1,7	3,8	1,1	1,1	1,0	0,9	0,0	0,8
Reino Unido	7,1	6,1	8,1	4,9	8,5	6,2	11,4	5,7	5,4	7,5
Estados Unidos de América	14,6	19,7	0,3	9,1	19,5	9,5	22,0	18,4	10,3	24,4
Otros	11,0	10,7	11,5	15,4	8,1	8,9	9,7	8,5	11,6	6,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: miembros designados del Sistema de Madrid: CN (China), UE (Unión Europea), US (Estados Unidos de América), RU (Federación de Rusia), JP (Japón), CH (Suiza), AU (Australia), KR (República de Corea), TR (Turquía), y MX (México).

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.3

Cobertura de productos y servicios

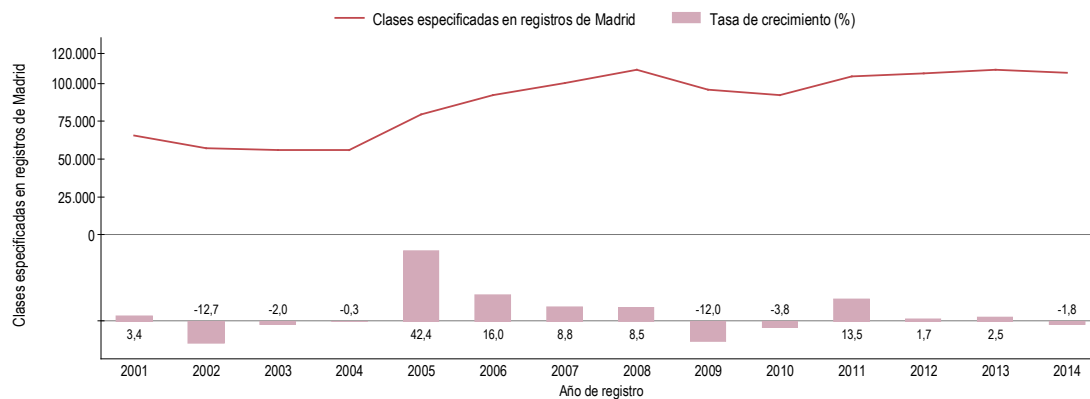
A.3.1 Clases especificadas en los registros internacionales

En el sistema internacional de marcas, muchas oficinas han adoptado la Clasificación de Niza, es decir, la clasificación internacional de productos y servicios que se aplica a los registros de marcas. Los solicitantes deben proporcionar una descripción de los productos y servicios para los que ha de utilizarse la marca de conformidad con una o más de las 45 clases de dicha Clasificación (véase www.wipo.int/classifications/es/). Cuando se presenta una solicitud internacional, los solicitantes deben especificar todas las clases a las que pertenecen sus marcas, dado que no es posible añadir otras clases en

una fecha ulterior. Algunas oficinas exigen que el titular de un registro demuestre la utilización de la marca para los productos y servicios especificados. Por ejemplo, dos miembros del Sistema de Madrid – Filipinas y los EE.UU. – exigen uso real, así como la presentación de pruebas de uso directamente en las oficinas pertinentes.

En 2014, se especificaron unas 107.000 clases en los 42.430 registros internacionales inscritos. Esto significa que, en promedio, cada registro contiene una marca que el propietario preveía utilizar para productos y servicios categorizados en entre dos y tres clases de productos y/o servicios, cifra que ha permanecido inalterada por más de un decenio. Debido a la estabilidad de esa cifra media de clases por registro, parece razonable que la tendencia tenga elementos en común con la que se observa en los registros internacionales (véase el gráfico A.1.4).

Gráfico A.3.1.1 Evolución del número de clases especificadas en los registros internacionales

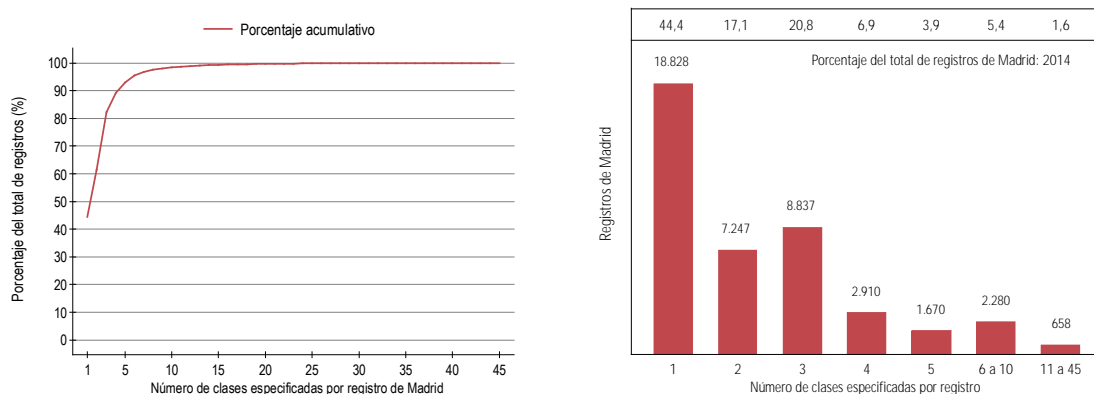


Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Sin embargo, esa media de entre dos y tres clases no permite advertir la variación en el número de clases especificadas entre todos los registros internacionales. De hecho, el gráfico A.3.1.2 muestra que en el 44,4%, es decir 18.828, de todos los registros internacionales inscritos en 2014, se indica una única clase a la que se

aplica la marca, y cerca del 82% del total de registros incluyó hasta tres clases. Habida cuenta de que las marcas rara vez se clasifican en 11 o más de las 45 clases de productos y servicios, los 658 registros de este tipo representaron tan solo el 1,6% del total de registros.

Gráfico A.3.1.2 Distribución del número de clases especificadas por registro internacional, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.3.2 Registros internacionales, por clase

En el cuadro A.3.2 se presenta el *ranking* y la distribución de cada una de las clases especificadas en registros internacionales en 2014 y los respectivos cambios porcentuales con respecto al año anterior.

Durante más de un decenio, la clase más especificada ha sido la Clase 9, que abarca los equipos y programas informáticos y otros aparatos eléctricos o electrónicos para uso científico. En 2014, la Clase 9 fue especificada en 9.740 registros del Sistema de Madrid, y representó el 9,1% del total de clases especificadas en los registros inscritos. Las otras clases más especificadas fueron, por cuarto año consecutivo: la Clase 35 (7,9%), que abarca servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales), la Clase 42 (5,7%), que abarca servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática; la Clase 5 (5%), que abarca principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico, y la Clase 25 (4,9%), que abarca prendas de vestir. Tres de las diez clases más especificadas fueron clases de servicios.

La distribución de clases varía ligeramente entre un año y otro y, por lo tanto, el *ranking* de clases también permanece en gran medida inalterado. Aunque correspondió a las 10 principales del total de 45 clases de productos y servicios, combinadas, aproximadamente la mitad del total de clases especificadas en registros en 2014, individualmente constituyeron cada una tan solo entre el 3% y el 9% del total. A las 35 clases restantes correspondieron porcentajes aún menores.

En aproximadamente dos tercios de todas las clases se observan disminuciones con respecto al año anterior, lo cual puede atribuirse al descenso general en el número de registros internacionales que se produjo en 2014. Entre las 20 clases principales, la Clase 33 (bebidas alcohólicas – exceptuando la cerveza) presenta el mayor descenso anual (-10.4%), seguida por la Clase 10 (aparatos e instrumentos quirúrgicos, médicos, dentales y veterinarios) que disminuyó en un 9,9%.

Entre las clases menos especificadas en los últimos años figuran la Clase 15 (instrumentos musicales), la Clase 13 (armas de fuego, municiones y proyectiles, explosivos, fuegos de artificio) y la Clase 23 (hilos para uso textil). En 2014, cada una de ellas solo figuró entre 158 y 185 veces entre el total de 107.259 clases especificadas en registros internacionales.

Cuadro A.3.2 Total de registros internacionales, por clase, 2014

La clase comprende/incluye	Año 2014	Crecimiento (%): 2013-14	Porcentaje del total: 2014
Clase 9: Equipos y programas informáticos y otros aparatos eléctricos o electrónicos para uso científico.	9.740	-2,4	9,1
Clase 35: Servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales.	8.470	0,5	7,9
Clase 42: Servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática.	6.133	0,3	5,7
Clase 5: Principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico.	5.362	-0,4	5,0
Clase 25: Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería.	5.251	-7,7	4,9
Clase 41: Servicios en el ámbito de la educación, la formación, el entretenimiento, el deporte y las actividades culturales.	5.084	1,8	4,7
Clase 3: Principalmente preparaciones de limpieza y preparaciones de tocador.	3.961	-0,9	3,7
Clase 16: Principalmente papel, productos de papel y otros artículos de oficina.	3.549	-5,7	3,3
Clase 30: Principalmente alimentos de origen vegetal, preparados para el consumo o conservantes así como aditivos para mejorar el sabor de los alimentos.	3.339	-0,4	3,1
Clase 7: Principalmente máquinas, máquinas-herramienta y motores.	3.155	-5,5	2,9
Clase 18: Cuero y cuero de imitación, y productos hechos de esos materiales, bolsas de viaje y paraguas.	2.843	-6,8	2,7
Clase 11: Aparatos de alumbrado, calefacción, producción de vapor, cocción, refrigeración, secado, ventilación y distribución de agua, así como instalaciones sanitarias.	2.732	-2,1	2,5
Clase 29: Carne, pescado, carne de ave; frutas y verduras, hortalizas y legumbres congeladas, secas y cocidas.	2.520	-1,0	2,3
Clase 38: Servicios de telecomunicaciones.	2.510	-1,2	2,3
Clase 37: Servicios de construcción; servicios de reparación; servicios de instalación.	2.479	-2,7	2,3
Clase 28: Juegos y juguetes; artículos de gimnasia y de deporte.	2.294	2,1	2,1
Clase 33: Bebidas alcohólicas (excepto cerveza).	2.233	-10,4	2,1
Clase 32: Cerveza; aguas minerales y gaseosas, y otras bebidas sin alcohol; bebidas de frutas y zumos de frutas; siropes y otras preparaciones para elaborar bebidas.	2.113	6,9	2,0
Clase 36: Servicios relacionados con seguros, operaciones financieras, operaciones monetarias y negocios inmobiliarios.	2.101	5,1	2,0
Clase 10: Aparatos e instrumentos quirúrgicos, médicos, odontológicos y veterinarios.	2.047	-9,9	1,9
Clase 12: Vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática.	2.037	-2,3	1,9
Clase 1: Productos químicos para la industria, la ciencia y la fotografía, así como para la agricultura.	1.989	-7,5	1,9
Clase 14: Principalmente metales preciosos y sus aleaciones, así como productos de metales preciosos o enchapados con esas materias no comprendidos en otras clases.	1.935	-1,1	1,8
Clase 20: Principalmente muebles, espejos, marcos y productos, por ejemplo, de madera, corcho, caña, junco, mimbre.	1.891	-9,1	1,8
Clase 6: Principalmente comprende metales comunes y sus aleaciones y productos de metales comunes no comprendidos en otras clases.	1.856	-5,0	1,7
Clase 39: Servicios relacionados con el transporte, embalaje y almacenamiento de mercancías, y organización de viajes.	1.845	4,7	1,7
Clase 21: Principalmente utensilios y recipientes para uso doméstico y culinario; peines y esponjas; material de limpieza; artículos de cristalería, porcelana y loza.	1.813	-1,7	1,7
Clase 43: Servicios de restauración (alimentación); hospedaje temporal.	1.741	8,3	1,6
Clase 44: Servicios médicos; servicios veterinarios; tratamientos de higiene y de belleza para personas o animales; servicios de agricultura, horticultura y silvicultura.	1.613	5,9	1,5
Clase 24: Tejidos y productos textiles no comprendidos en otras clases; ropa de cama; ropa de mesa.	1.424	-7,0	1,3
Clase 19: Principalmente materiales de construcción no metálicos y asfalto.	1.302	-4,9	1,2
Clase 40: Servicios relacionados con el tratamiento de materiales	1.270	6,5	1,2
Clase 45: Servicios jurídicos; servicios de seguridad para la protección de bienes y personas; servicios personales y sociales prestados por terceros para satisfacer necesidades individuales.	1.226	1,6	1,1
Clase 17: Principalmente caucho, materias plásticas extrudidas para la industria de la manufactura; materiales para calafatear, estopar y aislar; tubos flexibles no metálicos	1.184	-6,8	1,1
Clase 31: Principalmente granos y productos agrícolas, hortícolas y forestales; animales vivos; frutas y verduras, hortalizas y legumbres frescas; semillas.	1.151	4,5	1,1
Clase 8: Herramientas e instrumentos de mano accionados manualmente; artículos de cuchillería, tenedores y cucharas; armas blancas; navajas y maquinillas de afeitar.	1.033	-2,7	1,0
Clase 4: Principalmente aceites industriales, lubricantes, combustibles y materiales de alumbrado.	778	3,3	0,7
Clase 2: Principalmente pinturas, barnices, lacas	739	3,6	0,7
Clase 34: Tabaco; artículos para fumadores; cerillas.	604	-1,8	0,6
Clase 27: Alfombras, felpudos, esteras, linóleo y otros revestimientos de suelos; tapices murales que no sean de materias textiles	512	-0,8	0,5
Clase 26: Encajes y bordados, cintas y cordones; botones, ganchos y ojetes, alfileres y agujas; flores artificiales.	456	0,0	0,4
Clase 22: Principalmente cuerdas, cordeles, redes, tiendas de campaña, lonas, velas de navegación, sacos y bolsas (no comprendidos en otras clases).	430	1,4	0,4
Clase 15: Instrumentos musicales	185	-10,6	0,2
Clase 13: Armas de fuego; municiones y proyectiles; explosivos; fuegos artificiales.	171	8,2	0,2
Clase 23: Hilos para uso textil.	158	-18,6	0,1
Total	107.259	-1,8	100,0

Nota: Para consultar las definiciones completas de las clases, véase: www.wipo.int/classifications/nice/es/

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.3.3 Registros internacionales por clase, sector de actividad y origen

En el cuadro A.3.3.1 se agrupan las 45 clases de la Clasificación de Niza en 10 sectores industriales, de los cuales algunos están integrados por una combinación de clases de productos y servicios. El cuadro muestra la distribución de las clases dentro de cada sector de actividad junto con el porcentaje del sector de actividad del total de clases especificadas en los registros internacionales.

La investigación científica y las tecnologías de la información y la comunicación (Investigación y Tecnología), que comprende la principal Clase 9 de la Clasificación de Niza, es el sector de la industria al que correspondió el mayor porcentaje (18,3%) del total de solicitudes presentadas por conducto del Sistema de Madrid en 2014, con un aumento de tres puntos porcentuales con respecto a la proporción correspondiente a 2004. A esta clase le siguen las de los sectores de productos y servicios agrícolas (agricultura); textiles, ropa y accesorios (prendas de vestir); y productos farmacéuticos, salud y cosméticos (salud), a cada una de las cuales corresponde entre el 12% y el 13% de todas las clases especificadas en los registros internacionales. El sector de productos químicos siguió siendo el que obtuvo un porcentaje más bajo (3,3%) en la presentación de solicitudes.

Entre 2004 y 2014, la distribución de registros en las diferentes industrias se ha mantenido estable. Al igual que en la clasificación de las clases, las proporciones correspondientes a los grupos de clases varían entre las distintas oficinas.

El cuadro A.3.3.2 presenta la distribución del total de clases especificadas en registros internacionales con arreglo a los sectores de actividad correspondientes a los cinco principales orígenes.

Un total de 18.969 titulares de Alemania especificaron el número más elevado de clases en sus 6.072 registros internacionales inscritos en 2014. Al examinar los

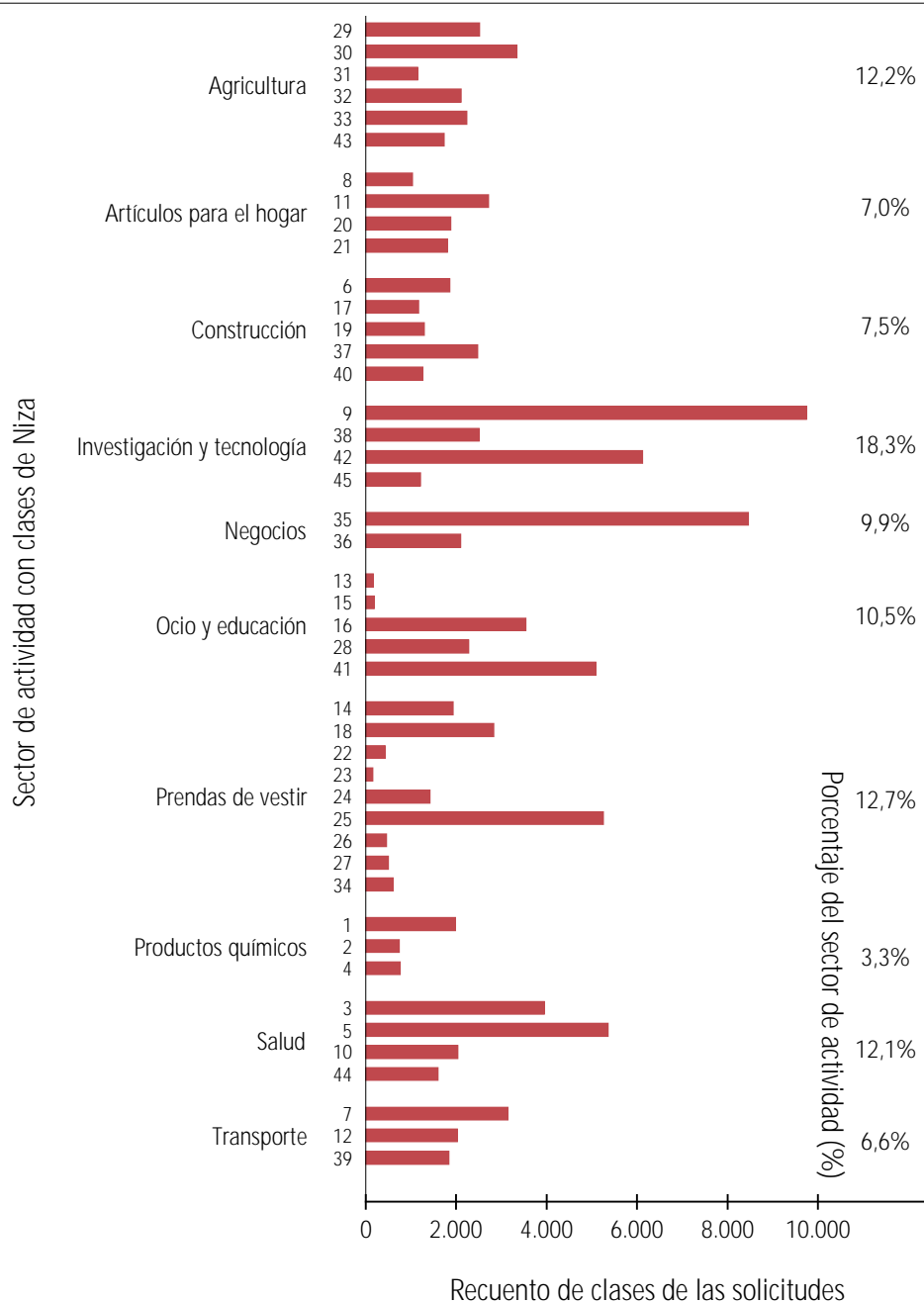
recuentos de clases, 8.835 clases fueron especificadas en registros con origen en los EE.UU., lo que coloca el recuento de clases de los EE.UU. detrás del recuento de clases de Francia, que totalizó 11.727. Ello se debe a que los solicitantes domiciliados en Francia tienden a especificar un mayor número de clases en sus registros. Una situación similar es la del Reino Unido, cuyos residentes contaban con el sexto número más elevado de registros internacionales en 2014, pero al considerar los recuentos de clases, ese país se ubicó en el quinto puesto.

El cuadro A.3.3.2 muestra que, por industrias, las clases relacionadas con el sector relativo a la investigación científica y las tecnologías de la información y la comunicación (Investigación y Tecnología) fueron las más especificadas en los registros de Madrid en la totalidad de los cinco principales orígenes, con un porcentaje comprendido entre el 19,2% del recuento total de clases de Francia y de Suiza hasta el 27,7% de todas las clases especificadas en los registros de los EE.UU.

Para Alemania, tres sectores de actividad – productos y servicios agrícolas; ocio, educación y formación, y productos farmacéuticos, salud y cosméticos – presentaron porcentajes prácticamente idénticos de aproximadamente el 10%. Esto los coloca en pie de igualdad, en el segundo puesto entre los sectores de la industria especificados con mayor frecuencia en los registros de ese origen. En el caso de Francia, los registros relativos al sector de productos farmacéuticos, salud y cosméticos, el sector de textiles, prendas de vestir y accesorios y productos y servicios agrícolas estuvieron casi empatados en el segundo puesto, y cada sector constituyó aproximadamente el 12% del total de clases. Las clases relacionadas con el sector de productos farmacéuticos, salud y cosméticos se situaron en el segundo puesto para los registros de origen suizo (15,1%) y estadounidense (13,9%). En el caso de los registros del Reino Unido, el sector de textiles, al que correspondió el 16,2% del total de recuento de clases, fue el segundo sector más especificado. Los productos y servicios agrícolas constituyeron más del 10% del total de recuentos de clases en los registros de origen francés, alemán y

suizo. Los registros de Alemania tuvieron un porcentaje mayor del total de registros dedicados a los sectores de la construcción e infraestructura, artículos para el hogar y transportes y logística que los de los otros cuatro orígenes enumerados.

Gráfico A.3.3.1 Registros internacionales por sector de actividad, 2014



Nota: Grupos de clases por sector de actividad definidos por Edital®. Algunos sectores de actividad figuran abreviados. Para consultar las definiciones completas, véase la página 73 en el Anexo. Para consultar las definiciones completas, véase www.wipo.int/classifications/nice/es/.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Cuadro A.3.3.2 Registros internacionales por sector de actividad y 5 principales orígenes, 2014

Sector de actividad	Origen									
	Recuento de clases					Porcentaje del total				
	DE	FR	US	CH	UK	DE	FR	US	CH	UK
Productos y servicios agrícolas	1.985	1.377	608	959	584	10,5	11,7	6,9	11,2	8,4
Productos químicos	692	358	245	243	155	3,6	3,1	2,8	2,8	2,2
Construcción, Infraestructura	1.799	902	419	553	373	9,5	7,7	4,7	6,5	5,3
Artículos para el hogar	1.730	755	461	401	382	9,1	6,4	5,2	4,7	5,5
Ocio, educación, formación	1.966	1.303	1.054	953	1.002	10,4	11,1	11,9	11,1	14,3
Gestión, comunicaciones, servicios inmobiliarios y servicios financieros	1.560	1.205	871	980	735	8,2	10,3	9,9	11,4	10,5
Productos farmacéuticos, salud, cosméticos	2.016	1.418	1.231	1.293	865	10,6	12,1	13,9	15,1	12,4
Investigación científica, tecnología de la información y la comunicación	3.732	2.253	2.444	1.640	1.463	19,7	19,2	27,7	19,2	20,9
Textiles - Prendas de vestir y accesorios	1.816	1.402	1.008	1.113	1.135	9,6	12,0	11,4	13,0	16,2
Transporte y logística	1.673	754	494	428	295	8,8	6,4	5,6	5,0	4,2
Total	18.969	11.727	8.835	8.563	6.989	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Véase la página 73 en el Anexo para obtener información sobre la composición de las clases de los sectores de actividad, según la definición de Edital®. Códigos de los orígenes: DE (Alemania), FR (Francia), US (Estados Unidos de América), CH (Suiza), UK (Reino Unido)

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Cuadro A.3.3.3 Comparación entre clases de servicios y clases de productos en los registros, con respecto a determinados orígenes, comparación entre 2004 y 2014

Origen	2004 (%)		2014 (%)		Variación en el porcentaje clases servicios con respecto a 2004 (puntos porcentuales)
	Productos	Servicios	Productos	Servicios	
Luxemburgo	69,9	30,1	56,9	43,1	13,0
Suiza	64,5	35,5	61,6	38,4	2,9
Francia	72,4	27,6	62,9	37,1	9,5
Australia	78,9	21,1	63,0	37,0	15,9
Estados Unidos de América	73,8	26,2	63,8	36,2	10,0
Austria	70,8	29,2	64,3	35,7	6,5
Países Bajos	73,2	26,8	65,2	34,8	8,0
Reino Unido	69,3	30,7	65,2	34,8	4,1
Suecia	76,4	23,6	65,9	34,1	10,5
Bélgica	74,1	25,9	66,0	34,0	8,1
España	73,0	27,0	67,8	32,2	5,2
Alemania	74,5	25,5	68,9	31,1	5,6
Dinamarca	77,0	23,0	69,7	30,3	7,3
Federación de Rusia	71,7	28,3	70,5	29,5	1,2
Turquía	87,5	12,5	73,4	26,6	14,1
Hungría	86,4	13,6	76,6	23,4	9,8
Japón	87,8	12,2	78,2	21,8	9,6
Italia	83,0	17,0	78,3	21,7	4,7
República de Corea	75,8	24,2	78,8	21,2	-3,0
China	95,5	4,5	88,0	12,0	7,5

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Las primeras 34 clases de la Clasificación de Niza abarcan los productos, mientras que las 11 clases restantes abarcan los servicios. En los últimos años, se ha inscrito un creciente número de registros de marcas relativas a la industria de los servicios. En 2014, correspondió a las clases de servicios cerca de un tercio (32,2%) del total de clases especificadas en los registros internacionales, lo que representa un aumento de aproximadamente seis puntos porcentuales con respecto al porcentaje correspondiente a 2004.

No obstante, los porcentajes correspondientes a los productos y los servicios varían según los orígenes. Por ejemplo, entre los orígenes seleccionados que se presentan en el cuadro A.3.3.3, en el caso de Luxemburgo se observa el porcentaje más elevado (43,1%) de clases relacionadas con servicios en 2014. Le siguieron Suiza (el 38,4%), Francia (37,1%), Australia (37,0%) y los EE.UU. (36,2%), lo que refleja que en esos países el sector de los servicios está desarrollado. Por el contrario, en China se observa claramente el porcentaje más bajo de clases relacionadas con servicios entre los orígenes seleccionados, a saber, tan solo el 12% del total del recuento de clases, que fue, con todo, mucho más elevado que el porcentaje que le correspondió en 2004, o sea, el 4,5%.

Las modificaciones más importantes en los porcentajes entre 2004 y 2014 se dieron en Australia, país en el que la parte correspondiente a la clase de los servicios aumentó en 15,9 puntos porcentuales, y en Turquía, en que el aumento fue de 14,1 puntos porcentuales.

A.3.4 Registros internacionales, por clase y miembro del Sistema de Madrid designado

El cuadro A.3.4 presenta los principales 5 miembros designados del Sistema de Madrid, en lo relativo a recuentos de clases y a las principales 10 clases especificadas en la totalidad de los registros internacionales inscritos en 2014. Estos 5 principales miembros del Sistema de Madrid son los mismos en lo que respecta a designaciones en los registros (véase el cuadro A.2.4.1).

De manera coherente con los porcentajes de registros internacionales indicados en el apartado A.3.2, las 10 principales clases también representaron alrededor de la mitad de todas las clases especificadas en los registros correspondientes a los cinco principales miembros designados del Sistema de Madrid; las cifras oscilaron entre el 47,7% para el Japón y el 50,8% para la Federación de Rusia. Si bien los números difieren para cada clase entre esos principales miembros del Sistema de Madrid enumerados, sus porcentajes de los totales tienen una magnitud similar para la mayoría de las principales 10 clases.

La clase 9, que incluye equipos y programas informáticos, fue la más especificada para los principales 5 miembros designados del Sistema de Madrid. Además, entre dichos miembros, el Japón (11,5%) y los EE.UU. (11,2%) tuvieron la mayor concentración de esta clase en el total de recuentos de clases. La Clase 35 (servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales) también ocupó un lugar destacado entre esos miembros designados, observándose en la UE (el 7,6%) y los EE.UU. (el 7,3%) la concentración más elevada. La Clase 42 (servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática) se situó en el tercer puesto entre las clases más designadas para China (5,7%), la UE (el 6,8%) y los EE.UU. (el 6,8%). Sin embargo, la Clase 25 (prendas de vestir, calzado y artículos de sombrerería) fue la tercera clase más especificada en la Federación de Rusia (el 5,4%). La Clase 30 (que incluye alimentos de origen vegetal) fue la décima clase más especificada con respecto a todos estos orígenes enumerados, correspondiéndole entre el 2% y el 3% de todas las clases.

Cuadro A.3.4 Registros por clase y oficina: 10 principales clases con respecto a los 5 principales miembros designados del Sistema de Madrid, 2014

Clases de productos y servicios especificadas en las designaciones

Clase	Miembro designado del Sistema de Madrid				
	CN	US	UE	RU	JP
Clase 9: Equipos y programas informáticos y otros aparatos eléctricos o electrónicos para uso científico.	5.265	4.972	4.446	3.699	3.448
Clase 35: Servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales.	3.544	3.268	3.222	2.889	1.841
Clase 42: Servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática.	3.020	3.022	2.899	2.027	1.907
Clase 5: Principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico.	2.226	1.573	1.976	2.207	1.577
Clase 25: Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería.	2.901	2.359	1.939	2.267	1.848
Clase 41: Servicios en el ámbito de la educación, la formación, el entretenimiento, el deporte y las actividades culturales.	2.194	2.180	2.153	1.521	1.309
Clase 3: Principalmente preparaciones de limpieza y preparaciones de tocador.	2.043	1.496	1.518	1.904	1.250
Clase 16: Principalmente papel, productos de papel y otros artículos de oficina.	1.634	1.459	1.345	1.202	890
Clase 30: Principalmente alimentos de origen vegetal, preparados para el consumo o conservantes así como aditivos para mejorar el sabor de los alimentos.	1.334	1.104	1.020	1.203	694
Clase 7: Principalmente máquinas, máquinas-herramienta y motores.	1.937	1.560	1.299	1.545	965
Otras	26.718	21.480	20.769	21.137	14.336
Total	52.816	44.473	42.586	41.601	30.065

Distribución de las clases de productos y servicios especificadas en las designaciones (%)

Clase	Miembro designado del Sistema de Madrid				
	CN	US	UE	RU	JP
Clase 9: Equipos y programas informáticos y otros aparatos eléctricos o electrónicos para uso científico.	10,0	11,2	10,4	8,9	11,5
Clase 35: Servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales.	6,7	7,3	7,6	6,9	6,1
Clase 42: Servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática.	5,7	6,8	6,8	4,9	6,3
Clase 5: Principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico.	4,2	3,5	4,6	5,3	5,2
Clase 25: Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería.	5,5	5,3	4,6	5,4	6,1
Clase 41: Servicios en el ámbito de la educación, la formación, el entretenimiento, el deporte y las actividades culturales.	4,2	4,9	5,1	3,7	4,4
Clase 3: Principalmente preparaciones de limpieza y preparaciones de tocador.	3,9	3,4	3,6	4,6	4,2
Clase 16: Principalmente papel, productos de papel y otros artículos de oficina.	3,1	3,3	3,2	2,9	3,0
Clase 30: Principalmente alimentos de origen vegetal, preparados para el consumo o conservantes así como aditivos para mejorar el sabor de los alimentos.	2,5	2,5	2,4	2,9	2,3
Clase 7: Principalmente máquinas, máquinas-herramienta y motores.	3,7	3,5	3,1	3,7	3,2
Otras	50,6	48,3	48,8	50,8	47,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Para consultar las definiciones completas de las clases, véase www.wipo.int/classifications/nice/es/ Códigos de los miembros designados del Sistema de Madrid: CN (China), US (Estados Unidos de América), UE (Unión Europea), RU (Federación de Rusia) y JP (Japón).

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.4

Denegaciones provisionales

A.4.1 Evolución general

Cada miembro designado del Sistema de Madrid tiene derecho a denegar en su territorio la protección de un registro internacional.¹² Si la oficina de P.I. de un miembro del Sistema de Madrid deniega la protección, debe notificar esa decisión a la Oficina Internacional en el plazo de 12 o 18 meses (12 meses, a no ser que el miembro del Sistema de Madrid haya hecho la declaración de 18 meses en el marco del Protocolo) a partir de la fecha de la notificación recibida de la OMPI.¹³ La denegación provisional se inscribe en el Registro Internacional, se publica en la *Gaceta* y la Oficina Internacional envía una copia de la notificación al titular de la marca. Si un miembro designado del Sistema de Madrid no notifica a la Oficina Internacional denegación provisional alguna dentro de los plazos mencionados, se considera que la protección se ha concedido en el territorio de que se trate. Además, en 2011 se introdujo en el Sistema de Madrid un requisito obligatorio de declaración de concesión de la protección. Eso significa que si una oficina, antes del vencimiento del plazo previsto para pronunciar la denegación (12 o 18 meses), ha completado todos los procedimientos de examen y no encuentra motivos de denegación, está obligada a presentar a la Oficina Internacional una declaración de concesión de la protección. Se trata de un elemento adicional que resulta útil, porque ahora muchos usuarios reciben un documento en el que se declara expresamente la protección de sus derechos.

El gráfico A.4.1 muestra el número de denegaciones provisionales pronunciadas por los miembros designados del Sistema de Madrid entre 1997 y 2014, que abarcan tanto las denegaciones provisionales totales como las parciales. En 2014, el número de notificaciones de denegación provisional recibidas por la Oficina Internacional de todos los miembros del Sistema de Madrid totalizó 97.953, lo que representa un aumento del 15,6% con respecto al año anterior y el número más elevado de denegaciones recibidas. Las denegaciones provisionales de registros internacionales aumentaron considerablemente tanto en 2005 como en 2006, con un aumento superior al 20% en ambos años. Esas denegaciones se produjeron poco después de la adhesión de los EE.UU. al Sistema de Madrid, a fines de 2003. Desde 2004, la Oficina de P.I. de ese miembro ha pronunciado el mayor número de denegaciones de registros internacionales. Por cada año desde 2005, entre el 17% y el 21% del total de denegaciones en todo el mundo fueron pronunciadas por la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América (USPTO). El elevado índice de denegaciones se debe en gran medida al requisito de la oficina de especificar los productos y servicios.

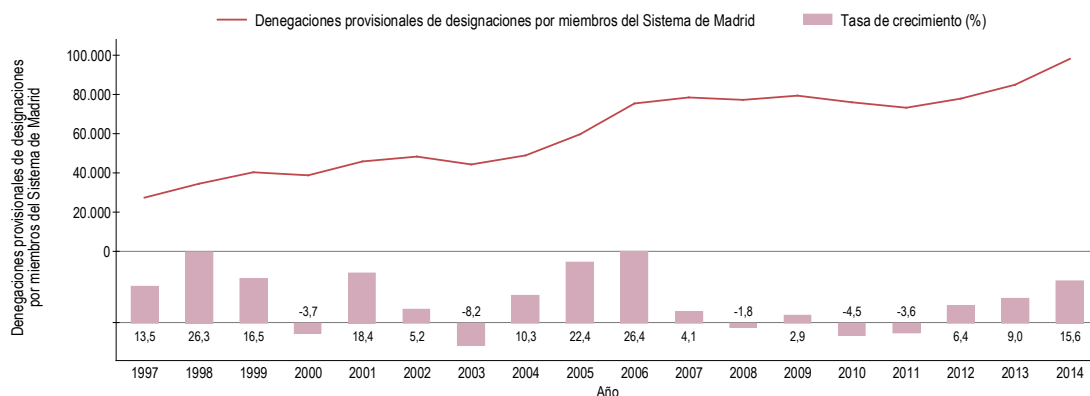
Por cada año desde 2010, las denegaciones provisionales han representado un índice de denegación de entre el 24% y el 28% del total de designaciones.¹⁴ No obstante, debe observarse que los datos aquí expuestos relativos a denegaciones comprenden denegaciones parciales y provisionales, que pueden ser anuladas en una fecha ulterior.

12 En general, una denegación provisional puede tener lugar por motivos absolutos (por ejemplo, que se trate de marcas que puedan engañar al consumidor o que carezcan de todo carácter distintivo) y/o por motivos relativos (marcas que, habiéndose solicitado, entran en conflicto con una marca anterior), en función de la legislación nacional aplicable.

13 El plazo específico de 12 o 18 meses se aplica únicamente a la denegación provisional; en el Sistema de Madrid no hay un plazo para emitir la decisión definitiva subsiguiente.

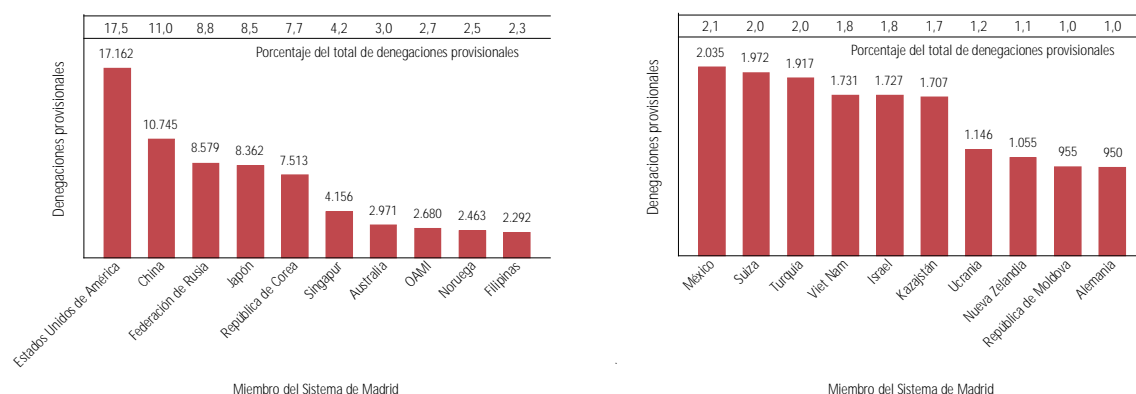
14 El índice de denegaciones es una aproximación que se calcula de la forma siguiente: el número total de denegaciones provisionales pronunciadas en un año determinado se divide por el número total de designaciones –inclusión hecha de las designaciones posteriores– recibidas el año anterior a ese año determinado. Los datos relativos a las designaciones son de un año antes, puesto que los miembros designados disponen de hasta 12 meses en virtud del Arreglo de Madrid (18 meses en virtud del Protocolo) para notificar a la Oficina Internacional su decisión de denegar la protección.

Gráfico A.4.1 Evolución de las denegaciones provisionales de designaciones en registros internacionales



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Gráfico A.4.2 Denegaciones provisionales de designaciones por determinados miembros del Sistema de Madrid, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.4.2 Denegaciones provisionales de designaciones en registros internacionales por miembro designado del Sistema de Madrid

En 2014, los EE.UU. expidieron 17.162 denegaciones provisionales, esto es, un 17,5% de todos los registros internacionales denegados. China (10.745), la Federación de Rusia (8.579) y el Japón (8.362) también presentaron un gran número de denegaciones provisionales, países a los que correspondió entre el 8% y el 11% del total. En conjunto, los 20 principales miembros del Sistema de Madrid presentaron el 84% de todas las denegaciones provisionales.

Si bien en 2014 los índices de denegación fueron más elevados con respecto a algunos miembros del Sistema de Madrid, los correspondientes a la UE, Suiza y Ucrania fueron bajos, oscilando entre el 12% y el 15% de las designaciones que recibieron en 2013.

A.5

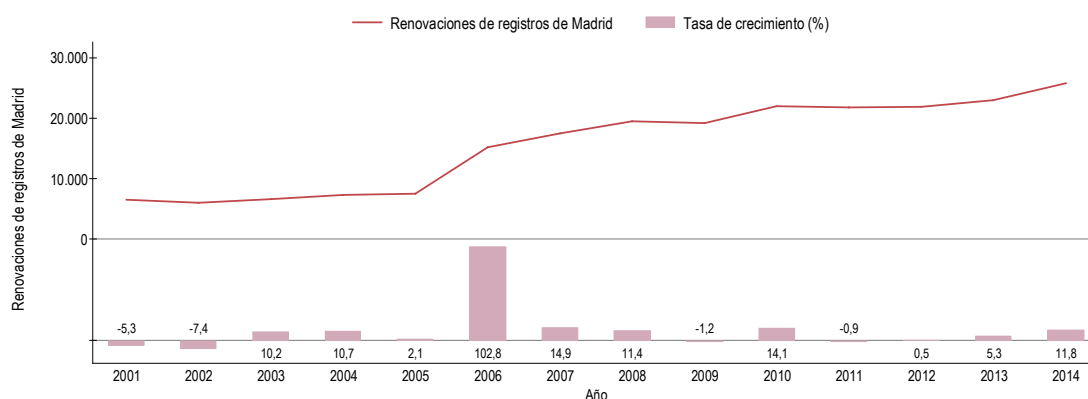
Renovaciones

Una vez inscrito, un registro internacional tiene una validez de 10 años y puede ser renovado por períodos adicionales de 10 años previo pago de las tasas prescritas. Para permanecer activos, los registros internacionales deben ser renovados. Con el fin de facilitar el trámite de renovación, la Oficina Internacional envía un recordatorio con carácter oficioso a los titulares y sus representantes (de haberlos) con seis meses de antelación a la fecha de la renovación. El registro internacional puede renovarse con respecto a todos los miembros designados del Sistema de Madrid o únicamente con respecto a algunos de ellos.

A.5.1 Evolución general

Los titulares de registros internacionales renovaron 25.729 registros en 2014, lo que representa un aumento del 11,8% con respecto a 2013 y marca el tercer año consecutivo de crecimiento. El número de renovaciones efectuado en un año determinado depende tanto del número de registros inscritos 10 años antes de ese año como del número de renovaciones inscritas 10 años antes de ese año.¹⁵ Por lo tanto, la tendencia observada en el gráfico A.5.1 constituye un reflejo parcial de la tendencia en materia de registros con un desfase de 10 años. Mientras que las cifras se mantuvieron entre tan solo 6.000 y 7.500, de 2001 a 2005, las renovaciones de registros efectuados en virtud del Sistema de Madrid aumentaron sensiblemente en 2006. Desde entonces, han seguido una tendencia al alza a pesar de una moderada disminución en 2009 y 2011. El considerable aumento en las renovaciones observado en 2006 fue consecuencia de una modificación en el período de renovación, que pasó de 20 a 10 años, que entró en vigor en 1996.

Gráfico A.5.1 Evolución en las renovaciones de registros internacionales



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

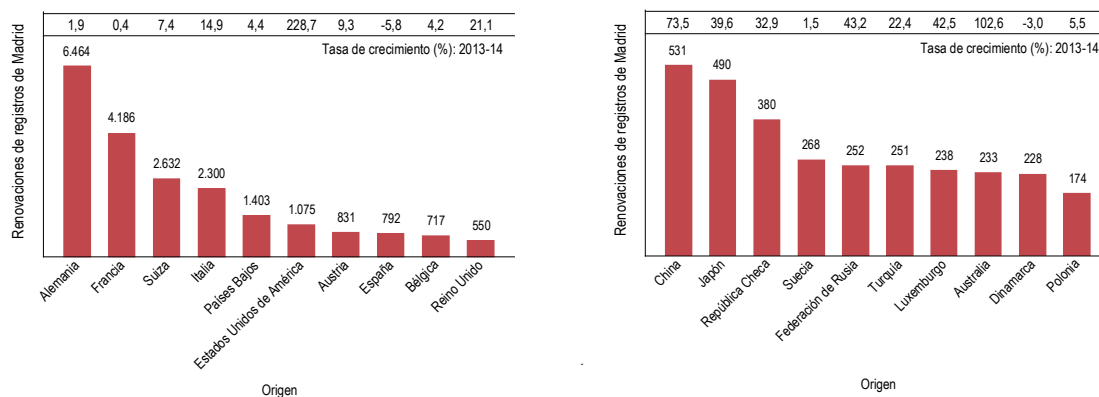
¹⁵ Además, debido al cambio en el plazo de renovación (de 20 años a 10 años) que entró en vigor en 1996, el número de registros efectuado 20 años antes todavía influye en el número total de renovaciones. Esto seguirá así hasta 2016.

A.5.2 Renovaciones de registros internacionales, por origen

Al igual que en 2013, los titulares de los registros internacionales originados en Alemania presentaron el mayor número de renovaciones (6.464) en 2014. De nuevo, les siguieron los titulares domiciliados en Francia (4.186), Suiza (2.632), Italia (2.300) y los Países Bajos (1.403). De los 20 principales orígenes en lo que atañe a renovaciones, todos, salvo dos, experimentaron un crecimiento con respecto

al año anterior. Los EE.UU. triplicaron con creces sus renovaciones, pasando del undécimo puesto en 2013 al sexto en 2014. Esto se debe al hecho de que los registros en virtud del Sistema de Madrid de origen estadounidense inscritos en 2004, poco después de que los EE.UU. se adhirieran al Sistema de Madrid, debían renovarse en 2014. En conjunto, los 20 principales orígenes constituyeron cerca del 93% del total de renovaciones inscritas en 2014.

Gráfico A.5.2 Renovaciones de los registros internacionales con respecto a los 20 principales orígenes, 2014

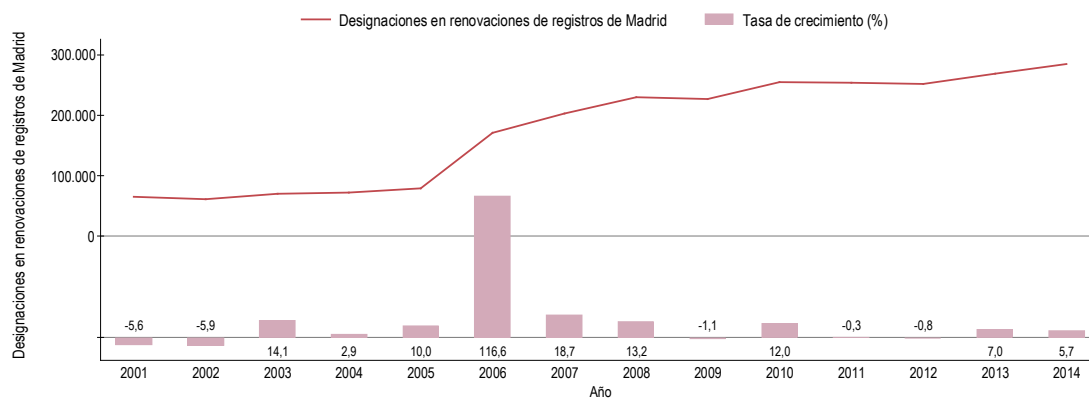


Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.5.3 Designaciones en renovaciones de registros internacionales

Al renovar sus registros internacionales, los titulares deciden mantener o reducir el alcance geográfico de sus marcas manteniendo o modificando el número de miembros designados del Sistema de Madrid. En el gráfico A.5.3 se muestra el número de designaciones en las renovaciones de registros internacionales. En 2014, el número total de designaciones en renovaciones totalizó 284.216, lo que representa un aumento del 5,7% con respecto a 2013. La tendencia a largo plazo es similar a la de las renovaciones de registros, con tasas de crecimientos que se reflejan en gran medida mutuamente debido a una media estable de entre 10 y 12 designaciones por renovación a lo largo del período de 14 años indicado.

Gráfico A.5.3 Evolución de las designaciones en renovaciones de registros internacionales



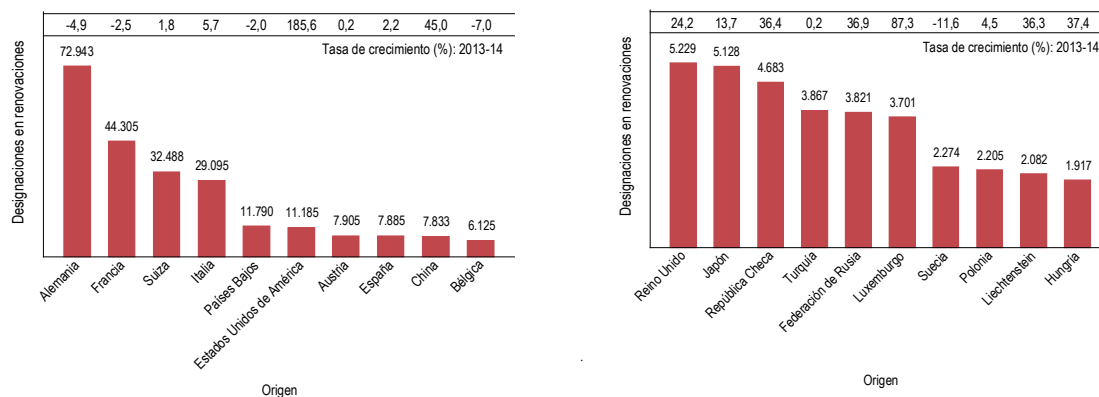
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.5.4 Designaciones en las renovaciones, por origen

El gráfico A.5.4 muestra los números de esas designaciones contenidas en renovaciones para los principales 20 orígenes. Esa lista de orígenes y su *ranking* siguen de cerca a los que corresponden a las renovaciones de registros internacionales, presentados en el gráfico A.5.2. Las excepciones notables son China, Polonia y Turquía, cuyos titulares se ubicaron dos puestos por encima respecto a las renovaciones, cuando se tuvieron en cuenta las designaciones en sus respectivas renovaciones. En promedio, los titulares domiciliados en China, la Federación de Rusia y Turquía designaron aproximadamente 15 miembros del Sistema de Madrid por renovación. Esta cifra es mucho más elevada que las 8 designaciones en renovaciones de origen holandés y que las 10 designaciones en renovaciones de origen español o estadounidense.

Con respecto a los 20 principales orígenes, el número de designaciones indicadas en renovaciones de registros del Sistema de Madrid evidenció el incremento interanual más alto en las de origen estadounidense (+185,6%); el motivo de dicho crecimiento es el mismo que el que se señala en el apartado A.5.2. Los siguientes índices de crecimiento en las designaciones en renovaciones más elevados correspondieron a Luxemburgo (+87,3%) y China (+45%). Mientras que 15 de los 20 orígenes presentaron crecimiento en las designaciones en renovaciones desde 2013 a 2014, 5 experimentaron descensos, entre los cuales los más agudos correspondieron a Suecia (-11,6%) y Bélgica (-7%).

Gráfico A.5.4 Designaciones en renovaciones con respecto a los 20 principales orígenes, 2014



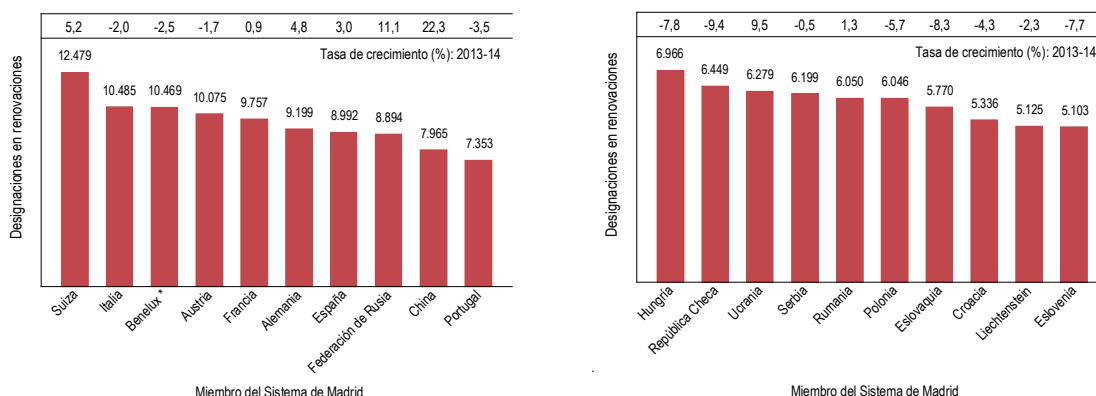
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.5.5 Designaciones en renovaciones, por miembro designado del Sistema de Madrid

En el gráfico A.5.5 figuran los 20 principales miembros designados del Sistema de Madrid con respecto a las renovaciones de registros internacionales. Con 12.479, Suiza fue en 2014 el miembro más designado del Sistema de Madrid en renovaciones. Al igual que la Oficina de P.I. de Suiza, la Oficina del Benelux (BOIP), actuando en nombre de Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos, miembros del Sistema de Madrid, y las Oficinas de Italia y Austria, recibieron, cada una más de 10.000 designaciones en renovaciones. La composición de los principales 20 miembros designados en 2014 fue prácticamente idéntica a la del año anterior, aunque con un *ranking* ligeramente distinto. Por ejemplo, Ucrania pasó del decimoséptimo puesto en 2013 al decimotercero en 2014, gracias al aumento del 9,5% que experimentó. En conjunto, a esos 20 miembros designados del Sistema de Madrid correspondió el 55% del total de designaciones en renovaciones para 2014.

Pese a los aumentos anuales tanto en las renovaciones como en las designaciones en renovaciones que se muestran en el gráfico A.5.1 y el gráfico A.5.3, 12 de los 20 principales miembros designados del Sistema de Madrid experimentaron descensos en las designaciones en renovaciones desde 2013 a 2014. La mayoría de estos países eran países de Europa Oriental, como la República Checa (-9,4%) y Eslovaquia (-8,3%).

Gráfico A.5.5 Principales miembros designados del Sistema de Madrid en renovaciones de registros internacionales, 2014



Nota: *La Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux (BOIP) es la oficina oficial de registro de marca para los siguientes miembros del Sistema de Madrid: Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.6

Registros internacionales activos

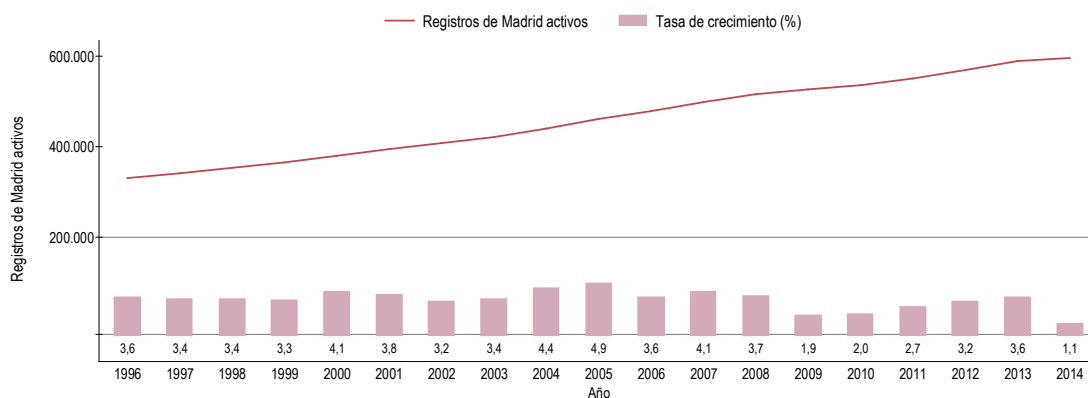
Los registros de marcas pueden mantenerse indefinidamente mientras el titular de la marca satisfaga las correspondientes tasas de renovación y, en algunas jurisdicciones, pueda probar que la marca se está utilizando activamente. Los procedimientos para registrar marcas se rigen por las normas y reglamentos de las oficinas nacionales y regionales de P.I. Los datos sobre las marcas vigentes (registros activos) ofrecen una indicación del volumen de marcas que disfrutan de protección en la actualidad.

A.6.1 Evolución general

En 2014, estaban activos (en vigor) unos 595.000 registros internacionales; tales registros contenían aproximadamente 5,62 millones de designaciones activas y pertenecían a unos 198.000 titulares de derechos.

El número de registros activos del Sistema de Madrid ha aumentado de manera constante año tras año a partir de un total de aproximadamente 330.600 en 1996 y, a la luz de la tendencia actual, deberían alcanzar los 600.000 en 2015, puesto que los titulares de registros de marcas de los miembros del Sistema de Madrid existentes siguen presentando solicitudes de registros internacionales, y los titulares de nuevos miembros del Sistema de Madrid comienzan a solicitar registros internacionales. El gráfico A.6.1 muestra una ralentización en el índice de crecimiento en 2014. Este 1,1% de crecimiento es el más bajo observado durante los dos últimos decenios, período en que los índices de crecimiento anual han oscilado entre el 2% y el 5%, aproximadamente.

Gráfico A.6.1 Evolución de los registros internacionales activos



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

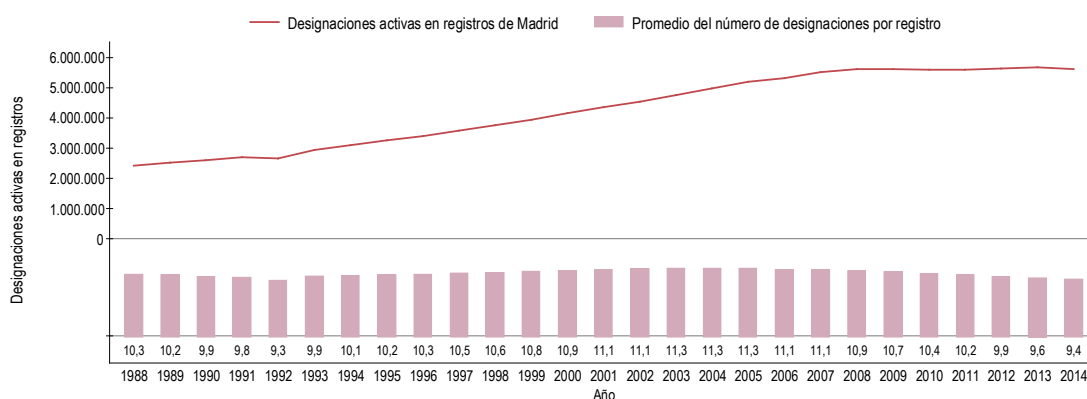
A.6.2 Designaciones en los registros activos del Sistema de Madrid

La evolución del número total de designaciones contenidas en registros internacionales activos (es decir, designaciones activas) es similar a la de los registros activos que ilustra el gráfico A.6.1. Según se describe anteriormente, a menudo, los registros internacionales contienen múltiples designaciones. En el gráfico A.6.2 se muestra el número total de designaciones activas resultantes de registros activos junto con el número medio de designaciones por registro, lo que permite hacerse una idea del alcance de la protección internacional que se procura obtener mediante estos registros.

Como se señala en el apartado A.6.1, los aproximadamente 595.000 registros internacionales activos inscritos en 2014 contenían 5,62 millones de designaciones activas, es decir, un promedio de 9,4 designaciones (esto es, miembros designados del Sistema de Madrid) por registro activo. Este promedio de 9,4 designaciones por registro activo ha sido más elevado que el promedio de 6,9 designaciones inscritas por nuevo registro internacional inscrito en 2014 (véase el gráfico A.2.1.1). La diferencia entre el número medio de designaciones activas y designaciones en nuevos registros se explica por las designaciones añadidas posteriormente a los registros internacionales existentes por los titulares que decidieron ampliar la cobertura geográfica de sus marcas.

La evolución a largo plazo, a lo largo de dos decenios y medio, muestra que la cifra media de designaciones por registro activo apenas ha variado, fluctuando solamente en dos puntos, desde el mínimo de 9,3 en 1992 hasta el máximo de 11,3 en el período 2003-2005.

Gráfico A.6.2 Evolución de las designaciones en los registros activos del Sistema de Madrid



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.6.3 Registros internacionales activos, por origen

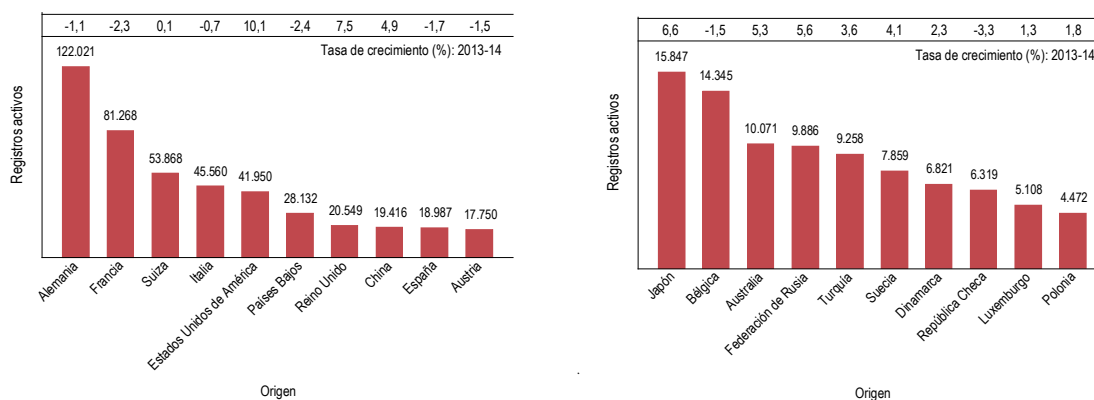
En 2014, los titulares de registros en virtud del Sistema de Madrid domiciliados en Alemania (122.021) poseían alrededor del 21% de todos los registros activos, y los titulares domiciliados en Francia (81.268) alrededor del 14% del total.

En Europa, los registros activos están muy concentrados geográficamente. En 2014, correspondió a los 13 países de la UE enumerados entre los 20 principales orígenes en el gráfico A.6.3 el 64% del total de registros activos. Tras añadir los de origen suizo, esa proporción se eleva al 73%.

En el quinto puesto, los titulares de los EE.UU. tenían 41.950 registros activos en 2014. Entre los principales orígenes, los EE.UU. experimentaron el mayor crecimiento anual (+10,1%). Australia (+5,3%), el Japón (+6,6%) y la Federación de Rusia (+5,6%) experimentaron aumentos similares a lo largo del mismo período.

Al comparar las cifras de 2013 con las de 2014, en ocho de los trece orígenes europeos se observa una disminución en las designaciones activas. Por el contrario, con respecto a los cinco restantes se observa un aumento del número de registros activos en 2014, entre los cuales el Reino Unido experimentó el mayor crecimiento (+7,5%).

Gráfico A.6.3 Registros activos con respecto a los 20 principales orígenes, 2014



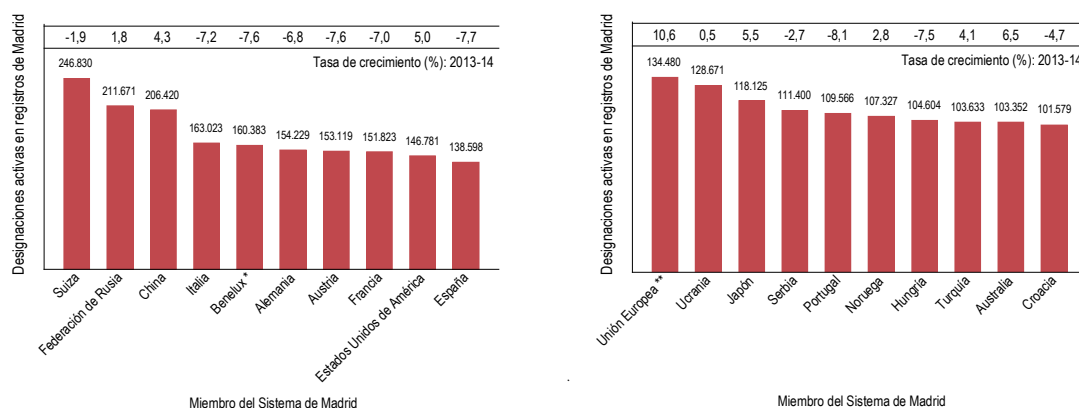
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

A.6.4 Designaciones activas en registros internacionales, por miembro designado del Sistema de Madrid

Pese a la caída del 1,9% con respecto a las cifras de 2013, Suiza (246.830) fue nuevamente el miembro del Sistema de Madrid que presentó el número más elevado de designaciones activas en registros efectuados en virtud del Sistema de Madrid en 2014, puesto que ocupa desde 2006. Ello significa que en 2014, casi un cuarto del millón de marcas que estaban en vigor en Suiza fueron consecuencia de registros internacionales en virtud del Sistema de Madrid. La Federación de Rusia (211.671) y China (206.420) se encontraban en el segundo y el tercer puesto más elevado entre los miembros designados del Sistema de Madrid.

En aproximadamente la mitad de los 20 principales miembros del Sistema de Madrid se observan menos designaciones activas en 2014 que en 2013. Muchos de ellos eran oficinas miembros del Sistema de Madrid de países miembros de la UE. Solo uno de ellos, la OAMI de la UE, experimentó un crecimiento de más del 10%, concretamente, del 10,6%.

Gráfico A.6.4 Designaciones activas en registros con respecto a los 20 principales miembros designados del Sistema de Madrid, 2014



Nota: *La Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux (BOIP) es la oficina oficial de registro de marca para los siguientes miembros del Sistema de Madrid: Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos. ***"Unión Europea" indica la actividad en materia de marcas que tiene lugar en su Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI) y no en las oficinas de P.I. de cada uno de los Estados miembros de la UE.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

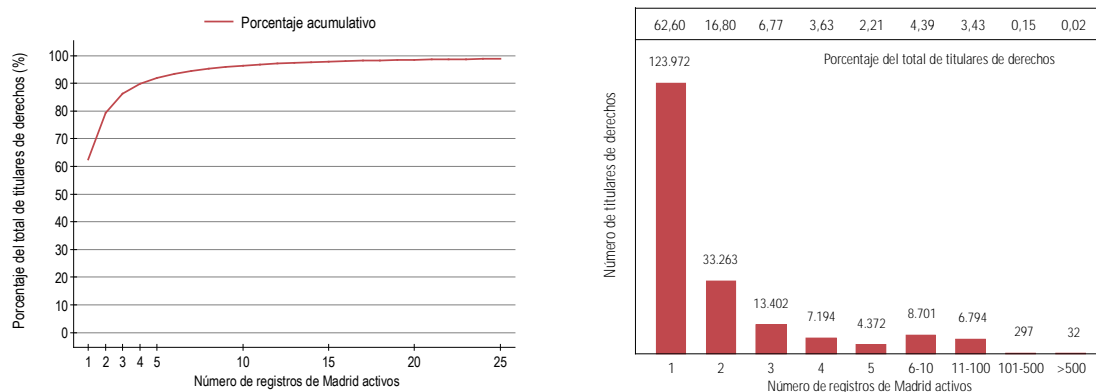
A.6.5 Distribución de los registros internacionales activos, por titular de derechos

En 2014, la mayoría (62,6%) de empresas o personas titulares de un registro internacional activo poseían un único registro de ese tipo en sus carteras –una situación que se mantiene prácticamente inalterada desde 2012. El 16,8% de titulares eran propietarios de solo dos registros activos. En total, aproximadamente el 90% de los titulares de registros activos poseían, como máximo, cuatro registros en sus carteras. En total, el 95% de los 198.000 titulares eran propietarios de, como máximo, ocho registros activos. Y aproximadamente el 2% de esos titulares eran propietarios de 16 o más registros activos, y solo 329 – lo que equivale al 0,17% del total – tenían más de 100 registros en sus carteras.

A.6.6 Registros internacionales activos, por clase

En el cuadro A.6.6 se muestra el número de registros activos en 2014 según las clases de la Clasificación de Niza especificadas en ellos. De manera similar al cuadro A.3.2, en el que se presentan los registros del Sistema de Madrid por clase, las 10 principales clases fueron las mismas, aunque en un orden ligeramente diferente. Las 10 principales clases especificadas en los registros activos se mantuvieron más o menos estables durante los 10 últimos años. Como en el caso de los nuevos registros por clase, la Clase 9 (equipos y programas informáticos y demás aparatos eléctricos o electrónicos de naturaleza científica) fue la más frecuente en los registros activos, representando el 8% de todas las clases especificadas. Apartándose de su cuarto puesto en lo relativo a nuevos registros en virtud del Sistema de Madrid, la Clase 5 (principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico) fue la segunda clase más enumerada en los registros activos, con el 5,7% del total, seguida por la Clase 35 (servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales) (5,6%) y la Clase 25 (prendas de vestir, calzado y artículos de sombrerería) (4,9%). De las 10 principales clases especificadas en los registros activos, tres fueron, una vez más, clases de servicios.

Gráfico A.6.5 Distribución de registros activos, por titular de derechos, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Cuadro A.6.6 Registros activos, por clase, 2014

Clase	2014	Porcentaje del total
Clase 9: Equipos y programas informáticos y otros aparatos eléctricos o electrónicos para uso científico.	119.521	8,0
Clase 5: Principalmente productos farmacéuticos y otras preparaciones para uso médico.	85.134	5,7
Clase 35: Servicios tales como trabajos de oficina, publicidad y gestión de negocios comerciales.	83.401	5,6
Clase 25: Prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería.	73.454	4,9
Clase 42: Servicios prestados, entre otros, por científicos, ingenieros industriales y tecnológicos y expertos en informática.	72.968	4,9
Clase 3: Principalmente preparaciones de limpieza y preparaciones de tocador.	64.753	4,3
Clase 16: Principalmente papel, productos de papel y otros artículos de oficina.	60.482	4,1
Clase 41: Servicios en el ámbito de la educación, la formación, el entretenimiento, el deporte y las actividades culturales.	55.766	3,7
Clase 30: Principalmente alimentos de origen vegetal, preparados para el consumo o conservantes así como aditivos para mejorar el sabor de los alimentos.	51.794	3,5
Clase 7: Principalmente máquinas, máquinas-herramienta y motores.	47.100	3,2
Clase 29: Carne, pescado, carne de ave; frutas y verduras, hortalizas y legumbres congeladas, secas y cocidas.	41.249	2,8
Clase 11: Aparatos de alumbrado, calefacción, producción de vapor, cocción, refrigeración, secado, ventilación y distribución de agua, así como instalaciones sanitarias.	41.163	2,8
Clase 1: Productos químicos para la industria, la ciencia y la fotografía, así como para la agricultura.	38.940	2,6
Clase 18: Cuero y cuero de imitación, y productos hechos de esos materiales, bolsas de viaje y paraguas.	37.992	2,5
Clase 6: Principalmente comprende metales comunes y sus aleaciones y productos de metales comunes no comprendidos en otras clases.	32.908	2,2
Clase 37: Servicios de construcción; servicios de reparación; servicios de instalación.	32.055	2,1
Clase 33: Bebidas alcohólicas (excepto cerveza).	31.498	2,1
Clase 20: Principalmente muebles, espejos, marcos y productos, por ejemplo, de madera, corcho, caña, junco, mimbre.	31.282	2,1
Clase 38: Servicios de telecomunicaciones.	31.072	2,1
Clase 12: Vehículos; aparatos de locomoción terrestre, aérea o acuática.	30.875	2,1
Clase 28: Juegos y juguetes; artículos de gimnasia y de deporte.	30.251	2,0
Clase 32: Cerveza; aguas minerales y gaseosas, y otras bebidas sin alcohol; bebidas de frutas y zumos de frutas; siropes y otras preparaciones para elaborar bebidas.	29.506	2,0
Clase 21: Principalmente utensilios y recipientes para uso doméstico y culinario; peines y esponjas; material de limpieza; artículos de cristalería, porcelana y loza.	28.558	1,9
Clase 10: Aparatos e instrumentos quirúrgicos, médicos, odontológicos y veterinarios.	28.020	1,9
Clase 36: Servicios relacionados con seguros, operaciones financieras, operaciones monetarias y negocios inmobiliarios.	27.916	1,9
Las 20 clases restantes	284.051	19,0
Total	1.491.709	100,0

Nota: Para las definiciones completas de las clases, véase www.wipo.int/classifications/nice/es/.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Sección B

Administración, ingresos y tasas

En esta sección se ofrecen algunos indicadores sobre el rendimiento administrativo del Sistema de Madrid. El apartado B.1 se centra en las características de las solicitudes, mientras que el apartado B.2 presenta los cambios introducidos en los registros después de su inscripción. Por último, el apartado B.3 contiene información relativa a los ingresos generados por el Sistema de Madrid en forma de tasas relacionadas con los registros internacionales, además de presentar un desglose de las tasas recaudadas distribuidas a los miembros del Sistema de Madrid.

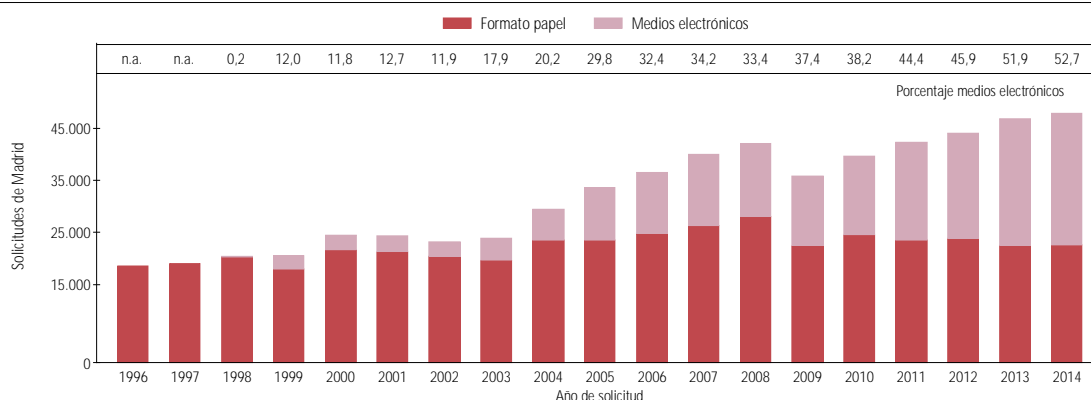
B.1

Solicitudes internacionales

B.1.1 Solicitudes internacionales, por medio de transmisión

Las solicitudes internacionales son transmitidas por la oficina de origen a la Oficina Internacional, en papel o por conducto del *Madrid Electronic Communications System* (MECA). El gráfico B.1.1 indica el número de solicitudes internacionales transmitidas por las oficinas de origen de los miembros del Sistema de Madrid a la Oficina Internacional, desglosadas por medio de transmisión. Cuando se introdujo la transmisión electrónica, en 1998, su proporción del total de transmisiones ascendía apenas al 0,2% a finales de ese año. A lo largo de los 15 años siguientes, la proporción de solicitudes recibidas por la Oficina Internacional por medios electrónicos aumentó significativamente y, desde 2013, poco más de la mitad de todas las solicitudes recibidas por la Oficina Internacional han sido transmitidas electrónicamente por estas oficinas de origen.

Gráfico B.1.1 Evolución de las solicitudes, por medio de transmisión



Nota: n.a. indica no aplicable.

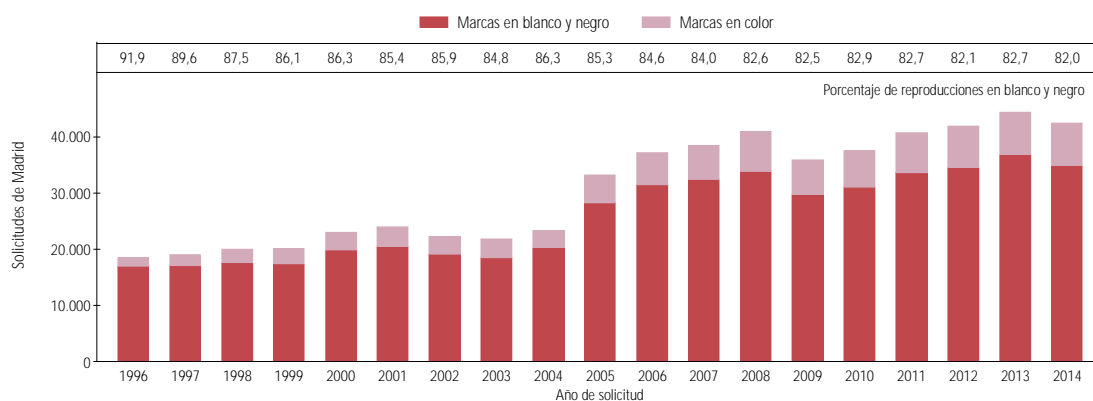
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.1.2 Tipo de marca en las solicitudes internacionales

La marca que figura en la solicitud internacional puede representarse en blanco y negro o en color y debería ser la misma que la marca de base (la marca tal y como aparece en la solicitud o registro de base). La tasa de base es distinta para la marca en blanco y negro que

para la marca en color, que abona una tasa más alta. La mayoría de las marcas se presentan en blanco y negro, y en 2014 les correspondió aproximadamente el 82% del total (gráfico B.1.2). El porcentaje de marcas en color aumentó, pasando del 8% en 1996 al 17%, aproximadamente, del total en 2008; desde entonces, sin embargo, ese porcentaje se ha mantenido relativamente inalterado.

Gráfico B.1.2 Evolución de los tipos de marca – en blanco y negro o en color



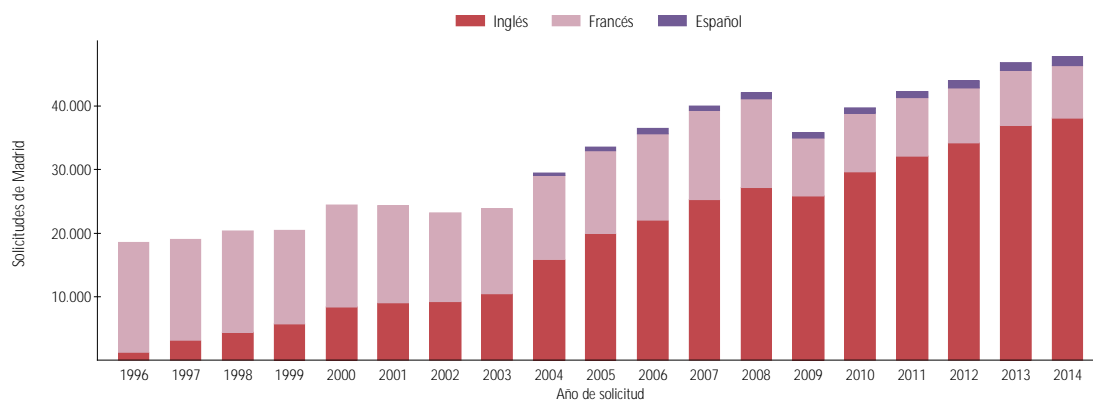
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.1.3 Solicitudes internacionales, por idioma de presentación

Las solicitudes internacionales pueden presentarse en español, francés o inglés.¹⁶ En 2014, aproximadamente el 80% de las solicitudes fueron presentadas en inglés, el 17% en francés y el 3% en español (gráfico B.1.3). En 2004, el Sistema de Madrid introdujo el español como tercer idioma de presentación de solicitudes. El reducido porcentaje de presentaciones en español desde la introducción de ese idioma se debe al hecho de que, de momento, el Sistema de Madrid comprende solo cuatro países de habla hispana (Colombia, Cuba, México y España), siendo España el único país que figura entre los 20 principales orígenes de solicitudes internacionales (véase el gráfico A.1.3.2).

Como ilustra el gráfico B.1.3, entre 1996 y 2003, la mayoría de las solicitudes se presentó en francés. Sin embargo, tras la adhesión del Japón, la República de Corea y los EE.UU. a comienzos de la década de 2000, junto con el aumento en la utilización del Sistema de Madrid por titulares de registros de marcas de países no francófonos, la presentación de solicitudes en inglés ha seguido aumentando y, desde 2004, constituye el porcentaje mayor.¹⁷ El porcentaje de solicitudes internacionales presentadas en inglés ha aumentado, pasando del 53% en 2004 al 80% en 2014. Por su parte, el porcentaje correspondiente al francés ha disminuido, pasando del 45% al 17% en el mismo período. En 2014, las solicitudes presentadas en español, aunque solo fueron unas 1.420 del total de aproximadamente 47.900 solicitudes internacionales, experimentaron el aumento más alto (6,5%) entre los tres idiomas.

Gráfico B.1.3 Evolución de las solicitudes, por idioma de presentación



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

¹⁶ La oficina de origen puede limitar la elección de idiomas o permitir que las solicitudes se presenten en cualquiera de los tres idiomas.

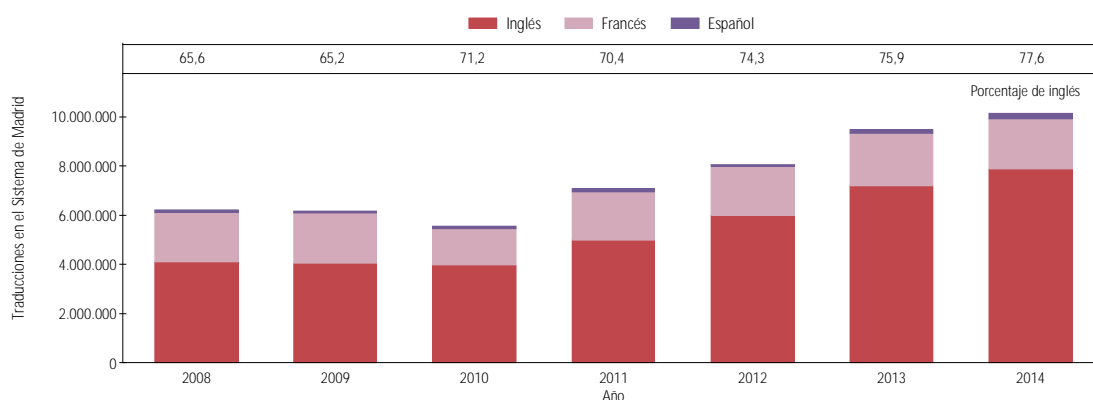
¹⁷ El Japón se adhirió al Sistema de Madrid en 2000, y la República de Corea y los EE.UU. se adhirieron en 2003.

B.1.4 Traducciones

Los registros internacionales se inscriben y se publican en inglés, francés y español. La Oficina Internacional prepara las traducciones necesarias para la inscripción y la publicación. En el gráfico B.1.4 se expone el número total de palabras traducidas por la Oficina Internacional a partir de uno de los tres idiomas. De los 10,1 millones de palabras, aproximadamente, traducidas en nuevas solicitudes en 2014, el 77,6% se tradujo del inglés, el 20,2% del francés y el 2,3% del español. Desde 2008,

el porcentaje correspondiente al inglés ha aumentado en 12 puntos porcentuales, mientras que el francés ha disminuido en el mismo volumen. A lo largo del período de siete años presentado, el porcentaje correspondiente al español ha variado, oscilando entre el 1% y el 2,3%, aproximadamente, del total de palabras traducidas desde ese idioma. En 2014, el número de palabras traducidas por la Oficina Internacional aumentó del 7% con respecto a las cifras de 2013.

Gráfico B.1.4 Evolución de las traducciones



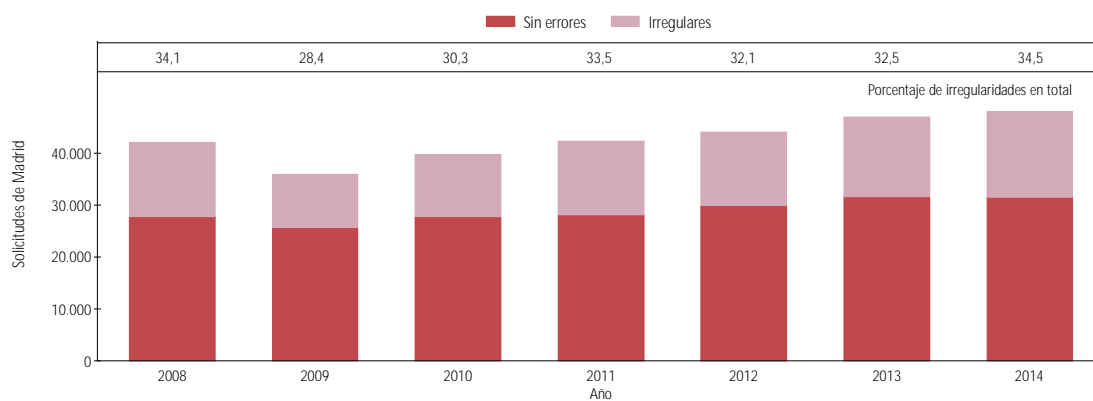
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.1.5 Irregularidades en las solicitudes internacionales

La Oficina Internacional considera irregulares las solicitudes internacionales que no cumplen todos los requisitos formales. En esos casos, la Oficina Internacional informa acerca de las irregularidades tanto a la oficina de P.I. de origen del miembro de Madrid como al solicitante. La

responsabilidad de subsanar tales irregularidades recae en la oficina de origen o en el solicitante, según sea la naturaleza de la irregularidad.¹⁸ Por lo que respecta a los años indicados en el gráfico B.1.5, se han constatado irregularidades en cerca de un tercio del total de solicitudes internacionales presentadas.

Gráfico B.1.5 Evolución de las irregularidades en las solicitudes internacionales



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

¹⁸ Existen tres tipos de irregularidad: las que tienen que ver con la clasificación de los productos y los servicios, las que tienen que ver con la indicación de los productos y los servicios y otras irregularidades.

B.2

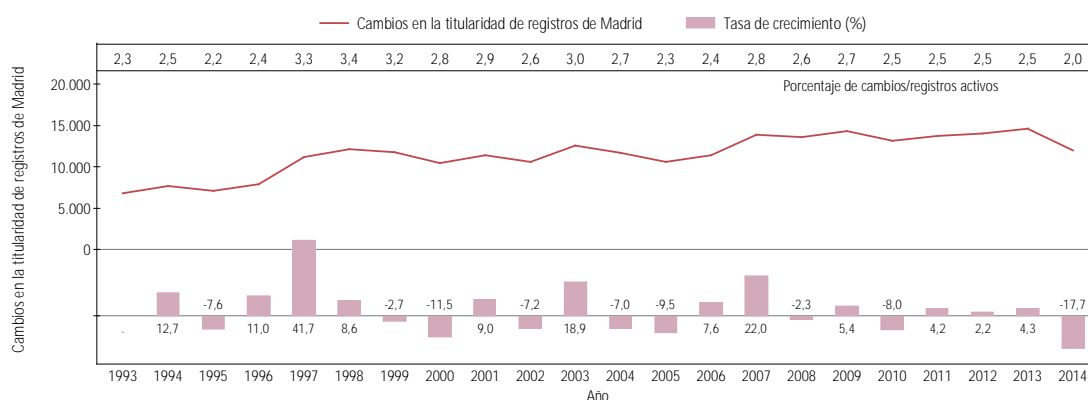
Cambios administrativos introducidos en los registros internacionales

B.2.1 Cambios en la titularidad

Los registros internacionales pueden cambiar de propietario a raíz de la cesión de una marca, una fusión de una o más empresas, de un fallo judicial o por otras razones.¹⁹ El cambio está sujeto a la inscripción en el Registro Internacional del nuevo propietario como nuevo titular del registro. Sin embargo, el nuevo titular debe cumplir los requisitos necesarios para serlo. Entre ellos figura tener el vínculo pertinente con un miembro del Sistema de Madrid, como por ejemplo ser nacional de, tener la residencia, o tener un establecimiento industrial o comercial real y efectivo en la jurisdicción del miembro del Sistema de Madrid.

El gráfico B.2.1 indica que, en 2014, se produjeron aproximadamente 12.000 cambios en la titularidad de los registros internacionales activos, esto es, aproximadamente 2.500 menos que en 2013. El número de cambios en la titularidad presenta a largo plazo una ligera tendencia al alza. Sin embargo, el porcentaje de cambios en la titularidad en relación con el número de registros activos (véase el gráfico A.6.1) es pequeño, y se ha mantenido relativamente estable en el tiempo. En 2014, se produjeron cambios en la titularidad en tan solo el 2% del total de registros activos, porcentaje que está por debajo de la media general del 2,6% en los 22 años acerca de los que se informa.

Gráfico B.2.1 Evolución de los cambios en la titularidad



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

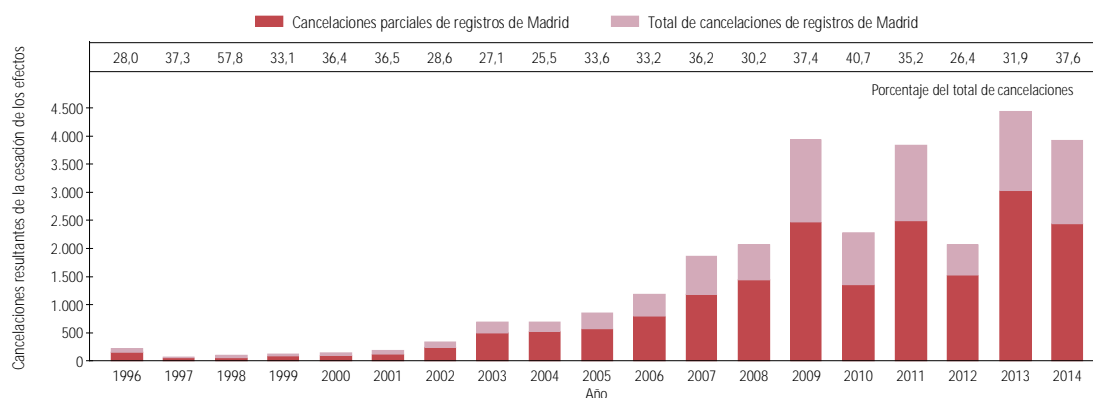
¹⁹ El cambio de titularidad de un registro internacional puede ser total o parcial; puede estar relacionado con la totalidad o con algunos de los productos y servicios abarcados por el registro internacional. Del mismo modo, el cambio de titularidad puede efectuarse con respecto a la totalidad o a algunos de los miembros designados del Sistema de Madrid.

B.2.2 Cancelación de registros internacionales tras las notificaciones de las oficinas de origen

Las oficinas de los miembros del Sistema de Madrid, en calidad de oficinas de origen, tienen la obligación de notificar a la Oficina Internacional las decisiones relativas a la cesación de los efectos de una marca de base que se producen en el periodo de dependencia de cinco años. En tales casos, la oficina de origen tiene la obligación de pedir a la Oficina Internacional que cancele el registro internacional en la misma medida (parcial o totalmente, artículo 6 del Arreglo y del Protocolo). La Oficina Internacional inscribe entonces esa cancelación en el Registro Internacional e informa a las oficinas de los miembros designados del Sistema de Madrid y al titular del registro internacional.

En 2014 se cancelaron 3.917 registros internacionales parcial o totalmente. El gráfico B.2.2 indica que en 2014, como en la casi totalidad de los años anteriores, el grueso de las cancelaciones fueron parciales, lo que significa que la mayoría de las marcas (solicitudes/registros) de base mantuvieron su validez aunque se las limitó con respecto a los productos y servicios para los que estaban protegidas. En cambio, cerca del 38% de todas las cancelaciones fueron totales, lo que provocó la cancelación total del registro internacional. Cuando se cancela un registro internacional debido a la cesación de los efectos de la marca de base, el Protocolo ofrece al titular la posibilidad de transformar el registro internacional en una solicitud nacional o regional en cada uno de los miembros designados del Sistema de Madrid en un plazo de tres meses contados desde la fecha de la cancelación del registro internacional.

Gráfico B.2.2 Evolución de las cancelaciones resultantes de la cesación de los efectos de la marca de base, según las notificaciones de las oficinas de origen



Nota: Los datos se refieren a las cancelaciones resultantes de la cesación de los efectos (Regla 22).

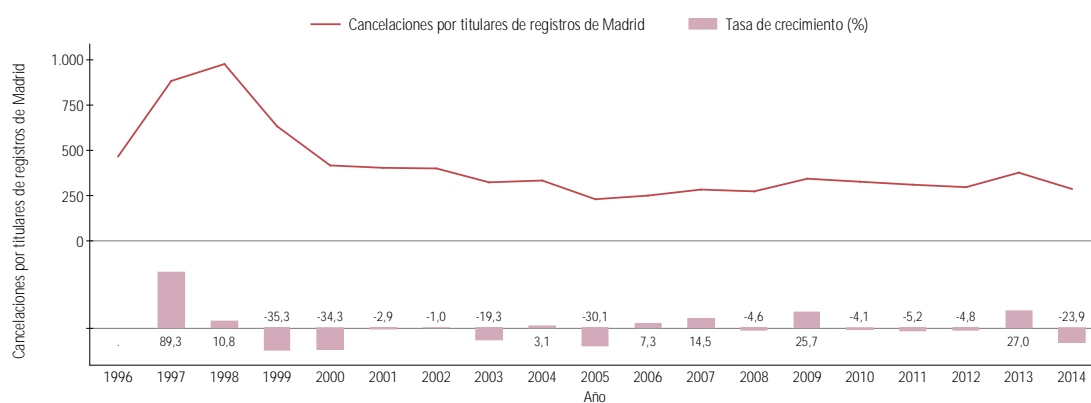
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.2.3 Cancelaciones por titulares

Los titulares de los registros internacionales pueden pedir que se inscriba la cancelación de sus registros en todos los miembros designados del Sistema de Madrid con respecto a la totalidad o a algunos de los productos y servicios especificados en los registros. El gráfico B.2.3 indica que, en 2014, solo fueron cancelados 286 registros por sus titulares. Así, las cancelaciones por los titulares

han oscilado desde algo más de 200 a unos 400 con respecto a la mayor parte de los años presentados. El número más elevado de cancelaciones inscritas con respecto a un año determinado fue de 977 en 1988. El escaso número de cancelaciones en general indica que relativamente pocos titulares de registros internacionales deciden reducir el alcance geográfico de la protección de sus marcas o limitar el espectro de productos y servicios abarcados por los registros.

Gráfico B.2.3 Evolución de las cancelaciones por los titulares



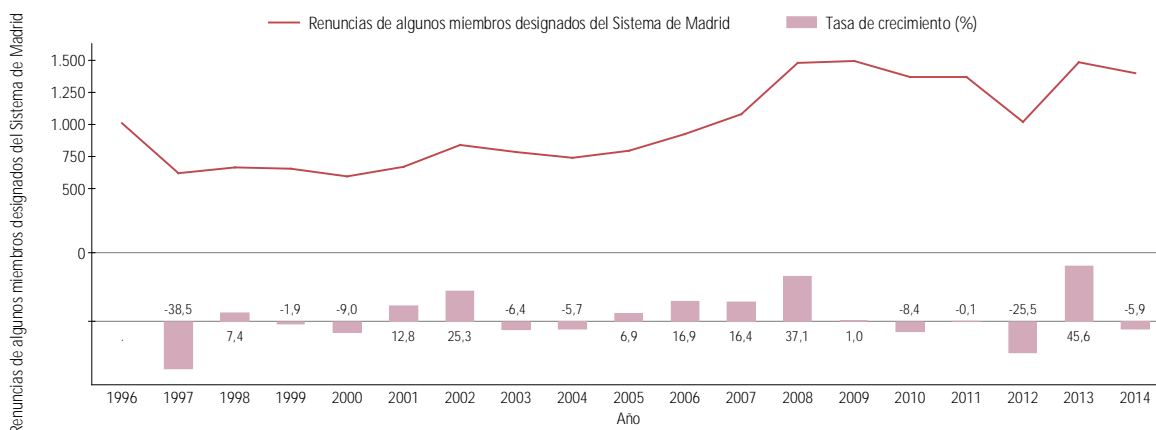
Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.2.4 Renuncias

Los titulares pueden desear limitar la protección de un registro internacional mediante la renuncia a la protección para todos los productos y servicios, en algunos (pero no todos) los miembros designados del Sistema de Madrid. La Oficina Internacional inscribe la renuncia en el Registro Internacional y notifica a los miembros designados del Sistema de Madrid afectados. El número de renuncias

alcanzó un máximo de 1.500 renuncias en 2008 y en 2009, tras lo cual disminuyó en los siguientes tres años, hasta llegar finalmente a 1.000, aproximadamente, en 2012. Desde entonces, ese número se ha elevado de nuevo a unas 1.400 en 2014. Sin embargo, el número de renuncias en relación con el número total de registros internacionales activos ha sido limitado en todo el período entre 1996 y 2014.

Gráfico B.2.4 Evolución de las renuncias



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.3

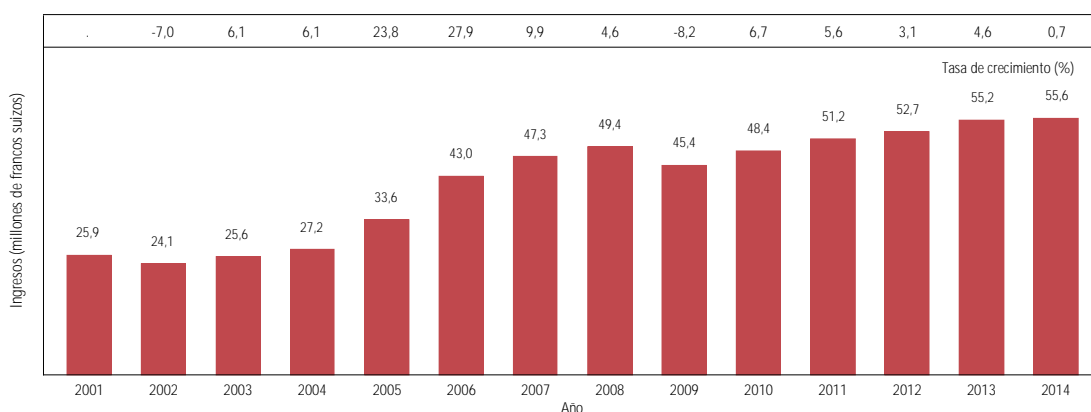
Ingresos y tasas

B.3.1 Total de ingresos recaudados por la Oficina Internacional

La Oficina Internacional recauda las tasas en francos suizos por los servicios que presta en relación con las solicitudes de registros internacionales, de inscripción de los cambios en los registros internacionales y de las renovaciones de los mismos. En el gráfico B.3.1 se exponen los ingresos totales generados por el Sistema de Madrid entre 2001 y 2014. El total de ingresos recaudados por la Oficina Internacional en 2014 ascendió a

55,6 millones de francos suizos, es decir, un aumento del 0,7% con respecto a 2013. El importe de los ingresos generados por el Sistema aumentó todos los años salvo en 2002 y en 2009, ejercicios en los que los ingresos descendieron en un 7% y un 8,2%, respectivamente. Ello refleja la disminución en el número de solicitudes internacionales recibidas en esos dos años (véase el gráfico A.1.1). El crecimiento más alto se dio en 2005 (+23,8%) y en 2006 (+27,9%), lo que en parte se debió a la ampliación del número de miembros del Sistema de Madrid. Por ejemplo, la República de Corea y los Estados Unidos de América se adhirieron al Sistema de Madrid en 2003.

Gráfico B.3.1 Evolución del total de ingresos recaudados por la Oficina Internacional



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

B.3.2 Tasas distribuidas a los miembros del Sistema de Madrid por la Oficina Internacional

La Oficina Internacional recauda las tasas y las distribuye a los miembros del Sistema de Madrid. En 2014, la Oficina Internacional distribuyó unos 176,8 millones de francos suizos entre todos los miembros designados.²⁰ La UE (por conducto de la OAMI) recibió el mayor porcentaje del total (el 12,8%), seguida por los Estados Unidos de América (el 8,2%) y el Japón (7,6%), Australia (el 6,2%) y China (el 4,4%). Los cinco principales miembros designados del Sistema de Madrid –en lo relativo a las tasas que se distribuyeron entre ellos– recibieron casi el 40% del total en 2014, cifra similar a la parte que les correspondió conjuntamente en el año anterior. La mayor parte de los miembros del Sistema de Madrid indicados en la

lista recibió aproximadamente la misma proporción del total de ingresos que recibieron en 2013. A excepción, no obstante, de los E.U.U. y México, que experimentaron un aumento (+0,9 puntos porcentuales), y el Japón, que experimentó una disminución equivalente (-0,9% puntos porcentuales). De estos 20 miembros del Sistema de Madrid, 13 recibieron aproximadamente una porción igual o mayor, en 2014 que en 2013, de ingresos procedentes de las tasas recaudadas por la Oficina Internacional. Los siete restantes recibieron una porción menor, que oscila entre una disminución de aproximadamente 15.000 francos suizos en el caso de Belarús y de 260.000 francos suizos en el caso de Australia, y una caída de más de 1,3 millones de francos suizos en el caso del Japón.

Cuadro B.3.2 Tasas distribuidas a los miembros del Sistema de Madrid por la Oficina Internacional

Miembro de Madrid	Tasas (en millones de francos suizos)			
	2013	2014	Porcentaje del total 2014	Cambio en el porcentaje 2013-14
Unión Europea*	22,0	22,6	12,8	0,0
Estados Unidos de América	12,6	14,5	8,2	0,9
Japón	14,8	13,5	7,6	-0,9
Australia	11,2	10,9	6,2	-0,3
China	6,9	7,7	4,4	0,4
República de Corea	6,4	6,7	3,8	0,1
Singapur	5,9	6,2	3,5	0,1
Noruega	5,1	5,2	2,9	0,0
Suiza	4,1	4,9	2,8	0,4
Uzbekistán	4,3	4,3	2,4	-0,1
Turquía	4,0	3,8	2,1	-0,2
Israel	3,5	3,7	2,1	0,1
México	1,8	3,4	1,9	0,9
Federación de Rusia	3,2	3,1	1,8	-0,1
Ucrania	3,1	3,0	1,7	-0,1
Omán	2,7	2,7	1,5	0,0
Reino Unido	2,7	2,6	1,5	-0,1
Colombia	2,1	2,3	1,3	0,1
Belarús	2,2	2,2	1,2	0,0
Georgia	2,2	2,2	1,2	0,0
Otros	51,6	51,3	29,0	-0,9
Total	172,4	176,8	100,0	100,0

Nota: *Las tasas distribuidas a la Unión Europea son las que se distribuyeron a su Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI) y no constituyen la suma de todas las tasas distribuidas a las oficinas de P.I. de cada uno de los Estados miembros de la UE.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

²⁰ Las tasas se componen de tasas suplementarias, complementos de tasas o tasas individuales para cada miembro designado del Sistema de Madrid.

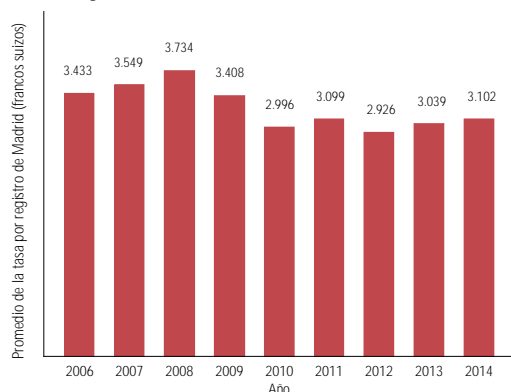
B.3.3 Tasas, por registro internacional

Las tasas totales correspondientes a una solicitud internacional se determinan por algunos factores, como el número de miembros del Sistema de Madrid y los miembros específicos designados; si alguno de ellos ha hecho una declaración de tasas individuales; si la marca es en color o en blanco y negro; el número de clases de productos y servicios que se han de proteger, etcétera.²¹ El promedio de tasas abonadas por registro descendió, del máximo de 3.734 francos suizos alcanzado en 2008 a 2.926 en 2012. No obstante, en los dos años siguientes se produjeron pequeños aumentos en el promedio de tasas abonadas por nuevo registro, alcanzando los 3.102 francos suizos en 2014.

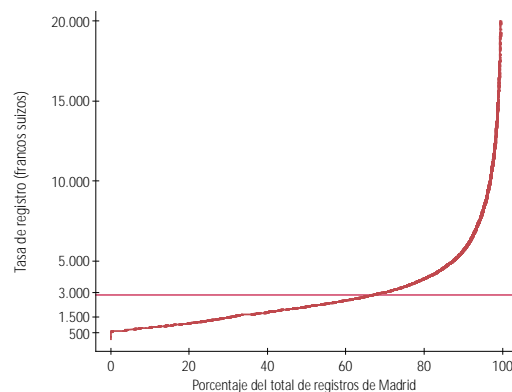
El promedio de las tasas abonadas por registro internacional oculta una amplia variación en las tasas abonadas por los solicitantes. En 2014, las tasas oscilaron entre tan solo 265 y un máximo de 125.500 francos suizos. Como en 2013, cerca del 10% de todos los solicitantes pagó menos de 1.000 francos suizos por registro, y aproximadamente un tercio pagó entre 1.001 y 2.000 francos suizos. En 2014, casi el 70% de solicitantes pagó tasas por debajo del promedio de 3.102 francos suizos por registro, y en total el 95% de registros internacionales costó 8.000 francos suizos o menos. Las tasas correspondientes al 5% de registros internacionales restantes, es decir, aproximadamente 2.260 registros, oscilaron entre 8.001 y 78.000 francos suizos. Las tasas correspondientes a dos registros se evaluaron por encima de 115.000 francos suizos.

Gráfico B.3.3 Tasas de registro

Evolución del promedio de tasas abonadas por nuevo registro



Distribución de tasas por registro, 2014



Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

²¹ Las tasas que se han de abonar por una solicitud internacional están integradas por la tasa de base, una tasa individual por cada miembro designado del Sistema de Madrid, un complemento de tasa por cada miembro designado del Sistema de Madrid si no procede aplicar la tasa individual, y una tasa suplementaria por cada clase de productos y servicios a partir de tres.

Sección C

Novedades en el Sistema de Madrid

Además del aumento en el uso del Sistema de Madrid que se produjo en 2014, el Sistema siguió ampliándose geográficamente gracias a las dos últimas adhesiones, a saber, la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI), que representa a 17 países, y Zimbabwe. Con estas adhesiones, el Sistema de Madrid consolidó su posición de verdadero sistema global, que ofrece a los propietarios de marcas la posibilidad de obtener protección de sus marcas de productos y servicios en un área que abarca un total de 110 países (92 países miembros y dos organizaciones internacionales, la UE y la OAPI).

En octubre de 2014, la Asamblea de la Unión de Madrid aprobó dos modificaciones importantes del Reglamento Común, recomendadas por el Grupo de Trabajo sobre el Desarrollo Jurídico del Sistema de Madrid. Desde el 1 de enero de 2015, los usuarios del Sistema pueden aprovechar la medida de subsanación denominada “continuación de la tramitación”, cuando el solicitante o el titular no cumpla algunos plazos en los procedimientos que se lleven a cabo en la Oficina Internacional. Además, se ha simplificado el procedimiento de renovación con la introducción de la posibilidad de renovar un registro internacional únicamente con respecto a una lista reducida de productos y servicios. De manera más específica, la opción por defecto para la renovación es el alcance de la protección resultante de toda decisión que tome un miembro del Sistema de Madrid en virtud de la Regla 18ter2) y 4).

En 2014, el Grupo de Trabajo celebró su duodécima reunión, en la que se examinaron temas de interés tanto para los usuarios como para las oficinas. El Grupo de Trabajo aprobó algunas modificaciones del Reglamento Común, como ampliar las medidas de subsanación a los casos de recepción tardía de documentos; prever medidas de subsanación en caso de fallos en los servicios electrónicos; introducir una descripción voluntaria de la marca para evitar posibles denegaciones por parte de los miembros designados del Sistema de Madrid; simplificar y aclarar el grado de examen de las limitaciones por la Oficina Internacional, y reducir el efecto negativo en la designación posterior cuando no se haya remediado una irregularidad en su debido momento. Estas modificaciones se presentarán a la Asamblea de la Unión de Madrid para que las apruebe en 2015.

El Grupo de Trabajo prosiguió los debates sobre la posible introducción de una división de los registros internacionales así como la posibilidad de suspender el principio de dependencia. Estos temas se examinarán nuevamente en la próxima reunión del Grupo de Trabajo (2015).

Cuadros estadísticos

En los cuadros siguientes se presenta el número de registros internacionales y renovaciones habidos en 2014, junto con sus designaciones. Se incluyen únicamente los países, territorios o miembros del Sistema de Madrid indicados como orígenes o miembros designados en 2014, sean o no miembros del Sistema de Madrid. La inclusión de no miembros obedece a la posibilidad que se ofrece a los solicitantes de reivindicar un vínculo jurídico en un país miembro del Sistema de Madrid o jurisdicción aun cuando su domicilio esté en un país o jurisdicción que no sea miembro. Por ejemplo, los solicitantes domiciliados en el Canadá pueden presentar un registro internacional si tienen un establecimiento industrial o comercial real y efectivo en un país/región miembro del Sistema de Madrid, por ejemplo, los Estados Unidos de América. En ese caso, el Canadá aparecerá como origen. No obstante, no se puede designar al Canadá en un registro internacional, ya que no es miembro del Sistema de Madrid.

En los cuadros estadísticos 1 y 2 se desglosan los datos por origen y miembro designado. Tomando como ejemplo Singapur, el cuadro estadístico 1 puede interpretarse de la manera siguiente: la Oficina Internacional inscribió 212 registros internacionales para titulares domiciliados en Singapur en 2014. Esos registros incluyen 1.359 designaciones de otros miembros del Sistema de Madrid en que los titulares solicitaron ampliar la protección para sus marcas. Además, 250 miembros adicionales del Sistema de Madrid, en total, fueron objeto de designaciones posteriores en registros internacionales ya existentes de Singapur con el fin de extender su alcance geográfico original de protección a otros miembros del Sistema de Madrid. Por último, en 2014, Singapur fue designado y designado posteriormente en 7.284 y 1.248 registros internacionales nuevos y existentes, respectivamente, que pertenecen a titulares domiciliados en jurisdicciones o países miembros del Sistema de Madrid.

En el cuadro estadístico 2 se presentan las renovaciones de registros internacionales, también por origen y por miembros designados. Tomando como ejemplo Marruecos, los titulares domiciliados en Marruecos renovaron 37 registros internacionales en 2014. En esos registros renovados se designaron 327 miembros del Sistema de Madrid. En la última columna se indica que los titulares de otros orígenes de miembros del Sistema de Madrid que renovaron sus registros internacionales en 2014 designaron a Marruecos 5.043 veces en sus renovaciones.

Cuadro estadístico 1: Registros internacionales en virtud del Sistema de Madrid, 2014

Nombre	Origen ¹			Miembro designado	
	Número de registros	Designaciones	Designaciones posteriores	Designaciones	Designaciones posteriores
Albania	6	134	..	1.876	538
Alemania	6.072	38.730	7.806	3.639	289
Andorra (a)	1	5	..	n.a.	n.a.
Antigua y Barbuda	3	60	..	492	116
Arabia Saudita (a)	1	n.a.	n.a.
Argelia	1.223	486
Argentina (a)	2	7	..	n.a.	n.a.
Armenia	34	312	6	2.323	551
Australia	1.206	5.398	537	10.220	1.313
Austria	919	5.452	978	2.310	249
Azerbaiyán	24	89	1	3.009	786
Bahamas (a)	6	34	..	n.a.	n.a.
Bahrein	1.872	612
Barbados (a)	8	50	13	n.a.	n.a.
Belarús	191	838	150	4.668	838
Bélgica (b)	748	4.273	1.047	n.a.	n.a.
Belice (a)	8	139	..	n.a.	n.a.
Benelux	n.a.	n.a.	n.a.	2.264	297
Bermudas (a)	14	105	9	n.a.	n.a.
Bhután	494	84
Bonaire, San Eustaquio y Saba	375	119
Bosnia y Herzegovina	22	133	1	2.613	631
Botswana	613	195
Brasil (a)	2	4	1	n.a.	n.a.
Bulgaria	201	1.852	249	1.340	230
Canadá (a)	62	327	16	n.a.	n.a.
China	1.826	23.897	1.592	17.993	2.316
Chipre	178	1.574	241	676	195
Colombia	42	71	1	3.018	1.057
Costa Rica (a)	2	10	..	n.a.	n.a.
Côte d'Ivoire (a)	1	8	..	n.a.	n.a.
Croacia	132	770	90	1.683	273
Cuba	4	120	41	1.023	326
Curazao	11	108	20	454	170
Dinamarca	505	2.642	683	1.094	214
Dominica (a)	1	82	..	n.a.	n.a.
E R Y de Macedonia	23	176	28	2.353	570
Egipto	22	195	27	3.427	794
Emiratos Árabes Unidos (a)	15	257	..	n.a.	n.a.
Eslovaquia	95	656	81	1.264	199
Eslovenia	156	1.382	113	1.197	203
España	1.206	6.107	1.878	2.357	285
Estados Unidos de América	5.360	36.936	4.802	15.686	1.582
Estonia	74	410	80	1.127	187
Etiopía (a)	1	3	..	n.a.	n.a.
Federación de Rusia	1.072	10.402	2.048	14.703	1.870
Fiji (a)	3	11	..	n.a.	n.a.
Filipinas	22	112	2	3.647	307
Finlandia	356	1.717	322	987	222
Francia	3.732	23.901	5.018	2.859	270
Georgia	23	98	4	2.488	639
Ghana	2	12	..	970	392
Grecia	92	629	77	1.108	241
Hungría	225	3.075	350	1.330	221

Nombre	Origen ¹			Miembro designado	
	Número de registros	Designaciones	Designaciones posteriores	Designaciones	Designaciones posteriores
India	113	1.154	12	7.860	278
Indonesia (a)	2	13	3	n.a.	n.a.
Irán (República Islámica del)	36	552	205	2.321	698
Irlanda	181	1.297	192	800	209
Islandia	127	631	74	1.989	454
Islas Marshall (a)	1	7	..	n.a.	n.a.
Israel	210	1.278	89	3.708	967
Italia	2.607	18.109	4.259	2.745	281
Japón	1.796	10.752	2.038	11.429	1.385
Jordania (a)	2	3	..	n.a.	n.a.
Kazajstán	41	151	21	4.802	1.012
Kenya	2	6	..	1.381	424
Kirguistán	5	25	1	2.079	420
Lesotho	496	127
Letonia	87	548	52	1.349	237
Líbano (a)	1	15	60	n.a.	n.a.
Liberia	605	174
Liechtenstein	101	1.681	75	2.000	307
Lituania	102	364	102	1.382	262
Luxemburgo (b)	339	2.814	580	n.a.	n.a.
Madagascar	3	12	..	675	215
Malasia (a)	5	33	5	n.a.	n.a.
Malta (c)	77	910	40	n.a.	n.a.
Marruecos	60	422	41	3.112	811
Mauricio (a)	5	30	1	n.a.	n.a.
México	57	260	1	6.839	1.694
Mónaco	63	553	45	1.897	306
Mongolia	1	8	..	1.394	423
Montenegro	11	102	..	2.334	628
Mozambique	1	10	5	893	258
Namibia	718	219
Nigeria (a)	1	3	..	n.a.	n.a.
Noruega	259	1.204	248	7.412	1.070
Nueva Zelanda	276	1.192	116	4.812	1.118
Omán	1.754	616
Países Bajos (b)	1.347	6.631	1.710	n.a.	n.a.
Panamá (a)	12	130	16	n.a.	n.a.
Polonia	367	2.383	416	2.099	339
Portugal	249	1.351	277	1.300	237
Qatar (a)	4	68	..	n.a.	n.a.
Reino Unido	2.511	15.071	2.119	3.146	336
República Árabe Siria	1.027	319
República Checa	325	2.840	466	1.557	242
República de Corea	546	4.157	129	8.767	1.635
República de Moldova	65	336	59	2.707	696
República Popular Democrática de Corea	2	10	..	755	144
República Unida de Tanzania (a)	15	n.a.	n.a.
Rumania	59	330	96	1.506	273
Rwanda	428	182
San Marino	7	51	23	823	183
San Martín (parte neerlandesa)	426	140
Santa Lucía (a)	2	11	..	n.a.	n.a.
Santo Tomé y Príncipe	367	117
Serbia	142	946	83	3.616	694
Seychelles (a)	1	14	66	n.a.	n.a.

Nombre	Origen ¹			Miembro designado	
	Número de registros	Designaciones	Designaciones posteriores	Designaciones	Designaciones posteriores
Sierra Leona	577	161
Singapur	212	1.359	250	7.284	1.248
Sri Lanka (a)	1	3	1	n.a.	n.a.
Sudán	4	16	..	919	245
Suecia	628	3.238	699	1.197	240
Suiza	3.054	21.741	4.864	11.821	938
Swazilandia	538	140
Tailandia (a)	7	34	..	n.a.	n.a.
Tayikistán	1.838	400
Túnez	6	30	..	1.430	842
Turkmenistán	1.871	410
Turquía	1.019	10.015	1.842	8.227	1.286
Ucrania	409	2.991	196	7.240	1.190
Unión Europea	n.a.	n.a.	n.a.	16.213	1.057
Uruguay (a)	4	49	..	n.a.	n.a.
Uzbekistán	2	58	1	2.082	505
Viet Nam	63	361	9	4.534	1.136
Zambia	742	210
Otros	100	932	91	..	1
Total	42.430	292.598	50.006	292.598	50.006

Nota: Se enumeran únicamente los países o territorios de origen y los países designados que son miembros del Sistema de Madrid para los cuales existen estadísticas de Sistema de Madrid correspondientes a 2014.

¹ Se entenderá por "origen" el país o el territorio de la residencia declarada del titular de un registro internacional.

a) A 31 de diciembre de 2014, este país o territorio no era miembro del Sistema de Madrid. Los solicitantes de este país o territorio pueden optar por la vía de Madrid para la presentación de solicitudes, alegando actividad comercial o domicilio en un país o en la jurisdicción de una oficina regional que sea miembro del Sistema de Madrid. Un solicitante no puede designar al miembro del Sistema de Madrid con respecto al cual reivindica un vínculo (no es posible designar a la Parte Contratante del solicitante).

b) La oficina de P.I. es la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux (BOIP), es decir la oficina regional que recibe las designaciones en nombre de ese país.

c) El país es miembro del Sistema de Madrid por su pertenencia a la Unión Europea.

.. indica cero.

n.a. indica no aplicable.

Fuente: Base de datos estadísticos de la OMPI, marzo de 2015.

Cuadro estadístico 2: Renovaciones de registros internacionales en virtud del Sistema de Madrid, 2014

Nombre	Origen ¹		Miembro designado
	Número de renovaciones	Número de designaciones	Número de designaciones
Albania	1.671
Alemania	6.464	72.943	9.199
Andorra (a)	1	39	n.a.
Antigua y Barbuda	1	2	526
Argelia	2	2	3.444
Argentina (a)	2	8	n.a.
Armenia	3	16	1.919
Australia	233	1.587	3.684
Austria	831	7.905	10.075
Azerbaiyán	1	29	1.599
Bahrein	326
Belarús	16	208	4.455
Bélgica (b)	717	6.125	n.a.
Belice (a)	1	13	n.a.
Benelux	n.a.	n.a.	10.469
Bhután	432
Bonaire, San Eustaquio y Saba	523
Bosnia y Herzegovina	8	84	3.446
Botswana	1	31	76
Bulgaria	135	1.669	4.465
Canadá (a)	6	61	n.a.
China	531	7.833	7.965
China, Hong Kong RAE (a)	2	29	n.a.
Chipre	54	927	964
Colombia	60
Croacia	75	624	5.336
Cuba	5	64	1.547
Curazao	12	106	531
Dinamarca	228	1.760	2.620
E R Y de Macedonia	8	15	3.806
Egipto	11	235	4.215
Emiratos Árabes Unidos (a)	8	107	n.a.
Eslovaquia	61	886	5.770
Eslovenia	114	1.588	5.103
España	792	7.885	8.992
Estados Unidos de América	1.075	11.185	3.088
Estonia	42	204	1.914
Federación de Rusia	252	3.821	8.894
Finlandia	138	761	2.198
Francia	4.186	44.305	9.757
Georgia	2	3	1.755
Ghana	94
Grecia	27	213	2.353
Hungría	150	1.917	6.966
India	8	46	..
Irán (República Islámica del)	8	210	1.286
Irlanda	66	500	1.709
Islandia	20	249	1.572
Israel	8	39	136
Italia	2.300	29.095	10.485
Japón	490	5.128	3.771
Kazajistán	7	31	3.001
Kenya	1	4	870
Kirguistán	1.966
Lesotho	479
Letonia	27	202	2.475

Nombre	Origen ¹		Miembro designado	
	Número de renovaciones	Número de designaciones	Número de designaciones	
Liberia	1	12	484	
Liechtenstein	113	2.082	5.125	
Lituania	19	103	2.355	
Luxemburgo (b)	238	3.701	n.a.	
Madagascar	72	
Malasia (a)	2	16	n.a.	
Marruecos	37	327	5.043	
Mauricio (a)	17	89	n.a.	
México	1	15	75	
Mónaco	61	557	4.906	
Mongolia	1.430	
Montenegro	3.648	
Mozambique	636	
Namibia	244	
Noruega	92	782	4.261	
Nueva Zelanda	3	12	43	
Omán	210	
Países Bajos (b)	1.403	11.790	n.a.	
Panamá (a)	2	10	n.a.	
Polonia	174	2.205	6.046	
Portugal	92	566	7.353	
Reino Unido	550	5.229	3.749	
República Árabe Siria	529	
República Checa	380	4.683	6.449	
República de Corea	41	414	2.891	
República de Moldova	20	166	2.562	
República Popular Democrática de Corea	2.005	
Rumania	40	406	6.050	
Rwanda	5	
San Marino	6	46	2.764	
San Martín (parte neerlandesa)	530	
Santo Tomé y Príncipe	33	
Serbia	29	173	6.199	
Seychelles (a)	1	13	n.a.	
Sierra Leona	509	
Singapur	46	409	2.965	
Sri Lanka (a)	1	3	n.a.	
Sudán	1.151	
Suecia	268	2.274	2.379	
Suiza	2.632	32.488	12.479	
Swazilandia	511	
Tayikistán	1.720	
Túnez	1	10	4	
Turkmenistán	1.291	
Turquía	251	3.867	4.105	
Ucrania	34	397	6.279	
Unión Europea	n.a.	n.a.	989	
Uzbekistán	2.230	
Venezuela (República Bolivariana de) (a)	1	20	n.a.	
Viet Nam	7	65	3.410	
Zambia	510	
Otros	36	592	..	
Total	25.729	284.216	284.216	

Nota: Se enumeran únicamente los países o territorios de origen y los países designados que son miembros del Sistema de Madrid para los cuales existen estadísticas de Sistema de Madrid correspondientes a 2014.

¹ Se entenderá por "origen" el país o el territorio de la residencia declarada del titular de un registro internacional.

a) A 31 de diciembre de 2014, este país o territorio no era miembro del Sistema de Madrid. Los solicitantes de este país o territorio pueden optar por la vía de Madrid para la presentación de solicitudes, alegando actividad comercial o domicilio en un país o en la jurisdicción de una oficina regional que sea miembro del Sistema de Madrid. Un solicitante no puede designar al miembro del Sistema de Madrid con respecto al cual reivindica un vínculo (no es posible designar a la Parte Contratante del solicitante).

b) La oficina de P.I. es la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux (BOIP), es decir la oficina regional que recibe las designaciones en nombre de ese país.

.. indica cero.

n.a. indica no aplicable.

Acrónimos

BOIP	Organización de Propiedad Intelectual del Benelux
EE.UU.	Estados Unidos de América
OAMI	Oficina de Armonización del Mercado Interior (de la Unión Europea)
OAPI	Organización Africana de la Propiedad Intelectual
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
P.I.	Propiedad intelectual
UE	Unión Europea

Sectores de actividad

Sector de actividad	Sector de actividad (abreviado)	Clases de Niza
Productos y servicios agrícolas	Agricultura	29, 30, 31, 32, 33, 43
Gestión, comunicaciones, servicios inmobiliarios y servicios financieros	Negocios	35, 36
Productos químicos	Productos químicos	1, 2, 4
Textiles - Prendas de vestir y accesorios	Prendas de vestir	14, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34
Construcción, Infraestructura	Construcción	6, 17, 19, 37, 40
Productos farmacéuticos, salud, cosméticos	Salud	3, 5, 10, 44
Artículos para el hogar	Artículos para el hogar	8, 11, 20, 21
Ocio, educación, formación	Ocio y educación	13, 15, 16, 28, 41
Investigación científica, tecnología de la información y la comunicación	Investigación y tecnología	9, 38, 42, 45
Transporte y logística	Transporte	7, 12, 39

Fuente: Edital®

Glosario

En el presente glosario se definen conceptos y términos técnicos clave utilizados en los sistemas de registro de marca y en el Sistema de Madrid.

Arreglo de Madrid (relativo al Registro Internacional de Marcas): Tratado administrado por la Oficina Internacional de la OMPI que rige el sistema de registro internacional de marcas de comercio y marcas de servicio (véase “Sistema de Madrid”).

Cancelación: Procedimiento seguido para cancelar los efectos de un registro internacional para todos o algunos productos y servicios con respecto a la totalidad de los miembros del Sistema de Madrid designados en un determinado registro internacional.

Clase: Término referido a las clases definidas en la Clasificación de Niza. Las clases indican las categorías de productos y servicios para las cuales se solicita la protección de una marca. (Véase “Clasificación de Niza”).

Clasificación de Niza (NCL): Forma abreviada de la Clasificación Internacional de Productos y Servicios para el Registro de Marcas, establecida en virtud del Arreglo de Niza. La Clasificación de Niza consta de 45 clases, divididas en 34 clases correspondientes a productos y 11 correspondientes a servicios. Véase también “Clase” más arriba.

Convenio de París: El Convenio de París para la Protección de la Propiedad Industrial es uno de los tratados más importantes en materia de P.I., dado que establece los principios generales de aplicabilidad a todos los derechos de P.I. Por ejemplo, el “derecho de prioridad” permite a un solicitante reivindicar, cuando presenta una solicitud de derechos de P.I. presentada en países distintos al país original de presentación, la prioridad de una solicitud anterior presentada como máximo seis meses antes.

Declaración de concesión de la protección: Comunicación voluntaria de una oficina de P.I. de un miembro designado del Sistema de Madrid a la Oficina Internacional en la que se le informa de la concesión de protección en su jurisdicción.

Designación posterior: Designación efectuada con posterioridad al registro internacional una vez que ha sido inscrito por la Oficina Internacional, con el fin de ampliar su ámbito geográfico.

Designación: La petición, en una solicitud o registro internacional, de protección en la jurisdicción de un miembro del Sistema de Madrid.

Fecha de la solicitud: Fecha en la que una oficina de P.I. recibe una solicitud que reúne los requisitos formales mínimos para su presentación. También se conoce como fecha de presentación.

Fecha de prioridad: Fecha de presentación de la solicitud cuya prioridad se reivindica. Véase “Convenio de París” más arriba.

Gaceta de la OMPI de Marcas Internacionales: Publicación oficial del Sistema de Madrid que aparece semanalmente en la web y contiene información relativa a nuevos registros internacionales, renovaciones, designaciones posteriores y modificaciones que afectan a registros internacionales existentes.

Habilitación: A fin de presentar una solicitud internacional, es necesario que el solicitante esté habilitado para ello en virtud de un vínculo con un miembro del Sistema de Madrid mediante domicilio, nacionalidad o establecimiento industrial o comercial real y efectivo en una de las Partes Contratantes en el Sistema de Madrid.

Invalidación: Todo miembro designado del Sistema de Madrid puede invalidar un registro internacional en su jurisdicción, de conformidad con su legislación nacional o regional. La invalidación no puede recurrirse. La invalidación se inscribe en el Registro Internacional y se le notifica al titular.

Limitación: Procedimiento para limitar algunos productos y servicios con respecto a todas o algunas de las Partes Contratantes designadas en un registro internacional.

Marca: Signo utilizado por el propietario de determinados productos para distinguirlos de los productos de otras empresas. En función de la jurisdicción, la marca puede estar compuesta por palabras y combinaciones de palabras (por ejemplo, lemas), nombres, logotipos, cifras e imágenes, letras, números, olores, sonidos e imágenes animadas, o una combinación de todo lo anterior. Los procedimientos utilizados para registrar las marcas se rigen por la legislación y los procedimientos de las oficinas nacionales y regionales de P.I. Los derechos sobre las marcas se limitan a la jurisdicción de la oficina de P.I. que registra la marca. Las marcas pueden registrarse presentando una solicitud en la oficina u oficinas nacionales o regionales pertinentes, o presentando una solicitud internacional a través del Sistema de Madrid.

Marca de base: La solicitud nacional o regional (solicitud de base) o el registro (registro de base) que constituye la base de una solicitud internacional.

Miembro del Sistema de Madrid (Parte Contratante): Estado u organización intergubernamental (por ejemplo, la Unión Europea (UE) o la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI)) que es parte en el Arreglo de Madrid y/o el Protocolo de Madrid.

Oficina Internacional: La Oficina Internacional de la OMPI, que administra el Sistema de Madrid, se encarga de tareas administrativas como las tramitaciones de las solicitudes internacionales así como de la posterior gestión de los registros internacionales.

Oposición: Procedimiento administrativo para impugnar la validez de los derechos concedidos sobre una marca. El procedimiento de oposición se suele limitar a determinado período de tiempo antes o después de la concesión del derecho. En el caso del Sistema de Madrid, el ajuste y la definición de los procedimientos de oposición son establecidos por las legislaciones nacionales de los miembros designados del Sistema de Madrid.

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

(OMPI): Organismo especializado de las Naciones Unidas que tiene por misión promover la innovación y la creatividad en aras del desarrollo económico, social y cultural de todos los países mediante un sistema internacional de P.I. equilibrado y eficaz. Creada en 1967, la OMPI tiene el mandato de promover la protección de la P.I. en todo el mundo mediante la cooperación entre los Estados y la colaboración con otras organizaciones internacionales.

Origen: País o territorio de residencia, nacionalidad o establecimiento del solicitante que presenta una solicitud de registro de marca. El país de la dirección del solicitante se emplea para determinar el origen de la solicitud. En el Sistema de Madrid, la oficina de origen es la oficina de P.I. del miembro del Sistema de Madrid en el que el solicitante está habilitado para presentar una solicitud internacional.

Parte Contratante (miembro del Sistema de Madrid):

Estado u organización intergubernamental, por ejemplo, la Unión Europea (UE) que es parte en el Arreglo de Madrid y/o en el Protocolo de Madrid.

Propiedad intelectual (P.I.): Término referido a creaciones de la mente, como las invenciones y las obras literarias y artísticas y los símbolos, nombres, imágenes y diseños utilizados en el comercio.

Protocolo de Madrid (Protocolo concerniente al

Arreglo de Madrid): Tratado administrado por la Oficina Internacional de la OMPI que rige el sistema de registro internacional de marcas de comercio y marcas de servicio (véase “Sistema de Madrid”).

Recuento de clases: El número de clases que se especifican en una solicitud o registro de marca. En el Sistema de Madrid, y en ciertas oficinas, un solicitante puede presentar una solicitud de registro de marca en la que se especifiquen una o más de las 45 clases de productos y servicios de la Clasificación de Niza. Las oficinas de P.I. cuentan con un sistema de presentación de solicitudes que puede ser monoclasa o multiclase. El Sistema de Madrid es un sistema multiclase.

Registro de base: El registro nacional o regional que constituye la base de una solicitud internacional.

Registro internacional: La solicitud de registro internacional de una marca lleva a su inscripción en el Registro Internacional y a la publicación del registro internacional en la *Gaceta de la OMPI de Marcas Internacionales*. Si un miembro designado del Sistema de Madrid no deniega la protección del registro internacional, éste tendrá el mismo efecto que el registro de una marca nacional o regional efectuado en el marco de la legislación aplicable en la jurisdicción de ese miembro.

Registro Internacional: Registro mantenido por la Oficina Internacional en el que se inscriben como registros internacionales las solicitudes internacionales que se ajustan a los requisitos aplicables. Los cambios introducidos en estos registros también se inscriben en el Registro Internacional.

Registro nacional: Derecho sobre una marca concedido (registrado) por una oficina de P.I. de un país.

Registro regional: Derecho sobre una marca concedido (registrado) por una oficina de P.I. que tiene jurisdicción regional.

Registro: Derecho exclusivo sobre marcas, concedido a un solicitante por una oficina de P.I. Los registros se otorgan a los solicitantes, que podrán explotar de manera exclusiva sus marcas durante un período limitado de tiempo. Véase “Registro internacional”.

Registros internacionales en vigor: Registros internacionales que en la actualidad disfrutan de una protección de 10 años. Para que sigan estando en vigor, es preciso mantenerlos, por lo general abonando tasas de renovación. En la mayoría de las jurisdicciones las marcas se pueden mantener indefinidamente y se renuevan por períodos de 10 años.

Renovación: Proceso en virtud del cual se mantienen (es decir, siguen en vigor) los derechos sobre una marca. Suele consistir en el pago periódico de unas tasas de renovación a una oficina de P.I. Si no se abonan las tasas de renovación o, en algunas jurisdicciones, si el titular no puede probar que la marca se está utilizando activamente, el registro podrá caducar.

Renuncia: Procedimiento que tiene como fin abandonar los efectos de un registro internacional sobre todos los productos y servicios con respecto a algunos de los miembros designados del Sistema de Madrid.

Sistema de Madrid: Abreviatura que designa dos tratados procedimentales para el registro internacional de marcas, a saber, el Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas y el Protocolo concerniente a ese Arreglo. El Sistema de Madrid está administrado por la Oficina Internacional de la OMPI.

Solicitante: Individuo o entidad jurídica que presenta una solicitud. Cabe la posibilidad de que en una solicitud figure más de un solicitante.

Solicitud: Petición formal para la protección de una marca ante una oficina de P.I. nacional o regional, que suele examinar la solicitud y decidir si concede o deniega la protección en la jurisdicción afectada. Véase también “Solicitud internacional”.

Solicitud de base: La solicitud nacional o regional que constituye la base de una solicitud internacional.

Solicitud internacional: La solicitud de registro internacional presentada en virtud del Sistema de Madrid, que constituye la petición de protección de una marca en uno o más miembros del Sistema de Madrid. Dichas solicitudes internacionales deben formularse a partir de una marca de base.

Solicitud presentada por un no residente: Solicitud presentada en la oficina de P.I. de determinado país/jurisdicción por un solicitante cuya residencia se encuentra en otro país/jurisdicción.

Solicitud presentada por un residente: Solicitud presentada ante una oficina de P.I. por un solicitante residente, o que está establecido, en el país/región en el que la oficina tiene jurisdicción. En ocasiones, las solicitudes presentadas por residentes reciben el nombre de solicitudes internas. Un registro a nombre de un residente es un derecho de P.I. concedido a partir de una solicitud presentada por un residente.

Solicitud regional: Solicitud de registro de una marca presentada ante una oficina regional de P.I. que tiene jurisdicción en más de un país. En la actualidad son tres las oficinas regionales que representan a los miembros del Sistema de Madrid: la Oficina de Propiedad Intelectual del Benelux (BOIP) (para Bélgica, Luxemburgo y los Países Bajos), la Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI) de la Unión Europea y la Oficina Africana de Propiedad Intelectual (OAPI).

Titular: La persona o entidad jurídica a cuyo nombre se ha inscrito el registro internacional.

Vía de Madrid: La vía de Madrid (el Sistema de Madrid) constituye una alternativa a la vía directa nacional o regional (también denominada vía de París).

Vía de París: Alternativa a la vía de Madrid. La vía de París (también denominada “vía directa”) permite presentar directamente solicitudes individuales de P.I. ante una oficina que haya rubricado el Convenio de París.

Vía directa: Véase “vía de París”.

Miembros del Sistema de Madrid

En 2014, el Sistema de Madrid estaba integrado por 94 miembros.

Albania (A)(P)	Letonia (A)(P)
Alemania (A)(P)	Liberia (A)(P)
Antigua y Barbuda (P)	Liechtenstein (A)(P)
Argelia (A)	Lituania (P)
Armenia (A)(P)	Luxemburgo (A)(P)
Australia (P)	Madagascar (P)
Austria (A)(P)	Marruecos (A)(P)
Azerbaiyán (A)(P)	México (P)
Bahrein (P)	Mónaco (A)(P)
Belarús (A)(P)	Mongolia (A)(P)
Bélgica (A)(P)	Montenegro (A)(P)
Bhután (A)(P)	Mozambique (A)(P)
Bosnia y Herzegovina (A)(P)	Namibia (A)(P)
Botswana (P)	Noruega (P)
Bulgaria (A)(P)	Nueva Zelandia (P)
China (A)(P)	Omán (P)
Chipre (A)(P)	Organización Africana de la Propiedad Intelectual – OAPI (P)
Colombia (P)	Países Bajos (A)(P)
Croacia (A)(P)	Polonia (A)(P)
Cuba (A)(P)	Portugal (A)(P)
Dinamarca (P)	Reino Unido (P)
Egipto (A)(P)	República Árabe Siria (P)
Eslovaquia (A)(P)	República Checa (A)(P)
Eslovenia (A)(P)	República de Corea (P)
España (A)(P)	República de Moldova (A)(P)
Estados Unidos de América (P)	República Popular Democrática de Corea (A)(P)
Estonia (P)	Rumania (A)(P)
ex República Yugoslava de Macedonia (A)(P)	Rwanda (P)
Federación de Rusia (A)(P)	San Marino (A)(P)
Filipinas (P)	Santo Tomé y Príncipe (P)
Finlandia (P)	Serbia (A)(P)
Francia (A)(P)	Sierra Leona (A)(P)
Georgia (P)	Singapur (P)
Ghana (P)	Sudán (A)(P)
Grecia (P)	Suecia (P)
Hungría (A)(P)	Suiza (A)(P)
India (P)	Swazilandia (A)(P)
Irán (República Islámica del) (A)(P)	Tayikistán (A)(P)
Irlanda (P)	Túnez (P)
Islandia (P)	Turkmenistán (P)
Israel (P)	Turquía (P)
Italia (A)(P)	Ucrania (A)(P)
Japón (P)	Unión Europea (P)
Kazajistán (A)(P)	Uzbekistán (P)
Kenya (A)(P)	Viet Nam (A)(P)
Kirguistán (A)(P)	Zambia (P)
Lesotho (A)(P)	Zimbabwe (P)

Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas (A)

Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid (P)

Recursos adicionales

En el sitio web de la OMPI pueden encontrarse los siguientes recursos:

Información sobre el Sistema de Madrid

www.wipo.int/madrid/es/

Servicios en Internet

www.wipo.int/madrid/es/services/

Estadísticas de P.I.

www.wipo.int/ipstats/es/

Estadísticas sobre el Sistema de Madrid

www.wipo.int/madrid/es/statistics/



Para más información, visite el sitio Web
de la **OMPI** en **www.wipo.int**

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
34, chemin des Colombettes
P.O. Box 18
CH-1211 Ginebra 20
Suiza

Teléfono: +4122 338 91 11
Fax: +4122 733 54 28

Publicación de la OMPI N° 940S/15
ISBN 978-92-805-2608-0