مو<mark>جز العلومات</mark> الأساسية رقم 7





وقد يكون الحفاظ على القوانين العرفية عاملاً حاسماً في استمرارية زخم الحياة الفكرية والثقافية والروحية وتراث الشعوب الأصلية والجماعات المحلية التي طالما نادت بسبل متنوعة لاحترام القوانين العرفية والإقرار بها، تتجاوز نطاق هذه الجماعات ذاتها ومنها على سبيل المثال المطالبة بالأرض والوارد الطبيعية. وقد يترتب على هذا الأمر مشكلات معقدة في القانون الدستوري الوطني.

وقد تبرز مشكلات مشابهة عند النظر في التداخل بين القوانين العرفية وممارساتها وقوانين الملكية الفكرية التقليدية وعند البت في أشكال الحماية الناسبة للمعارف التقليدية من سوء الانتفاع والتملك غير المشروع.

ويبحث هذا للوجز في القضايا المتعلقة بالقانون العرفي والعارف التقليدية واللكية الفكرية. وتستخدم عبارة «العارف التقليدية» بالمعنى العام للمصطلح في هذا الموجز للتعبير عن محتوى العارف ذاتها وأشكال التعبير الثقافي التقليدي.

ما هو القانون العرفي؟

القانون العرفي هو مجموعة من الأعراف والمارسات والعتقدات العترف بها كقواعد سلوك إلزامية تتبعها الشعوب الأصلية والجماعات المحلية. وتشكل القوانين العرفية جزءاً أصيلاً من الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية ومن أسلوب حياة هذه الشعوب والجماعات.

وتتسم القوانين العرفية على وجه الخصوص بتضمينها مجموعة من الأعراف العترف بها تتقاسمها الجماعة والشعوب والقبيلة والجماعة الإثنية أو الدينية. ويتعارض ذلك مع القوانين الكتوبة النابعة من سلطة سياسية مُشكلة تطبق هذه القوانين وهي الدولة في أغلب الأحوال.

كيف تحمى القوانين العرفية المعارف التقليدية؟

بدايةً، ينبع الطابع «التقليدي» من واقع مفاده أن هذه العارف قد تم تطويرها والحفاظ عليها ونشرها في سياق عرفي على مدار أجيال ويرسم القانون العرفي عادة ملامح هذا السياق ويحدده. وعليه فإن السؤال الأساسي في النقاش الدائر بشأن المعارف التقليدية - وهو إلام يشير هذا المصطلح؟ - يستلزم فهم القانون العرفي. ولذلك، عبرت الشعوب الأصلية والجماعات المحلية مراراً وتكراراً عن رؤيتها بأن تدابير حماية المعارف التقليدية من سوء الانتفاع والتملك غير المشروع يجب أن تستند إلى القوانين العرفية وتدعم تطبيقها.

وعليه، فإن القانون العرفي ما هو إلا عامل من العوامل المكنة الأخرى في مقاربة شاملة قد تضم القوانين والبروتوكولات العرفية والأصلية كجزء من مجموعة أوسع من الأدوات لحماية العارف التقليدية.

حماية المعارف الطبية التقليدية

قد تشمل هذه الأدوات أنظمة الملكية الفكرية القائمة وأنظمة الملكية الفكرية الأخرى المطوعة التي تتضمن عوامل خاصة وأنظمة جديدة خاصة قائمة بذاتها بالإضافة إلى خيارات خارج نطاق الملكية الفكرية كالمارسات التجارية وقوانين التسميات وقواعد المسؤولية واستخدام العقود وتنظيم النفاذ إلى الموارد الوراثية وسبل التعويض عن الإساءات الشخصية (الجنح) كالإثراء غير المشروع وحقوق الدعاية والتجديف.

ومن أهم الخصائص الميزة للقانون العرفي، حسب السياق العني، الشرعية والرونة والقدرة على التكيف. ويعتبر القانون العرفي في بعض البلدان مصدراً من مصادر القانون وفي بلدان أخرى ينحصر دوره في ممارسة الشعوب الأصلية والجماعات المحلية للاستقلال الداخلي أو الحكم الذاتي. ولا يزال يتعين على بلدان أخرى أن تقر رسمياً بالقانون العرفي.

ويمكن للقانون العرفي بشكل عام أن يكون بمثابة:

– القاعدة القانونية الأساسية أو مصدر القانون لحقوق الجماعة القانونية في المعارف التقليدية؛

- وعامل حقيقي من عوامل إرساء الحقوق الجماعية للجماعة في العارف التقليدية؛
- وعامل من عوامل تعريف العارف التقليدية أو إرساء العلاقة بين العرفة والجماعة على أن يكون هذا العامل محورياً في مفهوم «العارف التقليدية»؛
 - ووسيلة لتحديد أو توجيه الإجراءات واجبة الاتباع في ضمان «الوافقة الحرة والسبقة والستنيرة» للجماعة للنفاذ إلى العارف التقليدية و/أو الانتفاع بها؛
- وأساس لحقوق خاصة للمنتفع أو استثناءات تعفي المارسات والعادات العرفية الستمرة للجماعة من القيود القانونية في الانتفاع بالعارف التقليدية؛
 - ودليل لتقييم الانتهاكات الثقافية أو الروحية أو أي ضرر يتسبب فيه سوء استخدام المعارف التقليدية؛
 - ومحدد أو دليل لكيفية تقاسم النافع التأتية من الانتفاع بالعارف التقليدية على نحو منصف في الجماعة؛
 - ووسيلة لتحديد السبل الناسبة لنح التعويضات أو فرض العقوبات أو رد الحقوق في العارف التقليدية على إثر أي خرق لها؛
 - وسبيل لحل النازعات بشأن اللكية أو غيرها من أشكال الوصاية على العارف التقليدية؛
 - وأخيراً، دليل يُهتدى به في توارث الحقوق في العارف التقليدية من جيل لآخر.

القانون العرفي وحماية الملكية الفكرية للمعارف التقليدية

إن التفاعل بين القانون العرفي وحماية الملكية الفكرية أمر معقد. فقد طورت الشعوب الأصلية والجماعات الحلية، باعتبارها مجتمعات متميزة، معايير حوكمة متنوعة ضمن أمور أخرى تنظم فيض العارف التقليدية والابتكار على نحو يعبر عن دراية بقيم هذه الشعوب الأصلية والجماعات الحلية. وعلى الرغم من اختلاف هذه العايير عن أنظمة الملكية الفكرية، فإنها تتحلى بنفس مقدار فاعلية تلك الأنظمة في حماية المبتكر المحلى.

وغالباً ما واجه أصحاب العارف التقليدية صعوبات في النفاذ إلى نظام اللكية الفكرية الرسمي حال رغبوا في ذلك، وهو نظام يستند إلى هياكل وإجراءات مقننة تستند إلى كم هائل من الوثائق وتديرها الحكومة. ولا يمتلك العديد من الشعوب الأصلية والجماعات الحلية الوارد والسجلات الكتوبة وهياكل الإدارة التمثيلية الخارجية المعترف بها لتسهيل مراقبة معارفهم التقليدية، ما يعوق أصحاب المعارف عن حماية معارفهم حماية فعالة من التملك غير المشروع أو حتى عن السعى إلى حماية إيجابية للملكية الفكرية.

ولئن كان الكشف جزءاً أصيلاً من قانون البراءات، فإن القانون العرفي وممارسته من الأمور التي قد تستوجب على سبيل الثال الحفاظ على سرية العارف التقليدية. إذ تصير براءة الاختراع باطلة ما لم يتم الكشف بالكامل عن الاختراع. وفضلاً عن ذلك، تنطوي البراءة الستندة إلى معرفة تقليدية، وإن منحت، على حماية محدودة الزمن ما قد يمثل ضماناً غير مناسب للمعرفة التي تتوارثها الأجيال.

ومع ذلك، يمكن استعمال القانون العرفي بالتوازي مع أنظمة لللكية الفكرية الرسمية لسد بعض الثغرات في حماية العارف التقليدية. فعلى سبيل الثال، يمكن أن تحدد القوانين العرفية التعلقة باليراث حيازة اللكية الفكرية أو الهوية القانونية لجماعة باعتبارها صاحبة الحق. أما القوانين العرفية التي تفرض الالتزام بالسرية فيمكن أن يتم تمديدها فعلياً لمنع الكشف خارج الدوائر التقليدية. وأخيراً، يمكن استعمال القوانين العرفية المنظمة لاستخدام رمز مقدس لحظر تسجيل طرف ثالث لهذا الرمز كعلامة تجارية.

ومن وجهة النظر الإجرائية، يمكن للقوانين العرفية أن تحكم كيفية إدارة الشاورات وتسوية النازعات والتوفيق بين الادعاءات التضاربة والبت في الجزاءات أو التعويضات المطبقة. ويمكن لهذه الأبعاد الإجرائية أن تنطبق من حيث البدأ على الواضيع الخارجة عن النطاق التقليدي للقانون العرفي – على سبيل الثال، تحديد الحصة العادلة للمزايا المتأتية من الاستغلال التجاري للمعارف التقليدية أو تقسيم الخسائر في حال انتهاك حقوق الملكية الفكرية.

أما الإقرار بالقانون العرفي في مجالات أخرى غير الملكية الفكرية فهو بمثابة تجربة أكثر ثراءً قد تسلط الضوء على فرص لم تستكشف بعد في قانون الملكية الفكرية. وتشمل الأمثلة قانون البيئة والموارد وقانون الملكية وقانون الميراث أو التعاقب وتطبيق القانون العرفي في تسوية النزاعات وفي القانون الجنائي وقانون العقود والإنصاف والائتمان والقانون المدني العام وقانون الأسرة.

القوانين الخاصة والقانون العرفي

يشارك دائماً ممثلو الشعوب الأصلية والجماعات الحلية بنشاط في لجنة الويبو الحكومية الدولية العنية باللكية الفكرية والوارد الوراثية والعارف التقليدية والفولكلور (لجنة العارف) واجتماعات اتفاقية التنوع البيولوجي (كالفريق العامل الخصص مفتوح العضوية العني بللادة 8(ي) والأحكام الوجيهة الأخرى والاجتماعات الخاصة بالنفاذ وتقاسم النافع السابقة لبرتوكول ناغويا واجتماعات البروتوكول). ودعا هؤلاء المثلون خلال ذلك إلى وضع آليات للمعارف التقليدية تتوافق وواقعهم وقيمهم وقوانينهم العرفية. وفي كلا الحفلين، ركز العمل على مقترحات لوضع آليات خاصة لحماية المعارف التقليدية من التملك غير للشروع على وجه الخصوص. وكانت الشعوب الأصلية والجماعات المحلية قد عددت مناقب قوانينها وممارساتها العرفية باعتبارها أنظمة خاصة من حيث الجوهر صممت لحماية معارفهم التقليدية.

وعلى الصعيدين الوطني والإقليمي، اتخذت القوانين الخاصة الحالية لحماية العارف التقليدية منحى العديد من القاربات الإيحابية المتنوعة بغية الإقرار بالقانون العرفي.

وعلى الصعيد الدولي، تجري الفاوضات حالياً في لجنة العارف للتوصل إلى صك قانوني دولي واحد أو أكثر بغية ضمان الحماية الفعالة للمعارف التقليدية. وقد ركز العديد من المشاركين في أعمال لجنة العارف بما في ذلك الدول الأعضاء في الويبو وممثلو الشعوب الأصلية والجماعات الحلية، على دور القوانين العرفية في هذا المجال.

الإقرار بالقانون العرفي في القوانين الخاصة بشأن حماية المعارف التقليدية على الصعيدين الوطني والإقليمي

- ينص قانون الفلبين بشأن حقوق الشعوب الأصلية لسنة 1997 على "حق إعادة الملكية الثقافية والفكرية والدينية والروحية" المسلوب ضمن أمور أخرى "في خرق لقوانين وتقاليد وأعراف [الشعوب الأصلية]". ويخضع النفاذ للمعارف الأصلية إلى الموافقة المستنيرة المسبقة وفقاً للقوانين العرفية. وفي حال نشوب نزاع، "تستخدم القوانين والمارسات العرفية لحل النزاع".
- وينص قانون بيرو رقم 27811 المؤرخ 24 يوليو 2002 على نظام حماية للمعارف الجماعية الستمدة من الوارد الأحيائية للشعوب الأصلية ويكمن أحد أهم أهدافه في "تعزيز التوزيع العادل والمنصف للمنافع المتأتية من استعمال [...] المعارف الجماعية". ويقر القانون بالقوانين والبروتوكولات العرفية في سياق تقاسم النافع، مشيراً إلى أن "الشعوب الأصلية [...] يجوز لها اللجوء إلى أنظمتها التقليدية لأغراض توزيع المنافع". كما ينص القانون على أن ذلك لا يضر "بالتبادل التقليدي بين الشعوب الأصلية للمعارف الجماعية".

– ويقر بروتوكول سواكوبماند لحماية المعارف التقليدية وأشكال التعبير الفولكلوري في إطار المنظمة الإقليمية الأفريقية للملكية الفكرية (الأريبو) بدور القوانين والمارسات العرفية في العديد من مواده. كما يرد به تعريف للقوانين والمارسات العرفية.

خاتمة

لا يمكن ضمان الحماية الفعالة للمعارف التقليدية على الصعيد الدولي فقط. إذ يحتاج التزام صانعي القرارات الوطنية حيال تعزيز هذه الحماية على الصعيد الدولي إلى أن يصاحبه اعتماد القوانين والسياسات الوطنية الوجيهة بشأن المعارف التقليدية. وستكون القوانين والسياسات الإقليمية مهمة لحماية الحقوق في المعارف التقليدية المشتركة التي تملكها الشعوب الأصلية والجماعات الحلية في أكثر من دولة. أما انتفاع الشعوب الأصلية والجماعات المحلية في أكثر من دولة. أما انتفاع الشعوب الأصلية والجماعات المعلية المعارف التقليدية وتطوير السياسات لإدارتها وإنشاء قواعد بيانات لها تديرها الجماعات بنفسها فهي كلها من الأمور الرجوة لحماية المعارف التقليدية على الدى الطويل. كما يبدو من المهم اعتماد التشريعات وضع السياسات لتمكين الشعوب الأصلية والجماعات المحلية من مراقبة معارفها التقليدية وفقاً للقانون العرفي بغية حماية هذه المعارف.

مواضيع متروكة للدراسة تتعلق بالقانون العرفي وقانون الملكية الفكرية

- ما هي طبيعة العلاقة بين القانون العرفي وقانون اللكية الفكرية التي تجلت في المارسة؟ وما هي النماذج التي يمكن استنباطها؟
- ما هي الدروس الستخلصة من الإقرار بالقانون العرفي في مجالات قانونية أخرى (أو الإقرار المحتمل بهذا القانون) كقانون الأسرة وقانون اليراث وقانون ملكية الأراضي وللوارد الطبيعية والقانون الدستوري وقانون حقوق الإنسان والقانون الجنائي وتسوية النازعات بصفة عامة؟
- ما هي التجارب العروفة عن دور القانون العرفي في اللكية غير اللموسة والحقوق والالتزامات الرتبطة بالعارف التقليدية؟
 - ما هو دور القانون العرفي الذي تم الإقرار به في القوانين الخاصة الراهنة والمقترحة لحماية المارف التقليدية؟

- كأساس للتنمية الستدامة المستندة إلى الجماعة وترسيخ هويتها وتعزيز التنوع الثقافي؟

– كمصدر مستقل للقانون، ملزم قانوناً في حد ذاته –لأفراد الجماعة الأصلية وللأفراد من خارج دائرة الجماعة، بما في ذلك في الولايات القضائية الأجنبية؟

– كوسيلة لتوجيه تفسير القوانين والبادئ استناداً إلى وقائع، وتحديداً تلك القوانين الطبقة خارج النطاق التقليدي للقوانين والبروتوكولات العرفية؟

كمكون لشكل مناسب ثقافياً لتسوية المنازعات تسوية بديلة؟

- كشرط للنفاذ إلى المعارف التقليدية؟

– كأساس للتمتع المستمر بحقوق معترف بها كاستثناءات وتقييدات للحقوق الأخرى المنوحة في المعارف التقليدية أو المواضيع الأخرى الرتبطة بها أو الشتقة منها؟



معلومات إضافية

تقرير الويبو عن بعثات تقصي الحقائق بشأن الملكية الفكرية والمعارف التقليدية (1998-1998)،

www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/tk/768/wipo_pub_768.pdf

اللكية الفكرية والوارد الوراثية، العارف التقليدية وأشكال التعبير الثقافي التقليدي: نبذة عامة (منشور الويبو رقم 933)،

www.wipo.int/edocs/pubdocs/ar/wipo_pub_933_2020.pdf

سلسلة من موجزات العلومات الأساسية من إعداد الويبو: www.wipo.int/tk/en/resources/publications.html

القانون العرفي والمعارف التقليدية واللكية الفكرية: نبذة عن الواضيع، أمانة الويبو، 2013

www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/resources/pdf/overview_customary_law.pdf

دور القانون العرفي في النفاذ إلى المعارف التقليدية وتقاسم منافعها وإدارتها: تجربة دول الأنديز والبلدان الجزرية في المحيط الهادئ، من إعداد جامعة الأمم المتحدة والويبو، الدكتور براندون توبين، 2008، www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/resources/pdf/

دراسة الويبو بشأن القانون العرفي في منطقة الأنديز، رودريغو دي لا كريز، 2006، www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/resources/pdf/study_cruz. pdf

قاعدة بيانات النصوص التشريعية الخاصة بحماية المعارف التقليدية وأشكال التعبير الثقافي التقليدي والنصوص التشريعية المتعلقة بالموارد الوراثية، www.wipo.int/tk/en/legal_texts لجنة الويبو الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية والوارد الوراثية والعارف التقليدية والفولكلور (لجنة المعارف)، www.wipo.int/tk/ar/igc/index.html