

**Межправительственный комитет по интеллектуальной
собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и
фольклору**

**Пятьдесят третья сессия
Женева, 16–25 сентября 2026 года**

**ОБНОВЛЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О РАЗРАБОТКЕ ВОПРОСНИКА ОБ
ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕР ОХРАНЫ SUI GENERIS В ОТНОШЕНИИ
ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ И ТРАДИЦИОННЫХ ВЫРАЖЕНИЙ КУЛЬТУРЫ,
ПОДГОТОВКЕ КРАТКОГО ОТЧЕТА О ПОЛУЧЕННЫХ ОТВЕТАХ И
ПРЕДСТАВЛЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Документ подготовлен Секретариатом

1. В приложении к настоящему документу содержится обновленное предложение, представленное делегацией Соединенных Штатов Америки, разработке и распространении вопросника об использовании систем охраны sui generis в отношении традиционных знаний и традиционных выражений культуры, а также подготовке краткого отчета о полученных ответах и представлении результатов.

2. *Комитету предлагается
рассмотреть предложение,
изложенное в приложении к
настоящему документу.*

[Приложение следует]

ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕМ ПЛАНЕ

1. Соединенные Штаты Америки обновляют выдвинутое ими на 52-й сессии МКГР предложение Секретариату ВОИС разработать и распространить среди государств-членов вопросник, призванный выяснить, как они используют доступные на национальном уровне меры охраны *sui generis* в отношении традиционных знаний (ТЗ) и традиционных выражений культуры (ТВК). Обновленное предложение содержит перечень вопросов, на которые государства-члены должны ответить при заполнении вопросника. В предложении также сохраняется просьба к Секретариату ВОИС подготовить краткий отчет об ответах на этот вопросник и представить результаты такого обследования на одном из заседаний МКГР. Этот отчет и представленные результаты будут служить источником обобщенной информации о том, как те или иные системы охраны *sui generis* применяются на практике.

Контекст

2. За время работы МКГР ВОИС никогда целенаправленно не изучала вопрос фактического использования систем охраны *sui generis* в отношении ТЗ и ТВК и, в частности, вопрос о том, как эти системы применяются на практике, когда владельцы ТЗ или ТВК пытаются воспользоваться ими. В результате отсутствует важная составляющая данных, необходимых для оценки предложений о политике в широком смысле этого слова на площадке МКГР. Предлагаемый вопросник, подготовка краткого отчета и представление результатов помогут восполнить этот информационный пробел и укладываются в русло требования, зафиксированного в мандате МКГР, о том, что нам необходимо проводить работу с опорой на «подход, предполагающий установление фактов, с использованием конкретных примеров, в том числе из национального/регионального опыта» и «проведенные или уточненные исследования, в которых рассматриваются, среди прочего, примеры национального опыта».

3. Обоснование включения вопросов. В ходе обсуждений на 52-й сессии МКГР предложения США о разработке ВОИС вопросника об использовании систем *sui generis* (документ [WIPO/GRTKF/IC/52/6](#)) Секретариат и некоторые государства-члены высказали мнение, что государствам-членам следует обсудить и разработать вопросы, которые ВОИС могла бы включить в этот вопросник. С этой целью в обновленном предложении приводится краткий перечень вопросов для обсуждения на 53-й сессии МКГР.

4. Рекомендации по вопросам. Вопросник необходим ввиду расхождений во мнениях государств-членов относительно надлежащих подходов, которые следует применять в рабочих текстах по ТЗ и ТВК, а также в связи с мандатом МКГР на проведение работы с опорой на «подход, предполагающий установление фактов, с использованием конкретных примеров, в том числе из национального/регионального опыта», а также из-за существующего дефицита информации в хранилище материалов МКГР о реальном использовании и опыте применения систем охраны *sui generis* в отношении ТЗ и ТВК. Вопросник призван содействовать сбору информации о том, как на практике функционировали государственные системы охраны *sui generis* в отношении ТЗ и ТВК, на

основе данных, отслеживаемых на уровне государственных органов в государствах-членах. Заполнение вопросника носит добровольный характер; он предназначен для краткого представления информации, уже имеющейся у государств-членов, и не требует и не предполагает проведения ими новых мероприятий по сбору данных для участия.

5. Дополнительный контекст. Вопросник должен способствовать конструктивному обсуждению в рамках МКГР и не задерживать его работу. Вопросник должен также опираться на имеющиеся материалы МКГР, в том числе на исследования и опросы, ранее проведенные Секретариатом. Например, в феврале 2026 года Секретариат опубликовал обновленную [«Компиляцию сведений о национальных и региональных режимах охраны традиционных знаний и традиционных выражений культуры sui generis с помощью инструментов интеллектуальной собственности»](#) со ссылками на правовые акты на портале WIPO Lex. Важно отметить, что в вопроснике запрашивается информация, которую ВОИС ранее не собирала и на которой не акцентировала внимание — в частности, о том, как на практике работают режимы охраны sui generis в отношении ТЗ и ТВК. Информация, полученная с помощью вопросника, будет использована для оценки и анализа различных подходов, предложенных в рабочих документах по ТЗ и ТВК. Системы, которые эффективно работают на практике, могут послужить основой для дальнейшего рассмотрения.

6. По крайней мере в двух предыдущих предложениях МКГР содержалась просьба представить эту информацию. Ни одно из предложений не было принято. Как видно из приведенных ниже вопросов, рассматриваемый в настоящее время вопросник имеет более узкую направленность, чем вышеупомянутые предложения. Его цель — получить краткие ответы на конкретные вопросы, направленные на сбор актуальной оперативной информации, которая в настоящее время отсутствует. Эти вопросы были сформулированы с учетом замечаний, представленных государствами-членами на 33-й, 37-й, 38-й, 39-й и 52-й сессиях МКГР.

Вопросник, подготовка краткого отчета и представление результатов

7. Настоящее предложение содержит лаконичный вопросник, призванный выяснить различные аспекты функционирования¹ существующих систем охраны sui generis в отношении ТЗ и ТВК. Речь идет, в частности, о примерах выполнения требований, предусмотренных этими системами, информации о количестве и особенностях любых судебных решений или результатов процедур принудительной реализации прав или других видов урегулирования споров в рамках упомянутых систем и конкретных результатах функционирования этих систем.

8. Секретариату предлагается организовать следующую работу:

- подготовить и распространить среди государств-членов циркулярное письмо с предложением заполнить вопросник;
- подготовить отчет с кратким описанием полученных ответов; и
- представить результаты заполнения вопросника на рассмотрение МКГР.

Вопросы к государствам-членам.

- Пожалуйста, кратко опишите систему sui generis, которую применяет ваше правительство (укажите, является ли она отдельной для конкретной страны или

¹ С учетом уже подготовленных ВОИС подборок и компиляций законов, затрагивающих охрану sui generis в отношении ТЗ и ТВК, вопросы должны касаться конкретных примеров применения данных законов на практике.

интегрированной на региональном уровне, а также управляется ли она в рамках одного государственного органа или несколькими органами) и включите ответы на следующие вопросы.

- Когда эта система вступила в силу в вашей стране?
- Кто является бенефициарами в рамках этой системы?
- Какова роль правительства в этой системе? Пожалуйста, укажите государственные органы в вашей стране, ответственные за управление этой системой.
- С помощью каких правовых механизмов реализуется ваша система (например, гражданско-правовых (включая частные договоры), уголовно-правовых, административно-правовых, альтернативного урегулирования споров)?
- Пожалуйста, кратко опишите, какие выгоды от системы получили группы владельцев ТЗ или ТВК в вашей стране, и, если применимо, затроньте в своем ответе следующее.
 - Пожалуйста, кратко опишите размер полученных выгод.
 - Примерно сколько раз система использовалась для урегулирования споров в вашей стране: (1) между владельцами ТЗ или ТВК; и (2) между владельцами ТЗ или ТВК и пользователями ТЗ или ТВК? Пожалуйста, приведите характерные примеры для каждого сценария.
 - Примерно сколько раз система использовалась для содействия соглашению об использовании в вашей стране между владельцами ТЗ или ТВК и пользователями ТЗ или ТВК? Пожалуйста, приведите характерные примеры.
 - Пожалуйста, приведите характерные примеры того, как владельцы ТЗ или ТВК коммерциализировали свои ТЗ или ТВК в рамках этой системы.
- Возникали ли судебные дела или меры по принудительной реализации прав в вашей стране в рамках данной системы? Если да, то каковы были результаты и где можно найти информацию о них?
- Предусматривает ли система добровольную или обязательную государственную регистрацию? Если да, то какого вида? Кроме того, сколько регистраций было осуществлено и как они фиксируются?
- Каким образом, если это вообще имело место, система *sui generis* вашего правительства взаимодействовала и демонстрировала совместимость с системой интеллектуальной собственности в вашей стране?

[Конец приложения и документа]