

Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору

Тридцать вторая сессия
Женева, 28 ноября – 2 декабря 2016 г.

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ НЕРЕШЕННЫХ/ОТЛОЖЕННЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ/УРЕГУЛИРОВАНИЯ

Документ подготовлен Секретариатом

1. На своей тридцать первой сессии, состоявшейся 19–23 сентября 2016 г., Межправительственный комитет ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору («Комитет») принял решение передать на рассмотрение своей тридцать второй сессии «Ориентировочный перечень нерешенных/отложенных вопросов для рассмотрения/урегулирования на следующей сессии» («Перечень»), который был приложен к решениям тридцать первой сессии Комитета.

2. Во исполнение указанного выше решения этот Перечень прилагается к настоящему документу.

3. *Комитету предлагается
принять к сведению перечень,
представленный в приложении.*

[Приложение следует]

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ориентировочный перечень нерешенных/отложенных вопросов для рассмотрения/урегулирования

1. Использование некоторых терминов и понятий и их смысловое наполнение

Ссылка на «охрану» традиционных знаний и «охраняемые» традиционные знания и взаимосвязь с критериями охраноспособности/объемом охраны.

Ссылка на «инновации» и «традиционное творчество и инновации».

Термины, используемые для обозначения характера ущерба, от которого может быть испрашена охрана, в частности «незаконное присвоение», «неправомерное использование», «несанкционированное использование», «запрещенное присвоение» и «неразрешенное присвоение».

Термины, характеризующие или имеющие отношение к степени распространения традиционных знаний, в частности «общественное достояние», «публично доступный», «сохраняемый в тайне», «священный», «ограниченного распространения» и «широко распространенный».

Термины, относящиеся к категории бенефициаров, в частности «[коренные [народы]]».

2. Объект соглашения

В какую часть и в каком виде целесообразно включить критерии охраноспособности.

Целесообразно ли указывать примеры или «области» традиционных знаний и, если да, то какие именно.

3. Бенефициары

Целесообразно ли включить термины «нации» и/или «государства».

Роль и специфика «компетентного органа», выполняющего функции бенефициара, если такой предусмотрен.

4. Объем охраны

Подход «на основе осуществления прав» и/или подход, «основанный на применении мер».

Реалистичен ли «многоуровневый подход» и, если да, то в каком виде он будет сформулирован.

Экономические и/или неимущественные права.

Функции, специфика и модель «дополнительных мер», включая базы данных, если такие предусмотрены.

Требование о раскрытии и возможность связи с текстом о генетических ресурсах.

5.Исключения и ограничения¹

6.Санкции, средства правовой защиты и осуществление прав/применение

7.Управление правами/интересами

8.Срок охраны/ защиты

9.Формальности

10.Переходные меры

11.Связь с другими международными соглашениями

12.Национальный режим

13.Трансграничное сотрудничество

[Конец приложения и документа]

¹ Вопросы 5-13 на 31-й сессии не рассматривались.