

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

**Сорок вторая сессия
Женева, 4–7 ноября 2019 г.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ПЕРУ И ЭКВАДОРА

Документ подготовлен Секретариатом

В сообщении от 12 июля 2019 г. делегация Перу препроводила Международному бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) предложение, изложенное в приложении к настоящему документу.

На сорок второй сессии Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ), состоявшейся в Женеве 4-7 ноября 2019 г., делегация Эквадора обратилась с просьбой включить ее в число авторов данного предложения.

[Приложение следует]

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИЙ ПЕРУ И ЭКВАДОРА О ПРОВЕДЕНИИ ОПРОСА, ПОСВЯЩЕННОГО ОХРАНЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БРЕНДА В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Несмотря на то что в последние годы число государств, использующих национальный бренд для продвижения своей самобытности и своего имиджа как внутри страны, так и за ее пределами, продолжает расти, в мире пока не выработано общего определения термина «национальный бренд» и нет международных правовых норм для регулирования и охраны данного вида знака.
2. Это заставляет соответствующие государства использовать для охраны национального бренда инструменты, предлагаемые национальными и международными правовыми нормами. Например, одни обращаются к традиционной системе товарных знаков, рассматривая национальный бренд как коммерческий товарный знак, который можно зарегистрировать в разных классах в рамках международной классификации товаров и услуг, созданной Ниццким соглашением, тогда как другие применяют систему, предусмотренную статьей 6ter Парижской конвенции по охране промышленной собственности, и приравнивают национальный бренд к государственной эмблеме или официальному знаку контроля и гарантии и вынуждены придерживаться процедуры сообщений и уведомлений, изложенной в этой статье.
3. Отсутствие определения имеет серьезные последствия, прежде всего для охраны и защиты исключительных прав на национальный бренд.
4. Неопределенность в вопросе оптимальной формы охраны этого вида знака подталкивает к использованию механизмов, обеспечивающих ограниченную охрану национального бренда и связанных со значительными затратами для государств, применяющих их.
5. В этой ситуации представляется необходимым проанализировать, нужны ли специальные нормы и процедуры, обеспечивающие более эффективную и действенную охрану по сравнению с той, которую предоставляют существующие правовые механизмы.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Секретариату Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний предлагается провести среди государств-членов опрос и выяснить, как они рассматривают, формируют и охраняют национальный бренд внутри соответствующих стран и за их пределами.

[Конец приложения и документа]