

Постоянный комитет по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний

**Тридцатая сессия
Женева, 4 - 8 ноября 2013 г.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Документ подготовлен Секретариатом

В сообщении от 31 октября 2013 г. делегация Соединенных Штатов Америки препроводила Международному бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) предложение, содержащееся в приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

**Предложение Соединенных Штатов Америки
Постоянному комитету по законодательству в области товарных знаков,
промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ) Всемирной
организации интеллектуальной собственности (ВОИС)**

В рамках пункта повестки дня «Географические указания» делегация Соединенных Штатов Америки предлагает новую, двуединую программу работы Постоянного комитета по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (ПКТЗ).

Предложение: Делегация Соединенных Штатов предлагает два направления работы: 1) изучить возможность реализации системы подачи заявок на географические названия, которая была бы всеохватной в том, что касается всех национальных механизмов охраны права; и 2) просить Секретариат провести исследование – или серию исследований – для изучения различных национально-правовых подходов к конкретным темам из области географических указаний, по которым отсутствует международное понимание. Например, Секретариат мог бы исследовать – и запросить мнения членов ВОИС на этот счет – критерии определения родового характера заявленного географического указания в пределах той или иной территории.

История вопроса: Многие наверняка вспомнят, что работа ПКТЗ по географическим указаниям была загнана в угол на протяжении почти десятилетия по той заявленной причине, что ни одна делегация не хотела наносить ущерб переговорам, ведущимся в других форумах, таких как, например, Всемирная торговая организация (ВТО). Из уважения к работе этих других международных организаций по теме географических указаний делегация Соединенных Штатов и другие решили, что ПКТЗ, возможно, будет более продуктивным, если сосредоточится на других темах. К сожалению, отсутствие открытых обсуждений среди экспертов в области ИС совпало с огромным давлением в сторону включения положений о ГУ в торговые соглашения, тем самым создавая обстановку путаницы и непонимания в отношении объема охраны, наряду с оставшимися без ответа вопросами относительно методов экспертизы. Возникшие в результате этого национальные системы по охране ГУ являются неоднородными, оставляя вопрос о том, как охранять ГУ в этой глобальной экономике, наиболее неурегулированным и неопределенным для коммерческих предприятий, чем когда-либо прежде.

Представляется, что Рабочая группа ВОИС по Лиссабонскому соглашению предложила примирить эти неопределенности с помощью пересмотренного и расширенного Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения, которое включало бы географические указания. Лиссабонская ассамблея предлагает наделить законным статусом определенный тип осуществления обязательств по Соглашению ВТО по ТРИПС - систему *sui generis* для охраны ГУ с вечной охраной, определяемой исключительно наличием охраны в стране происхождения, - даже если Соглашение по ТРИПС явно не предусматривает какого-то единого механизма осуществления. Мы считаем, что проект пересмотренного текста несовместим с системами охраны товарных знаков применительно к ГУ в силу множества причин, даже несмотря на то, что заявленное обоснование для пересмотра заключается в том, чтобы в большей мере обеспечить всеохватность.

На протяжении лет ПКТЗ исходил из стремления не наносить ущерба работе других организаций или позициям делегаций-членов ПКТЗ на переговорах на этих других форумах. Однако сейчас мы сталкиваемся с ситуацией, когда работа Рабочей группы

по Лиссабонской системе подменила работу ПКТЗ по вопросу, который явно подпадает под мандат ПКТЗ и явно находится за пределами ее собственного мандата. Мы не намеревались отказываться от работы по этому вопросу в пользу какого-либо иного органа ВОИС, а лишь приостановили ее из уважения к продуктивной работе ПКТЗ в других основных областях, а также работе, проводимой в других международных организациях.

С учетом этого делегация почтительно предлагает, чтобы ПКТЗ рассмотрел двуединую программу работы, которая позволила бы изучить и дать представление о различных системах ГУ в мире – роль, которую ПКТЗ играет превосходно, – дабы попытаться обеспечить определенную транспарентность в отношении нашего взаимного понимания существующих в государствах-членах систем охраны ГУ, которые представлены на глобальном рынке. Кроме того, мы предлагаем программу работы, которая позволила бы изучить возможность реализации более всеохватной системы подачи заявок, не отдающей предпочтение той или иной конкретной национально-правовой системе осуществления по сравнению с другими системами.

Делегация Соединенных Штатов Америки весьма признательна делегациям в ПКТЗ за конструктивные и значимые диалоги по самым различным темам на прошлых сессиях, нацеленные на более глубокое понимание практических методов друг друга и на обмен опытом, дабы мы могли учиться друг у друга. Мы надеемся на участие в будущих диалогах по этому крайне важному вопросу.

[Конец приложения и документа]