

A



SCT/41/2 PROV.

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 15 فبراير 2019

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية

الدورة الحادية والأربعين
جنيف، من 8 إلى 11 أبريل 2019

تجمیع ردود الاستبيان الخاص بتصامیم واجهات المستخدم المصورة والأیقونات والمحارف/الخطوط
وثيقة من إعداد الأمانة

المقدمة

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات)، خلال دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، في مشروع استبيان بشأن تصامیم واجهات المستخدم المصورة والأیقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقتان SCT/40/2 Rev. و SCT/40/2 Rev.).

2. وخلص رئيس الدورة الأربعين للجنة العلامات إلى أنه قد "التمس من الأمانة تعميم الاستبيان الوارد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، للحصول على ردود بحلول 31 يناير 2019؛ وتحمیل كل الردود في وثيقة كي تنظر فيها لجنة العلامات في دورتها الحادية والأربعين، علماً بأن لجنة العلامات، نظراً إلى الفترة الزمنية المحددة لإعداد تلك الوثيقة، وافقت على أن تُتاح الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019" (انظر الفقرة 11 من الوثيقة 9). (SCT/40/9).

3. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المchor والمأقيونات والمحارف/الخطوط (المشار إليه فيما يلي باسم "الاستبيان")، الوارد في المرفق الثاني لهذه الوثيقة، وأرسلته إلى جميع أعضاء لجنة العلامات وإلى جميع المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، وذلك في الرسالة المعممة 8821 C. المؤرخة 7 ديسمبر 2018. وإضافةً إلى ذلك، أتيح الاستبيان باللغات العربية والصينية والإنكليزية والفرنسية والروسية والإسبانية على الموقع الإلكتروني للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) في العنوان التالي: <https://www.wipo.int/sct/en/>.

4. وفي الموعد الأخير لإعادة الاستبيان إلى الويبو بعد ملئه (ألا وهو 31 يناير 2019)، كانت قد وردت ردود من الدول الأعضاء التالية: البرازيل، وكندا، والصين، وكولومبيا، وكرواتيا، والجمهورية التشيكية، والدانمرك، واستونيا، وفنلندا، وفرنسا، وجورجيا، وألمانيا، وهنغاريا، وأيرلندا، وكazاخستان، ولituania، والمكسيك، ونيوزيلندا، وباسستان، وبورو، وبولندا، والبرتغال، وجمهورية كوريا، وجمهورية مولوفا، ورومانيا، وسنغافورة، وسلوفاكيا، والسويد، وسويسرا، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة الأمريكية (31). كما ردت على الاستبيان إحدى المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية، ألا وهي منظمة بنوكس للملكية الفكرية (BOIP) (1).

5. ويحتوي المرفق الأول لهذه الوثيقة على ردود الاستبيان مُجمعةً، فيعرض الأسئلة التسعة والثلاثين الواردة في الاستبيان متباوعةً بجميع الردود ذات الصلة في شكل جداول. وفي حالة عدم رد أي دولة من الدول الأعضاء أو أي منظمة من المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية على سؤال ما، تُترك الخانة ذات الصلة فارغةً. وترتدى التعليقات المقدمة كما هي بأكملها أسفل الجدول الذي يعرض ردود السؤال المعنى، أو داخل هذا الجدول كلما أمكن.

6. وإن لجنة العلامات مدعاةً إلى النظر في محتوى هذه الوثيقة.

[يلٰ ذلك المرفقان]

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج

السؤال 1: هل توفر ولاية القضائية الحماية لما يلي:

التعليق	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المجيب
	لا	نعم	نعم	البرازيل
في كندا، يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكون أو نمط أو زخرفة وأي مزج من تلك السمات التي، إن وُجِدَت في مادة تامة الصنع، ترُوّق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين (انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية). ولكن يحصل أي تصميم من تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط على الحماية، يجب أن يُطبق على مادة تامة الصنع.	نعم	نعم	كندا	
	لا	لا	نعم	الصين
	لا	نعم	نعم	كولومبيا
	نعم	نعم		كرواتيا
	نعم	نعم	نعم	الجمهورية التشيكية
ولا يمتلك القضائية لا توفر الحماية لواجهات المستخدم المصورة بوجه عام. ويمكن حماية شكل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً صناعياً، في حين أن الوظائف التقنية لواجهة المستخدم المصورة يشملها قانون البراءات. مثال: ثمنج "شاشة العرض وواجهة المستخدم" حماية استثنائية، بوصفها "تصميماً صناعياً مسجلاً" وبوصفها "تصميماً صناعياً غير مسجل (في الاتحاد الأوروبي)"، بمظهرها وليس بوظائفها التقنية.	نعم	نعم	الدانمارك	
	نعم	نعم	نعم	إستونيا
	نعم	نعم	نعم	فنلندا
	نعم	نعم	نعم	فرنسا
	نعم	نعم	نعم	جورجيا
	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
	نعم	نعم	نعم	هنغاريا
لا تفرق أيرلندا بين أنواع التصاميم. فتعامل التصميم بطريقة واحدة بغض النظر بما إذا كان مودع الطلب أو أي شخص آخر يطلق عليها واجهات مستخدم مصورة أو أيقونات أو محارف أو تصاميم عادية أو أي شيء آخر.	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
	نعم	نعم	نعم	كاراخستان

التعليقات	تصاميم المارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجَبِّ	
ليتوانيا	نعم	نعم	نعم		
المكسيك	نعم	نعم	نعم	كلّ منها منصوص عليه في المادة 32 من قانون الملكية الصناعية في ولايتنا القضائية: المادة 32: تشمل التصاميم الصناعية ما يلي: 1. تصاميم الرسومات الصناعية - وهي أي توليفة أرقام أو خطوط أو ألوان مدمجة في منتج صناعي لأغراض التزيين، مما يمنحه مظهراً فريداً ومميّزاً - وواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والخطوط تحظى بالحماية في المكسيك منذ سنين.	
نيوزيلندا	لا	لا	لا	لا يوجد في نيوزيلندا قانون ينص تحديداً على حماية التصاميم المسجلة الخاصة بواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المارف/الخطوط في حد ذاتها. ولكن مكتب الملكية الفكرية في نيوزيلندا سيسجل التصاميم بموجب قانون التصاميم لسنة 1953 في شكل صورة مطبقة على المادة. وإذا كانت الصورة مطابقة لنسخة ساكنة من أيقونة أو واجهة مستخدم مصورة، فيمكن في هذه الحالة فقط أن يقال إن هذه الواجهة أو الأيقونة تتسع بالحماية بموجب قانون التصاميم لسنة 1953. وقد تكون المادة التي تُطبق عليها الصورة شاشة عرض إلكترونية، لذلك لا يُشترط أن تُعرض الصورة على الشاشة دوماً. وإذا كان يجوز اعتبار أحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المارف/الخطوط أو أجزاء منه "مصنفاً فنياً أصلياً"، فيما يكون التصميم مؤهلاً للحماية بموجب قانون حق المؤلف لسنة 1994.	
باكستان	نعم	نعم	نعم	لا يحظر قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل تصميم لواجهة مستخدم مصورة أو لأيقونة.	
بيرو	نعم	نعم	نعم	تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للمجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص المنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مرج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثباتي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.	
بولندا	نعم	نعم	نعم		
البرتغال	نعم	نعم	نعم		
جمهورية كوريا	نعم	نعم	نعم		
جمهورية مولدوفا	نعم	نعم	نعم		
رومانيا	نعم	نعم	نعم	لا توجد أحكام خاصة. يمكن تسجيل هذه التصاميم وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم.	

التعليقات	تصاميم المحرف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المجيب
يجب تطبيق التصميم (الخاص بواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة أو المحرف أو الخط) على أي مادة أو منتج غير مادي.	نعم	نعم	نعم	سنغافورة
	نعم	نعم	نعم	سلوفاكيا
	نعم	نعم	نعم	السويد
	نعم	نعم	نعم	سويسرا
	نعم	نعم	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
لـكن ثـتـبـعـدـ بـرـاـجـ بـرـاـجـ الـحـاسـوـبـ مـنـ تـعـرـيـفـ الـمـنـتـجـ (ـالـمـادـةـ ـ3ـ.ـ1ـ).ـ(ـ4ـ)	نعم	نعم	نعم	منظـمةـ بـنـلوـكـسـ لـلـمـلـكـيـةـ الـفـكـرـيـةـ

السؤال 2: هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد
كشرط مسبق للتسجيل؟

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصاميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المجيب
	لا	البرازيل
	نعم	كندا
	نعم	الصين
	نعم	كولومبيا
	لا	كرواتيا
	لا	الجمهورية التشيكية
	لا	النـاـفـرـاـكـ
	لا	إـسـتـوـنـياـ
	لا	فنـلـانـدـاـ
	لا	فرـنـسـاـ
	لا	جـورـجـياـ
	لا	أـلمـانـياـ
	لا	هنـغـارـياـ
	لا	أـيرـلـانـدـاـ
يجـوزـ التـعـبـيرـ عـنـ أـيـ صـلـةـ بـيـنـ تـصـامـيمـ وـاجـهـةـ الـمـسـتـخـدـمـ الـصـورـةـ/ـالـأـيـقـونـةـ وـمـادـةـ مـاـ فـيـ اـسـمـ نـمـوذـجـ	لا	كـازـاخـسـتـانـ
الـمـنـفـعـةـ الـمـطـلـوـبـ حـایـتـهـ الـذـيـ يـتـضـمـنـ إـشـارـةـ إـلـىـ مـجـالـ طـلـبـ.		
وـيـجـبـ أـنـ يـحـتـويـ طـلـبـ نـمـوذـجـ		
الـمـنـفـعـةـ عـلـىـ وـصـفـ نـمـوذـجـ الـمـنـفـعـةـ.ـ وـتـقـدـمـ مـعـلـومـاتـ عـنـ الغـرـضـ مـنـ طـلـبـ نـمـوذـجـ الـمـنـفـعـةـ		
حـایـتـهـ وـمـجـالـ هـذـاـ الـطـلـبـ فـيـ قـسـمـ الـوـصـفـ الـمـعـنـونـ "ـغـرـضـ وـمـجـالـ طـلـبـ نـمـوذـجـ الـمـنـفـعـةـ".ـ		
	لا	ليـتوـانـياـ

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواحة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المجيب
نعم	المكسيك	
نيوزيلندا		
نعم	باكستان	
تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استماراة وأن يشتمل على ما يلي: (...)(د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبقية هذه السلعة وفتّها الفرعية.	نعم	بيرو
لا	بولندا	
لا	البرتغال	
نعم	جمهورية كوريا	
لا	جمهورية مولدوفا	
يتوقف ذلك على كيفية ذكر موعد الطلب لعنوان التصميم في الطلب. مثل: "واجهات مستخدمة مصورة" أو "واجهة مستخدم مصورة لشاشة عرض أو جزء منها" أو "واجهة مستخدم مصورة لأجهزة طرفية متعددة"، ولكن التصنيف واحد لا يختلف، ألا وهو الفئة 14-04.	لا	رومانيا
نعم	سنغافورة	
لا	سلوفاكيا	
لا	السويد	
لا	سويسرا	
لا ينطبق	لا	المملكة المتحدة
في طلب براءة التصميم، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم المحسّد في، أو المُطبّق على، مادة مُصنّعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. Ex parte Cady, 1916 C.D. 62. 232 O.G. 621 (Comm'r Pat. 1916). "لا يشير البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة إلى تصميم المادة، بل إلى التصميم المعد للإعادة، ويشمل التصاميم الزخرفية جميع أنواعها بما فيها الزخارف السطحية وكذلك شكل السلع". In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980).	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
يتألف تصميم المادة من الخصائص المرئية المحسّدة فيها أو المطبّقة عليها. ونظرًا إلى أن التصميم يتجلّى في المظهر، فإن موضوع طلب براءة التصميم قد يتعلّق بتكوين المادة أو بشكلها، أو بالزخرفة الموجودة على سطحها، أو بتكونها وزخرفة السطح معًا. ولا ينفصل التصميم عن المادة المطلقة عليها، ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لزخرفة السطح، ويجب أن يكون شيئاً محدّداً، ومتكتّفاً سلفاً، وقابلًا للاستنساخ، وليس مجرد نتيجة تصادفية لطريقة ما." البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات للأيقونات المصمّمة بالحاسوب، مثل شاشات العرض بلء الشاشة والأيقونات الفردية، هي صور ثنائية الأبعاد تمثل بمفردها زخرفة سطحية. انظر، على سبيل المثال، قضية Ex parte Strijland, 26 USPQ2d 1259 (Bd. Pat. App. & Int. 1992) (الأيقونة المصمّمة بالحاسوب تُعد بمفردها مجرد زخرفة سطحية). كما أن مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يعتبر التصاميم الخاصة بالأيقونات المصمّمة بالحاسوب المحسّدة في مواد مُصنّعة موضوعاً قانونياً مؤهلاً للحماية بموجب براءة تصميم حسب البند 171 من الباب 35 من		

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجيب
<p>مدونة قوانين الولايات المتحدة، ولذلك إذا طُولب في أحد الطلبات بحماية أيقونة مُصممة بالحاسوب تظهر على شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، يكون المطلب متوافقاً مع شرط "المادة المصنعة" الوارد في البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولأن التصميم القابل للحصول على براءة لا ينفصل عن الشيء الذي يُطبق عليه ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لخرف سطحية، لا بد للأيقونة المصممة بالحاسوب أن تكون مُجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها لاستيفاء متطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. انظر البند 1502 من دليل إجراءات خص البراءات." البند 1504.01(أ)(أولاً)(الف) من دليل إجراءات خص البراءات.</p>		
	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

(أ) اشتراط وجود صلة

السؤال 3: أي نوع من أنواع التصاميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

غير ذلك	تصاميم المحرف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واحات المستخدم المصورة	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	الطرف المُجيب
					البرازيل
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	كندا
					الصين
					كولومبيا
					كرواتيا
					الجمهورية التشيكية
					الدانمارك
					إستونيا
					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا
					هنغاريا
					أيرلندا
					казاخستان
					ليتوانيا
					المكسيك
					نيوزيلندا
					باكستان

الطرف المجيب	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	تصاميم واحفات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم الحرف/الخطوط	غير ذلك
بيرو					نعم
بولندا					
البرتغال					
جمهوريّة كوريا	نعم	نعم	نعم		
جمهوريّة مولدوفا					
رومانيا					
سنغافورة	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
سلوفاكيا					
السويد					
سويسرا					
المملكة المتحدة					
الولايات المتحدة الأمريكية					نعم جميع التصاميم.
منظمة بناوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم

التعليقات:

كندا

في كندا، يجب تطبيق جميع التصاميم على مادة تامة الصنع. انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية: «يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، إن وُجدت في مادة تامة الصنع، ترقق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين». وانظر أيضاً البند 20(1) من لائحة التصاميم الصناعية: [...] يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مطبق على مادة واحدة تامة الصنع [...].

باكستان

لقد سكت القانون عن ذلك، كما ذكر أعلاه، ولذلك يجوز بموجب قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل أي تصميم جمالي مطبق على مادة ما.

بيرو

تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثبائي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.

و كذلك تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبقعة هذه السلعة وفتها الفرعية.

سنغافورة

يشترط أن تكون جميع التصاميم مطبقة على أي مادة أو منتج غير مادي. تعريف التصميم: يقصد بالتصميم سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة التي تُطبّق على أي مادة أو منتج غير مادي وتحمّل هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

تحفص جميع طلبات براءات التصميم وفقاً للبند 171 من الباب رقم 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، ويجب أن تكون موجّهة إلى "تصاميم جديدة وأصلية وزخرفية لمادة مصنعة". وكما ذكر آنفاً، يكون الموضوع المطلوب حاليته هو التصميم المُجسّد في، أو المطبّق على، مادة مصنعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. انظر البند 1502 من دليل إجراءات خص البراءات.

وفيما يتعلق بالخطوط، تحدّر الإشارة إلى ما يلي: "كانت خطوط الطباعة في الماضي تُصنع باستخدام قالب مجسمة يخرج منها كل حرف أو رمز. ولذلك كان مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية على مر تاريخه يمنح الخطوط براءات تصاميم. ومن المفترض ألا يرفض موظفو مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية مطالبات حماية الخطوط بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة لعدم امتثالها لشرط "المادة المصنعة" بحجة أن الأسلوب الأحدث للتضييد، بما في ذلك التضييد بالحاسوب، لا تتطلب قالب طباعة مجسمة." البند 1504.01(أ) (ثالثاً) من دليل إجراءات خص البراءات (معاملة الخطوط).

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا يجوز المطالبة بحق التصميم إلا لمنتج (ضمن تصنيف لوكارنو).

السؤال 4: ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في لا يتيك القضائية؟

غير ذلك	تسييد نطاق حقوق التصميم	تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات	تيسير عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص	الطرف المجيّب
					البرازيل
	نعم	نعم		نعم	كندا
	نعم			نعم	الصين
* نعم		نعم		نعم	كولومبيا

الطرف المجب	تيسير عمليات مكاتب الشخص	البحث التي تقوم بها مخدعو الطلبات	تيسير عمليات التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث عن حرية	تشييد نطاق حقوق التصميم	غير ذلك
كرواتيا						
الجمهورية التشيكية						
النمسا						
إستونيا						
فنلندا						
فرنسا						
جورجيا						
ألمانيا						
هنغاريا						
أيرلندا						
كاراخستان						
ليتوانيا						
المكسيك						نعم
نيوزيلندا						
باكستان						نعم
بيرو		نعم		نعم		
بولندا						
البرتغال						
جمهوريّة كوريا						
جمهوريّة مولدوفا						
رومانيا						
سنغافورة						نعم
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية						نعم
منظمة بناوكس للملكية الفكرية						نعم

التعليقات:

كولومبيا

في تعريف التصاميم الصناعية، تشرط تشريعات جماعة دول الأنديز "مظهراً معيناً للمنتج (...)." .

المكسيك

عند إجراء الفحص الأساسي، نحدد تصنيفًا حسب عنوان الطلب وأشكاله والمطالبة المرفقة، للبت في وجود تطابق من عدمه. ونبحث عن هذا العنوان في الإصدار 12 المستخدم حديثاً لتصنيف لوكارنو. ويمكّنا هذا التصنيف من تحقيق مزيد من النجاح والدقة في عمليات البحث التي نجريها.

جمهورية كوريا

لا يكون تصميم الشاشة (بما في ذلك واجهة المستخدم المضورة) قابلًا للتسجيل إلا في حالة المطالبة بحمايته بوصفه تصميماً جزئياً للهادفة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

إن هذا الشرط الذي يقضي بأن يكون طلب براءة التصميم موجهاً إلى "تصاميم لادة مصنعة" شرط قانوني ينص على ما هو مؤهل للحماية بموجب براءات التصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والبند 1502 من دليل إجراءات خص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

يُعرف التصميم بأنه المظهر الجديد للمنتج. لذلك لا يمكن منح أي حق في التصميم من دون بيان المنتج.

السؤال 5: هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المضورة في ولايتك القضائية؟

التعليقات	يجب أن يكون تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مجسدًا في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	الطرف المجيب
			البرازيل
يمكن إيداع طلب تصميم يكون فيه التصميم إما مطبّتاً على مادة ملموسة أو منفرداً. ويجب أن يشير الطلب بوضوح إلى المادة التامة الصنع التي يُطبّق عليها التصميم.	لا	نعم	كندا
	لا	نعم	الصين
	نعم	نعم	كولومبيا

التعليق	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مجسداً في مادة ملموسة ليحصل على الحياة	الطرف المجيب
			كرواتيا
			الجمهورية التشيكية
			الدانمارك
			إستونيا
			فنلندا
			فرنسا
			جورجيا
			ألمانيا
			هنغاريا
			أيرلندا
			كازاخستان
			ليتوانيا
نعم	نعم	نعم	المكسيك
			نيوزيلندا
لا	نعم	نعم	باكستان
			بيرو
			بولندا
			البرتغال
لا	نعم	نعم	جمهورية كوريا
			جمهوريّة مولدوڤا
			رومانيا
إذا كانت واجهة المستخدم المصورة تحتوي على سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة، وكانت هذه الواجهة تُطبّق على مادة أو منتج غير مادي لكي تمنح هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره، جاز لودع الطلب أن يلتمس تسجيل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً بموجب قانون التصاميم المسجلة.	نعم	لا	سنغافورة
			سلوفاكيا
			السويد
	نعم	لا	سويسرا
لا يُطبّق			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
انظر الفتة 14.04 من تصنيف لوكارنو	نعم	لا	منظمة بيلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يوجد في الولايات المتحدة حالياً تشريع يفصل في إمكانية الإنفاذ الناجح لبراءات التصميم في حالة الاستخدام في فضاء افتراضي.

وقد قررت إلى الحكم الإقليمية الفيدرالية شكاوى تدعي انتهاك حقوق التصميم في الفضاء الافتراضي، ولكن أغلقت قضايا معروفة دون الفصل في هذه المسألة. انظر، على سبيل المثال، قضية شركة بايرشى موتورن فيرك (بي إم دبليو) وآخرين ضد شركة تريبوسكيد، المحكمة الإقليمية بولاية نيوجيرسي (2016). (زُفرت القضية في 3 مايو 2016 وأنهيت في 11 أغسطس 2016).

السؤال 6: في ولائك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

الطرف المجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
البرازيل		
كندا	لا	
الصين	نعم	تنقيد نطاق التصميم.
كولومبيا	لا	
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
المالديف		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
أيرلندا		
казاخستان		
ليتوانيا		
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
باكستان	لا	
بيرو	لا	
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا		

إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا السور؟	الجوانب الوظيفية للهادة تؤدي دوراً في تقديم الصلة	الطرف المجيب
		رومانيا
	لا	سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
	لا	سويسرا
		المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

المكسيك

عند تسجيل التصاميم الصناعية والرسوم الصناعية في المكسيك، تُمنح الحماية للشكل والمظهر، على النحو المُبيَّن والموصوف والمطلَّب به. وتنص المادة (31) من قانون الملكية الصناعية على أن "الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل العناصر أو الخصائص التي لا يُملِّيها سوى اعتبارات تقنية أو سوى أداء وظيفة تقنية، والتي لا تتضمن أي مساعدة اعتباطية من المصمم، ولا تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضروريًا للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمَع ميكانيكيًا أو يُوصَل بمنتج آخر يشكُّل جزءًا لا يتجزأ منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يُتَّخَذ فيها التصميم شكلًا يُهدَف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري". ومن ثم فإن القانون ينص على ذلك بوضوح وبدقَّة.

بيرو

تنص المادة 130 من القرار 486 على أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل عناصر التصميم أو خصائصه التي تُملِّيها بالكامل اعتبارات طابع تقني أو يُملِّيها أداء وظيفة تقنية، ولا تتضمن أي مساعدة اعتباطية من المصمم.

كما أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضروريًا للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمَع ميكانيكيًا أو يُوصَل بمنتج آخر يشكُّل جزءًا منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يُتَّخَذ فيها التصميم شكلًا يُهدَف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

السؤال 7: في حالة اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط واحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

الطرف المجيب	يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	مودع الطلب	إذا كانت الإجابة نعم، فمن المخول له توفير هذه الصلة؟
البرازيل		المكتب	
كندا	نعم	نعم	
الصين	لا		
كولومبيا	نعم	نعم	
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
أيرلندا			
كاراخستان			
ليتوانيا			
المكسيك	نعم	نعم	
نيوزيلندا			
باكستان	نعم	نعم	
بيرو		نعم	
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا	نعم	نعم	
جمهورية مولدوفا			
رومانيا			
سنغافورة	نعم	نعم	
سلوفاكيا			
السويد			
سويسرا			
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	نعم	نعم
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	نعم

التعليقات:

المكسيك

يطلب المعهد تحديد صلة التصميم.

بيرو

تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استئارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يطبق عليها التصميم وبقية هذه السلعة وفتتها الفرعية.

وكذلك تنص المادة 120 من القرار على أنه إذا تبيّن، بعد فحص الاستئرة، أن الطلب لا يحتوي على المتطلبات المشار إليها في الفقرة السابقة، يجب على المكتب الوطني الختص أن يخطر مودع الطلب بوجوب استكمال المتطلبات المذكورة في غضون ثلاثة أيام من تاريخ الإخبار. ويجوز، بناءً على طلب أحد الطرفين، تمديد هذه المهلة الزمنية مرة واحدة لمدة مساوية دون فقدان الأولوية. وإذا لم يستكمل مودع الطلب المتطلبات الموضحة قبل انتهاء المدة المحددة، يعتبر الطلب مُتخلى عنه ويفقد أولويته. ومع عدم الإخلال بما سبق، يجب على المكتب الوطني الختص أن يحافظ على سرية الطلب.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

يتوقف ذلك على المعنى المقصود بعبارة "دون توفيرها". ففي حالة عدم توفير الصلة على الإطلاق، سيكون من الواضح أن الطلب به خلل فادح وفقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

ومن ناحية أخرى، إذا كان الرسم المودع في الأصل لا يصور، على سبيل المثال، أيقونة مصممة بالحاسوب ومُجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، ولكن الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حاليته أو يصفه بأنه أيقونة مصممة - بالحاسوب ومُجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، جاز تعديل الرسم لتفادي الرفض بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

وبوجه عام، يمكن عادةً إدخال تعديلات على الوصف المكتوب والرسومات والمطالبة أو أيّ من ذلك إذا كان مُودعاً على نحو صحيح ومدعوماً بالكشف الأصلي. ولكن لا يُسمح بإضافة أو إدراج أي عنصر جديد (غير مدعم بالكشف الأصلي)، وسوف يتلزم شطبه من الوصف المكتوب أو الرسومات أو المطالبات أو منها جميعاً. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء)(1)(ب) من دليل إجراءات فحص البراءات.

ويمكن إجراء تعديلات من خلال إيداعات مودع الطلب لدى المكتب. انظر البند 1.121 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 من دليل إجراءات فحص البراءات. ويجوز للمكتب أيضاً أن يُجري تعديلاً (تعديل الفاحص)

بغية تسريع المعالجة وتقليل مدة الدورة، ولكن يلزم الحصول على إذن من موعد الطلب أو المحامي /الوكيل إذا كانت التعديلات التي سيُجرّبها الفاحص تعديلات جوهرية. البند 1.121(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 (ثانياً)(هاء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

سيُطلب من موعد الطلب توضيح طلبه إذا كان غير واضح.

السؤال 8: في حالة اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى المواد،
كيف يمكن /يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

الطرف المجيب									
تثبيل تصاميم وجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات مفروضة + بيان بالكلمات عن المادة									
البرتغال									
جمهورية كوريا									
جمهوريّة مولوفا									
رومانيا									
سنغافورة									
سلوفاكيا									
السويد									
سويسرا									
المملكة المتحدة									
الولايات المتحدة الأمريكية	*								
منظمة بيلوكس للملكية الفكرية	نعم						نعم	نعم	نعم

التعليقات:

كولومبيا

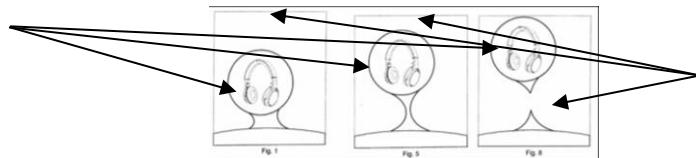
يشار إلى الصلة بين واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة من العنوان (بيان بالكلمات)، لأنها تصاميم ثنائية الأبعاد. وأما التثبيل بخطوط منقطة فإنه غير إلزامي، لأن له وظيفة توضيحية فحسب، أي لبيان موقع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المنتج. ومع ذلك، يجب تقديم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة خالية من أي عنصر خارجي، وذلك لأغراض الدراسة والنشر والحماية.

المكسيك

سنضيف فيما يلي مثالاً بيانياً لتعريف كل عنصر من هذه العناصر، في الامتياز رقم 48214،عنوان "رسم صناعي لواجهة مستخدم مصورة تُستخدم في إدارة أجهزة لاسلكية"، الملف f/MX/2016/001519. وترتدي المثال أشكال واجهة مستخدم مصورة، والمادة بخطوط منقطة، وبيان للعنوان بالكلمات.

Gaceta:		Ejemplar:	Sección:
29 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales		Noviembre de 2016	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 48214 B		
Tipo de documento	Diseño Industrial		
Fecha de concesión	04/11/2016		
Número de solicitud	MX/f/2016/001579		
Fecha de	12/02/2015		
			
Campo	14-04		
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE INTERFACE GRÁFICA DE USUARIO PARA LA GESTIÓN DE DISPOSITIVO INALÁMBRICO.		
Fecha de Puesta en Circulación	2016-12-14		

تمثيل واجهة المستخدم المصورة



المادة بخطوط منقطة

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

هذه الإجابات جميعها أساليب متحمة يمكن بها تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة باستثناء الخيار الأول، ألا وهو "تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة". ورغم أن الطلب سيُرفض في الحالة الأولى، ربما يكون الطلب قابلاً للإصلاح من خلال التعديل، وذلك حسب الكشف ككل.

وإذا كان الرسم لا يصور أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، إما بخطوط متصلة أو منقطعة (أي في حالة الخيار الأول المذكور في الاستبيان)، جاز تعديل أو تصحيف الطلب ليتمثل للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، إذا كان الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها. ولكن إذا كان الكشف ككل لا يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، فقد يكون الطلب به خلل فادح يتذرع معه دون تفادي الرفض ويلزم شطب أي عنصر جديد.

البند 1504.01(أولاً)(باء) من دليل إجراءات خص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

أي تصوير يوضح أن المادة قد كشف عنها وأن الحماية مطلوبة لواجهة المستخدم المضورة فقط. انظر أيضاً بـ برنامج التقارب رقم 6 للاتحاد الأوروبي.

السؤال 9: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المجب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
البرازيل		
كندا	لا	عند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة، سيبحث المكتب عن تصاميم مُطبقة على المادة نفسها أو مواد تتشابه في وظيفة مشابهة.
الصين	لا	
كولومبيا	نعم	في المادة 113 486D، ينص التعريف الوارد في تشرعات جماعة دول الأنديز على ما يلي: "(...) دون تغيير الغرض أو الغاية من المنتج المذكور". ولذلك فإنه في حالة توفر الشرط نفسه في طلب يتعلق بسيارة يمكن اتخاذها لعبة للأطفال، يُجرى البحث أيضاً في فئة السيارات.
كرواتيا		
المملكة التشيكية		
الدانمرك		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
أيرلندا		
كاراخستان		
ليتوانيا		
المكسيك	نعم	يستند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة إلى تصنيف لوكانو، ولكنه يُستكمل بمصطلحات المنتجات المماثلة.
نيوزيلندا		

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المجيب
<p>نعم، مكتب التصاميم بمنظمة الملكية الفكرية الباكستانية مكتب فحص. ويجري البحث عن أي مادة أخرى تطبق عليها نفس واجهة المستخدم المنشورة لأن التصنيف حتى الآن يستند إلى التصميم وليس المادة.</p> <p>وعلاوة على ذلك، ترد في البند (3) من قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 ملاحظة توضيحية تشير إلى أن التصاميم لا تكون جديدة أو أصلية إذا كانت لا تختلف اختلافاً كبيراً عن تصاميم معروفة أو إذا كانت مجرد توليفة من سمات التصاميم.</p>	نعم	باكستان
<p>وفقاً للمادة 124 من القرار 486، يجب على المكتب الوطني المختص أن ينظر هل موضوع الطلب يتوافق مع أحكام المادتين 113 و 116 أم لا، وهل التصميم الصناعي يخلو بوضوح من الجدة أم لا، و يجب عليه في حالة الاعتراض على التسجيل أن يُجري تحليلاً للجدة استناداً إلى حق سابق ساري المفعول أو بناءً على افتقار التصميم الصناعي إلى الجدة.</p>	نعم	بيرو
		بولندا
		البرتغال
<p>من أجل حماية الحق في تطبيق التصميم على جميع أنواع أحجنة العرض دون التنازل عن أي منتج، يسمح لمودعي الطلب باختيار عبارة "لوحة عرض" عند تحديد المادة التي يُطبّق عليها تصميم واجهة المستخدم المنشورة / الأيقونة. ولا يبحث الفاحص عن المادة التي يتجسد فيها تصميم الواجهة أو الأيقونة فحسب، بل يبحث أيضاً في حالة التقنية الصناعية السابقة بغض النظر عن المادة.</p>	نعم	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
		رومانيا
<p>الفحص الشكلي فقط هو المطلوب. ومع ذلك، يجوز للمسجل أن يرفض طلب تسجيل تصميم إذا كان التصميم، في ظاهره، ليس جديداً.</p>	لا	سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
		سويسرا
	لا ينطبق	المملكة المتحدة

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المجيب
<p>عند البت فيها إذا كان التصميم المطلوب حيايته الوارد في الطلب يُعتبر جديداً أم لا، يمكن استخدام أحد مراجع التقنية الصناعية السابقة في مجال غير مشابه لإثبات عدم الجدَّة. فلا يُشترط في الاستباق أن يكون التصميم المطلوب حيايته والتقنية الصناعية السابقة من مجالات مشابهة.</p> <p>In re Glavas, 230 F.2d 447, 450, 109 USPQ 50, 52 (CCPA 1956).</p> <p>"يصح القول بأن وجه استخدام المادة لا يؤثر في أحليَّة حصول تصميها على براءة، وبأنه إذا كان قد سبق الكشف عن أي مادة لها مظهر يماثل في جوهره مظهر المادة الخاصة بموجع الطلب، فلا عبرة بوجه استخدام هذه المادة. وبناءً على ذلك، لا يمكن الاحتجاج بعدم تشابه التقنية الصناعية في قضايا التصاميم في حالة وجود أي سبق مُفصح عنه في التقنية الصناعية السابقة." المرجع السابق نفسه (حُذفت علامات الاقتباس الداخلية). البند رقم 1504.02 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).</p>	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية ليست مكتب فحص.	لا ينطبق	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

السؤال 10: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بنحطوت متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

هل يوجد استثناء لتصميم واحد من المستخدم المصور/الأيقونات؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المجيب
لا	نعم	نعم		البرازيل
				كيندا
				الصين
				كولومبيا
				كرواتيا
				الجمهورية التشيكية
				النetherlands
				إستونيا
				فنلندا
				فرنسا
				جورجيا

هل يوجد استثناء لتصميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تدرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازع عنها دون غيرها	الطرف المجب
				ألمانيا
				هنغاريا
				أيرلندا
				كازاخستان
				ليتوانيا
				المكسيك
				نيوزيلندا
لا		نعم		باكستان
				بيرو
				بولندا
				البرتغال
نعم		نعم		جمهورية كوريا
				جمهورية مولدوفا
				رومانيا
لا			نعم	سنغافورة
				سلوفاكيا
				السويد
لا			نعم	سويسرا
				المملكة المتحدة
لا**	*نعم			الولايات المتحدة الأمريكية
لا			نعم	منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تتمد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة.

كولومبيا

لا يُذكر الدراسة والنشر والحماية إلا على تصميم واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة، لأن تمثيل المادة بخطوط منقطة غير مقبول في أثناء الفحص الشكلي.

المكسيك

تقضي الإجراءات المتبعة في المكسيك أن ينص أحد عناصر الحماية على أن الحماية تقصر على المنتج الذي يُطبق عليه التصميم.

ببرو

من المعلوم أن المادة تكون خارج نطاق حماية التصميم الصناعي.

جمهورية كوريا

يستخدِم المكتب الكوري للملكية الفكرية مادة خاصة للتصميمات التي تُعرض على شاشة، ألا وهي "لوحة عرض". فإذا كان مودع الطلب يريد حماية تصميم من هذا القبيل على أكثر من مادة، فيمكنه أن يعنون بيان المنتج بعبارة "لوحة عرض يظهر عليها تصميم (واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة)". وفي هذه الحالة، لا يقتصر نطاق حماية واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المادة، مثل الهاتف المحمول والحاوسوب والأجهزة المنزلية وما إلى ذلك.

المملكة المتحدة

ليس لها أي تأثير، فقد تم التنازل عنها.

الولايات المتحدة الأمريكية

* المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته، ومن ثم لا تحد من نطاق عنصر الحماية.

أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته، ولكنها تعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يُطبق عليها ولا تعتبر جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته. انظر قضية (In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980) والبند 1503.02(ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

** تعامل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات بالطريقة نفسها.

السؤال 11: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

الطرف المجيب	التصميم وحده	كلّاً من التصميم والمادة	غير ذلك
البرازيل			
كندا		نعم	
الصين		نعم	
كولومبيا		نعم	
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			

غير ذلك	كلاً من التصميم والمادة	التصميم وحده	الطرف المجيب
			المملكة المغربية
			إسبانيا
			فنلندا
			فرنسا
			جورجيا
			ألمانيا
			هنغاريا
			أيرلندا
			كاراخستان
			ليتوانيا
نعم			المكسيك
			نيوزيلندا
		نعم	باكستان
نعم			بيرو
			بولندا
			البرتغال
نعم			جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا
			رومانيا
نعم			سنغافورة
			سلوفاكيا
			السويد
		نعم	سويسرا
نعم			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
نعم			منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

كولومبيا

إننا، في كولومبيا، نطبق قواعد الرسم التقني الخاصة بـ تمثيل الخطوط: فالرسم المتصل للحواف والخطوط المحيطية المرئية، والرسم المنقط للحواف والخطوط المحيطية الخفية (الفقرة 1.2.4.1 من الباب العاشر من "التعجم الأحادي").

المكسيك

إذا تضمن التصميم المراد حمايته أيقونة على شاشة عرض، مع عرض المنتج بخطوط متصلة، كما في مثال التسجيل المنشو، تُمنح الحماية لكلا التصميين.

Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
104 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Diciembre de 2013	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 40593 B	
Tipo de documento	Diseño Industrial	
Fecha de concesión	11/12/2013	
Número de solicitud	MX/I/2012/002159	
Fecha de presentación	13/07/2012	
Inventor(es)	LEE, JAE-MYOUNG [KR]; Seocho-Gu, Seúl, 1593-7, KR	
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.* [KR]; Suwon-si, Gyeonggi-do, 443-742, KR	
Agente	HERIBERTO RAÚL LÓPEZ PADILLA; Leibnitz No. 117 PH 1, Col. Col. Anzures, 11590, Distrito Federal, MEXICO	
Locarno	14-04	
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE CONO PARA UNA PANTALLA DE DESPLIEGUE.	
Fecha de Puesta en Circulación	2014-01-29	



FIG. 1



FIG. 3

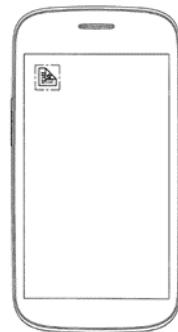


FIG. 2

باكستان

لا تُمْحِي الحماية إلا للتصميم الذي يظهر بطريقة متطابقة على المادة المُمثَّلة، ولكن الحماية لا تشمل المادة في حد ذاتها.

الولايات المتحدة الأمريكية

تشير المخطوطة المتصلة في تمثيلات التصميم إلى الموضوع الذي يعتبر التصميم المُطالب بحمايته. وأي موضوع يظهر بخطوط متصلة يعتبر جزءاً من التصميم ويراعى عند تحديد نطاق التصميم. البند 1503.01 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

السؤال 12: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

الطرف المجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
البرازيل		
كندا		يجب دائماً أن يحتوي الطلب على اسم المادة التامة الصنع التي يُطبّق عليها التصميم من أجل تقييد نطاق التصميم وتقييم الجدّة.
الصين		ويجوز إيداع طلب تصميم يوضح التصميم بمفرده، ولكن يجب أن يُحدد الطلب مادة تامة الصنع.

الطرف المُجَبِّب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
كولومبيا	الترتيب والتصنيف	نظرًا إلى أن الخطوط المنقطة غير مقبولة في كولومبيا لتمثيل العناصر غير المطلوب حاليها، فإن المادة تُعرَف بغرض تحديد تصنيفها.
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
النetherlands		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
أيرلندا		
كازاخستان		
ليتوانيا		
المكسيك		تطلب الإجراءات المُتبعة في المكسيك أن يُحدَّد التصميم الصناعي المنتج الذي يُطْبَق عليه التصميم.
نيوزيلندا		
باكستان		وفقاً لقانون التصاميم الباكستاني، لا يُعد التعريف ضروريًا، التمثيل فقط هو المهم.
بيرو		
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	للحكم على القابلية للتطبيق الصناعي واستخدام المادة.	
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
سنغافورة		تسري الحقوق التي يمنحها التسجيل على أي مادة سُجِّل بشأنها التصميم وطُبِّق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه.
سلوفاكيا		
السويد		
سويسرا		
المملكة المتحدة		? لسنا متأكدين مما يشير إليه السؤال. إذا كان المقصود هو التصنيف، فإنه يساعد في البحث.
الولايات المتحدة الأمريكية		إدراج المادة واجبٌ، حتى وإن أُشير إلى التنازل عنها باستخدام خطوط متقطعة، وذلك لإثبات أن التصميم المطلوب حاليته تصميم زخرفي لمادة

التعليق	الغرض من تحديد المادة (أو الماد)	الطرف المجيب
مصنعة وأنه قابل للحماية بوجوب براءة تصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.		
الحماية للمادة، التصميم هو العنصر المطلوب حمايته.		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

السؤال 13: في لا يتيك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى الماد؟

غير ذلك	بسبب طبيعة تصاميم التكنولوجيا الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئات مختلفة	الطرف المجيب
الصلة اختيارية، سواء ذكرت بالكلمات أو من خلال تمثيل المادة بخطوط متقطعة.		البرازيل
		كندا
		الصين
		كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
		الدانمرك
	نعم	إستونيا
واجهة المستخدم المصورة تُعد، في نظرنا، منتجًا في حد ذاته، وتصنَّف هذه الواجهات ضمن الفئة 04-14.		فنلندا
	نعم	فرنسا
	نعم	جورجيا
يجب أن يشير التمثيل إلى التصميم فقط، دون أي أدوات أخرى. ويمكن في ألمانيا منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة في حد ذاتها (بوصفها "تصميمًا افتراضيًّا").	نعم	ألمانيا
لا توجد في القانون الهنغاري متطلبات خاصة لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات. ووفقاً للإادة (1) من القانون رقم 48 لسنة 2001 بشأن الحماية القانونية للتصاميم (المُشار إليه فيما يلي باسم: قانون تصاميم الهنغاري)، تمنح الحماية لأي تصاميم جديدة وذات طابع فردي. ولا ترتبط حماية التصاميم بفئة السلع كحماية العلامات التجارية، ولذلك لا يُنظر إلى فئة المنتج الذي يُطبق عليه التصميم عند فحص نطاق الحماية.		هنغاريا

الطرف المجيب		غير ذلك	بسبب طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئة مختلفة
أيرلندا		بسبب عدم وجود أي تشريع يشترط وجود صلة تربط التصميم بالمادة.	
казاخستان		لا يشترط تشريع جمهورية كازاخستان وجود صلة بين التصميم والمادة.	
ليتوانيا	نعم	يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية. لذلك يجب، في حالة استخدام أجزاء أخرى، أن يُشار إلى أنها غير محمية بأن ثُلْمَس أو ثُرُّس بخطوٌت متقطعة أو ما إلى ذلك.	
المكسيك			
نيوزيلندا			
باكستان		وفقاً لقانون التصاميم لدينا، تُعد الصلة جانبًا محامياً.	
بيرو			
بولندا	نعم		
البرتغال	نعم		
جمهوريَّة كوريا			
جمهورية مولدوفا	نعم		
رومانيا	نعم		
سنغافورة			
سلوفاكيا	نعم		
السويد	نعم		
سويسرا	نعم		
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق		
منظمة بناوكس للملكية الفكرية			

التعليقات:

الدانمرك

لا ينطبق

فرنسا

لا يذكر الفحص الذي يقوم به المكتب على استخدام التصاميم.

المكسيك

لا ينطبق

السويد

تصنيف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو.

المملكة المتحدة

يسمح قانون التصاميم المُسجلة بالحماية الثنائية والثلاثية الأبعاد كلتيها. ولذلك يُنظر إلى واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على أنها تصميم في حد ذاته. ويمكن تطبيقه على أي شيء بشرط أن يظل المظهر كما هو دون تغيير.

السؤال 14: في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
البرازيل	نعم	يُجرى البحث بعد تسجيل التصميم، ولكنه لا يُجرى إلا بطلب من المالك. ويقتصر البحث على الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو.
كندا		
الصين		
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
المجرورية التشيكية	نعم	
الدانمرك	لا	
إستونيا	لا	تُسجل التصاميم الصناعية في إستونيا بنظام تسجيل شكلي. فلا يراقب المكتب إلا المتطلبات الشكلية - الاستنساخ، والالتزام بالمواعيد النهائية، والطلب - ولا يفحص التصميم الصناعي للوقوف على جدته أو طابعه الفردي أو قابليته للتطبيق الصناعي أو حق الشخص في إيداع الطلب. ويجوز الطعن في حقوق مالك التصميم الصناعي المسجل أمام القضاء.
فنلندا	نعم	
فرنسا		
جورجيا	نعم	
ألمانيا		
هنغاريا	نعم	يقوم مكتبنا بهذا البحث إذا كانت تصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات مشابهة لأي تصميم آخر. ويُبحث عن التصميم بوصفه رمزاً بيانياً.
أيرلندا	لا	عمليات البحث عن الجددة لا يقوم بها المكتب الأيرلندي.
казاخستان	نعم	
ليتوانيا	لا	
المكسيك		
نيوزيلندا		
باكستان		
بيرو		

الطرف المجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أياً كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
بولندا		
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	يُجرى البحث في قواعد البيانات (عن تصاميم مسجلة) حسب الفئة والفنان الفرعية المذكورة في الطلب (تصنيف لوكارنو). ولا يُجرى البحث عن تصاميم غير مسجلة، تصاميم معروفة للجميع.
رومانيا	نعم	يُجرى البحث في الفئة 14-04.
سنغافورة		
سلوفاكيا	لا	البيان المختلف للمنتج، وتصنيف لوكارنو المختلف.
السويد		
سويسرا	لا	معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.
المملكة المتحدة	لا	توقف إجراء عمليات البحث عن الجدأة في المملكة المتحدة في عام 2006.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
البرلمان الأوروبي		منظمة بيلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

الدانمرك

يرجى العلم أن مكتبنا لا يبحث عن أي حقوق سابقة، لأننا لا نختبر ما إذا كان التصميم الصناعي جديداً ويمتلك طابعاً فردياً أم لا.

ألمانيا

المكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية ليس مكتب فحص.

المكسيك

لا ينطبق

بولندا

مكتب البراءات البولندي ليس مكتب فحص.

البرتغال

لا يُجرى البحث في المعهد الوطني للملكية الصناعية إلا في حالة إيداع اعتراض على طلب التصميم.

السويد

مكتب البراءات السويدي ليس مكتب فحص.

السؤال 15: في حالة عدم اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
البرازيل	يجب إجراء البحث في قاعدة البيانات البرازيلية لسجلات التصميم: https://gru.inpi.gov.br/pePI/jsp/desenhos/DesenhoSearchAvancado.jsp وفي حالة واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات، يجب أن يُرَكَّز البحث على الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو، ولكن يجوز ألا يقتصر عليها.
كندا	
الصين	
كولومبيا	
كرواتيا	بالطريقة نفسها المتبعة مع التصميم الأخرى، باسم المنتج وأو المظهر وأو المالك وأو المضم وأو الفئة (الرئيسية أو الفرعية) لتصنيف لوكارنو.
المجاهورية التشيكية	باستخدام قاعدة بيانات متاحة على الإنترنت - https://www.upv.cz/en/client-services/online-databases/industrialdesign-databases/national-database.html
الدانمرك	
إستونيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد بيانات متاحة على الموقع الإلكتروني لمكتباً: https://www.epa.ee/en/databases/industrial-designs-databases أو الاستعانة بمحامي براءات للحصول على مساعدة محنية.
فنلندا	تصنيف واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات ضمن الفئة 14-04.
فرنسا	يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في التصميم الخاص بالواجهات المصورة أو الأيقونات، المنصوص عليها في الفئة 14 من تصنيف لوكارنو.
جورجيا	يمكن للمستخدمين إجراء البحث حسب تصنيف لوكارنو أو بيان المنتج، أو يمكنهم استخدام محركات البحث بالصور على الإنترنت باستخدام برامج مثل TinEye.
ألمانيا	ينبغي أن تحيط عن هذا السؤال منظمات المستخدمين. فالمكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية لا يقوم بعمليات البحث عن حرية التصرف.
هنغاريا	يجب على المستخدمين أن يبحثوا في قواعد البيانات الخاصة بفتتيل من فئات تصنيف لوكارنو، ألا وها الفئة 32-00 والفئة 14-04.
أيرلندا	هذا أمر يخص المستخدمين.
казاخستان	
ليتوانيا	يمكن إجراء عمليات البحث عن طريق بيان المنتج أو فئة لوكارنو.
المكسيك	
نيوزيلندا	

الطرف المجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
باكستان	
بيرو	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام تصنيف لوكارنو.
بولندا	يجب على المستخدمين إجراء "عمليات البحث عن حرية التصرف" بأنفسهم لأن مكتبنا لا يقدم هذه الخدمة. وفي موقعنا الإلكتروني، يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في طلبات التصميم والتسجيل من خلال تصنيف لوكارنو أو بيان المنتج أو المالك / مودع الطلب.
جمهوريّة كوريا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث وفقاً للفئة الرئيسية أو الفرعية (تصنيف لوكارنو) التي تتوافق مع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة.
جمهوريّة مولدوفا	هذا المفهوم (أي مفهوم حرية التصرف) خاص ب مجال البراءات . وفي رومانيا، تكون حماية التصميم من خلال تسجيله، وبناءً على هذا التسجيل ثم تح شهادة تسجيل . ووفقاً لقانون التصميم الروماني، يقوم مكتبنا، عند الطلب، ببحث وثائقي في التصميم المنشورة. ومن الخدمات ذات الصلة: البحث الوثائقي المسبق فيما يخص جدة التصميم الصناعي ، والبحث الوثائقي لمنع التعدي على التصميم ، والبحث الوثائقي لرصد المنافسة. ويوجد قرار داخلي يحدّد رسوم هذه الخدمات . كما أن هذه الأنواع من عمليات البحث الوثائقي يمكن أن يقوم بها المستخدم بنفسه أو محامو التصميم أو هيئات الإنفاذ في قواعد البيانات ذات الصلة على موقعنا الإلكتروني www.osim.ro مجاناً.
رومانيا	
سنغافورة	
سلوفاكيا	يقوم المستخدمون بعمليات البحث عن طريق تصنيف لوكارنو وبيان المنتج.
السويد	
سويسرا	لا يقوم معهد الملكية الفكرية بعمليات البحث عن حرية التصرف. لذلك لا نعرف كيف يمكن أن يقوم بها المستخدمون.
المملكة المتحدة	يمكن إجراء عمليات البحث عن الحقوق السابقة عبر قاعدة بيانات DesignView. وسوف تصنف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفتنة 14-04 والمحارف ضمن الفتنة 18-03.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق
منظمة بناوكس للملكية الفكرية	

التعليقات:

الدائم

لا ينطبق

المكسيك

لا ينطبق

سلوفاكيا

14.02 واجهات للحواسيب

14.04 واجهات لشاشات العرض
14.04 أيقونات
18.03 محارف / خطوط

السويد

تصنيف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو

السؤال 16: في حالة عدم اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

السويد	الطرف المُجِيب	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المرتبط على ذلك التعريف؟
البرازيل	نعم			تعريف المادة (بالكلمات أو بالتمثيل بخطوط متقطعة) قد يؤثر في نطاق البحث.
كندا				
الصين				
كولومبيا				
كرواتيا	نعم			تعريف المنتج سيميز بوضوح طبيعة المنتج، وسيسمح بتصنيف كل منتج في فئة واحدة طبقاً لاتفاق لوكارنو بشأن وضع تصنيف دولي للتصميم الصناعي.
المجرية التشيكية	نعم			لن يكون لتعريف المنتج أي تأثير على نطاق الحماية الناتجة عن التصميم الصناعي في حد ذاته.
النetherlands	نعم			يمكن تعريف التصميم بمفرد ذكر أنه "واجهة مصورة"، أو يمكن تحديد الغرض من التصميم من خلال الإشارة إلى المادة، مثل: "واجهة حاسوب".
وتشريح المادة، من الناحية النظرية، ليس سوى أمر شكلي، ولكنه من المحمى، في حالة الإشارة إلى المادة، أن يؤثر في قرارنا عند تقييم الاتهامات المحمولة.				
إستونيا	نعم			يمكن استخدامه لتوضيح الأغراض أو عند النهاية الحماية للمنتج ككل، بشرط أن تكون الأجزاء التي تظل مرئية في أثناء الاستخدام العادي للمنتج هي المحمية دون غيرها.
فنلندا	نعم			ليس له أي تأثير.
فرنسا	نعم			
جورجيا	نعم			
ألمانيا	نعم			تعريف المادة (بيان المنتج) أمر محم من أجل تصنيف التصميم.
венغاريا	نعم			وفقاً للمادة (36) من قانون التصميم الهنغاري، يجب أن يحتوي طلب التصميم على النهاية لمنتج الحماية للتصميم، وتمثيل التصميم، وتنسجم المنتج الذي يجسد التصميم، وإذا لزم الأمر، الوثائق الأخرى ذات الصلة. ووفقاً للمادة (47)، يجب على المكتب الهنغاري للملكية الفكرية، في إطار فحص المتطلبات الرسمية الشكلية، أن يفحص الطلب للتحقق من استيفاء المتطلبات الرسمية الشكلية المنصوص عليها في المادة (36). وإذا كان طلب التصميم لا يستوفي المتطلبات المفحوصة بموجب الفقرة (1)، يجب، حسب طبيعة الاعتراض، استدعاء موعد الطلب لتصحيح الحالات. ويجب رفض طلب التصميم كلياً أو جزئياً إذا كان لا يستوفي المتطلبات حتى بعد تصحيح الحالات أو تقديم تعليقات.
أيرلندا	نعم			للممكين من تصنيف التصميم وفقاً لتصنيف لوكارنو.
كاراخستان	نعم			
ليتوانيا	نعم			
المكسيك				

الطرف المجيب	نعم	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟
نيوزيلندا				
باكستان				
بيرو				
بولندا	نعم			حينما يشير مودع الطلب إلى مادة، فإن نطاق الحماية يقتصر على تلك المادة.
البرتغال	نعم			ستكون الحماية لواجهة المستخدم المصورة في تلك المادة.
جمهورية كوريا				
جمهورية مولدوفا	نعم			لا يقصد إلا بغرض ذكر طريقة استخدام الشيء المحمي.
رومانيا	نعم			لتحسين فهم الفاحص للبيئة التي تُستخدم فيها التصميم، ولغرض التصنيف الصحيح.
سنغافورة				
سلوفاكيا	نعم			
السويد	نعم			تحمّل واجهة المستخدم المصورة التعريف "GUI"، وتصنّف في الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.
سويسرا				لا ينطبق
المملكة المتحدة	نعم			تعريف المادة أمر إداري بحث، فهو يساعد على التصنيف. ولا يؤثر على نطاق الحماية.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق			
منظمة بناوكس للملكية الفكرية				

التعليقات:

هنغاريا

مظهر المنتج محمي بحماية التصميم، ولكن الحماية ليست مستقلة استقلالاً واضحاً عن المنتج. ومن ناحية أخرى، لا تقتصر الحماية على المنتج المحدد في طلب التصميم. فلا تربط بين المنتج وحماية التصميم صلة كالتى تربط بين العلامات التجارية وفئة السلع أو الخدمات.

المكسيك

لا ينطبق

السؤال 17: هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان ممثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

الطرف المجيب	نعم	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
البرازيل	نعم	نعم	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
كندا			
الصين			
كولومبيا	نعم	نعم	

إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم / تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المنشورة / الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة / بيئة ؟	الحصول على براءة تصميم / تسجيل تصميم في حد ذاته	الطرف المجيب
نعم	نعم	كرواتيا
نعم	نعم	المملوكة التشيكية
نعم	نعم	الدنمارك
لا ينطبق	نعم	إستونيا
نعم	نعم	فنلندا
نعم	نعم	فرنسا
نعم	نعم	جورجيا
نعم	نعم	ألمانيا
نعم	نعم	هنغاريا
نعم	نعم	أيرلندا
نعم	نعم	كازاخستان
نعم	نعم	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	نيوزيلندا
	لا	باكستان
		بيرو
نعم	نعم	بولندا
نعم	نعم	البرتغال
		جمهورية كوريا
نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم	نعم	رومانيا
	لا	سنغافورة
لا	نعم	سلوفاكيا
نعم	نعم	السويد
نعم	نعم	سويسرا
نعم	نعم	المملكة المتحدة
	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

كولومبيا

واجهات المستخدم المنشورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية يمكن استخدامها في أي بيئة (شاشة) لكي يتفاعل المستخدم مع المادة المستخدمة فيها. وعلاوة على ذلك، فإن الرابط البيني والتزامن الموجود بين الأجهزة، واستخدام مواد مختلفة لأداء الغرض نفسه، والنفاذ إلى الشبكة من أي مكان ومحماً - كل ذلك ليس من الضروري أن يقتصر على مادة واحدة.

الدائمك

يرجى الانتباه إلى أن واجهة المستخدم المضورة أو الأيقونة محمية على نحو استئناري، بوصفها "تصميماً صناعياً مسجلاً" كما يبدو. وإذا تغيرت نسب التصميم (ومن ثم الانطباع العام للتصميم) بسبب استخدامه في مواد مختلفة، فإن تسجيل التصميم قد لا يشمل استخدامه في جميع المواد.

ويجب أن يكون بيان المنتج متسقاً مع تمثيل التصميم. فإذا أُشير إلى أن التصميم عبارة عن واجهة مستخدم مضورة أو أيقونة، وجب أن يعرض تمثيل التصميم واجهة مستخدم مضورة أو أيقونة وليس جهازاً. وفي حالة تمثيله مع جهاز، يجب التنازل عن هذا الجهاز في التمثيل.

جورجيا

وفقاً للإدادة 6 من "تعليمات تسجيل التصميم"، لا يتأثر نطاق الحماية بمعلومات مؤشر التصنيف. ولذلك فإن تسجيل التصميم يشمل استخدامه في أي منتج.

المكسيك

تصاميم واجهات المستخدم المضورة والأيقونات يجب أن تحدد المنتج الذي سيُستخدم فيه التصميم، طبقاً للممارسات القانونية المكسيكية.

Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Ejemplar: Octubre de 2014
Utilidad y de Diseños Industriales

Sección: Registros de Diseños Industriales:
Modelos y Dibujos Industriales

Oficina, No de Patente y Tipo de MX 42631 B

documento

Tipo de documento Diseño Industrial

Fecha de concesión 09/10/2014

Número de solicitud MX/I/2013/001913

Fecha de presentación 03/07/2013

Inventor(es) KIM MIN HYUNG [KR]; CHANGSOO LEE [KR]; PILLKYOUNG MOON [KR]; GANGNAM-GU, SEUL, 443-742, KR

Titular SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. [KP]; SUWON-SI, GYEONGGI-DO, 443-742, KR

Agente RAFAEL BELTRAN RIVERA; Homero 534 8, Col. Chapultepec Morales, 11570, MIGUEL HIDALGO, Distrito Federal, México

Prioridad (es) KR30-2013-0000703 04/01/2013

Locarno 14-04

Título DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE VISUALIZACIÓN.

Fecha de Puesta en Circulación 2014-12-17

URL Ficha: <http://sigia.impi.gob.mx/newSIGA/content/common/ficha.jsf?idFicha=5611971>

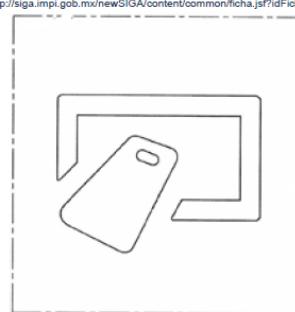


FIG. 2

البرتغال

سوف تُمنح الحماية لتلك الواجهة بمفردها.

رومانيا

سوف يرتبط تسجيل التصميم بنطاق الاستخدام المحدد في الطلب. وهو مماثل لتصاميم الفئة 32-00 التي يمكن تطبيقها على مزيد من المنتجات.

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

السؤال 18: أي من أساليب التمثيل يمكن لودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسب إلكتروني		صور متحركة	الطرف المجبى
		أدنى الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثلاً pdf)		
يقتصر عدد التنوعات على 20 بأى نسق منها (الورقى والإلكترونى).	نعم		pdf		البرازيل
	نعم	21.59 سم، الهوامش: 2.5 سم كحد أدنى، الدقة: 300 نقطة في كل بوصة كحد أدنى PDF: 60 ميغابايت، أنساق أخرى للملف: 10 ميغابايت	pdf jpeg tiff gif		كندا
	نعم	لا يتجاوز 150 م × 220 م	jpg tiff		الصين
عدد كافٍ من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مماثلة للمشاهد ذاته، مثل: حركة شخصية داخل نفس البيئة.	نعم		نعم		كولومبيا
6 مشاهد كحد أقصى لكل تصميم.	نعم	4016x6189 بكسل	jpeg jpg gif png bmp		كرواتيا

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة	الطرف المجب
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):		
				نوع الملف (مثال: avi أو mov أو wav أو wmv أو flv): mp4	الجمهورية التشيكية
	نعم		jpg pdf		النetherlands
	نعم		jpg pdf		إستونيا
	نعم		نعم		فنلندا
		حجم الصور الفوتوغرافية أو الرسومات المستنسخة: الحد الأدنى: 8 سم، والحد الأقصى: 15 سم * 18 سم حدود حجم الملف لكل إطار: 5 ميجابايت واحد الأدنى للدقة: 300 نقطة في البوصة	jpg gif png bmp		فرنسا
بنسق ورقي على لا يزيد حجم أي صورة على 16 × 16 سم ولا يقل عن 3 × 3 سم.	نعم	انظر المتطلبات الإضافية والتعليقات	pdf		جورجيا
	نعم	2 ميجابايت لكل مشهد	jpeg		ألمانيا
	نعم	150 ميجابايت لكل صورة، ولا يجوز أن يزيد الحجم الإجمالي لجميع الملفات على 300 ميجابايت	pdf docx odt tif tiff jpg jpeg png		هنغاريا
الحد الأقصى للحجم: 24x17 سم.	نعم	4 ميجابايت بحجم 17 سم × 24 سم كحد أقصى	jpeg		أيرلندا
يجب على مودع الطلب تمثيل مجموعة من الصور بالترتيب الذي	نعم	2 ميجابايت لكل صورة	jpg		لاتفانيا كازاخستان

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المُجيب
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: mp4 أو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv):	
يعبر عن الحركة/التغيير/التعابف الذي يزيد مodus الطلب حمايته. ويجب تمثيل جميع الصور في 3 نسخ، ولا يجوز أن تزيد الصورة على 200 × 150 م.						
	نعم			نعم		المكسيك
						نيوزيلندا
	نعم					باكستان
	نعم					بيرو
	نعم		أي نسق			بولندا
	نعم	300 نقطة في كل بوصة	jpeg pdf			البرتغال
	نعم	من 300 إلى 400 نقطة في كل بوصة (المُستحب: 300 نقطة في كل بوصة)	tiff jpg	*	swf mpeg wmv animated gif	جمهورية كوريا
	نعم	نعم	نعم			جمهورية مولدوفا
يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60 × 60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 180 × 240 ملم.	نعم	يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60 × 60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 180 × 240 ملم.	gif			رومانيا
	نعم	يجب ألا تتجاوز أبعاد كل مشهد من مشاهد التصميم 13 سم × 15 سم، ويجب ألا تقل عن 3 سم × 3 سم. يجب ألا يتتجاوز الحجم الإجمالي لملفات جميع الصور والمرفقات المرسلة 100 ميغابايت. يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واحدة	jpg			سنغافورة

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المُجيب
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: mp4):	
		المستخدم المصورة كمتطلبات للتصميم المطلوب حاليته. ويجوز لمكتب التسجيل أن يسمح، بناء على طلب مكتوب، بإيداع أكثر من 40 مشهداً.				
	نعم	35 ميغابايت	pdf jpeg tiff png gif svg			سلوفاكيا
	نعم		jpeg png gif			السويد
						سويسرا
	نعم **	4 ميغابايت لكل ملف كحد أقصى، على ألا يزيد عدد الصور على 12	jpeg	*	*	المملكة المتحدة
		100 ميغابايت	pdf			الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم *	الحجم: الحد الأدنى: 100x100 بكسل، الحد الأقصى: 3000x3000 بكسل	jpg jpeg			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية كندا

التعليقات:

في حالة إيداع الطلب في شكل ورقي، يجب طباعته على جانب واحد من فقط من الصفحة (لا يجوز الطباعة على الوجهين)، على ورق أبيض بالأبعاد التالية: ما يتراوح بين 20 سم و 22 سم (7.9 بوصة و 8.5 بوصة) × 25 سم و 36 سم (9.8 بوصة و 14 بوصة). يجوز أن يكون اتجاه الصفحة عمودياً أو أفقياً.

كولومبيا

لم تنظم الولاية القضائية حتى الآن قبولاً الرسوم المتحركة في كولومبيا، ورغم ذلك يُسمح بإيداع تصاميم - ثنائية الأبعاد، وتُقتل ملفات رقمية جمها الأقصى 5 ميغابايت بتنسيق PDF وبحجم ورق المراسلات (21.59×27.94 سم).

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

المانسك

حتى الآن، لا تقبل سوى صور ثابتة كتمثيل للتصميم.

ويجب تقديم الصور الثابتة الإلكترونية والورقية منفصلة، ويجب ألا يزيد حجم كل صورة على حجم ورقة A4.

جورجيا

في حالة نظام الإيداع الإلكتروني، يمكن تقديم الصور الثابتة بتنسيق JPEG، على أن تكون دقة الصور: 300×300 نقطة في كل بوصة، والحد الأدنى للحجم: $3 \text{ سم} \times 3 \text{ سم}$ (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى للحجم $16 \text{ سم} \times 16 \text{ سم}$ (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى لحجم الملف الواحد: 5 ميغابايت، وأن تتراوح الحدود بين 1 و 20 بكسل.

المكسيك

يحمي المعهد المكسيكي للملكية الصناعية تسلسل شاشات الواجهة، ما دام قد ذُكر في وصف الطلب.

بيرو

وفقاً لأحكام المادة 119 من القرار 486، يجب على مودع الطلب أن يقدم التمثيل البياني والفوتوغرافي للتصميم الصناعي. وفي حالة التصاميم الثنائية الأبعاد المدرجة في مادة مسطحة، يجوز الاستعاضة عن التمثيل بعينة من المادة المدرجة في التصميم.

جمهوريّة كوريا

* لا يُسمح بإيداع صور متحركة إلا بوصفها مشاهد مرجعية، والحجم الأقصى هو 200 ميغابايت، (ويُستحب أن تكون 480×640 بكسل).

جمهوريّة مولدوفا

تفتقر الصور الثابتة بتنسيق إلكتروني على الطلبات التي تُعيّن جمهوريّة مولدوفا المقدمة عن طريق نظام لاهي والطلبات المقدمة عبر الإنترنـت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>).

السويد

لم تلتقط حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

* لا يقبل صوراً متحركة.

** يُسمح بعدد غير محدود من الصور بشرط ألا يزيد حجم الصورة الواحدة على 4 ميغابايت بعد مسحها ضوئياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

تُقتل التمثيلات الثابتة بنسق إلكتروني أو ورقي. ولا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الصور المتحركة. انظر البند 1.84 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية للإطلاع على معايير الرسومات المدرجة في طلبات البراءات المقدمة إلى مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية.

انظر، على سبيل المثال، البند 1.84 (ه)-(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية:

"(ه) نوع الورق. يجب أن تكون الرسومات المقدمة إلى المكتب على ورق مرن وقوي وأبيض وناعم وغير لامع ومتين. ويجب أن تكون جميع الصفحات خالية، في حدود المعقول، من أي قطع أو تجعيد أو ثني. ولا يُرسم إلا على جانب واحد فقط من الورقة. ويجب، في حدود المعقول، أن تخلو جميع الصفحات من الحو، ويجب أن تخلو من التعديل أو التحوير أو الإخام بين السطور. يجب وضع الصور على ورق يستوفي متطلبات الحجم الواردة في الفقرة (و) من هذا البند ومتطلبات الهوامش الواردة في الفقرة (ز) من هذا البند. انظر الفقرة (ب) من هذا البند للإطلاع على متطلبات أخرى للصور الفوتografية.
(و) حجم الورق. يجب أن تكون جميع صفحات الرسومات في الطلب متساوية في الحجم. ويعتبر الجانب الأقصر من الصفحة رئيسها. ويجب أن يكون حجم الصفحات التي تحتوي على الرسومات كما يلي:
(1) 21.0 سم × 29.7 سم (الحجم حسب المعايير القياسية الألمانية A4DIN)، أو
(2) 21.6 سم × 27.9 سم (8 1/2 × 11 بوصة).

(ز) الهوامش. يجب ألا تحتوي الصفحات على إطارات تحيط بالمشهد (أي السطح القابل للاستعمال)، ولكن ينبغي أن توجد بها نقاط تحديد منطقة المسح (أي علامة التصويب ذات الخطين المتعامدين) مطبوعة على زاويتين قطريتين من زوايا الهاشم. ويجب أن تحتوي كل صفحة على هامش علوي لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيسر لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيمن لا يقل عن 1.5 سم (8/5 بوصة)، وهامش سفلي لا يقل عن 1.0 سم (8/3 بوصة)، وبذلك لا يتتجاوز المشهد 17.0 سم × 26.2 سم في صفحات الرسم البالغة 21.0 سم × 29.7 سم (حجم A4A حسب المعايير القياسية الألمانية)، ولا يتتجاوز المشهد 17.6 سم × 24.4 سم (6 15/16 × 9 5/8 بوصة) في صفحات الرسم البالغة 21.6 سم × 27.9 سم (8 1/2 × 11 بوصة)."

والحد الأقصى لحجم الإيداعات الإلكترونية هو 25 ميجابايت. <https://www.uspto.gov/patents-application-process/filing-online/legal-framework-efs-web#heading-9>

للاطلاع على المتطلبات الأخرى المتعلقة بالإيداعات الإلكترونية، انظر <https://www.uspto.gov/patents-application-process/applying-online/efs-web-pdf-guidelines>

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

الورقة: الحد الأدنى: 1.5x1.5 سم، الحد الأقصى: 8x8 سم

السؤال 19: في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولایتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الطرف المجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
البرازيل		نعم	نعم
كندا			نعم
الصين		نعم	نعم
كولومبيا		نعم	نعم
كرواتيا			نعم
المجھوریۃ التّشیکیۃ		نعم	نعم
المانگرake		نعم	نعم
إسٹونیا		نعم	نعم
فنلندنا		نعم	نعم
فرنسا			
جورجيا		نعم	نعم
ألمانيا		نعم	نعم
هنغاريا			نعم
أيرلندا		نعم	
کازاخستان			
ليتوانيا			
المکسيك			نعم
نيوزيلندا			
پاکستان			نعم
بيرو			
بولندا		نعم	نعم
البرتغال		نعم	نعم
جمهوریۃ کوریا		نعم	نعم
جمهوریۃ مولدوفا		نعم	نعم
رومانیا		نعم	نعم
سنغافوڑة		نعم	نعم
سلوفاکیا			نعم

الطرف المجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
السويد			
سويسرا			
المملكة المتحدة		نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية		نعم	
منظمة بنوكس للملكية الفكرية		نعم	

التعليقات:

كندا

رغم أن 60 في المائة من مودعي الطلبات في كندا لا يزالون يقدمون طلبات ورقية، زادت نسبة الطلبات الإلكترونية خلال السنوات الماضية.

كولومبيا

في كولومبيا، تقدّم 97% من الطلبات عبر الإنترنت. ومن ثمّ يقوم مودع الطلب بتحميل تمثيلاته مباشرةً في قاعدة بيانات (بنسيٍّ pdf و jpg). وعلاوة على ذلك، تُجرى رقمة جميع الطلبات الورقية، مما يعني أن جميع الصور تكون ثابتة في شكل إلكتروني.

الجمهورية التشيكية

الصور المتحركة غير مقبولة.

فنلندا

90% بنسق إلكتروني.

جورجيا

يتوقف ذلك على مودع الطلب. ولكن من الجدير بالذكر أننا في عام 2018 جعلنا رسوم الطلبات المودعة ورقياً مختلفة عن رسوم الطلبات المودعة إلكترونياً، من أجل تشجيع مودعي الطلبات على استخدام نظام الإيداع الإلكتروني. ومنذ ذلك الحين، يميل مودعو الطلبات إلى إيداع طلباتهم إلكترونياً.

ليتوانيا

حتى الآن، لم يُودع أي طلب من هذا القبيل في مكتبنا.

المكسيك

يزداد التمثيل عبر الإنترنت شيئاً فشيئاً في المكسيك، ولكن لا يزال التمثيل الورقي هو السائد.

بيرو

لا ينطبق

جمهورية مولدوفا

تفتقر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعَيّن جمهورية مولدوفا المقدمة عن طريق نظام لاهاي والطلبات المقدمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>) e-AGEPI.

رومانيا

الصور المتحركة غير مسموح بها في الوقت الحالي لأسباب تقنية.

السويد

لا ينطبق، لأننا لم تتلّق أي طلب من هذا القبيل حتى الآن.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

تُؤْدِع غالبية الطلبات إلكترونياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

الصور الثابتة بنسق إلكتروني هي الطريقة الأكثر استخداماً من قبل مودعي الطلبات بفارق كبير.

السؤال 20: هل توجد أي اشتراطات إضافية/ خاصة تتعلق بمحظى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجبى
	لا	البرازيل
	لا	كندا
يلزم تقديم وصف موجز لتوضيح العملية الديناميكية للرسم المتحرك.	نعم	الصين
عدد كافٍ من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (29.94×21.59 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مثلاً للمشاهد ذاته، مثل: حركة شخصية داخل نفس البيئة.	نعم	كولومبيا
"سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. يجب أن تكون اللقطات المتتابعة متراقبة بصرياً (فيجب أن تكون لها	نعم	كرواتيا

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجب
سيات مشتركة)، وتقع على عاتق مُدّع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يقتضي تصوّراً واضحاً للحركة/التعاقب.		
يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.	نعم	الجمهورية التشيكية
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
في حالة واجهات المستخدم المصورة وأو الأيقونات المتحركة، يلزم وجود سلسلة من الصور الثابتة التي تكون بنسق إلكتروني أو في شكل ورقى وتعرض التغييرات بتسلسل التصميم المتحرك في لحظات مختلفة.	نعم	فرنسا
		جورجيا
		ألمانيا
	لا	هنغاريا
	لا	أيرلندا
		كاراخستان
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
		نيوزيلندا
	لا	باكستان
		بيرو
يجب أن تكون المشاهد متزامنة بصرياً ويجب عرضها بطريقة تُقدم تصوّراً واضحاً للحركة. 10 مشاهد بحد أقصى.	نعم	بولندا
	لا	البرتغال
يجب أن يظهر كل تسلسل حركي تناصق التغييرات التي تحدث في التصميم المتحرك.	نعم	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولوفا
	لا	رومانيا
يجب إيداع واجهة المستخدم المصورة المتحركة في طلب بوصفها سلسلة من التمثيلات الثابتة، حيث يُظهر كل تمثيل (في شكل رسم أو صورة) لقطة ثابتة من الواجهة أثناء تحرّكها. ويجوز لمدّع الطلب أن يقدم، في خطاب مرافق أو وثيقة منفصلة مصاحبة لاستارة الطلب، بياناً تفسيرياً لكل تمثيل يصف فيه بوضوح عناصر واجهة المستخدم المصورة (فيوضخ، على سبيل المثال، كيفية تنشيطها، وكيفية تفاعلها، وما إذا كانت الواجهة لا تظهر إلا في حالة "التشغيل"، وما إذا كانت بعض عناصر الواجهة تظهر في وقت لاحق نتيجة تفاعل المستخدم، وما إلى ذلك). ويجب، قدر المستطاع، إيداع التمثيلات حسب ترتيب تتبعها. ويجب إيداع ما لا يقل عن مشهدتين لكل واجهة واحدة من واجهات المستخدم المصورة المتحركة.	نعم	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجب
	لا	السويد
		سويسرا
لا ينطبق	لا	المملكة المتحدة
<p>قد تكون الأيقونات المُصممة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوع عنصر من عناصر حمامة التصميم. ويمكن عرض هذا العنصر في مشهدتين أو أكثر. ومن المفهوم ضمناً أن الصور تُعرض بالتتابع، ولا تُنسب أي جوانب زخرفية إلى العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. ويجب إدراج بيان وصفي في الوصفات ليصف الطابع الانتقال للتصميم وليريّض أن نطاق عنصر الحمامة لا يشمل أي شيء غير ظاهر. وفيما يلي أمثلة على هذا البيان الوصفي:</p> <p>"الموضوع في هذه البراءة يشمل العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. وهذه العملية أو الفترة الزمنية ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمائه"، أو "مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. والعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمائه"، أو</p> <p>"مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. ولا ترتبط أي جوانب زخرفية بالعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى."</p> <p>البند 1504.01(أ)(رابعاً) من دليل إجراءات فحص البراءات</p>	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية كندا

التعليقات:

كندا

يُوصى بأن يكون طلب التصميم المتحرك مصحوباً بمرجع للأشكال. وينبغي أن يكون المرجع، إن وُجد، على النحو التالي:
 "الشكل 1.1: الإطار الأول للتسلسل"، "الشكل 1.2: الإطار الثاني للتسلسل"، إلخ، وذلك لتوضيح أن الصور يجب أن تُفعّل بوصفها تسلسلاً متحركاً. وفي حالة عدم وجود مرجع للأشكال وعدم وجود بيان وصفي للتسلسل، سوف يفسر المكتب الترتيب الذي تظهر به الأشكال على أنه يُحدّد تسلسل التصميم المطلوب بحمائه.

الجمهورية التشيكية

لا سجل تصاميم صناعية متحركة.

فرنسا

يخضع محتوى طلب تسجيل التصميم للشروط المنصوص عليها في برنامج التقارب رقم 6: تقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم.

ويجب على مودع الطلب أن يقدم وصفاً للتسلسل وأن يرقم الإطارات على نحو يسمح بتكوين تصور واضح للحركة أو التعاقب. ويمثل كل تسلسل للرسم المتحرك بشكل منفصل.

ألمانيا

لا ينطبق

بيرو

لا ينطبق

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

السؤال 21: إذا كان يمكن أن يستخدم مودع الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

غير ذلك	تقديم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقديم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً	تقديم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	لا تقبل سوى ملفات فيديو	الطرف المجيب
نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.					البرازيل
					كندا
					الصين
					كولومبيا
نعم					كرواتيا
نعم لا تقبل ملفات الفيديو.					الجمهورية التشيكية
					الدانمرك
	نعم				إستونيا
نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا

الطرف المجب	سوى ملفات فيديو	لا تقبل	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً + سلسلة من الصور اختيارياً	غير ذلك
هنغاريا						
أيرلندا						
كازاخستان						
ليتوانيا						
المكسيك						نعم
نيوزيلندا						
باكستان						نعم
بيرو						نعم
بولندا						
البرتغال						
جمهورية كوريا						نعم
جمهورية مولدوفا						نعم
رومانيا						نعم
سنغافورة						لا يُسمح بإرسال ملفات فيديو في الوقت الحالي لأسباب تقنية.
سلوفاكيا						نعم
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية						
منظمة بناوكس للملكية الفكرية						

التعليقات:

كولومبيا

ملفات الفيديو لا تزال غير مقبولة.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الدانمرك

لا تقبل، حالياً، ملفات الفيديو كتمثيل للتصميم.

جورجيا

لا يجوز استخدام ملفات فيديو في طلبات تصاميم الرسوم المتحركة. لا تقبل سوى صور ثابتة.

ألمانيا

لا ينطبق

ليتوانيا

ينص القانون على أن طلب تسجيل التصميم يجب أن يحتوي على صور فوتوغرافية أو تمثيلات بيانية للتصميم.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

في الوقت الحالي، لا تُعد ملفات الفيديو وسيلة مقبولة لتمثيل التصميم.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

لم تُطلق حتى الآن أي طلب من هذا القبيل، لكننا بوجه عام نوصي مودع الطلب باستخدام إحدى وسائل تمثيل التصميم.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الفيديو.

لا ينطبق

السؤال 22: في حالة اشتال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فـأي النسقين يحدد نطاق الحماية؟

الطرف المجيب	النسقان يعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولوية بينما تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للصور الثابتة الأولوية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
البرازيل			
كندا			
الصين			
كولومبيا			نعم
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية			
المالديف			نعم
إستونيا			نعم
فنلندا			نعم
فرنسا			
جورجيا			نعم
ألمانيا			
هنغاريا			
أيرلندا			
казاخستان			
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
نيوزيلندا			
باكستان			نعم
بيرو			
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا			نعم
جمهورية مولدوفا			
رومانيا			
سنغافورة			
سلوفاكيا			نعم
السويد			
سويسرا			
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية			

للسور الثابتة الأولوية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للملفات الفيديو الأولوية بينما تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	النسقان يُعاملان معاملة متساوية	الطرف المُجيب منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

لا يُسمح ب تقديم ملفات فيديو في طلب تسجيل التصميم في البرازيل.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الجمهورية التشيكية

لا سُجل تصاميم صناعية متحركة. لا تقبل ملفات الفيديو.

جورجيا

تنص تشريعاتنا على أنه لا يلزم لتسجيل التصميم سوى صور ثابتة، لأن نطاق الحماية القانونية للتصميم يجب أن تحدّد من خلال صورته.

ألمانيا

لا ينطبق

казاخستان

وفقاً للفرقة 55 من قواعد فحص طلبات الملكية الصناعية، تمثل متطلبات صور المادة فيما يلي: يجب أن تحتوي صور المظهر الخارجي للمادة على معلومات مرئية عن السمات المهمة لمنموذج المنفعة، التي تحدّد نطاق الحماية القانونية لمنموذج المنفعة الذي يتمثّل به موعد الطلب.

ويجوز تقديم الصور الفوتوغرافية للمواد أو رسوماتها في شكل صور، بما في ذلك الصور المعدّة باستخدام الحاسوب أو الاستنساخ أو غير ذلك من الوسائل.

ليتوانيا

لا يقبل سوى الصور الثابتة.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

الإجابة عن هذا السؤال غير مطلوبة لأن المعهد الوطني للملكية الصناعية لا يقبل حالياً ملفات الفيديو. ولكن فيما يخص الصور، يقبل مكتبنا نوعين: الرسوم البيانية أو الصور الفوتوغرافية. وإذا وُجد كلا النوعين في نفس الطلب، يجب أن ندرك دون شك أنها يمثلان نفس المنتج.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

انظر السؤال 18. المشكلة العامة في استخدام نسقين هي أنه قد يفهم أنها تصميمان وليس تصميماً واحداً.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا ينطبق. انظر إجابة السؤال 21.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

السؤال 23: في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المجيب
غير ذلك						
	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
			نعم		نعم	البرازيل
					لا	كندا
		نعم	نعم	نعم	نعم	الصين
	نعم	نعم	نعم		نعم	كولومبيا
	نعم	نعم	نعم		نعم	كرواتيا
						الجمهورية التشيكية
نعم		نعم	نعم		نعم	المانغا
					لا	إستونيا
					لا	فنلندا
	نعم	نعم	نعم		نعم	فرنسا
	100					
		نعم	نعم		نعم	جورجيا
	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
					لا	هنغاريا
	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
						казاخستان
		نعم	نعم		نعم	ليتوانيا
*نعم		نعم			نعم	المكسيك
						نيوزيلندا
					لا	باكستان
		نعم			نعم	بيرو
	نعم	نعم	نعم		نعم	بولندا
	لا يزيد على 10					
*نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	البرتغال
	7 مشاهد لكل منتج					
		نعم	نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					لا	جمهورية مولدوفا
		نعم	نعم		نعم	رومانيا
	نعم	نعم			نعم	سنغافورة

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المُجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة / التغيير / العاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
		نعم			نعم	سلوفاكيا
			نعم			السويد
						سويسرا
	لا يُسمح بأكثر من 12 صورة في حالة الإيداع الإلكتروني، ولكن لا يوجد حد أقصى في حالة الطلبات المُودعة ورقياً.	نعم	نعم			المملكة المتحدة
						الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم	نعم	نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

لا يوفر التشريع البرازيلي أي حماية لتصاميم الرسوم المتحركة. ومع ذلك، فإن كل إطار من الرسم المتحرك قد يحصل منفرداً على الحماية بوصفه صورة ثابتة. ولذلك يجب أن تكون الصور الثابتة متربطة بصرياً من أجل إدراجها في طلب واحد، ولكن الحماية المنوحة لن تشمل الحركة الناتجة عن تتابع الصور الثابتة.

كندا

لا يلزم أن تتضمن الإطارات الفردية محتوى يتشابه بعضه مع بعض تشابهاً كبيراً، لأنها لا تُقْيَّم بعزل عن ترتيبها التسلسلي.

كولومبيا

عدد كاف من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59×29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مماثلة للمشهد ذاته، مثل: حركة شخصية داخل نفس البيئة.

كرواتيا

العدد الأقصى للمشاهد هو 6.

الجمهورية التشيكية

لا يُسجل تصاميم صناعية متحركة.

المالديف

يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.

جورجيا

عدد الصور غير محدود. يجب على مودع الطلب تقديم أكبر عدد ممكن من الصور لتكوين تصور واضح للحركة أو التغيير.

المكسيك

* تستوفي شرط وحدة التصميم.

البرتغال

* يجب أن تُوضّح المشاهد المنتج وحده، دون أي عناصر أو ملحقات أخرى ليست جزءاً منه. كما أن المقاييس أو العنوان الفرعية غير مقبولة.

رومانيا

تنتفق هذه المتطلبات الإضافية مع التبليغ المشترك الصادر في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.

سنغافورة

يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المchora كتمثيلات للتصميم المطلوب حمايته.

السويد

لا يختلف شخص تصاميم الرسوم المتحركة عن شخص أي تصميم "عادي"، ولذلك فإن المتطلبات واحدة.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لقد اشتراكنا في برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (CP6) – التقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم. ويطلب ذلك أن تتتألف التمثيلات مما يلي إذا كان التصميم يتتألف من واجهة مستخدم مصورة أو صور متتابعة: "سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن

فهمه بوضوح. ويسري ذلك على أي أقحوة متحركة (تصميم يتألف من صور متتابعة) أو واجهة مستخدم مصورة متحركة (تصميم واجهة). ولكي تُقبل: يجب أن تكون اللقطات المتتابعة مترابطة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُدعي الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يقتضي تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب".

الولايات المتحدة الأمريكية

انظر إجابة السؤال 20.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

انظر برنامج التقارب رقم 6.

السؤال 24: في أي نسق ثمن تصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (منح إلكتروني)	تسجيل/براءة على الورق	الطرف المجيب
	نعم			البرازيل
		نعم		كندا
	نعم	نعم		الصين
	نعم			كولومبيا
		نعم		كرواتيا
لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.				الجمهورية التشيكية
إننا، بوجه عام، نُصدر تسجيلات/براءات ورقية، ولكننا نستطيع إصدار براءات إلكترونية إذا طلب مودعو الطلبات ذلك.			نعم	المالديف
			نعم	إستونيا
			نعم	فنلندا
المنح الإلكتروني وأصدار شهادة تسجيل ورقية.	نعم	نعم		فرنسا
		نعم		جورجيا
	نعم			ألمانيا
	نعم	نعم		هنغاريا
			نعم	أيرلندا
في كازاخستان، تصدر براءة مخوذج المفعمة في شكل ورقي، بعض النظر عن نوع المخوذج.				казاخستان
			نعم	ليتوانيا
	نعم			المكسيك
				نيوزيلندا
			نعم	باكستان
			نعم	بيرو
			نعم	بولندا
	نعم	نعم		البرتغال

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (من إلكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المجيب
		نعم	نعم	جمهوريّة كوريا
			نعم	جمهوريّة مولدوفا
			نعم	رومانيا
		نعم	نعم	سنغافورة
			نعم	سلوفاكيا
لم تلقى حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.				السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
? هذا السؤال غير واضح لنا.				المملكة المتحدة
الآن وهي براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة.			نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

السؤال 25: في أي نسق تنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	غير ذلك	منتشر إلكتروني	منتشر ورقي	الطرف المجيب
		نعم		البرازيل
لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات تصاميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتيح لعامة الناس سخاً ورقية من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.	نعم			كندا
		نعم	نعم	الصين
		نعم		كولومبيا
		نعم		كرواتيا
لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.				المملكة التشيكية
		نعم		الدانمرك
		نعم		إستونيا
				فنلندا
النشر الورقي للتصاميم في "النشرة الرسمية للملكية الفكرية" والنشر الإلكتروني للبيانات.			نعم	فرنسا
		نعم	نعم	جورجيا
		نعم		ألمانيا
		نعم		венغاريا
			نعم	أيرلندا
				كازاخستان
		نعم		ليتوانيا

التعليقات	غير ذلك	منشور إلكتروني	منشور ورقي	الطرف المجيب
	نعم			المكسيك
				نيوزيلندا
لا تنشر باكستان أي تصاميم صناعية.				باكستان
	نعم			بيرو
	نعم			بولندا
	نعم			البرتغال
	نعم	نعم		جمهورية كوريا
النشر الإلكتروني – النشرة الرسمية لملكية الفكرية (BOPI) 48/ http://agepi.gov.md/en/publication	نعم	نعم		جمهورية مولوفا
	نعم	نعم		رومانيا
	نعم			سنغافورة
	نعم			سلوفاكيا
	نعم	نعم		السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
	نعم			المملكة المتحدة
في شكل براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة. ولا تنشر الولايات المتحدة طلبات التصاميم قبل المنح. انظر إجابة السؤال 24.				الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم			منظمة بيلوكس لملكية الفكرية

السؤال 26: هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	البرازيل
	لا	كندا
	لا	الصين
	لا	كولومبيا
	لا	كرواتيا
لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.		الجمهورية التشيكية
	لا	الدانمرك
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
		أيرلندا

التعليق	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	نيوزيلندا
	لا	باكستان
	لا	بيرو
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهوريّة مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.		سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنوك الملكية الفكرية

أسئلة إضافية

السؤال 27: (أولاً) هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصاميم؟

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية تُستبعد من الحماية:	الصور البيانية المقيدة فقط لنقل المعلومات	الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الكمبيوتر / التلفاز)	تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	الطرف المجيب
غير ذلك			لا	البرازيل
* نعم			نعم	كندا
نعم	نعم	نعم	نعم	الصين
			لا	كولومبيا
			لا	كرواتيا
			لا	الجمهورية التشيكية
نعم			نعم	الدانمرك
			لا	إستونيا
			لا	فنلندا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:					الطرف المُجيب
		الصور البيانية التي تمثل الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثلخلفية الشاشة على سطح المكتب)		الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)	يُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية
غير ذلك	الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات				
*	نعم			نعم	فرنسا
				لا	جورجيا
	نعم	نعم		نعم	ألمانيا
				لا	هنغاريا
				لا	أيرلندا
*	نعم				казاخستان
	نعم	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
			نعم	نعم	المكسيك
*	نعم			نعم	نيوزيلندا
				لا	باكستان
				لا	بيرو
				لا	بولندا
*	نعم	نعم			البرتغال
				نعم	جمهورية كوريا
نعم				نعم	جمهورية مولدوفا
نعم				نعم	رومانيا
				لا	سنغافورة
				لا	سلوفاكيا
			نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
				لا	المملكة المتحدة
نعم					الولايات المتحدة الأمريكية
				لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية

السؤال 27 (ثانياً): إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

تعريف الصور البيانية الخاصة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المُجيب
		البرازيل
		كندا
	يجب أن تستوفي واجهة المستخدم المصورة الخالية الشرطين التاليين: 1. أن تكون لها صلة بتنفيذ وظيفة المادة، 2. أن تكون لها صلة بتفاعل الإنسان مع الحاسوب.	الصين
		كولومبيا

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المجيب
		كرواتيا
		الجمهورية التشيكية
		النمسا
		إستونيا
		فنلندا
		فرنسا
		جورجيا
		ألمانيا
		هنغاريا
		أيرلندا
يُجرى فحص من أجل تحديد نطاق الحماية.		كاراخستان
تُعد الصور الفوتوغرافية أو البيانية للتصميم وثيقة رئيسية تحتوي على معلومات عن التصميم المسجل وتحدد نطاق الحماية.	يجب تقديم التصميم على خلفية حمايدة دون أي عاصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية.	ليتوانيا
	يجب تمثيل التصميم الصناعي وفقاً للحماية المطلوبة، ويمكن استكماله بنسخة واحدة على الأقل من "مثال على الاستخدام" يوضح المحتويات المستقلة للتصميم. أما العناصر التي لا تكون جزءاً من الحماية المطلوبة فإنها تُعتبر دخيلة على التصميم.	المكسيك
	البند 51 من قانون التصاميم لسنة 1953.	نيوزيلندا
		باكستان
		بيرو
		بولندا
	يرفض مكتبنا "الصور البيانية المقدمة بغرض نقل المعلوماتحسب" لأنها تخالف التعريف القانوني للتصميم. (المادة 173 من قانون الملكية الصناعية)	البرتغال
	تُستبعد إذا كانت تصاميم جزءاً من مصنفات معروفة محية بحق المؤلف أو علامات تجارية شهيرة أو تصميم معروف بموجب المادة (33) أو المادة (34) من قانون حماية التصاميم، أو إذا كانت المحتويات قد تخل بالنظام العام أو الآداب العامة بموجب المادة (34) من القانون نفسه.	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
	الأحكام القانونية الواردة في قانون التصاميم.	رومانيا
		سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
		سويسرا
		المملكة المتحدة
		الولايات المتحدة الأمريكية

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المجيب
		منظمة ببنوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

قد تكون المحتويات المستقلة عن وظيفة المادة خاضعة لحقوق ملكية فكرية أخرى (مثل حق المؤلف) ويجب الحصول على تصريح من مالك المحتوى. ولا يُسمح بصور بيانية تنقل معلومات باستخدام نص أو كلمات، ويجب تعديلها باستبعاد الكلمات والنص.

كندا

* في كندا، لا يكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان يتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام (انظر الفقرة 7(هـ) من قانون التصاميم الصناعية). ولذلك تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. انظر البند 13.03.02 من دليل ممارسات مكتب التصاميم الصناعية (IDOP): [...] "ينظر المكتب فيما إذا كان الطلب «يتعارض مع الآداب العامة أم لا»، وذلك في كل حالة على حدة، مع مراعاة الآداب التي تحظى بقبول عام في الوقت الراهن".

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها. ولن يُسجل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبذة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

إننا في إطار فحصنا للطلبات ننظر هل التصميم يخالف النظام العام أو الآداب العامة أم لا.

والصور البيانية التي تحتوي على معلومات لا تُستبعد لذاتها. وإذا كانت الصور تمثل خطأً ممِيزاً، فربما تُعتبر تصميماً. أما الصور التي تحتوي على نص عادي أو معلومات، فإنها لا تمثل "تصميماً"، ولذلك تُستبعد من التسجيل. وربما يكون النص مشمولاً بقانون حق المؤلف.

فرنسا

ترد حالات الاستبعاد في أحکام تشريعية تسري على جميع التصاميم، ألا وهي: المواد من L-1 إلى L-8، والمادة L-2، والمادة L-4-512L. على سبيل المثال، تُستبعد من الحماية تصاميم الواجهات المصورة أو الأيقونات التي تخالف السياسات العامة أو الآداب العامة أو كلتيهما معاً.

казахстан

* وفقاً لل المادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تعتبر التصاميم التالية نماذج منفعة:

- (1) التصاميم التي تحددها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،
 - (2) الأجسام المعايرية (بخلاف الأشكال المعايرية الصغيرة)، والهيكل الهندسية الصناعية والميدروليكية، وغيرها من الهيكل الدائمة،
 - (3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،
 - (4) المواد التي تتعرض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.
- والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛
- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختانها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛
- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعاينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛
- عناصر مدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمدة ما بموافقة السلطة المختصة؛
- العناصر التي لا يجوز أن تُسجل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛
- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لتراثات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛
- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومحظوظة في تاريخ إيداع الطلب ومحظوظة في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- علامات تجارية لأشخاص آخرين معترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مسمدة منها، أو صور أو رسومات ملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

المكسيك

تسمح الإجراءات المتبعة في المكسيك بأن يتضمن وصف الطلب أشكالاً تُعرض على سبيل تقديم "مثال على استخدام التصميم".

* التي تتعارض مع القانون أو المبادئ الأخلاقية، والصور المحجوزة، مثل صورة علم الدولة أو شعارات منظمة دولية أو علامة تجارية مسجلة.

البرagal

* حالات الاستبعاد السارية على التصاميم هي تلك الحالات المنصوص عليها في المادة رقم 197 من قانون الملكية الصناعية* المادة 197: أسباب الرفض

1. بالإضافة إلى أحكام المادة 24، يرفض تسجيل التصميم أو النموذج إذا كان يحتوي على:

أ) رموز أو شارات أو شعارات أو أوسمة خاصة بالدولة أو البلديات أو غيرها من الهيئات البرتغالية أو الأجنبية العامة أو الخاصة، أو شعار واسم منظمة الصليب الأحمر أو غيرها من الهيئات المماثلة، أو أي علامات تشملها المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، دون الحصول على تصريح؛

ب) علامات ذات قيمة رمزية عالية، مثل الرموز الدينية، دون الحصول على تصريح؛

ج) العبارات أو الصورة المخالفة للقانون والمبادئ الأخلاقية والسياسات العامة والمبادئ المُتعارف عليها؛

د) (ألغيت)؛

هـ) (ألغيت)؛

و) (ألغيت)؛

ز) (ألغيت).

2. ويُرفض أيضاً تسجيل التصميم أو النموذج إذا كان يتكون على وجه الحصر من العلم البرتغالي أو بعض عناصره.

3. ويُرفض أيضاً تسجيل التصميم أو النموذج الذي يحتوي على العلم البرتغالي، من بين عناصر أخرى، إذا كان من المُحتمل أن:

أ) يُضلّل المستهلك فيجعله يظن أن المنتجات أو الخدمات تأتي من هيئة رسمية؛ ب) يؤدي إلى ازدراء العلم البرتغالي أو أي من عناصره.

4. ويُرفض التسجيل في الحالات التالية حينما يُعرض عليه:

أ) إذا كان التصميم أو النموذج غير مستوفٍ للشروط المنصوص عليها في المواد من 176 إلى 180؛

ب) إذا كان هناك إخلال بالمادة 58 أو 59، مع التعديلات اللاحقة؛

ج) إذا كان التصميم أو النموذج يتعارض مع تصميم أو نموذج سابق كشف عنه للجمهور بعد تاريخ الطلب أو المطالبة بالأولوية ومنح الحماية منذ تاريخ سابق بوجب طلب أو تسجيل تصميم أو نموذج؛

د) إذا استُخدمت شارة مميزة في تصميم أو نموذج لاحق وكان قانون الاتحاد الأوروبي أو الأحكام المنظمة لهذه الشارة تمنع الحق في منع استخدامها؛

هـ) إذا كان التصميم أو النموذج يشكل استخداماً غير مصحح به لصنف محظوظ بحق المؤلف.

5. إدراك أن موعد الطلب يود المشاركة في منافسة غير مشروعة أو أن هذا أمر ممكّن، بغض النظر عن نيته، يعتبر أيضاً من أسباب رفض تسجيل تصميم أو نموذج حينما يُعرض عليه.

جمهورية مولدوفا

قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007

المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية

(4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المُتعارف عليها.

421794/<https://wipolex.wipo.int/en/text>

رومانيا

تُستثنى من الحماية الفئات التالية للتلميلات البيانية:

- التلميلات التي ليست على خلفية محايدة؛
- والرسومات التقنية التي تعرض المنتج في شكل مقطع عرضي، أو بشكل تخطيطي، أو في مُسَطّح تصدُع مع توضيح الأبعاد، بالإضافة إلى نصوص تفسيرية أو شرح للرموز؛
- والتلميلات البيانية التي لا يمكن استنساخها بوسائل مطبعية؛
- والتلميلات التي لا تعرض التصميم المطلوب تسجيلاً عرضاً كاماً.

السويد

لستنا متأكدين من معنى ما يلي:

الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)

الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

نصح مودعي الطلبات عموماً بأن يحذفوا من التمثيل البياني للتصميم أي محتويات لا تكون جزءاً من التصميم.

المملكة المتحدة

لا يُستبعد سوى برامج الحاسوب.

الولايات المتحدة الأمريكية

لا توجد في الولايات المتحدة حالات استبعاد متعلقة بالصور البيانية في حد ذاتها. ولكن يُرفض الطلب في حالة عدم استيفاء التصميم المطلوب حمايته لمتطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة – أي إذا لم يكن الموضوع المطلوب حمايته تصميماً مادة مصنعة.

ولا يجوز بوجب هذا البند استصدار براءة لصورة قائمة بذاتها (أو مشهد من فيلم). وتجسيد التصميم في مادة مصنعة هو العامل الذي يُميّز التصميم القانوني عن التصميم الذي يكون في حد ذاته مجرد صورة أو زخرفة (أي تصميم تحريري). وطبقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والسوابق القضائية، ومارسات مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، يجب أن يظهر التصميم بالشكل الذي يُطبّق به على مادة مصنوعة أو يُحيّد فيها. البند رقم 1504.01 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).

السؤال 28: هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	الطرف المجيب
	لا	البرازيل
	لا	كندا
واجهات الألعاب، وصور بدء التشغيل وإيقاف التشغيل، ونصوص وصور صفحات الويب، وخلفيات الشاشة.	نعم	الصين
البيوغرافية، أو الكلمات التي يمكن أن تشكل شارة مميزة، أو الأرقام، أو العناصر التي تتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام، أو المخطط التقنية، أو كل شيء ينطوي على اعتبارات تقنية.	نعم	كولومبيا
	لا	كرواتيا
	لا	الجمهورية التشيكية
		المالديف
لا تُمنح الحماية القانونية لأي تصميم صناعي يكون: 1) مستمدًا من الوظيفة التقنية للمنتج دون غيرها، ما لم يكن التصميم الصناعي يسمح بتجميع أو توصيل مُحدد لمنتجات داخل نظام معياري أو لأجزاء من المنتجات؛ 2) مخالفًا للممارسات الجيدة؛ 3) غير مستقر؛ 4) تصميمًا تخفيطياً لدوائر متكاملة؛ 5) جزءاً أو مكوناً غير مرئي في الاستخدام العادي عند تجميعه في المنتج. البند 9 من قانون حماية التصاميم الصناعية https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521012015002/consolidate	نعم	إستونيا
	لا	فنلندا
انظر إجابة السؤال 27.	نعم	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
حينما يكون التصميم مخالفًا للسياسات العامة أو المبادئ الأخلاقية المعترف عليها. وإذا كان التصميم يشكل انتهاكاً لعلامة محمية بوجوب حق المؤلف، أو إذا كان يحتوي على شعارات الدول الخمية (المادة 6(ثالثاً)) أو غيرها من العناصر الخمية.	نعم	أيرلندا
	نعم	كاراخستان
	لا	ليتوانيا
		المكسيك
كما ذكر أعلاه بخصوص الصور البيانية.	نعم	نيوزيلندا
	لا	باكستان

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	الطرف المجيب
		بيرو
	لا	بولندا
تنص المادة 197 من قانون الملكية الصناعية على ما يُستبعد من حماية التصميم (يرجى الاطلاع على هذه المادة أعلاه [انظر التعليق الوارد في السؤال 27]).	نعم	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007 – المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية (4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المتعارف عليها. https://wipolex.wipo.int/en/text/421794	نعم	جمهورية مولدوفا
التصاميم المستبعة من الحماية هي: - التصاميم التي لا تتوافق مع التعريف، - التصاميم المخالفة للنظام العام أو المبادئ الأخلاقية، - التصاميم التي تحددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.	نعم	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
تُستبعد تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات إذا كانت غير قانونية.	نعم	سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

الأيقونات التي تكون علامات تجارية أيضاً لا يجوز حمايتها من خلال تسجيل التصميم.

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها. ولن يُسجل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبالة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الدائمـك

لا ينطبق

казахстан

وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تعتبر التصاميم التالية نماذج منفعة:

(1) التصاميم التي تحدّدها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،

(2) الأجسام المعايرية (بخلاف الأشكال المعايرية الصغيرة)، والهيكل الهندسية الصناعية والميدروليكية، وغيرها من الهيكل الدائمة،

(3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،

(4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.

والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛

- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛

- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعاينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛

- عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمادة ما بموافقة السلطة الختصة؛

- العناصر التي لا يجوز أن تُسجل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نوذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛

- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لتراث ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛

- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومحظوظة في تاريخ إيداع الطلب ومحظوظة في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك المحامية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛

- علامات تجارية لأشخاص آخرين معترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتصنيفات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛

- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تصريحات مشهورة منها، أو صور أو رسومات ملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

پرو

تنص المادة 116 من القرار 486 على أن التصاميم الصناعية التي يلزم منع استغلالها تجاريًا في أراضي البلاد العضو الذي طلب التسجيل فيه من أجل حماية الآداب العامة أو النظام العام يجب ألا تكون قابلة للتسجيل. وتحقيقاً لهذه الغاية، لا يعتبر الاستغلال التجاري للتصميم الصناعي مخالفًا للأعراف العامة أو النظام العام مجرد وجود حكم قانوني أو إداري يحظر هذا الاستغلال أو ينظمه.

المملكة المتحدة

الحالة الوحيدة التي ستُقابل بالاعتراض هي مخالفة واجهة المستخدم المنشورة أو الأيقونة للسياسات العامة والأداب العامة أو احتواها على شعار محظى.

السؤال 29: في ولایتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

الطرف المجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
البرازيل	نعم	يجب ألا يمثل بخطوط متصلة في الطلب سوى الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المchorة. ويجوز عرض صورة إضافية للتصميم الكامل لواجهة المستخدم المchorة بخطوط متقطعة. وفي كلتا الصورتين، يجب أن يكون الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المchorة بخطوط متصلة.	نعم
كدا	نعم		نعم
الصين			لا
كولومبيا			لا
كرواتيا	نعم	عن طريق تقليل الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المchorة أو تمثيل تصميم واجهة المستخدم المchorة بالإضافة إلى تنازل وإشارة واضححة إلى المنتج "جزء من -"	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	عن طريق تمثيل جزء فقط من واجهة المستخدم المchorة أو يمكن استخدام تنازل.	نعم
النافارك	نعم	يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المchorة، وذلك على سبيل المثال باستخدام تنازلات بصرية طبقاً لبرنامج التقارب رقم 6.	نعم
إستونيا			لا
فنلندا	نعم	عرض ذلك الجزء فقط من واجهة المستخدم المchorة.	نعم

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة	الطرف المُجيب
نعم	يجب أن تمتثل العناصر غير المطلوب حمايتها لمتطلبات برنامج التقارب 6: تقارب بشأن التفاصيل البيانية للتصاميم.	نعم	فرنسا
نعم	تفصيلات لا تُظهر سوى هذا الجزء أو بتنازل بياني.	نعم	جورجيا
نعم	إذا كان الجزء المذكور من تصميم واجهة المستخدم المضورة يستوفي المتطلبات المُحدّدة في المادة 1 من قانون التصاميم الهنغاري.	(1) تُمنع الحماية لأي تصاميم تكون جديدة وذات طابع فردي.	венгрия
	(2) يقصد بالتصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه الناتج، على وجه الخصوص، عن سمات الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته. (3) يقصد بالمنتج أي سلعة صناعية أو يدوية. وتشمل المنتجات، على سبيل المثال لا الحصر، مواد التعبئة والتغليف، والمظهر العام، والرموز الرسمية، والمحارف المطبوعة، والأجزاء المراد تجميعها لتكونين منتج معد. ولا يجوز اعتبار برامج الحاسوب منتجات. (4) يقصد بالمنتج المعد أي منتج يتتألف من مكونات متعددة يمكن استبدالها، مما يسمح بتنككك المنتج وإعادة تجميعه.	نعم	
لا	عن طريق تحديد هذا الجزء بوضوح، وإذا كان يستوفي متطلبات التسجيل.	نعم	أيرلندا
		نعم	كازاخستان
لا	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة، بشرط تميز الأجزاء الأخرى من التصميم بما يدل على أنها غير محببة.	نعم	ليتوانيا
	عن طريق توضيح الجزء المطلوب حمايته من التصميم بخطوطة منفصلة وتوضيح الأجزاء المستبعدة من الحماية بخطوطة منقطة.	نعم	المكسيك
			نيوزيلندا
نعم		نعم	باكستان
			بيرو
نعم	يجب استخدام تنازلات بصرية.	نعم	بولندا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة	الطرف المحب
نعم	يمكن لمودع الطلب أن يستبعد بعض أجزاء واجهة المستخدم المضورة عن طريق وسائل استبعاد بصرية مثل الطمس أو المخطوطة المقاطعة.	نعم	البرتغال
نعم يُستحب توضيح هذه الظروف أو الوظيفة في «وصف التصميم» إذا كان التصميم متغيراً.	تمثيل الواجهة أو الأيقونة المطلوب حمايتها + رسم الجزء المتأثر عنه بخطوط متقطعة + رسم المادة بخطوط متقطعة.	نعم	جمهورية كوريا
نعم	وفقاً لتعريف التصميم.	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم	يجب تحديد الأجزاء المطلوب حمايتها بخطوط متصلة. ويجب الإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب حمايتها بواسطة خطوط متقطعة أو منقطة، أو بتنطيلها، ويجب الإشارة إلى هذه الأجزاء غير المطلوب حمايتها في الاستارة 3D على هذا التحول.	نعم	سنغافورة
لا	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة باستخدام تنازل بصري.	نعم	سلوفاكيا
نعم	إذا كان الجزء مشمولاً بالتمثيل البياني، نعتقد أنه يمكن حمايته.	نعم	السويد
	- عن طريق تمثيل المادة، غير المشمولة بالحماية، حول تصميم واجهة المستخدم المضورة أو الأيقونة بخطوط منقطة أو متقطعة. - عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المضورة أو الأيقونة، أي الجزء المشمول بالحماية، على حدة.	نعم	سويسرا
نعم	نسجم بالتنازلات البصرية واللنظيرية كلتها. على سبيل المثال، يمكن استخدام خطوط متقطعة للإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب حمايتها.	نعم	المملكة المتحدة
نعم*	المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطلوب حمايتها، ولكنها تعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم يجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة، كما ذكر آفأً. ويسري ذلك على تصاميم واجهات المستخدم المضورة شأنها في ذلك شأن أي نوع آخر من التصاميم. البند 1503.02 (III) من دليل إجراءات خص البراءات.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم	عن طريق التنازل عن العناصر الأخرى.	نعم	منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

أي جزء من التمثيل يظهر بخط متصل سيُعتبر جزءاً من التصميم. أما أجزاء واجهة المستخدم المصورة المتنازل عنها عن طريق بيان مكتوب أو باستخدام تقنيات الرسم مثل الخطوط المقطة أو المتقطعة أو الخط الفاصل أو الدرجات اللونية المتباعدة أو الطمس، فلا تُعتبر جزءاً من التصميم (انظر البند 8.06.02 من دليل ممارسات مكتب التصاميم الصناعية).

كولومبيا

يُميز قانوننا بوضوح بين «الجزء» و«القسم». إذا كان الموضوع المطلوب بحاجته قسماً من واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، فإنه لا يُقبل. يجب تمثيل التصميم برمته.

جورجيا

طبقاً لل المادة 3 من قانون التصاميم في جورجيا، يجوز أن يحيي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه حسب رغبة مودع الطلب.

казاخستان

يقصد بالجزء المستقل من المادة جزء منفصل منها يظهر عند التشغيل العادي للمادة، لا سيما المواد التي تشتمل على مجموعة من المواد أو الرسومات أو الأيقونات أو الشعارات المستخدمة على سطح المادة.

سويسرا

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة شأنه في ذلك شأن أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

الولايات المتحدة الأمريكية

* قد تكون الأيقونات المُصممة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوعَ عنصر من عناصر حماية التصميم. البند 1504.01(IV)(a) من دليل إجراءات فحص البراءات

السؤال 30: في ولايتك القضائية، هل تُمنع الحماية للتصاميم غير الدائمة؟

الطرف المُجيب	تُمنع الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدجأً في المادة أو مرتبطاً بها؟
البرازيل	نعم	لا	
كندا	نعم	نعم	
الصين	نعم	نعم	المادة التي تُرقق بها التصميم غير الدائمة.

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	تشح الحماية للتصاميم غير الدائمة	الطرف المُجيب
المادة عبارة عن وسيط (شاشة جهاز، أو جدار تُعرض عليه صورة ثلاثة الأبعاد) وهي متغيرة (مثلاً لعبة أطفال ثلاثة الأبعاد تُغيّر شكلها). ومن ثم فإن ما يخضع للحماية هو النتيجة النهائيّة، أي واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة كما يستعملها المستخدم النهائي.	نعم	نعم	كولومبيا
		لا	كرواتيا
	لا	نعم	الجمهوريّة التشيكية
	لا	نعم	الدنمارك
	لا	لا	إستونيا
	لا	نعم	فنلندا
	لا	نعم	فرنسا
	لا	نعم	جورجيا
	لا	نعم	ألمانيا
الملابس، الأباجورة، الحوارب، الرموز البيانية، إلخ.	نعم	نعم	هنغاريا
		لا	أيرلندا
		لا	казاخستان
		لا	ليتوانيا
يُحدّد المنتج في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.	نعم	نعم	المكسيك
أي شيء يستخدم فيه التصميم ويظهر عليه في بعض الظروف.	نعم	نعم	نيوزيلندا
		لا	باكستان
	نعم	نعم	بيرو
	لا	نعم	بولندا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	نُسخ الحماية للتصاميم غير الدائمة	الطرف المُجِب
يجب أن تكون المادة هي التي تسمح بظهور التصميم غير الدائم.	نعم	نعم	البرتغال
مثلاً المثال الخاص بإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في المذياع على الرجال الأمامي للسيارة، إذا كان من الممكن تحديد المادة المسقطة (المرتبطة) أو الجزء المعروض من المادة، فهي مؤهلة للحماية بوصفها تصميماً.	نعم	نعم ومن أمثلة ذلك: تصاميم جوارب نسائية لا تكون ظاهرة إلا حينما تلبس في الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المصغوط الذي يعطيها شكلها، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذيع على الزجاج الأمامي للسيارة.	جمهورية كوريا
	لا	نعم	جمهورية مولدوفا
		نعم	رومانيا
سوف تعقد المادة على وظيفة التصميم. مثال: إذا كان التصميم هو بالون لعبة منفوخ، فسيكون اسم المادة "بالون لعبة".	نعم	نعم	سنغافورة
على سبيل المثال، في تصميم الأجرة، تكون المادة هي الأجرة.	نعم	نعم	سلوفاكيا
سيُحدَّد ذلك بناءً على بيان المنتج.	نعم	نعم	السويد
باللون أو مرتبة، على سبيل المثال.	نعم	نعم	سويسرا
	لا	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

فيما يتعلّق بالمثالين الواردين في الحاشية السفلية رقم 14 بشأن تصميم المياه في نافورة أو تصميم أباجورة لا تظهر إلا إذا كان المصباح مضاءً، فإنهما لا يخضعان للحماية بموجب التشريع الحالي، لأنّ موضوع حماية تسجيل التصميم يجب أن يخضع للإنتاج الصناعي.

كندا

تُمنح الحماية للتصميم غير الدائم ما دام يُطبّق على مادة تامة الصنع. وسوف تُعتبر العناصر غير- الدائمة مثل سهات المادة المستخدمة.

الصين

التصميم الحميّة غير الدائمة يجب أن يكون لها وضع ثابت يمكن تصوّره بوضوح في الطلب.

المغرب

لا يُستبعد التصميم غير الدائم في حد ذاته، بل يعتمد تسجيل التصميم على تمثيل المنتج يكون قابلاً للاستنساخ. فتمثيل التصميم يُحدّد التصميم، ولا يشمل التسجيل سوى التصميم كما يبدو في التسجيل.

جورجيا

طبقاً للإدلة 3 من قانون التصاميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه، إذا كان يمكن التعبير عنه من خلال السهات، بما في ذلك الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو اللمس أو خامة المنتج أو زخرفته. ولا يلزم وجود صلة بين التصميم والمادة كشرط مسبق للتسجيل.

هنغاريا

لا ينطبق ذلك على واجهات المستخدم المصورة، لأن واجهة المستخدم المصورة يمكن حمايتها دون أن تكون مرتبطة بمادة ما.

رومانيا

يمكن أن تُعامل على أنها لقطات.

السويد

يمكن عرض منتج واحد في أوضاع بدائلة.

المملكة المتحدة

سنحmi التصميم الوحيد الذي يظهر في هيئة بديلة، مثل الضوء الذي يتغير لونه عشوائياً من خلال تسلسل محدد.

الولايات المتحدة الأمريكية

يجوز اعتبار التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها.

"إننا لا نرى أن اعتقاد وجود تصميم ما على شيء خارج عنه يبرر الحكم بأنه ليس تصميماً «لمادة مصنوعة». "انظر قضية"

In re Hruby, 373 F.2d 997, 1001, 153 USPQ 61, 66 (CCPA 1967) (design of water fountain

فكون الأيقونة المصممة بالحاسوب تستند وجودها من patentable design for an article of manufacture).

وحدة معالجة مرئية وبرنامج حاسوبي لا يبرر الحكم بأن التصميم ليس مادة مصنوعة. البند 1504.01(أ)(أولاً) من دليل

إجراءات خص البراءات.

السؤال 31: (أولاً) هل يعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟

الطرف المحيي	يشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:	تصنيف لوكانو	تصنيف محلي	حسب تعين المكتب
البرازيل	نعم	إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبك؟	نعم		نعم
كادا	لا				
الصين	نعم		نعم		
كولومبيا	نعم		نعم		نعم
كرواتيا	نعم		نعم		نعم
الجمهورية التشيكية	نعم		نعم		نعم
الدانمرك	نعم		نعم		نعم
إستونيا	نعم		نعم		نعم
فنلندا	نعم		نعم		نعم
فرنسا	نعم		نعم		نعم
جورجيا	نعم		نعم		نعم
ألمانيا	نعم		نعم		نعم
هنغاريا	لا				
أيرلندا	نعم		نعم		
كازاخستان	نعم		نعم		نعم
ليتوانيا	نعم		نعم		
المكسيك	لا				
نيوزيلندا	نعم		نعم		
باكستان	نعم	نعم		نعم	نعم
بيرو	لا		نعم		

إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبوع في مكتبكم؟		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	الطرف المُجيب
حسب تعيين المكتب	حسب تعرف موضع الطلب	تصنيف محلي	تصنيف لوكارنو		
نعم	نعم		نعم	لا	بولندا
نعم	نعم		نعم	نعم	البرتغال
	نعم		نعم	نعم	جمهورية كوريا
	نعم		نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم			نعم و«فتحة التصاميم» التي أطلقت في إطار برامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية ال الفكرية.	نعم	رومانيا
	نعم	نعم		نعم	سنغافورة
نعم			نعم	نعم	سلوفاكيا
	نعم		نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
نعم			نعم	لا	المملكة المتحدة
نعم		نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم			نعم	نعم	منظمة بناوكس للملكية ال الفكرية

السؤال 31 (ثانياً): في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ - هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

الطرف المُجيب	يمكن لودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
البرازيل	نعم	لا
كندا	لا	لا
الصين	نعم	نعم
كولومبيا	نعم	لا
كرواتيا	نعم	لا
الجمهورية التشيكية	نعم	لا
الدانمارك	نعم	لا
إستونيا		لا
فنلندا	نعم	لا

الطرف المجيب	يمكن لودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واحتياجات المستخدم المصورة/الأيقونات
فرنسا	نعم	لا
جورجيا	لا	لا
ألمانيا	نعم	لا
هنغاريا	نعم	لا
أيرلندا		لا
كازاخستان	نعم	لا
ليتوانيا	نعم	لا
المكسيك	نعم	لا
نيوزيلندا	لا*	
باكستان		لا
بيرو	نعم	لا
بولندا	لا	لا
البرتغال	نعم	لا
جمهورية كوريا		لا
جمهورية مولدوفا	نعم	لا
رومانيا	نعم	لا
سنغافورة		لا
سلوفاكيا	لا	لا
السويد		لا
سويسرا	نعم	لا
المملكة المتحدة	نعم	لا
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	لا
منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية	نعم	لا

التعليقات:

البرازيل

يجب على المستخدم تحديد الفئة، ولكن يجوز للمكتب تغييرها أو إكمالها.

كندا

يمكن لودع الطلب أن يقدم معلومات عما يعتقد أنه التصنيف الصحيح، ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب.

الصين

تمحّح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف: الأول هو 14.04، والثاني هو رمز المادة.

كولومبيا

يجوز تحديد الفئة في الطلب أو عدم تحديدها. إلا أن عنوان التصميم يمكن المكتب من تصنيفه. وإذا رأى المكتب أن التصنيف لا يتوافق مع ما هو مطلوب، جاز له تغيير المادة، مع تقديم تعليل لقراره. وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، تعتبر جميعها ضمن الفئة 32، ما لم يرغب مودع الطلب في استخدام فئات مثل الفئة 14 أو 24 أو 26.

الدانمرك

يحدد مودع الطلب الفئة، ولكن إذا لم نوافق عليها، نطلب من مودع الطلب تغيير التصنيف ونقترب تصنيفًا آخر. وإذا رفض مودع الطلب تغيير الفئة، نرفض التصنيف، ويمكن لمودع الطلب أن يستأنف قرارنا.

جورجيا

يُحدّد نطاق الحماية القانونية للتصميم حسب مظهره، وليس لفئة التصنيف أي تأثير على نطاق الحماية، وإنما يُشار إليها لأغراض إدارية لا غير.

نيوزيلندا

ولكن يمكنهم التعليق إذا كانوا يرون أن الفئات المحددة غير مناسبة.

بولندا

يحدد المكتب تصنيف لوكارنو قبل التسجيل.

رومانيا

قد تُجرى مراسلات بين المكتب ومودع الطلب بشأن هذه المسألة.

السويد

يجب على مودع الطلب أن يُحدّد الفئة حسب تصنيف لوكارنو في طلبه. ولكن إذا لم يفعل أو إذا كانت الفئة التي حددها تبدو خاطئة، فسوف يقوم الفاحص بإخبار مودع الطلب الذي سيكون بإمكانه الرد والتغيير.

المملكة المتحدة

يمكن لمودع الطلب أن يقترح تصنيفًا إذا رغب في ذلك. وإذا لم يوافق على التصنيف الذي حدده المكتب، يمكنه إخبارنا، ولكن القرار النهائي لنا.

الولايات المتحدة الأمريكية

يحدد المكتب تصنيفًا محليًّا من أجل تعزيز النفاذ الفعال إلى التصاميم الصناعية التي حصلت على براءة.

أما براءات التصاميم التي منحت في الولايات المتحدة بعد 6 مايو 1997 فقد حُددت فترتها حسب تصنيف لوكارنو الدولي للتصاميات الصناعية بالإضافة إلى التصنيف الأمريكي. ويهدف التصنيف المزدوج إلى تحسين النفاذ إلى براءات التصاميم الأمريكية في ملفات البحث الأجنبية التي تعتمد على نظام تصنيف لوكارنو الدولي، الذي تديره المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو). <https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno International Classification of Designs>

السؤال 32: عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

الطرف المجيب	تصنيف واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة
البرازيل			
كندا			
الصين	نعم	نعم	نعم
كولومبيا			نعم
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية			نعم
المانغروف			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا	نعم		
ألمانيا			
هنغاريا		نعم	
أيرلندا			
казاخستان			
ليتوانيا			
المكسيك		نعم	
نيوزيلندا			
باكستان	نعم		
بيرو			
بولندا	نعم	نعم	
البرتغال		نعم	
جمهورية كوريا	نعم		

المادة وواجهة المستخدم المضورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقان أو متباينتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المضورة	المادة هي بعدها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	تصميم واجهة المستخدم المضورة مطابق أو مشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	الطرف المُجَبِ
		نعم	جمهوريَّة مولدوفا
			رومانيا
		نعم	سنغافورة
نعم			سلوفاكيا
			السويد
			سويسرا
			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

في جميع الحالات المذكورة أعلاه، لا يعتمد الفحص إلا على مظهر واجهة المستخدم المضورة في حالتها النشطة، مع استبعاد السمات البصرية للإادة المُطبَّق عليها أو الحالة الساكنة لواجهة.

كندا

- (1) يكون التصميم قابلاً للتسجيل في حالة تطبيق واجهة المستخدم المضورة نفسها أو واجهة مشابهة لها على مادة أخرى غير مُماثلة.
- (2) وفي حالة وجود المادة نفسها أو مادة مماثلة لها في التقنية الصناعية السابقة، فسوف يفحص المكتب ما يظهر في التمثيل بصرف النظر عن الحالة النشطة أو الساكنة. ويكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان مختلفاً تماماً.
- (3) إذا كان تصميم واجهة المستخدم المضورة مطابقاً أو مشابهاً لواحد أو أكثر من التمثيلات الموجودة في التقنية الصناعية السابقة، ولكن ليس لجميع هذه التمثيلات، فسوف يحدد المكتب ما إذا كان ما يمكننا رؤيته يشبه "في جوهره" التقنية الصناعية السابقة أم لا. وإذا كان كذلك، فإن التصميم يكون غير قابل للتسجيل.

الصين

فيما يلي بعض العوامل التي يجب مراعاتها عند الفحص:

1. انتهاء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المضورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة من عدمه،

2. ونطابق أو تشابه واجهات المستخدم المضورة من عدمه،
3. والتوصيل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كرواتيا

لا تتحقق خلال إجراءات التسجيل في المكتب.

المالديف

لا يبحث مكتبنا عن حقوق سابقة.

إستونيا

في إستونيا، لا يراقب المكتب سوى المتطلبات الشكلية للطلب، ولن يُجرى فحص موضوعي.

ألمانيا

لا ينطق

أيرلندا

لا يبحث المكتب الأيرلندي عن حالة التقنية الصناعية السابقة في أثناء فحص طلبات التصميم.

ليتوانيا

لا يقوم الفاحص بأي فحص يتعلق بالجدة والطابع الفردي. فتلك مسألة تتعلق بالاستئناف تتصدى لها شعبة الاستئناف.

المكسيك

يقيّم التصميم في ضوء التقنية الصناعية السابقة، إذ يمكن الاعتراض على عدم الجدة حتى في حالة اختلاف المنتجات.

البرتغال

حينما يتعلق الطلب بواجهة المستخدم المضورة فحسب، تكون حمايتها أوسع نطاقاً مما هي عليه في الحالات التي يعرض فيها الطلب واجهة المستخدم المضورة داخل المادة.

جمهورية كوريا

فحص مدى التشابه بين تصميم شاشة متحرك وتصميم شاشة ثابت: إذا كان المظهر الساكن لتصميم شاشة متحرك تميّز عليه جاليات الكل، ولا توجد خصوصية للتحرك، فيئن يكون التصميمان متشاربين. وإذا كانت هناك خصوصية للتحرك، فيئن يكون التصميمان غير متشاربين.

رومانيا

بما أن التسجيل غير مرتبط بمادة، فإن الفحص يُجرى كما يُجرى لأنواع التصميم الأخرى. ويُعتبر التصميم جديداً إذا لم يكن هناك أي تصميم مطابق أصبح متاحاً للجمهور قبل تاريخ إيداع طلب التسجيل أو قبل تاريخ الأولوية في حالة المطالبة بالأولوية. وتُعتبر التصميمات متطابقة إذا لم تختلف خصائصها المميزة إلا في تفاصيل غير جوهرية.

السويد

لا تستطيع الإجابة عن هذا السؤال.

سويسرا

لا ينطبق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

تفحص جميع براءات التصميم الأمريكية من أجل التتحقق من استيفاء متطلبات الجدة وعدم البداهة بنفس الطريقة سواء كان التصميم يتعلق بواجهة مستخدم مصورة أو بنوع آخر من التصميم. انظر البندين 1504.02 و 1504.03 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق.

السؤال 33: هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة نشطة؟

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	الطرف المجيب
لا	نعم	البرازيل
	نعم	كندا
	نعم	الصين
	نعم	كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
	نعم	النetherlands
		إستونيا
لا	لا	فنلندا
لا	لا	فرنسا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	الطرف المجيب
	نعم	جورجيا
	نعم	ألمانيا
	نعم	венغاريا
		أيرلندا
لا	لا	كاراخستان
لا	لا	ليتوانيا
لا	لا	المكسيك
		نيوزيلندا
لا	لا	باكستان
		بيرو
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
لا	لا	جمهوريّة كوريا
لا	لا	جمهوريّة مولدوفا
نعم	لا	رومانيا
	نعم	سنغافورة
	نعم	سلوفاكيا
لا	لا	السويد
		سويسرا
		المملكة المتحدة
لا ينطبق	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	منظمة بيلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

إستونيا

لا ينطبق.

أيرلندا

لم يرد ذكر واجهات المستخدم المصورة في قانون التصاميم الأيرلندي.

البرتغال

لا تفصل تشريعاتنا في هذه المسألة. يجب على موعد الطلب أن يعرض واجهة المستخدم المصورة في حالتها النشطة والساكنة من أجل ضمان الحصول على حياة أوسع نطاقاً.

رومانيا

لا يوجد نص خاص في هذا الشأن.

سويسرا

هذا السؤال لا يبدو واضحاً. الأمر متزوك لمودع الطلب لكي يقرر إيداع التصميم في حالة نشطة أم ساكنة.

المملكة المتحدة

إذا كان السؤال يشير إلى تسلسل أحداث التصميم، فسوف نسمح بذلك ما دام التسلسل بأكمله، من البداية حتى النهاية، معروض بوضوح. ولن نحmi أي شكل من أشكال برمجيات الحاسوب.

السؤال 34: هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصميم في ولايتك القضائية؟

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟	تتطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصميم	الطرف المجيب
	نعم	البرازيل
	نعم	كندا
	نعم	الصين
	نعم	كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
	نعم	المانراك
	نعم	إستونيا
	نعم	فنلندا
		فرنسا
	نعم	جورجيا
	نعم	ألمانيا
	نعم	هنغاريا
	نعم	أيرلندا
	نعم	казاخستان
	نعم	ليتوانيا
	نعم	المكسيك
		نيوزيلندا
	نعم	باكستان
	نعم	بيرو
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
	نعم	جمهوريّة كوريا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟	تطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم	الطرف المجيب
	نعم	جمهورية مولدوفا
	نعم	رومانيا
	نعم	سنغافورة
	نعم	سلوفاكيا
	نعم	السويد
		سويسرا
	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية

التعليقات:

أيرلندا

جميع أنواع التصاميم تُعامل معاملة واحدة.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

المملكة المتحدة

نعم، ولكن في نهاية المطاف، سيترك ذلك للمحاكم لتفصل فيه.

منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية

نعم، على الأرجح. لسنا على علم بأي سوابق قضائية.

السؤال 35: أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المجيب	استنساخ برميجيات لعرض تصاميم واجهات	استنساخ برميجيات المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برميجيات المصورة المشمولة بالحماية	تبليغ برميجيات لعرض تصاميم واجهات	تبليغ برميجيات لعرض تصاميم واجهات	الطرف المجيب
البرازيل						
كندا						
الصين						

استخدام تصاميم واجهات المستخدم
بالمحمية - وفي هذه الحالة، تحت أي
الصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة
بالمحمية - وفي هذه الحالة، تحت أي
وضع تصاميم واجهات المستخدم
بالمحمية أو تصاميم الأيقونات المشمولة
بالمحمية على مادة ملمسية أو المكس -

الطرف المجيب	إنشاء برميجات لعرض تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	استنساخ برميجات لعرض تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	تعميل برميجات لعرض تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	تركيب تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية – وفي هذه الحالة، تختفي أيٍّ استخدام تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية – وفي هذه الحالة، تختفي أيٍّ وضع تصاميم وإجراءات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية على مادة ملموسة أو العكس -
كولومبيا				
كرواتيا				
الجمهورية التشيكية				
الدانمرك				
إستونيا				
فنلندا				
فرنسا				
جورجيا				
ألمانيا				
هنغاريا				
أيرلندا				
كاراخستان				
ليتوانيا				
المكسيك				
نيوزيلندا				
باكستان				
بيرو				
بولندا				
البرتغال				
جمهورية كوريا				
جمهورية مولدوفا				
رومانيا				
سنغافورة				
سلوفاكيا				
السويد				
سويسرا				
المملكة المتحدة				
الولايات المتحدة				
الأمريكية				
منظمة بنلو克斯				
للمملكة الفكرية				

التعليقات:

البرازيل

في كلتا الحالتين (استخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة ووضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة في بيئة مادية أو العكس بالعكس)، تتمثل معايير التعدي في الغرض التجاري لهذا النشاط. وتنص المادة 42 من قانون الملكية الصناعية البرازيلي على ما يلي: "المادة 42: تمنح البراءة صاحبها الحق في منع الغير من إنتاج ما يلي أو استخدامه أو عرضه للبيع أو يبعه أو استيراده لهذه الأغراض ، دون الحصول على موافقة صاحب البراءة: 1. منتج مشمول بالبراءة، (...)".

كندا

تسمح حماية التصميم لمالكه بأن يصنع أي مادة سُجّل التصميم بشأنها وطُبق عليها هذا التصميم أو تصميم لا يختلف اختلافاً كبيراً عنه، أو أن يستورد هذه المادة بغرض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية، أو أن يبيعها، أو أن يؤجرها، أو أن يعرضها للبيع أو الإيجار (يعني أنه لا يجوز لك أن تبيع شاشة عرض لها واجهة مستخدم مصورة محمية، وما إلى ذلك).

الصين

معايير تأكيد التعدي على التصميم:

1. انتاء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المصورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة،
2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كولومبيا

واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية في حد ذاتها. ولذلك فإن استخدام تصميم محمي في مادة أخرى أو ظرف آخر يجب أن يعتبر تعدياً، كما هو الحال مع التصميم الثلاثي الأبعاد الذي يشمل على- تصميم صناعي مسجل.

كرواتيا

في حالة التركيب أو الاستخدام أو الوضع دون موافقة المالك أو رضاه أو الاتفاق معه أو الحصول على ترخيص منه.

الدانمرك

لا ينطبق.

فنلندا

إلا إذا كان للاستخدام الشخصي فحسب، أو لأغراض تعليمية أو بحثية.

ألمانيا

حالات التعدى على حقوق التصاميم يجب ملاحقتها بموجب القانون المدنى في المقام الأول. فيجوز لصاحب التصميم المسجل أن يرفع دعوى قضائية ضد التعدى على التصميم في المحاكم الإقليمية.

هنغاريا

وفقاً لل المادة 22 من قانون التصاميم الهنجرى، إذا كان موضوع طلب التصميم أو حماية التصميم قد أخذ بصورة غير قانونية من تصميم لشخص آخر، جاز للطرف المتضرر أو من يخلفه في الملكية أن يطالب بالملكية الكلية أو الجزئية للتصميم وله أن يطالب بتعويضات بمقتضى قواعد المسؤولية المدنية.

وأى شخص يستغل بشكل غير قانوني تصميماً محمياً يكون مُرتكباً لعدى على التصميم طبقاً للمادة (23).

أيرلندا

تتعذر الإجابة عن هذا السؤال بدقة لأن تحديد التصرفات التي قد تشكل تعدىً على أي تصميم إنما هي مسألة ترجع إلى المحاكم ويفصل فيها حسب الظروف الخاصة بالقضية.

казاخستان

المادة 15 من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان أي شخص يستخدم ممتلكات صناعية محمية بما يخالف قانون البراءات في جمهورية كازاخستان يعتبر مُعدياً على الحق الاستئناري لصاحب البراءة (ال تعدى على البراءة).

إن تصنيع منتج أى شئ باستخدام ممتلكات صناعية محمية أو تطبيق هذا المنتج أو استيراده أو تخزينه أو بيعه أو عرضه للبيع أو تداوله بطريقة أخرى، فضلاً عن تطبيق طريقة محمية أو تداول منتج يُصنَّع مباشراً باستخدام طريقة محمية، يعتبر تعدىً على الحق الاستئناري لصاحب البراءة (ال تعدى على البراءة). ويُعتبر أي منتج جديد مصنوعاً بطريقة محمية في حالة عدم وجود أدلة تثبت خلاف ذلك.

ليتوانيا

استخدام تصميم محمي لأغراض شخصية فحسب لا يُعتبر تعدىً على حقوق التصميم. أما استخدام الغير لتصميم محمي لأغراض تجارية فقد يمثل تعدىً على حقوق التصميم.

باكستان

التحقق من إجراءات التعدى أمر سابق لأوانه، فالمكتب ينتظر حالياً إقرار أي سوابق قضائية في هذا الشأن.

البرتغال

في ولايتنا القضائية، تنص المادة المتعلقة بال تعدى على تصميم مسجل على ما يلى:
المادة 322: التعدى على الحقوق الاستئنافية للتصاميم أو النماذج

يعاقب بالحبس لمدة تصل إلى ثلاثة سنوات أو بغرامة تصل إلى ثلاثة وستين يوماً في حالة ارتكاب الأفعال التالية، دون موافقة صاحب الحق المعني:

(أ) استنساخ أو تقليد كل أو بعض الأجزاء المميزة لتصميم أو نموذج مسجل؛

(ب) استغلال تصميم أو نموذج مسجل يملكه شخص آخر؛

(ج) استيراد أو توزيع تصاميم أو نماذج تم الحصول عليها بأي وسيلة من الوسائل المذكورة في الفقرات الفرعية السابقة.

جمهورية كوريا

إن القيام بإنتاج أو نقل أو تأجير أو تصدير أو استيراد أي مادة يقتصر استخدامها على تصنيع منتج يُدمج به تصميم الشاشة، الذي يرتبط بتصميم مسجل أو بأي تصميم مشابه، أو القيام بعرض هذه المادة للبيع أو الإيجار، يعتبر تعدياً على حق هذا التصميم أو ترخيصه الاستئناري. كما أن استخدام واجهة المستخدم المchorة المحمية أو وضعها على مادة ملموسة يمكن أن يشكل تعدياً إذا كانت هذه المادة تشبه إلى حد ما مادة الواجهة المسجلة.

رومانيا

تنص المادة 30 من قانون التصاميم في رومانيا على حقوق استئنارية لصاحب التصميم على النحو التالي: "طوال فترة سريان تسجيل التصميم، يكون لصاحب التصميم الحق الاستئناري في استخدام التصميم وفي منع أي طرف آخر من استخدامه دون الحصول على موافقة صاحب التصميم. ولصاحب التصميم الحق في منع الغير من القيام، دون إذنه، بالأفعال التالية: استنساخ منتج يتضمن هذا التصميم أو طبقه لهذا التصميم عليه، أو تصنيع هذا المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع، أو طرحه في السوق، أو استيراده، أو تصديره، أو استخدامه، أو تخزينه للأغراض المذكورة أعلاه."

والأفعال التي تشكل تعدياً على أي نوع من التصاميم يمكن أن يحددها الخبير القضائي في أثناء النظر في قضية التعدي.

سنغافورة

برامج الحاسوب (أي "البرمجيات") غير قابلة للتسجيل في سنغافورة (القسم 7(1) من قانون التصاميم المسجلة). لذلك لا يجوز أن تكون البرمجيات في حد ذاتها ملائمة للحماية بموجب تصميم، أو سبباً لرفع أي دعوى تعدياً على التصميم. واستخدام تصميم محظوظ لواجهة مستخدم مchorة أو أيقونة قد يشكل تعدياً إذا كان يندرج ضمن الظروف المنصوص عليها في القسم 30(2) من قانون التصاميم المسجلة.

وتسجيل التصميم بموجب قانون التصاميم المسجلة يمنح صاحب التصميم المسجل الحقوق الاستئنارية التالية:
(أ) الحق في أن يصنع ما يلي في سنغافورة، أو أن يستورده إلى سنغافورة بغرض البيع أو التأجير أو بعرض استخدامه لأغراض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية:

"1" أي مادة سُجل بشأنها التصميم وطبق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي (على أن يكون هذا المنتج غير المادي قد سُجل بشأنه التصميم وطبق عليه هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه)؛

(ب) الحق في بيع ما يلي أو تأجيره أو عرضه للبيع أو التأجير في سنغافورة:

"1" أي مادة أو أي منتج غير مادي سُجل بشأنها التصميم وطبق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي من المنتجات المذكورة في الفقرة الفرعية "1".
أي شخص يقوم بما يلي، دون موافقة صاحب التصميم المسجل وفي أثناء سريان التسجيل، يكون متعدياً على الحق في التصميم المسجل:

(أ) يفعل أي شيء يعتبر بمقتضى البند الفرعي (1) حقاً استثنائياً لصاحب التصميم المسجل؛
(ب) أو يفعل أي شيء بغض التكفين من صنع أي مادة مشار إليها في البند الفرعي (1) في سنغافورة أو في أي مكان آخر؛

(ج) أو يفعل أي شيء إزاء أي آلية من شأنه أن يشكل تعدياً على التصميم إذا كان قد حدث إزاء المادة الجمعة؛
(د) أو يفعل أي شيء بغض التكفين من صنع أو تجميع آلية، في سنغافورة أو في أي مكان آخر، إذا كانت المادة الجمعة ستكون من المواد المشار إليها في البند الفرعي (1).

وبناءً على ما نقدم، فإن وضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة أو أيقونة (أو العكس بالعكس) لن يكون بوجه عام تعدياً لأن الحماية تقصر على المادة أو المنتج غير المادي الذي سُجل بشأنه تصميم الواجهة أو الأيقونة. وفي حالة المثال الوارد في الحاشية السفلية رقم 18، فإن تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة المسجل من أجل جهاز إلكتروني لن تكون حقوقه قد انتهكت إذا طُبق على الآثار (لأن هذه ليست المادة التي سُجل بشأنها التصميم).

سلوفاكيا

* استخدام واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة في أجهزة إلكترونية.

السويد

تسري قواعد التعدي نفسها على جميع التصاميم.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

يترك الأمر للمحاكم لتبت فيه.

الولايات المتحدة الأمريكية

يرد قانون الولايات المتحدة الخاص بالتعدي على البراءات، بما فيها براءات التصميم، في الفصل 28 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

وعلى وجه التحديد، ينص البند 271 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة على ما يلي: "كل من يقوم دون وجه حق بصنع أي اختراع مشمول ببراءة أو استخدام هذا الاختراع أو عرضه للبيع أو بيده، داخل الولايات المتحدة، أو يقوم باستيراد أي اختراع مشمول ببراءة إلى الولايات المتحدة خلال فترة سريان براءته، يكون متعدياً على البراءة، ما لم ينص على خلاف ذلك في هذا الباب".

منظمة بيلوكس للملكية الفكرية

لا تستطيع المنظمة أن تجيز عن هذا السؤال لأنها ليست مكتب فحص.

السؤال 36: هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المجيب
	نعم	البرازيل
في كندا، "يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مطبق على مادة وحيدة تامة الصنع ...". أي أن تسجيل تصميم وحيد يشمل استخدام هذا التصميم في بيئة مادية فقط.	لا	كندا
	لا	الصين
في حالة استنساخ واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة من تصميم سيسُستخدم في شاشة حاسوب أو جهاز محمول، ينبغي أن يفهم أن كونه تصميماً بيانياً يجوز استنساخه أو نسخه أو استخدامه في أحوال مادية، مثل المطبوعات الإعلانية.	نعم	كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	المجاهدة التشيكية
يمكن أن يشمل تسجيل التصميم استخدامه في كلتا البيئتين إذا كان مظهر التصميم ثابتاً لم يتغير. أما في حالة اختلاف الانطباع العام للتصميم، فإن التسجيل لا يشمل استخدام التصميم في كلتا البيئتين.	نعم	الدانمرك
	نعم	إستونيا
	نعم	فنلندا
		فرنسا
	نعم	جورجيا
		ألمانيا
	نعم	هنغاريا
	نعم	أيرلندا
		كازاخستان
		ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	نيوزيلندا
	نعم	باكستان
		بيرو

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المجيب
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
	لا	جمهوريّة كوريا
	نعم	جمهوريّة مولدوفا
	نعم	رومانيا
نعم، رغم أن الحماية في "بيئة افتراضية أو حاسوبية" تقصر على التصاميم التي تُطبَّق على منتجات غير مادية بحسب قانون سنغافورة. كما أن البند (2) من قانون التصاميم المسجلة يُعرف المنتج غير المادي بأنه "أي شيء ليس له شكل مادي ويتيح عن إسقاط تصميم على سطح أو وسط (بما في ذلك الهواء) وله وظيفة نوعية جوهرية لا تقصر على تصوير مظهر الشيء أو نقل معلومات ". وباستخدام تصميم لوحة مفاتيح مثلاً، يمكن تقديم طلب واحد لهذا التصميم ليشمل المادة (أي لوحة المفاتيح الفعلية) بالإضافة إلى المنتج غير المادي (أي لوحة المفاتيح الافتراضية التي تُعرض على سطح أو وسط). وسوف يستخدم التصنيف نفسه (أي الخاص بلوحات المفاتيح) سواء أكان التصميم يُطبَّق على مادة فعلية أو منتج غير مادي أم لا.	سنغافورة	
	نعم	سلوفاكيا
	نعم	السويد
	لا	سويسرا
سوف يتوقف ذلك على تطابق التصميم في البيئة المادية مع البيئة الحاسوبية من عدمه أو اختلافه معها في جوانب غير جوهرية تُحسب من عدمه.		المملكة المتحدة
نعم، من المُحتمل أن يحدث ذلك.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

نيوزيلندا

سوف توجد حاجة إلى عدة تسجيلات للتصميم المُطبَّق على مواد مختلفة.

السؤال 37: هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايات القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن تسجيل تصميم وحيد أن يجمع التصميم في كل من هذه البيانات المتباينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، كيف ترسم حدود هذه البيانات؟	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	الطرف المحبب
		لا	البرازيل
		لا	كندا
		لا	الصين
نعم		لا	كولومبيا
		لا	كرواتيا
		لا	الجمهورية التشيكية
		لا	المالديف
		لا	إستونيا
		لا	فنلندا
		لا	فرنسا
		لا	جورجيا
			ألمانيا
		لا	هنغاريا
		لا	أيرلندا
			казاخستان
			ليتوانيا
		لا	المكسيك
		لا	نيوزيلندا
		لا	باكستان
			بيرو
		لا	بولندا
		لا	البرتغال
		لا	جمهوريّة كوريا
		لا	جمهوريّة مولدوفا
		لا	رومانيا
		لا	سنغافورة
		لا	سلوفاكيا
		لا	السويد
			سويسرا
			المملكة المتحدة
		لا	الولايات المتحدة الأمريكية
		لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

السؤال 38 (أولاً): ما النسق الذي يستخدمه مكتب لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يصدق عليها؟	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	كلها	نسخ إلكتروني	نسخ ورقي	الطرف المجيب
يقدم المكتب الوثائق الرسمية، وربما يقدم نسخاً مصدقة من الوثائق إذا طلب المالك ذلك. ولا يقدم المكتب في الوقت الحالي وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية، لأن البلدان التي تقبل وثائق الأولوية بهذا النسق قليلة جداً.	نعم	نعم			البرازيل
1. بصمها بخاتم مكتب الفحص، 2. وتبادلها عن طريق خدمة الويبو للتنفيذ الرقمي (DAS).	نعم	نعم		نعم	كندا
ثطع وشقة الأولوية على ورق خاص، وشمع، وتحمّل بخاتم رسمي.	نعم			نعم	الصين
يتولى أحد موظفي المكتب التوقيع على الوثائق.	نعم			نعم	كولومبيا
يمكن ختمها وتوقيعها.	نعم			نعم	كرواتيا
بتوقع المراقب وختمه.	نعم			نعم	الجمهورية التشيكية
تُقدم نسخة مصدقة من الطلب.	نعم			نعم	النمسا
تحمل نسخ وثائق الأولوية توقيعات المسؤولين وخاتم القسم.	نعم			نعم	إstonيا
من خلال وثائق تتضمن فقرة اتفاق قانوني وتوقيع جهة التصديق.	نعم			نعم	فنلندا
تصديق تلقائي من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنэт.	نعم	نعم			أيرلندا
	نعم			نعم	كازاخستان
	نعم			نعم	ليتوانيا
	نعم			نعم	المكسيك
	نعم			نعم	نيوزيلندا
	نعم			نعم	باكستان
	نعم			نعم	بيرو
	نعم			نعم	بولندا

الطرف المجيب	نسخ ورقية	نسخ إلكترونية	كلها	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يصدق عليها؟
البرتغال			نعم	نعم	عن طريق التوقيع الرقمي للمكتب أو الختم الرسمي.
جمهورية كوريا			نعم	نعم	تُقدم نسخة طبق الأصل بها رقم الإصدار، ورقم الطلب، وتاريخ الإيداع، واسم مودع الطلب.
جمهورية مولدوفا	نعم			نعم	ينبغي أن تحمل توقيع رئيس المكتب وخاتم المكتب الذي صدق على وثائق الأولوية.
رومانيا	نعم			نعم	ستُقدم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختها.
سنغافورة	نعم			نعم	
سلوفاكيا	نعم			نعم	الوثائق المعدة لأغراض الطالبة بالأولوية يصدق عليها بخت مكتب الملكية الصناعية في الجمهورية السلوفاكية.
السويد			نعم	لا	
سويسرا	نعم			نعم	يُصدق عليها معهد الملكية الفكرية والمستشار الاتحادي.
المملكة المتحدة	نعم			نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية			نعم	نعم	السجلات المتاحة من مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يمكن التصديق عليها بوصفها نسخاً طبق الأصل من قبل «فرع استيفاء نسخ البراءات والعلامات التجارية». ثقىد النسخ المصدقة بشرط وخاتم مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية بالإضافة إلى توقيع موظف التصديق المؤذن.
منظمة بناوكس للملكية الفكرية	نعم		نعم	نعم	يمكن الحصول على نسخة ورقية مصدقة.

السؤال 38 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة	يرجى تقديم معلومات محددة
البرازيل	لا	
كندا	لا	
الصين	لا	
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية		لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	

يُرجى تقديم معلومات محددة	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها ينص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجب
	لا	أيرلندا
	لا	كاراخستان
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	نعم	نيوزيلندا
في حالة المطالبة بالأولوية، يجب اعتقاد وثيقة الأولوية من مفوض مكتب الإيداع الأول.	نعم	باكستان
	لا	بيرو
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
	لا	سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بناوكس لملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

يجوز للعميل أن يتقدم بطلب للحصول على وثائق مصدقة إلى مركز خدمة عملاء المكتب الكندي لملكية الفكرية، وأن يدفع الرسوم المناسبة. لمزيد من التفاصيل بشأن كيفية طلب النسخ (المصدقة وغير المصدقة)، يُرجى زيارة مركز خدمة عملاء المكتب الكندي لملكية الفكرية.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الدانمرك

إننا، بوجه عام، نستخدم النسق الورقي، ولكن في بعض الحالات نستخدم النسق الإلكتروني حينما يطلب مودع الطلب ذلك.

جورجيا

يجب التصديق على وثائق المطالبة بالأولوية بتوقيع الشخص المسئول.

رومانيا

ويمكن أيضاً أن يرسل مكتبنا عبر البريد الإلكتروني الوثيقة الأصلية الممسوحة ضوئياً، ولكن ليس هذا هو السائد الآن.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

تُقدم وثائق الأولوية ورقياً فقط، وتحمل شريطاً وخاتماً.

السؤال 39 (أولاً): ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟

الطرف المحيي	نسق ورقي	نسق إلكتروني	كلامها	هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟
البرازيل			نعم	لا
كندا			نعم	لا
الصين			نعم	نعم
كولومبيا			نعم	نعم
كرواتيا			نعم	نعم
الجمهورية التشيكية			نعم	لا
المغرب			نعم	لا
إستونيا			نعم	نعم
فنلندا	نعم			لا
فرنسا			نعم	نعم
جورجيا			نعم	نعم
ألمانيا	نعم			لا
هنغاريا			نعم	نعم
أيرلندا			نعم	لا
کاراخستان	نعم			نعم
ليتوانيا	نعم			نعم
المكسيك			نعم	نعم
نيوزيلندا		نعم		نعم
باكستان	نعم			نعم
بيرو	نعم			نعم
بولندا	نعم			نعم
البرتغال			نعم	لا

الطرف المجيب	نسخ ورقى	نسخ إلكترونى	كلامها	هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟
جمهوريّة كوريا			نعم	نعم
جمهوريّة مولدوفا	نعم	نعم		نعم
رومانيا	نعم			نعم
سنغافورة				ستُتَقدَّمُ وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختها.
سلوفاكيا	نعم		نعم	نعم
السويد			نعم	لا
سويسرا	نعم	نعم	نعم	لا
المملكة المتحدة				لا
الولايات المتحدة الأمريكية				نعم
منظمة بنوك للمملكيّة الفكرية				لا

السؤال 39 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها
البرازيل	لا	
كندا	لا	
الصين	نعم	يجب أن يشير الطلب المسبق إلى بيئة المادة.
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية		لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
أيرلندا	لا	
казاخستان		
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
باكستان	لا	
بيرو	لا	

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها ينص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهوريّة مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
		سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

قد تكون وثائق الأولوية المعتمدة مطلوبة إذا كانت مراجعة المطالبة بالأولوية ضرورية لتقدير الجدّة.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الدانمرك

يجوز لنا أن نطلب التصديق على الوثائق وفقاً للتشريع الدانمركي، لكننا عادةً لا نفعل ذلك.

إستونيا

يشترط المكتب تقديم وثائق أصلية.

جورجيا

يقبل مكتبنا وثائق الأولوية بتنسيق إلكتروني إذا كانت تحتوي على رمز تعريفي يسمح لمكتبنا بأن يتحقق من صحة الوثيقة من خلال الموقع الإلكتروني لمكتب الإيداع الأول.

أيرلندا

لا يجوز طلب التصديق على وثائق الأولوية إلا في حالة وجود أي شك في الوضع القانوني للأولوية المُطالب بها.

البرتغال

المادة 13: إثبات حق الأولوية

1. يجوز أن يلزم المعهد الوطني للملكية الصناعية أي شخص يستشهد بحق الأولوية بأن يقدم، في غضون شهرين من القرار، نسخةً مصدقةً من الطلب الأول، وشهادة بتاريخ تقديمها، وترجمة لذلك إلى اللغة البرتغالية إذا لزم الأمر.

سويسرا

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

* يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية النسق الورقي والنسق الإلكتروني إذا كان ذلك من خلال آليات معينة. ويكون النسق الإلكتروني مقبولاً عند استرجاعه من قبل المكتب وفقاً لأحد برامج تبادل وثائق الأولوية. وسيحاول المكتب القيام بالاسترجاع الإلكتروني للطلبات الأجنبية التي تطلب بأولويتها في طلب تصميم مقدم في الولايات المتحدة، وذلك عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) إن أمكن.

<https://www.uspto.gov/patents-getting-started/international-protection/electronic-priority-document-exchange-pdx>

[يلٰ ذلك المرفق الثاني]

استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط

نظرت فيه لجنة العلامات في دورتها الأربعين

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018 في الوثيقة SCT/40/2 المعروفة " تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط: مشروع استبيان" وفي نسخة منقحة من مشروع الاستبيان (الوثيقة SCT/40/2 Rev.). وطلبت اللجنة من الأمانة "أن تعمم الاستبيان كما ورد في الوثيقة على SCT/40/2 Rev." (انظر الفقرة 11 من الوثيقة 9 SCT/40/9).
2. ويهدف هذا الاستبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط إلى جمع المعلومات فيما يخص (1) شرط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج، (2) والأساليب التي تسمح بها المكاتب لتمثيل التصاميم المتحركة.
3. وبغية تمكين الأمانة من إعداد الوثيقة المطلوبة التي تجمع ردود أعضاء اللجنة المذكورة والمنظمات المذكورة آنفًا، ينبغي إعادة الاستبيان بعد استكماله إلى الويبو بحلول 31 يناير 2019 بالبريد الإلكتروني إلى: sct.forum@wipo.int؛ أو بالبريد العادي إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، 34, chemin des Colombettes، Geneva 20 1211، Switzerland؛ أو بالفاكس: +41 22 338 87 45.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والحرف/الخطوط والمادة أو المنتج¹

1. هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:

تصاميم واجهات المستخدم المصورة نعم لا

تصاميم الأيقونات نعم لا

تصاميم الحارف/الخطوط نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

2. هل يشترط وجود صلة² في ولايتك القضائية بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، يرجى الانتقال إلى السؤال 13 والأسئلة اللاحقة

تعليقات، إن وجدت:

1. سوف يستخدم فقط لفظ "مادة" فيما يلي في الاستبيان هذا لأغراض التبسيط، ومن المفهوم أنه يشمل أيضا لفظ "منتج"، عند الاقتضاء.
2. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى لزوم أن تكون تصاميم واجهات المستخدم أو الأيقونات مرتبطة بإحدى المواد.

(أ) اشتراط وجود صلة

3. أي نوع من أنواع التصاميم تشرط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

- تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب
- تصاميم واجهات المستخدم المchorة
- تصاميم الأيقونات
- تصاميم الحارف/الخطوط
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

4. ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟³

- تيسير البحث الذي تقوم به مكاتب الفحص
- تيسير بحوث (حرية التصرف) التي يجريها المستخدمون
- تيسير البحوث التي يجريها مودعو الطلبات
- تقيد نطاق حقوق التصميم
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

³. انظر مساهمات شيلي، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 4) والجمعية اليابانية للعلامات التجارية.

5. في ولايتك القضائية، ينطبق ما يلي على تصاميم المحرف/الخطوط:

أ) يجب أن تكون مدججة في مادة ملموسة ل تستفيد من الحماية

نعم لا

ب) يمكن تطبيقها على مادة افتراضية

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

6. في ولايتك القضائية هل تؤدي الجوانب الوظيفية⁴ للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، ما هذا الدور؟

تعليقات، إن وجدت:

7. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمغارف/الخطوط وأحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، من الحصول له توفير هذه الصلة؟

4. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "الجوانب الوظيفية" إلى الطريقة التي تعمل بها المادة.

مودع الطلب <input type="checkbox"/>
المكتب <input type="checkbox"/>
تعليقات، إن وجدت:

<p>8. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟</p>

<input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متواصلة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيلات أخرى - الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

<p>9. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟</p>

<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم
يرجى شرح الإجابة
تعليقات، إن وجدت:

10. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلاً بخطوط متقطعة)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

يكون نطاق الحماية مقيداً:

فقط فيما يخص نوع محدد من المواد التي تم التنازل عنها

في حالة المواد التي تدخل تحت التصنيف نفسه

حالات أخرى - الرجاء تحديدها

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

11. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:⁵

التصميم وحده

كلاً من التصميم والمادة

أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

12. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلاً بخطوط متقطعة) ويشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

⁵. انظر مساهمات الرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-2) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 3-4).

تعليقات، إن وجدت:

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

13. في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المضورة/الأيقونات وإحدى المواد؟⁶

نتيجة لطبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئة مختلفة

أسباب أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

14. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن آية تصاميم لها مظاهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟⁷

نعم لا

يرجى شرح الإجابة

15. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون بحوث حرية التصرف؟⁸

تعليقات، إن وجدت:

16. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

.⁶ انظر مساهمات هنغاريا وغرفة التجارة الدولية (ص2) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4).

.⁷ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص7).

.⁸ مكرر.

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟ الرجاء تحديده	<input type="checkbox"/> اختيارياً ؟
تعليقات، إن وجدت:	<input type="checkbox"/> إجبارياً ؟

17. هل يمكن الحصول على تصميم البراءة/تسجيل التصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ذاته إن كان مثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يشمل تصميم البراءة/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونات موضع المطالبة في أي مادة / بيئة؟	<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم
تعليقات، إن وجدت:	<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

18. أي من أساليب التمثيل يمكن لودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو flv أو wmv أو mov أو wav أو mp4): الرجاء تحديد الحد الأقصى للحجم إن وجد:	<input type="checkbox"/> صور متحركة ⁹
--	--

⁹. يستخدم مصطلح "رسوم" مرادفاً لمصطلح "المشاهد".

صور ثابتة في نسق إلكتروني

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا pdf):
الرجاء تحديد الحد الأقصى لحجم الملف إن وجد:

صور ثابتة في هيئة ورقية

الرجاء تحديد أية اشتراطات إضافية:

تعليقات، إن وجدت:

19. في حالة توافر اختيارات من بين أساليب مختلفة للتمثيل في إطار ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه
أغلب مودعي الطلبات؟

الصور المتحركة

الصور الثابتة في نسق إلكتروني

الصور الثابتة في هيئة ورقية

تعليقات، إن وجدت:

20. هل توجد أية اشتراطات إضافية / خاصة تتعلق بمحظى الطلب في حالة تصاميم الصور المتحركة؟

لا نعم

إن كانت الإجابة نعم، الرجاء تحديد هذه الاحتياطات

تعليقات، إن وجدت:

21. إذا كان يمكن أن يستخدم مدعواً الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الصور المتحركة في ولایتك القضائية:

- لا تقبل سوى ملفات فيديو
- تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً
- تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

22. في حالة اشتمال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، أي نسق يحدد نطاق الحماية؟

- النسقان يعاملان معاملة متساوية
- ملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة
- للصور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

23. في حالة تمثيل التصاميم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟¹⁰

¹⁰. انظر مساهمات الولايات المتحدة الأمريكية (ص 3-4)، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (ص 3-5)، وغرفة التجارة الدولية (3-4)، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 4)، والجمعية اليابانية لوكالء البراءات (ص 4-7)، والجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 9).

نعم لا

في حالة الإجابة نعم، يشترط ما يلي:

ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة

جميع الصور ترتبط ارتباطاً بصرياً ببعضها البعض

جميع الصور تقدم تصوراً واضحاً عن الحركة / التغيير / التطور

لا يتتجاوز عدد الصور الحد الأقصى - الرجاء تحديده

شروط أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

24. في أي نسق تُمنح تصاميم الصور المتحركة؟

تسجيل / براءة على الورق

إلكترونياً (منح إلكتروني)

نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

25. في أي نسق تنشر تصاميم الصور المتحركة؟

منشور ورقي

منشور إلكتروني

نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

26. هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الصور المتحركة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

أسئلة إضافية

27. هل تستبعد في ولایتك القضائية بعض الصور المتحركة من الحماية بوجوب قانون التصاميم؟¹¹

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:

الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)

الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثلاً خلفية الشاشة على سطح المكتب)

الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

¹¹. انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 5).

صور أخرى - الرجاء تحديدها

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يترر استبعاد الصور؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

28. هل توجد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ولايتك القضائية التي تستبعد من حماية التصميم؟¹²

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

29. في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، بأية طريقة؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر سوى تحت ظروف معينة؟¹³

.¹² انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 6).

.¹³ على سبيل المثال، في أحد تطبيقات التصفح: "تبنيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

30. في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟¹⁴

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟

تعليقات، إن وجدت:

31. هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبعة في مكتبك؟

14. فيما يلي أمثلة على تصاميم غير دائمة: تصميم مصباح لا يظهر إلا إذا كان المصباح مشعلًا، وتصاميم ملابس نسائية داخلية لا تظهر سوى إذا كانت تلك الملابس على مستوى الساقين، وتصاميم المواد المغفوقة، مثل البالونات والألعاب المائية والملاتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء الضغط الذي يعطيها شكلها، وتصميم المياه في إحدى النافورات، ولوحة مقاييس من الليزر، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذيع على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى 61 USPQ 153, 373 F.2d 997, (محكمة الولايات المتحدة الأمريكية لاستئنافات المواد الجمركية والبراءات، 1967) (ص 6).

تصنيف لوكارنو

تصنيف محلي

إذا كانت الإجابة نعم فالصنف كما يلي:

حسب تعريف مودع الطلب

حسب تعيين المكتب

في حالة تعيين المكتب الصنف هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟

لا نعم

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات؟

لا نعم

تعليقات، إن وجدت:

32. عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة

المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة / خاملة¹⁵ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة / خاملة في الطلب

لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعಲها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

المادة وواجهة المستخدم المقدمة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المقدمة

تعليقات، إن وجدت:

33. هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المقدمة وهي في حالة نشطة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب اعتبارها في حالتها النشطة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

34. هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المقدمة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

تعليقات، إن وجدت:

35. أي من الأفعال الآتية يشكل تعديا على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

<input type="checkbox"/> إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> نقل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> تحميل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> تركيب تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية ¹⁶ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
<input type="checkbox"/> استخدام تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية ¹⁷ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
<input type="checkbox"/> وضع تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟ ¹⁸
تعليق، إن وجدت:

36. هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم واحد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلا عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟¹⁹

<input type="checkbox"/> لا <input checked="" type="checkbox"/> نعم
تعليق، إن وجدت:

¹⁶. انظر مساهمة جمعية أصحاب الملكية الفكرية التي تشير إلى مبادئ التعدي غير المباشر مثل التعدي المزعوم (ص3)، ومساهمة الجمعية اليابانية للعلماء التجارية (ص 8).

¹⁷. مكرر.

¹⁸. فعلى سبيل المثال، إذا تم وضع تصميم واجهة مستخدم منشورة/تصميم أيقونة مشتمل بالحماية في سياق جهاز إلكتروني على سطح طاولة كتين وتم بعد ذلك يعه كثاث عصري، فهل يشكل ذلك تعديا؟ وماذا لو تم العكس، أي استخدام تصميم موضع على سطح طاولة كتصميم واجهة مستخدم منشورة/تصميم أيقونة لأغراض تطبيق لإحدى متاجر الأثاث، فهل يشكل ذلك تعديا؟

¹⁹. انظر الأمثلة المذكورة في مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية (ص 6).

37. هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولایتك القضائية بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة²⁰ التي يستخدم التصميم فيها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، كيف ترسم حدود هذه البيانات؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم منفرد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيانات المتباينة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

38. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

نسق ورقي

نسق إلكتروني

كلاهما

هل يمكن اعتقاد النسقين؟

نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، فكيف يجري اعتقادها؟

هل توجد تفصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

²⁰. مثل ألعاب الحاسوب وعالم الواقع الافتراضي وتطبيقات شبكة الإنترنت.

نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:	

39. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لقبول الوثائق لأغراض حق الأولوية؟	
نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	هل يشترط مكتبك اعتناد وثائق الأولوية؟
هل توجد تفاصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟	
نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	في حالة الإجابة نعم، الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:	

[نهاية المرفق الثاني والوثيقة]