

A



SCT/41/2

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 19 أغسطس 2019

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية

الدورة الحادية والأربعين
جنيف، من 8 إلى 11 أبريل 2019

تجمیع ردود الاستبيان الخاص بتصامیم واجهات المستخدم المصورة والأیقونات والمحارف/الخطوط
وثيقة من إعداد الأمانة

المقدمة

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات)، خلال دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، في مشروع استبيان بشأن تصامیم واجهات المستخدم المصورة والأیقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقتان SCT/40/2 Rev. و SCT/40/2 Rev.).

2. وخلص رئيس الدورة الأربعين للجنة العلامات إلى أنه قد "التمس من الأمانة تعميم الاستبيان الوارد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، للحصول على ردود بحلول 31 يناير 2019؛ وتحمیل كل الردود في وثيقة كي تنظر فيها لجنة العلامات في دورتها الحادية والأربعين، علماً بأن لجنة العلامات، نظراً إلى الفترة الزمنية المحددة لإعداد تلك الوثيقة، وافقت على أن تُتاح الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019" (انظر الفقرة 11 من الوثيقة 9). (SCT/40/9).

3. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المchor والمأقيونات والمحارف/الخطوط (المشار إليه فيما يلي باسم "الاستبيان")، الوارد في المرفق الثاني لهذه الوثيقة، وأرسلته إلى جميع أعضاء لجنة العلامات وإلى جميع المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، وذلك في الرسالة المعممة C. 8821 المؤرخة 7 ديسمبر 2018. وإضافةً إلى ذلك، أتيح الاستبيان باللغات العربية والصينية والإنكليزية والفرنسية والروسية والإسبانية على الموقع الإلكتروني للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) في العنوان التالي: <https://www.wipo.int/sct/en/>.

4. وفي الموعد الأخير لإعادة الاستبيان إلى الويبو بعد ملئه (ألا وهو 31 يناير 2019)، كانت قد وردت ردود من الدول الأعضاء التالية: البرازيل، وكندا، والصين، وكولومبيا، وكرواتيا، والجمهورية التشيكية، والدانمرك، واستونيا، وفنلندا، وفرنسا، وجورجيا، وألمانيا، وهنغاريا، وأيرلندا، وكazاخستان، ولituania، والمكسيك، ونيوزيلندا، وباسكتان، وبورو، وبولندا، والبرتغال، وجمهورية كوريا، وجمهورية مولوفا، ورومانيا، وسنغافورة، وسلوفاكيا، والسويد، وسويسرا، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة الأمريكية (31). كما ردت على الاستبيان إحدى المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية، ألا وهي منظمة بنوكس للملكية الفكرية (BOIP) (1).

5. وفي نهاية الدورة الحادية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 8 إلى 11 أبريل 2019، طلب الرئيس من الأمانة دعوة الأعضاء والمنظمات الحكومية الدولية للملكية الفكرية من لهم صفة مراقب، إلى تقديم ردود إضافية أو مراجعة على الاستبيان حتى 31 يوليو 2019، ووضع اللمسات الأخيرة على الوثيقة SCT/41/2 ليُنظر فيها خلال الدورة الثانية والأربعين للجنة (الوثيقة SCT/41/9، الفقرة 9).

6. وحتى 31 يوليو 2019، استلمت الأمانة ردوداً جديدة من: أذربيجان، وشيلي، وأكادور، واليابان، وكنيا، ولاتفيا، والنرويج، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (EUIPO) (8).

7. ويحتوي المرفق الأول لهذه الوثيقة على ردود الاستبيان مجمعةً، فيعرض الأسئلة التسعة والثلاثين الواردة في الاستبيان متتابعةً بجميع الردود ذات الصلة في شكل جداول. وفي حالة عدم رد أي دولة من الدول الأعضاء أو أي منظمة من المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية على سؤال ما، تُترك الحالة ذات الصلة فارغةً. وترتدى التعليقات المقدمة كما هي بأكملها أسفل الجدول الذي يعرض ردود السؤال المعنى، أو داخل هذا الجدول كلما أمكن.

8. وإن لجنة العلامات مدعاة إلى النظر في محتوى هذه الوثيقة.

[يلي ذلك المرفقان]

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والhaarf/الخطوط والمادة أو المنتج

السؤال 1: هل توفر ولاية القضائية الحماية لما يلي:

التعليق	تصاميم الhaarf/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المchorة	الطرف المجيب
	نعم	نعم	نعم	أذربيجان
	لا	نعم	نعم	البرازيل
في كندا، يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، لن تحدث في مادة تامة الصنع ، تروق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين (انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية). ولكن يحصل أي تصميم من تصاميم واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات أوhaarf/الخطوط على الحماية، يجب أن يُطبق على مادة تامة الصنع.	نعم	نعم	نعم	كندا
لا يشير تشريعنا بشكل محدد إلى أي من هذه العناصر. ومع ذلك، يمكن حمايتها كتصاميم ثنائية الأبعاد. وفي شيلي، يمكن اعتبار أن تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات وhaarf/الخطوط تدرج تحت (تصنيف) التصاميم الصناعية. وينص التشريع على أنه "من المفهوم أن مصطلح الرسم الصناعي يشمل أي تحضير أو مجموعة من الأشكال، وخطوط الألوان التي توضع في خطوة لإدماج منتج صناعي لأغراض الزخرفة والتي تضفي على هذا المنتج مظهراً جديداً.				شيلي
	لا	لا	نعم	الصين
	لا	نعم	نعم	كولومبيا
	نعم	نعم		كرواتيا
	نعم	نعم	نعم	الجمهورية التشيكية
ولا يتناقض قضائياً لا توفر الحماية لواجهات المستخدم المchorة بوجه عام. ويمكن حماية شكل واجهة المستخدم المchorة بوصفها تصميماً صناعياً، في حين أن الوظائف التقنية لواجهة المستخدم المchorة يشملها قانون البراءات. مثال: تمنح "شاشة العرض وواجهة المستخدم" حماية استثنائية، بوصفها "تصميماً صناعياً مسجلاً" وبوصفها "تصميماً صناعياً غير مسجل (في الاتحاد الأوروبي)", بظهورها وليس بوظائفها التقنية.	نعم	نعم	نعم	النمسا
على وجه الخصوص، لا توفر الولاية القضائية الحماية لهذه الحالات المعينة. ولكن، يمكن إدراجها ضمن أشكال معينة من	لا	لا	لا	إcuador

التعليقات	تصاميم المارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المجب
الحماية، من قبيل التصاميم الصناعية، أو من خلال أشكال أخرى، مثل حق المؤلف.				
	نعم	نعم	نعم	إستونيا
	نعم	نعم	نعم	فنلندا
	نعم	نعم	نعم	فرنسا
	نعم	نعم	نعم	جورجيا
	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
	نعم	نعم	نعم	هنغاريا
لا تُفرق أيرلندا بين أنواع التصاميم. فتعامل التصاميم بطريقة واحدة بغض النظر عما إذا كان مودع الطلب أو أي شخص آخر يطلق عليها واجهات مستخدم مصورة أو أيقونات أو مارف أو تصاميم عادية أو أي شيء آخر.	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
	لا	نعم	نعم	اليابان ¹
	نعم	نعم	نعم	كازاخستان
لا يشير قانون التصاميم الصناعية في كييفا بالتحديد إلى التصاميم الصناعية لواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمارف. ويشترط القانون على مودع الطلب إيداع الرسومات أو الصور الفوتوغرافية أو غيرها من الرسوم البيانية للهادفة التي تجسد التصميم. وفي الممارسة العملية، يسجل المكتب هذه الأنواع من التصاميم طالما حددت المادة/المادة المنتج الذي يُطبق عليه التصميم في الطلب المودع.	نعم	نعم	نعم	كييفا
لا توجد أحكام خاصة، فيمكن تسجيل هذه التصاميم وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم الصناعية.	نعم	نعم	نعم	لاتفيا
	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
كل منها منصوص عليه في المادة 32 من قانون الملكية الصناعية في ولايتنا القضائية: المادة 32: تشمل التصاميم الصناعية ما يلي: 1. تصاميم الرسومات الصناعية - وهي أي توليفة أرقام أو خطوط أو ألوان مدجحة في منتج صناعي لأغراض التزيين، مما يمنحه مظهراً فريداً ومميزةً - وواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والخطوط تحظى بالحماية في المكسيك منذ سنتين.	نعم	نعم	نعم	المكسيك

¹ نظراً لأن قانون التصميم المنتج بما في ذلك أحكام حماية تصميم واجهات المستخدم المصورة قد صدر في 17 مايو 2019 في اليابان (من المقرر أن تدخل أحكام حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة حيز النفاذ في غضون عام واحد من إصدار قانون التصميم)، وفي الحالات التي تكون إجابات الأسئلة أدناه مختلفة عن القانون الحالي والقانون المنتج، قدمت اليابان إجابات فيما يخص القانون الحالي والقانون المنتج.

التعليقات	تصاميم المحرف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجَبِّ
<p>لا يوجد في نيوزيلندا قانون ينص تحديداً على حماية التصاميم المسجلة الخاصة بواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحرف/الخطوط في حد ذاتها.</p> <p>ولكن مكتب الملكية الفكرية في نيوزيلندا سيسجل التصاميم بموجب قانون التصاميم لسنة 1953 في شكل صورة مطبقة على مادة بوصفها نمطاً أو زخرفة مطبقة على المادة. وإذا كانت الصورة مطابقة لنسخة ساكنة من أيقونة أو واجهة مستخدم مصورة، فيمكن في هذه الحالة فقط أن يقال إن هذه الواجهة أو الأيقونة تتبع بالحماية بموجب قانون التصاميم لسنة 1953. وقد تكون المادة التي تُطبق عليها الصورةشاشة عرض إلكترونية، لذلك لا يُشترط أن تعرض الصورة على الشاشة دوماً.</p> <p>وإذا كان يجوز اعتبار أحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحرف/الخطوط أو أجزاء منه "مصنفاً فنياً أصلياً"، فربما يكون التصميم مؤهلاً للحماية بموجب قانون حق المؤلف لسنة 1994.</p>	لا	لا	لا	نيوزيلندا
لا يحظر قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل تصميم لواجهة مستخدم مصورة أو لأيقونة.	نعم	نعم	نعم	النرويج باكستان
تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو منز للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثالثي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.	لا	نعم	نعم	بيرو
لا توجد أحكام خاصة. يمكن تسجيل هذه التصاميم وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم.	نعم	نعم	نعم	بولندا
يجب تطبيق التصميم (الخاص بواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة أو الحرف أو الخط) على أي مادة أو منتج غير مادي.	نعم	نعم	نعم	البرتغال
	نعم	نعم	نعم	جمهوريَّة كوريا
	نعم	نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
	نعم	نعم	نعم	رومانيا
	نعم	نعم	نعم	سنغافورة
	نعم	نعم	نعم	سلوفاكيا
	نعم	نعم	نعم	السويد
	نعم	نعم	نعم	سويسرا
	نعم	نعم	نعم	المملكة المتحدة

التعليقات	تصاميم المحرف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المجيب
	نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
لكن تُستبعد برامج الحاسوب من تعريف المنتج (المادة 3.1(4) من اتفاقية بنلوكس بشأن الملكية الفكرية).	نعم	نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
ينص نظام الجماعة الأوروبية بشأن التصاميم على أن أي سلعة صناعية أو يدوية تعتبر منتجًا مناسباً يخضع لتصميم وترت الرموز الرسمية والمحارف المطبوعة صراحةً في التعريف القانوني كأمثلة لهذه المنتجات. أما الأيقونات فيشملها المفهوم الواسع للرموز الرسمية. وتُقبل أيضاً واجهات المستخدم المصورة بوصفها منتجات يمكن أن يكون مظهراً تصميماً. ولكن البرامج الحاسوبية في حد ذاتها لا يمكن أن تكون منتجاً مناسباً.	نعم	نعم	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 2: هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المجيب
	لا	أذربيجان
	لا	البرازيل
	نعم	كندا
لتحليل واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات ووصفها، يُشار إلى الصلة ما بين تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة والمادة في الوصف، حيث تشير المقدمة إلى العنصر المعنى والتطبيق المفضل.		شيلي
	نعم	الصين
	نعم	كولومبيا
	لا	كرواتيا
	لا	الجمهورية التشيكية
	لا	المانسك
	لا	إcuador
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	венغاريا

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواحمة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجَبِّ
	لا	أيرلندا
فيما يتعلّق بالصور البينية المودعة كجزء من المادة (القانون الساري والقانون المنقح)	نعم	اليابان
فما يتعلّق بالصور البينية المودعة كـما هي (القانون المنقح)	لا	
رغم أنه سيكون من الممكن إيداع صورة بيانية كـما هي بعد سريان القانون المنقح، فإنه سيظل من الممكن تقديم صورة بيانية كجزء من مادة ما.		
يجوز التعبير عن أي صلة بين تصميم واجهة المستخدم المضورة/الأيقونة وما في اسم نموذج المنفعة المطلوب حمايته الذي يتضمن إشارةً إلى مجال طلبه. ويجب أن يحتوي طلب نموذج المنفعة على وصف لنموذج المنفعة. وتقدّم معلومات عن الغرض من طلب نموذج المنفعة المطلوب حمايته ومجال هذا الطلب في قسم الوصف المعنون "غرض و مجال طلب نموذج المنفعة".	لا	казاخستان
ينص القانون الكافي، بوجب المادة 87 من قانون الملكية الصناعية لعام 2001، على أن جميع طلبات التصميم الصناعي يجب أن تشير إلى المادة/المنتج الذي يُطبّق عليه التصميم الصناعي.	نعم	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	نعم	المكسيك
		نيوزيلندا
	لا	النرويج
	نعم	باكستان
تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استماراة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبنوعة هذه السلعة وفتتها الفرعية.	نعم	بيرو
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	نعم	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
يتوقف ذلك على كيفية ذكر موضع الطلب لعنوان التصميم في الطلب. مثال: "واجهات مستخدم مصورة" أو "واجهة مستخدم مصورة لشاشة عرض أو لجزء منها" أو "واجهة مستخدم مصورة لأجهزة طرفية متعددة"، ولكن التصنيف واحد لا يختلف، ألا وهو الفئة 04-14.	لا	رومانيا
	نعم	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
	لا	سويسرا
لا يُطبّق	لا	المملكة المتحدة
"في طلب براءة التصميم، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم المُجَسَّد في، أو المُطبَّق على، مادة مُصَوَّبة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. Ex parte Cady, 1916 C.D. 62, 232 O.G. 621 (Comm'r Pat. 1916). لا يشير البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة إلى تصميم المادة، بل إلى التصميم المُعَد للمادة، ويشمل التصاميم الزخرفية	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المجيب
<p>جميع أنواعها بما فيها الزخارف السطحية وكذلك شكل السلع"</p> <p>. In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980)</p> <p>يتَّلَفُ تصميم المادة من الخصائص المرئية المُجسَّدة فيها أو المطبقة عليها. ونظراً إلى أن التصميم يتجلَّ في المظهر، فإن موضع طلب براءة التصميم قد يتعلَّق بتكوين المادة أو بشكلها، أو بالزخرفة الموجودة على سطحها، أو بتكوينها وزخرفة السطح معًا.</p> <p>ولا ينفصل التصميم عن المادة المُطبَّقَ عليها، ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد خطٌّ مخطوط لزخرفة السطح. ويجب أن يكون شيئاً مُحدَّداً، ومنكُوناً سلفاً، وقابلًا للاستنساخ، وليس مجرد نتيجة تصادفية لطريقة ما."</p> <p>البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات</p> <p>"الأيقونات المصمَّمة بالحاسوب، مثل شاشات العرض بلء الشاشة والأيقونات الفردية، هي صور ثنائية الأبعاد تمثل بمفردها زخرفة سطحية. انظر، على سبيل المثال، قضية Ex parte Strijland, 26 USPQ2d 1259 (Bd. Pat. App. & Int. 1992) (الأيقونة المصمَّمة بالحاسوب تُعد بمفردها مجرد زخرفة سطحية). كما أن مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يعتبر تصاميم الخاصة بالأيقونات المصمَّمة بالحاسوب المُجسَّدة في مواد مُصنعة موضوعاً قانونياً مؤهلاً للحماية بموجب براءة تصميم حسب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولذلك إذا طُولَت في أحد الطلبات بحماية أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب تظهر على شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، يكون المطلب متوافقاً مع شرط "المادة المصنعة" الوارد في البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولأن التصميم القابل للحصول على براءة لا ينفصل عن الشيء الذي يُطبَّق عليه ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد خطٌّ مخطوط لزخرفة سطحية، لا بد للأيقونة المصمَّمة بالحاسوب أن تكون مُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها لاستيفاء متطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات."</p> <p>البند 01 (أولاً)(ألف) من دليل إجراءات فحص البراءات.</p>		
	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
<p>يدرك المكتب في هذا السياق أن "الصلة" هي الارتباط القائم عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونات لمادة ما. ورغم أن تمثيل واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونات لا يلزم إظهار المادة التي سيدمج فيها تصميم واجهة المستخدم المchorة أو أيقونتها، وفقاً للمادة 36 (2) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، فإنه يجب أن يحتوي أي طلب لتصميم جماعي مسجل، على بيان بالمنتجات التي سيدمج فيها التصميم. وفي حالة واجهة المستخدم المchorة، يمكن أن تكون إشارة المنتج "واجهة مستخدم مchorة". ولأغراض هذا الاستبيان، يرى المكتب أن "الصلة بالمادة" لا تشير إلى مؤشر المنتجات. وقدم المكتب توضيحات إضافية في التعليقات على الأسئلة من 3 إلى 12 رغم أن شرط وجود صلة ليس شرطاً أساسياً للتسجيل في المكتب.</p>	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

(أ) اشتراط وجود صلة

السؤال 3: أي نوع من أنواع التصاميم تشرط ولaitk القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

غير ذلك	تصاميم المحرف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	الطرف المجيب
					أذربيجان
					البرازيل
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	كندا
			نعم		شيلى
			نعم		الصين
		نعم	نعم		كولومبيا
					كرواتيا
					الجمهورية التشيكية
					المانراك
					إكوادور
					إستونيا
					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا
					هنغاريا
					أيرلندا
		نعم	نعم	نعم	* اليابان
		نعم			كازاخستان
نعم	نعم	نعم			كينيا
					لاتفيا
					ليتوانيا
		نعم	نعم		المكسيك
					نيوزيلندا
					النرويج
		نعم	نعم	نعم	باكستان
نعم					بيرو
					بولندا
					البرتغال
		نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					جمهورية مولدوفا
					رومانيا

الطرف المجب	تصاميم بالحاسوب	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	تصاميم واحات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم الحروف/ الخطوط	غير ذلك
ستنغافورة	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم جميع التصاميم.					
منظمة بيلوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفنية						

التعليقات:

كندا

في كندا، يجب تطبيق جميع التصاميم على مادة تامة الصنع. انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية: «يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، إن وُجدت في مادة تامة الصنع، تروق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين». وانظر أيضاً البند 20(1) من لائحة التصاميم الصناعية: "[...]" يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مطبق على مادة واحدة تامة الصنع [...].

شيلي

بالنسبة لجميع الأنواع، يجب أن يشير الموضع إلى الطلب المفضل.

اليابان

* فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كجزء من مادة ما (القانون الساري والقانون المنقح).

ستكون هناك حاجة إلى وجود صلة بين الصور البيانية والمادة عندما تقدم الصورة البيانية كجزء من المادة حتى بعد دخول القانون المنقح حيز النفاذ. وتجدر الإشارة إلى أنه عند تقديم صورة بيانية كما هي، لن تكون هناك حاجة إلى صلة بين الصورة والمادة.

كينيا

يرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 2 أعلاه. ليس للمكتب أي خبرة فيما يتعلق بالتصاميم المتحركة المولدة بواسطة الحاسوب.

باكستان

لقد سكت القانون عن ذلك، كما ذُكر أعلاه، ولذلك يجوز بموجب قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل أي تصميم جالي مُطبق على مادة ما.

بيرو

تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص المنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثالثي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.

وكذلك تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وفئة هذه السلعة وفتها الفرعية.

سنغافورة

يُشترط أن تكون جميع التصاميم مُطبقة على أي مادة أو منتج غير مادي. تعريف التصميم: يقصد بالتصميم سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة التي تُطبّق على أي مادة أو منتج غير مادي وتحمّل هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهراً.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

تُفحص جميع طلبات براءات التصاميم وفقاً للبند 171 من الباب رقم 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، ويجب أن تكون مُوجّهة إلى "تصاميم جديدة وأصلية وزخرفية لمادة مُصنعة". وكما ذُكر آنفاً، يكون الموضوع المطلوب حاليه هو التصميم المُجسّد في، أو المُطبّق على، مادة مُصنعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

وفيما يتعلق بالخطوط، تجدر الإشارة إلى ما يلي: "كانت خطوط الطباعة في الماضي تُصنع باستخدام قوالب مجسمة يخرج منها كل حرف أو رمز. ولذلك كان مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية على مر تاريخه يمنع الخطوط براءات تصاميم. ومن المفترض ألا يرفض موظفو مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية مطالبات حماية الخطوط بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة لعدم امتثالها لشرط "المادة المصنعة" بحجة أن الأساليب الأحدث للتنيضيد، بما في ذلك التنيضيد بالحاسوب، لا تتطلب قوالب طباعة مجسمة." البند 1504.01(أ) (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات (معاملة الخطوط).

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا يجوز المطالبة بحق التصميم إلا لمنتج (ضمن تصنيف لوكارنو).

السؤال 4: ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟

غير ذلك	تقييد نطاق حقوق التصميم	تسهيل عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات	تسهيل عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تسهيل عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الشخص	الطرف المجيب
					أذربيجان
					البارازيل
نعم		نعم		نعم	كندا
					شيلي
نعم				نعم	الصين
*نعم		نعم		نعم	كولومبيا
					كرواتيا
					المجاهدة التشيكية
					الدانمرك
					إكوادور
					إستونيا
					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا
					هنغاريا
					أيرلندا
نعم					*اليابان
					казاخستان
	نعم	نعم	نعم	نعم	كينيا
					لاتفيا
					ليتوانيا
نعم					المكسيك
					نيوزيلندا
					الترويج
نعم					باكستان
		نعم		نعم	بيرو
					بولندا
					البرتغال
					جمهورية كوريا

الطرف المجب	تيسير عمليات مكاتب الشخص	تيسير عمليات التصرف التي يقوم بها المستخدمون	البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مدعو الطلبات	تقييد نطاق حقوق التصميم	غير ذلك
جمهورية مولوفا						
رومانيا						
سنغافورة						نعم
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية						نعم
منظمة بنالوكس للملكية الفكرية						نعم
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية						

التعليقات:

شيلي

يُشار إلى الصلة كمراجع. ورغم أنها لم تحدد بشكل خاص في التشريع، فإنها تحدد إذا كان الوصف مطلوباً لتحديد مجال التطبيق وتصنيفها من حيث المنتج الذي تدرج ضمنه أو تستخدم فيه.

كولومبيا

في تعريف التصاميم الصناعية، تشرط تشريعات جماعة دول الأنديز "مظهراً معيناً للمنتج (...)".

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وذلك لأنه بموجب القانون الساري، يقتصر التصميم موضوع الحماية على مواد وتحمي الصور البيانية كجزء من مادة. وبالإضافة إلى ذلك، عند تلقي الحماية كصورة بيانية لاستخدامها في تشغيل المواد، يجب أن تكون الصورة البيانية صورة بيانية لأداء وظائف المادة. وعند إيداع الصور البيانية كـ هي، يصبح من الممكن تسجيلها دون اشتراط ارتباطها بالمادة بعد سريان القانون المنقح. ومع ذلك، فإن متطلباتها المحددة لا تزال قيد الدراسة.

كينيا

بحصر قانون التصميم الصناعي الحماية بالمظاهر الخاصة للمنتجات.

المكسيك

عند إجراء الفحص الأساسي، تحدّد تصنيفًا حسب عنوان الطلب وأشكاله والمطالبة المرفقة، للبت في وجود تطابق من عدمه. ونبحث عن هذا العنوان في الإصدار 12 المستخدم حديثًا لتصنيف لوكارنو. ويمكننا هذا التصنيف من تحقيق مزيد من النجاح والدقة في عمليات البحث التي نجريها.

جمهورية كوريا

لا يكون تصميم الشاشة (بما في ذلك واجهة المستخدم المchorة) قابلًا للتسجيل إلا في حالة المطالبة بحمايته بوصفة تصميماً جزئياً للإداة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

إن هذا الشرط الذي يقضي بأن يكون طلب براءة التصميم موجهاً إلى "تصاميم لمادة مصنعة" شرط قانوني ينص على ما هو مؤهل للحماية بوجب براءات التصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والبند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

يُعرف التصميم بأنه المظهر الجديد للمنتج. لذلك لا يمكن منح أي حق في التصميم من دون بيان المنتج.

السؤال 5: هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المchorة في ولايتك القضائية؟

التعليقات	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مُجسدًا في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	الطرف المجيب
			أذربيجان
			البرازيل
يمكن إيداع طلب تصميم يكون فيه التصميم إما مُطبقاً على مادة ملموسة أو منفرداً. ويجب أن يشير الطلب بوضوح إلى المادة التامة الصنع التي يُطبق عليها التصميم.	لا	نعم	كندا
يمكن إيداع طلبات تسجيل واجهات المستخدم المchorة بعرض إما التصميم المطبق على عنصر مادي وإما التصميم معزول عن غيره. ويجب أن يذكر وصف واجهات المستخدم المchorة أيضاً مجال تطبيقها.			شيلي
	لا	نعم	الصين
	نعم	نعم	كولومبيا

التعليق	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مُجسداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	الطرف المجيب
			كرواتيا
			الجمهورية التشيكية
			الدانمارك
			إكوادور
			إستونيا
			فنلندا
			فرنسا
			جورجيا
			ألمانيا
			هنغاريا
			أيرلندا
بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)	لا	نعم	اليابان
بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	نعم	لا	
نظرأً لأنه سيكون من الممكن حماية الصورة البيانية في حد ذاتها بعد سريان القانون المنقح، فسيكون من الممكن حماية المواد الافتراضية التي لم تدرج في مادة ما (مثل تطبيقات الإنترنت).			
			казاخستان
يعرف القانون "المنتج" على أنه يعني أي شيء يُصنع يدوياً أو بواسطة أداة أو جهاز، وليس من الواضح ما إذا كان هذا التعريف سينطبق على مادة افتراضية/منتج افتراضي.		نعم	كينيا
			لاتفيا
			ليتوانيا
	نعم	نعم	المكسيك
			نيوزيلندا
			النرويج
	لا	نعم	باكستان
			بيرو
			بولندا
			البرتغال
	لا	نعم	جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا

التعليق	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مُجسداً في مادة ملموسة ليحصل على الحياة	الطرف المُجيب
			رومانيا
إذا كانت واجهة المستخدم المصورة تحتوي على سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة، وكانت هذه الواجهة تُطبّق على مادة أو منتج غير مادي لكي تمنح هذه المادة مظهراً أو هذا المنتج غير المادي مظهراً، جاز لمدعي الطلب أن يلتزم تسجيل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً بموجب قانون التصاميم المسجلة.	نعم	لا	سنغافورة
			سلوفاكيا
			السويد
	نعم	لا	سويسرا
لا ينطبق			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
انظر الفقرة 14.04 من تصنيف لوكارنو	نعم	لا	منظمة بيلوكس للملكية الفكرية
فيما يتعلق بالسؤال 5 بـ)، تجدر الإشارة إلى أن التعريف القانوني لكل من التصميم أو المنتج لا يعطي صراحةً مادة افتراضية. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات بموجب القانون، فإن المادة الممثلة فعلياً فقط يمكن اعتبارها أيضاً تصميماً. ومع ذلك، لا يوجد سابقة قضائية مثل هذا التفسير.			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليق:

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يوجد في الولايات المتحدة حالياً تشريع يفصل في إمكانية الإنفاذ الناجح لبراءات التصاميم في حالة الاستخدام في فضاء افتراضي.

وقد قدمت إلى المحكمة الإقليمية الفيدرالية شكاوى تدعى انتهاك حقوق التصاميم في الفضاء الافتراضي، ولكن أغلقت قضايا معروفة دون الفصل في هذه المسألة. انظر، على سبيل المثال، قضية شركة بايرشي موتورن فيرك (ي إم دبليو) وآخرين ضد شركة تربوسكيد، المحكمة الإقليمية بولاية نيو جيرسي (2016). (رُفعت القضية في 3 مايو 2016 وأُنهيت في 11 أغسطس 2016).

السؤال 6: في ولایتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المchorة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

الطرف المجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا المور؟
أذريجان		
البرازيل		
كندا	لا	
شيلي	لا	يُنظر فقط في الجوانب الرسمية.
الصين	نعم	تقييد نطاق التصميم.
كولومبيا	لا	
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
النمسا		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
أيرلندا		
اليابان *	نعم	عند توفير واجهة المستخدم المchorة للستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقدير نوع الوظيفة التي تتمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور (باستثناء واجهة المستخدم المchorة المذكورة أعلاه)، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقدير ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية مؤشرات ضرورية من أجل أداء وظائف المادة.
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفييا		
ليتوانيا		
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج		
باكستان	لا	

إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا السور ؟	الجوانب الوظيفية للهادة تؤدي دوراً في تقديم الصلة	الطرف المجيب
	لا	بيرو
		بولندا
		البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
		رومانيا
	لا	سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
	لا	سويسرا
		المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنع).

كينيا

يحظر القانون حماية الجوانب الوظيفية للتصاميم الصناعية، مثل أي شيء في التصميم الصناعي للحصول على نتيجة فنية أو طرق أو مبادئ تصنيع أو بناء.

المكسيك

عند تسجيل التصاميم الصناعية والرسوم الصناعية في المكسيك، تُمنح الحماية للشكل والمظهر، على النحو المُبين والموصوف والمطلَّب به. وتنص المادة (31) من قانون الملكية الصناعية على أن "الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل العناصر أو الخصائص التي لا يُمليها سوى اعتبارات تقنية أو سوى أداء وظيفة تقنية، والتي لا تتضمن أي مساعدة اعتباطية من المصمم، ولا تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضروريًا للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يجمع ميكانيكيًا أو يوصل بمنتج آخر يشكل جزءًا لا يتجزأ منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلًا يهدف إلى السماح بالتجمیع أو التوصیل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري". ومن ثم فإن القانون ينص على ذلك بوضوح وبدقه.

ببرو

تنص المادة 130 من القرار 486 على أن الحماية المنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل عناصر التصميم أو خصائصه التي تمليها بالكامل اعتبارات طابع تقني أو يليها أداء وظيفة تقنية، ولا تتضمن أي مساهمة اعتمادية من المصنم.

كما أن الحماية المنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضرورياً للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يجمع ميكانيكيأً أو يوصل بمنتج آخر يشكل جزءاً منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلاً يهدف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

السؤال 7: في حالة اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف / الخطوط واحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

الطرف المجيب	يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	إذا كانت الإجابة نعم، فنـ: الخلـول له توـفـير هـذـه الـصـلـة؟	مودع الطلب	المكتب
أذربيجان				
البرازيل				
كندا			نعم	
شيلي			نعم	
	يجوز توفيرها أثناء مرحلة المعالجة.			
الصين			لا	
كولومبيا			نعم	
كرواتيا				
الجمهورية التشيكية				
الدانمرك				
إcuador				
إستونيا				
فنلندا				
فرنسا				
جورجيا				
ألمانيا				
هنغاريا				
أيرلندا				
اليابان *			لا	
كازاخستان				
كينيا			نعم	نعم

إذا كانت الإجابة نعم، فمن المخول له توفير هذه الصلة؟		يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	الطرف المجيب
المكتب	مودع الطلب		
			لاتفييا
			ليتوانيا
نعم	نعم	نعم	المكسيك
			نيوزيلندا
			النرويج
نعم	نعم	نعم	باكستان
		نعم	بيرو
			بولندا
			البرتغال
نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا
			رومانيا
نعم	نعم	نعم	سنغافورة
			سلوفاكيا
			السويد
			سويسرا
			المملكة المتحدة
نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	نعم	منظمة بنوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنزع).

كينيا

إذا لم يكشف طلب التصميم الصناعي عن المادة أو إذا كانت المادة التي كشف عنها غير واضحة، فإن المكتب يدعو مقدم الطلب إلى تصحيح الطلب.

المكسيك

يطلب المعهد تحديد صلة التصميم.

تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يدرج في استماراة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبق عليها التصميم وبقائة هذه السلعة وفتها الفرعية.

وكذلك تنص المادة 120 من القرار على أنه إذا تبيّن، بعد فحص الاستماراة، أن الطلب لا يحتوي على المتطلبات المشار إليها في الفقرة السابقة، يجب على المكتب الوطني المختص أن يخطر مودع الطلب بوجوب استكمال المتطلبات المذكورة في غضون ثلاثين يوماً من تاريخ الإخبار. ويجوز، بناءً على طلب أحد الطرفين، تمديد هذه المهلة الزمنية مرة واحدة لمدة مساوية دون فقدان الأولوية. وإذا لم يستكمل مودع الطلب المتطلبات المُوحَّدة قبل انتهاء المدة المحددة، يعتبر الطلب مُتخلى عنه ويفقد أولويته. ومع عدم الإخلال بما سبق، يجب على المكتب الوطني المختص أن يحافظ على سرية الطلب.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

يتوقف ذلك على المعنى المقصود بعبارة "دون توفيرها". في حالة عدم توفير الصلة على الإطلاق، سيكون من الواضح أن الطلب به خلل فادح وفقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

ومن ناحية أخرى، إذا كان الرسم المُوَدَع في الأصل لا يصور، على سبيل المثال، أيقونة مُصممة بالحاسوب ومُجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، ولكن الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصممة - بالحاسوب ومُجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، جاز تعديل الرسم لتفادي الرفض بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

وبوجه عام، يمكن عادةً إدخال تعديلات على الوصف المكتوب والرسومات والمطالبة أو أيٍ من ذلك إذا كان مُوَدَعاً على نحو صحيح ومدعوماً بالكشف الأصلي. ولكن لا يُسمح بإضافة أو إدراج أي عنصر جديد (غير مدعم بالكشف الأصلي)، وسوف يتلزم شطبه من الوصف المكتوب أو الرسومات أو المطالبات أو منها جميعاً. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء)(أ)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

ويمكن إجراء تعديلات من خلال إيداعات مودع الطلب لدى المكتب. انظر البند 1.121 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 من دليل إجراءات فحص البراءات. ويجوز للمكتب أيضاً أن يُجري تعديلاً (تعديل الفاحص) بغية تسريع المعالجة وتقليل مدة الدورة، ولكن يتلزم الحصول على إذن من مودع الطلب أو الحامي/الوكيل إذا كانت التعديلات التي سيُجريها الفاحص تعديلات جوهرية. البند 1.121(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 (ثانياً)(هاء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

سيطلب من مودع الطلب توضيح طلبه إذا كان غير واضح.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

توضح السوابق القضائية أن المنتج الذي يطبق عليه التصميم فعلياً/الذي يهدف التصميم إلى دمجه أو الذي صمم لتطبيقه، يجب أن يؤخذ في الاعتبار، حيث أنه يوضح طبيعة المنتج. (الحكم الصادر في 18 مارس 2010، T-9/07، القضية "Metal Rappers".)

السؤال 8: في حالة اشتراط ولائق القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات واحدى المواد،
كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات في الطلب؟

الطرف المحيي	المادة	أو الأيقونات + بيان بالكلمات عن	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المchorة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المchorة أو المادة بخطوط متقطنة أو متقطعة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطنة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطنة	غير ذلك
أذربيجان							
البرازيل							
كندا	نعم						
شيلي							
الصين	نعم						
كولومبيا							
كرواتيا							
الجمهورية التشيكية							
النetherlands							
إكوادور							
إستونيا							
فنلندا							
فرنسا							
جورجيا							
ألمانيا							
هنغاريا							
أيرلندا							
اليابان *	نعم						
كازاخستان							

الطرف المجيب	تبيل تصاميم وإيجات المستخدم المصورة أو الأقويات مقدرة + بيان بالكلمات عن المادة	تبيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأقويات + المادة بخليط متقطعة أو متقطعة	تبيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأقويات + المادة بخليط متقطعة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	نعم	نعم							
كينيا												
لاتفيا												
ليتوانيا												
المكسيك												
نيوزيلندا												
النرويج												
باكستان												
بيرو												
بولندا												
البرتغال												
جمهورية كوريا												
جمهورية مولوفا												
رومانيا												
سنغافورة												
سلوفاكيا												
السويد												
سويسرا												
المملكة المتحدة												
الولايات المتحدة الأمريكية												
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية												
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية												
										</td		

التعليقات:

شيلبي

تمثل الأشكال تصميم واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات في المادة، حيث ترسم المادة بخطوط منقطة أو متقطعة، وتذكر أيضاً في الوصف ضمن الطلب.

كولومبيا

يشار إلى الصلة بين واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة من العنوان (بيان بالكلمات)، لأنها تصاميم ثنائية الأبعاد. وأما التصوير بخطوط منقطة فإنه غير إلزامي، لأن له وظيفة توضيحية فحسب، أي لبيان موقع واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة على المنتج. ومع ذلك، يجب تقديم واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة خالية من أي عنصر خارجي، وذلك لأغراض الدراسة والنشر والحماية.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وفيما يتعلق بالإجابة على خانة الاختبار الأولى، إذا كانت صورة بيانية للاستخدام في العمليات وستعرض في مادة أخرى، تستخدم مع المادة لتسجيل التصميم بطريقة متكاملة، فيمكن الموافقة على " تصميم واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات + بيان بكلمات عن المادة (فقط بموجب القانون الساري)".

كينيا

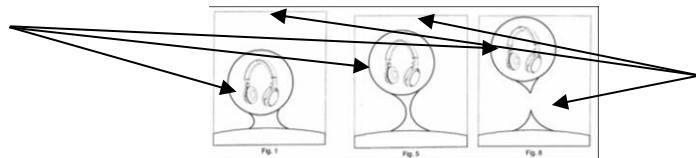
انظر أيضاً الإجابة الواردة في الفقرة 12 أدناه.

المكسيك

سنضيف فيما يلي مثالاً بيانياً لتعريف كل عنصر من هذه العناصر، في الامتياز رقم 48214، بعنوان "رسم صناعي لواجهة مستخدم مchorة تُستخدم في إدارة أجهزة لاسلكية"، الملف f/MX/2016/001519. وترتدي المثال أشكال واجهة مستخدم مchorة، والمادة بخطوط منقطة، وبيان للعنوان بالكلمات.

Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
29 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Noviembre de 2016	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 48214 B	
Tipo de documento	Diseño Industrial	
Fecha de concesión	04/11/2016	
Número de solicitud	MX/f/2016/001579	
Fecha de	12/02/2015	
		
Campo	14-04	
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE INTERFACE GRÁFICA DE USUARIO PARA LA GESTIÓN DE DISPOSITIVO INALÁMBRICO.	
Fecha de Puesta en Circulación	2016-12-14	

تمثيل واجهة المستخدم المصورة



المادة بخطوط منقطة

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

هذه الإجابات جميعها أساليب محتملة يمكن بها تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة باستثناء الخيار الأول، إلا وهو "تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة". ورغم أن الطلب سيُرفض في الحالة الأولى، ربما يكون الطلب قابلاً للإصلاح من خلال التعديل، وذلك حسب الكشف ككل.

وإذا كان الرسم لا يصور أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، إما بخطوط متصلة أو منقطعة (أي في حالة الخيار الأول المذكور في الاستبيان)، جاز تعديل أو تصحيف الطلب ليتمثل للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، إذا كان الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها. ولكن إذا كان الكشف ككل لا يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مصممة بالحاسوب ومجسدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، فقد يكون الطلب به خلل فادح يتذرع معه دون تفادي الرفض ويلزم شطب أي عنصر جديد.

البند 1504.01(أولاً)(باء) من دليل إجراءات خص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

أي تصوير يوضح أن المادة قد كشف عنها وأن الحماية مطلوبة لواجهة المستخدم المضورة فقط. انظر أيضاً برنامج التقارب رقم 6 للاتحاد الأوروبي.

السؤال 9: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المجب	بيحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
أذربيجان		
البرازيل		
كندا	لا	عند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة، سيبحث المكتب عن تصاميم مطبقة على المادة نفسها أو مواد تشارك في وظيفة مشابهة.
شيلي		تمثل الممارسة المتبعة في مكتب الفحص في أن يقوم الفاحص بإجراء البحث وفقاً لمصنف الرسم، وفي هذه الحالة تكون واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، ولكن يقوم بالبحث أيضاً فيما يتعلق بالمصنف الخاص بالمادة حيث سُتستخدم هذه الأيقونات أو واجهات المستخدم المصورة.
الصين	لا	
كولومبيا	نعم	في المادة 113 D 486، ينص التعريف الوارد في تشريعات جماعة دول الأنديز على ما يلي: "... دون تغيير الغرض أو الغاية من المنتج المذكور". ولذلك فإنه في حالة توفر الشرط نفسه في طلب يتعلق بسيارة يمكن اتخاذها لعبة للأطفال، يُجرى البحث أيضاً في فئة السيارات.
كرواتيا		
المجر		
المالديف		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
венغريا		

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المُجيب
		أيرلندا
بالنسبة للصور البينية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). من الضروري البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة وغيرها، فيما يتعلق بمختلف المواد من أجل تقييم الإبداع، الذي يشكل أحد متطلبات التسجيل.	نعم	اليابان
يقصر البحث على المادة المحددة في الطلب.	لا	كازاخستان
		كينيا
		لاتيفيا
		ليتوانيا
يستند البحث عن حالة التقنية الصناعة السابقة إلى تصنيف لوكارنو، ولكنه يُستكمل بمصطلحات للمتاجلات المثلثة.	نعم	المكسيك
		نيوزيلندا
		النرويج
نعم، مكتب التصاميم منظمة الملكية الفكرية الباكستانية مكتب فض. ويُجرى البحث عن أي مادة أخرى تُطبّق عليها نفس واجهة المستخدم المصورة لأن التصنيف حتى الآن يستند إلى التصميم وليس المادة. وعلاوة على ذلك، ترد في البند (3) من قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 ملاحظة توضيحية تشير إلى أن التصاميم لا تكون جديدة أو أصلية إذا كانت لا تختلف اختلافاً كبيراً عن تصاميم معروفة أو إذا كانت مجرد توليفة من سمات التصاميم.	نعم	باكستان
وفقاً للمادة 124 من القرار 486، يجب على المكتب الوطني الختص أن ينظر هل موضوع الطلب يتوافق مع أحكام المادتين 113 و 116 أم لا، وهل التصميم الصناعي يخلو بوضوح من الجدأة أم لا، ويجب عليه في حالة الاعتراض على التسجيل أن يُجري تحليلاً للجدة استناداً إلى حق سابق ساري المفعول أو بناءً على افتقار التصميم الصناعي إلى الجدة.	نعم	بيرو
		بولندا
		البرتغال
من أجل حماية الحق في تطبيق التصميم على جميع أنواع أحجحة العرض دون التنازل عن أي منتج، يُسمح لمودعي الطلبات باختيار عبارة "لوحة عرض" عند تحديد المادة التي يُطلق عليها تصميم واجهة المستخدم المصورة / الأيقونة. ولا يبحث الفاحص	نعم	جمهورية كوريا

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًّا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المُجيب
عن المادة التي يتجسد فيها تصميم الواحمة أو الأيقونة حسب، بل يبحث أيضاً في حالة التقنية الصناعية السابقة بغض النظر عن المادة.		
		جمهورية مولدوفا
الفحص الشكلي فقط هو المطلوب. ومع ذلك، يجوز للمُسجِّل أن يرفض طلب تسجيل تصميم إذا كان التصميم، في ظاهره، ليس جديداً.	لا	سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
		سويسرا
عند البت فيما إذا كان التصميم المطلوب حبيته الوارد في الطلب يعتبر جديداً أم لا، يمكن استخدام أحد مراجع التقنية الصناعية السابقة في مجال غير مشابه لإثبات عدم الجدَّة. فلا يُشترط في الاستباق أن يكون التصميم المطلوب حبيته والتقنية الصناعية السابقة من مجالات مشابهة.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
In re Glavas, 230 F.2d 447, 450, 109 USPQ 50, 52 (CCPA 1956).		
"يصح القول بأن ووجه استخدام المادة لا يؤثر في أهلية حصول تصميها على براءة، وبأنه إذا كان قد سبق الكشف عن أي مادة لها مظهر يماثل في جوهره مظهر المادة الخاصة بموجب الطلب، فلا عبرة بوجه استخدام هذه المادة. وبناءً على ذلك، لا يمكن الاحتجاج بعدم تشابه التقنية الصناعية في قضايا التصاميم في حالة وجود أي سبق مُنسَح عنه في التقنية الصناعية السابقة." المرجع السابق نفسه (حذفت علامات الاقتباس الداخلية). البند رقم 1504.02 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).		
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية ليست مكتب فحص.	لا ينطبق	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية

السؤال 10: في حالة تغيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخضوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات ؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المحبب
				أذريجان
				البرازيل
لا	نعم	نعم		كندا
				شيلي
				الصين
				كولومبيا
				كرواتيا
				الجمهورية التشيكية
				الدانمرك
				إcuador
				إستونيا
				فنلندا
				فرنسا
				جورجيا
				ألمانيا
				هنغاريا
				أيرلندا
نعم	نعم			اليابان *
				كازاخستان
لا			نعم	كينيا
				لانغونيا
				ليتوانيا
				المكسيك
				نيوزيلندا
				النرويج
لا		نعم		باكستان
				بيرو
				بولندا
				البرتغال
نعم		نعم		جمهورية كوريا
				جمهورية مولدوفا
				رومانيا

هل يوجد استثناء لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات ؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تدرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المُجِب
لا			نعم	سنغافورة
				سلوفاكيا
				السويد
لا			نعم	روسيا
				المملكة المتحدة
لا**	*نعم			الولايات المتحدة الأمريكية
لا			نعم	منظمة بنلو克斯 للملكية ال الفكرية
				مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تتمد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة.

شيلي

يجب التعريف بال مجال الذي سيُستخدم فيه التصميم؛ ليعتبر ذلك فقط كمرجع أثناء الفحص. ومن المفهوم أن المادة لا تدرج في نطاق الحماية للتصميم الصناعي.

كولومبيا

لا يُركّز الدراسة والنشر والحماية إلا على تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، لأن تمثيل المادة بخطوط منقطة غير مقبول في أثناء الفحص الشكلي.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

المكسيك

تفصي الإجراءات المتبعة في المكسيك أن ينص أحد عناصر الحماية على أن الحماية تقتصر على المنتج الذي يُطبق عليه التصميم.

بيرو

من المعلوم أن المادة تكون خارج نطاق حماية التصميم الصناعي.

جمهورية كوريا

يستخدمن المكتب الكوري للملكية الفكرية مادة خاصة للتصميمات التي تُعرض على شاشة، ألا وهي "لوحة عرض". فإذا كان مودع الطلب يريد حماية تصميم من هذا القبيل على أكثر من مادة، فيمكنه أن يعنون بيان المنتج بعبارة "لوحة عرض يظهر عليها تصميم (وأوجهة مستخدم مصورة أو أيقونة)". وفي هذه الحالة، لا يقتصر نطاق حماية وأوجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المادة، مثل الهاتف المحمول والحاوسوب والأجهزة المنزلية وما إلى ذلك.

المملكة المتحدة

ليس لها أي تأثير، فقد تم التنازل عنها.

الولايات المتحدة الأمريكية

* المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته، ومن ثم لا تحد من نطاق عنصر الحماية.

أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته، ولكنها تعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يطبق عليها ولا تعتبر جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته. انظر قضية (In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980)، والبند 1503.02 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

** تعامل تصاميم وأوجهات المستخدم المصورة/الأيقونات بالطريقة نفسها.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا تشكل المادة المتنازل عنها جزءاً من موضوع الحماية. ومع ذلك، قد تدعم تفسير التصميم كما هو موضح في التشيل. والأمر نفسه ينطبق على تصاميم وأوجهات المستخدم المصورة/الأيقونات. وعلاوة على ذلك، لا يؤثر بيان المنتج، بموجب المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، على نطاق الحماية.

السؤال 11: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

الطرف المجيب	التصميم وحدة	كلّاً من التصميم والمادة	غير ذلك
أذربيجان			
البرازيل			
كندا		نعم	
شيلي			
الصين		نعم	

الطرف المجيب	المملكة المتحدة	كلّاً من التصميم والمادة	غير ذلك
كولومبيا		نعم	
كرواتيا			
الجمهوريّة التشيشيكيّة			
الدانمارك			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
أيرلندا			
اليابان		نعم	
كاراخستان			
كينيا			
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك		نعم	
نيوزيلندا			
النرويج			
باكستان		نعم	
بيرو			
بولندا			
البرتغال			
جمهوريّة كوريا		نعم	
جمهوريّة مولدوفا			
رومانيا			
سنغافورة		نعم	
سلوفاكيا			
السويد			
سويسرا		نعم	
المملكة المتحدة			نعم
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			

التعليقات:

شيلي

يجب أن يشير الوصف إلى المنتج الذي طلبت حمايته، ويجب أن يكون هناك تواافق بين ما هو موصوف وما هو ممثل في الأشكال. وإذا كانت الأشكال تمثل المادة في سطح واحد بخطوط متصلة مع التصميم، يمكن فهم أن الحماية تخص كل شيء. واعتماداً على الأشكال، يمكن اعتبار أن ما يجب حمايته هو كل شيء، مما قد يستلزم النظر في حماية نوعين من الحقوق: التصميم (المادة) والرسم (واجهات المستخدم المchorة أو الأيقونات).

كولومبيا

إننا، في كولومبيا، نطبق قواعد الرسم التقني الخاصة بـ **تثبيل الخطوط**: فالرسم المتصل للحواف والخطوط المحيطية المرئية، والرسم المنقط للحواف والخطوط المحيطية الخفية (الفقرة 1.2.4.1 من الباب العاشر من "التعليم الأحادي").

اليابان

لا يفصل النطاق عندما يرسم كل من التصميم والمادة في خطوط متصلة.

المكسيك

إذا تضمن التصميم **المراد** حمايته أيقونة على شاشة عرض، مع عرض المنتج بخطوط متصلة، كما في مثال التسجيل المنوه، **تُمنح الحماية لكلا التصميين**.

Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
104 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Diciembre de 2013	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 40593 B	
Tipo de documento	Diseño Industrial	
Fecha de concesión	11/12/2013	
Número de solicitud	MX/f/2012/002159	
Fecha de presentación	13/07/2012	
Inventor(es)	LEE, JAE-MYOUNG [KR]; Seocho-Gu, Seúl, 1593-7, KR	
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.* [KR]; Suwon-si, Gyeonggi-do, 443-742, KR	
Agente	HERIBERTO RAÚL LÓPEZ PADILLA; Leibnitz No. 117 PH 1, Col. Col. Anzures, 11590, Distrito Federal, MEXICO	
Locarno	14-04	
Titulo	DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE DESPLIEGUE.	
Fecha de Puesta en Circulación	2014-01-29	





FIG. 3



FIG. 2

باكستان

لا تُمْحِي الحماية إلا للتصميم الذي يظهر بطريقة متطابقة على المادة المُمثَّلة، ولكن الحماية لا تشمل المادة في حد ذاتها.

الولايات المتحدة الأمريكية

تشير الخطوط المتصلة في تمثيلات التصميم إلى الموضوع الذي يعتبر التصميم المطلوب بحمايته. وأي موضوع يظهر بخطوط متصلة يعتبر جزءاً من التصميم ويراعى عند تحديد نطاق التصميم. البند 1503.01 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

السؤال 12: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

الطرف المجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
أذربيجان		
البرازيل		
كندا		يجب دائماً أن يحتوي الطلب على اسم المادة التامة الصنع التي يُطبّق عليها التصميم من أجل تقييد نطاق التصميم وتقييم الجدّة. ويجوز إيداع طلب تصميم يوضح التصميم بمفرده، ولكن يجب أن يُحدد الطلب مادة تامة الصنع.
شيلي	يجب الإشارة إلى المجال المفضل لتطبيق التصميم. ولأغراض التحليل، يُنظر في تصنيف المادة في عمليات البحث بالإضافة إلى التصنيف المرتبط بتصميم واجهات المستخدم المchora أو الأيقونات.	
الصين		
كولومبيا	الترتيب والتصنيف	نظراً إلى أن الخطوط المنقطة غير مقبولة في كولومبيا لتمثيل العناصر غير المطلوب حمايتها، فإن المادة تُعرَّف بغرض تحديد تصنيفها.
كرواتيا		
المجاهدة التشيكية		
المالديف		
إcuador		
إستونيا		

التعليق	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	الطرف المجب
		فنلندا
		فرنسا
		جورجيا
		ألمانيا
		هنغاريا
		أيرلندا
	عند توفير واجهات المستخدم المصورة للاستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقديم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقديم ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية مؤشرات لازمة من أجل أداء وظائف المادة.	اليابان
		كاراخستان
	تعبر الخطوط المتقطعة على التنازل عن ميزات المادة الجديدة أو الشائعة في التجارة.	كينيا
		لاتفيا
		ليتوانيا
تتطلب الإجراءات المتبعة في المكسيك أن يجدد التصميم الصناعي المنتج الذي يطبق عليه التصميم.		المكسيك
		نيوزيلندا
		النرويج
وفقاً لقانون التصاميم البالكستاني، لا يُعد التعريف ضرورياً، التمثيل فقط هو المهم.		باكستان
		بيرو
		بولندا
		البرتغال
	للحكم على القابلية للتطبيق الصناعي واستخدام المادة.	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
		رومانيا
	تسري الحقوق التي يمنحها التسجيل على أي مادة تُعقل بشأنها التصميم وتطبق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه.	سنغافورة

التعليق	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	الطرف المجيب
		سلوفاكيا
		السويد
		سويسرا
? لسنا متأكدين مما يشير إليه السؤال. إذا كان المقصود هو التصنيف، فإنه يساعد في البحث.		المملكة المتحدة
إدراج المادة واجب، حتى وإن أشير إلى التنازع عنها باستخدام خطوط متقطعة، وذلك لإثبات أن التصميم المطلوب حاليته تصميم زخرفي لمادة مصنعة وأنه قابل للحماية بموجب براءة تصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.		الولايات المتحدة الأمريكية
الحماية للمادة، التصميم هو العنصر المطلوب حاليته.		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

السؤال 13: في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى المواد؟

غير ذلك	بسبب طبيعة تصاميم التكنولوجيا الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بيئات مختلفة	الطرف المجيب
	نعم	أذربيجان
الصلة اختيارية، سواء ذكرت بالكلمات أو من خلال تمثيل المادة بخطوط متقطعة.		البرازيل
		كندا
لا ينطبق		شيلي
		الصين
		كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
		الدانمارك
لا ينص القانون الإكوادوري على لوائح بشأن هذه القضية.		إcuador
	نعم	إستونيا
واجهة المستخدم المصورة تُعد، في نظرنا، منتجًا في حد ذاته، وتصنّف هذه الواجهات ضمن الفئة 04-14.		فنلندا

الطرف المجيب		بسبب طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئة مختلفة	غير ذلك
فرنسا		نعم	
جورجيا		نعم	
ألمانيا		نعم	يجب أن يشير المثيل إلى التصميم فقط، دون أي أدوات أخرى. ويمكن في ألمانيا منح الحماية لواحدة المستخدم المضورة في حد ذاتها (بوصفها "تصميماً افتراضياً").
هنغاريا			لا توجد في القانون الهنغاري متطلبات خاصة لحماية تصاميم واجهات المستخدم المضورة / الأيقونات. ووفقاً لل المادة (1) من القانون رقم 48 لسنة 2001 بشأن الحماية القانونية للتصاميم (المُشار إليه فيما يلي باسم: قانون التصاميم الهنغاري)، تُمنح الحماية لأي تصاميم جديدة وذات طابع فردي. ولا ترتبط حماية التصميم بفتحة السلع كحماية العلامات التجارية، ولذلك لا ينطوي إلى فئة المنتج الذي يُطبق عليه التصميم عند خص نطاق الحماية.
أيرلندا			بسبب عدم وجود أي تشريع يشترط وجود صلة تربط التصميم بالمادة.
اليابان*			نظراً لأنه أصبح من الممكن توفير الحماية لصورة بيانية في حد ذاتها من خلال إضافة "صور بيانية" لتعريف التصميم.
كازاخستان			لا يشترط تشريع جمهورية كازاخستان وجود صلة بين التصميم والمادة.
كينيا			
لاتفيا		نعم	
ليتوانيا		نعم	يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية. لذلك يجب، في حالة استخدام أجزاء أخرى، أن يُشار إلى أنها غير محمية بأن ثلمس أو ثُرم بخطوط متقطعة أو ما إلى ذلك.
المكسيك			
نيوزيلندا			
النرويج		نعم	
باكستان			وفقاً لقانون التصاميم لدينا، تُعد الصلة جانباً محماً.
بيرو			
بولندا		نعم	
البرتغال		نعم	
جمهورية كوريا			

الطرف المجب		غير ذلك
جمهوريّة مولدوفا	نعم	بسبب طبيعة تصاميم التكنولوجيا الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئة مختلفة
رومانيا	نعم	
سنغافورة		
سلوفاكيا	نعم	
السويد	نعم	
سويسرا	نعم	
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بناوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		يجوز حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات كرموز بيانية يمكن تطبيقها على أي منتج. وعلاوة على ذلك، يمكن طلب الحماية لجزء من التصميم. ويمكن أن تكون تصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات جزءاً من أي مادة.

التعليقات:

الدانمرك

لا ينطبق

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصورة بيانية في حد ذاتها (القانون المنقح).

فرنسا

لا يذكر الفحص الذي يقوم به المكتب على استخدام التصميم.

المكسيك

لا ينطبق

السويد

تصنيف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.

المملكة المتحدة

يسمح قانون التصاميم المسجلة بالحماية الثنائية والثلاثية الأبعاد كلتيها. ولذلك ينضر إلى واجهة المستخدم المضورة أو الأيقونة على أنها تصميم في حد ذاته. ويمكن تطبيقه على أي شيء بشرط أن يظل المظهر كما هو دون تغيير.

السؤال 14: في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أياً كانت المواد التي ينطبق عليها؟

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أياً كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المجيب
يحدد المظهر المماثل من خلال تحديد أوجه التشابه الخصائص الجوهرية للتصميم الصناعي المطلوب به.	نعم	أذربيجان
يجري البحث بعد تسجيل التصميم، ولكنه لا يجرى إلا بطلب من المالك. ويقتصر البحث على الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو.	نعم	البرازيل
		كندا
لا ينطبق		شيلي
		الصين
		كولومبيا
	لا	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
	لا	الدانمرك
لم يتلق المكتب الإكوادوري حتى الآن طلباً لتصميم واجهات المستخدم المضورة/الأيقونات في شكل تصميم صناعي.	لا	إcuador
تُسجل التصاميم الصناعية في إستونيا بظام تسجيل شكلي. فلا يرافق المكتب إلا المتطلبات الشكلية - الاستنساخ، والالتزام بالمواعيد النهائية، والطلب - ولا يفحص التصميم الصناعي للوقوف على جدته أو طابعه الفردي أو قابليته للتطبيق الصناعي أو حق الشخص في إيداع الطلب. ويجوز الطعن في حقوق مالك التصميم الصناعي المسجل أمام القضاء.	لا	إستونيا
	نعم	فنلندا
		فرنسا
	نعم	جورجيا
		ألمانيا
يقوم مكتبنا بهذا البحث إذا كانت تصاميم واجهات المستخدم المضورة/الأيقونات مشابهة لأي تصميم آخر. ويبحث عن التصميم بوصفه رمزاً بيانياً.	نعم	هنغاريا
عمليات البحث عن الجدة لا يقوم بها المكتب الأيرلندي.	لا	أيرلندا
من الضروري البحث في تصاميم واجهات المستخدم المضورة وغيرها من المواد المختلفة من أجل تقييم الإبداع، وهو أحد متطلبات التسجيل.	نعم	اليابان *
	نعم	казاخستان
		كينيا

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المجيب
مكتبنا ليس مكتب فض.	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
		المكسيك
		نيوزيلندا
لا ينطبق. مكتبنا ليس مكتب فض	لا	النرويج
		باكستان
		بيرو
		بولندا
	لا	البرتغال
		جمهورية كوريا
يُجرى البحث في قواعد البيانات (عن تصاميم مسجلة) حسب الفئة والفنانات الفرعية المذكورة في الطلب (تصنيف لوكارنو). ولا يُجرى البحث عن تصاميم غير مسجلة، تصاميم معروفة للجميع.	نعم	جمهوريّة مولدوفا
يُجرى البحث في الفئة 04-14.	نعم	رومانيا
		سنغافورة
البيان المختلف للمنتج، وتصنيف لوكارنو المختلف.	لا	سلوفاكيا
		السويد
معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فض.	لا	سويسرا
توقف إجراء عمليات البحث عن الجدة في المملكة المتحدة في عام 2006.	لا	المملكة المتحدة
	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بناوكس
		للملكية الفكرية
لا يُجري المكتب بحثًا عن الجدة/الصفة الفردية للتصاميم. ويقتصر فحصه على سببين لعدم قابلية التسجيل: إما إذا كان التصميم يتواافق مع التعريف الموصوف عليه في المادة 3 (1) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، وإما إذا كان يتعارض مع السياسة العامة أو مع مبادئ الأخلاق المقبولة (المادة 9 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). وبفحص المكتب الجدة/الصفة الفردية فقط بناءً على طلب بطلان.	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

الدائمون

يرجى العلم أن مكتبنا لا يبحث عن أي حقوق سابقة، لأننا لا نختبر ما إذا كان التصميم الصناعي جديداً ويمتلك طابعاً فردياً أم لا.

ألمانيا

المكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية ليس مكتب فص.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصور بيانية في حد ذاتها (القانون المنقح).

المكسيك

لا ينطبق

بولندا

مكتب البراءات البولندي ليس مكتب فص.

البرتغال

لا يُجرى البحث في المعهد الوطني للملكية الصناعية إلا في حالة إيداع اعتراض على طلب التصميم.

السويد

مكتب البراءات السويدي ليس مكتب فص.

السؤال 15: في حالة عدم اشتراط ولائك القضاية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

الطرف المجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
أذربيجان	يجب إجراء البحث في قاعدة البيانات البرازيلية لسجلات التصميم: https://gru.inpi.gov.br/pePI/jsp/desenhos/DesenhoSearchAvancado.jsp
البرازيل	وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، يجب أن يُرتكز البحث على الفئة 14-04 من تصنيف لوكارنو، ولكن يجوز ألا يقتصر عليها.
كندا	
شيلي	لا ينطبق
الصين	
كولومبيا	
كرواتيا	بالطريقة نفسها المتبعة مع التصميم الأخرى، باسم المنتج و/or المظهر و/or المالك و/or المصمم و/or الفئة (الرئيسية أو الفرعية) لتصنيف لوكارنو.
الجمهورية التشيكية	باستخدام قاعدة بيانات متاحة على الإنترنت - https://www.upv.cz/en/client-services/online-databases/industrialdesign-databases/national-database.html
النمسا	

الطرف المجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
إكادور	لا تحتوي المدونة العضوية لللاقتصاد الاجتماعي للمعرفة والإبداع والابتكار، والقرار رقم 486 لجامعة الأنديز على أحكام خاصة لتصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو الحروف/الخطوط. ولم يجر حتى الآن البحث عن الموضوعات المذكورة. ومع ذلك، إذا كان هناك طلب بحث من هذا القبيل، فسيجري على أساس ما يطلب مودع الطلب البحث فيه.
إستونيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد بيانات متاحة على الموقع الإلكتروني لمكتبنا: https://www.epa.ee/en/databases/industrial-designs-databases أو الاستعانة بمحامي براءات للحصول على مساعدة محنية.
فنلندا	تصنف واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات ضمن الفئة 04-14.
فرنسا	يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في تصاميم خاصة بالواجهات المصورة أو الأيقونات، المنصوص عليها في الفقرة 14 من تصنيف لوكارنو.
جورجيا	يمكن للمستخدمين إجراء البحث حسب تصنيف لوكارنو أو بيان المنتج، أو يمكنهم استخدام محركات البحث بالصور على الإنترنت باستخدام برامج مثل TinEye.
ألمانيا	يبقى أن تجرب عن هذا السؤال منظمات المستخدمين. فالمكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية لا يقوم بعمليات البحث عن حرية التصرف.
هنغاريا	يجب على المستخدمين أن يبحثوا في قواعد البيانات الخاصة بفتتيل من فئات تصنيف لوكارنو، ألا وها الفقرة 00-32 والفتة 04-14.
أيرلندا	هذا أمر يخص المستخدمين.
اليابان	من المخطط وضع تصنيف جديد للبحث عن تصاميم الصور البيانية وتعيينها لتصاميم المسجلة، في الوقت المناسب مع مراجعة قانون التصميم.
казاخستان	
كينيا	
لاتفيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد البيانات المتاحة على موقع مكتبنا الإلكتروني: https://www.lrpv.gov.lv/en/industrial-designs/databases or hire a patent attorney for professional help.
ليتوانيا	يمكن إجراء عمليات البحث عن طريق بيان المنتج أو فئة لوكارنو.
المكسيك	
نيوزيلندا	
النرويج	لدينا فئة حسب تصنيف لوكارنو فيما يتعلق بواجهات المستخدم المصورة؛ الفقرة 14-04. يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث في تلك الفقرة.
باكستان	
بيرو	
بولندا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام تصنيف لوكارنو.
البرتغال	يجب على المستخدمين إجراء "عمليات البحث عن حرية التصرف" بأنفسهم لأن مكتبنا لا يقدم هذه الخدمة. وفي موقعنا الإلكتروني، يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في طلبات التصاميم والتسجيل من خلال تصنيف لوكارنو أو بيان المنتج أو المالك / موعد الطلب.
جمهورية كوريا	
جمهورية مولدوفا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث وفقاً للفئة الرئيسية أو الفرعية (تصنيف لوكارنو) التي تتوافق مع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة.

الطرف المجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
رومانيا	<p>هذا المفهوم (أي مفهوم حرية التصرف) خاص بمجال البراءات.</p> <p>وفي رومانيا، تكون حماية التصميم من خلال تسجيله، وبناءً على هذا التسجيل تُمْتَح شهادة تسجيل.</p> <p>ووفقاً لقانون التصاميم الروماني، يقوم مكتبنا، عند الطلب، ببحث وثائقي في النصاميم المنشورة. ومن الخدمات ذات الصلة: البحث الوثائقي المسبق فيما يخص جدّة التصميم الصناعي، والبحث الوثائقي لمنع التعدي على التصميم، والبحث الوثائقي لرصد المنافسة. ويوجد قرار داخلي يُحدِّد رسوم هذه الخدمات.</p> <p>كما أن هذه الأنواع من عمليات البحث الوثائقي يمكن أن يقوم بها المستخدم بنفسه أو محامو التصاميم أو هيئات الإنفاذ في قواعد البيانات ذات الصلة على موقعنا الإلكتروني www.osim.ro مجاناً.</p>
سنغافورة	
سلوفاكيا	يقوم المستخدمون بعمليات البحث عن طريق تصنيف لوكارنو وبيان المنتج.
السويد	
سويسرا	لا يقوم معهد الملكية الفكرية بعمليات البحث عن حرية التصرف. لذلك لا نعرف كيف يمكن أن يقوم بها المستخدمون.
المملكة المتحدة	يمكن إجراء عمليات البحث عن الحقوق السابقة عبر قاعدة بيانات DesignView. وسوف تصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 والمحارف ضمن الفئة 18-03.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	تصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو ويمكن البحث عنها في تلك الفئة. وتصنّف المحارف ضمن الفئة 18-03.

التعليقات:

الدانمرك

لا ينطبق

المكسيك

لا ينطبق

سلوفاكيا

14.02 واجهات للحواسيب

14.04 واجهات لشاشات العرض

14.04 أيقونات

18.03 محارف/خطوط

السويد

تصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو

السؤال 16: في حالة عدم اشتراط ولایتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟	إجبارياً	اختيارياً	الطرف المجيب
لا تعتبر المادة خاصية جوهرية فيما يتعلق بالتصميم الصناعي المطالب به.	نعم	نعم	أذربيجان
تعريف المادة (بالكلمات أو بالتمثيل بخطوط متقطعة) قد يؤثر في نطاق البحث.	نعم	نعم	البرازيل
			كندا
لا ينطبق			شيلي
			الصين
			كولومبيا
تعريف المنتج سيميز بوضوح طبيعة المنتج، وسيسمح بتصنيف كل منتج في فئة واحدة طبقاً لاتفاق لوكارنو بشأن وضع تصنيف دولي للتصاميم الصناعية.	نعم	نعم	كرواتيا
لن يكون لتعريف المنتج أي تأثير على نطاق الحماية الناتجة عن التصميم الصناعي في حد ذاته.	نعم		الجمهورية التشيكية
يمكن تعريف التصميم بمجرد ذكر أنه "واجهة مصورة"، أو يمكن تحديد الغرض من التصميم من خلال الإشارة إلى المادة، مثل: "واجهة حاسوب".		نعم	المانراك
وتعريف المادة، من الناحية النظرية، ليس سوى أمر شكلي، ولكنه من المحمى، في حالة الإشارة إلى المادة، أن يؤثر في قرارنا عند تقييم الاتهامات المحمولة.			
لا ينطبق	نعم	نعم	إكوادور
يمكن استخدامه لتوضيح الأغراض أو عند القاس الحماية للمنتج ككل، بشرط أن تكون الأجزاء التي تظل مرئية في أثناء الاستخدام العادي للمنتج هي المحمى دون غيرها.	نعم	نعم	إستونيا
ليس له أي تأثير.	نعم		فنلندا
	نعم		فرنسا
	نعم		جورجيا
تعريف المادة (بيان المنتج) أمر محم من أجل تصنيف التصاميم.	نعم		ألمانيا
وفقاً للمادة (2) من قانون التصميم الهنغاري، يجب أن يحتوي طلب التصميم على التفاصيل المحمية للتصميم، وتمثيل المنتج الذي يجسد التصميم، وإذا لزم الأمر، الوثائق الأخرى ذات الصلة. ووفقاً للمادة (1)، يجب على المكتب الهنغاري للملكية الفكرية، في إطار فحص المتطلبات الرسمية الشكلية، أن يفحص الطلب للتحقق من استيفاء المتطلبات الرسمية الشكلية المنصوص عليها في المادة (36). وإذا كان طلب التصميم لا يستوفي المتطلبات المفروضة بوجب الفقرة (1)، يجب، حسب طبيعة الاعتراض، استدعاء موعد الطلب لتصحيح الخلافات. ويجب رفض طلب التصميم كلياً أو جزئياً إذا كان لا يستوفي المتطلبات حتى بعد تصحيح الخلافات أو تقديم تعليقات.	نعم		هنغاريا
للمكين من تصنيف التصميم وفقاً لتصنيف لوكارنو.	نعم		أيرلندا
			اليابان
	نعم		كاراخستان
			كينيا
الإشارة إلى المادة إجراء إداري بحث، وإنه يساعد على التصنيف، ولا يؤثر على نطاق الحماية.	نعم		لانغبيا
	نعم		ليتوانيا
			المكسيك
			نيوزيلندا

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟	إجبارياً	اختيارياً	الطرف المجب
يمكن الإشارة إلى المنتج الذي ستطبق عليه واجهات المستخدم المصورة ولكن ليس لنلك أي تأثير على نطاق الحماية. أما إذا أُشير إلى المادة، فقد يكون لها تأثير على ذلك.	نعم		الزوج
			باكستان
	بيرو		
حينما يشير موضع الطلب إلى مادة، فإن نطاق الحماية يقتصر على تلك المادة.	نعم		بولندا
ستكون الحماية لواجهة المستخدم المصورة في تلك المادة.	نعم		البرتغال
			جمهورية كوريا
لا يقتضي إلزام ذكر طريقة استخدام الشيء المحمي.	نعم		جمهورية مولدوفا
لتحسين فهم الفاحص للبيئة التي يستخدم فيها التصميم، ولغرض التصنيف الصحيح.	نعم		رومانيا
			سنغافورة
	نعم		سلوفاكيا
ثمنج واجهة المستخدم المصورة التعريف "GUI" ، وتصنف في الفتنة 14-04 من تصنيف لوكارنو.	نعم		السويد
	لا ينطبق		سويسرا
تعريف المادة أمر إداري بحث، فهو يساعد على التصنيف. ولا يؤثر على نطاق الحماية.	نعم		المملكة المتحدة
	لا ينطبق		الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنلو克斯 للمملكة الفكرية
على النحو المشار إليه في السؤال 2، يدرك مكتب الاتحاد الأوروبي للمملكتة الفكرية أنه يجب تمييز "الصلة بالمادة" عن بيان المنتج. ومن ناحية أخرى، إذا كان هذا السؤال يهدف إلى تحديد ما إذا كان بيان المنتج ضروريًا، فإننا لا نلاحظ أنه أحد المتطلبات الإلزامية عند تقديم طلب لتصميم جماعي مسجل. ويجب أن يتواافق بيان المنتج مع التمثيل البياني، لذلك، ما لم تتشكل المادة في حد ذاتها أيضًا جزءًا من التصميم، يلزم وجود بيان المنتج لواجهات المستخدم المصورة [تخطيط شاشة الحاسوب] أو الأيقونات [الحواسيب]. وإذا كانت المادة، من ناحية أخرى، جزءًا من التصميم، فيجب وجود بيان المنتج للهادفة في حد ذاتها (مثل الحواسيب) وواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات. ولا يؤثر بيان المنتج على نطاق حماية التصميم على هذا النحو (انظر المادة 36 (6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).	نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للمملكتة الفكرية

التعليقات:

هنغاريا

مظهر المنتج محمي بحماية التصميم، ولكن الحماية ليست مستقلة استقلالاً واضحًا عن المنتج. ومن ناحية أخرى، لا تقتصر الحماية على المنتج المحدد في طلب التصميم. فلا تربط بين المنتج وحماية التصميم صلة كالتي تربط بين العلامات التجارية وفئة السلع أو الخدمات.

اليابان

رغم إجراءات إيداع الصور البيانية في حد ذاتها والتي ستصبح قابلة للتسجيل بعد سريان القانون المنقح قيد الدراسة، ينص قانون التصميم على أنه يتوجب على المودعين ذكر "استخدام الصورة البيانية" في الطلب.

المكسيك

لا ينطبق

السؤال 17: هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان ممثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

الطرف المجيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
أذربيجان	نعم	نعم
البرازيل	نعم	نعم
كندا		
شيلي	لا ينطبق	
الصين		
كولومبيا	نعم	نعم
كرواتيا	نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم
الساحل	نعم	نعم
إكوادور	نعم	نعم
إستونيا	نعم	نعم
فنلندا	نعم	نعم
فرنسا	نعم	نعم
جورجيا	نعم	نعم
ألمانيا	نعم	نعم
венغاريا	نعم	نعم
أيرلندا	نعم	نعم
اليابان	لا	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)
المسألة قيد النظر	نعم	بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)
نعم	نعم	نعم

الطرف المُجِيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم / تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم mchorة/الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
كينيا	لا	نعم
لاتفيا	نعم	نعم
ليتوانيا	نعم	نعم
المكسيك	لا	نعم
نيوزيلندا		
النرويج	نعم	نعم
باكستان	لا	نعم
بيرو		
بولندا	نعم	نعم
البرتغال	نعم	نعم
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	نعم
رومانيا	نعم	نعم
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	نعم	نعم
السودان	نعم	نعم
سويسرا	نعم	نعم
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	نعم
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	نعم

التعليقات:

أذربيجان

دون التعدي على حقوق أصحاب الحقوق في المواد المسجلة سابقاً.

كولومبيا

واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية يمكن استخدامها في أي بيئة (شاشة) لكي يتفاعل المستخدم مع المادة المستخدمة فيها. وعلاوة على ذلك، فإن الرابط البياني والتزامن الموجود بين الأجهزة، واستخدام مواد مختلفة لأداء الغرض نفسه، والتنفيذ إلى الشبكة من أي مكان وجهاز - كل ذلك ليس من الضروري أن يقتصر على مادة واحدة.

الدائمك

يرجى الانتباه إلى أن واجهة المستخدم المضورة أو الأيقونة محمية على نحو استئناري، بوصفها "تصميماً صناعياً مُسجّلاً" كما يبدو. وإذا تغيرت نسب التصميم (ومن ثم الانطباع العام للتصميم) بسبب استخدامه في مواد مختلفة، فإن تسجيل التصميم قد لا يشمل استخدامه في جميع المواد.

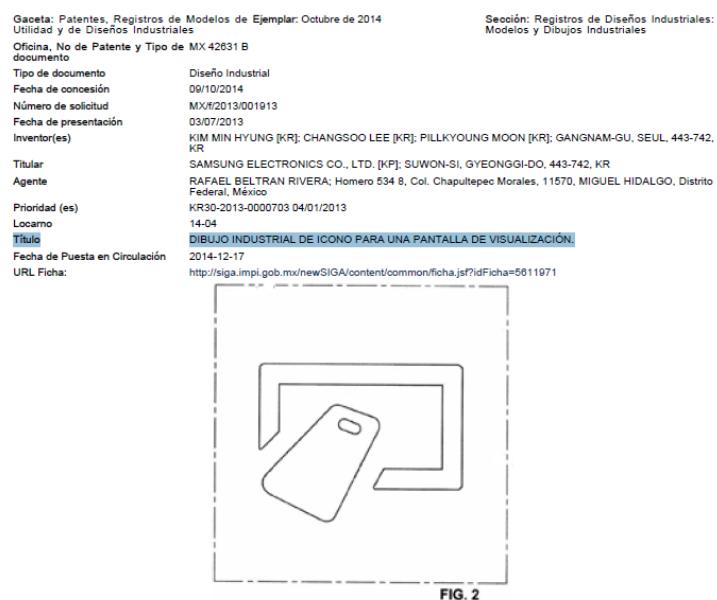
ويجب أن يكون بيان المنتج متسقاً مع تمثيل التصميم. فإذا أشير إلى أن التصميم عبارة عن واجهة مستخدم مضورة أو أيقونة، وجب أن يعرض تمثيل التصميم واجهة مستخدم مضورة أو أيقونة وليس جهازاً. وفي حالة تمثيله مع جهاز، يجب التنازل عن هذا الجهاز في التمثيل.

جورجيا

وفقاً لل المادة 6 من "تعليمات تسجيل التصميم"، لا يتأثر نطاق الحماية بمعلومات مؤشر التصنيف. ولذلك فإن تسجيل التصميم يشمل استخدامه في أي منتج.

المكسيك

تصاميم واجهات المستخدم المضورة والأيقونات يجب أن تحدّد المنتج الذي سيُستخدم فيه التصميم، طبقاً للممارسات القانونية المكسيكية.



البرتغال

سوف تُمنح الحماية لتلك الواجهة بمفردها.

رومانيا

سوف يرتبط تسجيل التصميم بنطاق الاستخدام المحدد في الطلب. وهو ماثل لتصاميم الفئة 32-00 التي يمكن تطبيقها على مزيد من المنتجات.

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

السؤال 18: أي من أساليب التمثيل يمكن لودع الطلب استخدامها في ولایتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المجب
		الشخص إن وجد	الشخص إن وجد	الشخص إن وجد	الشخص إن وجد	
	نعم					أذربيجان
يقتصر عدد التسويقات على 20 بائي نسق منها (الورقي والإلكتروني).	نعم		pdf			البرازيل
	نعم	21.59 سم، الهوامش: 2.5 سم كحد أدنى، الدقة: 300 نقطة في كل بوصة كحد أدنى PDF: 60 ميجابايت، أنساق أخرى للملف: 10 ميجابايت	pdf jpeg tiff gif			كندا
	نعم	لا يتجاوز 150 م × 220 م	jpg tiff			شيلي
عدد كاف من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مماثلة للمشاهد ذاته، مثال: حركة شخصية داخل نفس البيئة.	نعم		نعم			الصين
						كولومبيا

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بتنسيق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المجيب
		الحد الأقصى للمجمّع، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للمجمّع، إن وجد	نوع الملف (مثال: mp4):	
6 مشاهد كحد أقصى لكل تصميم.	نعم	4016x6189 بكسل	jpeg jpg gif png bmp			كرواتيا
						الجمهورية التشيكية
	نعم		jpg pdf			النمسا
	نعم		نعم	نعم	نعم	إcuador
	نعم		jpg pdf			إستونيا
	نعم		نعم			فنلندا
		حجم الصور الفوتوغرافية أو الرسومات المستنسخة: الحد الأدنى: 8 سم، والحد الأقصى: 15 سم * 18 سم حدود حجم الملف لكل إطار: 5 ميغابايت والحد الأدنى للدقة: 300 نقطة في البوصة	jpg gif png bmp			فرنسا
بنسق ورقي على آلا يزيد حجم أي صورة على 16 × 16 سم ولا يقل عن 3 × 3 سم.	نعم	انظر المتطلبات الإضافية والتعليقات	pdf			جورجيا
	نعم	2 ميغابايت لكل مشهد	jpeg			ألمانيا
	نعم	150 ميغابايت لكل صورة، ولا يجوز أن يزيد الحجم الإجمالي لمجموع الملفات على 300 ميغابايت	pdf docx odt tif tiff jpg jpeg			هنغاريا

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المجب
		الحد الأقصى للمحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للمحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: mp4):	
			png			
الحد الأقصى للمحجم: 24x17 سم.	نعم	4 ميغابايت بحجم 17 سم × 24 سم كحد أقصى	jpeg			أيرلندا
	نعم	889 × 1181 نقطة 1779 × 2362	jpeg tff			اليابان
						كازاخستان
	نعم					كينيا
على النسق الورقي ، لا يتجاوز حجم كل منظور للصورة النسق A4 ولا يقل عن 9 سم×12 سم.	نعم	لا تتجاوز 15 ميغابايت؛ الحد الأدنى لدقة الصورة 300 نقطة في كل بوصة	jpeg jpg bmp tiff png			لاتفيا
يجب على مودع الطلب تمثيل مجموعة من الصور بالترتيب الذي يعبر عن الحركة/التغيير/التعاقب الذي يريد مودع الطلب حمايته. ويجب تمثيل جميع الصور في 3 نسخ، ولا يجوز أن تزيد الصورة على 200 × 150 م.	نعم	2 ميغابايت لكل صورة	jpg			ليتوانيا
	نعم		نعم			المكسيك
						نيوزيلندا
	نعم		jpeg png tiff pdf			النرويج
	نعم					باكستان
	نعم					بيرو
	نعم		أي نسق			بولندا

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المجب
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نوع الملف (mp4 أو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv):	
	نعم	300 نقطة في كل البوصة	jpeg pdf			البرتغال
	نعم	من 300 إلى 400 نقطة في كل بوصة (المُستحب: 300 نقطة في كل بوصة)	tiff jpg	*	swf mpeg wmv animated gif	جمهورية كوريا
	نعم	نعم	نعم			جمهورية مولدوفا
يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60×60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 180×240 ملم.	نعم	يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60×60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 180×240 ملم.	gif			رومانيا
	نعم	يجب ألا تتجاوز أبعاد كل مشهد من مشاهد التصميم $13 \text{ سم} \times 15 \text{ سم}$ ، ويجب ألا تقل عن $3 \text{ سم} \times 3 \text{ سم}$. يجب ألا يتجاوز الحجم الإجمالي لملفات جميع الصور والملفقات المرسلة 100 ميغابايت. يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المصورة كتمثيلات للتصميم المطلوب حاليته. ويجوز لمكتب التسجيل أن يسمح، بناءً على طلب مكتوب، بإيداع أكثر من 40 مشهداً.	jpg			سنغافورة
	نعم	35 ميغابايت	pdf jpeg tiff png gif svg			سلوفاكيا
	نعم		jpeg png			السويد

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بتنسيق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المجيب
		الحد الأقصى للمجمّع، إن وجد	نوع الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للمجمّع، إن وجد	نوع الملف (مثال: mp4 أو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv):	
		gif				سويسرا
نعم **	4 ميغابايت لكل ملف كحد أقصى، على ألا يزيد عدد الصور على 12	jpeg	*	*		المملكة المتحدة
	100 ميغابايت	pdf				الولايات المتحدة الأمريكية
* نعم	الحجم: الحد الأدنى: 100x100 بكسل، الحد الأقصى: 3000x3000 بكسل	jpg jpeg				منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية
على أوراق منفصلة من الورق؛ مستنسخة على ورق أبيض أكده؛ مقاس DIN A4 المساحة (29.7 سم × 21 سم) والمساحة المستخدمة للتقطيل لا تتجاوز 26.2 سم × 17.2 سم	نعم	5000x5000 بكسل 2 ميغابايت	jpg pdf	20 ميغابايت		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

أذربيجان

بالتناوب بين الصور الثابتة والرسوم المتحركة.

كندا

في حالة إيداع الطلب في شكل ورقي، يجب طباعته على جانب واحد من فقط من الصفحة (لا يجوز الطباعة على الوجهين)، على ورق أبيض بالأبعاد التالية: ما يتراوح بين 20 سم و 22 سم (7.9 بوصة و 8.5 بوصة) × 25 سم و 36 سم (9.8 بوصة و 14 بوصة). يجوز أن يكون اتجاه الصفحة عمودياً أو أفقياً.

شيلي

لا ينص تشريع شيلي على الصور المتحركة. ولم تتلق أي طلبات.

كولومبيا

لم تنظم الولاية القضائية حتى الآن قبول الرسوم المتحركة في كولومبيا، ورغم ذلك يُسمح بإيداع تصاميم - ثنائية الأبعاد، وتُقتل ملفات رقمية جمها الأقصى 5 ميغابايت بنسق PDF وبحجم ورق المراسلات (21.59×27.94 سم).

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

الدانمرك

حتى الآن، لا تقبل سوى صور ثابتة كتمثيل للتصميم.

ويجب تقديم الصور الثابتة الإلكترونية والورقية منفصلة، ويجب ألا يزيد حجم كل صورة على حجم ورقة A4.

إكادور

أي وسيلة لتمثيل الرسوم البيانية للتصميم مقبولة.

جورجيا

في حالة نظام الإيداع الإلكتروني، يمكن تقديم الصور الثابتة بنسق JPEG، على أن تكون دقة الصور: 300×300 نقطة في كل بوصة، والحد الأدنى للحجم: $3 \text{ سم} \times 3 \text{ سم}$ (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى للحجم $16 \text{ سم} \times 16 \text{ سم}$ (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى لحجم الملف الواحد: 5 ميغابايت، وأن تتراوح الحدود بين 1 و 20 بكسل.

المكسيك

يحمي المعهد المكسيكي للملكية الصناعية تسلسل شاشات الواجهة، ما دام قد ذُكر في وصف الطلب.

النرويج

نكتب تعليقاً توضيحياً في التسجيل على أنه يتعلق "بتصميم متحرك"

بيرو

وفقاً لأحكام المادة 119 من القرار 486، يجب على موعد الطلب أن يقدّم التمثيل البياني والفوتوغرافي للتصميم الصناعي. وفي حالة التصاميم الثنائية الأبعاد المدرجة في مادة مسطحة، يجوز الاستعاضة عن التمثيل بعينة من المادة المدرجة في التصميم.

جمهورية كوريا

* لا يُسمح بإيداع صور متحركة إلا بوصفها مشاهد مرجعية، والحجم الأقصى هو 200 ميغابايت، (ويُستحب أن تكون المقْدَمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (https://e-servicii.agepi.gov.md/en) e-AGEPI.

جمهورية مولدوفا

تقصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تعيّن جمهورية مولدوفا المقْدَمة عن طريق نظام لاهي والطلبات المقْدَمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (https://e-servicii.agepi.gov.md/en) e-AGEPI.

السويد

لم تلقى حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

* لا تقبل صوراً متحركة.

** يُسمح بعدد غير محدود من الصور بشرط ألا يزيد حجم الصورة الواحدة على 4 ميغابايت بعد مسحها ضوئياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

تقبل التمثيلات الثابتة بنسق إلكتروني أو ورقي. ولا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الصور المتحركة. انظر البند 1.84 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية للاطلاع على معايير الرسومات المدرجة في طلبات البراءات المقْدَمة إلى مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية.

انظر، على سبيل المثال، البند 1.84 (هـ)-(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية:
"(هـ) نوع الورق. يجب أن تكون الرسومات المقْدَمة إلى المكتب على ورق مرن وقوى وأبيض وناعم وغير لامع ومتين. ويجب أن تكون جميع الصفحات خالية، في حدود المعقول، من أي قطع أو تجعيد أو ثني. ولا يُرسم إلا على جانب واحد فقط من الورقة. ويجب، في حدود المعقول، أن تخلو جميع الصفحات من الحو، ويجب أن تخلو من التعديل أو التحوير أو الإخام بين السطور. يجب وضع الصور على ورق يستوفي متطلبات الحجم الواردة في الفقرة (و) من هذا البند ومتطلبات الهوامش الواردة في الفقرة (ز) من هذا البند. انظر الفقرة (ب) من هذا البند للاطلاع على متطلبات أخرى للصور الفوتографية.

(و) حجم الورق. يجب أن تكون جميع صفحات الرسومات في الطلب متساوية في الحجم. ويُعتبر الجانب الأقصر من الصفحة رئيسها. ويجب أن يكون حجم الصفحات التي تحتوي على الرسومات كما يلي:
(1) 21.0 سم × 29.7 سم (الحجم حسب المعايير القياسية الألمانية A:4DIN)، أو
(2) 21.6 سم × 27.9 سم (2/1 11 بوصة).

(ز) الهوامش. يجب ألا تحتوي الصفحات على إطارات تحيط بالمشهد (أي السطح القابل للاستعمال)، ولكن ينبغي أن توجد بها نقاط تحديد منطقة المسح (أي علامة التصويب ذات الخطين المتعامدين) مطبوعةً على زاويتين قُطريتين من زوايا الهاشم. ويجب أن تحتوي كل صفحة على هاوش علوى لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيسر لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيمن لا يقل عن 1.5 سم (8/5 بوصة)، وهامش سفلي لا يقل عن 1.0 سم (8/3 بوصة)، وبذلك لا يتتجاوز المشهد 17.0 سم × 26.2 سم في صفحات الرسم البالغة 21.0 سم × 29.7 سم (حجم 4A حسب المعايير القياسية الألمانية)، ولا يتتجاوز المشهد 17.6 سم × 24.4 سم (6 16/15 × 9 8/5 بوصة) في صفحات الرسم البالغة 21.6 سم × 27.9 سم (8 2/1 × 11 بوصة).

<https://www.uspto.gov/patents-application-process/filing-online/legal-framework-efs-web#heading-9>

للاطلاع على المتطلبات الأخرى المتعلقة بالإيداعات الإلكترونية، انظر <https://www.uspto.gov/patents-application-process/applying-online/efs-web-pdf-guidelines>

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

الورقة: الحد الأدنى: 1.5x1.5 سم، الحد الأقصى: 8x8 سم

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية. ويمكن تمثيل نقل الصور كدعم للصور الثابتة باستخدام الأساق obj، stl، 3d بحجم أقصى يبلغ 20 ميغابايت.

السؤال 19: في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للت berhasil في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الطرف المجيب	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور متحركة
أذربيجان	نعم		
البرازيل		نعم	
كندا	نعم		
شيلي			
الصين		نعم	
كولومبيا		نعم	
كرواتيا	نعم		
المجاهورية التشيكية		نعم	
المالديف		نعم	
إcuador		نعم	
إستونيا		نعم	
فنلندا		نعم	
فرنسا			
جورجيا	نعم	نعم	

الطرف المجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
ألمانيا		نعم	
هنغاريا			نعم
أيرلندا		نعم	
اليابان			نعم
كازاخستان			
كينيا			نعم
لاتفيا		نعم	
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
نيوزيلندا			
النرويج		نعم	
باكستان			نعم
بيرو			
بولندا		نعم	نعم
البرتغال		نعم	نعم
جمهورية كوريا		نعم	
جمهورية مولدوفا		نعم	
رومانيا		نعم	نعم
سنغافورة		نعم	
سلوفاكيا			نعم
السويد			
سويسرا			
المملكة المتحدة		نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية		نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم	

التعليقات:

كندا

رغم أن 60 في المائة من مودعي الطلبات في كندا لا يزالون يقدمون طلبات ورقية، زادت نسبة الطلبات الإلكترونية خلال السنوات الماضية.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

في كولومبيا، تقدّم 97% من الطلبات عبر الإنترن特. ومن ثم يقوم مودع الطلب بتحميل تمثيلاته مباشرةً في قاعدة بيانات (بنسيق pdf وjpg). وعلاوة على ذلك، تُجرى رقنة جميع الطلبات الورقية، مما يعني أن جميع الصور تكون ثابتة في شكل إلكتروني.

الجمهورية التشيكية

الصور المتحركة غير مقبولة.

إcuador

فيها يتعلق طلبات التصميم الصناعي المودعة بشكل عام.

فنلندا

90% بنسق إلكتروني.

جورجيا

يتوقف ذلك على مودع الطلب. ولكن من الجدير بالذكر أننا في عام 2018 جعلنا رسوم الطلبات المودعة ورقياً مختلفة عن رسوم الطلبات المودعة إلكترونياً، من أجل تشجيع مودعي الطلبات على استخدام نظام الإيداع الإلكتروني. ومنذ ذلك الحين، يميل مودعو الطلبات إلى إيداع طلباتهم إلكترونياً.

كينيا

الطريقة الوحيدة المتاحة هي الصور الثابتة على نسق ورقي.

لاتفيا

الصور المتحركة غير مسموح بها حالياً لأسباب تقنية.

ليتوانيا

حتى الآن، لم يُودع أي طلب من هذا القبيل في مكتبنا.

المكسيك

يزداد التمثيل عبر الإنترنط شيئاً فشيئاً في المكسيك، ولكن لا يزال التمثيل الورقي هو السائد.

بيرو

لا ينطبق

جمهورية مولدوفا

تقصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعيّن جمهورية مولدوفا المقدمة عن طريق نظام لاهي والطلبات المقدمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>) e-AGEPI.

رومانيا

الصور المتحركة غير مسموح بها في الوقت الحالي لأسباب تقنية.

السويد

لا ينطبق، لأننا لم نتلق أي طلب من هذا القبيل حتى الآن.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

تُؤَدِّع غالبية الطلبات إلكترونياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

الصور الثابتة بنسق إلكتروني هي الطريقة الأكثر استخداماً من قبل مودعي الطلبات بفارق كبير.

السؤال 20: هل توجد أي إشتراطات إضافية/ خاصة تتعلق بمحظى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	أذربيجان
	لا	البرازيل
	لا	كندا
		شيلي
يلزم تقديم وصف موجز لتوضيح العملية الديناميكية للرسم المتحرك.	نعم	الصين
عدد كافٍ من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون ممثلة للمشاهد ذاته، مثل: حركة شخصية داخل نفس البيئة.	نعم	كولومبيا
"سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، يتسلسل يمكن فهمه بوضوح. يجب أن تكون اللقطات المتتابعة متزامنة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُوْدِع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يُقدِّم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب.	نعم	كرواتيا

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجب
<p>أن يقدم، في خطاب مرفق أو وثيقة منفصلة مصاحبة لاستئناف الطلب، بياناً تفسيرياً لكل تمثيل يصف فيه بوضوح عناصر واجهة المستخدم المضورة (فيوضح، على سبيل المثال، كيفية تشغيلها، وكيفية تفاعلها، وما إذا كانت الواجهة لا تظهر إلا في حالة "التشغيل"، وما إذا كانت بعض عناصر الواجهة تظهر في وقت لاحق نتيجة تفاعل المستخدم، وما إلى ذلك). ويجب، قدر المستطاع، إيداع التفاصيل حسب ترتيب ترتيبها. ويجب إيداع ما لا يقل عن مشهدين لكل واجهة واحدة من واجهات المستخدم المضورة المتحركة.</p>		
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
		سويسرا
لا ينطبق	لا	المملكة المتحدة
<p>قد تكون الأيقونات المصممة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوعاً عنصراً من عناصر حماية التصميم. ويمكن عرض هذا العنصر في مشهدتين أو أكثر. ومن المفهوم ضمناً أن الصور تعرض بالتتابع، ولا تُنسب أي جوانب زخرفية إلى العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. ويجب إدراج بيان وصفي في المواصفات ليصف الطابع الانتقال للتصميم ولزيادة أن نطاق عنصر الحماية لا يشمل أي شيء غير ظاهر. وفيما يلي أمثلة على هذا البيان الوصفي:</p>	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
<p>"الموضوع في هذه البراءة يشمل العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. وهذه العملية أو الفترة الزمنية ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته"، أو "مظهر الصورة الانتقالية يتتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. والعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى ليست جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته"، أو</p>		
<p>"مظهر الصورة الانتقالية يتتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. ولا ترتبط أي جوانب زخرفية بالعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى."</p> <p>البند 1504.01(أ)(رابعاً) من دليل إجراءات فحص البراءات</p>		
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق.

كندا

يُوصى بأن يكون طلب التصميم المتحرك مصحوباً برجع للأسكل. وينبغي أن يكون المرجع، إن وُجد، على النحو التالي: "الشكل 1.1: الإطار الأول للتسلسل"، "الشكل 1.2: الإطار الثاني للتسلسل"، إلخ، وذلك لتوضيح أن الصور يجب أن تُفعّل بوصفها تسلسلاً متحركاً. وفي حالة عدم وجود مرجع للأسكل وعدم وجود بيان وصفي للتسلسل، سوف يفسر المكتب الترتيب الذي تظهر به الأشكال على أنه يُحدّد تسلسل التصميم المطلوب حاليته.

المجتمعية التشيكية

لا يُسجل تصاميم صناعية متحركة.

فرنسا

يخضع محتوى طلب تسجيل التصميم للشروط المنصوص عليها في برنامج التقارب رقم 6: تقارب بشأن المثيلات البيانية للتصاميم.

ويجب على مودع الطلب أن يقدم وصفاً للتسلسل وأن يُرقم الإطارات على نحو يسمح بتكوين تصور واضح للحركة أو التعاقب. ويمثل كل تسلسل للرسم المتحرك بشكل منفصل.

ألمانيا

لا ينطبق

اليابان

تستخدم الصور البيانية لنفس الوظيفة وهي صور لها أهمية في الشكل.

بيرو

لا ينطبق

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (- graphical representations), يجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد بحيث تعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 21: إذا كان يمكن أن يستخدم مدعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

غير ذلك	تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	لا تقبل سوى ملفات فيديو	الطرف المجيب
نعم					أذربيجان
نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.					البرازيل
					كندا
					شيلي
					الصين
					كولومبيا
نعم					كرواتيا
نعم لا تقبل ملفات الفيديو.					الجمهورية التشيكية
					المالديف
نعم					إكوادور
	نعم				إستونيا
نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا
					هنغاريا
					أيرلندا
					اليابان
					كازاخستان
					كينيا
					لاتفيَا
					ليتوانيا
نعم					المكسيك
					نيوزيلندا
نعم					النرويج
نعم					باكستان
نعم					بيرو
					بولندا
					البرتغال
نعم					جمهوريَّة كوريا

الطرف المُجِب	لا تقبل ملفات فيديو	سوى ملفات فيديو	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور إجبارياً	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً	غير ذلك
جمهورية مولدوفا						نعم
رومانيا						نعم لا يسمح بإرسال ملفات فيديو في الوقت الحالي لأسباب تقنية.
سنغافورة						نعم
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية						
منظمة بيلوكس للملكية الفكرية						
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية						نعم

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق

كولومبيا

ملفات الفيديو لا تزال غير مقبولة.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تحديد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الدانمرك

لا تقبل، حالياً، ملفات الفيديو كتمثيل للتصميم.

إكوادور

تسمح المنصة الإلكترونية بتحميل الصور الثابتة بنسق JPEG.

جورجيا

لا يجوز استخدام ملفات فيديو في طلبات تصاميم الرسوم المتحركة. لا تقبل سوى صور ثابتة.

ألمانيا

لا ينطبق

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

كينيا

لا ينطبق

لاتفييا

ملفات الفيديو غير مقبولة في الوقت الحالي.

ليتوانيا

ينص القانون على أن طلب تسجيل التصميم يجب أن يحتوي على صور فوتوغرافية أو تمثيلات بيانية للتصميم.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

في الوقت الحالي، لا تُعد ملفات الفيديو وسيلة مقبولة لتمثيل التصميم.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

لم تلتقي حتى الآن أي طلب من هذا القبيل، لكننا بوجه عام نوصي مودع الطلب باستخدام إحدى وسائل تمثيل التصميم.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الفيديو.

منظمة بولوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تخل محل العرض الثابتة التقليدية، وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>). ويجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 22: في حالة اشتئال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، ففي النسقين يحدد نطاق الحماية؟

الطرف المجيب	النسقان يعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للسور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
أذربيجان			نعم
البرازيل			
كندا			
شيلي			
الصين			
كولومبيا			نعم
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية			
النمسا			نعم
إcuador			نعم
إستونيا			نعم
فنلندا			نعم
فرنسا			
جورجيا			نعم

الطرف المجيب	النسقان يعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولوية بينا تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للسقان الثابتة الأولوية بينا تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
ألمانيا			
هنغاريا			
أيرلندا			
اليابان			
كازاخستان			
كينيا			
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
نيوزيلندا			
النرويج			نعم
باكستان			نعم
بيرو			نعم
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا			نعم
جمهورية مولدوفا			نعم
رومانيا			
سنغافورة			
سلوفاكيا			نعم
السويد			
سويسرا			
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بناوكس للملكية الفكرية			
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			نعم

التعليقات:

البرازيل

لا يُسمح بتقديم ملفات فيديو في طلب تسجيل التصميم في البرازيل.

شيلي

لا ينطبق.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الجمهورية التشيكية

لا سُجل تصاميم صناعية متحركة. لا تقبل ملفات الفيديو.

إcuador

تسمح المنصة الإلكتروني بتحميل الصور الثابتة بنسب JPEG

جورجيا

تنص تشريعاتنا على أنه لا يلزم لتسجيل التصميم سوى صور ثابتة، لأن نطاق الحماية القانونية للتصميم يجب أن تحدّد من خلال صورته.

ألمانيا

لا ينطبق

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

казاخستان

وفقاً للفرقة 55 من قواعد فض طلبات الملكية الصناعية، تمثل متطلبات صور المادة فيما يلي: يجب أن تحتوي صور المظهر الخارجي للمادة على معلومات مرئية عن السمات المهمة لمودج المنفعة، التي تحدّد نطاق الحماية القانونية لمودج المنفعة الذي يتمسّه موعد الطلب.

ويجوز تقديم الصور الفوتوغرافية للمواد أو رسوماتها في شكل صور، بما في ذلك الصور المعدّة باستخدام الحاسوب أو الاستنساخ أو غير ذلك من الوسائل.

كينيا

لا ينطبق

ليتوانيا

لا يقبل سوى الصور الثابتة.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

الإجابة عن هذا السؤال غير مطلوبة لأن المعهد الوطني للملكية الصناعية لا يقبل حالياً ملفات الفيديو. ولكن فيما يخص الصور، يقبل مكتبنا نوعين: الرسوم البيانية أو الصور الفوتوغرافية. وإذا وُجد كلا النوعين في نفس الطلب، يجب أن ندرك دون شك أنها يمثلان نفس المنتج.

جمهورية مولدوفا

لا يمنع قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

انظر السؤال 18. المشكلة العامة في استخدام نسقين هي أنه قد يفهم أنها تصميمان وليس تصميماً واحداً.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا ينطبق. انظر إجابة السؤال 21.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية.

السؤال 23: في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يشترط:						الاشتراطات إضافية	الطرف المجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة / التغيير / التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها البعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة			
	نعم صورة ثابتة بالتناوب. واستخدام أكثر من 20 صورة بالتناوب قد يخضع لدفع رسوم معينة.	نعم	نعم		نعم	نعم	أذربيجان
			نعم		نعم	نعم	البرازيل
					لا		كندا
							شيلى
		نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	الصين
	نعم	نعم	نعم		نعم	نعم	كولومبيا
	نعم	نعم	نعم		نعم	نعم	كرواتيا
							المغوري التشيكية
نعم		نعم	نعم		نعم	نعم	الدانمرك
					لا		إكوادور
					لا		إستونيا
					لا		فنلندا
نعم	نعم 100	نعم	نعم		نعم	نعم	فرنسا
		نعم	نعم		نعم	نعم	جورجيا
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
					لا		هنغاريا
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
					نعم		اليابان
		نعم	نعم	نعم	نعم	بالنسبة للصور الбинانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المراجع)	

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					الشروط المُجبر	الشروط إضافية
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة / التغيير / التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً ببعضها البعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
نعم		نعم	نعم		بالنسبة للصور البيانية المودعة كـ هي (القانون المنفتح)	
						كازاخستان
			نعم		نعم	كينيا
		نعم	نعم		نعم	لاتفيا
		نعم	نعم		نعم	ليتوانيا
نعم*		نعم			نعم	المكسيك
						نيوزيلندا
		نعم	نعم		نعم	النرويج
					لا	باكستان
		نعم			نعم	بيرو
	نعم لا يزيد على 10	نعم	نعم		نعم	بولندا
نعم*	نعم 7 مشاهد لكل منتج	نعم	نعم	نعم	نعم	البرتغال
		نعم	نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					لا	جمهورية مولدوفا
		نعم	نعم		نعم	رومانيا
نعم		نعم			نعم	سنغافورة
		نعم			نعم	سلوفاكيا
			نعم			السويد
						سويسرا
	لا يُسمح بأكثر من 12 صورة في حالة الإيداع الإلكتروني، ولكن لا يوجد حد أقصى في حالة الطلبات المودعة ورقياً.	نعم	نعم			المملكة المتحدة
						الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم	نعم	نعم		منظمة بنلو克斯 للملكية الفكرية

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:						الشرط المُجبِب	الشروط إضافية
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة / التغيير / التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها البعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة			
	نعم	نعم	نعم		نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	

التعليقات:

البرازيل

لا يوفر التشريع البرازيلي أي حماية لتصاميم الرسوم المتحركة. ومع ذلك، فإن كل إطار من الرسم المتحرك قد يحصل منفرداً على الحماية بوصفه صورة ثابتة. ولذلك يجب أن تكون الصور الثابتة متربطة بصرياً من أجل إدراجها في طلب واحد، ولكن الحماية المنوحة لن تشمل الحركة الناتجة عن تتابع الصور الثابتة.

كندا

لا يلزم أن تتضمن الإطارات الفردية محتوى يتشابه بعضه مع بعض تشابهاً كبيراً، لأنها لا تُقيّم بعزل عن ترتيبها التسلسلي.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

عدد كاف من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59×29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مماثلة للمشاهد ذاته، مثل: حركة شخصية داخل نفس البيئة.

كرواتيا

العدد الأقصى للمشاهد هو 6.

الجمهورية التشيكية

لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.

الدانمرك

يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.

جورجيا

عدد الصور غير محدود. يجب على موعد الطلب تقديم أكبر عدد ممكن من الصور لتكوين تصور واضح للحركة أو التغير.

اليابان

* جميع الصور مرتبطة بنفس الوظيفة.

كينيا

لا يقتصر المكتب بأي خبرة فيما يتعلق بطلبات التصاميم الصناعية ذات الصلة بالتصاميم المتحركة.

لاتفيا

عدد الصور غير محدود.

المكسيك

* تستوفي شرط وحدة التصميم.

البرتغال

* يجب أن تُوضح المشاهد المنتج وحده، دون أي عناصر أو ملحقات أخرى ليست جزءاً منه. كما أن المقاييس أو العنوان الفرعية غير مقبولة.

رومانيا

تنتفق هذه المتطلبات الإضافية مع التبليغ المشترك الصادر في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.

سنغافورة

يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المضورة كممثلات للتصميم المطلوب حمايته.

السويد

لا يختلف فحص تصاميم الرسوم المتحركة عن فحص أي تصميم "عادي"، ولذلك فإن المتطلبات واحدة.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

لقد اشتراكنا في برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (CP6) – التقارب بشأن التمثلات البيانية للتصاميم. ويطلب ذلك أن تتألف التمثلات بما يلي إذا كان التصميم يتتألف من واجهة مستخدم مصورة أو صور متتابعة: "سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. ويسري ذلك على أي أية أيقونة متحركة (تصميم يتتألف من صور متتابعة) أو واجهة مستخدم مصورة متحركة (تصميم واجهة). ولكي تقبل: يجب أن تكون اللقطات المتتابعة متراقبة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُدّعِي الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يُقدّم تصوّراً واضحاً للحركة/التعاقب".

الولايات المتحدة الأمريكية

انظر إجابة السؤال 20.

منظمة بنلووكس للملكية الفكرية

انظر برنامج التقارب رقم 6.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة CP6 (التقارب في التمثلات البيانية للتصاميم)، يجب أن يكون تسلسل المشاهد مرتبطاً بصرياً (يجب أن تحتوي على ميزات مشتركة) وتقع على عاتق مُدّعِي الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوّراً واضحاً للحركة/التطور. وفي ملاحظة أخرى، ينطبق الحد الأقصى لعدد المشاهد، أي 7، على جميع الطلبات الخاصة بالتصاميم.

السؤال 24: في أي نسق ثمن تصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (من إلكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المجيب
			نعم	أذربيجان
		نعم		البرازيل
			نعم	كندا
لا ينطبق.				شيلي
		نعم	نعم	الصين
		نعم		كولومبيا
			نعم	كرواتيا
لا شكل تصاميم صناعية متحركة.				الجمهورية التشيكية

التعليق	غير ذلك	إلكترونياً (منع الكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المجب
إننا، بوجه عام، نصدر تسجيلات/براءات ورقية، ولكننا نستطيع إصدار براءات إلكترونية إذا طلب مودعو الطلبات ذلك.			نعم	المانغا
لم يرد حتى الآن أي طلب لتصميم متتحرك.	نعم			إفرادور
			نعم	إستونيا
			نعم	فنلندا
المنح الإلكتروني وإصدار شهادة تسجيل ورقية.		نعم	نعم	فرنسا
			نعم	جورجيا
		نعم		ألمانيا
		نعم	نعم	هنغاريا
			نعم	أيرلندا
		نعم		اليابان
في كازاخستان، تصدر براءة موذج المنفعة في شكل ورقي، بغض النظر عن نوع الموذج.				كازاخستان
يمنح المكتب تسجيلات التصاميم الصناعية في شكل ورقي. والمكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.				كينيا
يمكن لمدعي الطلب اختيار استلام شهادة التسجيل إما إلكترونياً وإما ورقياً.		نعم	نعم	لاتفيا
			نعم	ليتوانيا
		نعم		المكسيك
				نيوزيلندا
		نعم	نعم	النرويج
			نعم	باكستان
		نعم		بيرو
			نعم	بولندا
		نعم	نعم	البرتغال
		نعم	نعم	جمهورية كوريا
			نعم	جمهورية مولدوفا
		نعم		رومانيا
			نعم	سنغافورة
			نعم	سلوفاكيا
لم تتأقّد حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.				السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
? هذا السؤال غير واضح لنا.				المملكة المتحدة
آلا وهي براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة.			نعم	الولايات المتحدة الأمريكية

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (منع الكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المجيب
		نعم		منظمة بنوكس للملكية ال الفكرية
منذ 15/11/2010، صدرت شهادات التسجيل كشهادات إلكترونية عبر الإنترنت فقط. ويطلب من حاملي تسجيلات التصميم الجماعي تنزيل الشهادة في اليوم التالي للنشر، باستخدام أداة "e-search plus" على الموقع الإلكتروني للمكتب. ومع ذلك، تُظهر هذه الشهادة الإلكترونية طرق العرض الثابتة، وليس الصور المتحركة؛ ويتاح العصر ثلاثي الأبعاد فقط لأغراض البحث.		نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 25: في أي نسق تنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	غير ذلك	منشور الكتروني	منشور ورقي	الطرف المجيب
		نعم		أذربيجان
		نعم		البرازيل
لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات التصاميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتبع لعامة الناس سخاً ورقة من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.	نعم			كندا
لا يطبق.				شيلى
		نعم		الصين
		نعم		كولومبيا
		نعم		كرواتيا
لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.				الجمهورية التشيكية
		نعم		المغرب
لم يرد حتى الآن أي طلب تصميم صناعي فردي.	نعم			إكوادور
		نعم		إستونيا
				فنلندا
النشر الورقي للتصاميم في "النشرة الرسمية للملكية الفكرية" والنشر الإلكتروني للبيانات.			نعم	فرنسا
		نعم	نعم	جورجيا
		نعم		ألمانيا
		نعم		венغاريا
			نعم	أيرلندا

التعليق	غير ذلك	منشور إلكتروني	منشور ورقي	الطرف المجيب
	نعم			اليابان
				كازاخستان
تنشر الطلبات في شكل ورقي ولكن المكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.				كينيا
نشر إلكتروني – الجريدة الرسمية https://www.lrpv.gov.lv/en/vestnesis	نعم			لاتفيا
	نعم			ليتوانيا
	نعم			المكسيك
				نيوزيلندا
	نعم			النرويج
لا تنشر باكستان أي تصاميم صناعية.				باكستان
	نعم			بيرو
	نعم			بولندا
	نعم			البرتغال
	نعم	نعم		جمهورية كوريا
النشر الإلكتروني – النشرة الرسمية لملكية الفكرية (BOPI) 48/ http://agepi.gov.md/en/publication	نعم	نعم		جمهورية مولدوفا
	نعم	نعم		رومانيا
	نعم			سنغافورة
	نعم			سلوفاكيا
	نعم			السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
	نعم			المملكة المتحدة
في شكل براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة. ولا تنشر الولايات المتحدة طلبات التصاميم قبل المنح. انظر إجابة السؤال 24.				الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم			منظمة بناوكس للملكية الفكرية
تنشر جميع التصاميم الجماعية المسجلة في نشرة التصاميم الجماعية، المنشاة في شكل إلكتروني فقط على الموقع الإلكتروني للمكتب.	نعم			مكتب الاتحاد الأوروبي لملكية الفكرية

السؤال 26: هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	أذربيجان
	لا	البرازيل
	لا	كندا
لا ينطبق		شيلي
	لا	الصين
	لا	كولومبيا
	لا	كرواتيا
لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.		الجمهورية التشيكية
	لا	النامibia
	لا	إكوادور
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
		أيرلندا
	لا	اليابان
		كاراخستان
	لا	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
		نيوزيلندا
	لا	باكستان
	لا	بيرو
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.		سويسرا
	لا	المملكة المتحدة

التعليقات	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنوك الملكية الفكرية
نشر الصور الثابتة على خلاف الصور المتحركة.	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

أسئلة إضافية

السؤال 27: (أولاً) هل تُستبعد في ولایتك القضائية بعض الصور البينية من الحماية بحسب قانون التصاميم؟

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:	الصور البينية المقيدة فقط لنقل المعلومات	الصور البينية التي تمثل فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البينية التي تتمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب/ التلفاز)	تُستبعد بعض الصور البينية من الحماية	الطرف المجيب
غير ذلك				نعم	أذربيجان
				نعم	البرازيل
* نعم				نعم	كندا
					شيلي
	نعم	نعم	نعم	نعم	الصين
				لا	كولومبيا
				لا	كرواتيا
				لا	المملكة التشيكية
	نعم			نعم	الدانمارك
				لا	إكوادور
				لا	إستونيا
				لا	فنلندا
* نعم				نعم	فرنسا
				لا	جورجيا
	نعم	نعم		نعم	ألمانيا
				لا	هنغاريا
				لا	أيرلندا
نعم		نعم	نعم	نعم بالنسبة للصور البينية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون (المقح))	اليابان

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:					الطرف المُجيب
غير ذلك	الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات	الصور البيانية التي تمثل فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)	يُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	
		نعم	نعم	بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنتح)	
نعم*					كازاخستان
				لا	كينيا
* نعم				نعم	لاتيفيا
	نعم	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
			نعم	نعم	المكسيك
* نعم				نعم	نيوزيلندا
* نعم				نعم	النرويج
				لا	باكستان
				لا	بيرو
				لا	بولندا
* نعم	نعم				البرتغال
				نعم	جمهورية كوريا
نعم				نعم	جمهورية مولدوفا
نعم				نعم	رومانيا
				لا	سنغافورة
				لا	سلوفاكيا
			نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
				لا	المملكة المتحدة
نعم					الولايات المتحدة الأمريكية
				لا	منظمة بولوكس للملكية الفكرية
نعم				نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 27 (ثانياً): إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المجيب
		أذربيجان
		البرازيل
		كندا
		شيلي
	يجب أن تستوفي واجهة المستخدم المchorة الحمية الشرطين التاليين: 1. أن تكون لها صلة بتنفيذ وظيفة المادة، 2. أن تكون لها صلة بتفاعل الإنسان مع الحاسوب.	الصين
		كولومبيا
		كرواتيا
		المجاهورية التشيكية
		المالديف
		إكوادور
		إستونيا
		فنلندا
		فرنسا
		جورجيا
		ألمانيا
		венغاريا
		أيرلندا
الصور البيانية التي تندرج إما تحت "1" وأما تحت "2" أدناه. "1" الصورة البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات الضرورية لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في مادة. "2" تُوفر الصورة البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم مع المادة بطريقة متكاملة، وكذلك سُجلت في المادة.	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): نظرًا لأن الصور البيانية التي تمثل "محتويات" أو الصور لأغراض الزخرفة لا تُعرض الصور المطلوبة فقط لأداء وظائف المادة التي تُعرض عليها، ولا تُعرض الصور المنصوص عليها لأداء وظائف مادة، لذلك فإنها لا تندرج ضمن تعريف التصاميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصاميم.	اليابان
الصور البيانية (تنحصر على الصور المقدمة للاستخدام في تشغيل الجهاز أو تلك المعروضة نتيجة أداء الجهاز لوظائفه) هي الصور التي تخلق اضطرابًا جماليًا من خلال العين.	بالنسبة للصور البيانية المودعة كـ هي (القانون المنقح): نظرًا لأن الصور البيانية التي تمثل "المحتويات" أو تلك المقدمة فقط لأغراض زخرفية لا تُتوفر للاستخدام في تشغيل الجهاز، ولا تُعرض كنتيجة لأداء الجهاز لوظائفه، لا تندرج تحت تعريف التصاميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصاميم.	
يجري فحص من أجل تحديد نطاق الحماية.		казاخستان

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المجيب
		كينيا
		لانغيا
تعد الصور الفوتوغرافية أو البيانية للتصميم وثيقة رئيسية تحتوي على معلومات عن التصميم المسجل وتحدد نطاق الحماية.	يجب تقديم التصميم علىخلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية.	ليتوانيا
	يجب تثليل التصميم الصناعي وفقاً للحماية المطلوبة، ويمكن استكماله بنسخة واحدة على الأقل من "مثال على الاستخدام" يوضح المحتويات المستقلة للتصميم. أما العناصر التي لا تكون جزءاً من الحماية المطلوبة فإنها تعتبر دخيلة على التصميم.	المكسيك
	البند 51 من قانون التصاميم لسنة 1953.	نيوزيلندا
		الترويج
		باكستان
		بيرو
		بولندا
يرفض مكتبنا "الصور البيانية المقدمة بغرض نقل المعلومات حسب" لأهميتها تخالف التعريف القانوني للتصميم. (المادة 173 من قانون الملكية الصناعية)		البرتغال
	تُستبعد إذا كانت التصاميم جزءاً من مصنفات معروفة محمية بحق المؤلف أو علامات تجارية شهيرة أو تصميم معروف بموجب المادة (33)(2) أو المادة (34) من قانون حماية التصاميم، أو إذا كانت المحتويات قد تخل بالنظام العام أو الآداب العامة بموجب المادة (34)(2) من القانون نفسه.	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
	الأحكام القانونية الواردة في قانون التصاميم.	رومانيا
		سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
		سويسرا
		المملكة المتحدة
		الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بولوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

قد تكون المحتويات المستقلة عن وظيفة المادة خاضعة لحقوق ملكية فكرية أخرى (مثل حق المؤلف) ويجب الحصول على تصريح من مالك المحتوى. ولا يُسمح بصور بيانية تنقل معلومات باستخدام نص أو كلمات، ويجب تعديليها باستبعاد الكلمات والنص.

كندا

* في كندا، لا يكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان يتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام (انظر الفقرة 7(هـ) من قانون التصاميم الصناعية). ولذلك تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. انظر البند 13.03.02 من دليل ممارسات مكتب التصاميم الصناعية (IDOP): [...] "ينظر المكتب فيما إذا كان الطلب «يتعارض مع الآداب العامة أم لا»، وذلك في كل حالة على حدة، مع مراعاة الآداب التي تحظى بقبول عام في الوقت الراهن".

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها. ولن يُسجل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبذة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

إننا في إطار فحصنا للطلبات ننظر هل التصميم يخالف النظام العام أو الآداب العامة أم لا.
والصور البيانية التي تحتوي على معلومات لا تُستبعد لذاتها. وإذا كانت الصور تمثل خطأً مُميّزاً، فربما تُعتبر تصميماً. أما الصور التي تحتوي على نص عادي أو معلومات، فإنها لا تمثل "تصميماً"، ولذلك تُستبعد من التسجيل. وربما يكون النص مشمولاً بقانون حق المؤلف.

فرنسا

ترد حالات الاستبعاد في أحكام تشريعية تسري على جميع التصاميم، ألا وهي: المواد من L-511 إلى L-511L، والمادة L-512، والمادة L-512L-4. على سبيل المثال، تُستبعد من الحماية تصاميم الواجهات المصورة أو الأيقونات التي تختلف السياسات العامة أو الآداب العامة أو كلتيهما معاً.

البيان

* الصور البيانية التي لا تندرج لا تحت "1" ولا تحت "2" أدناه.

"1" الصور البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات الالزمة لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في المادة.

(2) تُوفّر الصور البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتُعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم معها بطريقة متكاملة، وكذلك تكون قد سُجّلت في المادة.

казاخستان

* وفقاً للإدلة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تعتبر التصاميم التالية نماذج منفعة:

(1) التصاميم التي تحدّدها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،

(2) الأجسام المعايرية (بخلاف الأشكال المعايرية الصغيرة)، والهيكل الهندسية الصناعية والميدروليكية، وغيرها من الهيكل الدائم،

(3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،

(4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.

والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛

- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛

- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعاينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛

- عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمدة ما بموافقة السلطة المختصة؛

- العناصر التي لا يجوز أن تُسجّل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛

- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لتراثات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من المالكين، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛

- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين و معروفة في تاريخ إيداع الطلب ومحمية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك المعايير بوجوب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتحص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛

- علامات تجارية لأشخاص آخرين مُعترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدة منها، أو صور أو رسومات ملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

لاتفيا

التصاميم المستبعدة من الحماية هي:

- تصاميم الصور البيانية أو الأيقونات المخالفة للسياسة العامة وأو الأخلاق.

المكسيك

تسمح الإجراءات المتبعة في المكسيك بأن يتضمن وصف الطلب أشكالاً تُعرض على سبيل تقديم "مثال على استخدام" التصميم.

نيوزيلندا

* التي تتعارض مع القانون أو المبادئ الأخلاقية، والصور المحجوزة، مثل صورة علم الدولة أو شعارات منظمة دولية أو علامة تجارية مسجلة.

النرويج

* التصميم غير قابل للتسجيل إذا كان يتعارض مع الأخلاق أو النظام العام.

البرتغال

* حالات الاستبعاد السارية على التصاميم هي تلك الحالات المنصوص عليها في المادة رقم 197 من قانون الملكية الصناعية* المادة 197: أسباب الرفض

1. بالإضافة إلى أحكام المادة 24، يرفض تسجيل التصميم أو الموذج إذا كان يحتوي على:
أ) رموز أو شارات أو شعارات أو أوسمة خاصة بالدولة أو البلديات أو غيرها من الهيئات البرتغالية أو الأجنبية العامة أو الخاصة، أو شعار واسم منظمة الصليب الأحمر أو غيرها من الهيئات الممثلة، أو أي علامات تشملها المادة 6^(ثالث) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، دون الحصول على تصريح؛

ب) علامات ذات قيمة رمزية عالية، مثل الرموز الدينية، دون الحصول على تصريح؛

ج) العبارات أو الصورة المخالفة للقانون والمبادئ الأخلاقية والسياسات العامة والمبادئ المُتعارف عليها؛

د) (أُلغيت)؛

هـ) (أُلغيت)؛

و) (أُلغيت);
ز) (أُلغيت).

2. ويرفض أيضاً تسجيل التصميم أو المفهودج إذا كان يتكون على وجه الحصر من العلم البرتغالي أو بعض عاصره.

3. ويرفض أيضاً تسجيل التصميم أو المفهودج الذي يحتوي على العلم البرتغالي، من بين عناصر أخرى، إذا كان من المحمّل أن:

أ) يضليل المستهلك فيجعله يظن أن المنتجات أو الخدمات تأتي من هيئة رسمية؛ ب) يؤدي إلى ازدراء العلم البرتغالي أو أي من عناصره.

4. ويرفض التسجيل في الحالات التالية حينما يُعرض عليه:

أ) إذا كان التصميم أو المفهودج غير مستوفٍ للشروط المنصوص عليها في المواد من 176 إلى 180؛

ب) إذا كان هناك إخلال بالمادة 58 أو 59، مع التعديلات اللاحقة؛

ج) إذا كان التصميم أو المفهودج يتعارض مع تصميم أو مفهودج سابق كشف عنه للجمهور بعد تاريخ الطلب أو المطالبة بالأولوية ومنح الحماية منذ تاريخ سابق بوجوب طلب أو تسجيل تصميم أو مفهودج؛

د) إذا استخدمت شارة مميزة في تصميم أو مفهودج لاحق وكان قانون الاتحاد الأوروبي أو الأحكام المنظمة لهذه الشارة تمنع الحق في منع استخدامها؛

ه) إذا كان التصميم أو المفهودج يشكل استخداماً غير مصحٍ به لمصنف محمي بوجوب حق المؤلف.

5. إدراك أن مُوعِد الطلب يود المشاركة في منافسة غير مشروعة أو أن هذا أمر ممكٌن، بغض النظر عن نيته، يعتبر أيضاً من أسباب رفض تسجيل تصميم أو مفهودج حينما يُعرض عليه.

جمهورية مولدوفا

قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007

المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية

(4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المُتعارف عليها.

421794/<https://wipolex.wipo.int/en/text>

رومانيا

تُستثنى من الحماية الفئات التالية للتمثيلات البيانية:

- التمثيلات التي ليست على خلفية محايدة؛

- والرسومات التقنية التي تعرض المنتج في شكل مقطع عرضي، أو بشكل تخطيطي، أو في مُسطّح تصمٌّع مع

توضيح الأبعاد، بالإضافة إلى نصوص تفسيرية أو شرح للرموز؛

- والتمثيلات البيانية التي لا يمكن استنساخها بوسائل مطبعية؛

- والتمثيلات التي لا تعرض التصميم المطلوب تسجيلاً عرضاً كاماً.

السويد

لستا متأكدين من معنى ما يلي:

□ الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)

□ الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

نصح مودعي الطلبات عموماً بأن يجذروا من التمثيل البياني للتصميم أي محتويات لا تكون جزءاً من التصميم.

المملكة المتحدة

لا يُستبعد سوى برامج الحاسوب.

الولايات المتحدة الأمريكية

لا توجد في الولايات المتحدة حالات استبعاد متعلقة بالصور البيانية في حد ذاتها. ولكن يؤخذ الطلب في حالة عدم استيفاء التصميم المطلوب حرايته لمتطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة – أي إذا لم يكن الموضوع المطلوب حرايته تصميماً مادة مصنعة.

ولا يجوز بوجب هذا البند استصدار براءة لصورة قائمة بذاتها (أو مشهد من فيلم). وتجسيد التصميم في مادة مصنعة هو العامل الذي يميز التصميم القانوني عن التصميم الذي يكون في حد ذاته مجرد صورة أو زخرفة (أي تصميم تحريري). وطبقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والسباق القضائي، ومارسات مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، يجب أن يظهر التصميم بالشكل الذي يُطبّق به على مادة مصنوعة أو يُحشد فيها. البند رقم 1504.01 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

ستُرفض فقط التصاميم التي تتعارض مع النظام العام أو المبادئ الأخلاقية (المادة 47 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).

السؤال 28: هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	الطرف المجيب
	لا	أذربيجان
	لا	البرازيل
	لا	كندا
		شيلي
واجهات الألعاب، وصور بدء التشغيل وإيقاف التشغيل، ونصوص وصور صفحات الويب، وخلفيات الشاشة.	نعم	الصين

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	توجد أنواع معينة من تصاميم وأجهزات المستخدم المضورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	الطرف المُجيب
التبيغافيا، أو الكلمات التي يمكن أن تشكل شارة مميزة، أو الأرقام، أو العناصر التي تتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام، أو الحفظ التقنية، أو كل شيء ينطوي على اعتبارات تقنية.	نعم	كولومبيا
	لا	كرواتيا
	لا	المجرية التشيكية
	لا	النمسا
لا تُمنح الحماية القانونية لأي تصميم صناعي يكون:	نعم	إستونيا
1) مُستمدًا من الوظيفة التقنية للمنتج دون غيرها، ما لم يكن التصميم الصناعي يسمح بتجمّع أو توصيل مُحدّد لمنتجات داخل نظام معياري أو لأجزاء من المنتجات؛		
2) مخالفًا للممارسات الجيدة؛		
3) غير مستقر؛		
4) تصميمًا تخطيطيًّا لموائر متكاملة؛		
5) جزءًا أو مكونًا غير مرئي في الاستخدام العادي عند تجميده في المنتج.		
البند 9 من قانون حماية التصاميم الصناعية		
https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521012015002/consolidate		
	لا	فنلندا
انظر إجابة السؤال .27.	نعم	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من الأشكال الأساسية لتؤمن وظائف المادة كتصميم.	نعم	اليابان
بالنسبة للصور البيانية المودعة كـ هي (القانون المقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من إشارة لا غنى عنها لاستخدام الصور البيانية.		
حينما يكون التصميم مخالفًا للسياسات العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها. وإذا كان التصميم يشكل انتهاكاً لعلامة محمية بموجب حق المؤلف، أو إذا كان يحتوي على شعارات الدول الخمية (المادة 6 ^(الفاتح)) أو غيرها من العناصر الخمية.	نعم	أيرلندا
	نعم	كازاخستان
	لا	كينيا
تُستبعد من الحماية التصاميم المخالفة للسياسة العامة وأو الأخلاق.	نعم	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
		المكسيك

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	الطرف المجيب
كما ذكر أعلاه بخصوص الصور البيانية.	نعم	نيوزيلندا
	لا	النرويج
	لا	باكستان
		بيرو
	لا	بولندا
تنص المادة 197 من قانون الملكية الصناعية على ما يُستبعد من حماية التصميم (يرجى الاطلاع على هذه المادة أعلاه [انظر التعليق الوارد في السؤال 27]).	نعم	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007 – المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية	نعم	جمهورية مولدوفا
(4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المُتعارف عليها. https://wipolex.wipo.int/en/text/421794		
التصاميم المستبعة من الحماية هي: - التصاميم التي لا تتوافق مع التعريف، - التصاميم المخالفه للنظام العام أو المبادئ الأخلاقية، - التصاميم التي تخددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.	نعم	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
تُستبعد تصاميم واجهات المستخدم المchorة/الأيقونات إذا كانت غير قانونية.	نعم	سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية
	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

الأيقونات التي تكون علامات تجارية أيضاً لا يجوز حمايتها من خلال تسجيل التصميم.

شيلي

لا يمكن حماية التصاميم التي يجب منع استغلالها تجاريًا لحماية النظام العام وأمن الدولة والأخلاق والمحشمة.

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها. ولن يُسجل التصميم أيضًا إذا كان يشكل استخدامًا غير مُصرح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(ثلاثة) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبذة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

لا ينطبق

kazaخستان

وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تعتبر التصاميم التالية نماذج منفعة:

(1) التصاميم التي تُحدّدها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،

(2) الأجسام المعاشرة (بخلاف الأشكال المعاشرة الصغيرة)، والهيكل الهندسية الصناعية والهيدروليكية، وغيرها من الهيكل الدائمة،

(3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائلة أو ما شابه ذلك،

(4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.

والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛

- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختانها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛

- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعاينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التبييز؛

- عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمدة ما بموافقة السلطة المختصة؛

- العناصر التي لا يجوز أن تُسجل رسماً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه

العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة

(أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشؤها، إذا

كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛

- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث

العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لثروات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من

مالكها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛

- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين و معروفة في تاريخ إيداع الطلب ومحمية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتحتسب سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- علامات تجارية لأشخاص آخرين معترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة و تسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتحتسب سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدّة منها، أو صور أو رسومات ملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

بـ

تنص المادة 116 من القرار 486 على أن التصاميم الصناعية التي يلزم منع استغلالها تجاريًا في أراضي البلد العضو الذي طلب التسجيل فيه من أجل حماية الآداب العامة أو النظام العام يجب ألا تكون قابلة للتسجيل. وتحقيقاً لهذه الغاية، لا يعتبر الاستغلال التجاري للتصميم الصناعي مخالفًا للأخلاق العامة أو النظام العام مجرد وجود حكم قانوني أو إداري يحضر هذا الاستغلال أو ينظمه.

المملكة المتحدة

الحالة الوحيدة التي ستقبل بالاعتراض هي مخالفة واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة للسياسات العامة والآداب العامة أو احتواها على شعار محمي.

السؤال 29: في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المchorة)؟

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة	الطرف المحيي
		لا	أذربيجان
نعم	يجب ألا يمثّل بخطوط متصلة في الطلب سوى الجزء المطلوب حاليته من تصميم واجهة المستخدم المchorة. ويجوز عرض صورة إضافية للتصميم الكامل لواجهة المستخدم المchorة بخطوط متقطعة. وفي كلتا الصورتين، يجب أن يكون الجزء المطلوب حاليته من تصميم واجهة المستخدم المchorة بخطوط متصلة.	نعم	البرازيل
نعم		نعم	كندا
			شيلي
		لا	الصين
		لا	كولومبيا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة	الطرف المجيب
نعم	عن طريق تمثيل الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المchorة أو تمثيل تصميم واجهة المستخدم المchorة بالإضافة إلى تنازل وإشارة واضحة إلى المنتج "جزء من -"	نعم	كرواتيا
نعم	عن طريق تمثيل جزء فقط من واجهة المستخدم المchorة أو يمكن استخدام تنازل.	نعم	الجمهورية التشيكية
نعم	يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المchorة، وذلك على سبيل المثال باستخدام تنازلات بصرية طبقاً لبرنامج التقارب رقم 6.	نعم	الدنمارك
		لا	إكوادور
		لا	إستونيا
نعم	عرض ذلك الجزء فقط من واجهة المستخدم المchorة.	نعم	فنلندا
نعم	يجب أن تتمثل العناصر غير المطلوب حمايتها لمتطلبات برنامج التقارب 6: تقارب بشأن التمثلات البيانية لل تصاميم.	نعم	فرنسا
		نعم	جورجيا
نعم	تمثيلات لا تُظهر سوى هذا الجزء أو بتنازل بياني.	نعم	ألمانيا
نعم	إذا كان الجزء المذكور من تصميم واجهة المستخدم المchorة يستوفي المتطلبات المحددة في المادة 1 من قانون التصاميم الهنغاري. (1) تُمنع الحماية لأي تصاميم تكون جديدة و ذات طابع فردي.		венغاريا
	(2) يقصد بالتصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه الناتج، على وجه الخصوص، عن سمات الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته.		
	(3) يقصد بالمنتج أي سلعة صناعية أو يدوية. وتشمل المنتجات، على سبيل المثال لا الحصر، مواد التعبئة والتغليف، والمظهر العام، والرموز الرسمية، والمحارف المطبوعة، والأجزاء المراد تجميعها لتكوين منتج معقد. ولا يجوز اعتبار برامج الكمبيوتر منتجات.		
لا	عن طريق تحديد هذا الجزء بوضوح، وإذا كان يستوفي متطلبات التسجيل.	نعم	أيرلندا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة	الطرف المُجيب
نعم	من خلال تحديد الجزء المطلوب حمايته بتسجيل التصميم باستخدام خطوط متصلة وخطوط متقطعة لتميز هذا الجزء، بنفس طريقة التصميم الجزئي للمواد.	نعم	اليابان
		نعم	казاخستان
		لا	كينيا
نعم	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة، بشرط تمييز الأجزاء الأخرى من التصميم بما يدل على أنها غير محمية.	نعم	لاتفيا
لا	عن طريق توضيح الجزء المطلوب حمايته من التصميم بخطوط متصلة وتوضيح الأجزاء المستبعدة من الحماية بخطوط منقطة.	نعم	المكسيك
			نيوزيلندا
نعم		نعم	النرويج
نعم		نعم	باكستان
			بيرو
نعم	يجب استخدام تنازلات بصرية.	نعم	بولندا
نعم	يمكن لموعد الطلب أن يستبعد بعض أجزاء واجهة المستخدم المضورة عن طريق وسائل استبعاد بصرية مثل الطمس أو الخطوط المتقطعة.	نعم	البرتغال
نعم	تمثيل الواجهة أو الأيقونة المطلوب حمايتها + رسم الجزء المُتنازل عنه بخطوط متقطعة + رسم المادة بخطوط متقطعة.	نعم	جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا
نعم	وفقاً لتعريف التصميم.	نعم	رومانيا
نعم	يجب تحديد الأجزاء المطلوب حمايتها بخطوط متصلة. ويجب الإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب بحمايتها بواسطة خطوط متقطعة أو منقطة، أو بتقطيلها، ويجب الإشارة إلى هذه الأجزاء غير المطلوب بحمايتها في الاستارة 3D على هذا النحو.	نعم	سنغافورة
لا	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المضورة باستخدام تنازل بصري.	نعم	سلوفاكيا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المchorة	الطرف المجيب
نعم	إذا كان الجزء مشمولاً بالتمثيل البياني، نعتقد أنه يمكن حمايته.	نعم	السويد
	<ul style="list-style-type: none"> - عن طريق تمثيل المادة، غير المشمولة بالحماية، حول تصميم واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة بخطوط منقطة أو متقطعة. - عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة، أي الجزء المشمول بالحماية، على حدة. 	نعم	سويسرا
نعم	نسمح بالتنازلات البصرية واللفظية كلتيها. على سبيل المثال، يمكن استخدام خطوط متقطعة لإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب حمايتها.	نعم	المملكة المتحدة
نعم*	المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطلوب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم يجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة، كما ذُكر آفأً. ويسري ذلك على تصاميم واجهات المستخدم المchorة شأنها في ذلك شأن أي نوع آخر من التصاميم. البند 1503.02 (III) من دليل إجراءات خص البراءات.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم	عن طريق التنازل عن العناصر الأخرى.	نعم	منظمة بنوكس للملكية الفكرية
نعم		نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

أي جزء من التمثيل يظهر بخط متصل سُيعتبر جزءاً من التصميم. أما أجزاء واجهة المستخدم المchorة المتنازل عنها عن طريق بيان مكتوب أو باستخدام تقنيات الرسم مثل الخطوط المنقطة أو المتقطعة أو الخط الفاصل أو الدرجات اللونية المتباعدة أو الطمس، فلا تُعتبر جزءاً من التصميم (انظر البند 8.06.02 من دليل ممارسات مكتب التصميم الصناعية).

شيلى

يجب أن يتبع باقي واجهة المستخدم المchorة خطأً متقطعاً، إذا سُمح بذلك.

كولومبيا

يُمِيز قانوننا بوضوح بين «الجزء» و«القسم». إذا كان الموضوع المطالب بحمايته قسماً من واجهة المستخدم الصورة أو الأيقونة، فإنه لا يقبل. يجب تمثيل التصميم برمته.

جورجيا

طبقاً لل المادة 3 من قانون التصميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه حسب رغبة مodus الطلب.

казاخستان

يُقصد بالجزء المستقل من المادة جزء منفصل منها يظهر عند التشغيل العادي للمادة، لا سيما المواد التي تشتمل على مجموعة من المواد أو الرسومات أو الأيقونات أو الشعارات المستخدمة على سطح المادة.

لاتفييا

- يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم الصورة على سبيل المثال باستخدام إخلاء مرئي وفقاً للممارسة المشتركة CP6.

- يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم الرسمية مثل أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

النرويج

يمكن رسم الأجزاء المستبعدة بخطوط منقطة.

سويسرا

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم الصورة شأنه في ذلك شأن أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

الولايات المتحدة الأمريكية

* قد تكون الأيقونات المصممة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوع عنصر من عناصر حماية التصميم. البند 1504.01(IV)(a) من دليل إجراءات فحص البراءات

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية
تسمح المادة 3(أ) بحماية جزء من التصميم.

ووفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن التمثلات البيانية للتصاميم

(<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>)، يشير إخلاء المسؤولية البصرية إلى أن تلك حماية غير مطلوبة، ولم ينح التسجيل لبعض ميزات التصميم المبنية في التمثيل. وبالتالي، فإنها تشير إلى ما هو غير مقصود بالحماية. ويمكن تحقيق ذلك بما يلي:

- من خلال استبعاد ميزات التصميم التي لا تطلب حمايتها، وذلك بخطوطة متقطعة أو بالطمس أو تضليل الألوان؛
- أو من خلال تضمين ميزات التصميم الذي تطلب حمايته داخل الحدود، مما يوضح أنه لا يطلب حماية ما يقع خارج تلك الحدود.

السؤال 30: في ولايتك القضائية، هل تمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟

الطرف المجيب	تمحح الحماية للتصاميم غير الدائمة	هل يعبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
أذربيجان	لا		
البرازيل	نعم		
كندا	نعم		
شيلي			
الصين	نعم		المادة التي ترافق بها التصاميم غير الدائمة.
كولومبيا	نعم		المادة عبارة عن وسیط (شاشة جهاز، أو جدار تعرض عليه صورة ثلاثية الأبعاد) وهي متغيرة (مثل لعبة أطفال ثلاثية الأبعاد تغير شكلها). ومن ثم فإن ما ينفع للحماية هو النتيجة النهائية، أي واجهة المستخدم المchorة أو الأيقونة كما يستعملها المستخدم النهائي.
كرواتيا	لا		
الجمهورية التشيكية	نعم		
الدانمرك	نعم		
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	نعم		
فرنسا	نعم		
جورجيا	نعم		
ألمانيا	نعم		
هنغاريا	نعم		الملابس، الأباجورة، الجوارب، الرموز البيانية، إلخ.
أيرلندا	لا		
اليابان	نعم		بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح):

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبأً بها؟	تشحح الحماية للتصاميم غير الدائمة	الطرف المُجَبِّ
<p>ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحًا إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر (تقتصر على الحالات التي تُعرض على المواد) وإسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي للسيارة.</p>			
<p>بالنسبة للصور البيانية المودعة كـ هي (القانون المنتج):</p> <p>ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحًا إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر، وإسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي من السيارة.</p>			
		لا	كازاخستان
		لا	كينيا
		لا	لاتفيا
		لا	ليتوانيا
<p>يُحدَّد المنتج في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.</p>	نعم	نعم	المكسيك
<p>أي شيء يستخدم فيه التصميم ويظهر عليه في بعض الظروف.</p>	نعم	نعم	نيوزيلندا
<p>تشحح الحماية لما يعرض في الصور. لا نسأل ما إذا كانت دائمة أو عن المادة التي تطبق عليها.</p>	نعم	نعم	نيوزيلندا
		لا	باكستان
	نعم	نعم	بيرو
	لا	نعم	بولندا
<p>يجب أن تكون المادة هي التي تسمح بظهور التصميم غير الدائم.</p>	نعم	نعم	البرتغال
<p>مثل المثال الخاص بإسقاط صورة عَدَاد السُّرعة أو لوحة التحكم في المذياع على الزجاج الأمامي للسيارة، إذا كان من الممكن تحديد المادة المُسقطة</p>	نعم	<p>نعم ومن أمثلة ذلك: تصاميم جوارب نسائية لا تكون ظاهرة إلا حينما ثُلثَس في</p>	جمهوريَّة كوريا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدجأً في المادة أو مرتبطاً بها؟	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	الطرف المُجتب
(المربطة) أو الجزء المعروض من المادة، فهي مؤهلة للحماية بوصفها تصميماً.		الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المضغوط الذي يعطيها شكلها، واستقطاع صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذيع على الزجاج الأمامي للسيارة.	
	لا	نعم	جمهورية مولدوفا
		نعم	رومانيا
سوف تعقد المادة على وظيفة التصميم. مثال: إذا كان التصميم هو باللون لعبة منفوخ، فسيكون اسم المادة "باللون لعبة".	نعم	نعم	سنغافورة
على سبيل المثال، في تصميم الأباجرة، تكون المادة هي الأباجرة.	نعم	نعم	سلوفاكيا
سيحدد ذلك بناءً على بيان المنتج.	نعم	نعم	السويد
باللون أو مرتبة، على سبيل المثال.	نعم	نعم	سويسرا
	لا	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	نعم	منظمة بناوكس للملكية الفكرية
		لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

فيها يتعلق بالمثالين الواردين في الحاشية السفلية رقم 14 بشأن تصميم المياه في نافورة أو تصميم أباجرة لا تظهر إلا إذا كان المصباح مضاءً، فإنهما لا يخضعان للحماية بموجب التشريع الحالي، لأن موضوع حماية تسجيل التصميم يجب أن يخضع للإنتاج الصناعي.

كندا

تُمنح الحماية للتصميم غير الدائم ما دام يُطبق على مادة تامة الصنع. وسوف تعتبر العناصر غير الدائمة تمثل سمات المادة المستخدمة.

شيلي

لا ينطبق.

الصين

التصاميم الحميدة غير الدائمة يجب أن يكون لها وضع ثابت يمكن تصويره بوضوح في الطلب.

الماء

لا يُستبعد التصميم غير الدائم في حد ذاته، بل يعتمد تسجيل التصميم على تمثيل المنتج يكون قابلاً للاستنساخ. فمثيل التصميم يُحدّد التصميم، ولا يشمل التسجيل سوى التصميم كما يبدو في التسجيل.

جورجيا

طبقاً للإدلة 3 من قانون التصاميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه، إذا كان يمكن التعبير عنه من خلال السمات، بما في ذلك الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامة المنتج أو زخرفته. ولا يلزم وجود صلة بين التصميم والمادة كشرط مسبق للتسجيل.

هنغاريا

لا ينطبق ذلك على واجهات المستخدم المصورة، لأن واجهة المستخدم المصورة يمكن حمايتها دون أن تكون مرتبطة بمادة ما.

اليابان

في اليابان، من بين التصاميم غير الدائمة، تعتبر التصاميم الأخرى غير المواد الصلبة مثل الكهرباء والماء وغيرها، بما في ذلك النافورة التي لا يمكنها الحفاظ على شكلها من الأمثلة الموضحة في الحاشية 14، ولا تدرج تحت تعريف التصاميم المقدمة بموجب قانون التصميم.

رومانيا

يمكن أن تُعامل على أنها لقطات.

السويد

يمكن عرض منتج واحد في أوضاع بديلة.

المملكة المتحدة

سنحفي التصميم الوحيد الذي يظهر في هيئة بديلة، مثل الضوء الذي يتغير لونه عشوائياً من خلال تسلسل مُحدد.

الولايات المتحدة الأمريكية

يجوز اعتبار التصميم غير الدائم مُدجأً في المادة أو مُرتبطاً بها.
إننا لا نرى أن اعتماد وجود تصميم ما على شيء خارج عنه يبرر الحكم بأنه ليس تصميماً «لمادة مصنوعة». "انظر قضية In re Hruby, 373 F.2d 997, 1001, 153 USPQ 61, 66 (CCPA 1967) (design of water fountain تكون الأيقونة المصممة بالحاسوب تستند وجودها من وحدة معالجة مرئية وبرنامج حاسوبي لا يبرر الحكم بأن التصميم ليس مادة مصنوعة. البند 1504.01(أ)(أولاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

من حيث المبدأ نعم، ولكن ليست جميع الأمثلة الواردة في الحاشية 14 مقبولة. ويجب أن تكون جميع التمثيلات واضحة ودقيقة وتفكر الأطراف الأخرى والسلطات الختصصة من فهم نطاق الحماية. وبُشّار إلى إجابة السؤال 5 بـ: التعريف القانوني للتصميم أو المنتج على التوالي لا يغطي صراحةً مادة افتراضية أو غير دائمة. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات بوجوب القانون، وبالتالي، يمكن اعتبارها المادة غير الدائمة التي تمثل بصرياً، تصميماً هي الأخرى. ومع ذلك، لا توجد سابقة قضائية مثل هذا التفسير.

السؤال 31: (أولاً) هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصميم؟

الطرف المحيي	يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:	تصنيف لوكارنو	تصنيف محلي	موعد الطلب	حسب تعين المكتب
أذريجان	نعم	إذا كانت الإجابة نعم، فإن نظام التصنيف المتبعة في مكتبكم؟	نعم		نعم	نعم
البرازيل	نعم		نعم		نعم	نعم
كندا	لا					
شيلي						
الصين	نعم		نعم		نعم	نعم
كولومبيا	نعم		نعم		نعم	نعم
كرواتيا	نعم		نعم		نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم		نعم		نعم	نعم
السامرك	نعم		نعم		نعم	نعم
إكوادور	نعم		نعم		نعم	نعم
إستونيا	نعم		نعم		نعم	نعم
فنلندا	نعم		نعم		نعم	نعم
فرنسا	نعم		نعم		نعم	نعم
جورجيا	نعم		نعم		نعم	نعم
ألمانيا	نعم		نعم		نعم	نعم
هنغاريا	لا					

إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبوع في مكتبكم؟		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	الطرف المحيي
حسب تعين المكتب	حسب تعرف موعد الطلب	تصنيف محلي	تصنيف لوكارنو		
نعم	نعم		نعم	نعم	أيرلندا
				لا	اليابان
نعم	نعم		نعم	نعم	كازاخستان
				لا	كينيا
نعم	نعم		نعم	نعم	لاتفيا
	نعم		نعم	نعم	ليتوانيا
				لا	المكسيك
نعم			نعم	نعم	نيوزيلندا
نعم			نعم	نعم	النرويج
	نعم	نعم		نعم	باكستان
نعم			نعم	لا	بيرو
				لا	بولندا
نعم	نعم		نعم	نعم	البرتغال
	نعم		نعم	نعم	جمهورية كوريا
	نعم		نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم			نعم و«فئة التصاميم» التي أطلقت في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.	نعم	رومانيا
	نعم	نعم		نعم	سنغافورة
نعم			نعم	نعم	سلوفاكيا
	نعم		نعم	نعم	السويد
نعم				لا	سويسرا
			نعم	لا	المملكة المتحدة
نعم			نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم		نعم	نعم	نعم	منظمة بناوكس للملكية الفكرية
	نعم		نعم	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 31 (ثانية): في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمدعي الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ - هل يوجد استثناء لتصنيف واجهات المستخدم المضورة/الأيقونات؟

الطرف المجيب		يمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
أذربيجان			
البرازيل	لا	نعم	
كادا	لا	لا	
شيلي		نعم	
الصين	نعم	نعم	
كولومبيا	لا	نعم	
كرواتيا	لا	نعم	
الجمهورية التشيكية	لا	نعم	
المالديف	لا	نعم	
إكادور	لا	نعم	
إستونيا	لا		
فنلندا	لا	نعم	
فرنسا	لا	نعم	
جورجيا	لا	لا	
ألمانيا	لا	نعم	
венغاريا	لا	نعم	
أيرلندا	لا		
اليابان	لا	لا	
كازاخستان	لا	نعم	
كينيا			
لانغفيتا	لا	نعم	
ليتوانيا	لا	نعم	
المكسيك	لا	نعم	
نيوزيلندا		لا*	
النرويج	لا	لا	
باكستان	لا		
بيرو	لا	نعم	
بولندا	لا	لا	
البرتغال	لا	نعم	
جمهوريّة كوريا	لا		
جمهوريّة مولدوفا	لا	نعم	
رومانيا	لا	نعم	
سنغافورة	لا	نعم	
سلوفاكيا	لا	لا	

الطرف المجيب	يمكن لودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
السويد	لا	
سويسرا	نعم	
المملكة المتحدة	نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بيلوكس للملكية الفكرية	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

البرازيل

يجب على المستخدم تحديد الفئة، ولكن يجوز للمكتب تغييرها أو إكمالها.

كندا

يمكن لودع الطلب أن يقدم معلومات عما يعتقد أنه التصنيف الصحيح، ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب.

شيلى

مودع الطلب غير ملزم بالإشارة إلى تصنيف التصميم، ولكن يجب أن يقدم المكتب تصنيفاً ويقبل مودع الطلب نشر الطلب. ويمكن الطعن في التصنيف، كما يمكن أن ينطبق ذلك على واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة.

الصين

تمْنح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف: الأول هو 14.04، والثاني هو رمز المادة.

كولومبيا

يجوز تحديد الفئة في الطلب أو عدم تحديدها. إلا أن عنوان التصميم يمكن المكتب من تصنيفه. وإذا رأى المكتب أن التصنيف لا يتوافق مع ما هو مطلوب، جاز له تغيير المادة، مع تقديم تعليل لقراره. وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، تعتبر جميعها ضمن الفئة 32، ما لم يرغب مودع الطلب في استخدام فئات مثل الفئة 14 أو 24 أو 26.

الدانمرك

يحدد مودع الطلبات الفئة، ولكن إذا لم نوافق عليها، نطلب من مودع الطلب تغيير التصنيف وتقترح تصنيفاً آخر. وإذا رفض مودع الطلب تغيير الفئة، نرفض التصنيف، ويمكن لودع الطلب أن يستأنف قرارنا.

جورجيا

يُحدّد نطاق الحماية القانونية للتصميم حسب مظهره، وليس لفئة التصنيف أي تأثير على نطاق الحماية، وإنما يُشار إليها لأغراض إدارية لا غير.

نيوزيلندا

ولكن يمكنهم التعليق إذا كانوا يرون أن الفئات المحددة غير مناسبة.

كينيا

لا يشترط على المودعين الإشارة إلى تصنيف المنتج/المادة في استمارة الطلب، ويعين المكتب الفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو.

لاتفيا

يجوز عدم تحديد الفئة في الطلب. ويتولى الخبراء مسؤولية التصنيف.

بولندا

يحدد المكتب تصنيف لوكارنو قبل التسجيل.

رومانيا

قد تُجرى مراسلات بين المكتب وموضع الطلب بشأن هذه المسألة.

السويد

يجب على موضع الطلب أن يُحدّد الفئة حسب تصنيف لوكارنو في طلبه. ولكن إذا لم يفعل أو إذا كانت الفئة التي حددها تبدو خاطئة، فسوف يقوم الفاحص بإخبار موضع الطلب الذي سيكون بإمكانه الرد والتغيير.

المملكة المتحدة

يمكن لموضع الطلب أن يقترح تصنيفاً إذا رغب في ذلك. وإذا لم يوافق على التصنيف الذي حدده المكتب، يمكنه إخبارنا، ولكن القرار النهائي لنا.

الولايات المتحدة الأمريكية

يحدد المكتب تصنيفاً محلياً من أجل تعزيز النفاذ الفعال إلى التصاميم الصناعية التي حصلت على براءة.

أما براءات التصاميم التي منحت في الولايات المتحدة بعد 6 مايو 1997 فقد حُددت فئتها حسب تصنيف لوكارنو الدولي للتصاميم الصناعية بالإضافة إلى التصنيف الأمريكي. ويهدف التصنيف المزدوج إلى تحسين النفاذ إلى براءات التصاميم الأمريكية في ملفات البحث الأجنبية التي تعتمد على نظام تصنيف لوكارنو الدولي، الذي تديره المنظمة العالمية للملكية الفكرية

[\(الليبو\).
https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno International Classification of Designs](https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno International Classification of Designs)

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

عملاً بالمادة 36(2) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، يجب أن يشير أي طلب للتصميم الجماعي إلى المنتجات التي يقصد دمجها أو تطبيقها. ووفقاً للمادتين 1(1)(د) و3(3) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يجب صياغة إشارة المنتجات بطريقة تشير بوضوح إلى طبيعة المنتجات لتكون تصنيف كل منتج ضمن فئة واحدة فقط من تصنيف لوكارنو، ويفضل استخدام المصطلحات التي تظهر في قائمة المنتجات الواردة في التصنيف. ومع ذلك، بموجب المادة 1(2)(ج) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، فإن الإشارة إلى تصنيف لوكارنو ليست إلزامية. وفيما يتعلق بإمكانية قيام مودع الطلب بالطعن على التصنيف المحدد أو معارضته، يمكنه طلب تصحيح التصنيف فإذا رفض ذلك، فسيصدر قرار بشأن ذلك ويمكن استئناف هذا القرار أمام مجالس الاستئناف.

السؤال 32: عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المchorة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

الطرف المجيب	تصصم واجهة المستخدم المchorة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	المادة وواجهة المستخدم المchorة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المchorة
أذربيجان		نعم	
البرازيل			
كندا			
شيلي			
الصين	نعم		
كولومبيا		نعم	
كرواتيا			نعم
المجرية التشيكية			نعم
المالديف			
إcuador			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا		نعم	
ألمانيا			
هنغاريا			نعم

المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقان أو متشارتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة	المادة هي بعینها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشارب ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	الطرف المجب
			أيرلندا
			اليابان
			كازاخستان
نعم			كينيا
			لاتفيا
		نعم	ليتوانيا
			المكسيك
			نيوزيلندا
			النرويج
نعم			باكستان
			بيرو
نعم		نعم	بولندا
		نعم	البرتغال
نعم			جمهورية كوريا
		نعم	جمهورية مولدوفا
			رومانيا
نعم		نعم	سنغافورة
			سلوفاكيا
نعم			السويد
			سويسرا
			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية
			الفنية

التعليقات:

البرازيل

في جميع الحالات المذكورة أعلاه، لا يعتمد الفحص إلا على مظهر واجهة المستخدم المضورة في حالتها النشطة، مع استبعاد السمات البصرية للإادة المطبقة عليها أو الحالة الساكنة لواجهة.

كندا

(1) يكون التصميم قابلاً للتسجيل في حالة تطبيق واجهة المستخدم المضورة نفسها أو واجهة مشابهة لها على مادة أخرى غير مماثلة.

(2) وفي حالة وجود المادة نفسها أو مادة مماثلة لها في التقنية الصناعية السابقة، فسوف يفحص المكتب ما يظهر في التمثال بصرف النظر عن الحالة النشطة أو الساكنة. ويكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان مختلفاً تماماً.

(3) إذا كان تصميم واجهة المستخدم المضورة مطابقاً أو مشابهاً لواحد أو أكثر من التمثيلات الموجودة في التقنية الصناعية السابقة، ولكن ليس جميع هذه التمثيلات، فسوف يحدد المكتب ما إذا كان ما يمكننا رؤيته يشبه "في جوهره" التقنية الصناعية السابقة أم لا. وإذا كان كذلك، فإن التصميم يكون غير قابل للتسجيل. شيلى

في الممارسة العملية، ينظر في التصميم فيما يتعلق بالحالة التقنية الصناعية السابقة ويمكن إثارة اعتراض عدم وجود الجدة حتى في حالة المنتجات المختلفة.

الصين

فيما يلي بعض العوامل التي يجب مراعاتها عند الفحص:

1. انتهاء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المضورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة من عدمه،
2. وتنطبق أو تشابه واجهات المستخدم المضورة من عدمه،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كرواتيا

لا تُفحص خلال إجراءات التسجيل في المكتب.

المالديف

لا يبحث مكتبنا عن حقوق سابقة.

إcuador

لم يرد حتى الآن أي طلب لهذا النوع من التصميم.

إستونيا

في إستونيا، لا يراقب المكتب سوى المتطلبات الشكلية للطلب، ولن يُجرى فحص موضوعي.

ألمانيا

لا ينطبق

أيرلندا

لا يبحث المكتب الأيرلندي عن حالة التقنية الصناعية السابقة في أثناء فحص طلبات التصاميم.

اليابان

تحدد الميزات المرئية في واجهة المستخدم المضورة والمادة من خلال مراعاة كيّفية التأثير على حكم التشابه من طرف مستهلكي هذه المادة. وهذا يعني، أنتا غير قادرٍ على الإجابة بشكل موحد على الوزن المعطى لهم لأن الوزن يقيّم نسبياً وفقاً للميزات المرئية الفردية لكل حالة.

لاتفيا

يراقب المكتب المتطلبات الرسمية للطلب فقط؛ ولا يجري فحصاً موضوعياً.

ليتوانيا

لا يقوم الفاحص بأي فحص يتعلق بالجدة والطابع الفردي. فتلك مسألة تتعلق بالاستئناف تتصدى لها شعبة الاستئناف.

المكسيك

يقيّم التصميم في ضوء التقنية الصناعية السابقة، إذ يمكن الاعتراض على عدم الجدة حتى في حالة اختلاف المنتجات.

الزرويج

نظر إلى الانطباع العام الذي تعطيه التصاميم. وتنظر فقط في الميزات المرئية ولا تفكّر فيما إذا كانت مرحلة نشطة أم خاملة. لذلك ربما يمكن تطبيق نفس واجهة المستخدم المضورة على مواد مختلفة، ولا تشکل انتہاً إذا كان مجموعة التصاميم يعطي انطباعاً عاماً مختلفاً.

البرتغال

حينما يتعلق الطلب بواجهة المستخدم المضورة فحسب، تكون حاليها أوسع نطاقاً مما هي عليه في الحالات التي يعرض فيها الطلب واجهة المستخدم المضورة داخل المادة.

جمهورية كوريا

فخص مدى التشابه بين تصميم شاشة متتحرك وتصميم شاشة ثابت: إذا كان المظهر الساكن لتصميم شاشة متتحرك تهيمن عليه جماليات الكل، ولا توجد خصوصية للتحرك، فيئن يكون التصميمان متشاربين. وإذا كانت هناك خصوصية للتحرك، فيئن يكون التصميمان غير متشاربين.

رومانيا

بما أن التسجيل غير مرتبط بمادة، فإن الفحص يُجرى كما يُجرى لأنواع التصميم الأخرى. ويُعتبر التصميم جديداً إذا لم يكن هناك أي تصميم مطابق أصبح متاحاً للجمهور قبل تاريخ إيداع طلب التسجيل أو قبل تاريخ الأولوية في حالة المطالبة بالأولوية. وتُعتبر التصميمات متطابقة إذا لم تختلف خصائصها المميزة إلا في تفاصيل غير جوهرية.

السويد

لا نستطيع الإجابة عن هذا السؤال.

سويسرا

لا ينطبق.

المملكة المتحدة

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

تفحص جميع براءات التصميم الأمريكية من أجل التتحقق من استيفاء متطلبات الجدة وعدم البداهة بنفس الطريقة سواء كان التصميم يتعلق بواجهة مستخدم مصورة أو بنوع آخر من التصميم. انظر البندين 1504.02 و 1504.03 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلووكس لملكية الفكرية

لا ينطبق.

مكتب الاتحاد الأوروبي لملكية الفكرية

يعتمد ذلك على ظروف كل حالة، وعلى مدى أهمية هذه المادة عند مقارنة التصميم المتعارضة. لا يمكن تقديم الإجابات كما هو موضح أعلاه في الملخص. فبشكل عام، يمكن القول إن الاختلافات في المادة لا تستثنى انتساباً عاماً مشاريحاً لتصميمين يتضمنان واجهة المستخدم المصورة كجزء منها. وعلى هذا النحو، لا يهم ما إذا كانت واجهة المستخدم المصورة في حالة نشطة أو في حالة خاملة. ولا يُجري المكتب فحصاً بحكم وظيفته، ولن تُفحص هذه الأمور إلا في إجراءات بين الأطراف، وستعتمد على الحالة السابقة التي يعتمد عليها موعد الطلب من أجل بطلانه.

السؤال 33: هل تسمح تشريعات ولايات القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المضورة وهي في حالة نشطة؟

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟	يمكن النظر في واجهات المستخدم المضورة في حالتها النشطة	الطرف المجيب
نعم	نعم	أذربيجان
نعم	نعم	البرازيل
نعم	نعم	كندا
نعم	نعم	شيلي
نعم	نعم	الصين
نعم	نعم	كولومبيا
نعم	نعم	كرواتيا
نعم	نعم	الجمهورية التشيكية
نعم	نعم	الدانمارك
لا	لا	إكوادور
لا	لا	إستونيا
لا	لا	فنلندا
نعم	نعم	فرنسا
نعم	نعم	جورجيا
نعم	نعم	ألمانيا
نعم	نعم	هنغاريا
نعم	نعم	أيرلندا
نعم	نعم	اليابان
لا	لا	كاراخستان
نعم	نعم	كينيا
لا ينطبق	لا	لاتفيا
لا	لا	ليتوانيا
لا	لا	المكسيك
نعم	نعم	نيوزيلندا
نعم	نعم	النرويج
لا	لا	باكستان
نعم	نعم	بيرو
نعم	نعم	بولندا
نعم	نعم	البرتغال
لا	لا	جمهورية كوريا
لا	لا	جمهورية مولدوفا
نعم	نعم	رومانيا
نعم	نعم	سنغافورة
نعم	نعم	سلوفاكيا
لا	لا	السويد
		سويسرا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	الطرف المجيب
		المملكة المتحدة
لا ينطبق	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلى

لا ينطبق.

إستونيا

لا ينطبق.

أيرلندا

لم يرد ذكر واجهات المستخدم المصورة في قانون التصاميم الأيرلندي.

كينيا

لا يتضمن القانون أية أحكام فيما يتصل بهذا الشأن.

البرتغال

لا تفصل تشريعاتنا في هذه المسألة. يجب على موعد الطلب أن يعرض واجهة المستخدم المصورة في حالتها النشطة والساكنة من أجل ضمان الحصول على حماية أوسع نطاقاً.

رومانيا

لا يوجد نص خاص في هذا الشأن.

سويسرا

هذا السؤال لا يبدو واضحاً. الأمر متزوك لموعد الطلب لكي يقرر إيداع التصميم في حالة نشطة أم ساكنة.

المملكة المتحدة

إذا كان السؤال يشير إلى تسلسل أحداث التصميم، فسوف نسمح بذلك ما دام التسلسل بأكمله، من البداية حتى النهاية، معروض بوضوح. ولن نحmi أي شكل من أشكال برمجيات الحاسوب.

السؤال 34: هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟	تطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم	الطرف المجبى
	نعم	أذربيجان
	نعم	البرازيل
	نعم	كندا
	نعم	شيلي
	نعم	الصين
	نعم	كولومبيا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
	نعم	النمسا
	نعم	إcuador
	نعم	إستونيا
	نعم	فنلندا
	نعم	فرنسا
	نعم	جورجيا
	نعم	ألمانيا
	نعم	هنغاريا
	نعم	أيرلندا
	نعم	اليابان
بالنسبة للصورة البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المقضى)		
بالإضافة إلى الانتهاكات العامة (التصنيع، التخخيص، الاستخدام، إلخ.)، فإن توفر تصاميم من خلال خط اتصالات كهربائي وتعيين أو تأجير وسيط تسجيل مع صور بيانية مسجلة أو الأجهزة التي تحتوي على صور بيانية مدمجة، تشكل انتهاكاً.		لا
		بالنسبة للصورة البيانية المودعة كـ هي (القانون المقضى)
	نعم	كازاخستان
	نعم	كينيا
	نعم	لاتفيا
	نعم	ليتوانيا
	نعم	المكسيك
	نعم	نيوزيلندا
	نعم	النرويج

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟	تطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم	الطرف المجب
	نعم	باكستان
	نعم	بيرو
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
	نعم	جمهورية كوريا
	نعم	جمهورية مولدوفا
	نعم	رومانيا
	نعم	سنغافورة
	نعم	سلوفاكيا
	نعم	السويد
		سويسرا
	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلى

لا توجد إشارة محددة فيها يتعلق باتهادات واجهات المستخدم المصورة واتهادات الأيقونات.

أيرلندا

جميع أنواع التصاميم تُعامل معاملة واحدة.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

المملكة المتحدة

نعم، ولكن في نهاية المطاف، سيترك ذلك للمحاكم لتفصل فيه.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

نعم، على الأرجح. لسنا على علم بأي سوابق قضائية.

السؤال 35: أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم وإيجات المستخدم المصورة المشهودة بالمحالية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم وإيجات المستخدم المصورة المشهودة بالمحالية	نقل برمجيات لعرض تصاميم وإيجات المستخدم المصورة المشهودة بالمحالية	تحميل برمجيات لعرض تصاميم وإيجات المستخدم المصورة المشهودة بالمحالية	تركيب تصاميم وإيجات المستخدم المصورة أو تصاميم الآثرويات المشهودة بالمحالية – وفي هذه الحالة، تُحتَّ أثبي	استخدام تصاميم وإيجات المستخدم المصورة أو تصاميم الآثرويات المشهودة بالمحالية – وفي هذه الحالة، تُحتَّ أثبي	وضع تصاميم وإيجات المستخدم المصورة أو تصاميم الآثرويات المشهودة بالمحالية على مادة ملموسة أو العكس -
أذربيجان	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
البرازيل	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
شيلي	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
الصين	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كولومبيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كرواتيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
الدانمرك	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
إcuador	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
إستونيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
فنلندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
فرنسا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
جورجيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
ألمانيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
هنغاريا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
أيرلندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
اليابان	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الحالي والقانون المتفق)	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
بالنسبة للصور البيانية المودعة كـ هي (القانون المتفق)	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كازاخستان	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
كينيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
لاتيفيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم

الطرف المجيب	إنشاء برميجيات لعرض تصاميم وإجهات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	استنساخ برميجيات لعرض تصاميم وإجهات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	تعميل برميجيات لعرض تصاميم وإجهات المستخدم المصورة المشوّلة بالحالية	تزييب تصاميم وإجهات المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية – وفي هذه الحالة، تخت أبي	استخدام تصاميم وإجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية – وفي هذه الحالة، تخت أبي	وضع تصاميم وإجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشوّلة بالحالية على مادة ملموسة أو العكس -
ليتوانيا					نعم	
المكسيك					نعم	
نيوزيلندا						
النرويج						
باكستان						
بيرو						
بولندا						
البرتغال						
جمهورية كوريا						
جمهورية مولوفا						
رومانيا						
ستنافورة						
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة						
الأمريكية						
منظمة بنلوكس						
للمملكة الفكرية						
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكة						
الفكرية						

التعليقات:

أذربيجان

أي نوع من السلع غير المأدون بها.

البرازيل

في كلتا الحالتين (استخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة ووضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة في بيئة مادية أو العكس بالعكس)، تمثل معايير التعدي في الغرض التجاري لهذا النشاط. وتنص المادة 42 من قانون الملكية الصناعية البرازيلي على ما يلي: "المادة 42: منع البراءة صاحبها الحق في منع الغير من إنتاج ما يلي أو استخدامه أو عرضه للبيع أو بيته أو استيراده لهذه الأغراض، دون الحصول على موافقة صاحب البراءة: 1. منتج مشمول بالبراءة، (...)".

كندا

تسمح حماية التصميم مالكه بأن يصنع أي مادة سُجّل التصميم بشأنها وطُبق عليها هذا التصميم أو تصميم لا يختلف اختلافاً كبيراً عنه، أو أن يستورد هذه المادة بغرض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية، أو أن يبيعها، أو أن يؤجرها، أو أن يعرضها للبيع أو الإيجار (يعنى أنه لا يجوز لك أن تبيع شاشة عرض لها واجهة مستخدم مصورة محمية، وما إلى ذلك).

شيلى

طبق نفس المعايير بالنسبة لانتهاكات جميع التصاميم.

الصين

معايير تأكيد التعدي على التصاميم:

1. انتقاء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المصورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة،
2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كولومبيا

واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية في حد ذاتها. ولذلك فإن استخدام تصميم محمي في مادة أخرى أو طرف آخر يجب أن يعتبر تعدياً، كما هو الحال مع التصميم الثلاثي الأبعاد الذي يشمل على- تصميم صناعي مسجل.

كرواتيا

في حالة التركيب أو الاستخدام أو الوضع دون موافقة المالك أو رضاه أو الاتفاق معه أو الحصول على ترخيص منه.

الدانمرك

لا ينطبق.

فنلندا

إلا إذا كان للاستخدام الشخصي فحسب، أو لأغراض تعليمية أو بحثية.

ألمانيا

حالات التعدي على حقوق التصميم يجب ملاحظتها بموجب القانون المدني في المقام الأول. فيجوز لصاحب التصميم المسجل أن يرفع دعوى قضائية ضد التعدي على التصميم في المحكمة الإقليمية.

венгари

وفقاً لل المادة 22 من قانون التصميم الهنغاري، إذا كان موضوع طلب التصميم أو حماية التصميم قد أخذ بصورة غير قانونية من تصميم لشخص آخر، جاز للطرف المتضرر أو من يخلفه في الملكية أن يطالب بالملكية الكلية أو الجزئية للتصميم وله أن يطالب بتعويضات بمقتضى قواعد المسؤولية المدنية.

وأي شخص يستغل بشكل غير قانوني تصميماً محمياً يكون مجرتاً لتعدي على التصميم طبقاً للمادة (23).

أيرلندا

تتعذر الإجابة عن هذا السؤال بدقة لأن تحديد التصرفات التي قد تشكل تعدياً على أي تصميم إنما هي مسألة ترجع إلى المحكمة ويفصل فيها حسب الظروف الخاصة بالقضية.

اليابان

* من الصعب تقديم معيار مثل هذا الانتهاك لأن القرارات القضائية لم تتخذ لمثل هذه القضية. ومع ذلك، يمكن اعتبار أن ثبوت صورة بيانية على مادة للتصميم المسجل كإجراء لتصنيع مادة وبالتالي فهو يشكل انتهاكاً.

عند القيام بما ذكر أعلاه كعمل تجاري، فسيشكل انتهاكاً للقانون الساري والقانون المتعلق على حد سواء.

казахстан

المادة 15 من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان أي شخص يستخدم ممتلكات صناعية محمية بما يخالف قانون البراءات في جمهورية كازاخستان يعتبر مُتعدياً على الحق الاستئثاري لصاحب البراءة (التعدي على البراءة).

إن تصنيع منتج أنسى باستخدام ممتلكات صناعية محمية أو تطبيق هذا المنتج أو استيراده أو تخزينه أو بيعه أو عرضه للبيع أو تداوله بطريقة أخرى، فضلاً عن تطبيق طريقة محمية أو تداول منتج يُصنَّع مباشرةً باستخدام طريقة محمية، يعتبر تعدياً على الحق الاستئثاري لصاحب البراءة (التعدي على البراءة). ويُعتبر أي منتج جديد مصنوعاً بطريقة محمية في حالة عدم وجود أدلة تثبت خلاف ذلك.

كينيا

يمنح تسجيل التصميم الصناعية عموماً لصاحب الحق المسجل الحق في منع الأطراف الأخرى القيام بأي من الأفعال التالية:

- (أ) استنساخ التصميم الصناعي في تصنيع المنتج؛
- (ب) استيراد وعرض وبيع منتج يستنسخ التصميم الصناعي المحمي؛
- (ج) تخزين مثل هذا المنتج لأغراض عرضه للبيع أو بيعه.

ليتوانيا

استخدام تصميم محمي لأغراض شخصيةحسب لا يُعتبر تعدياً على حقوق التصميم. أما استخدام الغير لتصميم محمي لأغراض تجارية فقد يمثل تعدياً على حقوق التصميم.

النرويج

تتولى المحكم ممثلاً تحديد الأفعال التي قد تشكل انتهاكاً لأي تصميم.

باكستان

التحقق من إجراءات التعدي أمر سابق لأوانه، فالمكتب ينتظر حالياً إقرار أي سوابق قضائية في هذا الشأن.

البرتغال

في ولاتينا القضائية، تنص المادة المتعلقة بالتعدي على تصميم مسجل على ما يلي:

المادة 322: التعدي على الحقوق الاستثنائية للتصاميم أو النماذج
يعاقب بالحبس لمدة تصل إلى ثلاث سنوات أو بغرامة تصل إلى ثلثمائة وستين يوماً في حالة ارتكاب الأفعال التالية، دون موافقة صاحب الحق المعني:

(أ) استنساخ أو تقليد كل أو بعض الأجزاء المميزة لتصميم أو نموذج مسجل؛

(ب) استغلال تصميم أو نموذج مسجل يملكه شخص آخر؛

(ج) استيراد أو توزيع تصاميم أو نماذج تم الحصول عليها بأي وسيلة من الوسائل المذكورة في الفقرات الفرعية السابقة.

جمهورية كوريا

إن القيام بإنتاج أو نقل أو تأجير أو تصدير أي مادة يقتصر استخدامها على تصنيع منتج يدمج به تصميم الشاشة، الذي يرتبط بتصميم مسجل أو بأي تصميم مشابه، أو القيام بعرض هذه المادة للبيع أو الإيجار، يُعتبر تعدياً على حق هذا التصميم أو ترخيصه الاستثنائي. كما أن استخدام واجهة المستخدم المchorة الحميمية أو وضعها على مادة ملموسة يمكن أن يشكل تعدياً إذا كانت هذه المادة تشبه إلى حد ما مادة الواجهة المسجلة.

رومانيا

تنص المادة 30 من قانون التصاميم في رومانيا على حقوق استثنائية لصاحب التصميم على النحو التالي: "طوال فترة سريان تسجيل التصميم، يكون لصاحب التصميم الحق الاستثنائي في استخدام التصميم وفي منع أي طرف آخر من استخدامه دون الحصول على موافقة صاحب التصميم. ولصاحب التصميم الحق في منع الغير من القيام، دون إذنه، بالأفعال التالية: استنساخ منتج يتضمن هذا التصميم أو طبقه لهذا التصميم عليه، أو تصنيع هذا المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع، أو طرحه في السوق، أو استيراده، أو تصديره، أو استخدامه، أو تخزينه للأغراض المذكورة أعلاه."

والأفعال التي تشكل تعدياً على أي نوع من التصاميم يمكن أن يحددها الخبر القضاي في أثناء النظر في قضية التعدي.

سنغافورة

برامج الحاسوب (أي "البرمجيات") غير قابلة للتسجيل في سنغافورة (القسم 7(1) من قانون التصاميم المسجلة). لذلك لا يجوز أن تكون البرمجيات في حد ذاتها ملائمة للحماية بموجب تصميم، أو سبباً لرفع أي دعوى تعدي على التصميم. واستخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة أو أيقونة قد يشكل تعدياً إذا كان يندرج ضمن الظروف المنصوص عليها في القسم (1) - (2) من قانون التصاميم المسجلة.

وتسجيل التصميم بموجب قانون التصاميم المسجلة يمنح صاحب التصميم المسجل الحقوق الاستثنائية التالية:

(أ) الحق في أن يصنع ما يلي في سنغافورة، أو أن يستورده إلى سنغافورة بغرض البيع أو التأجير أو بغرض استخدامه لأغراض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية:

"1" أي مادة سُجل بشأنها التصميم وطُبق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي (على أن يكون هذا المنتج غير المادي قد سُجل بشأنه التصميم وطُبيق عليه هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه)؛

(ب) الحق في بيع ما يلي أو تأجيره أو عرضه للبيع أو التأجير في سنغافورة:

"1" أي مادة أو أي منتج غير مادي سُجل بشأنها التصميم وطُطبق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي من المنتجات المذكورة في الفقرة الفرعية "1".

أي شخص يقوم بما يلي، دون موافقة صاحب التصميم المسجل وفي أثناء سريان التسجيل، يكون متعدياً على الحق في التصميم المسجل:

(أ) يفعل أي شيء يُعتبر بمقتضى البند الفرعي (1) حقاً استثنائياً لصاحب التصميم المسجل؛

(ب) أو يفعل أي شيء بعرض التمكين من صنع أي مادة مُشار إليها في البند الفرعي (1) في سنغافورة أو في أي مكان آخر؛

(ج) أو يفعل أي شيء إزاء أي آلية من شأنه أن يشكل تعدياً على التصميم إذا كان قد حدث إزاء المادة الجموعة؛

(د) أو يفعل أي شيء بعرض التمكين من صنع أو تجميع آلية، في سنغافورة أو في أي مكان آخر، إذا كانت المادة الجموعة ستكون من المواد المُشار إليها في البند الفرعي (1).

وبناءً على ما نقدم، فإن وضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة أو أيقونة (أو العكس بالعكس) لن يكون بوجه عام تعدياً لأن الحماية تقصر على المادة أو المنتج غير المادي الذي سُجل بشأنه تصميم الواجهة أو الأيقونة. وفي حالة المثال الوارد في الحاشية السفلية رقم 18، فإن تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة المسجل من أجل جهاز إلكتروني لن تكون حقوقه قد انتهكت إذا طُبق على الأثاث (لأن هذه ليست المادة التي سُجل بشأنها التصميم).

سلوفاكيا

* استخدام واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة في أحزمة إلكترونية.

السويد

تسري قواعد التعدي نفسها على جميع التصاميم.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

يُترك الأمر للمحاكم لتبت فيه.

الولايات المتحدة الأمريكية

يرد قانون الولايات المتحدة الخاص بالتعدي على البراءات، بما فيها براءات التصميم، في الفصل 28 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

وعلى وجه التحديد، ينص البند 271 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة على ما يلي: "كل من يقوم دون وجه حق بصنع أي اختراع مشمول ببراءة أو استخدام هذا الاختراع أو عرضه للبيع أو بيته، داخل الولايات المتحدة، أو يقوم باستيراد أي اختراع مشمول ببراءة إلى الولايات المتحدة خلال فترة سريان براءته، يكون متعدياً على البراءة، ما لم ينص على خلاف ذلك في هذا الباب".

منظمة بنلووكس لملكية الفكرية

لا تستطيع المنظمة أن تجيب عن هذا السؤال لأنها ليست مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي لملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصميمات الجماعية من خلال الحكم الوطنية. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 36: هل يجوز في لaitk القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

التعليق	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المجيب
	نعم	أذربيجان
	نعم	البرازيل
في كندا، "يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مطبق على مادة وحيدة تامة الصنع ...". أي أن تسجيل تصميم وحيد يشمل استخدام هذا التصميم في بيئة مادية فقط.	لا	كندا
في الممارسة العملية، يشار إلى مجال التطبيق المفضل.		شيلي
	لا	الصين
في حالة استنساخ واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة من تصميم سيستخدم في شاشة حاسوب أو جهاز	نعم	كولومبيا

التعليق	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة افتراضية أو الحاسوب	الطرف المجيب
محول، ينبغي أن يفهم أن كونه تصميماً بيانياً يحيى استنساخه أو نسخه أو استخدامه في أحوال مادية، مثل المطبوعات الإعلانية.		
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
يمكن أن يشمل تسجيل التصميم استخدامه في كلتا البيئتين إذا كان مظهر التصميم ثابتاً لم يتغير. أما في حالة اختلاف الانطباع العام للتصميم، فإن التسجيل لا يشمل استخدام التصميم في كلتا البيئتين.	نعم	المالديف
	نعم	إكادور
	نعم	إستونيا
	نعم	فنلندا
		فرنسا
	نعم	جورجيا
		ألمانيا
	نعم	هنغاريا
	نعم	أيرلندا
	لا	اليابان
		كازاخستان
يرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.		كينيا
	نعم	لاتيفيا
		ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	نيوزيلندا
	نعم	النرويج
	نعم	باكستان
		بيرو
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	نعم	جمهورية مولدوفا
	نعم	رومانيا
نعم، رغم أن الحماية في "بيئة افتراضية أو حاسوبية" تقتصر على التصاميم التي تطبق على منتجات غير مادية بحسب قانون سنغافورة. كما أن البند 2(1) من قانون التصاميم المسجلة يُعرف المنتج غير المادي بأنه	نعم	سنغافورة

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المُجَبِّب
<p>أي شيء ليس له شكل مادي وينتتج عن إسقاط تصميم على سطح أو وسط (بما في ذلك الهواء) وله وظيفة نوعية جوهرية لا تقتصر على تصوير مظهر الشيء أو نقل معلومات ". وباستخدام تصميم لوحة مفاتيح مثلاً، يمكن تقديم طلب واحد لهذا التصميم ليشمل المادة (أي لوحة المفاتيح الفعلية) بالإضافة إلى المنتج غير المادي (أي لوحة المفاتيح الافتراضية التي تُعرض على سطح أو وسط). وسوف يُستخدم التصنيف نفسه (أي الخاص بلوحات المفاتيح) سواء أكان التصميم يُطبق على مادة فعلية أو منتج غير مادي أم لا.</p>		
	نعم	سلوفاكيا
	نعم	السويد
	لا	سويسرا
<p>سوف يتوقف ذلك على تطابق التصميم في البيئة المادية مع البيئة الحاسوبية من عدمه أو اختلافه معها في جوانب غير جوهرية خُصُب من عدمه.</p>		المملكة المتحدة
نعم، من المُحتمل أن يحدث ذلك.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلووكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

نيوزيلندا

سوف توجد حاجة إلى عدة تسجيلات للتصميم المُطبّق على مواد مختلفة.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يؤثر بيان المنتج أو التصنيف على نطاق حماية التصميم الجماعي على هذا النحو (المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). ويضفي التصميم الجماعي المسجل على حامله الحق الحصري في استخدام التصميم ذي الصلة في جميع أنواع المنتجات، وليس فقط في المنتج المشار إليه في طلب التسجيل (21/09/2017، C-361/15 P & C-405/15 P).

مصارف مياه الاستحمام، 93 §، EU:C:2017:720). وعلاوة على ذلك، يرجى الاطلاع على الإجابات على المسؤولين 5

و30.

السؤال 37: هل يوجد تمييز في معايير التعدي في لایتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن تسجيل تصميم وحيد أن يجمي التصميم في كل من هذه البيانات المتباعدة؟	إذا كانت الإجابة نعم، كيف ترسم حدود هذه البيانات؟	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	الطرف المحيط
		لا	أذريجان
		لا	البرازيل
		لا	كندا
		لا	شيلي
		لا	الصين
نعم		لا	كولومبيا
		لا	كرواتيا
		لا	الجمهورية التشيكية
		لا	السامرة
		لا	إكوادور
		لا	إستونيا
		لا	فنلندا
			فرنسا
		لا	جورجيا
			ألمانيا
		لا	هنغاريا
		لا	أيرلندا
		لا	اليابان
			казاخستان
			كينيا
		لا	لانغفيلا
			ليتوانيا
		لا	المكسيك
		لا	نيوزيلندا
		لا	النرويج
		لا	باكستان
			بيرو
		لا	بولندا
		لا	البرتغال

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيانات المبنية؟	إذا كانت الإجابة نعم، كيف ترسم حدود هذه البيانات؟	يوجد تمييز في معايير التعدي بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	الطرف المُجَبِّ
		لا	جمهوريَّة كوريا
		لا	جمهوريَّة مولدوفا
		لا	رومانيا
		لا	سنغافورة
		لا	سلوفاكيا
		لا	السويد
			سويسرا
			المملكة المتحدة
		لا	الولايات المتحدة الأمريكية
		لا	منظمة بناوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كينيا

يرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصاميم الجماعية من خلال الحكم الوطني. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 38 (أولاً): ما النسق الذي يستخدمه مكتب لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

الطرف المحيي	نسق ورقي	نسق الكتروني	كلها	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يصدق عليها؟
أذربیجان	نعم			لا	
البرازيل			نعم	نعم	يقدم المكتب الوثائق الرسمية، وربما يقيم نسخة مصدقة من الوثائق إذا طلب المالك ذلك. ولا يقدم المكتب في الوقت الحالي وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية، لأن البلدان التي تقبل وثائق الأولوية بهذا النسق قليلة جداً.
كندا	نعم			نعم	
شيلي	نعم، حسب الطلب	نعم، إذ أودع الطلب عبر الإنترنط			
الصين		نعم	نعم	نعم	1. بصمة بخاتم مكتب الفحص، 2. وتبادلها عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).
كولومبيا		نعم	نعم	نعم	
كرواتيا	نعم				
الجمهورية التشيكية	نعم				طبع وثيقة الأولوية على ورق خاص، وثوّقّ، وثّم بخاتم رسمي.
الدانمرك	نعم				يتولى أحد موظفي المكتب التوقيع على الوثائق.
إكوادور	نعم				يقوم الموظف المكلف بالتصديق بتقديم شهادة ويوقع ويختم المستند وأية نسخ.
إستونيا		نعم		لا	
فنلندا	نعم				يمكن ختمها وتوقيعها.
فرنسا	نعم			لا	
جورجيا	نعم				
ألمانيا	نعم				
هنغاريا					تُصدق الوثائق الإلكترونية بتوقيع إلكتروني متقدم أو بالخاتم الإلكتروني للمكتب الهنغاري للملكية الفكرية.
أيرلندا	نعم				بتوقيع المراقب وخته.
اليابان	*نعم				يكون توقيع المفوض من مكتب اليابان للبراءات وختمه المؤتّق مرافقين بالوثائق
казاخستان	نعم				تُقدم نسخة مصدقة من الطلب.
كينيا	نعم				توثق النسخة الورقية وتحتم.
لاتفيا					
ليتوانيا	نعم				تحمل نسخ وثائق الأولوية توقيعات المسؤولين وخاتم القسم.
المكسيك	نعم				من خلال وثائق تتضمن فقرة اتفاق قانوني وتوقيع جهة التصديق.
نيوزيلندا					تصديق تلقائي من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنط.
النرويج					

الطرف المجيب	شنق ورقى	شنق إلكترونى	كلامها	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يصدق عليها؟
باكستان	نعم			نعم	
بيرو	نعم			نعم	
بولندا	نعم			نعم	
البرتغال				نعم	عن طريق التوقيع الرقمي للمكتب أو الختم الرسمي.
جمهورية كوريا				نعم	تُقدم نسخة طبق الأصل بها رقم الإصدار، ورقم الطلب، وتاريخ الإيداع، واسم مودع الطلب.
جمهوريّة مولدوفا	نعم			نعم	ينبغي أن تحمل توقيع رئيس المكتب وخاتم المكتب الذي صدق على وثائق الأولوية.
رومانيا	نعم			نعم	ستُقدم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختمتها.
سنغافورة				نعم	
سلوفاكيا	نعم			نعم	الوثائق المعدة لأغراض المطالبة بالأولوية يُصدق عليها بختم مكتب الملكية الصناعية في الجمهورية السلوفاكية.
السويد				لا	
سويسرا	نعم			نعم	يُصدق عليها معهد الملكية الفكرية والمستشار الاتحادي.
المملكة المتحدة	نعم			نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية				نعم	السجلات المتناهية من مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يمكن التصديق عليها بوصفها نسخاً طبق الأصل من قبل «فرع استيفاء نسخ البراءات والعلامات التجارية». تُعتمد النسخ المصدقة بشرط وختام مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية بالإضافة إلى توقيع موظف التصديق المفوض.
منظمة بناوكس للملكية الفكرية				نعم	يمكن الحصول على نسخة ورقية مصدقة.
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية				نعم	

السؤال 38 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة	يرجى تقديم معلومات محددة
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي	لا ينطبق	
الصين	لا	
كولومبيا		
كرواتيا	لا	

الطرف المجب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها ينص تصاميم الرسوم المتحركة	يُرجى تقديم معلومات محددة
الجمهورية التشيكية		لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.
الدنمارك	لا	
إكادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
أيرلندا	لا	
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيَا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج	لا	
باكستان	نعم	في حالة المطالبة بالأولوية، يجب اعتماد وثيقة الأولوية من مفوض مكتب الإيداع الأول.
بيرو	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا		
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية		
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	

التعليقات:

كندا

يجوز للعميل أن يتقدم بطلب للحصول على وثائق مصدقة إلى مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية، وأن يدفع الرسوم المناسبة. لمزيد من التفاصيل بشأن كيفية طلب النسخ (المصدقة وغير المصدقة)، يُرجى زيارة مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الدانمرك

إننا، بوجه عام، نستخدم النسق الورقي، ولكن في بعض الحالات نستخدم النسق الإلكتروني حينما يطلب مودع الطلب ذلك.

جورجيا

يجب التصديق على وثائق المطالبة بالأولوية بتوقيع الشخص المسئول.

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير 2020.

لاتفيا

يجوز للمكتب تقديم نسخ مصدقة من الوثائق بناءً على طلب المالك. ولا يقدم المكتب وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية.

رومانيا

ويمكن أيضاً أن يرسل مكتباً عبر البريد الإلكتروني الوثيقة الأصلية المسوحه ضوئياً، ولكن ليس هذا هو السائد الآن.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

تُقدّم وثائق الأولوية ورقياً فقط، وتحمل شريطاً وخاتماً.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

مع مراعاة المادة 73 من اللائحة الفنية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يقدم المكتب مقتطفات معتمدة أو غير معتمدة من السجل عند الطلب وعند دفع الرسوم. ويمكن إرسال طلبات الحصول على مقتطف من سجل التصاميم الجماعية باستيفاء الاستماراة المتاحة على الموقع الإلكتروني للمكتب: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/ar/forms-and-filings>، أو أي ما يعادله من طلب. وفي حالة تقديم طلب للحصول على تصاميم متعددة، لن تتح النسخ المعتمدة من الطلب إلا للتصاميم التي منحت في تاريخ إيداع.

السؤال 39 (أولاً): ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟

الطرف المجيب	نسق ورقي	نسق الكتروني	كلامها	هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟
أذريجان	نعم			لا
البرازيل			نعم	لا
كندا			نعم	لا
شيلي				نسخة ورقية مصدقة حسب الأصول أو في نسق إلكتروني
الصين			نعم	نعم
كولومبيا			نعم	نعم
كرواتيا			نعم	نعم
الجمهورية التشيكية			نعم	لا
المانراك			نعم	لا
إكوادور			نعم	نعم
إستونيا			نعم	نعم
فنلندا	نعم			لا
فرنسا			نعم	نعم
جورجيا			نعم	نعم
ألمانيا				لا
هنغاريا				نعم
أيرلندا				لا
اليابان	*نعم			نعم
казاخستان	نعم			نعم
كيكينا	نعم			نعم
لانغفيما			نعم	نعم
ليتوانيا	نعم			نعم
المكسيك			نعم	نعم
نيوزيلندا		نعم		نعم
النرويج				نعم
باكستان	نعم			نعم

هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟	كلامها	نحو الكتروني	نحو ورقى	الطرف المجيب
نعم			نعم	بيرو
نعم			نعم	بولندا
لا	نعم			البرتغال
نعم	نعم			جمهوريّة كوريا
نعم		نعم	نعم	جمهوريّة مولدوفا
نعم			نعم	رومانيا
ستُتمَّم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختها.				
نعم	نعم			سنغافورة
نعم			نعم	سلوفاكيا
لا	نعم			السويد
لا	نعم	نعم	نعم	سويسرا
لا	نعم			المملكة المتحدة
نعم	*نعم			الولايات المتحدة الأمريكية
لا	نعم			منظمة بنوك الملكية الفكرية
لا	نعم			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 39 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها يخص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	أذربيجان
	لا	البرازيل
	لا	كندا
	لا ينطبق	شيلي
يجب أن يشير الطلب المسبق إلى بيئة المادة.	نعم	الصين
		كولومبيا
	لا	كرواتيا
لا سُجل تصاميم صناعية متحركة.		الجمهورية التشيكية
	لا	النمسا
	لا	إcuador
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا

إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيها ينحصر تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المجيب
	لا	هنغاريا
	لا	أيرلندا
	لا	اليابان
		كازاخستان
	لا	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
		نيوزيلندا
	لا	النرويج
	لا	باكستان
	لا	بيرو
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولوفا
	لا	رومانيا
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	السويد
		سويسرا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بيلوكس للملكية الفكرية
	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

قد تكون وثائق الأولوية المقدمة مطلوبة إذا كانت مراجعة المطالبة بالأولوية ضرورية لتقدير الجدّة.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الدانمرك

يجوز لنا أن نطلب التصديق على الوثائق وفقاً للتشريع الدانمركي، لكننا عادةً لا نفعل ذلك.

إستونيا

يشرط المكتب تقديم وثائق أصلية.

جورجيا

يقبل مكتبنا وثائق الأولوية بتنسيق إلكتروني إذا كانت تحتوي على رمز تعريفي يسمح لمكتبنا بأن يتحقق من صحة الوثيقة من خلال الموقع الإلكتروني لمكتب الإيداع الأول.

أيرلندا

لا يجوز طلب التصديق على وثائق الأولوية إلا في حالة وجود أي شك في الوضع القانوني للأولوية المطالب بها.

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير 2020.

البرتغال

المادة 13: إثبات حق الأولوية

1. يجوز أن يلزم المعهد الوطني للملكية الصناعية أي شخص يستشهد بحق الأولوية بأن يقدم، في غضون شهرين من القرار، نسخةً مصدقةً من الطلب الأول، وشهادة بتاريخ تقديمها، وترجمة لذلك إلى اللغة البرتغالية إذا لزم الأمر.

سويسرا

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

* يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية النسق الورقي والنسق الإلكتروني إذا كان ذلك من خلال آليات معينة. ويكون النسق الإلكتروني مقبولاً عند استرجاعه من قبل المكتب وفقاً لأحد برامج تبادل وثائق الأولوية. وسيحاول المكتب القيام بالاسترجاع الإلكتروني للطلبات الأجنبية التي تطالب بأولويتها في طلب تصميم مقدم في الولايات المتحدة، وذلك عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) إن أمكن.

<https://www.uspto.gov/patents-getting-started/international-protection/electronic-priority-document-exchange-pdx>

[يليه ذلك المرفق الثاني]

استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط

نظرت فيه لجنة العلامات في دورتها الأربعين

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018 في الوثيقة SCT/40/2 المعروفة " تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط: مشروع استبيان" وفي نسخة منقحة من مشروع الاستبيان (الوثيقة SCT/40/2 Rev.). وطلبت اللجنة من الأمانة "أن تعمم الاستبيان كما ورد في الوثيقة. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية المعنية بالملكية الفكرية من لها صفة مراقب، وذلك بحلول 31 يناير 2019؛ وتحمّل الردود في وثيقة لتنظر فيها الدورة الحادية والأربعون لجنة العلامات، ونظراً للوقت المحدود لإعداد هذه الوثيقة، اتفقت لجنة العلامات على أنه ينبغي تقديم هذه الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019 "(انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

2. ويهدف هذا الاستبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط إلى جمع المعلومات فيما يخص (1) شرط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج، (2) والأساليب التي تسمح بها المكاتب لتمثيل التصاميم المتحركة.

3. وبغية تمكين الأمانة من إعداد الوثيقة المطلوبة التي تجمع ردود أعضاء اللجنة المذكورة والمنظمات المذكورة آنفاً، ينبغي إعادة الاستبيان بعد استكماله إلى الويبو بحلول 31 يناير 2019 بالبريد الإلكتروني إلى: sct.forum@wipo.int؛ أو بالبريد العادي إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، 34، chemin des Colombettes، Geneva 20 1211، Switzerland؛ أو بالفاكس: +41 22 338 87 45.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات والحرف/الخطوط والمادة أو المنتج²

1. هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:
<p>تصاميم واجهات المستخدم المchorة <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>تصاميم الأيقونات <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>تصاميم الحرف/الخطوط <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>تعليقات، إن وجدت:</p>

2. هل يشترط وجود صلة³ في ولايتك القضائية بين تصاميم واجهات المستخدم المchorة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟
<p><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>إذا كانت الإجابة لا، يرجى الانتقال إلى السؤال 13 والأسئلة اللاحقة</p> <p>تعليقات، إن وجدت:</p>

.² سوف يستخدم فقط لفظ "مادة" فيما يلي في الاستبيان هذا لأغراض التبسيط، ومن المفهوم أنه يشمل أيضا لفظ "منتج"، عند الاقتضاء.
.³ لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى لزوم أن تكون تصاميم واجهات المستخدم أو الأيقونات مرتبطة بإحدى المواد.

(أ) اشتراط وجود صلة

3. أي نوع من أنواع التصاميم تشرط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

- تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب
- تصاميم واجهات المستخدم المchorة
- تصاميم الأيقونات
- تصاميم الحارف/الخطوط
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

4. ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟⁴

- تيسير البحث الذي تقوم به مكاتب الفحص
- تيسير بحوث (حرية التصرف) التي يجريها المستخدمون
- تيسير البحوث التي يجريها مودعو الطلبات
- تقيد نطاق حقوق التصميم
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

⁴. انظر مساهمات شيلي، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 4) والجمعية اليابانية للعلامات التجارية.

5. في ولايتك القضائية، ينطبق ما يلي على تصاميم المحرف/الخطوط:

أ) يجب أن تكون مدججة في مادة ملموسة ل تستفيد من الحماية

نعم لا

ب) يمكن تطبيقها على مادة افتراضية

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

6. في ولايتك القضائية هل تؤدي الجوانب الوظيفية⁵ للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، ما هذا الدور؟

تعليقات، إن وجدت:

7. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وأحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، من الحصول له توفير هذه الصلة؟

5. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "الجوانب الوظيفية" إلى الطريقة التي تعمل بها المادة.

مودع الطلب <input type="checkbox"/>
المكتب <input type="checkbox"/>
تعليقات، إن وجدت:

<p>8. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟</p>

<input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متواصلة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيلات أخرى - الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

<p>9. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟</p>

<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم
يرجى شرح الإجابة
تعليقات، إن وجدت:

10. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلاً بخطوط متقطعة)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

يكون نطاق الحماية مقيداً:

- فقط فيما يخص نوع محدد من المواد التي تم التنازل عنها
- في حالة المواد التي تدخل تحت التصنيف نفسه
- حالات أخرى - الرجاء تحديدها

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

11. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:⁶

- التصميم وحده
- كلاً من التصميم والمادة
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

12. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلاً بخطوط متقطعة) ويشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

⁶. انظر مساهمات الرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-2) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 3-4).

تعليقات، إن وجدت:

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

13. في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المضورة/الأيقونات وإحدى المواد؟⁷

نتيجة لطبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئة مختلفة

أسباب أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

14. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن آية تصاميم لها مظاهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟⁸

نعم لا

يرجى شرح الإجابة

15. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون بحوث حرية التصرف؟⁹

تعليقات، إن وجدت:

16. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

.⁷ انظر مساهمات هنغاريا وغرفة التجارة الدولية (ص2) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4).

.⁸ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص7).

.⁹ مكرر.

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟ الرجاء تحديده	<input type="checkbox"/> اختيارياً ؟
تعليقات، إن وجدت:	<input type="checkbox"/> إجبارياً ؟

17. هل يمكن الحصول على تصميم البراءة/تسجيل التصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ذاته إن كان مثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟	
إذا كانت الإجابة نعم، هل يشمل تصميم البراءة/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونات موضع المطالبة في أي مادة / بيئة؟	<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم
تعليقات، إن وجدت:	<input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/> نعم

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة	
18. أي من أساليب التمثيل يمكن لودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟	
الرجاء تحديد نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو flv أو wmv أو mov أو wav أو mp4):	<input type="checkbox"/> صور متحركة ¹⁰
الرجاء تحديد الحد الأقصى للحجم إن وجد:	

¹⁰. يستخدم مصطلح "رسوم" مرادفاً لمصطلح "المشاهد".

صور ثابتة في نسق إلكتروني

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا pdf):
الرجاء تحديد الحد الأقصى لحجم الملف إن وجد:

صور ثابتة في هيئة ورقية

الرجاء تحديد أية اشتراطات إضافية:

تعليقات، إن وجدت:

19. في حالة توافر اختيارات من بين أساليب مختلفة للتمثيل في إطار ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه
أغلب مودعي الطلبات؟

الصور المتحركة

الصور الثابتة في نسق إلكتروني

الصور الثابتة في هيئة ورقية

تعليقات، إن وجدت:

20. هل توجد أية اشتراطات إضافية / خاصة تتعلق بمحظى الطلب في حالة تصاميم الصور المتحركة؟

لا نعم

إن كانت الإجابة نعم، الرجاء تحديد هذه الاحتياطات

تعليقات، إن وجدت:

21. إذا كان يمكن أن يستخدم مدعواً الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الصور المتحركة في ولایتك القضائية:

- لا تقبل سوى ملفات فيديو
- تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً
- تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

22. في حالة اشتمال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، أي نسق يحدد نطاق الحماية؟

- النسقان يعاملان معاملة متساوية
- ملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة
- للصور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

23. في حالة تمثيل التصاميم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟¹¹

¹¹. انظر مساهمات الولايات المتحدة الأمريكية (ص 3-4)، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (ص 3-5)، وغرفة التجارة الدولية (3-4)، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 4)، والجمعية اليابانية لوكالء البراءات (ص 4-7)، والجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 9).

نعم لا

في حالة الإجابة نعم، يشترط ما يلي:

ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة

جميع الصور ترتبط ارتباطاً بصرياً ببعضها البعض

جميع الصور تقدم تصوراً واضحاً عن الحركة / التغيير / التطور

لا يتتجاوز عدد الصور الحد الأقصى - الرجاء تحديده

شروط أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

24. في أي نسق تُمنح تصاميم الصور المتحركة؟

تسجيل / براءة على الورق

إلكترونياً (منح إلكتروني)

نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

25. في أي نسق تنشر تصاميم الصور المتحركة؟

منشور ورقي

منشور إلكتروني

نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

26. هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الصور المتحركة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

أسئلة إضافية

27. هل تستبعد في ولایتك القضائية بعض الصور المتحركة من الحماية بوجوب قانون التصاميم؟¹²

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:

الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)

الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثلاً خلفية الشاشة على سطح المكتب)

الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

¹². انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 5).

صور أخرى - الرجاء تحديدها

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يترر استبعاد الصور؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

28. هل توجد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ولايتك القضائية التي تستبعد من حماية التصميم؟¹³

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

29. في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، بأية طريقة؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر سوى تحت ظروف معينة؟¹⁴

.¹³ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 6).

.¹⁴ على سبيل المثال، في أحد تطبيقات التصفح: "تبنيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

30. في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟¹⁵

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدمجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟

تعليقات، إن وجدت:

31. هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبعة في مكتبك؟

15. فيما يلي أمثلة على تصاميم غير دائمة: تصميم مصباح لا يظهر إلا إذا كان المصباح مشعلًا، وتصاميم ملابس نسائية داخلية لا تظهر سوى إذا كانت تلك الملابس على مستوى الساقين، وتصاميم المواد المغفوقة، مثل البالونات والألعاب المائية والملاتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء الضغط الذي يعطيها شكلها، وتصميم المياه في إحدى النافورات، ولوحة مقاييس من الليزر، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذيع على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى 61 USPQ 153, 373 F.2d 997, Hruby, (محكمة الولايات المتحدة الأمريكية لاستئنافات المواد الجمركية والبراءات، 1967) (ص 6).

تصنيف لوكارنو

تصنيف محلي

إذا كانت الإجابة نعم فالصنف كما يلي:

حسب تعريف مودع الطلب

حسب تعيين المكتب

في حالة تعيين المكتب الصنف هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟

لا نعم

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات؟

لا نعم

تعليقات، إن وجدت:

32. عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة

المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة / خاملة¹⁶ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة / خاملة في الطلب

لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعಲها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

المادة وواجهة المستخدم المقدمة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المقدمة

تعليقات، إن وجدت:

33. هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المقدمة وهي في حالة نشطة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب اعتبارها في حالتها النشطة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

34. هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المقدمة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

تعليقات، إن وجدت:

35. أي من الأفعال الآتية يشكل تعديا على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

<input type="checkbox"/> إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> نقل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> تحميل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المنشورة المشمولة بالحماية
<input type="checkbox"/> تركيب تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية ¹⁷ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
<input type="checkbox"/> استخدام تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية ¹⁸ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
<input type="checkbox"/> وضع تصاميم واجهات المستخدم المنشورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟ ¹⁹
تعليق، إن وجدت:

36. هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم واحد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلا عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟ ²⁰
<input type="checkbox"/> لا <input checked="" type="checkbox"/> نعم
تعليق، إن وجدت:

¹⁷. انظر مساهمة جمعية أصحاب الملكية الفكرية التي تشير إلى مبادئ التعدي غير المباشر مثل التعدي المزعوم (ص3)، ومساهمة الجمعية اليابانية للعلماء التجارية (ص 8).

¹⁸. مكرر.

¹⁹. فعلى سبيل المثال، إذا تم وضع تصميم واجهة مستخدم منشورة/تصميم أيقونة مشتمل بالحماية في سياق جهاز إلكتروني على سطح طاولة كتين وتم بعد ذلك يعه كثاث عصري، فهل يشكل ذلك تعديا؟ وماذا لو تم العكس، أي استخدام تصميم موضع على سطح طاولة كتصميم واجهة مستخدم منشورة/تصميم أيقونة لأغراض تطبيق لإحدى متاجر الأثاث، فهل يشكل ذلك تعديا؟

²⁰. انظر الأمثلة المذكورة في مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية (ص 6).

37. هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولایتك القضائية بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة²¹ التي يستخدم التصميم فيها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، كيف ترسم حدود هذه البيانات؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم منفرد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيانات المتباينة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

38. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

نسق ورقي

نسق إلكتروني

كلاهما

هل يمكن اعتقاد النسقين؟

نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، فكيف يجري اعتقادها؟

هل توجد تفصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

²¹. مثل ألعاب الحاسوب وعالم الواقع الافتراضي وتطبيقات شبكة الإنترنت.

نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:	

39. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لقبول الوثائق لأغراض حق الأولوية؟	
نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	هل يشترط مكتبك اعتناد وثائق الأولوية؟
هل توجد تفاصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟	
نعم <input type="checkbox"/> لا <input type="checkbox"/>	في حالة الإجابة نعم، الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:	

[نهاية المرفق الثاني والوثيقة]