

Постоянный комитет по патентному праву

Тридцатая сессия
Женева, 24–27 июня 2019 г.

ПРОЕКТ ОТЧЕТА

подготовлен Секретариатом

1. Тридцатая сессия Постоянного комитета по патентному праву («Комитет» или «ПКПП») состоялась 24-27 июня 2019 г. в Женеве.
2. В сессии приняли участие следующие государства-члены ВОИС и/или Парижского союза по охране промышленной собственности: Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Азербайджан, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Святой Престол, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кувейт, Латвия, Ливан, Либерия, Ливия, Литва, Маврикий, Мавритания, Мексика, Монако, Монголия, Марокко, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сербия, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тринидад И Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Зимбабве (96).
3. В сессии приняли участие в качестве наблюдателей представители следующих межправительственных организаций: Африканская организация интеллектуальной собственности (АОИС), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейский союз (ЕС), Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (Патентное ведомство ССАГПЗ), Центр по проблемам Юга (SC), Организация

Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО) (8).

4. В совещании приняли участие в качестве наблюдателей представители следующих неправительственных организаций: Азиатская ассоциация патентных поверенных (APAA), AUTM, Центр международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI), Коалиция гражданского общества (CSC), Международная федерация «CROPLIFE International» (CROPLIFE), Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International), Институт Фритьофа Нансена (FNI), Институт профессиональных представителей в Европейском патентном ведомстве (EPI), Межамериканская ассоциация промышленной собственности (ASIPI), Международная ассоциация по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Международная торговая палата (МТП), Международная федерация поверенных в области интеллектуальной собственности (FICPI), Международная федерация ассоциаций изготавителей фармацевтической продукции (IFPMA), Японская ассоциация патентных поверенных (JPA), Организация «Knowledge Ecology International» (KEI), Общество руководящих работников в области лицензирования (международное) (LES), Организация «Врачи без границ» (MSF), Патентный пул лекарственных средств (MPP), Конфедерация европейских деловых предприятий (Business Europe), Сеть стран третьего мира «Берхад» (TWN), Совет 4 iP EU AISBL (Совет 4 iP) (21).

5. Список участников содержится в приложении к настоящему отчету.

6. Секретариат подготовил и представил к данной сессии ПКПП следующие документы: «Проект отчета» (SCP/29/8 Prov.2), «Пересмотренный проект повестки дня» (SCP/30/1 Prov.2); «Отчет о международной патентной системе: некоторые аспекты национального/регионального патентного законодательства» (SCP/30/2); «Проект справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий» (SCP/30/3); «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть III)» (SCP/30/4); «Добавление к дополнительному исследованию по вопросу об изобретательском уровне (часть III)» (SCP/30/4 Add.); «Информационно-справочный документ по патентам и новейшим технологиям» (SCP/30/5); «Осуществление деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений: опыт ВОИС» (SCP/30/6); «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными: обновленная версия» (SCP/30/7); «Положения патентного права, в том числе в отношении достаточности раскрытия, способствующие эффективной передаче технологии» (SCP/30/8); «Пересмотренное предложение, представленное делегациями Франции и Испании» (SCP/30/9).

7. Кроме того, Комитет также рассмотрел следующие документы, подготовленные Секретариатом: «Предложение делегации Бразилии» (SCP/14/7); «Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития» (SCP/16/7); «Исправление: Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития» (SCP/16/7 Corr.); «Предложение делегации Дании» (SCP/17/7); «Пересмотренное предложение делегаций Канады и Соединенного королевства» (SCP/17/8); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки» (SCP/17/10); «Патенты и здравоохранение: Предложение делегации Соединенных Штатов Америки» (SCP/17/11); «Вопросник о качестве патентов: предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства» (SCP/18/9); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки относительно эффективности патентной системы» (SCP/19/4); «Предложение делегации Бразилии касательно исключений и ограничений в отношении патентных прав» (SCP/19/6); «Предложение делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки относительно

распределения работы между ведомствами в целях повышения эффективности патентной системы» (SCP/20/11 Rev.); «Предложение делегации Соединенных Штатов Америки в отношении исследования по распределению рабочей нагрузки» (SCP/23/4); «Предложение делегации Испании» (SCP/24/3); «Предложение Африканской группы о программе работы ВОИС в области патентов и здравоохранения» (SCP/24/4); «Предложение делегации Испании» (SCP/28/7); «Предложение делегаций Чешской Республики, Кении, Мексики, Сингапура и Соединенного Королевства» (SCP/28/8); «Пересмотренное предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Канады и Швейцарии» (SCP/28/9 Rev.); и «Пересмотренное предложение делегаций Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии» (SCP/28/10 Rev.).

8. Секретариат принял сведению и записал сделанные заявления. В данном отчете изложен ход состоявшегося обсуждения с учетом всех высказанных замечаний.

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

9. Г-н Фрэнсис Гарри, Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) открыл тридцатую сессию ПКПП и приветствовал ее участников. Функции Секретаря ПКПП выполнял г-н Марко Алеман (ВОИС).

ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДВУХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

10. ПКПП единогласно избрал Председателем г-жу Сару Уайтхед (Соединенное Королевство) Председателем, а заместителями Председателя — г-жу Грейс Исаак (Гана) и г-на Альфреда Ипа (Сингапур), сроком на один год.

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

11. ПКПП принял проект повестки дня (документ SCP/30/1 Prov.2).

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ОТЧЕТА О ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ

12. Комитет принял проект отчета о двадцать девятой сессии (документ SCP/29/8 Prov. 2) в предложенном виде.

ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

13. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), поблагодарила Председателя, которая задает направление работе Комитета, и выразила надежду на успешную сессию. Делегация также поблагодарила Секретариат за существенный вклад в подготовку к тридцатой сессии ПКПП. Делегация выразила надежду на то, что успешная работа на предыдущих сессиях ПКПП заложит основу для дальнейшей гармонизации материальных норм патентного права. Делегация выразила признательность Секретариату за подготовку дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть III), содержащегося в документе SCP/30/4, которое делает возможным дальнейшее исследование качества патентов как важнейшей

темы для успеха патентной системы. Делегация также выразила готовность к обсуждению конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными и подчеркнула, что поддерживает подход на основе необязательных правовых норм. Делегация также положительно оценила совещание для обмена информацией об обеспечении качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения, с особым упором на вопросы укрепления потенциала патентных экспертов и ведомств, а также организованный Секретариатом обмен опытом. В этой связи делегация положительно оценила обмен опытом с профильными учреждениями относительно мероприятий по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. Делегация заявила о своей готовности к положительной работе на тридцатой сессии и важности сохранения равновесия между вопросами, вызывающими взаимный интерес. В заключение делегация вновь заявила о своей приверженности конструктивному участию, обеспечивающему продуктивность заседания.

14. Делегация Гватемалы, выступая от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), выразила готовность к активному и конструктивному участию в сессии. Делегация поблагодарила Секретариат за прекрасную работу по подготовке сессии и документов, которые послужат основой для обсуждений. Делегация отметила важность Комитета, занимающегося вопросами, которые оказывают существенное влияние на развитие стран, особенно за счет ограничений и исключений из патентных прав, патентов и здравоохранения и передачи технологии. Делегация также отметила значимость качества патентов, поскольку оно жизненно важно для охраны только новых технологий с последующим предоставлением доступа к ним. Делегация сочла крайне интересным обмен информацией и опытом по теме пункта 7 повестки дня. Касательно ограничений и исключений из патентных прав в целях научных исследований, делегация выразила благодарность Секретариату за подготовку документа SCP/30/3 и ценную и полезную информацию, содержащуюся в нем. Делегация также поблагодарила Секретариат за организацию совещания для обмена информацией по различным мерам укрепления потенциала в области заключения лицензионных соглашений. По мнению делегации, данная сессия для обмена информацией крайне важна и окажет конкретное положительное влияние на работу Комитета. В контексте передачи технологии делегация вновь заявила о важности передачи информации развивающимся странам, которая должна быть результативным способом предоставления доступа к новым технологиям. Делегация выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/8 и его корректировку, а также надежду на обсуждение данного пункта повестки дня. В заключение делегация выразила уверенность в успешной работе Комитета под руководством Председателя.

15. Делегация Китая заявила о том, что ожидает от ПКПП дальнейшего достижения новых результатов по обсуждению различных тем под руководством Председателя. Делегация отметила важность патентной системы в стимулировании технологического и экономического развития. Правительство Китая рассчитывает увеличить объем дальнейших исследований в области патентной системы и извлечь уроки из опыта других государств-членов по построению системы, удовлетворяющей потребности страны и способствующей изобретательской деятельности. Делегация подчеркнула важность ПКПП как платформы для обсуждения, играющей важную роль в содействии развитию патентных систем. Делегация выразила признательность за усилия, приложенные государствами-членами, которые вносят вклад в стабильное развитие ПКПП. Делегация выразила надежду на то, что патентная система и впредь будет играть свою роль в стимулировании инноваций и технологического развития, тогда как делегация продолжит конструктивно участвовать в обсуждениях и обмене информацией, особенно по теме ограничений и исключений из патентных прав, патентов и здравоохранения и передачи технологии. Содержащиеся в повестке дня вопросы играют важную роль в соблюдении

равновесия между интересами патентообладателей и третьих сторон, улучшении гибкого и результативного использования патентной системы и реализации социальных ценностей. Учитывая различный уровень развития и потребностей государств-членов, делегация выразила надежду на то, что в обсуждениях будет обеспечено пространство для маневра и гибкость. Делегация выразила надежду на плодотворное заседание и заявила о своем неизменном намерении поддерживать обсуждения на ПКПП.

16. Делегация Уганды, выступая от имени Африканской группы, выразила Секретариату благодарность за прекрасную подготовку к тридцатой сессии, в том числе за подготовку документов, которые будут задавать направление работе ПКПП. Делегация вновь заявила о важности Комитета как многостороннего форума для обсуждения по существу и содействия нормотворчеству в области международного патентного законодательства и смежных вопросов. Делегация также отметила, что вопросы в повестке дня следует рассматривать без нормотворческих ожиданий. С точки зрения делегации, роль патентов в содействии здравоохранению и инновациям по-прежнему является предметом споров, однако патенты как таковые стимулируют инновации, предоставляя стимулы инвестировать в научные исследования и разработки, повышающие уровень социально-экономического развития. Необходимо поддерживать баланс между интересами правообладателей и общим доступом к знаниям и инновациям. Делегация отметила широкий спектр вариантов политики и гибких возможностей, включенных в режим ИС для развивающихся стран, чтобы они могли достигать своих национальных целей, в том числе таких возможностей, как исчерпание прав, критерии выдачи патентов, процедуры возражения до и после выдачи патента, а также исключения и ограничения. По вопросу патентов и здравоохранения делегация заявила о своей уверенности в том, что обсуждения о взаимосвязи патентов и национального здравоохранения жизненно важны для обеспечения согласованного подхода. В этой связи делегация высоко оценила подготовку Секретариатом материалов по теме выдачи принудительных лицензий, содержащихся в документе SCP/30/3, а также выразила желание заслушать его представление и поучаствовать в его обсуждении. В проекте справочного документа могут содержаться полезные примеры случаев, когда в других странах в полной мере использовали сферу действия исключения, в связи с чем делегация выразила уверенность в том, что данный документ послужит полезным руководством для директивных органов, который позволит им продолжить совершенствование своего патентного законодательства для достижения своих целей. Делегация также положительно оценила созыв информационной сессии, в рамках которой Секретариат и приглашенные профильные учреждения обменяются опытом укрепления потенциала в области заключения лицензионных соглашений, и выразила готовность к конструктивному участию в данной сессии. Что касается дальнейшей работы в области патентов и здравоохранения, делегация отметила, что содержащееся в документе SCP/24/4 предложение послужит прекрасной основой для дискуссий по данной программе. Относительно вопроса качества патентов и систем возражения Африканская группа положительно оценила информационную сессию для обмена опытом в области методов, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе систем возражения, с особым упором на вопросы укрепления потенциала ведомств патентной экспертизы. Касательно конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, делегация твердо убеждена, что данный вопрос не относится к сфере материального права, и по нему не следует принимать нормотворческих мер, поскольку в разных регионах применяются различные подходы. Делегация, однако, вновь заявила о своей готовности к дальнейшему обсуждению данного вопроса. Она также подчеркнула важность всех профильных органов ВОИС в выполнении рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития, напомнив о решении Генеральной Ассамблеи ВОИС 2010 г., согласно которому профильным органам ВОИС было предписано включить описание своего вклада в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития в свои ежегодные отчеты

перед Ассамблеей. Делегация просила Секретариат включить в отчет ПКПП перед Генеральной Ассамблеей 2019 г. вклад Комитета в выполнение рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития. В заключение делегация вновь заявила о своей готовности работать для обеспечения успешного исхода и выразила надежду, что все государства – члены ВОИС и заинтересованные стороны достигнут взаимно приемлемых результатов.

17. Делегация Таджикистана, выступая от имени Группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ), выразила признательность за подготовку документов и работу по подготовке к тридцатой сессии. Делегация приняла к сведению важные шаги, сделанные Комитетом, благодаря которым стала возможной организация тридцатой сессии, и поблагодарила Генерального директора и Секретариат за плодотворное сотрудничество и неизменную поддержку. В заключение делегация выразила надежду на конструктивные обсуждения и продуктивную работу на сессии.

18. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, выразила уверенность в том, что под руководством Председателя обсуждения в ходе ПКПП дадут положительные результаты. Делегация также выразила признательность за усердный труд Секретариата по подготовке к сессии. Сначала делегация подчеркнула, что патентное право является территориальным, и отметила важность сохранения гибкости в национальном патентном законодательстве, на основе которого директивные органы составляют, корректируют или откладывают реализацию определенных положений патентного права на национальном уровне в соответствии с приоритетами национального развития и социально-экономической реальностью. Делегация также заявила, что гибкость дает правительствам необходимое пространство для политического маневра с целью стимулирования инноваций. По мнению делегации, работа Комитета важна для сохранения равновесия между правами патентообладателей и интересами общественности в целом, особенно в сфере общественного здравоохранения, передачи технологии и гибких возможностей в сфере патентов. Делегация вновь заявила о своем намерении конструктивно участвовать и вносить вклад в продуктивное обсуждение данного вопроса. Относительно качества патентов, включая системы возражения, делегация выразила готовность участвовать в совещании для обмена информацией и получить информацию о методах, используемых другими государствами-членами для обеспечения качества процедуры выдачи патентов ведомствами ИС, в том числе укрепления потенциала патентных экспертов и работников патентных ведомств в рамках системы возражения. Делегация также выразила надежду на то, что совещание для обмена информацией позволит улучшить понимание вопроса совершенствования и дальнейшего повышения эффективности существующей патентной системы таким образом, чтобы учесть различные потребности государств-членов. Делегация поблагодарила Секретариат за дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть III), изложенное в документе SCP/30/4, в котором приводится оценка изобретательского уровня в химическом секторе, и заявила о готовности заслушать презентацию данного исследования. Делегация поддержала обсуждение системы возражения и обратилась к Комитету с просьбой уделить равное внимание системам возражения и качеству патентов. По мнению делегации, необходимо составить программу работы по системам возражения в формате анкеты, посвященной различным видам доступных механизмов и процедур возражения, подходам и ограничениям в их применении, а также возможным способам усиления данной системы. Комитету необходимо достичь общего понимания по качеству патентов: означает ли она эффективное заполнение патентных заявок или качество выдаваемых патентов, чтобы предотвратить выдачу патентными ведомствами патентов сомнительной действительности. Делегация выразила готовность к обсуждению ограничений и исключений из патентных прав и получению дальнейших указаний по новым темам и поблагодарила Секретариат за проект справочного документа по выдаче принудительных

лицензий в документе SCP/30/3. Делегация также выразила готовность к обсуждению документа SCP/30/7, посвященного конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, как и документа SCP/30/8 с положениями патентного права, способствующими эффективной передаче технологии, в том числе по достаточности раскрытия. Касательно темы патентов и здравоохранения, делегация выразила готовность к обмену опытом по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений, в том числе к обсуждению документа SCP/30/6 с изложением опыта ВОИС, а также к обсуждению регулярного обновления общедоступных баз данных о статусе патентов. Делегация выразила надежду на то, что совещание для обмена информацией позволит улучшить понимание взаимосвязи между патентными системами и лекарственными средствами, и проявила интерес к презентации и обсуждению предложения делегаций Франции и Испании по искусственноному интеллекту и патентам. В заключение делегация отметила, что члены Азиатско-Тихоокеанской группы сделают заявления по конкретным пунктам повестки дня в своем национальном качестве.

19. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, выразила благодарность Отделу патентного права, Секции конференционных услуг и Секретариату за подготовку к тридцатой сессии ПКПП. Делегация положительно оценила работу двадцать девятой сессии ПКПП на основе сбалансированной программы работы. ПКПП является единственным многосторонним форумом в своем роде, и он должен стимулировать и проводить технические обсуждения по вопросам материальных норм патентного права в соответствии с мандатом ПКПП. Делегация также выразила благодарность государствам-членам, предоставившим Секретариату обновленную информацию для электронного форума ПКПП, способствующую его дальнейшему использованию в качестве уникального и полезного справочного инструмента. Делегация отметила, что качество патентов по-прежнему остается приоритетом. Делегация положительно оценила совещание для обмена информацией и конференцию продолжительностью полдня, проведенную в рамках двадцать девятой сессии, и выразила готовность к совещанию для обмена информацией о методах обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. Делегация также проявила интерес к согласованному исследованию по качеству процедуры выдачи патентов, которое Секретариату предстоит провести и представить на следующей сессии. Что касается обсуждений по изобретательскому уровню, делегация в полной мере их поддержала. Кроме того, делегация поблагодарила Секретариат за подготовку комплексного дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть III), обсуждавшегося на двадцать девятой сессии и распространенного в качестве документа SCP/30/4, основное внимание в котором уделяется оценке изобретательского уровня в химическом секторе. Делегация также выразила благодарность государствам-членам и региональным патентным ведомствам, предоставившим Секретариату информацию для подготовки данного пункта повестки дня. Касательно темы патентов и новых технологий, отраженной в предоставленном документе SCP/30/5, основное внимание в котором уделяется искусциальному интеллекту и патентоспособности, делегация выразила Секретариату благодарность за документ и положительно отзывалась о дальнейшем осуждении темы искусственного интеллекта на основании данного документа и пересмотренного предложения делегаций Франции и Испании, изложенного в документе SCP/30/9. Делегация также заявила о большой заинтересованности в теме конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными и свою уверенность в том, что совокупность подходов на основе необязательных правовых норм, не налагающих юридических обязательств, будет способствовать формированию более предсказуемой и качественной структуры выдачи патентов. В заключение делегация выразила намерение участвовать в конструктивных обсуждениях и работать по другим вопросам, таким как ограничения и исключения из патентных прав, патенты и здравоохранение и передача технологии, при условии что такие обсуждения будут сбалансированными и учитывающими интересы всех участников.

Обсуждения на ПКПП не должны дублировать работу, выполняемую другими органами ВОИС или иными международными организациями. Что касается вклада ПКПП в выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития, делегация заявила, что необходимо следовать устоявшейся и согласованной практике работы по данному вопросу.

20. Делегация Румынии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, выразила Секретариату благодарность за работу по подготовке к тридцатой сессии ПКПП. Делегация отметила значимость предыдущей работы Комитета по обсуждению и достижению прогресса в области важных тем, а также по определению своей дальнейшей деятельности. Делегация заявила о своем намерении конструктивно участвовать в обсуждениях на основании согласованной программы работы. Она также положительно оценила повестку дня и мандат ПКПП, который, по ее мнению, включает обсуждение неисчерпывающего перечня вопросов на основании установления фактов. Хотя достижение дальнейшей гармонизации патентной системы силами ПКПП может показаться затруднительным, делегация подчеркнула, что гармонизацию материальных норм патентного права следует рассматривать как среднесрочную и долгосрочную цель Комитета, а текущая работа по установлению фактов и обсуждения крайне актуальны для дальнейшей деятельности. Делегация отметила важность продолжения работы по качеству патентов и выразила благодарность Секретариату за подготовку дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть III), содержащегося в документе SCP/30/4, а также государствам-членам за их вклад в создание данного документа. Проведение дальнейших совещаний для обмена информацией по качеству патентов станет весьма полезным для предстоящего Секретариату исследования подходов к качеству процесса выдачи патентов, которое, согласно договоренности, будет представлено на следующей сессии, в связи с чем делегация призвала государства-члены из всех региональных групп принимать в них участие. Делегация выразила готовность к обсуждению пересмотренного предложения, представленного делегациями Испании и Франции и содержащегося в документе SCP/30/9, а также информационно-справочного документа SCP/30/5 по новым технологиям и к обсуждению темы права на неразглашение патентным поверенным тайны клиента по документу SCP/30/7. Делегация также выразила надежду на интересные и плодотворные обсуждения общедоступных баз данных по статусу патентов на лекарственные средства и вакцины, равно как и обмена опытом между Секретариатом и профильными учреждениями по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений в сфере патентов и здравоохранения. В этой связи делегация подчеркнула, что дальнейшая работа в данной области требует сбалансированного подхода и учета различных факторов, имеющих к ней отношение. С точки зрения делегации, такая работа не должна выходить за рамки мандата ПКПП и ВОИС, а обсуждение иных факторов, которые могут повлиять на доступ к лекарственным средствам, следует предоставить другим площадкам, лучше для этого подходящим. В заключение делегация заявила о своей готовности к работе на Комитете и надежду на конструктивную сессию.

21. Делегация Колумбии выразила Секретариату благодарность за постоянную работу, документы и неизменную поддержку. Делегация положительно оценила заявление, сделанное делегацией Гватемалы от имени ГРУЛАК. Делегация заявила, что считает крайне важным ПКПП и его вклад в достижение Целей в области устойчивого развития. Касательно вопросов ограничений и исключений из патентных прав и темы патентов и здравоохранения, делегация заявила, что Комитет начал соответствующие переговоры и обмен опытом, что позволит внести вклад в достижение целей ПКПП. Касательно передачи технологии, делегация заявила, что следует продолжать обсуждения на ПКПП, поскольку инновации представляют собой важнейшую составляющую политики Колумбии, и в рамках патентной системы важно достичь равновесия. Делегация вновь

заявила о своей заинтересованности в обсуждениях, посвященных качеству патентов. В заключение делегация заявила о своей полной готовности к обсуждениям на ПКПП и выразила надежду на получение ценных результатов.

22. Делегация Ирана (Исламская Республика) заверила присутствующих в своей готовности к полноценному сотрудничеству в ходе работы Комитета. Делегация присоединилась к заявлениям Азиатско-Тихоокеанской группы, сделанным делегацией Индонезии. Комитет как многосторонний форум предоставляет платформу для обсуждения вопросов, связанных с патентами, и должен составлять сбалансированную программу работы, дающую возможность для плодотворного обмена взглядаами по широкому спектру касающихся патентов тем. Делегация выразила уверенность в том, что обсуждение темы ограничений и исключений из патентных прав, патентов и здравоохранения и передачи технологии крайне значимо для обеспечения равновесия между интересами патентообладателей и общественным интересом результативного использования гибких элементов патентной системы и лучшей реализации социальной ценности патентной системы. Осмысление данных тем поможет Комитету лучше понять трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) в своем экономическом и социальном развитии, а также исследовать способы лучшей адаптации патентной системы для удовлетворения национальных потребностей и приоритетов. Делегация по-прежнему убеждена в том, что гармонизация на международном уровне не принесет выгоды государствам-членам в связи с различными уровнями социального, экономического и технологического развития, а также разными подходами и интересами политики государств-членов. Делегация также подчеркнула, что исключения и ограничения патентного права играют важную роль в обеспечении правильного функционирования патентной системы. Делегация выразила признательность Секретариату за подготовку проекта информационно-справочного документа по выдаче принудительных лицензий, содержащегося в документе SCP/30/3, и готовность к обсуждению данной темы. Касательно качества патентов и системы возражения, делегация выразила желание участвовать в совещании для обмена информацией по методам, используемым делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах интеллектуальной собственности. Делегация также подчеркнула важность совещания для обмена информацией, посвященного укреплению потенциала патентных экспертов и ведомств, которое позволит повысить эффективность существующей патентной системы с учетом различных потребностей государств-членов. По вопросу патентов и здравоохранения делегация выразила готовность к обмену опытом и укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений, в том числе в рамках документа SCP/30/6 по опыту ВОИС. Делегация выразила надежду на то, что работа Комитета позволит лучше понять, каким образом связанные с патентами преграды мешают получать доступ к лекарственным средствам. Касательно вопроса конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, делегация выразила мнение о том, что данная тема не относится к материальным нормам патентного права и Комитет не должен принимать нормотворческие меры в этой связи. В заключение делегация выразила надежду на то, что Комитет добьется успеха в дальнейшем обсуждении вопросов, особенно касающихся общих интересов.

23. Делегация Беларуси выразила Секретариату благодарность за подготовку к работе на тридцатой сессии, особенно по ограничениям и исключениям из патентных прав. Делегация отметила, что работа ПКПП для нее особенно важна, поскольку она способствует обмену информацией крайне высокой практической важности, и делегация с удовлетворением отметила подготовку соответствующих документов по передаче технологии и качеству патентов. Многосторонний обмен информацией крайне полезен для всех государств-членов, в связи с чем делегация заявила о своей готовности вносить вклад во все обсуждения, особенно по теме исключений и ограничений и передачи

технологии. Делегация выразила признательность за различные мероприятия, организованные в рамках Комитета с целью содействовать обмену информацией по этим важным темам, и пожелала Комитету успеха.

24. Делегация Уганды, выступая в своем национальном качестве, заявила о своем доверии к руководству Председателя и намерении конструктивно участвовать в обсуждении различных пунктов повестки дня. Делегация также выразила благодарность Секретариату за прекрасную подготовку к тридцатой сессии, в частности за решение организационных вопросов и тщательное составление документов, на основании которых будет проходить работа по повестке дня. Делегация полностью присоединилась к вступительному заявлению, сделанному Африканской группой, и проявила большой интерес к пунктам повестки дня, касающимся патентов и здравоохранения и передачи технологий, которые тесно связаны с Национальной политикой в области интеллектуальной собственности Уганды, принятой Кабинетом министров 27 мая 2019 г. Касательно патентов и здравоохранения, делегация отметила, что видение Национальной политики в области интеллектуальной собственности по стимулированию развития в значительной степени опирается на здоровье народов страны и потребность в создании благоприятной среды, которая сделает возможным производство и распространение всех лекарственных средств. Делегация подчеркнула роль Комитета в обеспечении доступности жизненно необходимых для всех лекарственных средств при соблюдении интересов патентообладателей. Делегация выразила надежду на то, что совещание для обмена опытом между Секретариатом и приглашенными профильными учреждениями по укреплению потенциала в области лицензионных соглашений, включенное в повестку дня, также окажется полезным. По теме передачи технологии делегация выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/8 и предыдущих документов, например, документа SCP/29/6. Делегация высоко оценила тот факт, что в документе представлены не только законодательные положения, но и практические инструменты, программы и инициативы, используемые для повышения популярности таких законодательных положений в различных государствах-членах. Хотя в Уганде произошло обновление патентного режима, в который вошли такие положения, как достаточность раскрытия, ясность содержания патентной заявки и публикация патентного заявления, делегация выразила готовность узнать больше о подходах других государств-членов. В заключение делегация вновь заявила о своем намерении работать для обеспечения успешного исхода тридцатой сессии ПКПП.

25. Делегация Боливии поддержала заявление, сделанное делегацией Гватемалы от имени ГРУЛАК. Она выразила благодарность Секретариату за подготовку к тридцатой сессии и за документы и вновь заявила о своей готовности к конструктивному обсуждению. По мнению делегации, гибкие возможности являются жизненно важной составляющей консолидированной национальной политики, обеспечивающей доступность товаров и услуг. Важно рассмотреть пункт 8 повестки дня, посвященный патентам и здравоохранению. Делегация заявила, что подготовленные документы чрезвычайно полезны, и выразила надежду на то, что обмен опытом позволит улучшить общее понимание взаимосвязи между патентами и лекарственными средствами. Делегация вновь заявила о важности работы по данной теме с целью формирования сбалансированной патентной системы, которая сделает возможным реальный доступ к лекарственным средствам, в частности в рамках достижения Целей в области устойчивого развития (Повестка дня ЦУР 2030), в том числе цели №38 по всеобщему охвату услугами здравоохранения. Делегация выразила надежду на то, что работа Комитета окажется полезной, и на нем пройдут всеохватные и продуктивные дискуссии.

26. Делегация Индии поделилась своими ожиданиями положительного и энергичного обсуждения на тридцатой сессии ПКПП. Она вновь повторила свое заявление, сделанное на предыдущих сессиях ПКПП, относительно того, что роль ВОИС как

международного органа в сфере интеллектуальной собственности обязывает ее активно работать над достижением хрупкого равновесия между правами интеллектуальной собственности и социально-экономическими проблемами населения мира. Делегация высоко оценила работу Секретариата, инициирующего подобные обсуждения и занимающегося тщательной, постоянной и своевременной подготовкой документов. Делегация заявила о своем намерении активно участвовать во всех обсуждениях, как и на предыдущих сессиях, однако вновь заявила о своей неизменной позиции, согласно которой такие обсуждения должны ограничиваться установлением фактов и не должны иметь своей целью попытки гармонизации, которые делегация оценивает крайне отрицательно. Делегация выразила Секретариату благодарность за подготовку проекта информационно-справочного документа SCP/30/3 по исключениям и ограничениям, где среди прочего уделяется внимание применению процедуры принудительной выдачи лицензии, и надежду на его активное обсуждение с участием всех государств-членов. Выдача принудительных лицензий является одним из важнейших исключений, связанных с доступом к лекарственным средствам и их ценовой доступностью, особенно для развивающихся стран и НРС, что приносит пользу обществу в целом. Делегация также напомнила о своих предыдущих заявлениях и подчеркнула, что в этой связи существует и ряд иных ограничений, например, использование в государственных целях и «исключение Болар». Делегация выразила благодарность Секретариату за тщательную подготовку документа SCP/30/4 с дополнительным исследованием по вопросу об изобретательском уровне (часть III), в котором внимание в первую очередь уделяется оценке изобретательского уровня в химическом секторе, в том числе формуле изобретения Маркуша. Качество патентов является важнейшим элементом в процессе патентования, и взаимосвязь между качеством патентов и системами возражения необходимо изучать объективно. В этой связи делегация убеждена, что четко определенная система возражения повышает качество процедуры патентной экспертизы и тем самым способствует обеспечению качества патентных заявок. Делегация выразила Секретариату благодарность за подготовку информационно-справочного документа SCP/30/5 по патентам и новым технологиям с искусственным интеллектом, который позволит директивным органам в области ИС не отстать от этих новых разработок. Делегация выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/8 и заявила, что необходимо равновесие прав и обязательств, а охрана прав должна быть основана на технологическом содержании, раскрытом в патентных заявках. Заявитель обязан выполнить требование о достаточности раскрытия, чтобы его изобретение стало достоянием общественности по истечении срока охраны. Делегация подчеркнула, что обсуждение пункта повестки дня по достаточности раскрытия можно проводить в рамках пункта повестки дня по качеству патентов. В заключение делегация заявила о своей готовности активно участвовать в работе Комитета и намерении вести обсуждение различных вопросов конструктивно и на основании широкого участия.

27. Делегация Ботсваны присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Уганды от имени Африканской группы. Делегация заявила, что с нетерпением ожидает плодотворного обсуждения всех тем, включенных в повестку дня, и в полной мере поддерживает руководящую роль Председателя. Делегация также выразила признательность за усердную работу Секретариата по подготовке к данному заседанию. Касательно темы качества патентов, в том числе систем возражения, делегация высоко оценила совещание для обмена информацией в связи с его важностью и заявила, что опыт, полученный на этом мероприятии, будет стимулировать и мотивировать государства-члены, чтобы обеспечить выдачу качественных патентов и укрепить потенциал ведомств ИС для выработки эффективной патентной системы. В заключение делегация заявила, что рассчитывает на плодотворное осуждение в рамках сессии.

28. Делегация Республики Корея выразила признательность за руководство Председателя и проведенную Секретариатом подготовку к ПКПП. ПКПП является

площадкой, где государства-члены могут принимать участие в плодотворном обсуждении по существу технических вопросов, касающихся патентного права и международного сотрудничества. ПКПП дает государствам-членам возможность обмена полезным опытом и идеями, связанными с такими важными вопросами, как ограничения и исключения из патентных прав, качество патентов в целом и работа по обмену технологиями и их передаче, а также инновации в области здравоохранения и лекарственных средств. Делегация заявила, что ПКПП позволяет государствам-членам в максимальной степени воспользоваться преимуществами существующей патентной системы, и высказалась за сбалансированное развитие и использование патентной системы для результативной регистрации прав ИС изобретателей. Делегация выразила надежду на то, что это будет способствовать реализации глобальных интересов путем социальных инноваций, повышающих качество жизни людей, и заявила о своей готовности обеспечить тщательное рассмотрение вопросов в рамках обсуждений с точки зрения высшего блага.

29. Делегация Канады, выступая в своем национальном качестве, выразила признательность за руководство Председателя. Делегация заявила о своем намерении конструктивно участвовать в работе Комитета и вносить в нее свой вклад. Делегация также выразила благодарность Секретариату за подготовку к тридцатой сессии, в том числе за подготовку документов по теме ограничений и исключений из патентных прав, качества патентов, включая системы возражения, патентов и здравоохранения, конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными и передачи технологии. Делегация выразила надежду на конструктивное обсуждение данных тем на основании сбалансированной программы работы и на участие в различных совещаниях для обмена информацией, запланированных на текущей неделе. Делегация также заявила о намерении обменяться опытом Канадского ведомства интеллектуальной собственности (CIPO) по методам, используемым для обеспечения качества процедуры выдачи патентов, на совещаниях для обмена информацией по данной теме в рамках тридцатой сессии. В заключение делегация отметила положительное и конструктивное участие государств-членов в недавних сессиях ПКПП, в частности, по межрегиональному сотрудничеству, сыгравшему жизненно важную роль в достижении прогресса в работе Комитета. Делегация выразила надежду на дальнейшее взаимодействие с государствами-членами в коллегиальной обстановке и на продуктивную сессию.

30. Делегация Соединенного Королевства присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Канады от имени Группы В и делегацией Румынии от имени Европейского Союза и его государств-членов. Делегация заявила о готовности работать с другими делегациями в ходе тридцатой сессии и дальнейших сессий Комитета. Делегация также выразила благодарность за усердный труд Председателя и заместителей Председателя, руководящих сбалансированной работой Комитета. Делегация выразила надежду на то, что вновь избранные должностные лица продолжат эту прекрасную работу, и вновь заявила о готовности к конструктивному участию в деятельности Комитета под их руководством. Делегация также поблагодарила другие делегации из различных региональных групп, проголосовавшие за избрание кандидата от Соединенного Королевства, г-жи Сары Уайтхэд, на пост Председателя. Делегация выразила уверенность в том, что прошлый опыт работы г-жи Уайтхэд в составе делегации Соединенного Королевства на Комитете станет источником новых идей, которые помогут задать направление положительным обсуждениям и стимулировать ценный обмен информацией. Делегация также выразила благодарность Секретариату за усердную работу по организации тридцатой сессии и составлению различных документов. Делегация проявила особый интерес к пункту повестки дня «Качество патентов», в том числе к последнему из ряда совещаний для обмена информацией с особым акцентом на укреплении потенциала патентных экспертов и ведомств. Бесценный обмен

информацией по данной теме будет весьма полезен для предстоящего исследования Секретариата по методам обеспечения качества процедуры выдачи патентов, которое, как было согласовано, будет представлено на следующей сессии. Делегация выразила благодарность коллегам, уже внесшим свой вклад в обсуждение, и призвала государства-члены из различных региональных групп принимать участие в обмене опытом, чтобы обеспечить максимально полный охват будущего исследования. Делегация также выразила надежду на то, что процесс обмена информацией и его результаты позволят всем делегациям и ведомствам получить новые знания и сравнить то, как качество патентов оценивается и повышается в различных юрисдикциях. По мнению делегации, это позволит отдельным делегациям использовать свою информацию должным образом с учетом каждой индивидуальной ситуации.

31. Делегация Аргентины подтвердила свое намерение конструктивно и активно участвовать в работе ПКПП. Делегация также выразила благодарность Секретариату за отличную работу по подготовке к тридцатой сессии и составлению документов. Делегация с удовлетворением отметила, что подготовленные Секретариатом документы относятся к существу дела, особенно документ, посвященный изобретательскому уровню. В заключение делегация выразила надежду на продуктивную сессию ПКПП.

32. Делегация Эквадора выразила Секретариату благодарность за подготовку документов и согласие с заявлением, сделанным делегацией Гватемалы, которая выступила от имени ГРУЛАК. Делегация также поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/3 по исключениям и ограничениям патентных прав, в котором содержится информация о законодательстве различных стран. Делегация убеждена, что данный документ поможет другим ведомствам правильно применять ограничения и исключения из патентных прав, что скажется на таких аспектах, как защита общественных интересов, антисоревновательная практика, чрезвычайные ситуации национального уровня и т.д., охваченных национальным законодательством Эквадора. Касательно национального законодательства страны, делегация далее заявила, что принудительные лицензии предусмотрены пунктом III главы 2 раздела 1 Органического кодекса социальной экономики знаний, творческой деятельности и инноваций, вступившего в силу с 9 декабря 2016 г.

33. Представитель TWN выступила по трем темам. Во-первых, она подняла вопрос о прозрачности фармацевтических продуктов в Pat-INFORMED. Представитель отметила, что в этой базе данных отсутствует полная информация о том, были ли заявления отклонены или отозваны, были ли поданы возражения. В этой связи представитель указала на отсутствие механизмов подтверждения правильности информации, загруженной компаниями-разработчиками в базу данных, и на тот факт, что связанные с этим задержки в доступе к непатентованным лекарственным средствам (генерикам) ухудшают ситуацию с общественным здравоохранением. Представитель также подняла вопрос об отношении ВОИС к базе Pat-INFORMED и призвала государства-члены к анализу Pat-INFORMED и проверке информации в ней. Во-вторых, представитель отметила, что использованию гибких возможностей Соглашения ТРИПС препятствует появление большого числа соглашений Север-Юг. С точки зрения представителя, Соглашение ТРИПС в сочетании со стандартами привело к значительному повышению стоимости лекарственных средств и создало преграды своевременной конкуренции со стороны генериков. Представитель посоветовала государствам-членам сопротивляться этому давлению. В-третьих, представитель призвала государства-члены проявить осторожность относительно подписания Меморандума о взаимопонимании (МоВ) по подготовке патентных экспертов. Такое техническое обучение, предоставленное развитыми странами, приведет к расширению использования стандартов, установленных государствами-членами. По мнению представителя, государствам-членам следует

определять и применять стандарты патентоспособности из соображений общественного блага.

34. Представитель KEI положительно оценил публикацию Секретариатом проекта справочного документа SCP/30/3 по выдаче принудительных лицензий. Представитель отметил, что документ Секретариата представляет собой попытку дать обзор выдачи принудительных лицензий в контексте международной законодательной архитектуры, учитывая при этом государственную практику по выдаче принудительных лицензий. В проекте справочного документа ВОИС по выдаче принудительных лицензий существует один недостаток, а именно отсутствие анализа ситуаций, в которых недобровольное использование разрешается в качестве ограничения средств правовой защиты. По мнению представителя, исследование ВОИС необходимо пересмотреть, включив в него случаи, когда недобровольное применение разрешалось как ограничение средств правовой защиты, в том числе, например, недавние ограничения средств правовой защиты за нарушение патентных прав на медицинские диагностические исследования и медицинские изделия в Соединенных Штатах Америки. Представитель также обратился к Комитету с просьбой о созыве экспертного семинара на следующей сессии с целью рассмотрения опыта государств по разрешению недобровольного использования патентов на медицинские изобретения как ограничения средств правовой защиты, доступных в части III Соглашения ТРИПС, в том числе случаев лицензионных платежей в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты и экспорта этой продукции вне рамок статьи 31 bis Соглашения ТРИПС. Представитель также предложил ПКПП провести исследование того, в какой степени исключение из патентоспособности в связи с лечением людей применимо к новой клеточной и генной терапии, например, лечения рака по методу CAR T. Представитель рекомендовал Комитету созвать экспертный семинар по патентованию клеточной и генной терапии. Он также процитировал решение Всемирной ассамблеи здравоохранения от марта 2019 г., согласно которому следует «продолжать поддерживать текущие усилия по определению патентного статуса изделий медицинского назначения и содействовать созданию в интересах субъектов общественного здравоохранения общедоступных и удобных для пользователей баз данных о статусе патентов». Представитель обратился к ПКПП с просьбой провести обсуждение внедрения решения ВОИС относительно прозрачности, которое включает решение вопроса о прозрачности патентных ландшафтов, связанных с биологическими лекарствами и новой клеточной и генной терапией, что улучшит обмен информацией по судебным разбирательствам в области действия и объема патентов. В заключение представитель поставил вопрос о том, следует ли учреждению ООН доверять управление своим проектом Международной федерации фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA) в свете возможного конфликта интересов.

ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО/РЕГИОНАЛЬНОГО ПАТЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

35. Обсуждения проходили на основе документа SCP/30/2.

36. Делегация Беларуси выразила Секретариату благодарность за актуализацию электронного форума. По мнению делегации, такой формат предоставления информации полезен, поскольку Комитет может получить актуальную информацию о новейших разработках, не изучая все соответствующее законодательство. Делегация также отметила необходимость приведения законодательства своей страны в соответствие с PLT, к которому Белоруссия присоединилась в 2006 г. По теме патентоспособных изобретений делегация отметила несколько исключений из патентоспособности, таких как методы медицинского лечения. Министерство

здравоохранения Белоруссии сделало ряд исключений из патентоспособности, чтобы не допустить монополии в данной области, поскольку патенты не должны мешать врачам проводить терапию. В данном законе оговариваются и приоритетные вопросы по предварительным заявкам. Делегация упомянула также изменения, связанные с промышленными образцами и полезными моделями.

37. Делегация Франции выразила Секретариату благодарность за организацию подготовительной работы к тридцатой сессии и за качество документов. Делегация сообщила о четырех изменениях в законодательстве Франции в области интеллектуальной собственности и о том, что план действий по развитию предприятий был издан 23 мая 2019 г. Во-первых, данный план способствует укреплению системы свидетельств о полезности, которая вступит в силу летом 2019 г. и продлит период с шести до десяти лет. Делегация также отметила возможный переход к патентам вместо заявок на свидетельство о полезности. Во-вторых, данный закон предусматривает введение предварительной патентной заявки, действительной в течение 12 месяцев, что облегчит доступ для промышленной собственности, стартапов и МСП, позволив им получить дату приоритета с минимумом формальностей. В-третьих, делегация отметила, что с 1 января 2020 г. будет установлена и вступит в силу процедура возражения, в рамках которой любая третья сторона получит возможность оспорить выданный патент в течение 12 месяцев с момента его выдачи. В-четвертых, данный закон с 22 мая 2021 г. даст ведомству возможность проводить экспертизу изобретательского уровня в ходе процедуры экспертизы патентной заявки, что позволит повысить качество патентов, выдаваемых патентным ведомством Франции.

38. Делегация Румынии, выступая от имени Европейского Союза и его государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/2. Делегация также выразила благодарность делегациям Алжира, Австралии, Белоруссии, Боснии и Герцеговины, Чешской Республики, Эквадора, Грузии, Гватемалы, Казахстана, Панамы и Португалии за вклад в работу электронного форума ПКПП. Делегация отметила важность поддержания веб-сайта ПКПП в актуальном состоянии, поскольку он содержит полезную справочную информацию для обсуждения и лучшего понимания различных аспектов регионального патентного законодательства и национальных патентных систем. Любая информация о новейших разработках и изменениях в национальном законодательстве в области ИС всегда крайне актуальна для всех заинтересованных сторон. В этом контексте делегация привела пример недавнего принятия Европейским Союзом регламента, позволяющего в определенных условиях производство непатентованных вариантов (генериков) лекарственных средств, охраняемых сертификатом дополнительной охраны после истечения срока действия патента. Данное исключение, предусмотренное в Регламенте ЕС №933 2019 г., ограничено строгими условиями и доступно только в двух целях, для экспорта за пределы Европейского Союза в страны, где охрана интеллектуальной собственности отсутствует, или для создания складских запасов в Европейском Союзе на срок до шести месяцев до истечения срока действия сертификата дополнительной охраны.

39. Делегация Норвегии выразила Секретариату благодарность за подготовку к тридцатой сессии. Она сообщила о поправках, внесенных в патентное законодательство Норвегии 1 июля 2019 г. для обеспечения большего единства с международной системой. Делегация подчеркнула два момента, связанные с этой поправкой. Во-первых, для восстановления прав после нарушения сроков требование о принятии «надлежащих мер» будет заменено критерием «непреднамеренности». Во-вторых, было восстановлено право приоритетности, в связи с чем делегация отзывает оговорку, озвученную ею в ходе заседания рабочей группы по РСТ в июне 2019 г.

40. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/2. Делегация также поблагодарила государства-члены за вклад в работу электронного форума ПКПП и Секретариат за поддержание веб-сайта в актуальном состоянии. Делегация заявила о важности таких обсуждений, способствующих лучшему пониманию региональных и национальных патентных систем и служащих справочной информацией и прекрасной основой для будущих обсуждений.

41. Делегация Португалии заявила, что представила свой ответ в циркуляре С. 8828 и обратилась с просьбой о том, чтобы на веб-сайте была отражена актуализированная информация. Изменения в Кодексе промышленной собственности законодательства Португалии («Кодекс промышленной собственности») вступят в силу 1 июля 2019 г.

42. Делегация Доминиканской Республики выразила Секретариату благодарность за организацию тридцатой сессии. В Доминиканской Республике была принята резолюция, изменяющая временной период, в течение которого заявители могут вносить поправки в свое заявление после начала экспертизы по существу. Заявители, подавшие патентную заявку, которая включает изобретение, не удовлетворяющее требованиям к изобретательскому уровню, могут по совету патентного эксперта и после начала экспертизы внести в патентное заявление поправки при условии, что объем претензий не будет расширяться.

43. Делегация Канады, выступая в своем национальном качестве, заявила, что, согласно сделанному в ходе предыдущей сессии ПКПП заявлению, в рамках национальной стратегии Канады в области ИС в Закон о патентах было внесено несколько поправок. Данные законодательные поправки с тех пор получили королевскую санкцию от 13 декабря 2018 г., согласно Закону С-86 (второй закон, вводящий определенные бюджетные положения, который был вынесен на обсуждение Парламента 27 февраля 2018 г., а также ряд других мер). Делегация выразила уверенность в том, что данные поправки будут способствовать укреплению системы ИС Канады, поясняя приемлемые действия бизнеса и предотвращая злоупотребление патентной системой; поясняя существующие исключения из патентных прав, чтобы угроза судебного разбирательства не препятствовала инновациям; а также сокращая число случаев злоупотребления патентной системой лицами, угрожающими судебным разбирательством или ведущими его недобросовестно. Целевые поправки, призванные предотвратить определенный образ действий, который препятствует инновациям, и сделать режим ИС яснее, помогут обеспечить более равноправные условия для всех участников рынка. Поправки в Закон Канады о патентах направлены на решение проблемы «патентного троллинга», поскольку в них вводятся минимальные требования к получаемым письмам с претензиями. Делегация также отметила, что данные поправки направлены на борьбу с недобросовестными обвинениями в нарушении патентных прав, не предоставляющими достаточной информации для оценки достоверности таких обвинений, что дает получателям возможность принять решение о наилучшем ответе. В регламенты будут введены целевые требования, обеспечивающие равновесие, чтобы предотвратить недобросовестное поведение и при этом сохранить письма с претензиями как недорогой метод обеспечения соблюдения патентных прав. Для повышения ясности патентной системы в Канаде также введены поправки в Закон о патентах, позволяющие представлять заявления о патенте, ранее поданные в Канадское ведомство интеллектуальной собственности (CIPO), в качестве доказательства в ходе судебного разбирательства в области патентов. Делегация также сослалась на свои заявления, сделанные на предыдущих сессиях ПКПП касательно реформы, которая включает закрепленное в Законе Канады о патентах исключение в связи с научными исследованиями, усиление защиты прав преждепользования, а также положения, обеспечивающие выполнение последующими обладателями стандартных базовых

патентов лицензионных соглашений, заключенных предыдущими обладателями. Кроме того, вступил в силу Закон о колледже патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, предусматривающий формирование независимого самоуправляемого колледжа, который будет заниматься регулированием деятельности патентных поверенных и поверенных по товарным знакам в Канаде. Делегация заявила о своем намерении более подробно описать данные поправки в ходе работы по соответствующим пунктам повестки дня, обсудить их со всеми заинтересованными членами и предоставить соответствующую информацию Секретариату ПКПП для актуализации электронного форума ПКПП.

44. Делегация Индии выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/3, содержащего разнообразную информацию о национальном и региональном патентном праве, известном уровне техники, новизне и изобретательском уровне, раскрытии, ограничениях и исключениях из прав. Делегация также положительно оценила данную компиляцию, при условии что в связи с ней не будут подниматься вопросы гармонизации, и она будет использоваться исключительно для обсуждения.

ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ

45. Обсуждения проходили на основе документов SCP/14/7, SCP/19/6 и SCP/30/3.

46. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, выразила благодарность Секретариату за подготовку проекта справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий, содержащегося в документе SCP/30/3. Делегация отметила большой объем работы, которого это потребовало, и заявила, что данный документ включает ценную информацию и служит источником справочных материалов для дальнейшего обсуждения ограничений и исключений из патентных прав. Ограничения и исключения из патентных прав могут оказаться актуальными и оправданными в некоторых ситуациях, *inter alia* для защиты интересов общественности, особенно при решении проблем общественного здравоохранения. По мнению делегации, необходимо достичь правильного баланса между интересами патентообладателей и общественности. Делегация также отметила важность формирования и ведения общедоступных баз данных патентной информации, в том числе по юридическому статусу патентов на лекарственные средства. Делегация выступила за поиск удовлетворительных и гармоничных решений проблемы трудностей и неравенства в сфере общественного здравоохранения в рамках мандата Комитета. Делегация выразила желание услышать мнения других государств-членов по данному вопросу.

47. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/3. Делегация выразила уверенность в том, что результативная патентная система стимулирует инновации во всех областях технологии, а хрупкое равновесие между интересами патентообладателей и общественности следует поддерживать. Хотя исключения и ограничения иногда уместны в некоторых ситуациях, применение исключений и ограничений способом, разрушающим заложенные в патентной системе стимулы, может нанести вред инновациям и в конечном итоге обществу в целом. ВОИС и ПКПП уже провели значительную работу в сфере исключений и ограничений, которая включала экспертные исследования, анкеты и семинары, а также вклад государств-членов, поделившихся практическим опытом и кейсами, что отражено в объемной документации на сайте ВОИС. Делегация также заявила, что любая страна, желающая пересмотреть положения своего национального законодательства и скорректировать их в соответствии со своими конкретными потребностями и приоритетами, при этом обеспечив соблюдение международных норм, может получить доступ к большому объему ценных справочных материалов.

48. Делегация Румынии, выступая от имени Европейского Союза и его государственных членов, выразила Секретариату благодарность за подготовку проекта справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий, который содержится в документе SCP/30/3 и представляет собой полезную компиляцию различного опыта и информации, а также прекрасный обзор международной законодательной базы. Делегация отметила трудности и преграды, с которыми могут столкнуться некоторые страны при решении проблем общественного здравоохранения, и заявила, что доступ к безопасным, результативным, качественным и доступным по цене жизненно важным лекарственным средствам и вакцинам для всех является серьезным вызовом и ключевой Целью в области устойчивого развития, над достижением которой должны работать все. В этой связи делегация заявила о своей готовности работать над расширением доступа к недорогим лекарственным средствам и искать решения неотложных проблем и неравенства в области общественного здравоохранения. Тем не менее, делегация подчеркнула, что ПКПП не следует выходить за рамки своего мандата, и призвала делегации и впредь применять сбалансированный подход, учитывая все разнообразные факторы, связанные с патентами и здравоохранением. Существует множество аспектов общественного здравоохранения, играющих важную роль в обеспечении наличия и ценовой доступности лекарственных средств, например, стимулирование научных исследований и инноваций, наличие квалифицированных медицинских работников, предоставление доступных по цене лекарственных средств, а также соответствующее финансирование этого и других секторов. В заключение делегация заявила о своей неизменной готовности к обсуждению данной темы.

49. Делегация Бразилии выразила Секретариату благодарность за подготовку документа SCP/30/3, в котором, по ее мнению, отражено равновесие между правами патентообладателей и защитой общественных ценностей. Делегация отметила, что участвовала в данных обсуждениях, которые начались с представленного ею документа SCP/14/7, и подчеркнула, что исключения и ограничения являются неотъемлемой и необходимой частью прочной и результативной патентной системы. Основополагающим принципом патентной системы является тот факт, что законодательство должно предоставлять стимулы, ведущие к новым открытиям и изобретениям, обеспечивая при этом, чтобы данные стимулы не налагали чрезмерных ограничений и не создавали преграды на пути инноваций и распространения знаний. Делегация подчеркнула, что исключения и ограничения следует рассматривать именно в рамках такой структуры. Учитывая тот факт, что все государства-члены несут обязательство по достижению баланса между интересами правообладателей интеллектуальной собственности и общества в целом, сохранение данного равновесия крайне важно для защиты законных интересов всех заинтересованных сторон патентной системы. Делегация упомянула исключение для целей выполнения разрешительных процедур, также известное как «исключение Болар», которое играет важную роль в поддержании данного равновесия, в частности, гарантируя, чтобы сильная позиция на рынке за счет полученного патента не приводила к созданию внешнего антитонконтрольного фактора, превышающего 20-летний срок охраны. Делегация также отметила важность выдачи принудительных лицензий как исключения для восстановления равновесия в особых случаях, когда его применение необходимо, например, без ограничения, в экстренных медицинских ситуациях или при противоконкурентном использовании патентов. Исключения следует применять в рамках правил, предусмотренных в Соглашении ТРИПС и Дохинской декларации по общественному здравоохранению. По мнению делегации, крайне важно достижение равновесия между стимулами к инновациям и расширением доступа к запатентованным технологиям. Делегация предложила государствам-членам исследовать еще одну тему, связанную с изготовлением лекарственных средств по индивидуальному рецепту. Делегация выразила уверенность в том, что государствам-членам полезно будет иметь составленную Секретариатом компиляцию положений по исключениям и ограничениям в виде единого документа, и этот простой материал станет ценным справочником по

различным законодательным постановлениям в данной области. В заключение делегация выразила надежду на плодотворное обсуждение и свою готовность работать с другими государствами-членами по существу следующих вопросов Комитета.

50. Делегация Ирана (Исламская Республика) заявила, что ограничения и исключения из патентных прав играют важную роль в поддержании соответствующего функционирования патентной системы. По мнению делегации, патентные права не могут быть абсолютными, и из них следует предусмотреть исключения ради общественного блага. В этой связи делегация отметила важность пространства для гибкого политического маневра, которое позволит государствам-членам разработать и применить комплекс исключений и ограничений, соответствующих их потребностям вне зависимости от уровня развития. Делегация заявила о своей готовности к обсуждению данного вопроса с другими государствами-членами.

51. Делегация Уганды, выступая от имени Африканской группы, высоко оценила деятельность Секретариата по подготовке документа, посвященного выдаче принудительных лицензий. В данном документе содержится информация о сложных вопросах, законодательных положениях и опыте государств-членов, которая станет полезным руководством для государств-членов, экспертов, патентных поверенных и исследователей. Помимо данного документа и других предшествующих документов, делегация рассчитывает увидеть согласованную презентацию дальнейших справочных документов по другим темам. Делегация отметила важность выдачи принудительных лицензий как значимого инструмента политики для органов государственной власти, позволяющего им решить проблему отсутствия всеобщего доступа к лекарственным средствам и медицинским технологиям на рынках. По мнению делегации, доступ к плодам инновационной деятельности, в том числе к медицинским технологиям, должен предусматривать признание и соблюдение эксклюзивных прав, полученных новаторами, наряду с ограничениями и исключениями из таких прав, чтобы патентная система была результативной. Хотя выдача принудительных лицензий предусмотрена национальным законодательством, ясное представление о результивности этого метода на практике отсутствует. Тем не менее, делегация выразила уверенность в том, что актуальность данного подхода это не снижает, и странам следует сохранять гибкость для выдачи таких лицензий. В заключение делегация обратилась к Секретариату с просьбой донести справочный документ и два предыдущих проекта документов до широкой общественности, в том числе до образовательных и научно-исследовательских учреждений, национальных ведомств ИС и других заинтересованных сторон.

52. Делегация Пакистана отметила практическую важность исключений и ограничений в достижении равновесия между общественным благополучием и личным интересом. Делегация выступила за сбалансированный подход к выдаче патентов и применению государством принудительных лицензий с учетом общественных интересов. Делегация положительно оценила проект справочного документа по принудительным лицензиям, представленный в документе SCP/30/3. По мнению делегации, положение о принудительных лицензиях является важным инструментом, способствующим конкуренции и повышению ценовой доступности лекарственных средств и обеспечивающим при этом получение патентообладателями вознаграждения за использование своего изобретения. Комплексный анализ исключений и ограничений в соответствии с Соглашением ТРИПС позволит государствам-членам принять меры для повышения общественного интереса к социальному-экономическому и технологическому развитию, а производителям генериков ускорить получение разрешения на реализацию, что облегчит доступ к недорогим лекарственным средствам. Делегация призвала ВОИС опираться на уже проделанную работу и расширять предоставление технической и юридической помощи, особенно развивающимся странам, чтобы повышать осведомленность о подходах к исключениям и ограничениям.

53. Представитель TWN назвала принудительные лицензии важнейшей гибкой возможностью расширения доступа к лекарственным средствам и снижения их стоимости. Представитель подчеркнула, что процедура выдачи принудительных лицензий не должна быть обременительной, а судебные запреты по приказам о выдаче принудительных лицензий не должны выноситься в ходе экспертизы. Затем представитель сделала ряд замечаний по документу. Во-первых, она заявила, что в пункт 191 документа SCP/30/3 было бы полезно включить дополнительные подробности о тактике, используемой некоторыми правительствами и отраслями с целью воспрепятствовать нормальному использованию принудительной лицензии. Такое влияние со стороны незаконно, поскольку эквивалентно вмешательству во внутренние дела суверенного государства. Представитель также упомянула судебную практику разрешения принудительных лицензий в контексте статьи 44.2 Соглашения ТРИПС, когда в наложении бессрочного судебного запрета было отказано, и была назначена выплата вознаграждения, что следует отразить в документе SCP/30/3. Во-вторых, представитель указала, что пункт 222, где говорится, что принудительное лицензирование отрицательно скажется на НИОКР, следует пояснить, и призвала ВОИС предоставить подтверждение и обеспечить прозрачность, представив расходы на НИОКР, понесенные фармацевтическими компаниями. Представитель заявила, что, согласно исследованиям, расходы на НИОКР фармацевтических компаний крайне завышены в сравнении с суммами, по факту затраченными на НИОКР, особенно в случае сверхуспешных препаратов, когда расходы на НИОКР покрываются продажами и прибылью за первый год. В-третьих, представитель прокомментировала пункты 218, 219 и 229, в которых говорится, что переговоры о цене могут дать лучшую итоговую цену, чем принудительные лицензии, и привела в качестве доказательства исследование MSF по выводам, сделанным в Бразилии и Таиланде в 2007 г., когда переговоры о цене не способствовали такому снижению цены, какое обеспечила бы принудительная лицензия. В-четвертых, касательно пункта 228 представитель подчеркнула, что добровольные лицензии, выданные патентообладателями, не обязательно обеспечивают передачу технологии. Она привела в качестве примера Индию, где быстрый анализ патентных рабочих заявлений, поданных патентообладателями – фармацевтическими компаниями, показал, что добровольные лицензии выдаются компаниям – производителям генериков исключительно для маркетинга запатентованного продукта без передачи технологии, а большинство запатентованных препаратов в страну импортируется. Представитель отметила, что в документе SCP/30/3, возможно, полезно будет учесть обратную связь от наблюдателей, а также государства-членов, и призвала страны принять срочные меры по решению проблемы доступа к недорогим лекарственным средствам, особенно к препаратам от туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью, деламаниду и бедаквилину, которые широко патентуются в странах с наиболее тяжелым бременем туберкулеза. Представитель подчеркнула, что, согласно оценкам, в 2017 г. туберкулезом с лекарственной устойчивостью болело 558 000 человек, но лечение они получали только в 25 процентах случаев. В этой связи представитель привела данные исследования, где говорится, что «расчетная стоимость более продолжительной индивидуализированной схемы лечения теперь может достичь более 2000 долларов США для людей, нуждающихся в бедаквилине как минимум в течение 18 месяцев, что составит повышение цены на 50 процентов по сравнению с предыдущим стандартом терапии. Для людей, которым может потребоваться и бедаквилин, и деламанид в течение 20 месяцев, рост цены составит 500 процентов, поскольку стоимость схемы лечения равняется около 9000 долларов США». В заключение представитель призвала государства-члены применять принудительное лицензирование или использование в государственных целях, чтобы обеспечить доступ к лекарствам по доступным ценам, а не полагаться на нестабильные программы пожертвований, а странам, где препараты от туберкулеза не запатентованы, необходимо исследовать возможности производства генериков, чтобы обеспечить лекарствами страдающие от тяжелого бремени туберкулеза страны.

54. Секретариат представил документ SCP/30/3. URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_a.pdf.

55. Делегация Канады выразила благодарность Секретариату за подробный анализ темы принудительных лицензий, представленный в документе SCP/30/3 и его приложении, в котором приведена компиляция правовых положений различных стран. По мнению делегации, это прекрасный справочный материал для изучения данных положений. Делегация рекомендовала Комитету обратить внимание на проблемы, с которыми сталкиваются страны и другие заинтересованные стороны при использовании данного исключения на национальном и региональном уровне. Делегация также положительно оценила продолжение обсуждения данной темы на ПКПП для лучшего понимания различных взглядов и предоставления странам актуальной справочной информации.

56. Делегация Соединенных Штатов Америки отметила, что в документе SCP/30/3 освещаются различные способы использования исключения для целей выдачи принудительных лицензий, и поблагодарила государства-члены, предоставившее информацию в ходе подготовки документа. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Канады от имени Группы В относительно данного документа. В ходе применения этого исключения, как и любого другого исключения, необходимо сохранять хрупкое равновесие, поскольку неограниченное использование данного исключения потенциально способно привести к нарушению прав патентообладателя, сокращению стимулов инвестировать в исследования и разработки новых изобретений и несправедливому перекладыванию бремени финансирования такого исследования и разработки на зарубежные рынки, а также стать сдерживающим фактором для введения в оборот новых важных изобретений. Чтобы патентные системы оставались целостными и предсказуемыми, крайне важно, чтобы правительства обеспечивали прозрачность и установленный порядок в отношении данного исключения. Делегация призвала государства-члены использовать его только в определенных обстоятельствах и после того, как были приложены все усилия, чтобы получить согласие патентообладателя на разумных коммерческих условиях. Делегация выразила признательность Секретариату за подготовку справочных документов SCP/29/3 и SCP/28/3 и заявила, что с нетерпением ожидает составления аналогичных документов, касающихся иных исключений и ограничений, представленных в документе SCP/16/3. ПКПП уже проделал значительный объем работы по теме ограничений и исключений из прав, и работа по составлению справочного документа по иным исключениям и ограничениям должна быть завершена до расширения этого согласованного подхода. Делегация также выразила мнение о том, что на данный момент дополнительная работа ПКПП по исключению для целей выдачи принудительных лицензий была бы неоправданной в свете уже проведенной работы и соответствующих итоговых документов, в том числе документа SCP/30/3.

57. Делегация Российской Федерации заявила, что документ SCP/30/3 был подготовлен Секретариатом в результате решения, принятого на предыдущей сессии Комитета. Право выдачи принудительных лицензий для предотвращения злоупотребления, которое может стать следствием применения эксклюзивных прав, было впервые предусмотрено в Парижской конвенции по охране промышленной собственности. Политическими задачами данного исключения является защита общественных интересов в виде доступа к изобретению. Соответствующие положения изложены в статье 31 и 31bis Соглашения ТРИПС. Обратившись к законодательству Российской Федерации, делегация сообщила Комитету, что в этой стране основанием для выдачи подобной лицензии является защита национальной безопасности и оборона, а также вспышки эпидемий особо опасных заболеваний, которые считаются чрезвычайными ситуациями. В Российской Федерации в данный момент разрабатываются подробные процедуры выдачи принудительных

лицензий. Для практического применения статьи 31bis Соглашения ТРИПС готовятся соответствующие поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации. Еще одним основанием для выдачи принудительной лицензии в Российской Федерации является случай зависимых патентов. Все эти основания предусмотрены с целью обеспечения равновесия между интересами правообладателя и общества и повышения доступности для населения запатентованных изобретений, в том числе запатентованных лекарственных средств. При этом в национальном законодательстве Российской Федерации принудительная лицензия может быть выдана, если второй патент представляет собой «важное техническое достижение/прогресс» и обладает «существенными экономическими преимуществами» над первым патентом, и, хотя эти формулировки отражают положения статьи 31(l) Соглашения ТРИПС, в самом соглашении трактовка данных терминов отсутствует. По мнению делегации, при интерпретации данных терминов не следует ссылаться на патентоспособность обсуждаемых изобретений, например, на изобретательский уровень. Если речь идет об изделиях медицинского назначения, при определении данных терминов рассматривать необходимо, например, то, дают ли такие продукты лучший терапевтический эффект, обладают ли они сниженным токсичным воздействием в сравнении с изначальным лекарственным средством и т.д. Что касается случаев выдачи принудительных лицензий в Российской Федерации, во всех известных случаях стороны пришли к взаимному согласию. В заключение делегация высказалась за продолжение обсуждения на Комитете вопроса ограничений и исключений из прав, в том числе принудительного лицензирования.

58. Делегация Ганы выразила благодарность Секретариату за комплексный документ на тему принудительного лицензирования. Делегация сообщила ПКПП, что Закон Ганы о патентах был пересмотрен, и в данный момент на рассмотрении в Парламенте находится законопроект о поправках. Данный законопроект о поправках предусматривает реформирование положений об исключениях и ограничениях, чтобы отразить в них приоритеты политики Ганы и привести их в соответствие с международными обязательствами страны. Пересмотренные положения направлены на облегчение использования технологических знаний для национального развития и предоставление отечественным отраслям промышленности шанса использовать гибкие возможности Соглашения ТРИПС, такие как принудительное лицензирование и параллельный импорт, облегчающие доступ к недорогим лекарственным средствам. Приняв к сведению документ SCP/30/3, делегация заявила, что, по ее мнению, ограничения и исключения из прав играют важнейшую роль в патентной системе, обеспечивая баланс интересов патентообладателя и общественности. Компиляция национальных и региональных правовых положений по исключениям и ограничениям прав станет для государств-членов полезным ресурсом для оценки различных законодательных систем, существующих в государствах-членах и удовлетворяющих их национальные потребности. Делегация также положительно оценила сессии для обмена информацией по данному вопросу. В заключение делегация выразила надежду на то, что Комитет достигнет существенного прогресса в дальнейшем обсуждении вопросов, интересующих все государства-члены.

59. Делегация Ирина (Исламская Республика) выразила признательность Секретариату за подготовку проекта справочного документа по принудительному лицензированию, содержащегося в документе SCP/30/3, а также государствам-членам, предоставившим информацию для подготовки данного документа. Делегация отметила, что этот документ прекрасно структурирован, и его составление в целом является правильным шагом с точки зрения реализации мандата ВОИС и ПКПП по содействию государствам-членам в получении преимуществ от патентной системы. В частности, делегация отметила, что этот справочный документ, проливая свет на исключения для целей выдачи принудительных лицензий, содержит полезные примеры случаев, когда страны воспользовались данными исключениями. Документ включает прекрасное описание

исключения, его политической задачи, объема исключения, а также трудностей, связанных с применением данного исключения, и его результатов. Отметив, что в национальном законодательстве Ирана такое исключение тоже предусмотрено, делегация заявила о желании ознакомиться со справочным документом по другой теме, который предстоит составить Секретариату.

60. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, выразила благодарность Секретариату за предоставление проекта справочного документа по исключению для целей выдачи принудительных лицензий. По данному вопросу была проведена большая работа, и этот документ, по мнению делегации, представляет собой ценный комплекс информации и источник справочных материалов для дальнейшего обсуждения темы ограничений и исключений из патентных прав. Ограничения и исключения из патентных прав могут быть актуальными и оправданными в некоторых ситуациях, *inter alia* для защиты общественных интересов, особенно при решении проблем общественного здравоохранения. При этом делегация отметила, что необходимо достичь должного равновесия между интересами патентообладателя с одной стороны и общественности с другой. Группа ГЦЕБ осознает важность формирования и поддержания общедоступных баз данных о статусе патентов на лекарственные средства и поддерживает поиск удовлетворительных и сбалансированных решений проблем и неравенства в сфере общественного здравоохранения в рамках мандата Комитета.

61. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за прекрасно сбалансированный документ по принудительному лицензированию, содержащийся в документе SCP/30/3. В данном документе представлен полезный и комплексный обзор работы, проведенной ПКПП по данной теме. Касательно раздела II документа, делегация заявила, что общим выводом является мнение стран о том, что механизм принудительного лицензирования служит инструментом для защиты экономических и социальных интересов общества. Технические мощности являются одним из препятствий на пути использования принудительного лицензирования, и ключом здесь служат промышленные мощности в соответствующей технической области. В этой связи делегация напомнила обсуждение в ВОЗ, результатом которого стало внесение поправки в Соглашение ТРИПС. В данном документе представлена информация об этой особенной системе принудительного лицензирования. В справочном документе также освещено сложная взаимосвязь патентов с юридическими и экономическими системами, например, взаимодействие с положениями по охране данных. В приложении к документу приведены национальные и региональные правовые положения по данной теме, которыми Секретариат сможет воспользоваться в своей деятельности по оказании законодательной помощи. Для прояснения аспектов использования принудительных лицензий можно провести дополнительные экономические исследования. Так, можно дополнительно проанализировать с участием главного экономиста ВОИС один из выводов исследования, приведенный в пункте 225 документа, согласно которому «возможны ситуации, когда принудительное лицензирование обеспечивает рост благосостояния во всем мире, даже несмотря на его негативное воздействие на инновации».

62. Делегация Испании поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/3, содержащего исчерпывающее исследование одного исключения из патентных прав, хорошо известного, наиболее противоречивого и реже всего используемого. Делегация заявила, что в Испании было подано крайне мало запросов на выдачу принудительных лицензий (шесть запросов в период с 1986 по 2010 гг.), и не было выдано ни одной принудительной лицензии. Однако, судя по примерам в исследовании, вопреки распространенному убеждению, принудительные лицензии выдавались в странах, считающихся наиболее развитыми. Делегация также упомянула ряд наиболее важных пунктов в справочном документе. Так, в пункте 219 показано, что угроза возможной выдачи принудительной лицензии используется в качестве инструмента для снижения

цены фармацевтического препарата. В пункте 220 документа приводится расчетный экономический эффект, достигнутый в таких странах, как Бразилия, Эквадор, Таиланд и Малайзия. Наконец, в пункте 222 говорится, что регулярное использование принудительных лицензий снизит мотивацию компаний заниматься инновациями и что к таким лицензиям следует прибегать только в исключительных обстоятельствах. В целом документ весьма интересен, поскольку задает контекст для данного исключения как по-настоящему исключительного механизма, который следует применять, только если его использование оправдывают чрезвычайные обстоятельства. Делегация проинформировала Комитет о законодательных изменениях, которые происходят в ЕС при поддержке правительства Испании. В частности, 1 июля 2019 г. в силу вступит новый регламент по сертификату дополнительной охраны, распространяющийся на сертификаты, заявки на которые будут поданы с 1 июля 2022 г. Основными характеристиками данной законодательной поправки станет разрешение производства активных ингредиентов и медицинских изделий под охраной СДО для создания запасов такой продукции на срок до шести месяцев до истечения срока действия соответствующего СДО и экспорта такой продукции в третьи страны. По мнению делегации, данная законодательная поправка облегчит доступ к генерикам и биоподобным аналогам по истечении срока действия сертификатов.

63. Делегация Японии выразила Секретариату признательность за прекрасную работу по подготовке проекта справочного документа по исключениям для целей выдачи принудительных лицензий (документ SCP/30/3). Делегация выразила желание вновь заявить, что обсуждение в рамках данного пункта повестки дня следует проводить сбалансированным образом, тщательно учитывая не только интересы общественности, но и интересы правообладателей, а также выгоды для общества в целом, обеспечиваемые патентной системой, например, стимулы для инноваций.

64. Делегация Индии выразила Секретариату благодарность за подготовку проекта справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий, распространенных в разных странах. Делегация заявила, что соответствующие положения Закона Индии о патентах обеспечивают устойчивую, результативную и сбалансированную систему принудительного лицензирования, соответствующую Соглашению ТРИПС. Делегация проинформировала Комитет, что 9 марта 2012 г. патентным ведомством в Индии была выдана первая принудительная лицензия индийской фармацевтической компании на производство генерика препарата Bayer Corporation под названием нексавар, который используется для спасения жизни при лечении рака печени и почек. Компания Bayer продает данный препарат по заоблачной цене (доза на один месяц стоит около 2,8 лакх рупий). Индийская фармацевтическая компания, обратившаяся за принудительной лицензией, предложила продавать данное средство по цене около 9000 рупий, доступной для населения. Два заявления о выдаче принудительной лицензии в Индии были отклонены: в первом случае это касалось препарата от рака под названием дазатиниб, когда заявитель не предпринял никаких убедительных усилий для получения добровольной лицензии, а потому не выполнил обязательное требование, согласно которому заявитель должен предварительно провести добросовестные переговоры с патентообладателем. Поскольку в данном заявлении отсутствовало *prima facie* обоснование выдачи принудительной лицензии, оно было отклонено. Второй случай касался препарата саксаглиптин для лечения диабета, и заявление было подано на основании того, что разумные требования общественности к запатентованному изобретению не были удовлетворены, запатентованное изобретение не было доступно для общественности по разумной, не слишком высокой цене, и запатентованное изобретение не производилось на территории Индии. В данном случае контролер отклонил заявление на следующих основаниях – (i) заявитель не доказал, что разумные требования общественности не удовлетворяются, поскольку на рынке доступны и другие ингибиторы ДГП-4 помимо саксаглиптина; (ii) заявитель не доказал,

что запатентованное изобретение недоступно для общественности по разумной, не слишком высокой цене, поскольку в сравнении с другими доступными брендами саксаглиптин имеет конкурентную цену. Кроме того, препарат заявителя стоил дешевле всего лишь на 9 рупий за таблетку; (iii) заявление о том, что данное изобретение не изготавливается в Индии, лишено веса, поскольку препарат в Индию импортируется. Делегация также воспользовалась возможностью заверить государства-члены в том, что Индия будет принимать активное участие в обсуждении темы принудительного лицензирования, а также готова поделиться преимуществами прочной и стабильной системы принудительного лицензирования, существующей в Индии. Законодательство Индии свидетельствует о готовности страны охранять вопросы, связанные с общественным здравоохранением и доступом к лекарственным средствам.

65. Делегация Республики Беларусь поблагодарила Секретариат за подготовку весьма полезного документа SCP/30/3. Делегация заявила, что возможность выдачи принудительной лицензии предусмотрена патентным законодательством страны с 1993 г., когда был принят первый закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения». В частности, согласно данному закону, Совет министров Республики Беларусь имеет право разрешить использование изобретения без согласия патентообладателя, выплатив тому денежную компенсацию, сопоставимую с рыночной ценой лицензии, в интересах защиты Республики Беларусь и общественного порядка, а также в случае природных бедствий, катастроф, эпидемий и других чрезвычайных ситуаций. Необходимость разработки нормативной структуры для выдачи таких лицензий, а также практики использования таких лицензий в отношении технологий первоочередной важности для развития здравоохранения, экономии энергии и других социально значимых областей деятельности заявлена в стратегии Республики Беларусь в области интеллектуальной собственности на 2012-2020 гг., утвержденной Правительством. Согласно действующему законодательству, для выдачи принудительных лицензий должны выполняться три условия: (i) неиспользование или недостаточное использование изобретения патентообладателем в течение трех лет с даты публикации патентной информации; (ii) ситуации, когда такое неиспользование или недостаточное использование приводит к недостаточному запасу соответствующих товаров, работ или услуг на рынке; (iii) отказ патентообладателя заключить лицензионное соглашение на условиях, соответствующих установленной практике. При выполнении данных условий любое лицо, желающее и готовое использовать данное изобретение, может обратиться в суд с просьбой о выдаче неэксклюзивной принудительной лицензии. Суд выдает такую лицензию, определяющую объем использования, размер, сроки и процедуру платежей, если патентообладатель не в состоянии доказать, что неиспользование или недостаточное использование запатентованного изобретения, полезной модели или промышленного образца обусловлено вескими причинами. Право на использование изобретения, полученное по такой лицензии, не может быть передано другим лицам, и патентообладатель может потребовать в суде прекращения действия принудительной лицензии в случае прекращения обстоятельств, послуживших основой для выдачи такой лицензии. В законодательстве также предусмотрена возможность выдачи принудительной лицензии на зависимые патенты. В практике белорусских судов, однако, не было запросов на выдачу принудительной лицензии. В связи с этим в стране отсутствует опыт выдачи таких лицензий. Что касается процедуры выдачи данных лицензий, один вопрос еще не разрешен до конца. В частности, согласно белорусскому законодательству, любая лицензия, в том числе принудительная, должна быть зарегистрирована в патентном ведомстве после уплаты предписанной законом пошлины. В этой связи неясно, достаточно ли решения суда для регистрации принудительной лицензии, или же суд должен обязать стороны обратиться за такой регистрацией, и кто в таком случае должен уплатить соответствующую пошлину. Делегация упомянула случай, когда суд одной страны обязал патентообладателя зарегистрировать такое соглашение в патентном ведомстве. В заключение делегация заявила о желании познакомиться с опытом других

стран в данной области.

66. Делегация Доминиканской Республики отметила важность сохранения в законодательстве исключения для целей выдачи принудительных лицензий. Существование данного положения в законе служит крайне полезным инструментом для переговоров, даже если в конечном итоге такая лицензия не выдается. Отметив, что принудительная лицензия должна выдаваться только в исключительных обстоятельствах, делегация заявила, что в Доминиканской Республике этот инструмент использовался в отношении лечения СПИД, в результате чего была выдана добровольная лицензия с лучшей ценой на соответствующий препарат. Ограниченностю бюджета страны, высокие цены на запатентованные биотехнологические фармацевтические препараты и отсутствие биоподобных аналогов позволяют правительству выделять средства лишь ограниченному числу пациентов. Делегация также обратилась к ВТО, ВОЗ и ВОИС с просьбой провести исследование реальной стоимости разработки лекарственных средств для определения правильного размера вознаграждения при выдаче принудительных лицензий.

67. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, отметила относительно возможной дальнейшей работы, что универсальный подход для Группы В неприемлем. Несмотря на это, делегация готова рассмотреть возможность работы Секретариата над следующим справочным документом по теме исключения в связи с правом преждепользования или применения изделий на иностранных судах, летательных аппаратах и наземных транспортных средствах. Делегация также заявила, что на обсуждение справочных документов, посвященных исключению для целей научных исследований и исключению для целей выполнения разрешительных процедур, выделено достаточно времени, а потому хотелось бы завершить дальнейшие обсуждения данных справочных документов.

68. Представитель KEI обратился к Секретариату с просьбой о пересмотре проекта справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий и включении в него раздела, посвященного случаям, когда недобровольное использование служило ограничением средств правовой защиты. Представитель поделился информацией о таком использовании недобровольных лицензий. Так, в 2006 г. Верховный суд Соединенных Штатов Америки в решении по онлайн-аукциону eBay постановил, что судебные запреты на патенты допустимо налагать только в случае отклонения иных средств правовой защиты от нарушения прав, в том числе выдачи принудительных лицензий по патентам, права на которые были нарушены. С 2006 г. судами Соединенных Штатов Америки был выдан ряд обязательных лицензий на патенты, в том числе принудительные лицензии, принесшие выгоду компаниям Microsoft, Toyota, DirectTV, Johnson and Johnson, Abbott Laboratories и другим ведущим разработчикам и производителям. В сфере медицинских технологий суды Соединенных Штатов Америки отклонили судебные запреты и постановили уплатить вознаграждение в нескольких случаях, в том числе в отношении оральных контрацептивов, сердечных клапанов для транскатетерной имплантации, контактных линз и диагностических исследований на гепатит С. Кроме того, касательно случаев с eBay, связанных с немедицинскими технологиями, в 2009 г. в деле «Paice против Toyota» федеральный районный судья Соединенных Штатов Америки Дэвид Фолсом установил размер постоянных роялти в свете нарушения патентных прав на три автомобиля Toyota. Компания Paice подала иск в 2004 г., утверждая, что автомобили Toyota класса SUV, Prius, Highlander SUV и Lexus RX400h, нарушают принадлежащие Paice патенты на трансмиссию гибридных электромобилей. Было установлено нарушение Toyota одного патента, и присяжные присудили выплату компенсации убытков Paice в размере 4 269 950 долларов США. Суд установил размер постоянных роялти как процент от оптовой цены автомобиля каждой рассматриваемой модели. Установленные роялти равнялись 0,48 процента от цены каждой модели Toyota Prius, 0,32 процента от Toyota

Highlander и 0,26 процентов от Lexus RX400h, которые будут проданы в течение оставшегося срока действия патента. Представитель процитировал слова судья Рэндалла Рэйдера, который заявил, что «районные суды пользуются значительной свободой определения справедливых средств защиты, и в ограниченных случаях, таких как этот, может быть уместным установление постоянных роялти. Тем не менее, если мы называем принудительную лицензию «постоянными роялти», она не перестает быть принудительной лицензией». Относительно дела «Apple Inc против Motorola» (2012 г.) представитель заявил, что судья сослался на решение по делу eBay, отметив, что ни одна из сторон не имеет права на установление судебного запрета, поскольку ни одна не доказала, что «компенсация убытков не обеспечит должной судебной защиты». Более того, судья конкретно заявил, что «принудительная лицензия с постоянными роялти с большой вероятностью окажется в подобном случае средством судебной защиты более высокого уровня из-за частого несоответствия ущерба, понесенного патентообладателем от нарушения его прав, и ущерба, который нарушитель и общественность понесет от судебного запрета».

69. Представитель TWN положительно оценила заявление, сделанное представителем KEI, и заявила, что отсутствие информации о недобровольных лицензиях, выданных судом, когда суд разрешил использование судебного запрета на патент при условии выплаты роялти, является существенным пробелом в проекте справочного документа. По мнению представителя, в документе содержится ограниченная информация об использовании недобровольных лицензий антимонопольными органами. Отметив, что использование недобровольных лицензий в случаях борьбы с монополями предусмотрено статьей 31 Соглашения ТРИПС, представитель указала, что, например, в 2007 г. Антимонопольное ведомство Италии потребовало выдать безвозмездные лицензии, разрешающие производство и реализацию в Италии ингредиентов и лекарственных средств, используемых для лечения заболеваний простаты, а также выпадения волос по «мужскому» типу. Представитель выразила несогласие с заявлением, сделанным в пункте 217 проекта справочного документа, где говорится, что, по сообщениям государств-членов, механизм принудительного лицензирования использовался редко. Касательно пункта 191 представитель вновь заявила, что серьезным фактором, влияющим на использование недобровольных лицензий, является влияние со стороны, недостаточно рассмотренное в документе, по мнению представителя. В этой связи представитель подчеркнула, что использование односторонних торговых санкций является нарушением правил ВТО, и такой тип выдачи лицензий не был отражен в справочном документе. Касательно пункта 222 представитель указала, что в нем отсутствуют фактические, проверяемые доказательства истинной стоимости НИОКР, кроме утверждений фармацевтических предприятий. Во многих развитых странах, таких как Канада, Соединенные Штаты Америки, Италия и Германия, недобровольные лицензии выдаются, что, судя по всему, никак не влияет на инновации. Касательно пунктов 224 – 229, представитель заявила, что в них отражены выбранные источники, а не ключевые выводы, касающиеся использования принудительных лицензий. Относительно заявлений некоторых делегаций о том, что принудительные лицензии следует использовать в исключительных обстоятельствах, представитель указала, что такое условие в Соглашении ТРИПС отсутствует. В этой связи представитель сослалась на статьи 7 и 8 Соглашения ТРИПС, касающиеся целей Соглашения, и Дохинскую декларацию по Соглашению ТРИПС и общественному здравоохранению, разрешающую членам ВОЗ принимать меры по обеспечению общественного здравоохранения.

70. Представитель JIPA, выступая от имени JIPA и JPMA, вновь высказал мнение о том, что предоставление высококачественных лекарственных средств множеству пациентов во всем мире является миссией правительства и компаний как в развитых, так и в развивающихся странах. По мнению ассоциаций JIPA/JPMA, НИОКР новых

лекарственных средств играют жизненно важную роль в расширении глобального доступа к лекарственным средствам в развивающихся странах. Однако открытие революционных препаратов является чрезвычайно трудным делом с крайне низким процентом успеха. В связи с этим представитель подчеркнул необходимость тщательного управления деятельностью существующей патентной системы, чтобы она давала стимулы для инноваций. Хотя ограничение патентных прав, в том числе принудительные лицензии, обсуждалось на предыдущих сессиях ПКПП, доступ к лекарственным средствам на мировом уровне, по мнению JIPA/JPMA, ограничивают другие факторы, такие как недостатки нормативно-правовых положений, проблемы в цепи поставок и недостаточное финансирование системы здравоохранения, а не права ИС. Поэтому для решения проблемы глобального доступа к лекарственным средствам необходимо работать с затруднениями на множестве уровней. При этом японские компании активно участвуют в применении данных подходов. Представитель привел примеры действий японских фармацевтических компаний для улучшения доступа к лекарственным средствам. Так, компания Takeda и Национальный институт по изучению аллергии и инфекционных заболеваний (NIAID) создали совместное предприятие для изучения возможности использования технологии микроигольного пластыря Takeda для введения основанной на антигене белка противомалярийной вакцины, способствующей выработке антитрансмиссионного иммунитета, которая была разработана в Лаборатории иммунологии и вакцинологии малярии (LMIV) института NIAID в рамках программы WIPO Re:Search. Кроме того, компания Astellas создала Фонд глобального здравоохранения Astellas (AGHF), новую международную благотворительную организацию, занимающуюся улучшением доступа к здравоохранению в общинах всего мира, слабо обеспеченных услугами. Ключевыми направлениями работы AGHF изначально станут забытые тропические и инфекционные болезни, детское здравоохранение и психическое здоровье в общинах с низким уровнем дохода, а также в странах с низким и средним уровнем дохода, где компания Astellas не ведет коммерческую деятельность. Представитель также проинформировал Комитет, что компания Mitsubishi Tanabe Pharma активно проводит совместные исследования с предприятием «Лекарства от малярии» (MMV), научно-исследовательским учреждением, занимающимся в первую очередь лечением малярии, а грант на данное совместное исследование выделит Фонд GHIT. Компания Chugai в сотрудничестве с Сингапурской сетью иммунологии занимается проектом по разработке нового препарата от лихорадки Денге. По мнению Фонда GHIT, данный проект может внести вклад в «борьбу с забытыми тропическими болезнями в развивающихся странах», в связи с чем в Фонде было принято решение о выделении гранта в размере приблизительно 4,4 млн. долларов США. Японские фармацевтические компании активно участвуют в расширении и облегчении доступа к информации о статусе патентов на определенные лекарственные средства. Так, компании Takeda, Astellas, Daiichi Sankyo, Eisai и Shionogi пополняют базу Pat-INFORMED на сервере ВОИС, где уже была опубликована информация о патентах на 30 продуктов. По мнению Представителя, такие инициативы, как Pat-INFORMED позволяют получить легкодоступную и понятную информацию о статусе патентов на определенное лекарственное средство в конкретной стране. В заключение представитель заявил, что деятельность JIPA и JPMA вносит вклад не только в улучшение глобального доступа к лекарственным средствам, но и в повышение доступности информации о статусе патентов на определенное лекарственное средство в конкретной стране через базу Pat-INFORMED.

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ СИСТЕМЫ ВОЗРАЖЕНИЯ

71. Обсуждения проходили на основе документов SCP/17/7, 8 и 10, SCP/18/9, SCP/19/4, SCP/20/11 Rev., SCP/23/4, SCP/24/3, SCP/28/7 и 8, а также SCP/30/4, 5 и 9.

72. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, заявила, что ее Группа испытывает гордость по поводу проведения в ПКПП совещания для обмена информацией о методах, используемых для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. Механизмы, обеспечивающие качество процедур экспертизы в патентных ведомствах, способствуют выдаче качественных патентов и, таким образом, содействуют достижению широких целей патентной системы. Представитель отметил существование разнообразных национальных и региональных методов работы в этой области и заявил, что его Группа надеется с ними ознакомиться. Делегация выразила надежду на то, что ценный обмен информацией на этой и других сессиях ПКПП позволит Секретариату провести глубокое исследование на тему широкого спектра используемых ведомствами методов для обеспечения качества процедуры выдачи патентов.

73. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, вновь заявила о том, что ее Группа заинтересована в продолжении работы над вопросом качества патентов, центральным элементом патентной системы, и поддерживает ее. Далее делегация поблагодарила Секретариат за подготовку всеобъемлющего документа SCP/30/4. Оценка изобретательского уровня имеет чрезвычайно большое значение для качества патентов, поскольку его точная оценка гарантирует предоставление исключительных прав на изобретения, которые вносят вклад в повышение уровня техники, и, с другой стороны, отвечает целям патентной системы. Весьма важно обсудить на ПКПП всеобъемлющее исследование существующих в мире методов оценки изобретательского уровня в области химии, а также дальнейший обмен практикой и информацией между экспертами на тему качества патентов. Ясное понимание методов работы различных патентных ведомств в связи с изобретательским уровнем является той основой, на которой следует осуществлять международное распределение рабочей нагрузки и сотрудничество. Широкое использование принципа распределения рабочей нагрузки между ведомствами различного размера и уровня развития является следующим этапом эволюции патентной системы, и поэтому Группа решительно поддерживает это направление. Кроме того, как стало очевидно на предыдущих сессиях Комитета, замечания третьих сторон, процедуры возражения или другие системы административного признания недействительности патентов после их выдачи могут сказаться на предоставлении высококачественных патентов. Для достижения высокого качества патентов большое значение имеют показатели качества процедур экспертизы. Поэтому делегация рада продолжить совещание для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения, и надеется на подготовку Секретариатом согласованного исследования к предстоящему заседанию ПКПП. Принимая во внимание прямое влияние технического прогресса на патентные вопросы, решения с использованием искусственного интеллекта (ИИ) рано или поздно могут быть отражены в патентном праве. Поэтому Группа ГЦЕБ выразила признательность за новое пересмотренное предложение, которое было представлено делегациями Испании и Франции (документ SCP 30/9), и приветствовала новые направления деятельности, включенные в данное предложение, например совещания для обмена информацией об использовании ИИ для экспертизы патентных заявок и патентоспособности связанных с ИИ изобретений. По мнению делегации, деятельность по таким направлениям принесет пользу всем, обеспечив более глубокое понимание реальных последствий новых технологий для патентной системы. В заключение делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/5 и заявила, что с нетерпением ожидает его представления.

74. Делегация Румынии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку всеобъемлющего исследования существующих в мире методов оценки изобретательского уровня в химической отрасли, которое содержится в

документе SCP/30/4. Делегация также выразила благодарность тем государствам-членам, которые представили замечания и предложения для подготовки документа. Требование изобретательского уровня является одним из ключевых в числе существенных требований патентоспособности, и его правильная оценка гарантирует предоставление исключительных прав только на те изобретения, вклад которых в повышение уровня техники заслуживает этого. Предусмотренные в исследовании руководящие указания можно считать особенно полезными, потому что область химии отличается своим экспериментальным характером. Делегация пояснила, что по сравнению с областью электроники или механики результаты исследований в химической отрасли являются менее предсказуемыми. Например, не всегда просто предугадать, какими техническими эффектами будет обладать химическое соединение, основываясь только на его структуре, и поэтому их нужно проверять и подтверждать с помощью экспериментальных данных. ЕС и его государства-члены ожидают, что исследования по вопросу об изобретательском уровне помогут Комитету лучше понять это требование. Несмотря на существование различных подходов применительно к тем факторам, которые определяют понятие «качество патентов», и возможные различия в его значении для различных заинтересованных сторон в различных контекстах, делегация видит некое общее понимание основных вопросов. И поэтому делегация уверена в том, что выводы анкеты, посвященной термину «качество патентов», и различные совещания для обмена информацией по этому вопросу, в том числе то, которое должно состояться во время настоящей сессии, окажутся полезны в ходе работы Комитета в области качества патентов. Кроме того, обмен практикой и информацией между экспертами на тему качества патентов является одним из наиболее важных вопросов, которыми следует заниматься ПКПП. В дополнение к этому более глубокое понимание методов работы ведомств, связанной с изобретательским уровнем, является той основой, на которой может осуществляться международное распределение рабочей нагрузки и сотрудничество. ЕС и его государства-члены последовательно поддерживают более широкое использование принципа распределения рабочей нагрузки между ведомствами различного размера и уровня развития. Кроме того, они выступают за продолжение совещаний для обмена информацией по вопросу качества процедуры выдачи патентов. В этой связи делегация с нетерпением ожидает от других делегаций более подробной информации, в частности по укреплению потенциала корпуса патентных экспертов и ведомств, и надеется, что результатом этого ценного вклада будет глубокое исследование Секретариатом подходов к качеству процедуры выдачи патентов, которое, в соответствии с договоренностью, должно быть представлено на следующей сессии. Для достижения этой цели делегация призвала государства-члены принять участие в совещании для обмена информацией, чтобы последующее исследование было максимально целостным. В последние годы произошли быстрые изменения в области ИИ, которые рано или поздно могут найти отражение в патентном праве. Поэтому делегация выразила признательность за новое пересмотренное предложение, которое было представлено делегациями Испании и Франции (документ SCP 30/9), и высказала мнение, что новые направления деятельности, включенные в данное предложение, например совещания для обмена информацией об использовании ИИ для экспертизы патентных заявок и патентоспособности связанных с ИИ изобретений, помогут всем государствам-членам лучше понять реальные последствия новых технологий для патентной системы. Далее делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/5 по новейшим технологиям. ЕС и его государства-члены признают, что патентная система должна способствовать развитию технических инноваций, а также передаче и распространению технологии в интересах всего общества посредством сбалансированных прав и обязанностей производителей технологий и пользователей технических знаний. Делегация признает, что цифровые технологии, в том числе технология ИИ, являются общими вызовами для всех стран, и поэтому убеждена, что обсуждение данной темы может открыть странам решения и возможные способы преодоления этих вызовов.

75. Делегация Уганды, выступая от имени Африканской группы, выразила признательность Секретариату за подготовку совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения, с особым упором на вопросы укрепления потенциала корпуса патентных экспертов и ведомств. Под качеством патента понимается как качество самого патента, так и качество процедуры выдачи патентов в ведомстве ИС. Существует также понимание того, что качество патента тесно связано с существенными критериями патентоспособности, применяемыми в ходе экспертизы в соответствующей стране. Далее делегация заявила, что ее Группа разделяет озабоченность других государств-членов относительно нарастающего снижения качества патентов во всех регионах, что объясняется рядом факторов, в том числе техническим потенциалом ведомств ИС в развивающихся и наименее развитых странах, снижением стандартов патентоспособности во всех регионах и увеличением объема патентных заявок, в том числе по новым технологиям. Относительно систем возражения делегация выразила твердую убежденность Африканской группы в том, что эффективная система возражения повышает качество патентов и что такая система должна быть гарантией качества патента. Система возражения должна предусматривать возможность доступа, и ее работе не должны мешать издержки и проблемы человеческого потенциала, присутствующие на различных уровнях процедуры. Вновь возвращаясь к теме совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, делегация заявила, что государствам-членам было бы полезно узнать о таких методах, используемых другими ведомствами. Однако, как подчеркнула делегация, несмотря на важность обмена опытом, это только один из нескольких дополняющих друг друга способов решения проблемы снижающегося качества патентов. Для многих ведомств ИС ее региона оптимальным способом решения проблем, связанных с патентами и системами возражения, является укрепление потенциала корпуса патентных экспертов путем проведения обучения в различных технических областях. Поэтому делегация обратилась к Секретариату с просьбой увеличить объем помощи и мероприятий по наращиванию потенциала для патентных экспертов и ведомств в развивающихся и наименее развитых странах.

76. Делегация Республики Корея выразила мнение о том, что качество патентов является одним из основных факторов для результативного создания инновационных технологий, защиты изобретателей и повышения эффективности управления патентной деятельностью со стороны государств. В эпоху промышленной революции или эпоху новейших технологий, которая характеризуется преобразованием технологии, качество патентов должно быть самым важным аспектом для рассмотрения. Он тесно связан не только с качеством выдаваемых патентов, но и с имеющимися у государств административными возможностями для повышения качества патентов, сокращения объемов дублирования работы и, как следствие, обеспечения экономической эффективности. Делегация выразила мнение о том, что сотрудничество в целях более качественной экспертизы, т.е. распределение рабочей нагрузки между ведомствами, является наиболее важным средством для повышения и обеспечения качества патентов. Хотя решение о выдаче или невыдаче патента принимает каждое отдельное ведомство ИС, распределение рабочей нагрузки не зависит от самостоятельных возможностей патентных ведомств по выдаче патентов. Скорее это могло бы способствовать выдаче высококачественных патентов. В заключение делегация заявила, что с этой точки зрения обсуждение дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (документ SCP/30/4) является весьма обоснованным и что она поддерживает пересмотренное предложение, которое представлено в документе SCP/28/7 делегациями Франции и Испании (документ SCP/30/9).

77. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за составление документов SCP/30/4, 5 и 9 и выразила признательность за ту работу, которая была проделана с целью показать положение дел в различных государствах-членах и ведомствах с точки зрения этих важных вопросов. Делегация также высоко оценила усилия всех государств-членов и ведомств по предоставлению информации и разъяснений относительно их методов в этой связи, что помогает лучше понять принимаемые на национальном уровне решения и подходы и за счет способствует выработке более рациональной процедуры выдачи патентов. Делегация сообщила, что передала Секретариату информацию об используемых Бразилией директивах, касающихся анализа изобретательских уровней патентов в химической отрасли, на которых положительно оказались консультации с общественностью и которые в декабре 2017 г. были опубликованы с целью обеспечить более высокий уровень транспарентности в плане применяемых методов и стандартов. В частности, делегация заявила, что включила информацию об изобретательских уровнях по следующим направлениям: формула Маркуша, соли, N-оксиды, простые и сложные эфиры, пролекарства, промежуточные соединения, стереоизомеры, полиморфы, сольваты, клатраты, сокристаллы, сочетание соединений и новое медицинское применение. Многосторонние и региональные инициативы, такие как WIPO CASE, выступают в качестве посредника сотрудничества и взаимодействия между ведомствами ИС. В отношении предложения делегаций Франции и Испании делегация заявила, что, насколько она понимает, государства-члены могут извлечь выгоду из обмена опытом в области ИИ, в том числе на тему того, как ИИ повлияет на область ИС в различных ее аспектах. Отметив головокружительные изменения, произошедшие в сфере ИИ, делегация заявила, что, согласно докладу ВОИС «Тенденции развития технологий» за 2019 г., патентование в области ИИ начало набирать популярность только пять лет назад, при этом за рассматриваемый период количество связанных с ИИ патентных заявок выросло на 40%. По мнению делегации, весьма ранний этап обсуждения и постоянные изменения в отношении данной темы свидетельствуют о том, что еще не следует переходить от дискуссий на ПКПП к нормотворческой деятельности. Государства и патентные ведомства по-прежнему проводят исследования и анализы, для того чтобы изучить то, каким образом им следует адаптировать свои процессы и процедуры для решения этого вопроса. В этой связи делегация поддержала обмен информацией между государствами-членами и призвала Секретариат к работе над этим вопросом.

78. Делегация Ирана (Исламская Республика) поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/30/4 и 5. Сославшись на историю обсуждений по этому пункту повестки дня в рамках Комитета и расхождения в ответах на вопросы анкеты о термине «качество патентов», делегация отметила, что у государств-членов отсутствует общее понимание термина «качество патентов». По мнению делегации, это явным образом указывает на то, что качество патентов нельзя повысить, просто перенимая практику других патентных ведомств или сотрудничая с другими ведомствами в рамках мероприятий по распределению рабочей нагрузки. Распределение рабочей нагрузки – это вопрос точности, и его следует оставить для рассмотрения на двустороннем или региональном уровне. Если какое-либо государство-член заинтересовано в том, чтобы поделиться частью своей работы с другими государствами-членами, то у них есть возможность сделать это в рамках существующей нормативно-правовой базы. В этой связи делегация далее выразила мнение о том, что сохранение этой темы в рамках пункта повестки дня не следует толковать как некое средство гармонизации патентного права или нормотворчества на данном этапе. Такое понимание соответствует статье 27.1 Соглашения ТРИПС, в котором нет определения требования патентоспособности, что дает государствам достаточно свободы для определения и применения критерии согласно их потребностям и приоритетным задачам. Делегация придерживается позиции, которая заключается в том, что необходимо существенным образом повысить качество экспертизы для соответствия целям национальной политики каждой страны, с тем чтобы избежать высоких социальных издержек на выдачу патентов в случае

незначительных усовершенствований. В этой связи обмен опытом может улучшить качество патентов и повысить уровень технических экспертных знаний патентных ведомств посредством двустороннего и регионального сотрудничества между патентными ведомствами. Делегация вновь выразила мнение о том, что любая инициатива, подрывающая принцип патентного права и критериев патентоспособности, поставит под угрозу всю систему и что государства-члены нуждаются в политическом пространстве для создания механизма, в котором учитывались бы их собственные приоритетные задачи, цели и проблемные вопросы. В заключение делегация призвала Комитет сосредоточиться на деятельности по укреплению потенциала развивающихся и наименее развитых стран, такой как разработка баз данных, средств поиска и аналогичных инструментов.

79. Делегация Марокко поблагодарила Секретариат за качество документов, подготовленных к настоящей сессии ПКПП, и положительно оценила проведение совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. В Марокко были предприняты различные шаги для обеспечения качества патентов. В частности, благодаря поправкам к закону №17-97 об охране промышленной собственности и последующей разработке различных средств и показателей для повышения качества патентов, удалось добиться существенных улучшений в отношении процедуры выдачи патентов. В этом плане важную роль играют три аспекта: правовой, технический и управляемый. Что касается правового аспекта, то вступление в силу закона №17-97 в декабре 2014 г. позволило оценить систему регистрации патентов в Марокко для создания системы экспертизы, позволяющей ведомству готовить отчеты о поиске и заключения о патентоспособности, чтобы гарантировать заявителям надлежащий уровень экспертизы патентоспособности, и внедрить систему подтверждения для признания экспертизы, проведенной ЕПВ, с целью обеспечения патентной охраны для выбравших Марокко иностранных заявителей без необходимости прохождения обременительной процедуры экспертизы. Что касается технического аспекта, то для дополнения правового аспекта и обеспечения соответствия выдаваемых патентов международным стандартам ведомство внедряет высокопроизводительные средства поиска, которые позволяют эксперту проводить тщательную экспертизу. В частности, начиная с 2009 г. эксперты проходят обучение использованию различных баз данных и средств, таких как EPOQUE Net, ORBIT, WPI и IEEE. Помимо этого, ведомство акцентирует внимание на взаимосвязанной цифровой инфраструктуре, такой как системы IPAS, WIPO Scan, EDMS, WIPO Publish, DAS и ePCT, которые облегчают управление патентными заявками. Говоря об управляемом аспекте, делегация заявила, что для обеспечения согласования процедур и правил с законодательством ведомство приступило к формализации методов работы и созданию документов, связанных с качеством патентов, в частности директив, процедур и справочных материалов. Помимо этого, с целью повысить качество работы, увеличить производительность, избежать выдачи низкокачественных патентов, оптимизировать расходы, ускорить обработку заявок, а также избежать непроизводительного расходования ресурсов и повысить степень удовлетворенности клиентов ведомство внедрило методику «Lean Six Sigma». Для этого ведомству потребовалось использовать специальные средства, в том числе Qlickview, умную бизнес-платформу и инструмент визуализации данных для анализа патентных заявок. Данное средство представляет собой динамические таблицы для администрирования, анализа и дальнейшей работы с патентными заявками, что, в сущности, позволяет контролировать и отслеживать оценочные показатели выполнения процедуры, такие как первое постановление ведомства, время публикации, время выдачи и производительность экспертов. Аналогичным образом для обеспечения должного качества выдаваемых патентов и соответствия патентной экспертизы международным стандартам ведомство организовало для патентных экспертов курсы обучения и приобретения навыков по двум

направлениям: во-первых, базовое обучение, в рамках которого новым экспертам передаются все знания и навыки, требующиеся для проведения экспертизы. Каждый новый специалист проходит четырехмесячный курс наставничества и обучения, который позволяет ему учиться в процессе работы и начать составление первых отчетов о поиске при поддержке наставника. Вторым направлением обучения является повышение квалификации, которое предназначено для всех экспертов и дает им возможность развивать свои навыки и углублять знания. Такое обучение проводится организациями-партнерами, такими как ЕПВ и ВОИС, в виде занятий на рабочем месте или семинаров, организуемых через Академию ВОИС, а также в формате дистанционного обучения.

80. Делегация Португалии поблагодарила Секретариат за разработку документа SCP/30/4 под заголовком «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть III)». По мнению делегации, это исследование является весьма важным для всех государств-членов. Оно позволяет обмениваться информацией с государствами-членами, повышая уровень знаний и улучшая понимание относительно оценки изобретательского уровня в химии, которая, по мнению делегации, представляет собой сложную область. Далее делегация заметила, что, хотя ведомство Португалии направило информацию об оценке изобретательского уровня в химической отрасли, его ответ не был включен в документ SCP/30/4. Затем делегация поблагодарила Секретариат за разработку документа SCP/30/5 о новейших технологиях, поскольку он может предоставить решения для преодоления вызовов, возникающих из-за этих технологий. Делегация вновь заявила о том, что поддерживает тему «качество патентов» и намерена вести по ней дискуссии. Поэтому делегация положительно оценила различные предложения, способные повысить качество патентов, в том числе пересмотренное предложение делегаций Франции и Испании, которое сформулировано в документе SCP/30/9. Новые технологии, такие как ИИ, окажут влияние как на поиск по уровню техники, так и на патентное право. Следовательно, по мнению делегации, эти направления деятельности и исследования имеют весьма большое значение, поскольку они помогут государствам-членам понять реальные последствия ИИ для патентной системы.

81. Делегация Ганы присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Уганды от имени Африканской группы. Качество патентов, выдаваемых национальными ведомствами, имеет решающее значение для патентной системы. Делегация выразила признательность Секретариату за подготовку подробного исследования по этому важному вопросу. Она с нетерпением ожидает проведения совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. Учитывая, что качество патентов в значительной степени зависит от квалификации и навыков патентных экспертов и прозрачности процедур выдачи, ведомствам ИС в развивающихся и наименее развитых странах следует помогать укреплять потенциал их корпуса патентных экспертов в различных технических областях, с тем чтобы дать им возможность предоставлять высококачественные патенты и эффективно использовать отчеты, которыми делятся другие ведомства.

82. Делегация Эквадора заявила, что качество патентов является жизненно важным для того, чтобы патентная система гарантированно выполняла свою задачу, которая состоит в стимулировании инновационной деятельности и содействии передаче знаний. По мнению делегации, качество патентов следует интерпретировать как охрану, предоставляемую тем изобретениям, которые отвечают требованиям патентоспособности. Делегация выразила желание обеспечить надлежащее функционирование патентной системы, в том числе устранить те элементы, которые не служат данной цели. Она подчеркнула, что поддержание высококачественных критериев патентоспособности стимулирует инновационную деятельность. В этой связи делегация

поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/4 и соответствующую презентацию, которая весьма важна для патентных экспертов. Делегация также выразила признательность делегациям Франции и Испании за их пересмотренное предложение, которое содержится в документе SCP/30/9 и которое она поддерживает. Помимо этого, учитывая отсутствие широкого доступа к связанным с ИИ методам экспертизы, делегация заявила, что ей необходима дополнительная информации для возможной охраны этих изобретений.

83. Делегация Индии выразила признательность Секретариату за предпринятые усилия по подготовке дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне (часть III) (документ SCP/30/4), где основной акцент сделан на оценке изобретательского уровня в области химии, в том числе формул Маркуша. Делегация повторила свое заявление, сделанное на двадцать второй сессии ПКПП относительно исследования по вопросу об изобретательском уровне, что любые рассмотрения и обсуждения в этой связи не должны истолковываться как средство гармонизации требования изобретательского уровня. Изобретательский уровень является одним из основных требований патентоспособности, которое призвано гарантировать связь патентуемого изобретения с техническим прогрессом относительно известного уровня техники или наличие у него экономической значимости, или и то и другое, а также неочевидность изобретения для специалиста в данной области. Соглашение ТРИПС не содержит никакого конкретного определения требований патентоспособности, давая членам возможность определять их в соответствии со своим национальным законодательством. Кроме того, системы возражения играют жизненно важную роль для выдачи качественных патентов. После внедрения в патентную систему Индии процедуры возражения до выдачи патента многие патентные заявки были отклонены. Эффективная система возражения действует как фильтр в ходе патентного делопроизводства и не только обеспечивает качество патента, но и минимизирует соответствующие расходы, делая маловероятным дальнейшее судебное разбирательство. Делегация сообщила Комитету о том, что в Индии возражение до выдачи патента (после публикации патентной заявки и до выдачи патента) может быть подано в контролирующий орган любым представителем широкой общественности, тогда как возражение после выдачи патента может быть направлено только заинтересованным лицом в течение одного года с момента выдачи. Такая система обеспечивает прозрачность патентной системы и повышает качество патентов. Патентное ведомство Индии как международный поисковый орган (МПО) и орган международной предварительной экспертизы (ОМПЭ) также входит в состав подгруппы обеспечения качества РСТ/МИА. Делегация заявила о важности системы управления качеством (СУК) для обеспечения качества отчетов о международном поиске (ОМП) и заключений международной предварительной экспертизы (ЗМПЭ), которые готовит МПО/ОМПЭ Индии. Далее, обращаясь к теме формул Маркуша, делегация указала, что такие формулы дают возможность заявлять притязания на большое количество соединений в рамках одного пункта формулы. Как пояснила делегация, при определении изобретательского уровня изобретения, выраженного формулой Маркуша, эксперты сталкиваются с множеством препятствий, поскольку упомянутые структуры связаны с миллионами возможных соединений. Эффективная стратегия поиска и всесторонний поиск являются жизненно важными для проверки новизны и оценки изобретательского уровня формул Маркуша. В соответствии с пунктом 2(1)(а) Закона Индии о патентах изобретение будет обладать изобретательским уровнем, если оно (а) является технически более совершенным относительно существующего уровня знаний или (б) имеет экономическую значимость, или (с) справедливо и то, и другое, и благодаря этому изобретение неочевидно для специалиста в данной области. В случае формул Маркуша необходимо проверить, было ли конкретное соединение раскрыто в документе, отражающем известный уровень техники, или нет. Далее делегация процитировала положение Закона о патентах, где сказано, что «простое обнаружение новой формы известного вещества, которое не имеет

следствием повышение известной эффективности данного вещества, или простое открытие какого-либо нового свойства или нового варианта применения известного вещества или простого варианта применения известного процесса, механизма или устройства не обладает патентоспособностью, если только такой известный процесс не приводит к появлению нового продукта или в нем не используется по меньшей мере один новый реагент. Для целей настоящего пункта соли, простые эфиры, сложные эфиры, полиморфы, метаболиты, чистая форма, размер частиц, изомеры, смеси изомеров, комплексы, комбинации и другие производные формы известного вещества рассматриваются как одно и то же вещество, если только их свойства с точки зрения эффективности не имеют значительных различий». Уважаемый Верховный суд Индии пояснил в принципиальном решении, что эффективность в этой связи означает «терапевтическую эффективность». В заключение делегация предложила провести на ПКПП более детальное исследование на тему формул Маркуша, чтобы укрепить инструменты для экспертизы таких формул. Делегация также предложила провести исследование по системам возражения, чтобы содействовать повышению качества патентов.

Совещание для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения (с особым упором на вопросы укрепления потенциала корпуса патентных экспертов и ведомств)

84. Делегация Японии выступила с презентацией на тему инициатив Японского патентного ведомства (ЯПВ) по улучшению качества патентной экспертизы в отношении новейших технологий. URL:

https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_k_sharing_session_on_quality_japan.pdf.

85. Делегация Испании выступила с презентацией на тему управления качеством в Испанском ведомстве по патентам и товарным знакам (ОЕРМ). URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_l_sharing_session_on_quality_spain.pdf.

86. Делегация Мексики выступила с презентацией на тему качества патентов в Мексиканском институте промышленной собственности (IMPI). URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_m_sharing_session_on_quality_mexico.pdf.

87. Делегация Республики Корея выступила с презентацией на тему укрепления потенциала корпуса патентных экспертов в Ведомстве интеллектуальной собственности Кореи (ВИСК). URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_n_sharing_session_of_quality_republic_of_korea.pdf.

88. Делегация Канады выступила с презентацией на тему качества патентов в Ведомстве интеллектуальной собственности Канады. URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_p_sharing_session_on_quality_canada.pdf.

89. Делегация Соединенного Королевства выступила с презентацией под заголовком «Обмен патентными экспертами: Соединенное Королевство – Китай». URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_o_sharing_session_on_quality_united_kingdom.pdf.

90. Делегация Германии поблагодарила Секретариат за подготовку этой сессии ПКПП и предоставление для совещания документов высочайшего качества. Далее делегация поблагодарила делегации Японии, Испании, Мексики, Республики Корея, Канады и Соединенного Королевства за превосходные и содержательные презентации, сделанные в ходе совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. Обеспечение высочайшего качества патентов является одной из наиболее важных целей Ведомства по патентным и товарным знакам Германии (DPMA). Поэтому DPMA уделяет особое внимание вопросу высокого качества в ходе процедуры выдачи патентов. Это высокое качество обеспечивается уже на этапе найма патентных экспертов. Делегация сообщила Комитету, что в прошлом году Бундестаг Германии утвердил 177 новых позиций для патентных экспертов и в бюджете DPMA на 2018 и 2019 гг. предусмотрена возможность найма еще 73 сотрудников. С осени 2018 г. было нанято 113 новых экспертов, и DPMA продолжит набор в 2019 г. В Законе Германии о патентах содержится требование о найме патентных экспертов, согласно которому следует нанимать, как правило, только тех, кто имеет университетскую степень в области науки или техники и не менее пяти лет опыта работы в одной из этих областей. Наличие такого требования гарантирует, что эксперты с самого начала своей карьеры смогут вносить вклад в проведение экспертизы, используя свои специальные экспертные знания. Кроме того, новые эксперты, приступая к работе в DPMA, проходят обучение. В общей сложности за три года участникам необходимо приобрести базовые и глубокие правовые знания и научиться пользоваться ИТ-системами DPMA. Помимо этого, DPMA обучает новых сотрудников по другим направлениям интеллектуальной собственности, таким как законодательство в области товарных знаков или промышленных образцов, с целью обеспечить всестороннее понимание темы интеллектуальной собственности. Такие учебные мероприятия проводятся судьями Федерального патентного суда и опытными сотрудниками DPMA. При этом в течение 18 месяцев новые сотрудники ежедневно работают под индивидуальным присмотром опытных наставников. Наставники присутствуют для того, чтобы отвечать на любые вопросы экспертов. DPMA также предлагает экспертам дополнительные возможности для повышения квалификации в ходе их дальнейшей карьеры. В частности, в течение нескольких лет DPMA приглашает сторонних лекторов, представляющих промышленность и университеты, на «День технологии». Например, в мае 2019 г. экспертам DPMA удалось познакомиться с сетевыми технологиями. В рамках этого мероприятия специалисты из Toyota и Берлинского технического университета и Университета имени Фридриха — Александра в Эрлангене и Нюрнберге прочитали лекции по ИИ, «умным» домам и автономному вождению. Кроме того, эксперты имеют возможность посещать большое количество курсов японского и китайского языков. Обмен экспертами с другими патентными ведомствами позволяет экспертам приобретать дополнительные знания и навыки, которые имеют практическую пользу в процессе выдачи патентов, в частности при поиске. Проводимые экспертами DPMA поиск и экспертиза гарантируют высокий уровень качества. Хотя эксперты работают независимо друг от друга, каждое решение направляется на рассмотрение второму опытному старшему эксперту. Это является частью системы управления качеством, которая внедрялась в течение нескольких лет для выполнения специфических требований DPMA и продолжает непрерывно развиваться. Это гарантирует соответствие решений экспертов требованиям патентного законодательства Германии. В ходе патентной экспертизы эксперты DPMA работают исключительно с электронным делом. Внедрение электронного делопроизводства, при котором контролируется рабочий процесс, дает возможность проводить единообразную и упорядоченную процедуру. Электронное дело также ускоряет процедуру экспертизы и способствует достижению высокого качества. В дополнение к этим мерам, чтобы обеспечить максимальное качество поиска и экспертизы, в Законе Германии о патентах предусматриваются возможности для участия третьих сторон. В частности, согласно первому предложению пункта 44(2) Закона Германии о патентах, запрос на экспертизу

может направить не только заявитель, но и любая третья сторона в течение семи лет с момента подачи заявки. Данное положение дает третьим сторонам возможность начать экспертизу заявки и ускорить процедуру. В ходе процедуры экспертизы любая третья сторона может в любой момент времени представить имеющуюся у нее информацию об известном уровне техники, которая имеет отношение к предметной области заявки, и, таким образом, повлиять на процедуру экспертизы, как это изложено во втором предложении пункта 43(3) Закона Германии о патентах. Данная третья сторона не становится участником разбирательств ни в результате подачи запроса на экспертизу, ни в результате представления информации об известном уровне техники. Кроме того, в DPMA можно подать возражение после выдачи патента. В частности, любая третья сторона может подать письменное возражение на выдачу патента с указанием причин в период до девяти месяцев с момента публикации сведений о выдаче патента (пункт 59 Закона Германии о патентах). Один из отделов DPMA отвечает за проведение процедуры возражения. Комиссия состоит из трех человек: председателя от отдела, докладчика и оценщика. Даже при наличии нескольких возражений против одного патента проводится только одна процедура с участием всех сторон. Статистика проведения процедур возражения отражает высокое качество патентной экспертизы и соответствующую высокую степень правовой определенности в отношении патентов, которые выдает DPMA. Что касается статистики, то с 2013 по 2017 гг. DPMA выдало около 75 000 новых патентов. Из этого числа в период с 2014 по 2018 гг. в рамках процедур возражения были оспорены приблизительно 1 800 патентов, около половины из которых сохранили статус выданных или были подтверждены в ограниченном виде. Таким образом, даже после анализа в ходе процедур возражения более 98% выданных DPMA патентов остаются действительными.

91. Делегация Швеции поблагодарила все остальные делегации, которые внесли свой вклад в проведение совещания для обмена информацией. Ведомство Швеции по патентам и регистрации (PRV) с большим интересом следит за этими дискуссиями. В частности, с 2007 г. PRV имеет сертификат о соответствии стандарту ISO 9001 в области управления качеством. Работа ведомства над качеством включает такие этапы, как независимый контроль первых письменных сообщений и ежегодные проверки качества. В PRV также есть ряд патентных экспертов, которые следят за новой прецедентной практикой как Шведского суда по вопросам патентов и рынков, так и ЕПВ в своих соответствующих технических и правовых областях. Эти патентные эксперты в том числе проверяют все случаи возможного отклонения заявок, а также все случаи, когда есть намерение выдать патент. Помимо этого, в PRV была учреждена новая должность «эксперт по поиску». Эти эксперты оценивают новые базы данных и изучают новые средства поиска в целях определения лучшей практики. Поскольку эта практика может быть разной в зависимости от технической области, в каждом из шести технических подразделений предусмотрено по два эксперта по поиску. Эксперты хорошо приняли данную систему, и она повысила их интерес к опробованию новых стратегий поиска, а также подчеркнула важность поиска в целях обеспечения хорошего качества патентов.

92. Делегация Австралии поблагодарила Секретариат за подготовку к совещанию, а также государства-члены за информацию об их методах обеспечения качества процедуры выдачи патентов. Делегация заявила, что, как и многие ведомства, они стремятся непрерывно повышать качество своей экспертизы. В этой связи Ведомство ИС Австралии реализует ряд инициатив. А именно, оно начало анализ своей системы контроля качества. В рамках этого анализа будут рассмотрены различные части системы контроля качества, чтобы она гарантированно давала качественные результаты, которые связаны со стратегическими целями Организации. В частности, анализ затронет метод и выборку с акцентом на качество, а также характеристики ее стандартов качества. Ведомство ИС Австралии также работает над общей структурой дополнительных инициатив с целью повысить качество своей работы, улучшить управление персоналом и

его стимулирование. Ведомство ИС Австралии работает над улучшением своей экспертизы в соответствии с программой совершенствования экспертизы. Некоторые инициативы в рамках данного проекта уже реализуются, в том числе дорабатываются руководства по проведению экспертизы, изучаются возможные варианты применения автоматизации и искусственного интеллекта, а также совершенствуется поиск. Они стремятся вложить полученные благодаря этим инициативам преимущества с точки зрения эффективности в повышение качества. Кроме того, Ведомство ИС Австралии признает необходимость в культуре доверия и сотрудничества, которая позволяет добиваться наивысших показателей по всем направлениям его деятельности. Их существующие меры стимулирования работы противоречат современному подходу. Ведомство разрабатывает структуру определения показателей деятельности, которая будет состоять из шести основных компонентов: производительность, качество, своевременность, вклад в общую работу, образование, развитие и поведение. Руководителям рекомендуется более комплексно контролировать итоги работы своих коллективов исходя из этих шести компонентов деятельности в рамках модели партнерства, при которой акцент делается на сильных сторонах сотрудников, чтобы добиться оптимального результата для клиентов, и в то же время признается вносимый сотрудниками вклад в общую работу коллектива и достижение отдаленных стратегических результатов Ведомства ИС Австралии.

93. Делегация Чешской Республики поделилась информацией о работе по укреплению потенциала своего корпуса патентных экспертов в дополнение к презентации на тему системы управления качеством, применяемой Ведомством ИС Чехии, с которой она выступила на прошлой сессии ПКПП. В 1963 г. Ведомство ИС Чехии учредило собственное, ориентированное на ИС образовательное учреждение, которое называется «Институт подготовки специалистов по промышленной собственности». Институт предлагает двухлетнюю программу дистанционного обучения, которая предназначена для профессионалов в области промышленной собственности, помощников, патентных поверенных, специалистов по коммерческому праву, работающих в сфере ИС, предпринимателей, экспертов по исследованиям и разработкам, студентов и широкой общественности. Каждый новый сотрудник Ведомства ИС Чехии, в том числе патентные эксперты, проходит эту программу. Преподают главным образом сотрудники ведомства или эксперты по ИС из других государственных органов или частного сектора. Участники проходят обучение не только по международным, региональным и национальным процедурам охраны и защите прав ИС, но также по использованию баз данных ИС, в частности по способам выполнения поиска по различным базам данных ИС, способам наиболее эффективного составления поискового запроса, способам классификации изобретений или по способам выработки стратегий в области ИС, включая оценку или лицензирование ИС. В частности, в области патентного права участники знакомятся с требованиями к патентной заявке, поиску и экспертизе, со спецификой патентной процедуры в рамках конкретной темы в различных технических областях, таких как химические, электрические, фармацевтические изобретения и изобретения, реализованные с помощью компьютера. Особое внимание уделяется изложению пунктов формулы изобретения в вышеупомянутых областях. Помимо этого, они получают подробную информацию о топографии полупроводниковых изделий и свидетельствах дополнительной охраны для лекарственных препаратов и средств защиты растений. Участники также знакомятся с процедурами, осуществляемыми после выдачи патентов, такими как аннулирование или вынесение деклараторного решения. Обучение завершается защитой выпускной работы, посвященной ИС, и сдачей заключительного устного экзамена по основным предметам, а именно по правам на обозначения, патентной информации и поиску, а также охране технических решений и образцов. Делегация сообщила Комитету, что ежегодно для участия в данной программе дистанционного обучения подают заявки от 30 до 45 участников. Кроме того, Ведомство ИС Чехии публикует связанные с ИС материалы, такие как международные договоры,

посвященные патентному праву, Европейской патентной конвенции, правовой охране изобретений и полезных моделей или базам данных с патентной информацией и поисковым базам данных. Ведомство ИС Чехии также выпускает профессиональный журнал под названием «Промышленная собственность» со статьями по теме ИС, информацией о европейском законодательстве, о последней прецедентной практике и краткими сведениями, относящимися непосредственно к ИС. Кроме того, патентные эксперты регулярно участвуют в учебных мероприятиях, касающихся процедуры выдачи патентов с особым акцентом на поиске и экспертизе, которые организует Европейская патентная академия для ведомств Договаривающихся государств ЕПК, и они также посещают учебные семинары или конференции, проводимые ЕПВ, ВОИС и другими ведомствами ИС на тему различных элементов патентного поиска и экспертизы. Ведомство также предлагает специальный курс английского языка, ориентированный на терминологию в области ИС. В заключение делегация приветствовала продолжение совещания для обмена информацией, посвященного качеству процедуры выдачи патентов. По мнению делегации, соображения, высказанные в ходе таких совещаний, дополннили и увеличили общий объем информации, имеющейся в распоряжении Секретариата для подготовки согласованного исследования.

94. Делегация Китая поблагодарила делегации, которые выступили с презентациями в ходе совещания для обмена информацией о методах, используемых делегациями для обеспечения качества процедуры выдачи патентов в ведомствах ИС, в том числе о системах возражения. Делегация особо поблагодарила делегацию Соединенного Королевства, которая подготовила презентацию о программе обмена патентными экспертами между ведомствами Соединенного Королевства и Китая. В рамках такого обмена основная работа ведется по двум техническим направлениям. Как правило, эксперты обмениваются примерами и отбирают их для анализа. Участники обмениваются детальной информацией о различиях и сходствах между двумя ведомствами. Такие обмены способствуют более глубокому пониманию используемых в разных ведомствах подходов к экспертизе. На практике благодаряnim вырос уровень взаимного доверия. Делегация выразила надежду на проведение аналогичного обмена с другими ведомствами ИС в будущем. Воспользовавшись возможностью, делегация поделилась с ПКПП информацией о принимаемых в Китае мерах по увеличению числа выдаваемых высококачественных патентов. По мнению делегации, патентные ведомства играют весомую роль в вопросе повышения качества патентов. С одной стороны, в плане повышения качества патентов большое значение имеет укрепление потенциала. С другой стороны, они пытаются обеспечить более эффективный контроль качества путем создания системы всесторонней проверки качества и осуществления нескольких мер. У них также существует процедура оценки качества работы эксперта и система получения обратной связи от заявителя и широкой публики. Ведомство разработало различные руководства в области качества. В то же время оно пытается улучшить сотрудничество с учреждениями в профильной сфере. В заключение делегация выразила надежду на то, что другие ведомства ИС более подробно расскажут о соответствующей практике.

95. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила делегации за их весьма информативные презентации в ходе совещаний для обмена информацией. Делегация дополннила ту информацию, которую сообщила на прошлых сессиях ПКПП относительно инициатив в области качества, реализуемых в настоящее время в ВПТЗ США, т.е. о национальном экспериментальном проекте по совместному поиску с Японским патентным ведомством (ЯПВ) и Ведомством интеллектуальной собственности Кореи (ВИСК), экспериментальном проекте по совместному поиску и экспертизе в рамках РСТ при участии ведомств IP5, а также об инициативе, касающейся известного уровня техники. Делегация разъяснила порядок проведения экспериментального проекта по совместному поиску. Кроме того, как было отмечено делегацией Соединенного Королевства относительно их программ обмена, экспериментальный проект по совместному поиску

позволяет экспертам в каждом ведомстве пользоваться различными доступными поисковыми базами данных, которые имеются в другом ведомстве, и экспертными знаниями на другом языке, которыми владеет эксперт в ведомстве-партнере. Первые результаты начальной фазы реализации программы были многообещающими. В частности, в ведомстве отметили повышение доли положительных решений и снижение доли апелляций по сравнению с теми заявками, которые проходят обычную процедуру делопроизводства. В ходе второй фазы данного экспериментального проекта, который пройдет с 1 ноября 2017 г. по 31 октября 2020 г., будут внесены некоторые изменения с целью дополнительно систематизировать процессы, связанные с экспертом и заявителем. В ВПТЗ также изучают возможности расширения проекта, в том числе работу с другими ведомствами ИС. Что касается экспериментального проекта по совместному поиску и экспертизе в рамках РСТ, то в ходе него эксперты из ведомств IP5, выступая в качестве международных органов согласно РСТ, сотрудничают на разных рабочих языках по вопросу проведения поиска и экспертизы для общей международной заявки. В этом проекте выбранный поисковый орган осуществляет поиск и готовит предварительный отчет о международном поиске и письменное сообщение.

Предварительный отчет и письменное сообщение, а также протокол поиска передаются другим ведомствам. Ведомства-коллеги по мере необходимости проводят дополнительный поиск и передают свои замечания основному поисковому органу. Затем основной поисковый орган готовит окончательный отчет о международном поиске и письменное сообщение, принимая во внимание замечания коллег. Делегация сообщила Комитету, что второй год практической фазы текущего экспериментального проекта начнется 1 июля 2019 г. В первой половине практической фазы этого проекта большинство заявок ограничивалось заявками на английском языке. Однако во второй половине фазы проекта заявки на французском, немецком, китайском, японском и корейском языках также будут приниматься работающими на них ведомствами IP5. Что касается внутренней инициативы, связанной с известным уровнем техники, то она направлена на использование электронных ресурсов для сбора такой информации, как отчеты о поиске по известному уровню техники, и других сведений из соответствующих источников, в том числе связанных заявок из США, аналогичных зарубежных заявок и заявок по процедуре РСТ, и автоматического внесения этой информации в досье по патентной заявке из США на самом раннем этапе. На прошлой сессии в декабре 2018 г. делегация сообщила Комитету, что на тот момент только началось осуществление первой фазы инициативы: она была внедрена для экспертов в одном тематическом подразделении и ограничена внесением ссылок в рассматриваемое дело из непосредственных исходных заявок из США. С момента декабрьского выступления первоначальная фаза распространилась на восемь тематических подразделений, которые включают по меньшей мере одно подразделение из каждого технологического центра. В зависимости от ресурсных возможностей в ВПТЗ надеются перейти к следующим фазам реализации инициативы, в том числе внедрить ее для всех экспертов и внести в нее сведения из дополнительных источников, таких как аналогичные зарубежные заявки и заявки по процедуре РСТ.

96. Делегация Сингапура поблагодарила государства-члены за их активное участие и обмен информацией по обсуждаемой теме. По мнению делегации, работа над качеством патентов имеет большое значение. Делегация подчеркнула, что высокое качество патентов необходимо для обеспечения тонкого равновесия между стимулированием и поощрением инноваций и публичным доступом к содержательному раскрытию новых технологий. Ведомствам ИС как защитникам передаваемых патентных прав чрезвычайно важно получать необходимые знания, чтобы гарантировать высокое качество патентов. В Ведомстве интеллектуальной собственности Сингапура (ВИСС) реализована эффективная система подготовки экспертов, которым даются указания и оказывается наставническая помощь для развития потенциала. В дополнение к этому происходят частые обмены, ведется совместная работа с отраслевыми специалистами. Помимо

патентной экспертизы, в Академии ИС ВИСС рассматриваются различные темы, такие как защита прав ИС, оценка и коммерциализация. Кроме того, чтобы повысить качество патентов в рамках патентных процедур, замечания третьих сторон и повторная экспертиза после выдачи патента будут формализованы и учтены в ходе реформирования Сингапуром системы урегулирования споров в области ИС. Целью таких процедур является предоставление третьим сторонам экономически целесообразных возможностей для оспаривания патентов и заявок, чтобы только патентоспособные изобретения гарантированно получали патентную охрану. Планируется, что такие поправки относительно замечаний третьих сторон и повторных экспертиз после выдачи патентов появятся в законодательстве во второй половине 2019 г. Делегация выразила надежду на заметный прогресс в области повышения качества патентов, в том числе в плане предложений по активизации деятельности по укреплению потенциала.

97. Делегация Российской Федерации поблагодарила государства-члены за презентации, с которыми они выступили в ходе совещания для обмена информацией по данному пункту повестки дня. Роспатент также придает большое значение вопросу качества патентов. Что касается патентов, то поиск и экспертизу в различных технологических областях осуществляют 500 экспертов. В 2018 г. Роспатент как международный поисковый орган и орган международной предварительной экспертизы в рамках РСТ получил около 4 000 заявок. Кроме того, по линии различных программ РРН в Роспатент поступило около 1 500 запросов на проведение экспертизы. Качество патентов связано с устойчивостью патента к искам о нарушении, а также с качеством процедур выдачи патентов, например с качеством поиска и экспертизы и сроками обработки патентных заявок. В Российской Федерации в принципе принят новый подход к рассмотрению патентных вопросов. В особенности делегация отметила развитие цифровых технологий и подчеркнула улучшения с точки зрения внедрения Роспатентом электронных услуг. В частности, она упомянула использование искусственного интеллекта для проведения патентной экспертизы и автоматического перевода заявок. Роспатент стремится существенно сократить сроки выполнения операций и повысить качество услуг. Кроме того, делегация обратилась к ПКПП с просьбой провести исследование по вопросу об оптимальных сроках для экспертизы патентных заявок. Делегация заявила о том, что с интересом выслушает заявления других государств-членов по данной теме.

98. Делегация Франции поделилась некоторыми сведениями относительно укрепления потенциала корпуса экспертов. В частности, делегация сообщила следующую информацию: каждый патентный эксперт должен пройти восьминедельное обучение в Центре международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI) Страсбургского университета с последующим получением диплома. Помимо этого, эксперты могут посещать проводимые в различных форматах курсы ЕПВ, в том числе в формате электронного обучения. Для экспертов, которые желают развивать свои языковые навыки, также организованы языковые курсы. За последние годы число патентных экспертов возросло и теперь составляет 113 человек, и после внесения изменений в законодательство, о которых делегация упомянула в предыдущий день сессии ПКПП, в частности связанных с системой возражения и экспертизой по критерию изобретательского уровня, планируется нанять еще 15 экспертов. Ведомство также планирует организовывать учебные мероприятия, касающиеся системы возражения, при содействии ЕПВ и других учреждений. И наконец, будет проведен анализ внутренних директив и созданы внутренние модули электронного обучения, чтобы содействовать укреплению потенциала корпуса экспертов.

99. Делегация Республики Беларусь с удовлетворением отметила достигнутый Комитетом прогресс по вопросу о качестве патентов, в том числе о системах возражения.

Отметив отсутствие в белорусском законодательстве определения качества патентов, делегация при этом заявила, что для обеспечения качества патентов необходимо, чтобы патенты выдавались только на изобретения, полностью соответствующие критериям патентоспособности. Делегация отметила, что на качество патентов могут влиять различные факторы, и упомянула некоторые из них, а именно наличие квалифицированных специалистов, надлежащих технических возможностей, взаимодействие между экспертами и заявителями, а также существование систем возражения. Делегация сообщила Комитету, что в законодательстве Беларуси нет положения, предусматривающего возможность подачи возражения до выдачи патента. Тем не менее, патент можно признать недействительным или частично недействительным по различным причинам, в том числе если охраняемое изобретение не соответствует критериям патентоспособности, как это предусмотрено законом. Делегация выразила мнение о том, что небольшое количество дел об аннулировании или полное их отсутствие является одним из показателей качества выдаваемых патентов. В этой связи делегация заявила, что с 2008 г. ни один национальный патент не был аннулирован. В заключение делегация поддержала предложение делегации Российской Федерации о том, чтобы изучить вопрос о сроках проведения ведомственных процедур.

100. Делегация Камеруна заявила, что в связи с реформами, которые уже два года осуществляются в ОАПИ, Ведомство Камеруна обращается к различным ведомствам по вопросу обучения своих экспертов, например к ЕПВ и ЯПВ. Делегация выделила два типа изобретателей: (i) университеты, исследовательские центры и квалифицированные изобретатели; и (ii) частные лица. Для заявок, подаваемых изобретателями типа (i), предусматриваются три стадии экспертизы: во-первых, проведение экспертизы квалифицированными экспертами в университетах; во-вторых, проведение экспертизы в Патентном ведомстве Камеруна; и в-третьих, проведение экспертизы в ОАПИ. Что касается независимых изобретателей типа (ii), которые, как правило, не имеют подготовки по патентным вопросам и сталкиваются со сложностями при составлении пунктов формулы изобретения, то ведомство занимается внедрением системы поддержки. В этой связи делегация поинтересовалась, оказывают ли другие ведомства такую же особую поддержку данной категории изобретателей. В заключение делегация поддержала предложение делегации Российской Федерации о том, чтобы изучить вопрос сроков проведения ведомственных процедур.

101. Представитель ОАПИ заявил, что вопрос качества патентов вызывает в ОАПИ огромный интерес. Поправки в основные регулирующие нормы организации были внесены в 2014 г. Главные изменения связаны с внедрением экспертизы по существу, а также с появлением публикации патентных заявок и возможности обращения за помощью в ходе процедуры. В декабре 2018 г. Административный совет ОАПИ принял резолюцию, которая предусматривает трехлетнюю стратегию внедрения экспертизы по существу. В течение этих трех лет ОАПИ будет работать по трем направлениям: правовому (обеспечение установления всех процедур, касающихся поиска и экспертизы), материальному (создание необходимых баз данных и предоставление доступа к ним), а также по направлению укрепления потенциала. Что касается укрепления потенциала, то в целом эксперты будут проходить обучение в ОАПИ и при участии других учреждений-партнеров. Эксперты также будут проходить подготовку в СЕИПИ в Страсбурге. Кроме того, в целях улучшения качества патентов ОАПИ работает над повышением осведомленности о патентных вопросах и укреплением потенциала корпуса сотрудников исследовательских центров, расположенных в государствах-членах, путем разработки различных руководящих принципов и директив.

102. Представитель TWN заявила, что системы административного возражения после выдачи патента имеют решающее значение для улучшения качества патентов. Такие системы дают третьим сторонам возможность возразить против выдачи патента до и/или

после нее. Участие третьих сторон, которые хорошо знакомы с технологией, обеспечивает дополнительный слой анализа, помогая патентным ведомствам достичь цели и принять рациональное решение о выдаче или невыдаче патентов. Такие системы также позволяют конкурентам на ранних этапах проверять патентоспособность изобретений, уменьшают неопределенность в отношении границ какого-либо изобретения, обеспечивают процедуре выдачи более высокий уровень прозрачности и способствуют укреплению патентной системы, в которой патентами отмечаются только реальные изобретения. Говоря вкратце, данные системы дополняют ресурсы, имеющиеся в распоряжении патентного ведомства, обеспечивая качество выдаваемых патентов. Кроме того, с точки зрения государственной политики и в плане развития, эффективная система административного возражения гарантирует, что патенты не будут выданы на недостойные их изобретения. Патенты в силу своей природы будут в любом случае препятствовать конкуренции и формировать у потребителей предвзятое мнение. В отрасли здравоохранения административные возражения активно используются производителями генериков, а также гражданскими сообществами, в том числе группами пациентов, чтобы возражать против патентных заявок в области фармацевтики, которые не отвечают национальным критериям патентоспособности. В этой связи представитель перечислила некоторые успешные случаи возражения в Индии и Аргентине в отношении фармацевтической продукции. Отметив системы возражения как распространенное явление во многих национальных и региональных законодательствах, представитель заявила, что, несмотря на преимущества такой системы, в ряде законодательств она отсутствует. Представитель настоятельно призывала государства-члены и региональные ведомства ИС создавать системы административного возражения как до, так и после выдачи патента. И наконец, в отношении инициатив по распределению рабочей нагрузки, о которых упомянули некоторые делегации, представитель выразила сомнение относительно влияния таких инициатив на повышение качества патентов.

Изобретательский уровень

103. Секретариат представил документ SCP/30/4 под названием «Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне» (часть III).

104. Делегация Доминиканской Республики указала на сложности, связанные с экспертизой молекул, которые имеют схожую структуру, однако не являются полностью идентичными. Хотя эти молекулы могут отвечать требованию новизны с точки зрения изобретательского уровня, возможны следующие два варианта развития событий: во-первых, если обе молекулярные структуры схожи, но не идентичны и производят различный технический эффект, то при оценке этой ситуации проблем не возникнет, поскольку появляется новый эффект; события будут развиваться по второму сценарию, если молекулы схожи, но не идентичны и обладают одинаковым техническим эффектом. Для эксперта второй случай представляет собой сложность, потому что изменение молекулярной структуры может быть лишь небольшим улучшением, которое не дает молекуле никакого нового технического эффекта. Проблемы также могут возникать в случае формул Маркуса с точки зрения изменчивости изобретения, которое может быть создано путем добавления, например, азота с последующей подачей патентной заявки для данного набора соединений. Делегация выразила мнение о том, что органы власти должны рассмотреть эти вопросы и способы их решения в будущем.

105. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/4, а также государства-члены, которые предоставили информацию для подготовки этого документа. Делегация поддержала заявления, сделанные ранее Группой В. В частности, делегация отметила, что изобретательский уровень и его оценка имеют решающее значение для качества патентов и для достижения целей патентной системы. В документе SCP/30/4 освещаются различные

подходы к изобретательскому уровню в области химии, например, в документе представлен анализ формул Маркуша, которые являются распространенным форматом составления формул в этой области техники. Как указано в исследовании, данные формулы содержат перечень альтернатив, из которых делается выбор. В Соединенных Штатах Америки такой вариант составления формул появился в 1924 г. и получил свое название по делу, известному как «Ex parte Markush», которое было представлено в Патентное ведомство США. Делегация высоко оценила изложенные в исследовании пояснения, различные подходы к изобретательскому уровню, в особенности подходы Бразилии, Коста-Рики, Эквадора и ЕПВ. Отметив, что аналогичные подходы к изобретательскому уровню используются во многих странах, делегация выразила желание акцентировать внимание на этой общей для стран черте. Требования изобретательского уровня / неочевидности являются сложной темой, и ее понимание способствует повышению качества патентов. В заключение делегация поблагодарила делегацию Испании за представление предложения, положенного в основу этого исследования.

106. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку дополнительного исследования по вопросу об изобретательском уровне, в котором сделан акцент на оценке изобретательского уровня в химической отрасли, а также те государства-члены, которые предоставили материалы для подготовки данного документа. Делегация повторила позицию Группы, которая состоит в том, что оценка изобретательского уровня имеет решающее значение для качества патентов и для достижения целей патентной системы. Дополнительное исследование способствует более глубокому осмыслению обсуждаемых понятий и соответствующей практики государств-членов.

107. Делегация Японии заявила, что для достижения целей патентной системы, которые заключаются в поощрении создания изобретений и содействии инновациям, важно должным образом проводить экспертизу изобретений, чтобы удостовериться в их соответствии требованиям патентоспособности, в особенности требованию изобретательского уровня. В этой связи делегация пожелала выразить признательность Секретариату за его значительные усилия по подготовке следующих рабочих документов, касающихся изобретательского уровня: SCP/28/4, SCP/29/4 и SCP/30/4. Такие документы являются весьма информативными и полезными с точки зрения признания ценности изобретений и надлежащей оценки изобретательского уровня. Руководства и справочники ЯПВ по экспертизе пользуются признанием как документы, основанные на многолетнем опыте. При этом ЯПВ непрерывно работает над их дальнейшим совершенствованием. В процессе изучения наилучших возможных методов проведения экспертизы ЯПВ обсуждает практику экспертизы как с внутренними, так и с иностранными пользователями и учитывает их точку зрения. Отметив, что представление в ПКПП точки зрения и экспертных знаний каждого государства-члена по вопросу о качестве патентов является весьма информативной и полезной работой, делегация заявила, что будет рада внести вклад в дальнейшие дискуссии по этой теме на основании собственного опыта.

108. Делегация Испании поблагодарила Секретариат за проведение исследования по вопросу об изобретательском уровне, а также те делегации, которые внесли вклад в данное исследование, представив свои замечания и предложения. Далее делегация указала на превосходное качество исследования. Отметив многочисленные примеры, приведенные в документе, делегация заявила, что эти примеры дают им возможность увидеть незначительные различия между странами и регионами в части оценки изобретательского уровня, особенно с точки зрения полиморфов. По мнению делегации, эти различия не имеют большого значения. Обсуждаемое исследование является последним в серии исследований, которые Секретариат проводит на основании ее предложения, сформулированного в документах SCP/24/3 и SCP/19/5. Отметив

информационность документа, который доступен для всех, кто интересуется данной темой, делегация подчеркнула ценность Комитета, которая заключается в создании возможностей для равноправного обмена мнениями между делегациями, представляющими все регионы мира, все уровни развития. Затем делегация отметила включение в исследование вопроса о формулах Маркуша в соответствии с просьбой, высказанной рядом государств-членов. Изобретательский уровень является крайне трудным для оценки требованием патентоспособности, и поэтому его верное понимание имеет ключевое значение для правильного функционирования патентной системы. В этой связи делегация выразила желание вернуться к данной теме на последующих сессиях ПКПП, например в связи с предложением, совместно выдвинутым в документе SCP/30/9 делегациями Франции и Испании, и вопросами, заданными делегацией Японии относительно изобретательского уровня и ИИ, если другие государства-члены ПКПП поддержат такое обсуждение.

109. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/4 и делегации за представление информации по соответствующим нормам законодательства в данной области. Этот документ является весьма полезным и информативным с точки зрения представленного в нем обзора по вопросу об изобретательских уровнях в химической отрасли. Делегация призвала Секретариат и другие делегации продолжить обмен информацией по данной теме.

110. Делегация Российской Федерации поблагодарила Секретариат за превосходное качество документа SCP/30/4 и соответствующую презентацию. Что касается существующей в ее стране практики в данной предметной области, то в результате поправок, внесенных в декабре 2018 г. в руководящие принципы Роспатента по проведению экспертизы, теперь невозможно обеспечить охрану признаков химических соединений, которые не относятся к содержащимся в составе веществам, например признаков, связанных с размером пилюль или физическими характеристиками геля, его вязкостью или текучестью. Делегация пояснила, что такие признаки не будут приняты во внимание при определении новизны и изобретательского уровня, потому что они считаются неотъемлемой частью состава. Роспатент продолжает работать над совершенствованием подходов к патентованию зависимых веществ, учитывая опыт и других стран. По мнению делегации, необходимо ввести более строгие требования в отношении оценки изобретательского уровня таких вторичных изобретений. Согласно планируемым поправкам, новые виды хорошо известных химических соединений, соли или их производные формы, не проявляющие новых неустановленных свойств в качественном или количественном плане, не будут считаться отвечающими требованию изобретательского уровня. В заключение делегация поддержала дальнейшую работу ПКПП над оценкой изобретательского уровня в химической отрасли, в том числе обсуждение вопросов о селективных изобретениях и формулах Маркуша.

111. Представитель Центра по проблемам Юга заявил, что эффективные методы проведения патентной экспертизы чрезвычайно важны для того, чтобы патенты гарантированно выдавались за подлинные изобретения, а не просто за открытия. В этой связи Центр по проблемам Юга приветствовал исследование, представленное в документе SCP/30/4. Данное исследование является особенно значимым для общественного здравоохранения в плане экспертизы фармацевтических патентов. Как указано в Докладе Европейской комиссии по фармацевтической отрасли за 2009 г., стратегические или искусно составленные патенты на уже охраняемые изобретения способны увеличивать охват и длительность патентной охраны и создавать задержки и препятствия для выхода на рынок генериков. Центр по проблемам Юга помогает развивающимся странам разрабатывать политику, законы, нормы и подходы в области патентов, помогающие производить и закупать приемлемые по цене качественные лекарственные средства в целях повышения их доступности внутри страны в

государственном и частном секторах. Кроме того, Центр по проблемам Юга оказывает техническую помощь, чтобы политика в области общественного здравоохранения и режимы ПИС были взаимодополняющими. Существует ряд публикаций Центра по проблемам Юга, посвященных тому, как страны могут повысить эффективность патентной экспертизы в фармацевтической области. Например, в недавней краткой справке Центра по проблемам Юга, посвященной политике, описан возможный способ ужесточения требования изобретательского уровня для последующих фармацевтических изобретений, используя проверку по принципу «было бы очевидно попробовать» с обоснованным ожиданием успеха, и представлены примеры того, как такая проверка применялась в отношении последующих фармацевтических изобретений судами Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. По мнению представителя, строгое использование этого теста обеспечивает полезный механизм для корректировки стратегического патентования.

112. Представитель MSF поблагодарила Секретариат за подготовку весьма полезного и интересного документа. Далее в отношении формулы Маркуша представитель заявила, что в соответствии с опытом MSF такие формулы могут приводить к большой неопределенности и создавать проблемы в плане патентоспособности. Представитель предложила Секретариату дополнительно изучить вопрос экспертизы для различных типов формул Маркуша и то, как они могут приводить к противоречиям с другими критериями патентоспособности, такими как требование о достаточности раскрытия, а также влияние таких формул на своевременность появления генериков. Кроме того, с 1920-х годов до настоящего времени Соединенные Штаты Америки сталкиваются с трудностями при экспертизе таких формул, поскольку их обширное использование приводит к неопределенности и недоработкам в плане экспертизы.

113. Представитель TWN заявила, что статья 27 Соглашения ТРИПС в совокупности со статьями 7 и 8 Соглашения дает членам полную свободу для определения критерия изобретательского уровня, чтобы патентная охрана на 20 лет гарантированно предоставлялась только подлинным изобретениям. В области фармацевтики существует серьезное беспокойство по поводу качества выдаваемых патентными ведомствами фармацевтических патентов. Исследование, проведенное Центром по оценке и исследованию лекарственных средств в 2005 г., показало, что за последние 15 лет число новых химических объектов сократилось, при этом количество патентов, которые были выданы на изменения в плане химии и составов, постоянно росло. Другие исследования продемонстрировали, что патенты на альтернативные молекулярные формы, химические составы и формулы имеют более низкое качество по сравнению с первичным патентом и что они не содержат никаких подлинных терапевтических инноваций, а лишь дают терапевтический эффект, аналогичный эффекту тех лекарств, которые уже вышли на рынки. В Чили анализ первичных и вторичных патентов показал, что около 22% приходится на первичные патенты, а 78% патентов были выданы на незначительные улучшения существующих лекарств. Представитель также процитировала Доклад Европейской комиссии по фармацевтической отрасли, где было установлено, что компании-патентообладатели используют многочисленные стратегии, в том числе создают «зонтичные» патенты для успешного лекарства, чтобы расширить свою монополию. В частности, в докладе указывается, что было выдано почти 40 000 патентов, около 87% из которых пришлось на вторичные патенты, и ориентировочные потери составили 3 млрд. евро. Сославшись на документ SCP/30/4, представитель заявила, что в нем не рассматривается вопрос того, как изобретательский уровень можно использовать в качестве инструмента для обеспечения качества патентов. Затем представитель рекомендовала следующие методы оценки изобретательского уровня. В частности, фармацевтическая формула и состав, включающий кристаллические формы, представляют собой неотъемлемое свойство твердого состояния, и они не являются рукотворными изобретениями и, следовательно, не будут отвечать критерию

изобретательского уровня. Комбинация известных и существующих режимов дозировки лекарств не обеспечивает технического прогресса, и создание такой комбинации является обычной способностью лица, знающего состав фармацевтических препаратов, и, следовательно, является очевидным. Таблетированные капсулы, которые отличаются способами введения лекарства пациенту, очень часто известны специалисту в области фармацевтики. В данной области хорошо известно, что гидраты используются для повышения растворимости и биодоступности, и поэтому их следует рассматривать как очевидный ответ, который не обеспечивает никакого терапевтического эффекта или технического прогресса по сравнению с известным уровнем техники. Аналогичным образом новый вариант использования существующего лекарства не предусматривает изобретательского уровня, поскольку это лекарство уже находилось в сфере общественного достояния. Что касается формул Маркуша, то их следует раскрывать таким образом, чтобы выполнялись требования о достаточности раскрытия и требования изобретательского уровня. В заключение представитель подчеркнула важность проведения тщательной оценки изобретательского уровня.

Патенты и новейшие технологии

114. Секретариат представил документ SCP/30/5 под заголовком «Информационно-справочный документ по патентам и новейшим технологиям».

115. Делегация Испании поблагодарила Секретариат за документ SCP/30/5. В документе содержится полезная базовая информация об ИИ и связанных с ним и патентным правом вызовах и вопросах. По мнению делегации, этот документ показывает, что технология ИИ уже некоторое время существует, однако она приобрела еще большее значение из-за огромного объема имеющихся данных и современной возросшей вычислительной мощности. Как и большинство патентных ведомств, Испанское ведомство по патентам и товарным знакам осознает потребность в том, чтобы начать изучать последствия более широкого использования технологии ИИ с точки зрения принципа ее работы и связанных с патентным правом вопросов. Испанское ведомство по патентам и товарным знакам создало многопрофильную группу, состоящую из представителей как технологических, так и правовых областей, которая, помимо прочего, занимается вопросом использования ИИ в патентном поиске, поскольку существует большое количество компаний, пользующихся основанными на алгоритмах ИИ службами патентного поиска, которые помогают им получать перечень важных или значимых документов, упорядоченных по степени важности, путем простого копирования и вставки текста описания и/или пунктов формулы в предусмотренную для этого графу. Хотя их опыт пробного использования технологии ИИ в патентном поиске не дал убедительных результатов, в дальнейшем, по мнению делегации, ИИ будет использоваться в патентном поиске. Многопрофильная рабочая группа, созданная Испанским ведомством по патентам и товарным знакам, также уделяет внимание связанным с ИИ проблемам в плане патентоспособности, многие из которых упомянуты в документе SCP/30/5, таким как: (i) патентоспособность алгоритмов ИИ как компьютерных программ, которые подлежат охране в большом количестве стран, в особенности в Европе, согласно формуле «технической проблеме техническое решение»; (ii) патентоспособность изобретений, независимо созданных ИИ, которые могут появиться в ближайшем будущем; (iii) право собственности на такие созданные ИИ изобретения, требование того, чтобы изобретатель был человеком, и концепция электронной личности, ее права и обязанности; (iv) известный уровень техники, связанный с алгоритмами ИИ, и различие между известным уровнем техники, созданным ИИ, и алгоритмами, которые создают известный уровень техники; (v) личность специалиста в данной области, на основании квалификации которого будет определяться патентоспособность связанных с ИИ изобретений; и (vi) определение ответственности в случае нарушения по вине ИИ. Делегация подчеркнула важность глубокого изучения всех этих вопросов и дальнейшего

подробного обсуждения данных тем на последующих сессиях ПКПП.

116. Делегация Канады выразила мнение о том, что документ SCP/30/5 в совокупности с предложениями, изложенными в документе SCP/30/9, должен служить основанием для эффективной программы работы по теме ИИ и других новейших технологий применительно к патентному праву. По мнению делегации, документ SCP/30/5 следует рассматривать как превосходный ориентир для ряда совещаний по обмену информацией об использовании средств, основанных на применении ИИ и касающихся патентной экспертизы и содержания, об оценке изобретательского уровня и достаточности раскрытия изобретений, в которых задействован ИИ, или об установлении известного уровня техники, созданного ИИ.

117. Делегация Франции выразила мнение о том, что патентному сообществу жизненно необходимо более внимательно изучить вопрос оптимального подхода к появлению новейших технологий, в которых используется ИИ. Как было отмечено делегацией Японии, некоторые патентные ведомства уже начали искать способы решения проблем, связанных с этими новыми технологиями, в особенности с ИИ. По мнению делегации Франции, Комитету крайне важно приступить к рассмотрению данных вопросов, чтобы способствовать более глубокому пониманию связанных с ИИ проблем и патентов. Делегация предложила провести этот процесс в два этапа. Во-первых, технология ИИ поднимает важные вопросы, связанные с патентоспособностью, однако она также дает ведомствам ИС перспективный инструмент, который может положительно повлиять на внутреннюю работу ведомств, особенно небольших ведомств с меньшим количеством людских ресурсов, например способствуя поиску по известному уровню техники и совершенствуя средства патентной классификации, а также повышая качество оказываемых ведомствами услуг благодаря использованию чат-ботов. Было бы интересно провести на следующей сессии ПКПП совещание для обмена информацией, чтобы познакомиться с различными инициативами, предпринятыми разными ведомствами в этой связи, и извлечь пользу из такого опыта внедрения средств, в которых для облегчения обработки патентных заявок применяется ИИ. Во-вторых, делегация предложила Секретариату организовать на следующей сессии ПКПП однодневное совещание для обмена информацией по вопросам, которые приобретают все большее и большее значение как для маленьких, так и больших патентных ведомств, например патентоспособность изобретений, таких как программное обеспечение на основе ИИ, использование ИИ для содействия созданию изобретений и изобретения, независимо созданные ИИ.

118. Делегация Аргентины поблагодарила Секретариат за документ SCP/30/5 и выразила убежденность в том, что последние технологические изменения создают огромные сложности для систем охраны ИС, а потому важно иметь более глубокое понимание того, как эти новые технологии работают в широком смысле и как лучше всего решать сложные задачи в рамках национальных патентных ведомств. По мнению делегации, Комитет является подходящей площадкой для обсуждения вопросов патентов и новых технологий, а также для решения связанных с ними проблем.

119. Делегация Бразилии отметила, что различные патентные ведомства приступили к внедрению ИИ для проведения патентных экспертиз, в том числе Патентное ведомство Бразилии, где в процедуры начали включать основанные на ИИ средства и технологии блокчейна с целью усовершенствовать автоматический поиск патентных заявок. Патентное ведомство Бразилии наладило партнерское взаимодействие для создания поискового инструмента, основанного на использовании ключевых слов и классификации документов, для оказания помощи патентным экспертам и ускорения экспертизы патентных заявок. Кроме того, Патентное ведомство Бразилии разрабатывает внутреннюю программу на основе нейронных сетей, которая будет задействована в

системе управления для предварительной классификации патентных заявок, а также их последующего распределения среди технических подразделений.

120. Делегация Китая заявила, что документ SCP/30/5 стал хорошей основой для более глубокого понимания делегациями новейших технологий и патентов на фоне развития ИИ и других новейших технологий, которые создают сложности и возможности для патентной системы. Необходимо рассматривать взаимосвязь между новейшими технологиями и патентами с двух сторон: во-первых, изучить то, каким образом использовать эти новые технологии для улучшения работы патентных ведомств в части экспертизы патентных заявок и, следовательно, повышения эффективности и укрепления потенциала патентных ведомств; и во-вторых, изучить, как патентная система может обеспечить охрану этих технологий. Делегация отметила, что некоторые страны уже провели исследовательскую работу и приобрели опыт в этой сфере и что она поддерживает идею провести на следующих сессиях ПКПП обмен информацией по этому вопросу, чтобы лучше понять различные подходы в различных странах.

121. Делегация Российской Федерации поблагодарила Секретариат за подготовку и представление документа SCP/30/5. Этот документ поднимает весьма важные вопросы о роли патентной системы и о том, как она будет функционировать с точки зрения новейших технологий. По мнению делегации, необходимо рассмотреть вопросы, касающиеся технологий ИИ, такие как определение предмета патентной охраны, а также проблему права собственности на патент в случае изобретений, созданных благодаря использованию ИИ, с целью обеспечить для изобретателей равные условия охраны, приняв во внимание технические особенности и достижения изобретения. Кроме того, прогресс в области ИИ привел к росту числа патентных заявок и использованию в различных сферах технологии блокчейна. По мнению делегации, для того чтобы создать сбалансированную патентную систему, необходимо изучить вопросы, связанные с материальными нормами патентного права, такие как патентоспособность изобретений, имеющих отношение к ИИ. Работа Комитета может содействовать достижению государствами-членами более глубокого понимания того, каким образом патентной системе необходимо будет развиваться в условиях одновременного развития ИИ и новейших технологий. Что касается использования ИИ для ускорения работы патентных ведомств, то, как пояснила делегация, Роспатент уделяет особое внимание включению новейших технологий в свою работу, например, использует ИИ в ходе проверки заявок на получение патентной охраны, а также основанную на алгоритмах систему патентного поиска Patsearch. Использование технологии ИИ может упростить задачу патентного ведомства и ускорить процедуру обработки ведомствами патентных заявок. За последние два года автоматизированный поиск по русскоязычным документам позволил Роспатенту выявлять в пределах первых 20 результатов приблизительно 60% документов, которые могли бы стать основанием для отказа в предоставлении патентной охраны. Поэтому делегация поблагодарила делегации Франции и Испании за их предложение и высказалась в пользу того, чтобы Комитет продолжил обсуждение этих вопросов на следующих сессиях.

122. Делегация Сингапура поблагодарила Секретариат за подготовку информационно-справочного документа SCP/30/5. Делегация выразила поддержку сформулированному в документе SCP/30/9 пересмотренному предложению делегаций Франции и Испании о том, чтобы обменяться информацией касательно использования ИИ, а также патентоспособности ИИ. Делегация отметила важность, которую приобретает ИИ, а также растущий спрос на технологии ИИ на фоне изучения предприятиями новых возможностей для внедрения решений в области ИИ в целях преобразования бизнеса и получения конкурентного преимущества. Решения в области ИИ повсеместно применяются в самых различных отраслях, в том числе в обрабатывающей промышленности, логистике и здравоохранении. По мнению делегации, патентные

ведомства и директивные органы должны обеспечить готовность патентных режимов к удовлетворению постоянно меняющихся потребностей инновационных компаний и отдельных новаторов. В апреле 2019 г. Ведомство ИС Сингапура запустило инициативу ускоренного делопроизводства под названием «AI Squared», при котором процедура обработки отвечающих требованиям патентных заявок с момента подачи до момента выдачи сокращается до шести месяцев. Кроме того, одновременно с запуском «AI Squared» ведомство ИС пересматривает и актуализирует руководящие принципы, касающиеся патентной информации, с целью прояснить вопрос наличия права на патент для изобретений в области ИИ. Инициатива «AI Squared» является частью перехода Сингапура к цифровой экономике и помогает инновационным предприятиям, которые стремятся к более быстрому выводу продуктов в области ИИ на рынок. Данная инициатива подчеркивает и готовность Сингапура создавать и охранять ценные инновации в области технологий ИИ. Ведомство ИС также занялось реализацией инициатив по разработке решений на основе ИИ для проведения патентного поиска и экспертизы. Делегация поддержала предложение о том, чтобы Секретариат организовал на следующих сессиях ПКПП совещания для обмена информацией по вопросу использования ИИ при экспертизе патентных заявок и проблемам, касающимся патентоспособности изобретений в области ИИ.

123. Делегация Соединенного Королевства поблагодарила Секретариат за подготовку информационно-справочного документа по новейшим технологиям. Делегация выразила убежденность в том, что в нем сделан превосходный обзор, призванный помочь всем делегациям понять техническую природу некоторых из этих новейших технологий, и данный этап необходим перед тем, как Комитет сможет рассмотреть вопрос последствий для ИС. В документе также обозначен ряд сложностей и возможностей, создаваемых этими технологиями с точки зрения патентного права и практики, а также связанных с ИС процедур, что послужит надежным основанием для дальнейших ценных дискуссий в рамках Комитета. В целом структура ИС Соединенного Королевства является нейтральной в плане технологий и требует относительно малого количества поправок, чтобы идти в ногу с новыми технологиями, и, как ожидается, этот подход останется неизменным при одновременном приложении дальнейших усилий в рамках законодательной и нормативно-правовой базы по созданию сбалансированной системы ИС. Ведомство ИС Соединенного Королевства (UKIPO) работает над достижением четкого понимания вызовов, а также изучает наиболее актуальные вопросы, касающиеся ИС в области ИИ, такие как право собственности, стимулы, конкуренция, ответственность, доступ к данным и этика, и результат указанной работы будет использован для разработки политики, ориентированной на эти технологии. Делегация указала, что одним из значимых элементов такой деятельности UKIPO стала организация международной конференции в партнерстве с ВОИС под названием «ИИ — декодирование ИС», и выразила благодарность за активное участие в этом мероприятии, которое посетили более 200 заинтересованных сторон от глобального ИС-сообщества, и за положительные отзывы. В рамках конференции были рассмотрены коммерческие, правовые, экономические и этические последствия ИИ для ИС, что создало условия для проведения международных дискуссий. Делегация также сослалась на доклад UKIPO «Искусственный интеллект — всемирный обзор патентов в области ИИ», который посвящен текущим тенденциям в мировой патентной деятельности, относящейся к ИИ, с особым упором на изобретения из Соединенного Королевства. Доклад выявил быстрый рост патентных заявок на тему ИИ и склонность заявителей из Соединенного Королевства обращаться за охраной за рубеж, что соответствует общемировой характеристике отрасли. Наконец, делегация выразила заинтересованность в дальнейшем обсуждении с ВОИС темы ИС и ИИ, а также отметила важность роли патентов в плане стимулирования развития технологий ИИ и важность дальнейших дискуссий по этому вопросу в ПКПП.

124. Делегация Японии поблагодарила Секретариат за огромные усилия по подготовке документа SCP/30/5. ЯПВ непрерывно работает над дальнейшим совершенствованием своих руководств и справочников по экспертизе в области новейших технологий. Например, чтобы помочь заявителям получить патенты в области новейших технологий, в 2016 г. ЯПВ опубликовало примеры дел, связанных с Интернетом вещей (IoT), а в 2017 г. — дополнительные примеры дел в области IoT, ИИ и трехмерной печати. Далее в 2018 г. ЯПВ пересмотрело в своих руководствах и справочниках по экспертизе раздел об изобретениях, которые связаны с программным обеспечением, и позднее, в январе 2019 г., добавило и опубликовало на японском и английском языках 10 примеров того, каким образом эксперты ЯПВ определяют патентоспособность изобретений, относящихся к сфере ИИ. Делегация также упомянула свое выступление на совещании для обмена информацией в рамках настоящего Комитета, где она рассказала о примерах дел, связанных с изобретениями в области ИИ, с точки зрения оценки выполнения требований описания и изобретательского уровня, а также права на патентоспособность, что может послужить руководством для пользователей при получении патентных прав. По мнению делегации, все эти усилия будут способствовать надлежащей оценке и охране изобретений, связанных с ИИ.

125. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/5. Делегация выразила мнение о том, что технологии, которые в дальнейшем появятся благодаря ИИ, окажут значительное воздействие на многие аспекты патентного делопроизводства в ведомствах ИС. Представляется очевидным, что ведомствам ИС предстоит решать вопросы, связанные, например, с патентоспособностью изобретений, реализованных с помощью программного обеспечения, что, вероятно, будет составлять одну из основ развития ИИ. Кроме того, есть вероятность того, что возникнут вопросы относительно значения рукотворных изобретений и того, как раскрывать изобретения, которые предусматривают глубокое обучение и нейронные сети, где происходят процессы, о которых пользователь-человек иногда не знает. Делегация выразила заинтересованность в том, чтобы ПКПП и впредь рассматривал многие связанные с патентами вопросы, которые возникают в связи с такими новыми технологиями, и поддержала предложение делегаций Франции и Испании о проведении на следующей сессии ПКПП совещания для обмена информацией, посвященного средствам повышения эффективности работы патентных экспертов в патентных ведомствах, а затем еще одного совещания с акцентом на патентоспособность и другие сопутствующие вопросы.

126. Представитель АРАА поздравила Председателя и заместителей Председателя с избранием и поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/5. Она поддержала пересмотренное предложение из документа SCP/28/7, изложенное делегациями Франции и Испании в документе SCP/30/9. Технология ИИ быстро развивается и уже была применена во многих сферах, которые оказывают влияние на жизнь людей. Представитель указала на отмеченный ВОИС рост объемов патентных данных, связанных с ИИ, в дополнение к тому, что средние ежегодные темпы роста числа патентов в области ИИ превышают темпы по всем направлениям технологии. Представитель выразила мнение о том, что в ближайшем будущем связанная с ИИ технология окажет значительное влияние на жизнь людей и область ИС, а также отметила, что Комитет по новым правам ИС, постоянный комитет в рамках АРАА, провел исследование по вопросу о влиянии ИИ на создание и владение ИС. Многие члены ответили в анкете, что право собственности должно передаваться пользователям, разработчикам ИИ или переходить в сферу общественного достояния, но не самому ИИ. Кроме того, все ответившие указали, что в данной новой области простого решения для устранения неопределенности не существует и что требуются дальнейшие исследования и обсуждения на тему возможной необходимости внесения изменений в существующие законы в области ИС. Она предложила ПКПП организовать на следующих сессиях

совещание для обмена информацией о положении дел и опыте в плане решения связанных с ИИ вопросов в области ИС, в том числе вопросов права собственности на ИС, созданную ИИ, патентоспособности, а также применения ИИ для патентной экспертизы в странах-членах, и обсудить возможность предоставления руководящих указаний по решению этой проблемы.

127. Делегация Испании поблагодарила делегацию Франции за поддержку и сотрудничество при подготовке предложения, изложенного в документе SCP/30/9. Затем она выделила два основных момента предложения для продолжения дискуссий по вопросу об ИИ в рамках ПКПП. Во-первых, в документе предложено провести на тридцать первой сессии Комитета совещание для обмена информацией относительно использования ИИ в патентной экспертизе, например при автоматической классификации патентных документов, использования чат-ботов для оказания поддержки заявителям и патентным экспертам в их работе, применения автоматического перевода, при поиске патентных документов с помощью алгоритмов на основе ИИ и т.д. Во-вторых, в документе предложено провести через год, на тридцать второй сессии Комитета, еще одно совещание для обмена информацией, на котором основное внимание будет уделено патентоспособности изобретений, относящихся к ИИ или связанных с ним, куда можно включить вопрос о патентоспособности изобретений, независимо созданных ИИ, и праве собственности на такие изобретения. С учетом весьма специализированного характера этих вопросов делегация выразила мнение о том, что было бы целесообразно пригласить экспертов, которые смогли бы предоставить полезную информацию как для малых, так и больших патентных ведомств.

128. Делегация Соединенного Королевства поблагодарила делегации Испании и Франции за их предложение, сформулированное в документе SCP/30/9. Хотя данное предложение ограничивается патентными вопросами, ВОИС следует продолжать использовать совместный подход с привлечением различных комитетов по ИС в рамках данной темы. Что касается содержания предложения, то предлагаемое совещание для обмена информацией на тему использования ИИ для поиска и экспертизы патентных заявок представляет особый интерес для Соединенного Королевства, поскольку на нем могут быть найдены способы потенциального использования ИИ для повышения эффективности работы ведомств и качества процедуры выдачи патентов. Делегация выразила заинтересованность в том, чтобы на следующей сессии Комитета поделиться своим опытом поиска с помощью ИИ и продолжать вносить конструктивный вклад в дальнейшие дискуссии по данному вопросу.

129. Представитель TWN отметила ту роль, которую ИИ может сыграть в плане уменьшения рабочей нагрузки на патентные ведомства. По ее мнению, бедным развивающимся странам, не имеющим технологий для экспертизы своих патентных заявок, необходимо быть осмотрительными в плане технологий на основе ИИ и гармонизации норм патентного права, которые могут отрицательно сказаться на гибких возможностях ТРИПС и привести к разрастанию патентных монополий, препятствующих общей конкуренции

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПАТЕНТЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

130. Обсуждения проходили на основе документов SCP/16/7 и 7 Corr., SCP/17/11, SCP/24/4, SCP/28/9 Rev. и 10 Rev., а также SCP/30/6.

131. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что доступ к лекарственным средствам является одной из серьезных проблем и что Группа намерена участвовать в инициативах, облегчающих доступ к лекарственным средствам. Тем не менее, следует избегать любого дублирования работы других международных

организаций. ПКПП имеет мандат на обсуждение этого вопроса с точки зрения патентной системы, и, как убеждена Группа, инновации, исследования и разработка новых жизненно необходимых лекарственных средств и технологий будут невозможны без уважения прав интеллектуальной собственности, где патентная охрана играет весьма важную роль. Далее делегация выразила убежденность в том, что патенты как один из стимулов для научных исследований и разработок позволяют частично решить проблему доступности будущих изделий медицинского назначения. Делегация сослалась на документ SCP/30/6 и поблагодарила ВОИС за реализацию плодотворных инициатив по укреплению потенциала и подготовке, в том числе в рамках успешной программы лицензирования технологических процессов и в рамках курсов, совместно организуемых ВОИС и государствами-членами. В заключение делегация выразила надежду на то, что Секретариат и профильные учреждения поделятся своим опытом осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений.

132. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, заявила, что для преодоления текущих и будущих вызовов необходимо продолжать инновационную деятельность. Охрана прав интеллектуальной собственности, в том числе патенты, стимулирует инновации в медицине и тем самым содействует общедоступности новых изделий медицинского назначения. Население всех стран заинтересовано в том, чтобы исследования и разработки безопасных и эффективных лекарственных средств продолжались. Делегация повторила, что патенты как стимул для исследований и разработок вносят вклад в решение проблемы доступности будущих изделий медицинского назначения, поэтому, по ее мнению, важно учитывать все элементы взаимосвязи между патентами и здравоохранением. Наличие безопасных и эффективных изделий медицинского назначения является многогранной проблемой, включающей много аспектов и факторов, о чем говорилось в выступлениях многочисленных экспертов на разных сессиях ПКПП, а также в критических исследованиях, например в трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций. Группа В выступает за то, чтобы работа над пунктом повестки дня «Патенты и здравоохранение» велась с учетом всех аспектов этой обширной темы, соответствовала мандату ПКПП и не дублировала работу, уже проделанную другими Комитетами и прочими многосторонними организациями. Группа В также с нетерпением ожидает проведения совещания, в рамках которого Секретариат и профильные учреждения поделятся опытом осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. Группа В сослалась на документ SCP/30/6 и поздравила ВОИС и государства-члены с плодотворными инициативами по укреплению потенциала и подготовке, в том числе с успешной программой лицензирования технологических процессов, а также курсами, совместно организуемыми ВОИС и государствами-членами. Делегация с интересом приняла к сведению предложение, изложенное делегациями Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии в документе SCP/28/9 Rev., и поблагодарила их за содействие дискуссиям в рамках данного пункта повестки дня. Делегация заявила, что готова к работе, которая будет направлена на улучшение общего понимания политических мер и инициатив, способных повысить доступность изделий медицинского назначения.

133. Делегация Румынии, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, обратилась к Председателю с просьбой разрешить передать слово представителю Европейской комиссии.

134. Представитель Европейской комиссии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/6, в котором отражен опыт осуществления деятельности Международным бюро ВОИС по укреплению потенциала в области заключения

лицензионных соглашений. По мнению представителя, обучение на тему лицензирования ИС имеет большое значение как для лицензиаров, так и лицензиатов. Это может способствовать пониманию охраняемых инноваций в интересах каждого. Поэтому ЕС призывает ВОИС продолжать проводить обучение на тему переговоров о заключении лицензионных соглашений для потенциальных лицензиаров и лицензиатов. Представитель отметила, что обеспечение всеобщего доступа к безопасным, эффективным, качественным и приемлемым в ценовом плане лекарственным средствам и вакцинам остается одной из основных задач и одной из ключевых целей в области устойчивого развития, которую следует поддержать. Доступность и ценовую приемлемость лекарственных средств можно и нужно повышать многими способами, например используя стимулы для исследовательской и инновационной деятельности, такие как права интеллектуальной собственности, способствующие инновационной деятельности, в результате которой появляются новые и усовершенствованные виды лечения, а также другие факторы, такие как наличие квалифицированных медицинских работников или достаточное финансирование сектора. По мнению ЕС, необходимо сохранять хрупкое равновесие между стимулами для инноваций и доступом к лекарственным средствам, в том числе в ходе обсуждений в рамках ПКПП. Что касается патентных прав, то в ЕС ряд исключений и ограничений уже облегчают доступ к запатентованным изобретениям, например исключение Болар и «Положение об обязательном лицензировании патентов, относящихся к производству фармацевтических продуктов, экспортруемых в страны, имеющие проблемы в области здравоохранения». ЕС и его государства-члены поблагодарили Секретариат за организацию совещания, на котором Секретариат и приглашенные профильные учреждения поделились опытом деятельности по укреплению потенциала, связанной с заключением лицензионных соглашений. ЕС и его государства-члены рассматривают укрепление потенциала, повышение прозрачности и осведомленности в качестве перспективных инициатив, отвечающих интересам каждого, поскольку они могут способствовать сокращению расходов и разногласий.

135. Делегация Китая поблагодарила всех экспертов из различных учреждений, которые выступили с презентациями в ходе совещания для обмена опытом осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. Делегация, с одной стороны, акцентировала внимание на важности охраны инноваций, а с другой подчеркнула необходимость всестороннего рассмотрения вопросов общественного здравоохранения. Поэтому было бы весьма полезно провести дальнейшие исследования на тему патентов и здравоохранения. Делегация отметила необходимость более глубокого понимания всеми странами, в особенности развивающимися и наименее развитыми, вопроса гибких возможностей, в том числе понимания того, как преодолевать препятствия для использования таких гибких возможностей на практике.

136. Делегация Уганды, выступая от имени Африканской группы, заявила, что патентная система играет важную роль в содействии творчеству и инновациям, особенно в здравоохранении. Однако, несмотря на разработку новых революционных лекарственных средств и медицинских технологий, мир по-прежнему сталкивается с серьезными вызовами из-за разрывов и неспособности рынков эффективно справляться с проблемами в области здравоохранения и новыми заболеваниями. Большое значение имеет сбалансированное использование патентной системы, и она может сыграть существенную роль в обеспечении социально-экономического развития государств-членов. В этой связи делегация выразила мнение о том, что ПКПП должен взвешенным образом отреагировать на потребности и интересы различных заинтересованных сторон в международном патентном мире, чтобы расширение исключительных прав на патенты не создало непреодолимого препятствия для доступа к лекарственным средствам и медицинским технологиям. Делегация напомнила о предложении, сформулированном в

документе SCP/24/4, и приветствовала прогресс, достигнутый в ходе реализации некоторых элементов данного предложения, в том числе ряд тем, на основе которых проводился обмен опытом, среди прочего, в области укрепления потенциала в области заключения лицензионных соглашений. Делегация также выразила удовлетворение работой Секретариата, связанной с общедоступными базами данных о статусе патентов на лекарственные средства и вакцины. В плане дальнейшей работы Африканская группа выразила особую заинтересованность в том, чтобы Секретариат продолжил исследовать вызовы, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны в деле создания благоприятных условий для появления инноваций и технологий в области здравоохранения, если патенты оказываются недостаточным стимулом, и предложила государствам-членам и заинтересованным сторонам вести конструктивную совместную работу над предложением ради достижения взаимоприемлемого и взаимовыгодного результата.

137. Делегация Ирана (Исламская Республика) напомнила о ЦУР 3, направленной на обеспечение права на доступ к здравоохранению как одного из основополагающих и базовых прав человека. ПКПП является единственной международной площадкой, где страны могут делиться опытом использования связанных с патентами гибких возможностей, и таким образом, его работа в этом направлении имеет решающее значение для обеспечения весьма конкретного баланса, который необходим патентной системе. Делегация выразила убежденность в том, что обсуждение патентов и здравоохранения и дальнейшей программы работы по этому вопросу должно помочь странам привести в соответствие свои нормы патентного права и в полной мере воспользоваться связанными с патентами гибкими возможностями, руководствуясь потребностями в области общественного здравоохранения во исполнение международных обязательств. Делегация поддержала принятие ПКПП смелого плана работы согласно предложению Африканской группы, сформулированному в документе SCP/24/4.

138. Делегация Доминиканской Республики признала важность системы ИС для инноваций, но отметила, что в отношении некоторых запатентованных лекарственных средств возникает вопрос цены, который, по ее мнению, не следует игнорировать. Делегация подчеркнула важность дискуссий, посвященных реальным расходам на инновации — вопросу, который фактически относится к мандату ВОИС, но также попадает в сферу деятельности других учреждений, особенно ВОЗ и ВТО. По ее мнению, экономические аргументы в пользу необходимости увеличения государствами финансирования и реальные расходы на инновации и преимущества, обеспечиваемые инновациями в области фармацевтики, нуждаются в более убедительном обосновании с акцентом на изучение реальных фактов.

139. Делегация Японии высказала мнение о том, что доступ к лекарственным средствам является одним из важных вопросов. Вопрос доступа к лекарственным средствам связан с различными факторами, в том числе не касающимися патентной системы, такими как система здравоохранения в отдельно взятой стране, качество и количество людских ресурсов в медицине, местный производственный потенциал, доступ к медицинским возможностям и каналы распространения. По мнению делегации, финансовые стимулы для разработки новых лекарств способствуют наращиванию объемов НИОКР и приносят пользу людям во всем мире. Поэтому надлежащая охрана прав ИС играет решающую роль в создании стимулов для инвесторов разрабатывать инновационные лекарственные средства и устройства, которые могут спасти миллионы жизней по всему миру. Таким образом, делегация выразила убежденность в том, что этот вопрос можно решать более эффективно, используя более целостный подход для реагирования на различные факторы и при этом должным образом учитывая положительное влияние на патентную систему.

Обмен опытом осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений

140. Избранный председатель AUTM г-н Марк Седам выступил с презентацией на тему осуществляемой AUTM деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. URL:
https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=440271.

141. Партнер Международного общества специалистов в области лицензирования (LESI) г-н Штефан Колер выступил с презентацией на тему опыта осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. URL:
https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=440252.

142. Директор Бразильского форума менеджеров по вопросам инноваций и передачи технологии (FORTECH) (Порту-Алегри) г-жа Элизабет Райтер выступила с презентацией на тему опыта осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. URL:
https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=440253.

143. Генеральный директор Европейского института предпринимательства и интеллектуальной собственности (IEEPI) г-н Антуан Динтрих выступил с презентацией на тему опыта осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений. URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_g_sharing_session_on_patents_and_health_ieepi.pdf.

144. Секретариат выступил с презентациями на тему осуществления деятельности по укреплению потенциала в области заключения лицензионных соглашений Академией ВОИС и Департаментом переходной экономики и развитых стран. Презентация, касающаяся деятельности Академии ВОИС, доступна по адресу:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_h_sharing_session_on_patents_and_health_wipo_academy.pdf.

145. Представитель ВОЗ выступила с презентацией на тему текущей работы ВОЗ по обеспечению всеобщего охвата в плане здравоохранения, уделив особое внимание вопросам лицензирования ИС и доступа к лекарственным средствам и медицинским технологиям. URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_i_sharing_session_on_patents_and_health_who.pdf.

146. Представитель ВТО выступил с презентацией на тему осуществляемой ВТО деятельности по укреплению потенциала в области соглашений ТРИПС и общественного здравоохранения.

147. Представитель ЮНКТАД выступил с презентацией на тему деятельности организации по укреплению потенциала в целях передачи технологии и сотрудничества в области НИОКР. URL:
https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_30/scp_30_j_sharing_session_on_patents_and_health_unctad.pdf.

148. Представитель TWN прокомментировала презентацию г-на Седама и выразила свое несогласие с его заявлением о том, что в Соединенных Штатах Америки не используется механизм принудительного лицензирования. Эта страна относится к числу тех

государств, которые нередко пользуются принудительной лицензией, и данный механизм применяется, в частности, для ограничения антиконкурентной практики со стороны компаний, особенно в случаях, связанных с процедурой судебного запрета.

Представитель заявила о своей готовности поделиться с Комитетом информацией об этих многочисленных случаях, касающихся как медицинских, так и немедицинских технологий. Принудительное лицензирование является весьма важным инструментом государственной политики, который широко используется как в развивающихся, так и в развитых странах, и его использование не ограничивается исключительно сферой фармацевтики.

149. В ответ на замечание представителя TWN г-н Седам сообщил, что в своем выступлении он сослался на использование положения о «правах на вмешательство», которое предусмотрено в разделе 203 части 35 Свода законов США.

150. Представитель MSF обратилась к г-ну Седаму с просьбой представить дополнительную информацию касательно опыта использования примеров оговорок, выложенных на веб-сайте AUTM. Отметив далее, что классификация стран, т.е. «развивающаяся страна», «наименее развитая страна», «неблагополучные в экономическом плане страны» и т.д., не обязательно соответствует ситуации с заболеваемостью и потребностям этих стран в плане здравоохранения, представитель спросила, является ли, по его мнению, такая классификация по-прежнему правомерной. Кроме того, она обратилась к г-ну Седаму с просьбой поделиться опытом того, как оговорки о прекращении иска, включенные в примеры соглашений, использовались в определенных странах, чтобы способствовать распространению изделий медицинского назначения. Она также поинтересовалась, как обеспечить, чтобы оговорки в соглашении о передаче технологии открывали и поддерживали доступ на низовом уровне, особенно доступность и ценовую приемлемость.

151. В ответ на вопросы, заданные представителем MSF, г-н Седам сослался на веб-сайт AUTM, где перечислены девять факторов, которые необходимо принимать во внимание при лицензировании университетской технологии. Что касается вопроса о классификации стран, то г-н Седам заявил, что они являются практиками и не обязательно отражают позицию директивных органов. Помимо этого, руководства и лицензионные соглашения AUTM являются лишь образцами, которые составляют основу для достижения дальнейших договоренностей, и AUTM не согласны с тем, что их члены должны в полном объеме включать конкретную оговорку из примера соглашения в каждую лицензию в области здравоохранения. Относительно последнего вопроса г-н Седам отметил, что модель передачи технологии в его стране работает эффективно благодаря резко возросшему уровню коммерциализации. Поступления от лицензирования не являются подходящим критерием для оценки успеха передачи технологии, и акцент при обсуждении данной темы смещается в сторону пользы и реального применения конкретной технологии в противовес доходам в виде роялти.

152. Представитель KEI заявил, что препарат под названием «энзалутамид» («Кстанди»), лекарство для лечения рака простаты, был разработан с привлечением грантов Национальных институтов здравоохранения и министерства обороны Соединенных Штатов Америки. UCLA предоставляют Astellas лицензию на это лекарство, и в Соединенных Штатах Америки одному онкологическому больному оно обходится в 130 000 долл. США ежегодно, а в 2014 г. затраты на него в рамках программы Medicare составили 447 млн. долл. США.

153. Представитель TWN обратилась к участникам дискуссии с просьбой поделиться сведениями об условиях лицензионных соглашений. Рассказав о случае безвредных для климата технологий, предусматривающих лицензии с ограничительными оговорками, она

осведомилась о том, в какой степени условия лицензирования действительно идут на пользу общественным интересам и облегчают доступ к технологии. Термин «передача технологии» следует понимать шире, чем термин «лицензирование технологии».

154. В ответ на замечание представителя TWN г-н Колер заявил, что область применения лицензионных контрактов зависит от конкретного случая. В целом лицензионные соглашения содержат различные ограничения, например территориальные ограничения или исключительные положения. Поскольку интеллектуальная собственность является разновидностью собственности, наличие у собственника права решать, оставить ли ее себе или предоставить лицензию на нее третьим сторонам, является нормальной практикой. В отсутствие такого права владелец технологии не раскрыл бы ее, и в конечном итоге передача технологии не состоялась бы. Далее представитель согласился с мнением представителя TWN о том, что лицензирование технологии не обязательно означает передачу технологии.

155. Г-жа Райтер согласилась с пояснениями г-на Колера и добавила относительно понятия «передача технологии», что в целом эта концепция используется в широком смысле. Например, если университет передает технологию путем оказания услуг в рамках сотрудничества или проведения анализа, или если передается весьма специализированное оборудование для оказания специфических услуг какой-либо компании, то речь идет не о соглашении о лицензировании технологии, а о соглашении об оказании услуг. Кроме того, некоторые университеты уже не используют термин «передача технологии», а используют выражение «обмен знаниями», поскольку отношения между компаниями и университетами представляют собой не просто акт передачи, а акт обмена знаниями. Далее она отметила развитие различных форм передачи знаний, которое происходит на рынке благодаря научно-образовательным учреждениям.

156. Делегация Доминиканской Республики поинтересовалась у г-на Колера, согласен ли он, что лицензионный контракт не должен содержать ограничительных оговорок, срок действия которых превышал бы срок патентной охраны. Она дополнительно подчеркнула важность требования о достаточности раскрытия для распространения изобретения. В частности, она спросила, противоречит ли каким-либо образом это требование тому обстоятельству, что лицензионное соглашение должно содержать достаточную информацию, чтобы производитель мог реализовать запатентованную технологию.

157. Г-н Колер ответил, что, хотя срок соглашения о лицензировании патентных прав, как правило, соответствует сроку действия патента, при лицензировании ноу-хау и патентов срок лицензионного соглашения может превышать срок действия патента. Однако такие оговорки редко используются в лицензиях в области фармацевтики и здравоохранения. Относительно второго вопроса г-н Колер заявил, что при выдаче патентов достигается общий компромисс, состоящий в том, что изобретение должно быть раскрыто таким образом, чтобы его мог воспроизвести эксперт со средним уровнем квалификации. Таким образом, выдача патента подразумевает передачу технологии между владельцем патента и обществом.

158. Г-жа Райтер выразила желание дополнительно высказаться в связи с вопросами, заданными делегацией Доминиканской Республики, о том, что в некоторых развивающихся странах, например в Бразилии, при заключении лицензионных соглашений одной из проблем является длительная процедура выдачи патентов. В качестве решения предлагается предусмотреть в соглашении два набора условий: во-первых, условия на тот случай, когда патент будет наконец предоставлен, и во-вторых, условия на тот случай, когда патентная заявка будет отклонена. По второму вопросу

делегации Доминиканской Республики г-жа Райтер заявила, что, исходя из опыта FORTECH, они стараются обеспечить включение в лицензионное соглашение оговорок, которые бы гарантировали передачу соответствующего ноу-хау путем оказания технологической помощи ими, патентообладателем, лицензиату в промышленности, чтобы содержимое патента гарантированно применялось правильным образом в рамках лицензий и чтобы промышленность могла на деле соблюдать предусмотренный патентом процесс.

159. Представитель MSF предложила Комитету также обсудить практические примеры того, как определяются условия лицензирования, и последствия некоторых условий и оговорок. Она также предложила посвятить дальнейшую дискуссию вопросу о том, какая разновидность государственного регулирования в отношении практики лицензирования помогала бы контролировать метод осуществления патентных прав и в какой степени общество извлекло выгоду из соглашения с лицензиатом, не только с точки зрения экономического роста, но и, например, в плане секторов здравоохранения, числа пациентов, получающих пользу от данных лицензий, и ценовой приемлемости лекарственных средств.

Регулярное обновление информации об общедоступных базах данных о статусе патентов на лекарственные средства и вакцины

160. Делегация Индии подтвердила заявление, сделанное на предыдущей сессии ПКПП, о том, что базы данных о статусе патентов на лекарственные средства и вакцины, такие как MedsPal и Pat-INFORMED, являются весьма полезными. Патентная система должна сохранять равновесие между общественным здравоохранением и доступностью лекарственных средств для населения по приемлемым ценам. Кроме того, по ее мнению, государства-члены также несут ответственность за приложение необходимых усилий к тому, чтобы лекарственные средства могли быть доступны всему обществу. Таким образом, делегация предложила государствам-членам откликнуться на призыв к работе над обеспечением доступа к лекарственным средствам в развивающихся и наименее развитых странах, при этом продолжая выполнять свои обязанности по выдаче патентов согласно соответствующим правовым нормам. Далее делегация подтвердила свою позицию относительно включения МНН в патентные спецификации, что облегчило бы проведение экспертизы по существу для выдачи качественных патентов. Делегация предложила включать МНН, присваиваемое ВОЗ, в патентную спецификацию, если заявитель полностью осведомлен о таком МНН, чтобы эксперт мог легко получить доступ к таким сведениям, как структурная формула, молекулярная формула, терапевтическое использование и фармакологическое действие молекулы. Включение МНН в патентные спецификации не только обеспечит широкой общественности простой доступ к соответствующим лекарственным препаратам из баз данных, но также будет способствовать расширению торговли в плане согласования перекрестного лицензирования и переуступки прав за счет упрощенного выявления спецификаций, связанных с конкретным классом молекул препарата. Поэтому делегация Индии вновь подтвердила свою позицию, которая состоит в том, что Комитет должен начать работать над технико-экономическим обоснованием в отношении включения МНН в описание к патентам. Национальная политика Индии в области ИС направлена на расширение доступа к услугам здравоохранения, укрепление продовольственной безопасности и охрану окружающей среды в числе прочих факторов ключевой социальной, экономической и технологической важности, а также на выполнение обязательств в рамках Соглашения ТРИПС и поддержание достаточного уровня гарантий в сфере общественного здравоохранения путем применения гибких возможностей ТРИПС. Затем делегация поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/6 и положительно оценила деятельность ВОИС в части осуществления многочисленных инициатив, направленных на укрепление потенциала, и призвала продолжать эту работу.

В частности, делегация предложила организовать курсы, предназначенные для предпринимателей из так называемых стартапов, а также МСП, которые уже хорошо знакомы с ИС, особенно в области заключения лицензионных соглашений или аспектов коммерциализации. Правительство Индии предприняло большое количество инициатив для развития сообщества стартапов, в том числе уменьшило пошлины, ускорило экспертизу и т.д. Более того, в целях продвижения «Национальной политики в области ПИС» правительство Индии создало профессиональный орган «Отдел по защите и управлению ПИС» (CIPAM), который в сотрудничестве с отраслевыми организациями, научно-образовательными учреждениями и другими заинтересованными сторонами со всей страны регулярно проводит информационно-просветительские практикумы и семинары в области ИС. Кроме того, расположеннное в Нагпуре национальное образовательное учреждение в области ИС «Национальный институт интеллектуальной собственности имени Раджива Ганди» (RGNIIPM) в течение всего года проводит различные программы повышения осведомленности и подготовки в области ИС, а также совместно с ВОИС организует летний курс ВОИС.

161. Делегация Российской Федерации отметила важность доступа к информации о статусе патентов и лицензий в области здравоохранения для надлежащей организации государственных закупок и принятия решений о том, что потребуется для производства лекарственных средств и вакцин и что можно приобрести. Роспатент предпринял инициативу по созданию реестра сведений о патентах, выданных в отношении лекарственных средств, а также по рассмотрению потенциальных нарушений таких патентов и возможного появления на рынке непатентованных лекарственных средств. По мнению делегации, данная инициатива поможет правообладателям и патентным заявителям направлять в патентное ведомство нужную документацию, а также будет полезна органам власти и другим заинтересованным сторонам. Делегация поддержала предложение делегации Индии и дальнейшие исследования по данному вопросу в рамках предстоящей работы Комитета.

162. Делегация Швейцарии поблагодарила Секретариат за превосходную работу над подготовкой сессии, в том числе совещания для обмена информацией об укреплении потенциала в области заключения лицензионных соглашений, а также за все разработанные документы. По мнению делегации, эти документы служат ценным источником информации по наиболее важным темам в патентной области, таким как изобретательский уровень и новейшие технологии. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Канады от имени Группы В на тему патентов и здравоохранения. Делегация поддержала программу работы, основанную на изложенном в документе SCP/28/10 Rev. предложении Аргентины, Бразилии, Чили и Швейцарии, которое касается регулярного обновления информации об общедоступных базах данных о статусе патентов. Транспарентность в отношении статуса патентов на лекарственные средства и вакцины является давним требованием заинтересованных сторон, и наличие доступной и понятной информации о статусе патентов имеет решающее значение для принятия юридически обоснованных решений, таких как приобретение медицинских технологий или определение патентной чистоты. Такая потребность в транспарентности относительно патентного статуса была вновь озвучена на Всемирной ассамблее здравоохранения. По мнению делегации, ВОИС как специализированное учреждение ООН в области ИС является компетентным органом для решения этого вопроса. Существуют значительные сложности при обеспечении транспарентности в вопросе информации о статусе патентов. Помимо интереса к прогрессу относительно MedsPal и Pat-INFORMED и первому опыту использования таких платформ, делегация выразила заинтересованность в том, чтобы на следующей сессии ПКПП получить дополнительную информацию об «Оранжевой книге» США с акцентом на той ее части, где содержится информация о патентных законах для лекарственных средств.

163. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/6, в котором ему рекомендуется продолжить работу в данном направлении. Бразилия всецело привержена инициативам, которые облегчают доступ к лекарственным средствам. По мнению делегации, транспарентность информации имеет чрезвычайно большое значение, о чем свидетельствовали дискуссии на Ассамблее ВОЗ. Поэтому Бразилия вместе с Аргентиной, Чили и Швейцарией направила предложение, сформулированное в документе SCP/28/10 Rev., целью которого является обеспечение доступа к значимой и исчерпывающей информации о патентах. Наличие общедоступных баз данных о статусе патентов способствует более эффективной координации между ИС, коммерческой деятельностью и здравоохранением. Это стимулирует публичное раскрытие инноваций и способствует распространению технических знаний, а также широко используется в государственных процедурах закупок. Было бы полезно продолжить дискуссии по данной теме путем проведения дальнейших совещаний для обмена информацией, учитывая, что обзор существующих исследований в отношении патентов и доступа к медицинским процедурам будет представлен на следующей сессии ПКПП. Делегация подчеркнула свою твердую приверженность усовершенствованию общественного здравоохранения и расширению доступа к лекарственным средствам. Она напомнила о том, что Бразилия участвовала в переговорах, благодаря которым появилась Дохинская декларация о ТРИПС и общественном здравоохранении, вносящая заметный вклад в данной области для международного сообщества. Бразилия придерживается мнения о том, что соблюдение прав ИС и деятельность по обеспечению доступа к качественным лекарственным средствам неразрывно связаны между собой. В заключение делегация заявила, что, несмотря на сохраняющиеся в мире значительные пробелы в плане доступа к здравоохранению, доступ к лекарственным средствам является многогранным вопросом, который требует постоянной работы. Таким образом, государства-члены несут ответственность за то, чтобы продолжать совместную работу в целях разработки сбалансированной и эффективной международной патентной системы, в которой инновационная деятельность стимулируется и поощряется и которая служит целям государственной политики.

164. Делегация Франции поддержала заявления Группы В и ЕС. Делегация выразила надежду на то, что в целях дальнейшего расширения доступа к информации о патентах на лекарственные средства Секретариат продолжит сотрудничать с ВОЗ и призывать IFPMA и частных партнеров и впредь работать над инициативой Pat-INFORMED, в том числе путем включения в сферу охвата базы данных других направлений медицинского обслуживания и повышения количества и качества вносимых в систему сведений.

165. Представитель ВОЗ сообщила Комитету о том, что в ходе семьдесят второй Всемирной ассамблеи здравоохранения, которая прошла в мае 2019 г., государства — члены ВОЗ приняли резолюцию «Повышение уровня транспарентности рынков лекарственных средств, вакцин и других изделий медицинского назначения», которая содержится в документе WHA 72.8. К числу конкретных рекомендаций государствам-членам и Генеральному директору ВОЗ, которые направлены на повышение транспарентности ценообразования, также относится просьба в адрес ВОЗ продолжать поддерживать текущую работу по определению патентного статуса изделий медицинского назначения и развитию удобных для использования общедоступных баз данных о статусе патентов для субъектов в сфере общественного здравоохранения. При этом Секретариату ВОЗ было предложено сотрудничать с другими профильными международными организациями, такими как ВОИС, и заинтересованными сторонами с целью улучшать международное взаимодействие, избегать дублирования работы и развивать соответствующие инициативы. ВОЗ положительно оценивает организованную ВОИС инициативу Pat-INFORMED, которая является совместным проектом ВОИС, IFPMA и 20 научно-исследовательских биофармацевтических компаний. Однако поскольку эта

база данных ориентирована на оказание помощи государствам в части принятия более обоснованных решений, касающихся вариантов закупок, ВОЗ хотела бы оказать содействие и принять участие в проведении дальнейших дискуссий о том, каким образом можно продолжить развитие столь важной инициативы для ее использования субъектами в области общественного здравоохранения, например национальными закупочными ведомствами. Как было заявлено в ходе начальной стадии Pat-INFORMED, у ВОЗ есть некоторые рекомендации по совершенствованию, такие как включение общедоступной информации о патентных заявках, имеющей большое значение для принятия решений о закупках. Кроме того, в резолюции содержится настоятельный призыв к государствам-членам способствовать, в соответствии с их национальной и региональной нормативно-правовой базой, более эффективному информированию общественности о статусе патентов и разрешений на сбыт изделий медицинского назначения. ВОЗ приветствует соглашения о сотрудничестве, которые ряд национальных или региональных патентных ведомств уже подписали с МРР в целях актуализации своей базы данных о патентах и лицензиях, MedsPaL, и призывает другие государства-члены поддержать эту важную инициативу. В заключение представитель выразила заинтересованность ВОЗ в дальнейшем развитии и совершенствовании MedsPaL.

166. Представитель ОАПИ выразил мнение о том, что НРС испытывают серьезные сложности при получении доступа к некоторым видам медицинского лечения. От имени ОАПИ он поддержал предложение делегации Индии, которое, на его взгляд, расширит базы данных и предоставит возможность запрашивать лицензии тем, кто в состоянии это сделать, а также поможет ряду государств – членов ОАПИ на деле пользоваться доступными им гибкими возможностями в рамках ТРИПС.

167. Представитель TWN вновь заявила о том, что участие IFPMA в инициативе Pat-INFORMED вызывает серьезную обеспокоенность в плане конфликта интересов, поскольку эта база данных может разрабатываться для того, чтобы служить коммерческим интересам первоначальных производителей-патентообладателей, а не совершенствовать общественное здравоохранение. Она отметила, что Международная ассоциация производителей непатентованных лекарственных препаратов и биоаналогов (IGBA) также подняла этот вопрос в своем письме Генеральному директору ВОИС от 6 февраля 2019 г. Информация, содержащаяся в базах данных, является непроверенной и неполной, потому что, например, в них отсутствуют сведения об отклоненных и отзываемых патентных заявках, возражениях, заявленных до и после выдачи патентов, добровольных или недобровольных лицензиях. По мнению представителя, базы данных были ориентированы на закупочные ведомства, но содержали неполную и недостоверную информацию. Она также выразила обеспокоенность по поводу того, что Pat-INFORMED может привести к неоправданным задержкам при получении пациентами доступа к более приемлемым в ценовом плане лекарственным средствам и к привязке регистрации лекарственных средств к периоду действия патентов. Поэтому, по мнению TWN, важно, чтобы для ведения базы данных государства-члены и ВОИС вносили полные и проверенные сведения о патентах, в том числе информацию о поданных, отклоненных, отзываемых патентных заявках, предоставленных патентах и всех рассматриваемых возражениях до и после выдачи патентов, исках о нарушении, а также о выданных лицензиях. Национальные и региональные нормы патентного права и практика должны гарантировать оптимальную реализацию и использование гибких возможностей ТРИПС путем обеспечения широких исключений и ограничений, реализации исключений для НРС в области фармацевтики и недопущения применения положений и подходов «ТРИПС-плюс». По мнению представителя, положения «ТРИПС-плюс», которые в ряде стран привели к росту цен на лекарственные средства более чем на 800%, угрожают финансовой стабильности государственных программ в сфере общественного здравоохранения. В заключение представитель настоятельно призывала патентные ведомства помнить о том, что принимаемые ими решения оказывают

непосредственное влияние на наличие или отсутствие у жителей их стран доступа к лекарственным средствам, ведь, как отметила Федеральная торговая комиссия США, патентное ведомство должно следить за соблюдением общественных интересов, а не служить патентным заявителям.

168. Представитель KEI отметил усиление интереса к вопросам принудительного лицензирования и использования в государственных некоммерческих целях, даже со стороны стран с высоким уровнем дохода. В частности, он упомянул два случая, произошедших в Соединенном Королевстве и Нидерландах, в которых была рассмотрена концепция принудительной лицензии. В Соединенном Королевстве в целях расширения доступа к лечению кистозного фиброза, которое, по данным The Economist, обходится в 104 000 британских фунтов ежегодно, члены парламента изучили возможность обращения за принудительной лицензией. В Нидерландах одному из комитетов было поручено исследовать вопрос выдачи принудительных лицензий. Что касается возможной дальнейшей работы, то представитель предложил сделать на тридцать первой сессии ПКПП в рамках пункта повестки дня о патентах и здравоохранении сообщение на тему исследования ВОИС от 2014 г., посвященного альтернативам патентной системе, используемым для поддержки НИОКР, включая механизмы push/pull, с особым упором на вознаграждения, способствующие инновациям, и модели разработки «с открытым кодом», которое содержится в документе CDIP/14/INF/12. В отношении проводимого Секретариатом обзора существующих исследований представитель предложил Международному бюро включить в свой обзор публикацию ВОЗ–ПРООН от 2005 г. под названием «Руководящие принципы вознаграждения за недобровольное использование патента на медицинские технологии». В заключение представитель отметил, что в 2019 г. Всемирная ассамблея здравоохранения приняла резолюцию WHA 72.8, направленную на повышение уровня транспарентности рынков вакцин и других изделий медицинского назначения, и вновь выразил заинтересованность KEI в трехстороннем сотрудничестве с ВОИС, для того чтобы сосредоточиться на содействии в реализации данной резолюции путем решения таких вопросов, как способы борьбы с недостаточной транспарентностью в отношении патентных ландшафтов и новых методов клеточной и генной терапии, а также необходимые меры для более эффективного обмена информацией в случае судебного разбирательства по поводу действительности и объема патентов.

169. Представитель MSF поддержала дальнейшее проведение на Комитете дискуссий на тему патентов и здравоохранения, а также прозрачности и других инициатив по использованию гибких возможностей ТРИПС. Вопросу прозрачности патентного статуса было уделено дополнительное внимание в рамках резолюции ВОЗ, принятой Всемирной ассамблеей здравоохранения, в целях дальнейшего содействия текущей работе по определению патентного статуса изделий медицинского назначения и развитию общедоступных и удобных для использования баз данных о статусе патентов. Однако существуют ограничения в отношении некоторых добровольных механизмов опубликования патентного статуса, таких как Pat-INFORMED, поскольку в его основе лежит сотрудничество между ВОИС и IFPMA. По мнению представителя, систему Pat-INFORMED необходимо развивать таким образом, чтобы в отношении нее был исключен конфликт интересов, доступ к ней предоставлялся не только закупочным ведомствам, но и другим заинтересованным сторонам и чтобы она содержала ключевую информацию о патентах. Необходимо выяснить, каким образом такая инициатива и сотрудничество между ВОИС и патентными ведомствами вписываются в мандат ВОИС по развитию транспарентности в вопросе статуса патентов, как это делается в рамках собственной базы данных, PATENTSCOPE. В инициативах по повышению транспарентности касательно статуса патентов на изделия медицинского назначения должен использоваться целостный подход с учетом ряда факторов, способных повлиять на правовой статус патентов, таких как строгое применение критериев патентоспособности в

ходе экспертизы, процедуры возражения и признания регистрации недействительной на национальном уровне, которые имеют решающее значение для прекращения использования стратегии постоянного обновления, связанной с получением нескольких патентов на определенное изделие медицинского назначения, существование лицензий и т.д. Включение этой информации в базы данных способствовало бы выходу непатентованных лекарственных средств на рынок. Что касается дальнейшей работы Комитета, то представитель предложила провести дополнительный анализ относительно конкретных примеров и привести примеры возможных последствий толкования требования изобретательского уровня для общей конкуренции и цен на лекарства, поскольку это будет способствовать лучшему учету позиции здравоохранения в административной практике патентного права. Кроме того, было бы полезно провести дополнительное обсуждение вопроса о взаимосвязях между практикой добровольного лицензирования и государственной инициативой по использованию принудительных лицензий. В частности, было бы полезно обсудить некоторые конкретные виды условий добровольного лицензирования, которые могут ограничивать конкуренцию и использование государством гибких возможностей, а также конкретные механизмы, которые государство могло бы применять для предотвращения таких злоупотреблений с точки зрения лицензирования. В заключение она также предложила по возможности актуализировать на веб-сайте ВОИС информацию о механизме возражения и административного аннулирования.

170. Представитель МРР заявила, что МРР постоянно совершенствует базу данных MedsPaL путем добавления новых функций и новых продуктов, информацию о которых она готова предоставить на следующих сессиях ПКПП. МРР заключил с региональными и национальными патентными ведомствами уже 13 соглашений о сотрудничестве, касающихся MedsPaL. В частности, соглашения о сотрудничестве недавно были подписаны с перуанским институтом ИНДЕКОПИ и Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ). В рамках этих соглашений о сотрудничестве патентные ведомства готовы работать с МРР и предоставлять сведения о юридическом статусе патентов по ряду необходимых лекарственных средств в целях облегчения доступа к такой информации. Затем представитель заявила о заинтересованности МРР в налаживании сотрудничества с еще большим количеством ведомств и предложила заинтересованным сторонам обратиться к ней во время сессии.

171. Делегация Соединенных Штатов Америки поддержала заявление, сделанное Группой В. Она напомнила, что на следующей сессии ПКПП, в соответствии с договоренностью Комитета, состоится совещание, где выступят представители различных инициатив, в рамках которых создаются общедоступные базы данных о статусе патентов применительно к лекарственным средствам и вакцинам. На данном совещании могут быть рассмотрены две инициативы, MedsPaL и Pat-INFORMED. Делегация также предложила государствам-членам пригласить докладчика, чтобы обсудить две расположенные в США базы данных: (i) «Оранжевую книгу», в которой содержатся сведения об утвержденных лекарственных препаратах с оценкой терапевтических эквивалентов; и (ii) Перечень бесплатных, неэксклюзивных лекарств без утвержденных генериков. В «Оранжевой книге» приведены лекарственные препараты, которые, исходя из их безопасности и эффективности, утверждены Управлением США по контролю за продуктами питания и лекарствами, или FDA, а также перечислены патенты, связанные с утвержденными лекарственными препаратами. Кроме того, чтобы облегчить доступ к «Оранжевой книге», FDA создало «Электронную оранжевую книгу», или ЕОВ, являющуюся онлайн-версией «Оранжевой книги». ЕОВ является ценным онлайн-источником информации для профессионалов из сферы здравоохранения и позволяет заинтересованным сторонам искать непатентованные эквиваленты утвержденных лекарственных препаратов, а также патенты, связанные с лекарственными препаратами и любыми соответствующими изделиями. Помимо этого,

FDA ведет отдельный перечень утвержденных препаратов, на которые больше не распространяется патентная охрана или исключительные положения и для которых FDA не смогло утвердить непатентованную версию в рамках сокращенной процедуры утверждения. В 2018 г. FDA опубликовало такой перечень с целью повысить уровень транспарентности и стимулировать подачу заявок на генерики. Делегация выразила надежду на то, что точка зрения, изложенная в «Оранжевой книге» FDA и его Перечне бесплатных, неэкслюзивных лекарств без утвержденных генериков, будет способствовать достижению целей в рамках предложения, которое сформулировано в документе SCP/28/10 Rev.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СООБЩЕНИЙ МЕЖДУ КЛИЕНТАМИ И ИХ ПАТЕНТНЫМИ ПОВЕРЕННЫМИ

172. Обсуждения проходили на основе документа SCP/30/7.

173. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, заявила, что по-прежнему считает крайне важной тему конфиденциальности сообщений между патентными поверенными и их клиентами, и положительно оценила то внимание, которое Комитет продолжает уделять столь серьезному вопросу. Делегация выразила благодарность Секретариату за презентацию документа SCP/30/7 и государствам-членам, ответившим на анкету. Делегация заявила, что все чаще заявления на патенты подаются, а патенты выдаются в разных юрисдикциях, и вопросы, связанные с охраной сообщений между патентными поверенными и их клиентами, действительно касаются процедур подачи патентных заявок, а также патентного делопроизводства и судебного разбирательства. По мнению делегации, данный вопрос оказывает значительное влияние на способы подачи заявок на патент и регулирование сообщений в рамках таких процедур. Отметив, что заявители и патентообладатели должны иметь возможность получать трансграничные юридические консультации без риска принудительного раскрытия сообщений, полученных от своих патентных поверенных, делегация заявила, что неясность режимов в этой области создает правовую неопределенность и непредсказуемость, что отрицательно оказывается на инновационной среде. Поэтому дальнейшая работа ПКПП по этому вопросу с целью достижения взаимно приемлемого результата имеет критически большое значение. Делегация отметила, что согласно патентному законодательству, изобретение должно быть раскрыто в патентной заявке в достаточно ясной и полной форме, чтобы оно могло быть реализовано специалистом в соответствующей области техники, подчеркнув, что охрана конфиденциальности не окажет негативного влияния на раскрытие изобретения в патентной заявке. В частности, право на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным не ставит под угрозу критерий патентоспособности, равно как и не оказывает негативного влияния на объем доступной для патентного эксперта информации об известном уровне техники. Группа В по-прежнему убеждена, что Комитету следует принять меры по существу с целью решить данный вопрос на международном уровне таким образом, чтобы предоставить государствам-членам достаточно гибких возможностей для использования общего, взаимно приемлемого подхода к их конкретным правовым системам. Группа В с интересом ждет продолжения обсуждения этого вопроса, в том числе на основе опыта государств-членов, чтобы определить направление дальнейшей работы по этой важной теме.

174. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что считает продолжение работы по данному пункту повестки дня крайне важным. В связи с этим она с большим интересом получила документ SCP/30/7 по конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Группа ГЦЕБ по-прежнему поддерживает подход к вопросу конфиденциальности сообщений между клиентами и их

патентными поверенными на основе необязательных правовых норм, направленный на обеспечение такой же защиты коммуникации с иностранными патентными поверенными, как и с отечественными, согласно международному праву. Группа ГЦЕБ может поддержать дальнейшие содержательные шаги по решению этого вопроса на международном уровне, не включающие юридически обязательные меры, с тем чтобы дать патентным заявителям или владельцам прав ИС возможность получать правовые консультации без риска принудительного раскрытия содержания сообщений, полученных от их патентных поверенных. С точки зрения Группы ГЦЕБ, такая конфиденциальность не препятствует реализации требования о достаточности раскрытия. Делегация выразила мнение о том, что Комитету следует продолжить работу по улучшению понимания различий в сфере конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными в системах всех государств – членов ВОИС ради блага клиентов. По мнению делегации, Комитет может внести вклад в дальнейшее изучение этой темы, предоставление дополнительной информации по проблеме, а также разработку возможных решений.

175. Делегация Румынии, выступая от имени Европейского Союза и его государств-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/7 и государства-члены, предоставившие актуализированную информацию. Делегация заявила, что не являющийся юридически обязательным договор, допускающий трансграничную конфиденциальность, принесет пользу государствам – членам ВОИС. Данный потенциальный договор на основе необязательных правовых норм должен быть направлен на обеспечение такой же охраны сообщений между клиентом и его иностранным патентным поверенным, какая гарантируется сообщениям между клиентом и его патентным поверенным в той же стране. Такой инструмент не должен умалять положения существующего национального законодательства и должен обеспечивать оптимальную гибкость. Делегация выразила надежду на то, что обсуждение данной темы на ПКПП позволит улучшить понимание различных систем в сфере конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными среди государств – членов ВОИС на благо всех клиентов.

176. Делегация Китая поблагодарила Секретариат за документ, подготовленный по теме конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, который позволит государствам-членам лучше понять данную тему. Делегация вновь заявила, что следует уважать различные правовые традиции стран, а потому необходимость формирования системы для охраны конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными должна определяться национальным законодательством. По её мнению, в настоящее время основания для выработки международной правовой базы по данному вопросу отсутствуют.

177. Делегация Ирана (Исламская Республика) поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/7 и соответствующей презентации. Отметив, что взгляды государств-членов на вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными кардинально расходятся, делегация заявила, что на данном этапе преждевременно обсуждать нормотворческие меры, в том числе международный договор, не являющийся юридически обязательным. Делегация подчеркнула, что необходимо уважать разнообразные национальные подходы к вопросу.

178. Делегация Республики Корея заявила, что она полностью признает важность вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, особенно в трансграничных ситуациях, поскольку число международных споров о патентных правах по всему миру растет. Основанное на конфиденциальности общение между патентным поверенным и клиентом является важнейшим фактором охраны изобретения на глобальном рынке. В рамках ПКПП можно провести

результативное обсуждение данного вопроса и достичнуть желаемых результатов, даже несмотря на то, что во всех государствах-членах действуют различные правовые системы. Делегация подчеркнула, что конфиденциальность сообщений между заявителями и их патентными поверенными не должна подвергаться угрозе или нарушаться из-за различий между системами. Делегация выразила надежду на то, что государства-члены приложат усилия к достижению конструктивных результатов по этому вопросу и непредвзято примут участие в обсуждении.

179. Делегация Индии повторила, что, как она заявляла на предыдущих сессиях ПКПП, требование о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными вводит экстерриториальные полномочия, которые являются очевидным нарушением суверенной власти государства, и такая охрана не признается ни Соглашением ТРИПС, ни Парижской конвенцией. Делегация повторила, что индийский Закон о патентах не предусматривает права на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным. Кроме того, граждане Индии, имеющие высшее образование в области естественных наук и сдавшие экзамен на патентного поверенного, могут вести практику в роли патентного поверенного, даже не имея степени по праву. Выступать в качестве патентных поверенных в Индии имеют право только индийские граждане, поэтому вопрос о распространении какой-либо привилегии на зарубежных патентных поверенных не стоит. Согласно разделу 126 индийского Закона о доказательствах 1872 г. не допускается, чтобы юрист, поверенный, адвокат или агент при исполнении своих обязанностей раскрывал сообщения клиента или содержание полученных им консультаций, кроме тех случаев, когда после начала исполнения его обязанностей обнаружилась незаконная цель, либо преступление или мошенничество. Раздел 129 Закона о доказательствах гласит, что никто не должен быть принужден к раскрытию суду конфиденциальных сообщений между ним и его правовым профессиональным консультантом, кроме тех случаев, когда он сам предлагает себя в качестве свидетеля и в той степени, которая необходима для разъяснения даваемых им показаний. Делегация также уведомила Комитет, что Верховный суд Индии вынес решение, которое запрещает зарубежным юридическим фирмам и юристам открывать офисы в Индии, разрешая только их временное пребывание в Индии исключительно для консультаций по зарубежному праву и участия в международном коммерческом арбитраже. По мнению делегации, важной обязанностью патентного поверенного является содействие распространению информации о патентной заявке, а потому любые попытки гармонизации права на неразглашение тайны клиента в конечном итоге приведут к выдаче неверного или не имеющего силы патента. По мнению делегации, охрана конфиденциальности любых сообщений между клиентом и его/ее патентным поверенным может обеспечиваться соглашением о неразглашении информации.

180. Делегация Швейцарии присоединилась к заявлению, сделанному от имени Группы В. Делегация поблагодарила Секретариат за прекрасную работу по актуализации документа о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными (документ SCP/30/7). Делегация отметила трудности, с которыми патентные поверенные и их клиенты могут столкнуться в трансграничных ситуациях. В частности, как указано в исследовании, конфиденциальность сообщений между поверенным и клиентом может защищаться правилами и практикой страны происхождения, однако такая конфиденциальность может не признаваться и не охраняться в других странах, в которых проходит судебное разбирательство. Делегация подчеркнула, что этот вопрос касается патентных специалистов-практиков и клиентов во всех государствах-членах. В исследовании также отмечается, что в ряде стран конфиденциальность сообщений между патентными поверенными и клиентами не защищается, а объем сообщений между зарубежными консультантами и клиентами, на которые распространяется конфиденциальность, различается в зависимости от страны. Отсутствие конфиденциальности, однако, может повлиять на качество юридических

консультаций, а следовательно и на патентное делопроизводство и качество патента, наряду с исходом судебного разбирательства. Делегация выступила за продолжение обмена практикой по данной теме для улучшения взаимного понимания и уточнения неясных моментов. Она подчеркнула, что Комитет разработал ряд ценных документов, связанных с вопросом права на неразглашение тайны клиента, которые послужили важным источником информации и данных для правительства, заинтересованных сторон и других участников процесса. Делегация напомнила, что с двадцать первой сессии Комитета, на которой приглашенные докладчики поделились своим опытом по вопросам конфиденциальности, в законодательстве нескольких юрисдикций произошли изменения, касающиеся охраны профессиональной тайны. В связи с этим делегация предложила в качестве последующего мероприятия организацию совещания для обмена опытом государств-членов и практиков, в том числе патентных поверенных и Юрисконсультта организации, которые смогут поделиться своим опытом и последними изменениями в области политики и практики, в том числе в кодексе поведения патентных поверенных и соответствующих нормативных правилах, либо рассказать о различиях между принципом адвокатской тайны и конфиденциальностью и о судебных делах. Делегация также напомнила Комитету, что в ходе двадцать первой сессии ПКПП она выносila предложение о работе над не налагающей юридических обязательств правовой нормой в качестве решения трансграничных аспектов данного вопроса. Такая норма может содержать общие определения ключевых терминов, таких как «патентный консультант» или «конфиденциальная информация», а также минимальный стандарт охраны. Делегация пояснила, что подобная база может послужить примером для национальных законов, а также станет огромным преимуществом, поскольку обеспечит гибкий подход, допускающий применение национального законодательства, которое соответствует юридической системе, традициям и потребностям того или иного государства-члена. В заключение делегация повторила свое предложение, призвав государства-члены приступить к обсуждению содержания не налагающей жестких юридических обязательств правовой базы.

181. Делегация Канады присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Швейцарии и ею самой от имени Группы В по данному пункту повестки дня. Делегация выступила за продолжение работы по теме конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, особенно в контексте трансграничных вопросов. По мнению делегации, исследование Секретариата по возможным не налагающим юридических обязательств подходам к вопросам трансграничного принципа адвокатской тайны или совещание для обмена информацией между государствами-членами и практиками, посвященное их опыту и последним изменениям в области соответствующей политики и практики, например, законодательным новшествам и судебным делам, кодексам поведения для патентных поверенных, формированию регулирующих органов, природе и преимуществам неразглашения тайны клиента и т.д., позволит создать важный контекст по данному вопросу для Комитета и государств-членов. Делегация также отметила, что в Канаде были введены законодательные изменения, чтобы обеспечить тайну сообщений для клиентов патентных поверенных, а в настоящее время ведется формирование кодекса поведения для регулирования патентных поверенных и обеспечения охраны этой тайны. Делегация заявила о своей готовности представить данные наработки на будущем совещании Комитета для обмена информацией.

182. Делегация Японии отметила, что патентным поверенным и их клиентам для честного и открытого обмена информацией необходимо, чтобы такие коммуникации должным образом охранялись в каждой стране. При создании усовершенствованной системы, обеспечивающей лучшую охрану конфиденциальности, всем государствам-членам будет полезно понять и изучить законы, регламенты, судебные дела и опыт других государств-членов. В связи с этим делегация выразила признательность

Секретариату за подготовку полезных рабочих документов SCP/29/5 и SCP/30/7. По мнению делегации, ПКПП является подходящим и важным форумом для понимания текущей ситуации в каждом государстве-члене, местом, где можно учиться друг у друга. Делегация также отметила, что вопрос права на неразглашение тайны клиента необходимо рассматривать и с трансграничной точки зрения. В связи с этим, по мнению делегации, Комитету следует продолжить обсуждения, чтобы исследовать возможность создания в будущем международной структуры, которую сможет принять большое число стран.

183. Делегация Австралии присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Канады от имени Группы В. Делегация отметила, что в Австралии большинство заявок на патенты поступает от заявителей, находящихся за пределами этого государства, и многие зарубежные заявители пользуются услугами патентного поверенного в собственной стране. Исключение из охраны конфиденциальности сообщений с иностранным патентным поверенным является серьезной проблемой, поскольку для заявителей не всегда желательно или практически ограничиваться консультациями австралийских патентных поверенных. В 2013 г. вступил в силу Закон о поправках к законам об ИС («Закон о повышении стандартов») 2012 г., расширивший привилегии иностранных поверенных, которые имеют право давать консультации в области ИС. Делегация выступила за продолжение работы по трансграничным вопросам, связанным с правом на неразглашение тайны клиента, и положительно оценила предложение, сделанное делегацией Швейцарии.

184. Делегация Ирландии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/7. Делегация присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Румынии от имени Европейского Союза и его государств-членов и делегацией Канады от имени Группы В. Она отметила, что в Ирландии действует положение о праве на неразглашение тайны клиента патентными поверенными при трансграничной подаче заявления. В Ирландии появляется все больше малых компаний и университетских стартапов с весьма ценными правами ИС, которые все чаще торгуют на глобальном уровне. Патентное ведомство Ирландии отвечает за регулирование и регистрацию патентных поверенных в стране, а также обладает полномочиями исключать их из реестра за любую форму недобросовестной практики, чтобы осуществлять строгий контроль над самой профессией. В заключение делегация присоединилась к заявлениям, сделанным делегациями Швейцарии и Канады касательно дальнейшей работы по трансграничным аспектам.

185. Делегация Соединенного Королевства присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Канады от имени Группы В и делегацией Румынии от имени ЕС и его государств-членов. В частности, делегация подчеркнула тесную взаимосвязь между данной темой и процедурами патентного делопроизводства и судебного разбирательства, а также важность профессии патентного поверенного и их клиентов. Делегация выразила энтузиазм по поводу продолжения обсуждения в рамках данного пункта повестки дня на последующих сессиях Комитета, например, в соответствии с предложениями делегаций Швейцарии и Канады.

186. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/7, который, по ее мнению, демонстрирует наличие большого разнообразия правил и обязательств в каждом государстве-члене. Хотя в некоторых государствах-членах применяются конкретные процедуры, связанные с конфиденциальностью и ПИС, в других странах законы в данной области имеют общий характер, а еще в некоторых государствах-членах на уровне юрисдикции одного государства применяются разные законы. В связи с таким разнообразием подходов делегация убеждена, что государствам-членам будет полезен дальнейший обмен опытом на ПКПП для повышения

предсказуемости в данной области. Таким образом, делегация считает, что следующим правильным шагом, который следует сделать Комитету, должна быть актуализация специализированного веб-сайта «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными». После этого ПКПП сможет проанализировать, желателен ли в таком деликатном вопросе подход на основе необязательных правовых норм.

187. Представитель JPAА поздравил Председателя с избранием. Представитель отметил, что для JPAА так называемое право на неразглашение тайны клиента является крайне важной юридической концепцией. По его мнению, Комитету следует продолжать обсуждение данного вопроса с участием всех государств-членов. Право на неразглашение тайны клиента не является инструментом для скрытия значимого известного уровня техники от патентного ведомства, оно служит для охраны важных коммерческих тайн клиентов от принудительного раскрытия третьим сторонам, чтобы клиенты чувствовали себя в безопасности и имели возможность раскрывать свои коммерческие тайны патентным поверенным для получения необходимых консультаций. В Японии профессиональные представители имеют право отказаться свидетельствовать в суде по вопросам, о которых они узнали в ходе выполнения своих профессиональных обязанностей и которые должны оставаться конфиденциальными. Когда информация становится общественным достоянием в одной стране, сохранить ее в тайне в других странах невозможно, особенно учитывая распространенность международных сетей связи. В связи с этим, по мнению JPAА, ведение бизнеса в стране, где конфиденциальность не охраняется должным образом, сопряжено со значительным риском, что может стать серьезным фактором, ограничивающим экономическую деятельность в такой стране, а значит положение подобных стран будет менее выгодным, чем положение других стран, где конфиденциальность охраняется. Ввиду этого, по мнению представителя, конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными должна обеспечиваться в рамках международной системы, а не рассматриваться в соответствии с внутренним законодательством каждой страны. В заключение представитель заявил, что подход на основе необязательных правовых норм — лучший способ добиться прогресса в обсуждении этого вопроса.

188. Представитель AIPPI поблагодарил Секретариат за работу, проделанную по важному обсуждаемому вопросу. Представитель подчеркнул, что обеспечение конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными является важным вопросом, влияющим на ежедневные взаимодействия между патентными поверенными и новаторами по всему миру. Из-за существования различных систем и законов на национальном уровне недостаточно ясно, распространяется ли право на неразглашение тайны на трансграничные сообщения между патентным поверенным и клиентами, и если да, то в каких случаях. Такое отсутствие ясности усугубляется по мере того, как компании становятся все более транснациональными, а число международных патентных заявок растет. По мнению представителя, разница между концепцией конфиденциальности (правом на неразглашение тайны) между клиентами и их патентными поверенными и общей концепцией конфиденциальности тоже может ввести в заблуждение и вызвать недопонимание. Новаторам всех форм, особенно индивидуальным изобретателям и МСП без значительного опыта в сфере ИС, а также новаторам в юрисдикциях, где на локальном уровне невозможно получить доступ к международным компетенциям в области ИС, должны быть доступны профессиональные консультации, обеспечивающие получение ими охраны, на которую они имеют законное право. Полноценный и честный обмен информацией становится затруднительным или невозможным из-за уникального характера международных патентных заявок и недостаточно надежных гарантий права на неразглашение тайны в международном контексте. Таким образом, право на конфиденциальность напрямую влияет на множество вопросов, в том числе на качество патентов и на равноценный доступ к международной патентной системе. В связи с этим AIPPI в полной мере поддерживает

предлагаемое продолжение работы по данной теме, в том числе конкретно внесенное делегацией Швейцарии предложение о проведении совещания для обмена информацией, на котором будут представлены конкретные примеры различных вопросов, связанных с конфиденциальностью (правом на неразглашение тайны) между клиентами и их поверенными в трансграничном контексте. Представитель заявил, что AIPPI готова поддержать данное предприятие с точки зрения практика и правообладателя, и, по его мнению, такое совещание для обмена информацией станет прекрасной основой для улучшения понимания и дальнейшего обсуждения данной темы.

189. Представитель МТП заявил, что Международная торговая палата — это всемирная межсекторальная деловая и промышленная организация. Как уже говорилось на предыдущих заседаниях ПКПП, МТП по-прежнему считает конфиденциальность между клиентами и их патентными поверенными крайне важным трансграничным вопросом в сфере патентов. Поэтому представитель поддержал дальнейшую работу Комитета по данной теме.

190. Представитель TWN заявила, что право на конфиденциальность или право на неразглашение тайны клиента патентными поверенными не обеспечивается Парижской конвенцией или Соглашением ТРИПС, а определяется в каждой стране применимыми национальными законами или судебными прецедентами в странах общего права. Кроме того, даже в таких законах предусмотрены исключения из охраны конфиденциальности, например, в случаях, когда суд требует раскрытия информации, если такое раскрытие необходимо по причине применимых юридических, нормативных требований или требований по отчетности, когда этого требует регулирующий орган, обладающий юрисдикцией над принимающей стороной, когда информация должна быть раскрыта заказчикам или в целях сублицензирования и т.д. Решение о создании юридического документа международного уровня, касающегося трансграничных аспектов конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными, будет необоснованным. Требование о раскрытии является одним из основополагающих требований патентного законодательства, в связи с чем патентные ведомства должны удостовериться, что заявление соответствует этому требованию. По мнению представителя, распространение конфиденциальности или права на неразглашение тайны клиента на патентных поверенных поставит под угрозу способность патентных ведомств обеспечивать наличие полного раскрытия изобретения в заявке. В заключение представитель подчеркнула, что вопрос конфиденциальности не относится к материальным нормам патентному праву.

191. Представитель FICPI заявил о важности охраны консультаций по ИС, которая дает клиенту возможность без помех обмениваться честными, полными, искренними сообщениями со своими консультантами в области ИС, чтобы получить от них комплексные конфиденциальные консультации по своим требованиям и обеспечению выполнения ПИС на национальном и межнациональном уровне. Глобализация экономики все возрастает, а потому крайне важно обеспечить трансграничное признание конфиденциальности консультаций. По мнению FICPI, это также позволит предоставлять более равноценный доступ к системам ИС и консультациям по ней на международном уровне, что особенно важно для МСП, не всегда обладающих глубоким пониманием системы ИС. Они также могут зависеть от крайне ограниченного числа ПИС в своем бизнесе, который зачастую ведется на международном уровне. FICPI готова поделиться своими компетенциями, практикой и примерами на совещаниях для обмена информацией, чтобы пояснить контекст и важность конфиденциальности (права на неразглашение тайны). В связи с этим представитель поддержал предложения, поданные, в частности, делегациями Канады и Швейцарии, а также Группой В и ЕС и его государствами-членами.

192. Представитель ЕПИ поблагодарил Секретариат за подготовку документа SCP/30/7 и все государства-члены, предоставившие актуализированную информацию. По мнению представителя, право на неразглашение тайны клиента является необходимым фактором, уравновешивающим представление и рассмотрение доказательств в ходе судебного разбирательства в юрисдикции общего права. Общественно-политической причиной существования такого права на неразглашение тайны сообщений клиента юридическими консультантами является тот факт, что это право служит интересам правосудия, поскольку клиент должен иметь возможность открыто и свободно обсуждать свое дело, не беспокоясь, что обсуждаемая с консультантом тема или ответ консультанта может впоследствии быть использован против него/нее. Если клиент и юридический консультант будут опасаться, что такие переговоры могут быть впоследствии раскрыты суду, это приведет к сокрытию информации от консультантов. В статье 134а Европейской патентной конвенции (ЕПК) и сопутствующих правилах предусмотрено право на неразглашение тайны клиента европейскими патентными поверенными в разбирательствах в рамках ЕПВ в отношении обмена сообщениями между профессиональным представителем и клиентом. В заключение представитель выразил мнение ЕПИ о том, что полезно будет гармонизировать законодательство, касающееся права на неразглашение тайны клиента, на международном уровне. В связи с этим ЕПИ поддерживает продолжение обсуждения данной темы на ПКПП.

193. Представитель ОАРІ отметил, что около 90 процентов патентных заявок, получаемых организацией, поступают из-за рубежа, и если заявитель не является гражданином государства – члена ОАРІ, ему необходимо прибегать к услугам консультанта по ИС либо иного согласованного ОАРІ лица. Патентные поверенные или консультанты, действующие от имени ОАРІ, обязаны соблюдать внутренние процедурные правила, принятые Советом ОАРІ, которые регулируют данную профессию в государствах-членах с точки зрения взаимоотношений между клиентом и патентным поверенным. Если поверенные/консультанты не выполняют обязательство по сохранению конфиденциальности сообщений, они подвергаются санкциям и в некоторых случаях даже лишаются права вести профессиональную деятельность. По мнению ОАРІ, обеспечение конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными или консультантами чрезвычайно важно, поскольку это может оказать большое влияние на права ИС клиента.

ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ

194. Обсуждения проходили на основе документа SCP/30/8.

195. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Секретариат за подготовку документа по положениям патентного права, в том числе в отношении достаточности раскрытия, способствующим эффективной передаче технологии (SCP/30/8). Делегация также выразила благодарность государствам-членам, которые рассказали о национальных достижениях и практике в этой области. Документ служит наглядным примером их позиции, согласно которой распространение знаний и передача технологии являются основополагающей и неотъемлемой задачей патентной системы. ВОИС занимается различной деятельностью и реализует инициативы, способствующие передаче технологий, в том числе через такие услуги по предоставлению информации о патентах, как программа доступа к научным исследованиям для развития и инноваций, сеть из 750 центров поддержки технологии и инноваций, а также сервисы WIPO GREEN и WIPO Re:Search, которые являются добровольными многосторонними платформами, способствующими сотрудничеству между обладателями и пользователями технологий. Кроме того, передачей технологии занимался КРИС, в частности, рассмотревший три предложения от государств-членов и/или проекты, реализованные Секретариатом.

Делегация сослалась на документ CDIP/21/5, содержащий перечень содействующих передаче технологии мероприятий и услуг, которые были реализованы или оказаны ВОИС с 2014 г. по 2017 г., отметив, что такие мероприятия и инициативы укрепляют базовый потенциал и способствуют достижению цели патентной системы по содействию передаче технологии. В заключение делегация выразила мнение о том, что конкретные вопросы и мероприятия, связанные с ролью ВОИС и передачей технологии, следует, не умаляя каких-либо прав Комитета, обсуждать на КРИС, а не на ПКПП. В этой связи делегация отметила, что КРИС обладает гораздо большим опытом рассмотрения конкретных проектов и лучше подходит для этого, а проведение такого обсуждения на КРИС поможет избежать дублирования работы.

196. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/8. Делегация также поблагодарила государства-члены за ценный вклад в составление данного документа. Группа признает наличие расхождений в национальных правовых практиках по этому вопросу. Поэтому она особенно высоко оценила распространение лучших практик в положениях патентного права, способствующих эффективной передаче технологии, и заявила, что с нетерпением ожидает интересных обсуждений. Делегация выразила признательность за работу Секретариата в этой области, в том числе за постоянную актуализацию веб-сайта ВОИС, посвященного передаче технологии. Делегация призвала ВОИС содействовать популяризации передачи технологии и выразила твердую уверенность в том, что использование технологических решений на законных основаниях позволит стимулировать развитие. Делегация подчеркнула, что коммерциализация ИС и передача технологии являются важными вопросами и для членов ГЦЕБ. Тем не менее, они полагают, что вопросы поощрения передачи технологии и образования должны рассматриваться в рамках соответствующих площадок. Для обсуждения методов поощрения передачи технологии предназначен КРИС. В связи с этим Группа ГЦЕБ выразила согласие со странами, призвавшими избежать дублирования работы, учитывая, что передачей технологии занимается КРИС

197. Делегация Румынии, выступая от имени Европейского Союза и его государства-членов, поблагодарила Секретариат за подготовку качественного документа SCP/30/8 и государства-члены, предоставившие актуализированную информацию. Делегация отметила, что передача технологии обладает потенциалом для создания взаимовыгодных ситуаций в международных экономических отношениях, а потому данный вопрос крайне важен для ЕС. Как указано в документе SCP/20/10, две из пяти перечисленных там региональных платформ для обмена технологиями находятся в ЕС и созданы Европейской Комиссией, обслуживающей все государства-члены и заинтересованные стороны. Однако, в связи с тем, что на КРИС был представлен прекрасный обзор работы, проводимой ВОИС в данной области, ПКПП, по мнению ЕС, следует избегать дублирования деятельности КРИС. Тем не менее, делегация вновь выступила за продолжение актуализации веб-сайта ВОИС по передаче технологии, чтобы представить там информацию об обмене технологиями на национальном, региональном и международном уровне, а также информацию о платформах лицензирования технологий.

198. Делегация Китая поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/8. Делегация заявила, что эффективное и свободное обращение технологий оказывает важное и положительное воздействие на технологические инновации и развитие и служит интересам общественности в целом. В Китае был принят ряд мер, способствующих справедливой передачи технологии, например, в патентное законодательство была внесена поправка о создании операционных платформ и введении открытых лицензий. Делегация выразила готовность и впредь знакомиться с успешным опытом других стран по данному вопросу. При этом делегация выразила надежду на то, что ПКПП уделит

внимание трудностям, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при передаче технологии, и предпримет поиск решений. Делегация предложила Секретариату продолжить компиляцию и сбор законов и норм различных стран, способствующих передаче технологии, и на этом основании давать странам рекомендации о принятии законов, а также разработать исследование, которое предоставит всем странам справочную информацию по теме передачи технологии.

199. Делегация Бразилии поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/8 по эффективной передаче технологии, в том числе в отношении достаточности раскрытия. Делегация подчеркнула, что ПКПП является подходящей площадкой, где государства-члены могут обсудить данную тему, особенно в отношении аспекта достаточности раскрытия и его существенного воздействия на передачу технологии. По мнению делегации, достаточность раскрытия на этапе регистрации патента играет основополагающую роль в качестве патентов. Патентные заявки должны быть достаточно прозрачными, чтобы после истечения срока патентной охраны изобретение мог воспроизвести квалифицированный профильный специалист без необходимости дополнительных консультаций с прежним патентообладателем. По мнению делегации, сбалансированная система стимулирования передачи знаний и технологии, ведущая к инновациям, основана на взаимосвязи между технологическими инновациями и их раскрытием общественности, поскольку без достаточного раскрытия в патентных заявках данный цикл пострадает. В этой связи, хотя в документе SCP/30/8 представлена полезная информация о национальном законодательстве, по мнению Бразилии, необходимо сделать следующий шаг. Для повышения стандарта качества патентов необходимо не только знание различных законов о патентах, но и анализ реальных патентных заявок. В заключение делегация заявила, что в качестве справочного материала по вопросу достаточности раскрытия можно использовать столь глубокое исследование, проведенное Секретариатом по изобретательскому уровню.

200. Делегация Доминиканской Республики выразила благодарность за деятельность ВОИС и корейских целевых фондов ВОИС, оказавших неоценимую поддержку передаче технологии в Доминиканской Республике в рамках проектов конкурса прикладных технологий, где сообществу ставилась задача найти решения в сфере общественного достояния путем использования баз данных патентов. По мнению делегации, подобные проекты способствуют использованию патентной системы как инструмента передачи технологии, а также поэтапных инноваций.

201. Делегация Южной Африки поблагодарила Секретариат за подготовку документов SCP/29/6 и SCP/30/8. Делегация отметила, что законодательство Южной Африки в области передачи технологии, в частности Закон о правах интеллектуальной собственности, полученной в результате научных исследований и разработок с государственным финансированием, принятый национальным ведомством по управлению ИС, подвергся пересмотру Кабинетом министров с целью внесения законодательных поправок. Данный закон фактически обеспечивает выявление, охрану, если это уместно, использование и коммерциализацию на благо народа Южной Африки той ИС, которая стала итогом научных исследований и разработок с государственным финансированием. Согласно законодательству, все 37 институтов Южной Африки, получающих государственное финансирование, обязаны иметь бюро передачи технологии (БПТ), которые должны разрабатывать и внедрять политику раскрытия, коммерциализации и систем совместного пользования выгодами, заниматься всеми аспектами законодательной охраны ИС, а также всеми аспектами сделок по ИС и коммерциализации ИС. В данном законодательстве также предусмотрено формирование механизмов поддержки БПТ для финансирования повышения компетенций и обучения, а также создание фонда ИС, в котором институты смогут получить возмещение до 50 процентов своих расходов, понесенных в связи с законом об охране и соблюдении ПИС.

Как и в Австралии, в Южной Африке действует программа налоговых льгот на НИОКР, поощряющая инвестиции в научные исследования и разработки. Делегация отметила, что данные, содержащиеся в документах SCP/29/6 и SCP/30/8, представляют собой богатый источник информации, которым Южная Африка воспользуется при внесении поправок в свое законодательство. В заключение делегация выразила согласие с заявлениями, сделанными делегациями Китая и Бразилии, и высказалась за продолжение обсуждения данного пункта повестки дня на ПКПП.

202. Делегация Ирана (Исламская Республика) заявила, что передача технологии является важной темой в повестке дня ПКПП, поскольку Комитет может сыграть значимую роль в понимании возможностей и трудностей укрепления беспрепятственного и эффективного потока технологий и поддержки науки путем проведения обсуждений и обмена информацией, а также в том, чтобы страны могли воспользоваться такими возможностями и разрешить трудности. Делегация выразила благодарность Секретариату за подготовку документа SCP/30/8 о положениях патентного права, способствующих эффективной передаче технологии, в том числе в отношении достаточности раскрытия, и отметила, что в данном документе содержится бесценная информация о законодательных положениях и практическом аспекте данной темы в национальном законодательстве разных стран. Касательно достаточности раскрытия, делегация отметила, что такое требование потенциально может сыграть основополагающую роль в национальных системах инноваций, поскольку оно является важнейшим элементом передачи технологии и правильного функционирования патентной системы. Делегация вновь высказала мнение о том, что ПКПП является подходящей площадкой для обсуждения и обмена взглядами о роли патентных систем в передаче технологии и распространении знаний. В связи с этим делегация выступила за сохранение передачи технологии в повестке ПКПП, поскольку тема передачи технологии рассматривается на КРИС и на ПКПП под разным углом.

203. Делегация Японии выразила признательность Секретариату за усердный труд по подготовке документов SCP/29/6 и SCP/30/8. Делегация убеждена, что данные документы весьма информативны и полезны для понимания положений патентного права, способствующих эффективной передаче технологии. По мнению делегации, развитие среды, в которой права ИС должным образом охраняются, жизненно важно для содействия передаче технологии. С ее точки зрения, такая среда повысит мотивацию ликвидировать преграды для передачи и распространения технологии. Если права ИС не охраняются должным образом, частные компании, разработавшие новую технологию, не будут мотивированы передавать ее, а это может повредить передаче технологии в развивающиеся страны. Делегация также заявила, что другие средства, например, предоставление финансовой поддержки и развитие благоприятной бизнес-среды, также способствуют достижению данной цели.

204. Делегация Соединенного Королевства присоединилась к заявлениям, сделанным делегацией Канады от имени Группы В и делегацией Румынии от имени ЕС и его государств-членов. Делегация заявила, что результативная система ИС жизненно важна для обмена знаниями между коммерческими компаниями и университетами. Патенты помогают университетам налаживать партнерство с бизнесом и получать финансирование, а также играют важнейшую роль в коммерциализации идей. Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UKIPO) предоставляет университетам и компаниям целый набор инструментов, позволяющий извлечь из своей ИС максимальную выгоду. Так, в 2005 г. был разработан инструментарий Ламберта, направленный на поддержку сотрудничества университетов и бизнеса в области научных исследований, который включает типовые соглашения; а в 2013 г. ведомство ИС заказало отчет для анализа воздействия данного инструментария и определения полезных дополнений, по итогам которого в 2016 г. данный инструментарий был

обновлен, и в него вошли новые типовые соглашения, включающие «пункт о разделении ИС» и положения о партнерстве в области передачи знаний, кроме того, в инструментарий были внесены поправки, отражающие изменения в законодательной практике, например, по взяточничеству и коррупции, охране данных и государственной поддержке. В 2018 г. данный инструментарий также был актуализирован в соответствии с Общим регламентом по защите данных Европейского союза (GDPR). После этих обновлений ведомство ИС недавно провело небольшое исследование, чтобы получить информацию о знании данного инструментария, его использовании и воздействии. В этой связи делегация заявила, что первоначальные выводы доказали высокий уровень осведомленности об инструментарии среди исследовательских организаций, а также его использование в различных целях, от применения в отдельно взятых случаях до использования в качестве учебного инструмента. В заключение делегация заявила, что ведомство ИС продолжит оценивать применение инструментария Ламберта и переводить образовательные ресурсы на новую онлайн-платформу, чтобы иметь возможность совершенствовать сбор данных с целью проведения более узконаправленного мониторинга воздействия.

205. Делегация Франции поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/8. Она положительно отзывалась о заявлениях, сделанных делегацией Канады от имени Группы В и делегацией Румынии от имени ЕС и его государств-членов. По мнению делегации, работу ВОИС по данной теме следует продолжать. Патентным ведомством Франции разработан ряд положений, обеспечивающих налаживание связей между бизнесом и университетами. В частности, был предложен каталог доступного обучения по заключению лицензионных соглашений. Делегация предложила организовать бесплатные посещения, особенно для стартапов и малых предприятий, которые проводились бы юристом, инженером и в некоторых случаях представителем, что позволило бы выполнять предварительную диагностику и за счет этого оценивать потенциал промышленной собственности в бизнесе, а также проводить более персонализированный коучинг для участующей в таком визите группы. Делегация предложила оказывать финансовую поддержку малому бизнесу, желающему получать консультации и внедрять низкозатратные обучающие программы, благодаря которым стартапы и малые предприятия могли бы разрабатывать стратегии по расширению, соответствующему их целям. В заключение делегация отметила существование онлайн-платформы, позволяющей получателям патентов обсуждать варианты лицензирования с другими патентообладателями.

206. Делегация Индии высоко оценила работу Секретариата по подготовке документа SCP/30/8. Делегация подчеркнула, что патентная система основана на принципе *quid pro quo*. Статья 29 Соглашения ТРИПС включает требование о достаточности раскрытия изобретений в патентных спецификациях, согласно которому каждый заявитель обязан выполнить данные требования о достаточности раскрытия, чтобы дать общественности возможность воспользоваться данным раскрытием по истечении установленного законом срока патентной охраны, а также вносить улучшения в запатентованную технологию. «Достаточность раскрытия» означает, что соответствующей информации, предоставляемой в патентной спецификации, должно быть достаточно, чтобы профильный специалист со средним уровнем квалификации смог реализовать данное изобретение. Поскольку патентная спецификация является технико-юридическим документом, патентное законодательство Индии включает требование о том, чтобы патентная спецификация содержала полное описание изобретения и раскрытие реализации данного изобретения наилучшим способом. По мнению делегации, отсутствие достаточного раскрытия, дающего такую возможность, лишит патентную систему смысла и сделает неоднозначной возможность воплотить изобретение. Кроме того, достаточность раскрытия необходима и для других положений, связанных с принудительным лицензированием и исключением Болар, а также для дальнейших

исследований по данной патентной спецификации. В стремительно меняющемся технологическом мире передача технологии жизненно важна не только для коммерческих организаций и бизнеса, но и для университетов и научно-исследовательских институтов. В наши дни различные университеты и научно-исследовательские организации выходят на самоокупаемость и опираются на собственный портфель ИС. В связи с этим, по мнению делегации, качественная лицензия или передача прав от университета любой компании или организации становится уже не просто источником средств для дальнейших исследований в университете, передача технологии также дает различным компаниям выход на рынок, если они в состоянии представить продукт со значительно лучшими характеристиками, что в конечном итоге приносит выгоду обществу в целом. В зависимости от доступности материалов существует также возможность трансграничной передачи технологии между коммерческими организациями. Индийский Закон о патентах включает положения о регистрации изменения владельца. В нем предусмотрены соответствующие положения о регистрации лицензий, передачи прав и т.д. в Реестре патентов по выданным патентам, а также положения об изменении названия в связи с изменением владельца в ходе делопроизводства по любой патентной заявке. Делегация вновь заявила, что Отдел по защите и управлению ПИС (CIPAM) в сотрудничестве с ВОИС занимается созданием и развитием центров поддержки технологии и инноваций (ЦПТИ) на всей территории Индии в рамках национальной политики Индии в сфере ПИС. Кроме того, Правительство Индии выступило инициатором ряда схем по совершенствованию экосистемы ИС в Индии путем создания среды, содействующей передаче технологии в ИС. В частности, была снижена пошлина, введено положение об ускоренной экспертизе и предусмотрены модераторы, помогающие стартапам в подаче патентных заявлений. В заключение делегация предложила Секретариату подготовить еще одно исследование о передаче технологии и его благотворном воздействии на общественность.

207. Делегация Республики Беларусь поблагодарила Секретариат за подготовку документа SCP/30/8. Она также выразила признательность делегациям за предоставленную информацию об их опыте в сфере передачи технологии. Делегация заявила, что с целью создания условий для передачи технологии патентное ведомство Беларуси занимается реализацией проекта, предоставляющего заинтересованным сторонам возможность познакомиться с различными объектами промышленной собственности (в том числе с запатентованными изобретениями и полезными моделями), принадлежащими государственным учреждениям, в отношении которых существуют либо коммерческие предложения, либо решения патентного ведомства, признающие их перспективными изобретениями. С 1 января 2019 г. в проекте было обработано 673 коммерческих предложения по изобретениям и полезным моделям. Кроме того, в Беларуси был создан Республиканский центр трансфера технологий. В его задачи входит, среди прочего: (i) создание и ведение информационных баз данных, обслуживающих участников передачи технологии; (ii) предоставление доступа к международным базам данных по передаче технологии и научно-технической информации; (iii) содействие предприятиям в разработке или продвижении инновационных и инвестиционных проектов; (iv) подготовка персонала в сфере научного и инновационного предпринимательства. Однако, несмотря на приложенные усилия, передача технологии остается проблемным вопросом. Недавно прошедший региональный семинар, организованный в Беларуси с участием ВОИС, тоже показал, что вопрос передачи технологии весьма актуален для всех стран региона. Делегация подчеркнула, что существует потребность в дальнейшей работе, чтобы обеспечить взаимодействие инвесторов с деловым сообществом. В этой связи делегация заявила, что рассмотрение вопроса передачи технологии в системе ПКПП является актуальным и полезным.

208. Представитель ОАПИ высказал мнение о том, что НРС крайне трудно получать доступ к некоторым типам лечения. ОАПИ поддерживает предложение, сделанное делегацией Индии, которое, по мнению представителя, позволит расширить базы данных и предоставить возможность запрашивать лицензию тем, кто имеет на это право. Представитель также заявил, что некоторым государствам-членам ОАПИ будет полезно воспользоваться доступными им гибкими возможностями Соглашения ТРИПС.

209. Представитель JIPA отметил, что в фармацевтической отрасли разработка новых химических соединений сопряжена со значительными трудностями, поскольку рынок патентуемых низкомолекулярных препаратов становится насыщенным. В связи с этим компании, чтобы выжить, готовы извлекать прибыль из своего бизнеса, приобретая другие компании с целью снижения расходов на разработку и ликвидации рисков. Передача технологии способствует объединению ресурсов индустрии с ресурсами государственных исследовательских учреждений, например, для открытия индивидуальных лекарственных препаратов и ноу-хау по ним, путем налаживания связей между фармацевтическими компаниями и университетами, содействия исследованиям новых лекарственных средств / технологий и создания основы для преобразования технологий в новые продукты и процедуры. По мнению представителя, необходимо использовать юридические нормы и программы, содействующие передаче технологии и разработке новых лекарственных средств по всему миру. В этой связи он отметил, что в Японии до принятия Закона 1999 г. об особых мерах по модернизации промышленности, созданного по образцу Закона Бэй-Доула и введенного в действие для повышения производственного потенциала промышленности и эффективности управления ресурсами, ИС, ставшая результатом исследований в государственных учреждениях, принадлежала государству, а потому передача технологии была невозможна. Введение данного закона позволило передавать изобретения полезных лекарственных препаратов фармацевтическим компаниям. В связи с этим представитель подчеркнул важность поддержания независимости и самоуправления государственных научно-исследовательских учреждений, чтобы университеты могли заключать соглашения с фармацевтическими компаниями и получать дополнительные средства.

210. Представитель TWN заявила, что передача технологии включает не только приобретение и покупку оборудования, но и передачу квалификаций и ноу-хау о способах использования, эксплуатации и технического обслуживания, а также понимание технологии, чтобы сделать возможными независимые инновации сотрудничающих сторон. Для развивающихся стран процесс получения доступа к технологии и ее использования, обычно описываемый как «наращивание оборотов», крайне важен для перехода к следующим этапам развития изобретательских мощностей. ИС, особенно патентные права, создает преграды передаче технологии, поскольку ею зачастую злоупотребляют патентообладатели, предотвращая передачу технологии на справедливых и равных условиях. Патентообладатели могут просто отказаться выдавать лицензии на технологии развивающимся странам, взимать пошлины за охраняемые технологии и выдвигать обременительные условия, чтобы не допустить дальнейших изобретений на основании существующих технологий. По мнению представителя, важно, чтобы режим ИС на национальном и международном уровне обеспечивал меры охраны с целью предотвратить злоупотребление эксклюзивными правами. Поскольку раскрытие в патентных описаниях может сыграть огромную роль в содействии передаче технологии, такое требование следует включить в патентное законодательство развивающихся стран как способ обеспечить подробное раскрытие, дающее такие возможности, чтобы даже лицо с обычным уровнем технической квалификации могло прочитать такое описание и понять раскрываемые в патентной документации технологии без консультации патентообладателя. Председатель отметила, однако, что в большинстве случаев в патентных спецификациях отсутствует раскрытие изобретения в достаточной степени,

например, в случае патентных заявок, в том числе формулы изобретения Маркуша. По мнению председателя, недостаточное раскрытие или отсутствие раскрытия влияет на развитие заинтересованных сторон на местах, желающих использовать технологии для изготовления патентуемых продуктов по истечении срока патента. В связи с этим представитель призывала развивающиеся страны установить более высокий стандарт требований к раскрытию в патентном законодательстве.

ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА

211. После некоторых консультаций Комитет постановил, что его дальнейшая работа будет осуществляться следующим образом:

- Ориентировочный перечень вопросов останется открытым для дальнейшей проработки и обсуждения на следующей сессии ПКПП.
- Без ущерба для своего мандата Комитет постановил, что его работа на следующей сессии будет ограничена изучением и оценкой фактов и не будет преследовать цели гармонизации норм и правил на данном этапе и что она будет осуществляться следующим образом:

(1) Ограничения и исключения из патентных прав

- Согласно договоренности, достигнутой Комитетом на двадцать восьмой сессии, Секретариат продолжит работу над проектом справочного документа по исключениям и ограничениям из патентных прав в контексте патентной охраны. На тридцать первой сессии Комитет обсудит документ SCP/30/3 (Проект справочного документа об исключениях для целей выдачи принудительных лицензий). Секретариат подготовит проект справочного документа об исключении на основе права преждепользования для его обсуждения на тридцать второй сессии ПКПП с учетом всех дополнительных материалов, полученных от государств-членов в порядке участия в работе над проектом такого документа.

(2) Качество патентов, включая системы возражения

- На тридцать первой сессии ПКПП Секретариат представит исследование на основе пункта 7(b) документа SCP/28/8 о подходах к обеспечению качества процедуры выдачи патентов, при подготовке которого будут приняты во внимание вопросы, поднятые в ходе совещаний для обмена информацией по данной теме, которые были проведены в рамках двадцать девятой и тридцатой сессий ПКПП.
- В рамках тридцать первой сессии ПКПП Секретариат проведет совещание для обмена опытом и информацией об использовании искусственного интеллекта для целей экспертизы патентных заявок. В рамках тридцать второй сессии ПКПП Секретариат проведет аналогичное совещание продолжительностью в один день по вопросам патентоспособности изобретений, например программное обеспечение на основе искусственного интеллекта как изобретения, воплощаемые с помощью компьютера; использования искусственного интеллекта как вспомогательного средства для создания изобретений и самостоятельного создания изобретений на основе искусственного интеллекта.
- На тридцать первой сессии ПКПП Секретариат представит отчет о своей деятельности в области оказания технической помощи, связанной с системами возражения и другими механизмами административного аннулирования.

- Документ SCP/30/4 (Дополнительное исследование по вопросу об изобретательском уровне (часть III)) будет по-прежнему открыт для обсуждения государствами-членами на тридцать первой сессии ПКПП.

(3) Патенты и здравоохранение

- Представить обновленную информацию согласно требованиям документа SCP/28/10 Rev. в рамках тридцать первой сессии Комитета будет предложено следующим представителям инициативных проектов по общедоступным базам данных о статусе патентов на лекарственные средства и вакцины: (i) MedsPaL; (ii) Pat-Informed; (iii) «Список утвержденных лекарственных препаратов с оценкой терапевтической эквивалентности» («Оранжевая книга»); и (iv) Перечень не подпадающих под действие патентов и исключительных прав лекарственных препаратов без утвержденного статуса генерика.
- На тридцать первой сессии ПКПП Секретариат представит обзор существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям, содержащийся в документе SCP/28/9 Rev.
- На тридцать первой сессии Комитета Секретариат представит отчет о состоявшемся в ходе тридцатой сессии ПКПП совещании для обмена опытом проведения мероприятий по укреплению потенциала в связи с заключением лицензионных соглашений.
- В ходе тридцать второй сессии ПКПП Секретариат организует совещание для обмена информацией между государствами-членами о проблемах и возможностях применительно к различным видам положений о лицензировании патентных прав в сфере технологий здравоохранения.

(4) Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными

- В ходе тридцать первой сессии ПКПП Секретариат организует совещание для обмена информацией между специалистами и государствами-членами о последних тенденциях и накопленном опыте в вопросах конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, затрагивая вопросы политики и практики и уделяя особое внимание трансграничным элементам.

(5) Передача технологии

- Секретариат продолжит работу по обобщению информации о патентно-правовых нормах и практике, способствующих эффективной передаче технологии, включая достаточность раскрытия, на основе материалов, которые будут получены от государств-членов, и обсуждений в рамках ПКПП, к тридцать первой сессии ПКПП.
- В ходе тридцать второй сессии ПКПП Секретариат организует совещание для обмена информацией между государствами-членами о патентно-правовых нормах и практике, способствующих эффективной передаче технологии, включая достаточность раскрытия.

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

212. Председатель представил Резюме Председателя (документ SCP/30/10).

213. Делегация Индии заявила о своем несогласии с включением совещания для обмена информацией по праву на неразглашение тайны клиента в предлагаемую программу дальнейшей работы. Она указала, что право на неразглашение тайны клиента не является материальной нормой патентного права, а значит подлежит рассмотрению исключительно в рамках доказательного права. Делегация также просила пояснить причины исключения вопроса об МНН из предложенной программы дальнейшей работы. Вновь заявив о своей точке зрения, согласно которой Индия возражает против попыток гармонизации патентного права в ходе дальнейшей работы, делегация, тем не менее, отметила, что присоединится к консенсусу.

214. Делегация Беларуси, выступая от имени Группы ГЦАКВЕ, поблагодарила Секретариат и Председателя за работу. Делегация отметила, что дальнейшая деятельность будет проходить по сбалансированному плану работы для государств-членов. Делегация, однако, просила дать пояснения относительно дальнейшей работы по качеству патентов. В частности, что касается изучения подходов к качеству процесса выдачи патентов, по мнению группы ГЦАКВЕ, это повлечет за собой задержку в процессе выдачи патентов, что следует обсудить на тридцать первой сессии ПКПП. Группа ГЦАКВЕ, однако, поддержала программу работы.

215. Комитет принял к сведению Резюме Председателя.

216. ПКПП далее отметил, что официальный протокол сессии будет представлен в отчете о работе сессии. В отчете будут отражены все заявления, сделанные на заседаниях, и он будет принят в соответствии с процедурой, которая была установлена ПКПП на его четвертой сессии (см. документ SCP/4/6, пункт 11) и согласно которой члены ПКПП могут делать замечания по проекту отчета, помещенному на сайте электронного форума ПКПП. Затем на следующей сессии Комитету будет предложено принять проект отчета со всеми полученными замечаниями.

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

217. Делегация Гватемалы, выступая от имени ГРУЛАК, поблагодарила Председателя за ее работу и эффективное руководство сессией, а также выразила признательность за поддержку Секретариата по подготовке документов. Важными для ГРУЛАК пунктами повестки дня являются ограничения и исключения из патентных прав, качество патентов, включая системы возражения, передача технологии и патенты и здравоохранение. Делегация с удовлетворением отметила, что Комитет согласился на реализацию конкретных мероприятий в этих областях в рамках дальнейшей работы. Делегация подчеркнула важность совещаний для обмена информацией, которые крайне полезны для всех членов. Делегация воспользовалась возможностью пожелать успеха всем коллегам, покидающим Женеву, в том числе делегату от Бразилии. Его работа и профессионализм внесут вклад в успех дальнейших совещаний. Что касается заключительного выступления делегации как координатора ГРУЛАК, делегация поблагодарила Секретариат и переводчиков за поддержку. Она также выразила благодарность региональным координаторам, работать совместно с которыми было для нее большим удовольствием. В заключение делегация выразила особую признательность членам ГРУЛАК за дружеское отношение и поддержку, играющую жизненно важную роль для деятельности координатора.

218. Делегация Хорватии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила

Председателя и заместителей Председателя за умелое руководство тридцатой сессией ПКПП. Делегация также выразила благодарность Секретариату, переводчикам и Секции конференционных услуг. По мнению делегации, Комитет провел очередную информативную сессию, обеспечившую весьма важный обмен опытом и практикой. Делегация вновь заявила, что Группа ГЦЕБ готова к конструктивному участию в любых дальнейших переговорах в рамках ПКПП, а именно в переговорах по конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными и по качеству патентов. Делегация выразила признательность покидающим Женеву коллегам за их вклад в работу и пожелала им всего наилучшего на новых должностях.

219. Делегация Китая поблагодарила Председателя и Секретариат за работу. Она также выразила благодарность государствам-членам и экспертам за обмен опытом. Делегация заявила, что дальнейшая работа Комитета прекрасно сбалансирована, и положительно о ней отзывалась. По мнению делегации, система ИС сталкивается с новыми трудностями, и ПКПП является весьма полезной платформой, способствующей обмену взглядами и мнениями между государствами-членами. Делегация выразила признательность за гибкость позиций, проявленную делегациями в ходе данной сессии. Делегация выразила надежду на то, что дальнейшие сессии ПКПП будут столь же успешны и результативны.

220. Делегация Румынии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поздравила Председателя и заместителей Председателя за умелое руководство и прекрасное взаимодействие с государствами-членами. Делегация также поблагодарила Секретариат за усердную работу, проведенную в рамках подготовке к данной сессии. Она также выразила особую благодарность переводчикам, благодаря которым делегаты могли в буквальном смысле понимать друг друга. Делегация с удовлетворением отметила обмен большим количеством ценной информации в течение недели, например, в ходе совещаний для обмена информацией, организованных по теме патентов и здравоохранения и качества патентов. ЕС и его государства-члены положительно оценили итог сессии, отраженный в Резюме Председателя. Делегация выразила готовность к предстоящим совещаниям для обмена информацией по теме искусственного интеллекта. Делегация вновь заявила о своем стремлении способствовать достижению прогресса в рамках работы ПКПП по всем темам повестки дня.

221. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, поблагодарила Председателя и заместителей Председателя за умелое руководство, обеспечившее успешное завершение сессии ПКПП. Делегация также выразила благодарность Секретариату за поддержку и усердный труд, обеспечивший бесперебойную работу совещаний на протяжении недели. Делегация вновь заявила о своей поддержке дальнейшей работы, включенной в Резюме Председателя. Азиатско-Тихоокеанская группа положительно оценивает все договоренности о дальнейшей работе по каждому пункту повестки дня. Делегация выразила признательность региональным координаторам, делегациям и государствам-членам за гибкий подход и стремление к сбалансированной и всеохватной работе Комитета.

222. Делегация Канады, выступая от имени Группы В, поблагодарила Председателя за умелое и мудрое руководство в течение недели и неизменную приверженность в ходе сессии ПКПП. Делегация также выразила благодарность Секретариату за усердную работу перед сессией и в течение недели. Она поблагодарила устных и письменных переводчиков и Секцию конференционных услуг за профессионализм и неизменное присутствие. Делегация также поблагодарила докладчиков и участников совещаний для обмена информацией. Выразив признательность прочим региональным координаторам, делегация заявила, что Комитет может рассчитывать на полную поддержку и конструктивный подход делегаций Группы В для продолжения плодотворного обсуждения, проходящего на ПКПП.

223. Делегация Уганды, выступая от имени Африканской группы, высоко оценила лидерство Председателя в ходе сессии. Делегация поблагодарила Секретариат, переводчиков и Секцию конференционных услуг за техническую поддержку. Делегация выразила благодарность всем государствам-членам и заинтересованным сторонам за работу и конструктивное участие, а также представителям МПО и ведомств ООН, сделавшим прекрасные презентации, которые внесли вклад в достижение целей ПКПП. Делегация высоко оценила положительный настрой всех региональных координаторов и государств-членов в обсуждении дальнейшей работы Комитета. Она отметила, что в согласованной дальнейшей работе отражен баланс между интересами всех государств-членов и заинтересованных сторон, что указывает на способность государств-членов достигать компромисса. Делегация с большим оптимизмом ожидает следующей сессии ПКПП. Делегация не сомневается в том, что полученный импульс позволит Комитету достичь своих целей в ближайшем будущем. Прежде чем завершить свое выступление делегация поздравила координатора ГРУЛАК, покидающего свой пост, и поблагодарила ее за прекрасное сотрудничество с Африканской группой. Делегация выразила надежду на продолжение сотрудничества со следующим координатором.

224. Делегация Бразилии указала на повторение слов «на ПКПП 31» во втором пункте списка в плане дальнейшей работы по качеству патентов. Делегация поблагодарила Председателя за прекрасную сессию и ее деятельность по руководству работой делегаций на обсуждениях в течение недели. Делегация также выразила благодарность Секретариату за высокое качество документов, подготовленных к сессии. Касательно важности исключений и ограничений, делегация отметила, что по данному пункту повестки дня был достигнут значительный прогресс. По мнению делегации, дальнейшую работу можно исследовать в справочном документе по принудительному лицензированию, например, включив в него информацию о присуждении судом недобровольной лицензии, когда суд отказывает в вынесении судебного запрета и разрешает использование патентованных изобретений при условии выплаты вознаграждения. Примеры таких лицензий существуют в первую очередь в области медицинских технологий. Делегация также отметила, что было бы полезно получить информацию об использовании недобровольных лицензий антимонопольными органами. Актуальной дополнительной информацией стали бы данные о стоимости вывода нового лекарственного средства на рынок. По мнению делегации, повышение прозрачности по данному вопросу будет способствовать лучшему пониманию расходов на лекарственные средства, особенно стоимости НИОКР, как обсуждалось на Всемирной ассамблее здравоохранения в мае прошлого года. Касательно патентов и здравоохранения, делегация выразила благодарность за организацию совещания для обмена информацией по заключению лицензионных соглашений, которое прошло весьма успешно. Поскольку на следующей сессии планируется продолжить обсуждение патентных баз данных, в эти базы данных, по мнению делегации, следует по возможности включить информацию о действительности патентов, так сказать, об их правовом статусе, что сделает базы более удобными для конечных пользователей, которые не всегда являются патентными экспертами. Делегация выразила надежду на сбалансированное достижение прогресса по всем темам и признательность за конструктивный подход, проявленный всеми делегациями. В рамках замечаний личного характера делегация сообщила о своем отъезде из Женевы, причем первое заявление делегации на ВОИС было сделано в этом самом помещении в 2010 г. в ходе пятнадцатой сессии ПКПП. Делегация отметила, что после десяти лет работы в области ИС у нее по-прежнему вызывает благоговение уровень технологий и знаний, задействованных в данной сфере. Работа с коллегами столь высокой квалификации была честью для делегации, и она будет рада продолжить работу со всеми делегатами в будущем.

225. Председатель поблагодарил региональных координаторов, всех остальных

делегатов, Секретариат и устных переводчиков за превосходную работу по достижению консенсуса. Председатель закрыл сессию 27 июня 2019 г.

*226. Комитету предлагается принять
данный проект отчета.*

[Приложение следует]

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

I. MEMBRES/MEMBERS

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)
(in the alphabetical order of the names in French)

AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Jetane CHARSLEY (Ms.), Director, National Intellectual Property Management Office (NIPMO), Department of Higher Education, Science and Technology, Pretoria

Verushka GILBERT (Ms.), Deputy Director, Legal International Trade and Investment, International Trade and Economic Development Department, Ministry of Trade and Industry, Pretoria

Mandla NKABENI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

ALGÉRIE/ALGERIA

Lotfi BOUDJEDAR (M.), chef, Service des brevets d'invention, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements, Alger

Sofia BOUDJEMAI (Mme), chef, Service recherche et analyse de l'information, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements, Alger

Nesrine GHAZI (Mme), examinatrice, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements, Alger

Bakir MOHAMED (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

ALLEMAGNE/GERMANY

Markus SEITZ (Mr.), Senior Patent Examiner, German Patent and Trademark Office (DPMA), Munich

Laura FRANK (Ms.), Legal Adviser, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Julia KOCH (Ms.), Legal Officer, Federal Ministry of Justice, Berlin

Jan POEPPEL (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ANGOLA

Alberto GUIMARÃES (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Hesham ALARIFI (Mr.), General Manager for Intellectual Policies, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Fahd Saad ALAJLAN (Mr.), Director, Legal Support Directorate, Saudi Patent Office, King Abdulaziz City for Science and Technology (KACST), Riyadh

Sa'ad ALASIM (Mr.), Legal Specialist, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Hisham ALBIDAH (Mr.), Adviser, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Dámaso PARDO (Sr.), Presidente, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

Betina FABBIEITI (Sra.), Segundo Secretario, Misión Permanente, Ginebra

AUSTRALIE/AUSTRALIA

George VUCKOVIC (Mr.), General Manager, IP Australia, Canberra

Aideen FITZGERALD (Ms.), Assistant Director, International Policy and Cooperation, IP Australia, Canberra

AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Khudayat HASANLI (Mr.), Director, Patent and Trademark Examination Office, Intellectual Property Agency of the Republic of Azerbaijan, Baku

Gulnara RUSTAMOVA (Ms.), Deputy Director, Center for the Examination of Patents and Trademarks, Intellectual Property Agency of the Republic Azerbaijan, Baku

BANGLADESH

Mohammad Sanowar HOSSAIN (Mr.), Registrar, Department of Patents, Designs and Trademarks (DPDT), Ministry of Industries, Dhaka

Md. Mahabubur RAHMAN (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

BARBADE/BARBADOS

Dwaine INNIS (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

BÉLARUS/BELARUS

Tatsiana KAVALEUSKAYA (Ms.), Head, Department of Law and International Treaties, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)

Ruddy José FLORES MONTERREY (Sr.), Representante Permanente Alterno, Encargado de Negocios a.i., Misión Permanente, Ginebra

Fernando ESCOBAR PACHECO (Sr.), Primer Secretario, Misión Permanente, Ginebra

Mariana Yarmila NARVAEZ VARGAS (Sra.), Segunda Secretaria, Misión Permanente, Ginebra

BOTSWANA

Lillian MOLEFI (Ms.), Registration Officer, Industrial Property Division, Companies and Intellectual Property Authority (CIPA), Ministry of Investment, Trade and Industry, Gaborone

BRÉSIL/BRAZIL

Flávia TRIGUEIRO (Ms.), Deputy Coordinator General, Patents Directorate, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Industry, Foreign Trade and Services, Rio de Janeiro

Carolina PARANHOS COELHO (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission to the WTO, Geneva

Heitor TORRES (Mr.), Ministry of Foreign Affairs, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Cauê OLIVEIRA FANHA (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

Juliana GERK EDO (Ms.) Intern, Permanent Mission, Geneva

Aline SCHRAIER DE QUADROS (Ms.), Intern, Permanent Mission, Geneva

BURKINA FASO

Wenepousdé Philippe OUEDRAOGO (M.), chef, Département de la documentation technique et de l'informatique, Centre national de la propriété industrielle (CNPI), Ministère de l'industrie, du commerce et de l'artisanat, Ouagadougou

Sougouri KABORE (Mme), attaché, Mission permanente, Genève

BURUNDI

Jeovanie MANIDUSANGE (Mme), conseillère, Département de la propriété industrielle, Direction générale de l'industrie et du tourisme, Ministère du commerce, Bujumbura

CAMEROUN/CAMEROON

Nadine Yolande DJUISSI SEUTCHUENG (Mme), chef, Cellule de l'expertise, des procédures d'innovation et de la réglementation (CEPIR), Division de la promotion et de l'appui à l'innovation (DPAI), Ministère de la recherche scientifique et de l'innovation (MINRESI), Yaoundé

Marie Béatrice NANGA NGUELE (Mme), chef, Service des brevets et des signes distinctifs, Direction du développement technologique et de la propriété industrielle, Ministère des mines, de l'industrie et du développement technologique (MINMIDT), Yaoundé

Bazlna BASTOS (M.), ingénieur d'études, Service des brevets et des signes distinctifs, Direction du développement technologique et de la propriété industrielle, Ministère des mines, de l'industrie et du développement technologique (MINMIDT), Yaoundé

CANADA

Mark KOHRAS (Mr.), Senior Policy Analyst, Marketplace Framework Policy Branch, Innovation, Science and Economic Development Canada, Ottawa

David NORRIS (Mr.), Senior Trade Policy Officer, Intellectual Property Trade Policy Division, Global Affairs Canada, Ottawa

Craig MACMILLAN (Mr.), Program Manager, International, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Gatineau

Nicolas LESIEUR (Mr.), First Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

CHILI/CHILE

Felipe FERREIRA (Sr.), Asesor, Departamento de Propiedad Intelectual, Ministerio de Relaciones Exteriores, Santiago

CHINE/CHINA

ZHANG Ling (Ms.), Section Chief, International Cooperation Department, National Intellectual Property Administration, (CNIPA), Beijing

LIU Heming (Mr.), Senior Staff, International Cooperation Department, National Intellectual Property Administration, (CNIPA), Beijing

COLOMBIE/COLOMBIA

Adriana MENDOZA AGUDELO (Sra.), Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente, Ginebra

María José LAMUS BECERRA (Sra.), Directora de Nuevas Creaciones, Delegatura para la Propiedad Industrial, Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Bogotá

Natalia PULIDO SIERRA (Sra.), Segundo Secretario, Misión Permanente, Ginebra
Yesid Andrés SERRANO ALARCÓN (Sr.), Tercer Secretario, Misión Permanente, Ginebra
Catalina MUÑOZ (Sra.), Intern, Misión Permanente, Ginebra

COSTA RICA

Mariana CASTRO HERNÁNDEZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

CÔTE D'IVOIRE

Kumou MANKONGA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

CROATIE/CROATIA

Gordana VUKOVIĆ (Ms.), Head of Section, Legal, International and Administrative Affairs, Patent Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

Alida MATKOVIĆ (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

DANEMARK/DENMARK

Yolande Thyregod KOLLBERG (Ms.), Legal Adviser, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

ÉGYPTE/EGYPT

Enas ABD ELBASET SOLIMAN (Ms.), Legal Manager, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

Khaled MOHAMED SADEK NEKHELY (Mr.), Legal Manager, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

EL SALVADOR

Diana Violeta HASBÚN (Sra.), Ministra Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Shaima AL-AKEL (Ms.), International Organizations Executive, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

ÉQUATEUR/ECUADOR

Heidi VÁSCONES (Sra.), Tercera Secretaria, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

Leopoldo BELDA SORIANO (Sr.), Jefe de Área de Patentes de Mecánica General y Construcción, Departamento de Patentes e Información Tecnológica, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Raul KARTUS (Mr.), Adviser, Patent Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Richard COLE (Mr.), Deputy Director, International Patent Legal Administration, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Jesus HERNANDEZ (Mr.), Patent Attorney, Office of Policy and International Affairs, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Paolo TREVISAN (Mr.), Patent Attorney, Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Kristine SCHLEGELMILCH (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission, Geneva

Yasmine FULENA (Ms.), Intellectual Property Advisor, Permanent Mission, Geneva

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Victoria GALKOVSKAYA (Ms.), Deputy Director, Provision of State Services Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Anna EGOROVA (Ms.), Head of Division, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Marjo AALTO-SETÄLÄ (Ms.), Chief Legal Counsel, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

Hetti PALONEN (Mr.), Principal Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Helsinki

Stiina LOYTOMAKI (Ms.), Expert, Ministry of Economic Affairs and Employment, Helsinki

Ilikka TOIKKANEN (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

FRANCE

Jonathan WITT (M.), ingénieur examinateur, chargé de mission au pôle international,
Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

GHANA

Grace ISSAHAQUE (Ms.), Chief State Attorney, Registrar-General's Department, Ministry of
Justice, Accra

Cynthia ATTUQUAYEFIO (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GRÈCE/GREECE

Myrto LAMBOU MAURER (Ms.), Head, Department of International Affairs, Industrial Property
Organization (OBI), Athens

GUATEMALA

Flor de María GARCÍA DIAZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente ante la Organización
Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

HONDURAS

Giampaolo RIZZO ALVARADO (Sr.), Embajador, Representante Permanente,
Misión Permanente, Ginebra

Carlos ROJAS SANTOS (Sr.), Ministro, Representante Permanente Alterno,
Misión Permanente, Ginebra

Mariel LEZAMA PAVÓN (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

HONGRIE/HUNGARY

Laszlo Adam VASS (Mr.), Legal Officer, Industrial Property Law Section, Hungarian Intellectual
Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Bhaskar GHOSH (Mr.), Deputy Controller, Office of the Controller General of Patents,
Designs and Trademarks, Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of
Commerce and Industry, Mumbai

Animesh CHOUDHURY (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

INDONÉSIE/INDONESIA

Dede Mia YUSANTI (Ms.), Director, Patent and Trade Secrets, Directorate General of Intellectual Property, Ministry of Law and Human Rights Affairs, Jakarta

Sonya Pau ADU (Ms.), Head, Section on Patent Appeal Commission, Directorate General of Intellectual Property, Ministry of Law and Human Rights Affairs, Jakarta

Nizam BERLIAN (Mr.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property, Ministry of Law and Human Rights Affairs, Jakarta

Dwi Jatmiko CAHYONO (Mr.), Patent Examiner, Directorate General of Intellectual Property, Ministry of Law and Human Rights Affairs, Jakarta

Erry Wahyu PRASETYO (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Reza DEHGHANI (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

IRLANDE/IRELAND

Michael GAFFEY (Mr.), Ambassador, Permanent Mission, Geneva

Michael LYDON (Mr.), Head, Patent Examination, Department of Business, Enterprise and Innovation, Patents Office, Kilkenny

Mary KILLEEN (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

ITALIE/ITALY

Loredana GUGLIELMETTI (Mme), chef, Service des brevets, Division des brevets, Office italien des brevets et des marques (UIMB), Ministère pour le développement économique, Rome

Ivana PUGLIESE (Mme), examinateur de brevets principal, Division des brevets, Office italien des brevets et des marques (UIMB), Ministère pour le développement économique, Rome

JAMAÏQUE/JAMAICA

Sheldon BARNES (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Yukio ONO (Mr.), Director, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Takahiro HIGA (Mr.), Assistant Director, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hiroki UEJIMA (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

JORDANIE/JORDAN

Zain AL AWAMLEH (Ms.), Director, Industrial Property Protection Directorate, Ministry of Industry, Trade and Supply, Amman

KAZAKHSTAN

Guldana ILYASSOVA (Ms.), Deputy Head, National Institute of Intellectual Property, Inventions Department, Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Astana

KOWEÏT/KUWAIT

Abdulaziz TAQI (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission, Geneva

LETTONIE/LATVIA

Liene GRIKE (Ms.), Advisor, Economic and Intellectual Property Affairs, Permanent Mission, Geneva

LIBAN/LEBANON

Mayssaa EL HAJJAR (Ms.), Patent Examiner, Intellectual Property Rights Department, Ministry of Economy and Trade, Beirut

LIBÉRIA/LIBERIA

Adelyn COOPER (Ms.), Director General, Liberia Intellectual Property Office (LIPO), Ministry of Commerce and Industry, Monrovia

LIBYE/LIBYA

Elhussein AREBI (Mr.), General Manager, Industrial Research Center, National Authority for Scientific Research (NASR), Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tripoli

Fouzi ABAR (Mr.), Head, Information and Industrial Property Management, National Authority for Scientific Research (NASR), Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tripoli

Abdulhamid ELFITURI (Mr.), Head, Industrial Property Department, National Authority for Scientific Research (NASR), Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tripoli

Emad ASHOUR (Mr.), Content Manager, Information Technology, Ministry of Economy and Industry, Tripoli

Munira MEHREZ (Ms.), National Authority for Scientific Research (NASR), Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tripoli
Husni ALSADAWE (Mr.), Financial Department, Ministry of Economy and Industry, Tripoli

Asuni SHIBANI (Mr.), Office of Trademarks and Patents, Ministry of Economy and Industry, Tripoli

LITUANIE/LITHUANIA

Vita KIRILIAUSKAITE (Ms.), Patent Examiner, Inventions Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

MAROC/MOROCCO

Karima FARAH (Mme), directrice, Division brevets d'invention, Office marocain de la propriété industrielle et commerciale (OMPIC), Casablanca

MAURICE/MAURITIUS

Fee Young LI PIN YUEN (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

MAURITANIE/MAURITANIA

Sid'Ahmed ABDEL HAY (M.), chef, Division des signes distinctifs, Direction du développement industriel, Ministère du commerce, de l'industrie et du tourisme, Nouakchott

MEXIQUE/MEXICO

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

MONACO

Gilles REALINI (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

MONGOLIE/MONGOLIA

Sainzorig PUREVJAV (Mr.), Director, Legal Policy Department, Intellectual Property Office, Ministry of Justice and Home Affairs, Ulaanbaatar

NÉPAL/NEPAL

Bhuwan PAUDEL (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

NICARAGUA

Carlos Ernesto MORALES DÁVILA (Sr.), Embajador, Representante Permanente,
Misión Permanente, Ginebra

Elvielena DIAZ OBANDO (Sra.), Primera Secretaria, Misión Permanente, Ginebra

Nohelia VARGAS IDIÁQUEZ (Sra.), Primera Secretaria, Misión Permanente, Ginebra

NIGÉRIA/NIGERIA

Amina SMAILA (Ms.), Minister, Permanent Mission, Geneva

Jane IGWE (Ms.), Assistant Chief Registrar (Patents and Designs), Commercial Law
Department, Trademarks, Patents and Designs, Federal Ministry of Industry,
Trade and Investment, Abuja

Christian OKEKE (Mr.), Senior Assistant Registrar, Patents Designs Registry, Federal Ministry
of Industry, Trade and Investment, Abuja

Emeeyene Ime HENRY (Ms.), Assistant Registrar, Trademarks, Patents and Designs,
Commercial Law Department, Ministry of Trade and Investment, Abuja

NORVÈGE/NORWAY

Marianne RØRVIK (Ms.), Acting Head, Legal Section, Patent Department, Norwegian Industrial
Property Office (NIPO), Oslo

NOUVELLE-ZÉLANDE/NEW ZEALAND

Warren HASSETT (Mr.), Senior Policy Advisor, Business Law, Ministry of Business, Innovation
and Employment, Wellington

OMAN

Hilda AL HINAI (Ms.), Deputy Permanent Representative, Permanent Mission to the World
Trade Organization (WTO), Geneva

Mohammed AL BALUSHI (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

OUGANDA/UGANDA

James Tonny LUBWAMA (Mr.), Senior Patents Examiner, Uganda Registration Services
Bureau (URSB), Ministry of Justice and Constitutional Affairs, Kampala

George TEBEGANA (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

OUZBÉKISTAN/UZBEKISTAN

Nilufar RAKHMATULLAEVA (Ms.), Leading Patent Examination, Invention Department, Agency on Intellectual Property of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

PAKISTAN

Zunaira LATIF (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

PANAMA

Leonardo URIBE COMBE (Sr.), Director General, Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial (Digerpi), Ministerio de Comercio e Industrias, Panamá

Lizeth del Carmen ROBLES MARTÍNEZ (Sra.), Asesora del Vice Ministerio de Comercio, Dirección General del Registro de la Propiedad Industrial (Digerpi), Ministerio de Comercio e Industrias, Panamá

PARAGUAY

Berta DÁVALOS (Sra.), Directora General, Dirección General de Propiedad Industrial, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual (Dinapi), Asunción

PÉROU/PERU

Cristóbal MELGAR (Sr.), Ministro, Misión Permanente, Ginebra

PHILIPPINES

Ann EDILLON (Ms.), Assistant Director, Bureau of Patents, Intellectual Property Office of the Philippines (Ipophl), Taguig City

Jayroma BAYOTAS (Ms.), Attaché, Permanent Mission of the Philippines to the United Nations and Other International Organizations, Geneva

Arnel TALISAYON (Mr.), First Secretary, Permanent Mission of the Philippines to the United Nations and Other International Organizations, Geneva

POLOGNE/POLAND

Grażyna LACHOWICZ (Ms.), Adviser to the President, Cabinet of the President, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

Agnieszka HARDEJ-JANUSZEK (Ms.), First Counsellor, Permanent Mission, Geneva

PORUGAL

Vanessa FATAL (Ms.), Patent Examiner, Directorate of Trademarks and Patents, Patents and Utility Models Department, National Institute of Industrial Property (INPI) , Ministry of Justice, Lisbon

Francisco SARAIVA (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

KANG Huiman (Mr.), Deputy Director, Patent System Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Jinhee (Ms.), Judge, Daejeon

CHA Myunghun (Mr.), Examiner, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE/DOMINICAN REPUBLIC

Ruth Alexandra LOCKWARD REYNOSO (Sra.), Directora General, Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria y Comercio, Santo Domingo

José Eduardo FERNÁNDEZ LOCKWARD (Sr.), Examinador Legal, Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria y Comercio, Santo Domingo

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Lucie ZAMYKALOVA (Ms.), Head, International Unit II, Expert in Patent Law Related Matters, International Department, Industrial Property Office, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Florin TUDORIE (Mr.), Minister Plenipotentiary, Permanent Mission, Geneva

Adrian NEGOITA (Mr.), Director, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Gratiela COSTACHE (Ms.), Head, Legal and European Affairs Division, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Michael PRIOR (Mr.), Deputy Director, Patents Policy, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Sarah WHITEHEAD (Ms.), Deputy Director, Innovation Directorate, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Zac STENTIFORD (Mr.), Senior Policy Advisor, Patents Policy, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

SAINT-SIÈGE/HOLY SEE

Carlo Maria MARENghi (Mr.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

SERBIE/SERBIA

Aleksandra MIHAJOVIC (Ms.), Head, Patent Legal Department, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia, Belgrade

SEYCHELLES

Wendy PIERRE (Ms.), Registrar General, Registration Division, Department of Legal Affairs, President's Office, Mahé

SINGAPOUR/SINGAPORE

Alfred YIP (Mr.), Director, Search and Examination Department, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

William KWEK (Mr.), Senior Assistant Director, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Ka Yee CHUNG (Ms.), Assistant Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Yixin LIU (Mr.), Assistant Director, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Wei Hao TAN (Mr.), Assistant Director, International Engagement, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Lukrécia MARČOKOVÁ (Ms.), Director, Patent Department, Industrial Property Office of the Slovak Republic, Banská Bystrica

SUÈDE/SWEDEN

Marie ERIKSSON (Ms.), Head, Legal Affairs, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Lisa SELLGREN (Ms.), Patent Expert, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Esther BAUMGARTNER (Mme), conseillère juridique, Service juridique et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Charlotte BOULAY (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Véronique JAQUET (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Beatrice STIRNER (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Reynald VEILLARD (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

THAÏLANDE/THAILAND

Panja HAOHAN (Mr.), Senior Patent Examiner, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

Napapat CHAISUBANAN (Ms.), Patent Examiner, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

TRINITÉ-ET-TOBAGO/TRINIDAD AND TOBAGO

Richard ACHING (Mr.), Manager, Technical Examination, Intellectual Property Office, Ministry of the Attorney General and Legal Affairs, Port of Spain

TUNISIE/TUNISIA

Riadh SOUSSI (M.), directeur général, Institut national de la normalisation et de la propriété industrielle (INNORPI), Ministère de l'industrie et des petites et moyennes entreprises (PME), Tunis

TURQUIE/TURKEY

Serkan ÖZKAN (Mr.), Industrial Property Expert, Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT), Ministry of Science, Technology and Industry, Ankara

Tuğba CANATAN AKICI (Ms.), Legal Counsellor, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

UKRAINE

Natalia REZNYK (Ms.), Chief Specialist, Industrial Property Division, Industrial Property Law Unit, Department for Intellectual Property, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Lidiia SHUMILOVA (Ms.), Head, Department of Patent and Information Services, Advisory and Promotion of Innovation, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

Mariia VASYLENKO (Ms.), Head, Department of the Legal Providing and Economy of Intellectual Property, State Enterprise Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kyiv

URUGUAY

Marcos DA ROSA URANGA (Sr.), Segundo Secretario, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

VIET NAM

PHAN Ngan Son (Mr.), Deputy Director General, National Office of Intellectual Property of Viet Nam (IP Viet Nam), Hanoi

DAO Nguyen (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

ZIMBABWE

Tanyaradzwa MANHOMBO (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

II. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/ INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

CENTRE SUD (CS)/SOUTH CENTRE (SC)

Mirza ALAS PORTILLO (Ms.), Research Associate, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Vitor IDO (Mr.), Researcher, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Viviana MUÑOZ TELLEZ (Ms.), Coordinator, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Thamara ROMERO (Ms.), Senior Programme Officer, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Nirmalya SYAM (Mr.), Senior Programme Officer, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

OFFICE DES BREVETS DU CONSEIL DE COOPÉRATION DES ÉTATS ARABES DU GOLFE (CCG)/PATENT OFFICE OF THE COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC PATENT OFFICE)

Yazeed ALYOUSEF (Mr.), Head, International Relations, Secretariat General, Riyadh

Faisal ALZEFAIRI (Mr.), Director, Patent Litigation and Grievances Department, Riyadh

ORGANISATION AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OAPI)/AFRICAN INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (OAPI)

Guy Francis BOUSSAFOU (M.), directeur, Direction des brevets et autres créations techniques, Yaoundé

ORGANISATION DES NATIONS UNIES (ONU)/UNITED NATIONS (UN)

Ermias Tekeste BIADGLENG (Mr.), Legal Affairs Officer, Division on Investment and Enterprise, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Geneva

Akanksha BISOYI (Ms.), Intern, Division on Investment and Enterprise, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Geneva

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Saule TLEVLESSOVA (Ms.), President, Moscow

Aurelia CEBAN (Ms.), Deputy Director, Examination Department, Moscow

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ (OMS)/WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Erika DUEÑAS LOAYZA (Ms.), Technical Officer, HQ/IAU Innovation, Access and Use, Geneva

Nicole HOMB (Ms.), Technical Officer, HQ/IAU Innovation, Access and Use, Geneva

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE (OMC)/WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO)

Jayashree WATAL (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Xiaoping WU (Ms.), Counsellor, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Maegan MCCANN (Ms.), Technical Assistance Officer, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Ali Akbar MODABBER (Mr.), Young Professional Programme 2019, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Anne VON ZUKOWSKI (Ms.), Policy Officer, Brussels

Lucie BERGER (Ms.), First Secretary, Geneva

III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Association asiatique d'experts juridiques en brevets (APAA)/Asian Patent Attorneys Association (APAA)

Catherine Eunkyeong LEE (Ms.), Co-Chair, Patents Committee, Seoul
Kazuo YAMASAKI (Mr.), Member, Patents Committee, Tokyo

Association européenne des étudiants en droit (ELSA International)/European Law Students' Association (ELSA International)

Hatice KOCAEFE (Ms.), Brussels
Federico LO BIANCO (Mr.), Brussels
Andrej ŽERJAL (Mr.), Brussels
Jure ZUPET (Mr.), Brussels

Association interaméricaine de la propriété industrielle (ASIPI)/Inter-American Association of Industrial Property (ASIPI)

Matías NOETINGER (Mr.), Tesorero, Buenos Aires

Association internationale pour la protection de la propriété intellectuelle (AIPPI)/International Association for the Protection of Intellectual Property (AIPPI)

Jonathan P. OSHA (Mr.), Observer, Zurich

AUTM

Marc SEDAM (Mr.), Chair-Elect, Durham, New Hampshire

Centre d'études internationales de la propriété intellectuelle (CEIPI)/Centre for International Intellectual Property Studies (CEIPI)

François CURCHOD (M.), chargé de mission, Genolier

Chambre de commerce internationale (CCI)/International Chamber of Commerce (ICC)

Ivan HJERTMAN (Mr.), European Patent Attorney, Commission on Intellectual Property, Stockholm

Civil Society Coalition (CSC)

Susan ISIKO STRBA (Ms.), Fellow, Geneva

Confédération des entreprises européennes (BusinessEurope)/The Confederation of European Business (BusinessEurope)

Bettina WANNER (Ms.), Head, Intellectual Property Advocacy and Strategy, Monheim

CropLife International/CropLife International (CROPLIFE)
Tatjana SACHSE (Ms.), Legal Adviser, Geneva

Fédération internationale de l'industrie du médicament (FIIM)/International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Associations (IFPMA)
Luca DEPLANO (Mr.), Policy Analyst, Geneva
Grega KUMER (Mr.), Head of Government Relations, Geneva

Fédération internationale des conseils en propriété intellectuelle (FICPI)/International Federation of Intellectual Property Attorneys (FICPI)
Jérôme COLLIN (Mr.), Chair, CET3 Group, Paris
Kim FINNILÄ (Mr.), CET Assistant Report General, Helsinki

Institut des mandataires agréés près l'Office européen des brevets (EPI)/Institute of Professional Representatives Before the European Patent Office (EPI)
John BROWN (Mr.), Chair, Harmonisation Committee, Munich
Francis LEYDER (Mr.), President, Munich
Filippo SANTI (Mr.), Secretary, Harmonisation Committee, Munich

Instituto Fridtjof Nansen (FNI)/Fridtjof Nansen Institute (FNI)
Morten Walløe TVEDT (Mr.), Associate Professor, Lysaker

Japan Intellectual Property Association (JIPA)
Terukazu TERAUCHI (Mr.), Chairman, Medical and Biotechnology Committee of JIPA, Tokyo

Japan Patent Attorneys Association (JPAA)
Hiroyuki KOSHIMOTO (Mr.), Member, Tokyo
Takeo NASU (Mr.), Member, Tokyo

Knowledge Ecology International, Inc. (KEI)
Thiru BALASUBRAMANIAM (Mr.), Geneva Representative, Geneva

Licensing Executives Society (International) (LES)
Stefan KOHLER (Mr.), Member of the National Board (Switzerland), Zurich

Médecins Sans Frontières (MSF)
Katy ATHERSUCH (Ms.), Senior Policy Advisor, Medical Innovation and Access, Geneva
Yuanqiong HU (Ms.), Senior Legal and Policy Advisor, Geneva
Manuel MARTIN (Mr.), Medical Innovation and Access Policy Adviser, Geneva
Pauline LONDEIX (Ms.), Consultant, Paris

Medicines Patent Pool (MPP)
Esteban BURRONE (Mr.), Head of Policy, Geneva
Andrew GOLDMAN (Mr.), Associate Counsel, Geneva
Amina MAILLARD (Ms.), Patent Information Manager, Geneva
Liudmyla MAISTAT (Ms.), Advocacy and Policy Manager, Geneva
Maria Carmen TRABANCO (Ms.), Associate Counsel, Geneva

Third World Network Berhad (TWN)
Sangeeta SHASHIKANT (Ms.), Legal Advisor, London
Prathibha SIVASUBRAMANIAN (Ms.), Legal Advisor, New Delhi

4iP Council EU AISBL (4iP Council)
Axel FERRAZZINI (Mr.), Managing Director, Brussels

IV. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Ms. Sarah WHITEHEAD (Mme/Ms.),
(Royaume-Uni/United Kingdom)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Mr. Alfred YIP (M./Mr.), (Singapour/Singapore)
Ms. Grace ISSAHAQUE (Mme/Ms.), (Ghana)

Secrétaire/Secretary: Marco ALEMÁN (M./Mr.) (OMPI/WIPO)

V. CONFÉRENCIERS/SPEAKERS

Marli Elizabeth RITTER DOS SANTOS (Sra.), Directora, Asociación Forum de Gestores de Innovación y Transferencia de Tecnología (FORTEC), Porto Alegre

Antoine DINTRICH (Mr.), Director General, European Institute for Enterprise and Intellectual Property (IEEPI), Illkirch

VI. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY (M./Mr.), directeur général/Director General

John SANDAGE (M./Mr.), vice-directeur général, Secteur des brevets et de la technologie/
Deputy Director General, Patents and Technology Sector

Marco ALEMÁN (M./Mr.), directeur, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Director, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Tomoko MIYAMOTO (Mme/Ms.), chef, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Head, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Aida DOLOTBAEVA (Mlle/Ms.), juriste, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Marta DIAZ POZO (Mlle/Ms.), juriste adjointe, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Associate Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Qi Jun KWONG (Mlle/Ms.), stagiaire, Section des conseils législatifs et de politique générale, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Intern, Legislative and Policy Advice Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector