

Постоянный комитет по патентному праву

Двадцать седьмая сессия
Женева, 11–15 декабря 2017 г.

ОТЧЕТ

принят Постоянным комитетом

1. Двадцать шестая сессия Постоянного комитета по патентному праву («Комитет» или «ПКПП») прошла 11–15 декабря 2017 г. в Женеве.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или Парижского союза: Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Беларусь, Бразилия, Камерун, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Сальвадор, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Святой Престол, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Литва, Малайзия, Мексика, Монако, Марокко, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Швеция, Швейцария, Таиланд, Бывшая югославская Республика Македония, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Замбия, Зимбабве (96).

3. Палестина была представлена в качестве наблюдателя. В работе сессии приняли участие в качестве наблюдателей представители следующих межправительственных организаций: Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС), Африканский союз (АС), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейская патентная организация (ЕРО), Европейский союз (ЕС), Патентное ведомство совета сотрудничества арабских государств залива (Патентное ведомство ССАГЗ), Центр по проблемам Юга (SC), Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Всемирная торговая организация (ВТО) (10).
4. Представители следующих международных неправительственных организаций приняли участие в работе сессии в качестве наблюдателей: Ассоциация интеллектуальной собственности стран АСЕАН (ASEAN IPA), Азиатская ассоциация патентных поверенных (АРАА), Центр международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI), Институт Фритьофа Нансена (FNI), Международная ассоциация по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Международная торговая палата (МТП), Международная ассоциация поверенных в области интеллектуальной собственности (FICPI), Международная федерация фармацевтических производителей и ассоциаций (IFPMA), Ассоциация владельцев интеллектуальной собственности (IPO), Японская ассоциация интеллектуальной собственности (JIPA), Японская ассоциация патентных поверенных (JПАА), Организация «Knowledge Ecology International» (KEI), Организация «Врачи без границ» (MSF), Фонд медицинских патентных пулов (MPP), Польская палата патентных поверенных (PCPA), и Союз европейских юристов-практиков в области промышленной собственности (UNION) (16).
5. Список участников содержится в приложении к настоящему отчету.
6. Секретариат подготовил и представил к данной сессии ПКПП следующие документы: Проект отчета (SCP/26/8 Prov.2.); Проект повестки дня (SCP/27/1 Prov.2); Отчет о международной патентной системе: некоторые аспекты национального/регионального патентного законодательства (SCP/27/2); Проект справочного документа, посвященного исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов (SCP/27/3); Резюме проекта справочного документа, посвященного исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов» (SCP/27/3 Резюме); Обновленные ответы на вопросник по термину «качество патентов» и сотрудничеству патентных ведомств в области поиска и экспертизы (части 1 и 2) (SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. соответственно); Препятствия, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования, и их влияние на обеспечение доступа к недорогим и в особенности жизненно важным медикаментам в интересах общественного здравоохранения в этих странах: дополнение к документу SCP/26/5 (SCP/27/6); Аккредитация наблюдателей (SCP/27/7); Пересмотренное предложение делегации Канады (SCP/27/8); Добавление к документу SCP/27/8 (Пересмотренное предложение делегации Канады) (SCP/27/8 Add.).
7. Кроме того, Комитет также рассмотрел следующие документы, подготовленные Секретариатом: Предложение Бразилии (SCP/14/7); Предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития (SCP/16/7); Исправление: предложение, представленное делегацией Южной Африки от имени Африканской группы и Группы по Повестке дня в области развития (SCP/16/7 Corr.); Предложение делегации Дании (SCP/17/7);

Пересмотренное предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства(SCP/17/8); Предложение делегации Соединенных Штатов Америки (SCP/17/10); Патенты и здравоохранение: предложение делегации Соединенных Штатов Америки (SCP/17/11); Вопросник о качестве патентов: предложение делегаций Канады и Соединенного Королевства (SCP/18/9); Предложение делегации Соединенных Штатов Америки относительно эффективности патентной системы (SCP/19/4); Предложение делегации Бразилии касательно исключений и ограничений в отношении патентных прав (SCP/19/6); Предложение делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки относительно распределения работы между ведомствами в целях повышения эффективности патентной системы (SCP/20/11 Rev.); Предложения делегации Соединенных Штатов Америки в отношении исследования по распределению рабочей нагрузки (SCP/23/4); Предложение делегации Испании (SCP/24/3); Предложение Африканской группы о программе работы ВОИС в области патентов и здравоохранения (SCP/24/4); и Предложение делегации Канады (SCP/26/6).

8. Секретариат принял сведения сделанные заявления и записал их. В данном отчете изложен ход состоявшегося обсуждения с учетом всех высказанных замечаний.

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

9. Двадцать шестая сессия Постоянного комитета по патентному праву (ПКПП) была открыта Генеральным директором г-ном Фрэнсисом Гарри, который приветствовал ее участников.

10. Функции Секретаря ПКПП выполнял г-н Марко Алеман (ВОИС).

ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДВУХ ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

11. Председателем был избран г-н Дамасо Пардо (Аргентина), а его заместителями – г-н Адриан Негоита (Румыния) и г-н Серкан Озкан (Турция).

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

12. ПКПП принял проект повестки дня (документ SCP/27/1 Prov.2).

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ПРОЕКТА ОТЧЕТА О ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ СЕССИИ

13. Комитет принял проект отчета о его двадцать шестой сессии (документ SCP/26/8 Prov.2) в том виде, в каком он был предложен.

ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: АККРЕДИТАЦИЯ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

14. ПКПП рассмотрел документ SCP/27/7.

15. ПКТЗ одобрил аккредитацию Национального зала славы изобретателей в качестве наблюдателя ad hoc (документ SCP/27/7).

ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

16. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, выразила свою уверенность в опыте и лидерских качествах председателя и заместителей председателя, а также высказала признательность секретариату за упорную работу по подготовке этой сессии. Она заявила, что Азиатско-Тихоокеанская группа заинтересована в назначении г-на Алфреда Еп (Сингапур) при следующих выборах руководства ПКПП. Делегация отметила, что, хотя Парижская конвенция и Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС) задают минимальные международные стандарты защиты патентов, патентное право по существу по-прежнему привязано к конкретным государствам и у правительств есть достаточно гибкие возможности для формулировки национального патентного права. Она подчеркнула, что сохранение таких гибких возможностей очень важно для директивных органов при разработке или изменении своего патентного законодательства в соответствии с приоритетами национального развития и социально-экономическими особенностями страны. Эти гибкие возможности Соглашения по ТРИПС дают правительствам необходимое пространство для политического маневра для того, чтобы удовлетворить национальные потребности в сфере здравоохранения и одновременно способствовать нововведениям. Делегация далее отметила, что ПКПП играет важную роль в поддержании баланса между правами патентообладателей и интересами общества в целом, особенно в сфере общественного здравоохранения, передачи технологии и гибких возможностей в сфере патентования. Она заявила, что ее группа будет конструктивно участвовать и вносить свой вклад в продуктивные дискуссии по этим вопросам. Делегация готова участвовать в обмене информацией об общедоступных базах данных о статусе патентов и о лекарственных средствах и вакцинах, в информационном заседании по патентам и связанным с ними вопросам, касающимся доступа к лекарственным средствам, в обмене информацией о сотрудничестве патентных ведомств в области поиска и экспертизы и в совещании по обмену опытом относительно примеров и прецедентов, касающихся изобретательского уровня. Кроме того, она выразила заинтересованность в опыте государств-членов по реализации принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, а также в совещании по обмену информацией относительно положений патентного права, которые содействуют эффективной передаче технологии. Делегация надеется, что заседания для обмена информацией и совещания по обмену опытом в рамках ПКПП позволят выработать рекомендации по улучшению и дальнейшему повышению эффективности существующей патентной системы таким образом, чтобы учесть разнообразные потребности членов комитета. Она поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/2 и отметила, что обновление веб-сайта ПКПП должно продолжаться на основе получаемых от членов комитета откликов. Делегация также с интересом ожидает проведения информационного заседания, посвященного оказанию нормотворческой помощи в области патентов и связанному с этим укреплению потенциала, как и дискуссии об ограничениях и исключениях из патентных прав. Она выразила благодарность секретариату за подготовку документа SCP/27/3, посвященного исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов, и резюме этого документа. Она ожидает презентации проекта справочного документа и надеется, что работа над этим проектом будет доведена до завершения. Делегация высоко оценила дополнительные материалы, представленные членами комитета и наблюдателями для пополнения документа SCP/26/5 о препятствиях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования (документ SCP/27/6). Содержащиеся в документе SCP/27/6 материалы ясно указывают на необходимость

обеспечить, чтобы техническая помощь ВОИС в разработке национального патентного законодательства или национальной стратегии в сфере ИС учитывала эти препятствия, а ВОИС должна обучать развивающиеся страны тому, как преодолевать эти препятствия и полностью использовать имеющиеся гибкие возможности. Что же касается вопроса о патентах и здравоохранении, то делегация хочет использовать эту возможность для привлечения внимания комитета к докладу учрежденной Генеральным секретарем ООН Группы высокого уровня по доступу к лекарственным препаратам (доклад ГВУООН). Делегация отметила, что в этом докладе специально рассматривается политическое несоответствие между принципами интеллектуальной собственности, коммерческой деятельности и прав человека и предлагается целый ряд рекомендаций по этому поводу. Часть этих рекомендаций адресованы именно ВОИС и прямо связаны с тематикой заседания по обмену информацией о патентах и здравоохранении. Поэтому, как заявила делегация, Азиатско-Тихоокеанская группа просит ПКПП начать предварительное обсуждение этого важного доклада. Кроме того, отметила делегация, комитет должен обеспечить участие Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая содействовала подготовке доклада ГВУООН, в исследовании препятствий на пути полного использования гибких возможностей патентной системы в развивающихся странах и НРС и их влияния на снабжение населения этих стран жизненно важными и недорогими медикаментами. Делегация Канады внесла на рассмотрение свое предложение провести обзор существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям (документ SCP/27/8). Делегация рассчитывает на обсуждение этого предложения. Она также указала на тот факт, что протокол о внесении изменений в Соглашение по ТРИПС даст возможность развивающимся странам, у которых недостаточно развиты или вообще отсутствуют производственные мощности в фармацевтическом секторе, импортировать более дешевые непатентованные лекарственные средства, производимые по принудительным лицензиям. Этот протокол наконец вступил в силу 23 января 2017 г. Указав затем на пункт 6 Дохинской декларации, гласящий, что «члены ВТО с недостаточными или вообще отсутствующими производственными мощностями в фармацевтическом секторе могут столкнуться с трудностями при попытках эффективно использовать принудительные лицензии согласно Соглашению по ТРИПС», делегация отметила, что это изменение обеспечивает правовую основу для экспорта лекарственных средств по разумным ценам в целях удовлетворения потребностей стран с ограниченными или отсутствующими фармацевтическими производственными мощностями. Она надеется, что комитет обсудит программу работ по поддержке усилий государств-членов и обеспечению вступления в силу этой важной меры в соответствии с мандатом комитета и ВОИС. Делегация также придерживается мнения, что в ПКПП должно пройти обсуждение систем возражения, которые являются важным вопросом пункта 9 повестки дня. Она подчеркнула, что в своей работе ПКПП должен уделять этому пункту такое же внимание, как и вопросу о качестве патентов. В частности, считает делегация, должна быть составлена программа работ по системам возражения, включающая анкетный опрос о различных типах систем возражения, существующих в разных странах, процедурах и методиках их применения, препятствиях на пути их использования и методах улучшения таких систем и удаления присущих им ограничений. В связи с вопросом о качестве патентов делегация приветствует обновленные документы SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev., в которых содержатся ответы на вопросник «Термин «качество патентов» и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы». ПКПП должен выработать общее понимание смысла термина «качество патентов». В частности, делегация задала вопрос, означает ли этот термин эффективность работы патентных ведомств по рассмотрению патентных заявок, или же он означает качество выданных патентов, т.е. обеспечение того, что патентные ведомства не выдают патенты сомнительной ценности. В этой связи делегация попросила секретариат регулярно

предоставлять государствам-членам информацию о результатах рассмотрения патентных заявок в разных юрисдикциях, а также о результатах процедур возражения. Сославшись на статью 29.2 Соглашения по ТРИПС, которая гласит, что «члены могут требовать от заявителя на выдачу патента предоставить информацию о поданных за границей заявках и полученных им в других странах патентах», делегация попросила секретариат выяснить, до какой степени это положение применялось в разных странах и как его более широкое использование сможет содействовать улучшению качества патентов. По поводу заседания для обмена опытом государств-членов в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными делегация выразила надежду на то, что это заседание позволит выработать рекомендации по улучшению и дальнейшему повышению эффективности существующей патентной системы таким образом, чтобы учесть разнообразные потребности членов комитета. В заключение делегация выразила надежду, что комитет добьется продуктивного результата текущей сессии.

17. Делегация Грузии, выступая от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), поздравила председателя и заместителей председателя с избранием. Она уверена в умелом руководстве председателя и поблагодарила секретариат за подготовку сессии. Она также подчеркнула значение, которое она придает работе комитета. Делегация с удовольствием отметила, что государства-члены на предыдущей сессии договорились о сбалансированной программе будущей работы. По ее мнению, пункты повестки дня обеспечивают хрупкий баланс интересов всех государств-членов. Каждое отдельное государство-член заинтересовано в как минимум одной из пяти тем, включенных в повестку дня, и, как было согласовано на предыдущей сессии ПКПП, неисчерпывающий список вопросов остается открытым для дальнейшего обсуждения и уточнения. Делегация подчеркнула важность работы по установлению фактов для двадцать седьмой сессии комитета. Она выразила готовность продолжить обсуждение вопросов о качестве патентов и о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, поскольку такие обсуждения могут помочь формированию более предсказуемой патентной структуры. Комитет должен сконцентрироваться на выработке согласованной программы будущей работы ПКПП. Тем не менее, делегация еще раз указала, что не следует тратить избыточное количество времени на дискуссии о дальнейшей работе. В заключение, делегация выразила готовность своей группы участвовать в этих обсуждениях конструктивным образом.

18. Делегация Коста-Рики, выступая от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), поздравила председателя и заместителей председателя с избранием. Она отметила, что обширный опыт председателя поможет ему руководить обсуждениями и обменом информацией в рамках комитета. Поддержка председателя со стороны его региональной группы также будет способствовать продвижению вперед при обсуждении различных вопросов, стоящих перед ПКПП. Делегация выразила благодарность секретариату за его усилия по подготовке сессии и опубликованных документов. Деятельность комитета очень важна, так как он дает возможность обмениваться идеями и практическим опытом в тех областях, которые имеют огромное значение для развития. Она призвала ГРУЛАК и все региональные группы провести всеобъемлющую и конструктивную дискуссию, которая, несмотря на различие взглядов и приоритетов ее участников, позволит государствам-членам достичь согласия о сбалансированной и отражающей реальную ситуацию программе будущей работы, что потребует гибкости от всех заинтересованных сторон. Делегация также указала, что вопросы об исключениях и ограничениях из патентных прав, связи патентов и здравоохранения и передаче технологии особенно важны для ее группы. Она выразила надежду на то, что по этим темам сможет быть достигнуто общее согласие, позволяющее двинуться дальше. Что

касается пункта 7 повестки дня об ограничениях и исключениях из патентных прав, то делегация напомнила о постоянной поддержке обсуждения этого вопроса со стороны ГРУЛАК. В этой связи делегация поддержала документ SCP/27/3, содержащий проект справочного документа по исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов, и выразила надежду, что он будет справочным пособием для государств-членов. По поводу пункта 8 повестки дня она отметила, что эта тема затрагивает многие государства-члены. Взаимоотношения между патентами и здравоохранением очень важны для обеспечения хрупкого равновесия. Поэтому делегация поблагодарила секретариат за подготовку исследования препятствий, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования, и их влияния на обеспечение доступа к недорогим и, в особенности, жизненно важным медикаментам в интересах общественного здравоохранения в этих странах. Она выразила надежду, что заседания по обмену информацией будут очень полезны для государств-членов и позволят разрешить проблемы, связанные с этой темой. По поводу пункта 11 повестки дня о передаче технологии делегация полагает, что в рамках этого пункта следует продолжать дальнейшее изучение примеров и прецедентов того, как происходит успешная передача технологии, а также того, как довести эту информацию до всеобщего сведения. В связи с вопросом об оказании нормотворческой помощи в области патентов и связанным с этим укреплением потенциала она выразила заинтересованность в получении от секретариата уточнений для облегчения предоставления технической помощи. Делегация подчеркнула свою приверженность продолжению работы комитета и указала, что это отражается и в выдвинутых ею разнообразных предложениях. Она заявила, что ее группа готова работать ради прогресса обсуждений во время текущей сессии.

19. Делегация Эстонии, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, поздравила председателя и его заместителей с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку сессии. Она подчеркнула успешность предыдущей сессии ПКПП, на которой был достигнут прогресс в конструктивном обсуждении пяти главных тем повестки дня и было принято решение о дальнейшей работе комитета. Делегация выразила готовность своей группы участвовать в этих обсуждениях конструктивным образом на основе повестки дня. Говоря о повестке дня ПКПП, делегация напомнила, что было принято решение, чтобы в ходе этой сессии комитета был еще раз уточнен и обсужден неисчерпывающий список вопросов, рассматривавшийся во время предыдущих сессий ПКПП. Кроме того, без ущерба для мандата ПКПП, комитет принял решение о том, что его работа на следующей сессии будет ограничена установлением фактов и на данном этапе не будет вести к гармонизации. Однако, подчеркнула делегация, гармонизацию материальных норм патентного права следует рассматривать как способ и долгосрочную цель ПКПП. Что же касается будущей работы комитета, то она подчеркнула важность работы по установлению фактов и дискуссий во время сессии ПКПП. Такая программа работы комитета должна обеспечить для всех государств-членов возможность продвинуться вперед в решении важных вопросов. В частности, делегация подчеркнула важность дальнейшей работы над вопросом о качестве патентов, так как эта тема представляет интерес для государств-членов самого разного уровня развития. Она стремится продолжить обсуждение темы «Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными», поскольку согласование различных режимов конфиденциальности будет полезно для пользователей патентной системы. Что касается патентов и здравоохранения, то, по мнению делегации, любая дальнейшая работа в этой сфере должна отражать сбалансированный подход, учитывающий различные факторы, связанные с патентами и здравоохранением. В то же время она напомнила, что нельзя выходить за пределы мандатов ПКПП и ВОИС и что

обсуждение иных, чем патентная охрана, факторов, влияющих на доступ к лекарственным средствам, должно вестись на других, более подходящих для этого площадках. Что же касается обсуждения будущей работы комитета, то делегация надеется, что, как и во время двадцать шестой сессии ПКПП, комитет согласует сбалансированную программу работы для будущих сессий. Она еще раз подчеркнула важность сохранения хрупкого равновесия между вопросами, обсуждаемыми в рамках ПКПП. В заключение делегация проинформировала комитет, что ЕС в рамках его процедуры укрепления сотрудничества добился значительного прогресса в работе над единым европейским патентом с действием на территории всех государств – членов ЕС. В рамках той же процедуры, отметила она, был достигнут значительный прогресс в деле создания единого патентного суда. Делегация указала, что единый патент поможет привлечь и удержать инновации, таланты и инвестиции. Она по-прежнему привержена работе комитета и надеется на конструктивную сессию.

20. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поздравила председателя и его заместителей с избранием. Делегация выразила уверенность в опыте и лидерских качествах председателя и высоко оценила его руководство работой комитета. Она также выразила благодарность секретариату за работу по подготовке двадцать седьмой сессии ПКПП, включая представленные для обсуждения документы, организацию четырех заседаний по обмену опытом и информационного заседания. Группа В высоко ценит усилия и готовность к сотрудничеству, продемонстрированные всеми государствами-членами во время предыдущей сессии, что позволило выработать сбалансированную программу работы. Делегация надеется, что такой же конструктивный дух будет преобладать и во время двадцать седьмой сессии. Она выразила свою готовность плодотворно участвовать в работе комитета, направленной на получение положительного результата сессии, который будет отражать интересы всех государств-членов. Делегация также подчеркнула важность работы ПКПП, который является единственной многосторонней площадкой, посвященной обсуждению патентных вопросов. Поэтому она указала, что деятельность ПКПП, в соответствии с его мандатами, должна заключаться в проведении технических дискуссий о материальных нормах патентного права. Обсуждения во время сессии комитета, как и его будущая работа, должны приносить пользу реальному миру, включая ведомства ИС, новаторам, практическим работникам и другим пользователям патентной системы. Делегация далее отметила, что этой цели служит работа комитета над вопросами качества патентов и конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Она придает большое значение продолжению работы над этими темами. Что касается вопроса об обмене результатами работы и сотрудничестве в определении изобретательского уровня, то делегация напомнила о различных предложениях по этому поводу, выдвинутых делегациями Канады, Дании, Республики Корея, Испании, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Информация, собранная с помощью вопросника о сотрудничестве ведомств ИС в области поиска и экспертизы, ясно продемонстрировала положительное воздействие кооперации в области поиска и экспертизы на действительность и качество патентов, выдаваемых по всему миру. Оценка изобретательского уровня имеет чрезвычайно большое значение для патентной системы, поэтому критически важно добиться глубокого понимания критериев патентоспособности. В этой связи делегация указала, что различные региональные группы заявили о своей заинтересованности в дальнейших исследованиях и обмене опытом на эту тему. По ее мнению, успех различных патентных программ и региональных схем обмена результатами работы показывает, что эта тема интересует не только индустриализованные государства-члены, но и все остальные государства-члены. Делегация полагает, что комитет должен учитывать важность работы над техническими вопросами, о чем говорили многие государства-члены, поскольку эта работа приводит к повышению качества патентной экспертизы

на национальном уровне, а также качества выданных патентов. Этому же содействует и обсуждение вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. По ее мнению, защита конфиденциальности сможет оказать воздействие на качество процесса охраны патента и на качество патента, который будет выдан. Делегация указала, что пользователи патентной системы заявили о необходимости работать в атмосфере доверия в течение всего процесса патентного делопроизводства, включая пограничные ситуации. Учитывая различия в положениях об охране патентов в разных странах, делегация полагает, что согласование подходов на основе необязательных правовых норм поможет формированию предсказуемой и более качественной патентной структуры. Делегация заявила, что ее группа готова участвовать в обсуждениях и работать над другими вопросами, связанными с ограничениями и исключениями из патентных прав, взаимоотношением патентов и здравоохранения, а также передачей технологии. Она подчеркнула, что такие обсуждения должны быть сбалансированы и в них должны учитываться интересы всех соответствующих заинтересованных сторон, включая широкую общественность и правообладателей. Она добавила, что такие обсуждения и работа в рамках комитета не должны дублировать усилия других комитетов ВОИС или международных форумов. В заключение делегация выразила надежду на конструктивные дискуссии.

21. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поздравила председателя и его заместителей с избранием и выразила благодарность председателю за его профессионализм и руководство. Она также поблагодарила секретариат за его работу и подготовку текущей сессии. Делегация указала на большое значение обсуждавшихся во время предыдущей сессии вопросов, особенно учитывая ту важнейшую роль, которую играет социально-экономическое развитие для государств-членов Африканской группы. Она с удовлетворением отметила, что программа работы ПКПП стала результатом консенсуса, достигнутого государствами-членами во время двадцать шестой сессии комитета. Текущая сессия даст государствам-членам возможность обменяться информацией и взглядами по таким вопросам, как ограничения и исключения, качество патентов, включая системы возражения, патенты и здравоохранение, конфиденциальность сообщений и передача технологии. Делегация надеется, что принятая программа работы поможет провести плодотворные дискуссии, которые прояснят содержательные точки зрения государств-членов, и в результате они смогут добиться взаимопонимания по многим вопросам. Она приняла к сведению документы SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev., содержащие ответы на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы», и благодарит секретариат за подготовку документов для сессии. Очень важно избегать дублирования работы, которое не всегда гарантирует качество патентов. В этой связи, добавила делегация, необходимо обеспечить, чтобы ведомства ИС выполняли свою работу надлежащим образом, так как это гарантирует прозрачность. Что касается конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то делегация напомнила о своей позиции и заявила, что этот вопрос гораздо больше связан с этикой и кодексом поведения, чем с патентной системой. Она указала, что существенная функция патентной системы требует, чтобы она была сбалансирована и могла играть роль в социально-экономическом развитии государств-членов. В этой связи она упомянула и о необходимости учета общих интересов и различий в уровне развития государств-членов. Делегация подчеркнула, что ограничения и исключения, передача технологии и связь патентов и здравоохранения остаются приоритетными вопросами для Африканской группы. Однако очень важно также учитывать всеобщую заинтересованность в охране как интересов правообладателей, так и общих интересов всего общества. Поэтому документ SCP/27/6, говорящий о препятствиях, с которыми сталкиваются, прежде всего, развивающиеся страны и НРС, демонстрирует

важность гибких возможностей применительно к качеству лекарств и доступу к жизненно важным медикаментам по приемлемым ценам. Делегация указала далее, что в понятии «всемирное здравоохранение» увязано вместе много таких сложных проблем, как всеобщий охват услугами здравоохранения и рост резистентности возбудителей болезней в глобальном масштабе, гепатит, ВИЧ/СПИД, тропические болезни, и поэтому необходимо очень тесное взаимодействие между различными акторами в таких областях, как коммерческая деятельность, интеллектуальная собственность и здравоохранение. В этом контексте ПКПП и ВОИС играют существенную роль в создании всеобщего доступа к ресурсам и информации для развивающихся стран и НРС. Делегация заинтересована в обмене информацией и в доступе к открытым для общественности базам данных о статусе патентов. Она поблагодарила делегацию Канады за ее пересмотренное предложение по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям (документ SCP/27/8). Она также напомнила о своем собственном предложении, изложенном в документе SCP/24/4, в котором рассматриваются все упомянутые выше элементы. Делегация по-прежнему придает большое значение вопросу об обмене информацией между государствами-членами и экспертами и использовании гибких возможностей. В этой связи она указала на большое значение предоставления государствам-членам и, в особенности, развивающимся странам и НРС технической помощи в работе над этими важными вопросами. Кроме того, делегация попросила создать рабочую группу для того, чтобы рассмотреть рекомендации по доступу к лекарственным средствам. Она подчеркнула важность совместного изучения ориентации прав интеллектуальной собственности и доступа к медикаментам для того, чтобы государства-члены могли выявить препятствия, связанные с системой интеллектуальной собственности. По мнению делегации, Африканская группа предлагает широкомасштабную и сбалансированную программу, которая учитывает законные интересы развивающихся стран и НРС, связанные с их конкретными потребностями и характеристиками. В заключение она заявила, что ее группа готова работать ради прогресса обсуждений во время текущей сессии.

22. Делегация Китая поздравила председателя и заместителей председателя с их избранием и выразила уверенность в том, что под руководством председателя и с помощью секретариата, а также при активном участии государств-членов ПКПП добьется значительного успеха в течение этой сессии. Говоря о работе ПКПП, делегация отметила, что она всегда сотрудничала с комитетом, и выразила надежду на то, что в результате совместных усилий всех заинтересованных сторон патентная система будет способствовать инновациям, а также социально-экономическому и технологическому развитию. Она также подтвердила свою готовность принимать активное участие в сессиях ПКПП, а также делиться своим опытом. Что же касается вопросов об ограничениях и исключениях из патентных прав, связи патентов и здравоохранения и передаче технологии, то делегация указала, что все эти темы критически важны для поддержания должного равновесия между интересами правообладателей и общества в целом. Она заметила, что государства-члены будут участвовать в заседаниях по обмену опытом, которые помогут им еще больше углубить свое понимание этих тем и узнать о работе над ними других членов. Наконец, делегация подчеркнула, что из-за различий между государствами-членами для продвижения вперед необходимо быть более гибкими при учете интересов и потребностей всех заинтересованных сторон, связанных с этими темами. В заключение делегация выразила надежду на плодотворные дискуссии, направленные на продвижение вперед работы ПКПП.

23. Делегация Индии поздравила председателя и заместителей председателя с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку сессии. Делегация присоединилась к заявлению делегации Индонезии, сделанному от имени Азиатско-

Тихоокеанской группы. Гибкие возможности Соглашения по ТРИПС значительно облегчили для отдельных государств-членов разработку своего внутреннего патентного законодательства. Делегация подчеркнула, что эти гибкие возможности крайне необходимы развивающимся странам и НРС для оптимизации своих приоритетов социально-экономического развития в рамках общего процесса разработки политики в области интеллектуальной собственности. По ее мнению, все государства-члены должны работать над пересмотром типового Закона ВОИС 1979 г. о патентах, поскольку в то время многие развивающиеся страны и НРС не были членами ВОИС или только что присоединились к ВОИС. В этой связи делегация указала, что типовой закон должен отражать реалии современного мира, и поэтому она обращается к секретариату с просьбой создать исследовательскую группу для изучения этого вопроса. Делегация с интересом ожидает проведения заседаний по обмену опытом и информацией в рамках пунктов повестки дня, касающихся патентов и здравоохранения, качества патентов, включая системы возражения, конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, передачи технологий и законодательной помощи в области патентов и связанным с этим укреплением потенциала. Она полагает, что следует объективно изучить связь между качеством патентов и системами возражения. По ее мнению, четко сформулированная система возражения увеличивает эффективность процесса патентной экспертизы и помогает обеспечить высокое качество пунктов патентной формулы. Делегация также высоко оценила доклад ГВУООН и еще раз подчеркнула важность гибких возможностей Соглашения по ТРИПС для преодоления несогласованности между международными правами человека, коммерческой деятельностью, правами интеллектуальной собственности и целями общественного здравоохранения. В этой связи она обращается к ВОИС с просьбой сформировать исследовательскую группу с пропорциональным участием всех заинтересованных сторон с целью выявления ограничений и возможных решений. Что касается конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то делегация полагает, что этот вопрос не относится к материальным нормам патентного права и должен регулироваться доказательственным правом. Она приветствует заседание по обмену опытом, посвященное передаче технологии. По ее мнению, был достигнут значительный прогресс в области передачи технологии и ее связи с патентной системой. Делегация по-прежнему привержена конструктивному и основанному на всеобщем участии обсуждению этих вопросов на двадцать седьмой сессии ПКПП и надеется внести существенный вклад в дискуссии. Наконец, она хотела бы подчеркнуть руководящую роль ВОИС во всех вопросах, связанных с ИС, нацеленную на лучшее управление интеллектуальной собственностью при сведении к минимуму дублирования ее работы на других форумах.

24. Делегация Ирана (Исламской Республики) поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она также выразила свое желание полностью сотрудничать и конструктивно участвовать в ходе обсуждений в комитете. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку сессии и присоединилась к заявлению делегации Индонезии, сделанному от имени Азиатско-Тихоокеанской группы. Она также отметила, что в повестку дня ПКПП включены вопросы, охватывающие темы, существенные для всех государств-членов. Обсуждение таких вопросов, как ограничения и исключения из патентных прав, патенты и здравоохранение и передача технологии, очень важны для поддержания баланса между интересами патентообладателей и общественными интересами и для эффективного использования гибких возможностей патентной системы, а также для осознания социальной ценности патентной системы. Делегация добавила, что обширный и подробный обмен информацией и практическим опытом по вопросам, включенным в повестку дня ПКПП, поможет государствам-членам углубить их понимание, учиться друг у друга и улучшать национальное законодательство и практику его применения.

Что касается пункта 8 повестки дня, касающегося патентов и здравоохранения, то делегация приняла к сведению содержащуюся в документе SCP/27/6 информацию о препятствиях на пути полного использования гибких возможностей патентной системы в развивающихся странах и НРС. Она также с интересом ожидает проведения заседания по обмену информацией об общедоступных базах данных о статусе патентов и о лекарственных средствах и вакцинах, а также заседания по обмену опытом о патентах и других вопросах, связанных с доступом к медицинским препаратам. Обсуждение этих вопросов позволит комитету лучше понять трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС, и рассмотреть возможности лучшей адаптации патентной системы к потребностям и приоритетам национального развития. Что касается вопроса об исключениях и ограничениях, то делегация приветствовала решение, принятое на предыдущей сессии ПКПП, в котором содержится просьба к секретариату подготовить проект документа об ограничениях и исключениях из патентных прав. Делегация выразила свое удовлетворение тем фактом, что первый этап этого проекта, относящийся к исключениям в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов, представлен на двадцать седьмую сессию ПКПП (документ SCP/27/3). Кроме того, деятельность ПКПП должна облегчать распространение и передачу технологии и обеспечивать вклад патентной системы в содействие нововведениям ради развития человека и общества во всех странах. Поэтому делегация надеется, что комитет рассмотрит вопрос о том, как патенты могут выступать в качестве препятствия на пути передачи технологии. Она полагает, что информационное заседание по законодательным положениям в области патентов значительно повысит эффективность обсуждения этой темы в комитете. Делегация еще раз высказала свое мнение, что международная гармонизация патентного права не принесет пользы государствам-членам, учитывая разницу в их уровне социального, экономического и технического развития и значительные различия между используемыми подходами и целями национального патентного права разных стран. В заключение она выразила пожелание, чтобы комитет добился значительного прогресса в обсуждении вопросов, представляющих особый интерес для всех государств-членов.

25. Делегация Бразилии поблагодарила председателя, заместителей председателя и секретариат за подготовку сессии. Она поддержала заявление делегации Коста-Рики, сделанное от имени ГРУЛАК. Делегация заявила, что на предыдущей сессии ПКПП государства-члены достигли консенсуса относительно сбалансированной программы работы, которая поможет реализовать такие основные задачи патентной системы, как содействие экономическому, социальному и культурному прогрессу для всех стран с помощью технических инноваций. Делегация надеется, что заседания по обмену опытом и информацией будут очень продуктивными и помогут укрепить взаимопонимание относительно различных тем повестки дня. Она отметила также, что ориентированные на рынок НИОКР и ориентированные на прибыль инновации являются эффективными механизмами, обеспечивающими прогресс. Однако, продолжила делегация, следует признать, что сохраняющиеся проблемы в здравоохранении, использовании инноваций и доступности медикаментов могут быть разрешены, не ставя под угрозу уже функционирующие ныне механизмы. Что же касается вопроса об ограничениях и исключениях из патентных прав, то они очень важны для достижения лучшего равновесия между интересами правообладателей и общества в целом. По мнению делегации, такое равновесие помогает укрепить доверие к системе ИС и способствует ее более широкому признанию как важного инструмента для содействия инновациям, творчеству и развитию. В этой связи она особенно приветствует первый проект справочного документа по исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов. Этот проект поможет выработать неисчерпывающий справочный документ об ограничениях и исключениях из патентных прав в интересах

всех государств-членов. По поводу связи между патентами и здравоохранением делегация считает, что инновации, которым содействовала патентная система, породили целый ряд важных технологий, благодаря которым улучшилась охрана здоровья во всем мире. Инновации также жизненно важны для достижения цели Повестки дня в области устойчивого развития (Повестка ЦУР до 2030 года) – обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию для всех в любом возрасте. Хотя у разных стран разные масштабы потребностей, эта Повестка дня настолько же применима к самым богатым странам мира, как и к наименее развитым странам. Хотя уже достигнут значительный прогресс, следует признать, что по-прежнему сохраняются значительные проблемы в здравоохранении, использовании инноваций и доступности медикаментов. Например, отметила делегация, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирного банка, 400 млн человек во всем мире не получают медицинской помощи, включая доступ к лекарствам, вакцинам и медицинским приборам, причем три четверти из них живут в странах со средним уровнем доходов. Кроме того, около 1,7 миллиарда человек в 185 странах нуждаются в уходе и лечении от забытых тропических болезней. ПКПП, по мнению делегации, является наиболее подходящей площадкой для того, чтобы государства – члены ООН обсуждали эти проблемы и пытались найти способы обеспечить наиболее существенный вклад патентной системы в решение приоритетных задач общественного здравоохранения. Делегация хотела бы подчеркнуть, что попытки лучше согласовать между собой политические меры в области ИС, коммерческой деятельности и здравоохранения являются непрерывным и бесконечным процессом. Она призвала другие государства-члены разработать сбалансированную и эффективную международную патентную систему, которая содействует инновациям и вознаграждает их в соответствии с целями государственной политики. Делегация убеждена в том, что эти цели взаимно усиливают друг друга. Поэтому, по ее мнению, ПКПП сделал правильный шаг, пригласив фонд «Патентный пул лекарственных средств» (MPP), поддерживаемую Организацией Объединенных Наций организацию общественного здравоохранения, выступить с презентацией, посвященной базе данных пула о патентах и лицензиях на лекарственные средства (MedsPaL), т.е. общедоступной базе данных, в которой представлена информация о статусе патентов и лицензий на производство отобранных медицинских средств для лечения ВИЧ, гепатита С и туберкулеза в странах с низким и средним уровнем дохода. Делегация поддержала предложение Африканской группы по патентам и здравоохранению, содержащееся в документе SCP/24/4, и заявила, что этот документ является отличной основой для обсуждения приоритетов государственной политики, связанных с общественным здравоохранением. Делегация также поблагодарила делегацию Канады за выдвижение ее предложения и запуск диалога и подтвердила свою готовность конструктивно работать для того, чтобы найти формулировки, которые будут приняты всеми государствами-членами. Она ответила на вопросник о термине «качество патентов» и убеждена в том, что дополнительный обмен мнениями о качестве патентов будет способствовать лучшему взаимному пониманию патентных законов и процедур, используемых в различных государствах-членах, а это принесет пользу всем странам. Что касается передачи технологии, то делегация выразила свою признательность за организацию информационного заседания по законодательным положениям в области патентов, которое было предложено ГРУЛАК. Комитету следует предпринять дополнительные усилия для разработки эффективной программы работы по передаче технологии. Делегация готова участвовать в поисках путей обеспечения способности патентной системы решать проблемы, порождаемые ускоренными темпами инноваций. В заключение она выразила надежду на конструктивные дискуссии во время заседаний по обмену опытом и информацией и подтвердила свою готовность участвовать в открытом диалоге со всеми государствами-членами.

26. Делегация Нигерии поздравила председателя и заместителей председателя с избранием и выразила уверенность в их профессионализме. Она также поблагодарила секретариат за подготовку сессии. Делегация поддержала заявление Африканской группы, представленное делегацией Сенегала. Она также приветствовала принятую программу работы и отметила, что эта программа поможет государствам-членам адаптировать собственное патентное законодательство и в полной мере использовать гибкие возможности патентной системы в соответствии с общественными потребностями в области здравоохранения, соблюдая при этом свои международные обязательства. В этой связи делегация заявила, что предложение Африканской группы (документ SCP/24/4) дает решение вопроса о приемлемом по цене доступе к медицинскому обслуживанию и лекарственным препаратам на международном уровне. По ее мнению, обсуждение представленного секретариатом на четырнадцатой сессии ПКПП исследования по передаче технологии (документ SCP/14/4 Rev. 2) не вышло за рамки предварительного этапа. Поэтому она надеется на достижение прогресса в этой области и, в частности, по вопросу о достаточности раскрытия и передаче технологии. Делегация заявила, что она всегда придавала большое значение различным пунктам повестки дня, обсуждаемым в рамках ПКПП. Она выразила пожелание, чтобы государства-члены были открыты, искренни и конструктивны в ходе дискуссий, и готова конструктивно участвовать в обсуждениях в рамках ПКПП для достижения консенсуса, который будет способствовать реализации целей ВОИС.

27. Делегация Кот-д'Ивуара поздравила председателя с избранием и выразила ему благодарность за его целеустремленность и профессионализм. Она также поблагодарила секретариат за высокое качество документов, подготовленных для сессии. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Сенегала от имени Африканской группы. Она указала, что патенты являются двигателем инноваций, которые способствуют повышению благосостояния людей, а также необходимым условием для передачи технологии. Поэтому так важно сделать эти условия доступными для развивающихся стран. Делегация также заявила, что новейшие технологии и, следовательно, патентная система лежат в основе социально-экономического и культурного развития. Поэтому необходимо обеспечить, с помощью ПКПП, сбалансированное применение этой системы, особенно в отношении лекарственных средств. Делегация подчеркнула важность этих вопросов и выразила готовность вернуться к этой теме в подходящий момент. В рамках будущей работы комитета она хотела бы сосредоточиться на вопросах технической помощи и укрепления потенциала для использования гибких возможностей на благо развивающихся стран и НРС. В заключение делегация отметила, что она поддержала программу будущей работы, принятую на предыдущей сессии, в духе компромисса и выразила надежду на то, что в ходе двадцать седьмой сессии комитета будет достигнут консенсус и получены успешные результаты.

28. Делегация Южной Африки присоединилась к заявлению делегации Сенегала, выступившей от имени Африканской группы. Она также выразила благодарность секретариату за подготовку работы сессии. У комитета есть все возможности для того, чтобы сыграть существенную роль в достижении государствами-членами, особенно развивающимися странами, целей их социально-экономического развития. В связи со вступительным словом генерального директора делегация заявила, что предыдущая сессия ПКПП была успешной в том смысле, что был согласован план будущей работы, хотя он и не отвечал всем приоритетам государств-членов. Однако предыдущая сессия ПКПП продемонстрировала определенный прогресс, обеспечив, что критически важная работа комитета будет продвигаться вперед. Делегация с интересом ожидает завершения составления справочного документа об ограничениях и исключениях из патентных прав (документ SCP/27/3), а также проведения заседаний

по обмену опытом и информацией по изобретательскому уровню, доступу к лекарствам и эффективной передаче технологии. Что касается вопроса о доступе к медицинским средствам, то она хотела бы, чтобы ПКПП согласился на более амбициозный план работы, соответствующий представленному Африканской группой предложению по этому поводу. Делегация повторила, что она пытается решить эти проблемы и учтет итоги обсуждений в рамках ПКПП при разработке своей национальной политики. Делегация многого ожидает от будущей работы ПКПП и заявила, что будет продолжать участвовать в его деятельности.

29. Делегация Египта поздравила председателя и его заместителей с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку сессии, а также за обширную работу по организации мероприятий и информационных сессий. Она заявила, что нельзя использовать патенты, чтобы препятствовать доступу некоторых стран к современным технологиям, а также к соответствующим знаниям, которые могли бы ускорить экономический и социальный прогресс. Патенты должны играть позитивную роль в улучшении общественного здравоохранения и в достижении баланса между правами изобретателей и общественными интересами. Поэтому роль ВОИС как учреждения системы Организации Объединенных Наций должна заключаться в обеспечении устойчивого развития, особенно в области общественного здравоохранения. Делегация высоко оценила усилия секретариата по подготовке документа о препятствиях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования (документ SCP/27/6). Она ожидает более всеобъемлющего исследования потребностей общественного здравоохранения и доступности лекарственных средств в развивающихся странах и НРС. В частности, она заинтересована в исследовании ограничений на доступ к гибким возможностям Соглашения по ТРИПС, а также статьи 27 этого Соглашения. В базу данных ВОИС следует внести дополнительную информацию о списке основных лекарственных средств, а также об их ценах. Делегация также подчеркнула важность качества патентов и системы возражения для развивающихся стран. В этой связи она выразила надежду на дальнейшее улучшение качества лекарственных средств, патентной экспертизы и описаний патентов и стандартов регистрации лекарственных средств. В частности, запатентованный препарат должен всегда соответствовать требованию изобретательского уровня. Делегация ожидает конструктивного обсуждения использования патентов в интересах социально-экономического прогресса во всех странах на основе национального законодательства. Поэтому делегация приветствует предложение Африканской группы относительно патентов и общественного здравоохранения и с интересом ожидает выступлений по этому вопросу, а также презентации исследования о том, как патенты способствуют улучшению общественного здравоохранения, включая доступ к лекарственным средствам. Предложение Африканской группы соответствует современным международным усилиям по улучшению общественного здравоохранения и, особенно, Соглашению по ТРИПС, которое позволяет использовать гибкие возможности до 2030 г. В заключение делегация присоединилась к докладу генерального директора об общественном здравоохранении и укреплении здоровья населения.

30. Делегация Эфиопии поздравила председателя и его заместителей с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку этой сессии ПКПП. Она присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Сенегала от имени Африканской группы. Она готова к обсуждению ограничений патентной системы применительно к развивающимся странам и НРС. Делегация выразила надежду, что заседания для обмена информацией внесут существенный вклад в дальнейшие обсуждения и прольют свет на роль патентной системы в распространении знаний и в содействии инновациям и передаче технологии. По поводу патентов и здравоохранения она

напомнила о Повестке ЦУР до 2030 г. В частности, цель 3 ЦУР направлена на обеспечение здорового образа жизни и содействия благополучию для всех в любом возрасте. По ее мнению, цель 3 ЦУР касается всеобщего охвата услугами здравоохранения, включая доступ к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех. Поэтому делегация поддержала обновленное предложение Африканской группы относительно программы работы ПКПП о связи патентов и здравоохранения (документ SCP/24/4). Очень важно, чтобы в работе ПКПП были сбалансированы потребности и интересы различных заинтересованных сторон международного патентного ландшафта в соответствии с Повесткой дня ВОИС в области развития. Делегация выразила надежду на более амбициозную, прозрачную, сбалансированную и прогрессивную программу будущей работы и присоединилась к рекомендациям Повестки дня ВОИС в области развития. Она также надеется содействовать развитию более доступной патентной системы. В заключение делегация пожелала успеха текущей сессии комитета.

31. Делегация Республики Корея поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она выразила признательность председателю за компетентность и прекрасное руководство комитетом. Она также поблагодарила секретариат за подготовку этой сессии ПКПП. Делегация заявила, что ПКПП является одним из важных комитетов ВОИС, так как он выступает в качестве площадки для многостороннего обсуждения связанных с патентами вопросов. Хотя у каждого государства-члена была своя точка зрения на отдельные пункты повестки дня ПКПП, по мнению делегации все государства-члены приложили немало усилий для сближения своих позиций. Она подчеркнула, что повестка дня ПКПП должна быть высоко оценена. В эпоху четвертой индустриальной революции, когда стремительно развиваются новые технологии и увеличивается сложность техники, государства-члены должны быстро реагировать на технические изменения с помощью патентной системы. Делегация выразила уверенность, что во время переходного периода после индустриальной революции, когда быстро развиваются новые технологии, ПКПП будет играть огромную роль, в частности, в отношении качества патентов. Что касается определения понятия «качество патентов», то, по ее мнению, документы SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. станут хорошей основой для того, чтобы государства-члены смогли сократить свои расхождения в ходе текущей сессии. Делегация также приветствовала заседания по обмену информацией и опытом, и, в частности, заседание для обмена информацией, посвященное оценке изобретательского уровня. Такие заседания помогут сократить различия в позициях между государствами-членами. Кроме того, делегация надеется, что во время таких заседаний государства-члены будут обмениваться своими взглядами с целью улучшения взаимопонимания по обсуждаемым вопросам. В заключение она выразила готовность продуктивно и конструктивно участвовать в предстоящих дискуссиях с целью получения полезного результата.

32. Делегация Уганды поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она также поблагодарила секретариат за прекрасную подготовку этой сессии. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Сенегала от имени Африканской группы. Она выразила надежду на то, что заседания по обмену информацией и опытом позволят государствам-членам достичь общего понимания обсуждаемых вопросов, несмотря на различия в их позициях, и договориться о сбалансированной и ориентированной на развитие программе работы, учитывающей интересы развивающихся стран. Делегация приветствовала документ SCP/27/3, поскольку, по ее мнению, он знакомит с ценными уроками из опыта других государств-членов, которые смогли успешно применить описанное в нем исключение из патентных прав. Она с интересом ожидает информацию о других исключениях,

которая может содержаться в этом документе. Что касается качества патентов и систем возражения, то делегация приветствовала документы SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. и отметила, что качество патентов не может быть улучшено за счет обмена опытом между ведомствами ИС и применения различных практических способов их деятельности. Кроме того, вопрос о системе возражения также следует тщательно изучить, чтобы оценить, как она повышает качество патентов. Что касается взаимосвязи патентов и здравоохранения, то делегация приняла к сведению документ SCP/27/6. Она упомянула, что из-за недостатка эмпирических данных в документе SCP/27/6 не сформулированы окончательные выводы. Этот факт, однако, не должен помешать дальнейшей работе над этим вопросом. Например, предложение Африканской группы может стать хорошей основой для будущей работы в рамках этого пункта повестки дня. Что касается передачи технологии, то доступ к технологии, а также к другим ресурсам, необходимым для здравоохранения, имеет большое значение для делегации. В частности, делегация сообщила, что ее государство закупает около 85 процентов лекарственных и диагностических средств, вакцин и других медицинских изделий на мировом рынке, и поэтому оно стремится создать свою отечественную промышленность для производства медицинских препаратов. В этой связи она с интересом ожидает проведения информационного заседания по законодательным положениям в области патентов, способствующих эффективной передаче технологии. В заключение делегация выразила надежду на успешное обсуждение различных пунктов повестки дня.

33. Делегация Беларуси поздравила председателя с избранием и приветствовала все государства-члены. Она также поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3. В этом документе содержится информация об исключении для тестирования на получение разрешения на коммерческую продажу и, следовательно, это можно использовать как инструкцию. Делегация также выразила глубокую благодарность секретариату за обновление веб-сайта ПКПП и подчеркнула важность работы, осуществляемой комитетом. Кроме того, она отметила большое значение вопросов об ограничениях и исключениях из патентных прав, патентов и здравоохранения и передачи технологии. Эти вопросы особенно важны для оптимального использования патентной системы. Что касается конфиденциальности, то делегация сообщила, что вопросник на эту тему был опубликован на веб-сайте Национального института интеллектуальной собственности Республики Беларусь, и в результате были получены некоторые отзывы на этот вопросник. Она отметила, что в ее государстве конфиденциальность нарушается довольно редко. В заключение делегация высказала пожелание, чтобы обсуждение пунктов повестки дня способствовало совершенствованию патентной системы.

34. Представитель Центра по проблемам Юга указал, что следующая сессия ПКПП пройдет через десять лет после того, как комитет возобновил свою деятельность в 2008 г., поставив во главу угла разработку сбалансированной программы работы над относящимися к патентному праву вопросами. В этой связи представитель отметил, что работа ПКПП является составной частью реализации Повестки дня ВОИС в области развития. Список вопросов, включенных в повестку дня ПКПП, включает такие важные темы, как ограничения и исключения из патентных прав, качество патентов, включая системы возражения, взаимосвязь патентов и здравоохранения и передачу технологии. В обсуждение этих вопросов вносят вклад результаты целого ряда исследований, анализов практики и заседаний по обмену информацией и опытом. Представитель добавил, что ПКПП располагает достаточным инструментарием для разработки эффективных решений выявленных проблем, возникших в контексте патентной системы и ее взаимодействия с различными вопросами государственной политики. Он отметил, что разработка документа SCP/27/3 означает реальный прогресс в направлении создания справочного

документа об исключениях и ограничениях патентных прав, который может стать полезным справочным инструментом для государств-членов при выработке их патентного законодательства и политики в этой сфере. По мнению представителя, ПКПП должен активизировать свою работу для подготовки справочных документов по другим ограничениям и исключениям из патентных прав. По поводу качества патентов он заявил, что ПКПП должен также рассмотреть значение систем возражения, применяемых до выдачи и после выдачи патента, для обеспечения выдачи патентов высокого качества с помощью надежного процесса патентного поиска и экспертизы. Что касается вопроса о патентах и здравоохранении, то, по мнению представителя, ПКПП должен содержательно рассмотреть предложение Африканской группы о патентах и здравоохранении, представленное в 2011 г. и обновленное на двадцать четвертой сессии комитета (документ SCP/24/4). Многие элементы этого предложения отражены в рекомендациях доклада ГВУООН, которые были приняты с общего согласия всех членов ГВУООН после проведения обширных консультаций с разнообразными заинтересованными сторонами по всему миру. Представитель затем подчеркнул, что любой обзор существующей литературы о взаимосвязи патентов и здравоохранения должен строго ограничиваться рассмотрением связанных с патентами вопросов, относящихся к доступу к изделиям медицинского назначения.

ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО/РЕГИОНАЛЬНОГО ПАТЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

35. Обсуждения проходили на основе документа SCP/27/2.

36. Секретариат выступил с презентацией документа SCP/27/2.

37. Делегация Сингапура выразила желание информировать комитет о некоторых поправках к Закону о патентах Сингапура, которые вступили в силу 30 октября 2017 г. (документ SCP/27/A/PATENT SYSTEM SINGAPORE). Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_a_patent_system_singapore.pdf.

Делегация сообщила, что в Сингапуре действуют три процедуры проведения патентного поиска и экспертизы: (i) местная процедура (весь процесс экспертизы проводится местным экспертом); (ii) смешанная процедура (местный эксперт готовит заключение об экспертизе по существу на основе отчета о поиске, подготовленного иностранным ведомством ИС и представленного заявителем) и (iii) внешняя процедура (местный эксперт проводит дополнительную экспертизу на основе заключения об экспертизе, подготовленного иностранным ведомством ИС и представленного заявителем). За проведение местной и смешанной процедур взимается плата, а внешняя процедура доступна бесплатно. Делегация указала, что проведение внешней процедуры будет прекращено с 1 января 2020 г. с целью повышения качества патентов, выдаваемых в Сингапуре, а также для согласования с практикой, принятой в других юрисдикциях. Что касается второй поправки к Закону о патентах Сингапура, то делегация отметила, что предыдущий закон позволял заявителю перейти от одной процедуры к другой только до представления ответа на письменное сообщение. Новый патентный закон разрешает заявителю менять процедуры в любое время до выдачи заключительного отчета ведомством ИС. Эта поправка даст заявителям возможность более гибко реагировать на ход экспертизы. Наконец, предыдущий закон разрешал льготный период в 12 месяцев при ограниченных условиях, в частности, когда раскрытие произошло на международной выставке, а также когда раскрытие случилось в результате злоупотребления доверием. Третья поправка к патентному законодательству заключается в

расширении условий льготного периода, включая любое раскрытие изобретателем или человеком, который получил информацию от изобретателя. Кроме того, делегация указала на две новые инициативы ведомства ИС. Первой инициативой стало создание открытого патентного досье (POD), то есть нового онлайн-сервиса, дающего общественности доступ к фонду опубликованной патентной документации с целью повышения прозрачности информации, хранящейся в ведомстве ИС. При этом разрешено скачивать из POD любые документы. Наконец, что касается Руководства по патентным вопросам, то в августе 2017 г. было опубликовано новое Руководство, чтобы дать заявителям возможность лучше понимать текущую практику, а также требования патентного законодательства. В заключение делегация рекомендовала посетить веб-сайт патентного ведомства Сингапура, чтобы получить дополнительную информацию о введенных изменениях.

38. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/2, членов ПКПП, которые предоставили информацию об изменениях в их национальном патентном законодательстве, и делегацию Сингапура за ее презентацию. Регулярно обновляемый веб-сайт электронного форума ПКПП является важным источником информации. Делегация отметила, что данные, содержащиеся на этом веб-сайте, дают представление о патентном законодательстве разных стран и способствуют лучшему пониманию международной патентной системы.

39. Делегация Аргентины поздравила председателя и заместителей председателя с избранием. Она также поблагодарила секретариат за организацию работы сессии ПКПП и подготовку документов. Делегация поддержала заявление делегации Коста-Рики, сделанное от имени ГРУЛАК. Она понимает, что обмен информацией о национальном и региональном патентном законодательстве помогает государствам-членам обогатить свои знания и улучшить национальное законодательство и практику. Делегация поблагодарила секретариат за обновление веб-сайта электронного форума ПКПП в соответствии с новой информацией, полученной от делегаций Бутана, Германии, Иордании и Черногории, и данными презентации делегации Сингапура относительно недавних поправок, внесенных в ее патентное законодательство, и других инициатив.

40. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она поблагодарила секретариат за подготовку двадцать седьмой сессии ПКПП и подчеркнула важность, придаваемую Группой ГЦЕБ работе комитета. Делегация с удовлетворением отметила, что государства-члены договорились о сбалансированной программе будущей работы во время предыдущей сессии ПКПП. Пункты повестки дня отражают хрупкий баланс интересов всех государств-членов, поскольку каждое отдельное государство-член заинтересовано в рассмотрении по крайней мере одной из пяти тем, которые будут обсуждаться в ходе сессии. Делегация подчеркнула важность работы по установлению фактов в деятельности комитета. Она ожидает дальнейшего обсуждения вопросов о качестве патентов и о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, поскольку такие обсуждения могут способствовать формированию более предсказуемой патентной структуры. По ее мнению, комитету следует сосредоточить свои усилия и достичь соглашения о программе будущей работе ПКПП, не уделяя, однако, чрезмерного количества времени обсуждению этой программы. Делегация готова в конструктивном духе участвовать в этих обсуждениях.

41. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поблагодарила секретариат ВОИС за подготовку документа SCP/27/2. Она также выразила благодарность делегациям Бутана, Германии, Иордании и Черногории за их вклад в обновление веб-сайта электронного форума ПКПП. Веб-сайт ПКПП служит полезным справочным пособием для идущих в рамках ПКПП дискуссий и помогает лучше понять некоторые аспекты национального и регионального патентного законодательства. Поэтому так важно постоянно обновлять хранящуюся на нем информацию. Делегация также поблагодарила делегацию Сенегала за ее презентацию. Она по-прежнему заинтересована в получении любой информации о последних изменениях национального/регионального патентного законодательства.

42. Делегация Ирландии, упомянув о выступлении делегации Сингапура, отметила, что три модели, описанные в презентации, то есть местная, смешанная и внешняя процедуры, отражают то, как система действует в Ирландии, где принят тот же подход. Делегация указала, что в мае 2016 г. в стране была вновь введена экспертиза по существу. Делегация пояснила, что до недавнего времени патентное ведомство требовало представить отчет о поиске или выданный патент в качестве доказательства новизны, но реально до реформы 2016 г. не проводило экспертизу заявленных изобретений на новизну, изобретательский уровень или промышленную применимость. Она сообщила комитету, что в секретариат будет представлена дополнительная информация для обновления веб-сайта ВОИС.

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ

43. Обсуждения проходили на основе документа SCP/27/3.

44. По мнению делегации Ирана (Исламской Республики), ограничения и исключения из патентных прав играют важную роль для правильного функционирования патентной системы, поскольку они обеспечивают равновесие между интересами правообладателей и общества в целом. По ее мнению, для любого государства-члена, будь это развитая или развивающаяся страна, необходимо пространство для гибкого политического маневра, чтобы оно могло разработать и принять набор ограничений и исключений, лучше всего соответствующий местным условиям. Делегация приветствовала принятое на предыдущей сессии комитета решение разработать документ, озаглавленный «Справочный документ об исключениях и ограничениях», и осуществление первого этапа этого проекта. Она приняла к сведению документ SCP/27/3 и выразила свою признательность секретариату за представленную в нем информацию, за целесообразный формат и структуру документа, а также за его презентацию секретариатом. Делегация отметила, что информация, содержащаяся в документе SCP/27/3, была собрана с использованием материалов, которые были подготовлены в рамках ПКПП за последние годы, а также данных, предоставленных государствами-членами и региональными патентными ведомствами. Документ содержит ценные примеры применения полного диапазона исключений для целей испытаний, проводимых в рамках регистрационных процедур, на национальном и региональном уровнях. Такой документ поможет государствам-членам получить более четкое представление об этом исключении и лучше понять, как его применять и получать от этого пользу. Кроме того, этот документ, по мнению делегации, в значительной степени поможет преодолеть трудности, связанные с этим исключением, при решении вопросов, касающихся развития. Она попросила секретариат использовать этот материал в процессе предоставления своей технической и законодательной помощи государствам – членам ВОИС. Делегация надеется, что в программу будущей работы комитета будет включена доработка этого документа с добавлением в него новых тем.

Она также призвала секретариат регулярно обновлять документ на основе новых материалов, предоставляемых государствами-членами или региональными ведомствами.

45. Делегация Чили поздравила председателя и его заместителей с избранием. Что касается пункта 7 повестки дня, то, по мнению делегации, ограничения и исключения из патентных прав являются основным методом обеспечения сбалансированности системы патентов и интеллектуальной собственности, способной содействовать инновациям, соблюдая при этом права и интересы всех заинтересованных сторон. Поэтому в отношении действий, предпринимаемых для получения разрешения от государственных регулирующих органов, надлежащий баланс достигается применением гибких возможностей. Это позволяет избежать такой ситуации, когда длительность монополии, предоставляемой патентом, фактически превышает срок действия патента на то время, которое необходимо для выполнения обязательных процедур для получения регистрации лекарственного средства на соответствие санитарным требованиям. Поэтому, отметила делегация, исключение в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов, или исключение Болар, является эффективным механизмом для фармацевтической промышленности, выпускающей непатентованные «генерические» медикаменты. Фактически, указала она, такое исключение позволяет производителю непатентованных лекарств подготовить и представить досье с документацией, требуемой регулирующим органом, не нарушая при этом исключительных прав патентообладателя при условии, что коммерческое производство непатентованных фармацевтических препаратов начнется только после истечения срока действия патента. В Чили такое исключение содержится в статье 49 Закона 19,039 о промышленной собственности, в которой говорится, что патент не наделяет правом препятствовать тому, чтобы третьи стороны импортировали, экспортировали, производили или изготовляли материал, защищенный патентом, с целью получения регистрации или сертификата фармацевтического продукта на соответствие санитарным требованиям. Делегация уточнила, что такое положение закона в любом случае не допускает сбыта запатентованных фармацевтических продуктов без разрешения владельца патента. Такое исключение соответствует целям государственной политики, действовавшим в момент его включения в чилийское законодательство, поскольку оно облегчает доступ к лекарствам, способствует конкуренции и стимулирует развитие национальной промышленности по производству непатентованных медицинских средств. В заключение делегация сообщила, что в Чили рассматривается вопрос о включении дополнительных ограничений и исключений из патентных прав в проект закона, который заменит Закон 19,039 о промышленной собственности. Такой законопроект обсуждается в Национальном конгрессе. Делегация подчеркнула, что в то же время национальная государственная стратегия в области промышленной собственности, объявленная в декабре 2016 г. Национальным институтом промышленной собственности (INAPI) совместно с Его Превосходительством Президентом Республики Чили, направлена на обеспечение большей прозрачности системы путем публикации заранее информации о действительном сроке действия фармацевтического патента, чтобы заинтересованные стороны вовремя узнавали об этом и получали возможность использовать механизм исключения Болар, если они пожелают.

46. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила секретариат за подготовку проекта справочного документа по исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов. Она отметила, что ПКПП уже провел фундаментальную работу в области исключений и ограничений, включая экспертные исследования, вопросники, семинары и конкретные тематические исследования. По мнению делегации, ограниченная информация,

представленная в резюме, не дает на данном этапе особых оснований для нормотворческой работы на международном уровне по поводу исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов. Она высоко ценит усилия, способствующие пониманию темы исключений и ограничений, и поэтому с нетерпением ожидает представления полного отчета о конкретных ограничениях и исключениях из патентных прав. Делегация выступает за подход, обеспечивающий надлежащий баланс между интересами правообладателей и широкой общественности в работе над исключениями и ограничениями патентных прав и такими правовыми критериями, призванными определять патентоспособность изобретения, как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. Она надеется узнать мнения других участников по этому вопросу.

47. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3 и его презентацию. Она отметила, что инновациям во всех областях техники содействует эффективная патентная система, в рамках которой поддерживается хрупкое равновесие между интересами правообладателей и общества в целом. По мнению делегации, нынешняя система интеллектуальной собственности в полном объеме предусматривает баланс между общественными и частными интересами. Исключения и ограничения являются частью национальных и международной патентных систем. Применение исключений и ограничений во многих конкретных ситуациях бывает вполне целесообразным. Однако, подчеркнула делегация, такое использование исключений и ограничений, которое угрожает стимулам, предоставляемым системой патентов, может нанести ущерб инновациям и, в конечном счете, обществу. Делегация отметила, что ВОИС и ПКПП уже провели существенную работу в области исключений и ограничений, которая включала экспертные исследования, вопросники и семинары, а также представленные государствами-членами материалы об их практическом опыте и тематических исследованиях. Она указала на обширную документацию, содержащуюся на веб-сайте ВОИС. Эти ценные справочные материалы доступны для любой страны, которая анализирует свои внутренние законодательные механизмы и стремится скорректировать их в соответствии со своими конкретными потребностями и приоритетами. Поэтому делегация считает, что обсуждения и работа в рамках пункта 7 повестки дня позволили получить достаточную информацию для размышлений о способах применения исключений и ограничений.

48. Делегация Республики Корея высказала мнение, что каждое государство должно рассматривать ограничения и исключения из патентных прав исходя из того, насколько патентные права способствуют реализации общественных интересов. Следовательно, должен соблюдаться баланс между патентными правами и общественными интересами. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3 и государства-члены за материалы, которые они предоставили по этому вопросу. Говоря о балансе между патентными правами и общественными интересами, делегация пояснила, что ее правительство ввело в 2013 г. исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов, и завершила комитет, что в случае принятия новых поправок она будет информировать секретариат ВОИС.

49. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3 и его презентацию. Она приветствует этот первый проект справочного документа и с интересом ожидает подготовки дальнейших документов по другим исключениям. Делегация вновь подчеркнула важность, которую она придает вопросу об исключениях и ограничениях патентных прав, поскольку они эффективно помогают устанавливать правильный баланс между частными интересами и интересами общества в разных странах. Эти исключения и

ограничения дают директивным органам необходимое пространство для политического маневра, чтобы они могли принять нужные законоположения и другие меры, соответствующие стоящим перед ними проблемам и приоритетам национального развития. Делегация отметила, что исключения и ограничения имеют большое значение для реализации стратегических целей в области развития, в частности рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития и Соглашения по ТРИПС, и что они и прямо, и косвенно связаны с Целями ООН в области устойчивого развития. Она также подчеркнула, что исключения и ограничения играют важную роль в социально-экономическом развитии с помощью исследований и инноваций, они содействуют научно-техническому прогрессу и доступу к знаниям и информации. Однако их простого включения в формальную нормативно-правовую базу недостаточно для оценки их эффективности и результативности, и нельзя умалчивать о проблемах, связанных с их применением. По мнению делегации, цели и задачи, обозначенные в документе SCP/27/3, имеют важнейшее значение для Соглашения по ТРИПС и его реализации на национальном и региональном уровнях. Отметив трудности, связанные с осуществлением Соглашения по ТРИПС, она указала на относительно небольшое число стран, использующих исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов. Поэтому ВОИС должна заниматься информационно-просветительской и разъяснительно-пропагандистской работой, технической помощью и укреплением потенциала, с тем чтобы помочь государствам-членам преодолевать трудности, возникающие при использовании этих исключений и, в частности, при их конкретном применении. Делегация попросила ВОИС, чтобы при оказании помощи развивающимся странам и НРС она обращала их внимание на исключение Болар, информировала их о возможных вариантах его интеграции в национальное законодательство и давала рекомендации относительно его оптимального использования. Она обратилась к секретариату с просьбой продолжать работу над документом SCP/27/3, с тем чтобы предложить решение тех трудностей и проблем, которые в нем продемонстрированы.

50. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, поблагодарила секретариат ВОИС за подготовку документа SCP/27/3. Она подчеркнула наличие обширной базы информации и ресурсов, которыми воспользовались разработчики этого документа. Как отмечается во введении, основной массив информации, использованной при подготовке справочного документа, был собран в процессе деятельности ПКПП. Это хороший пример использования такой информации и работы, ранее выполненной в рамках ПКПП. Справочный документ охватывает перечень вопросов, решение об обсуждении которых комитет принял на своей предыдущей сессии. В частности, в нем содержится описание исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов, обзор его целей и задач, применения на национальном/региональном уровнях, проблем, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании исключения, и результатов его национального/регионального применения. Делегация отметила, что кроме ранее согласованного перечня вопросов секретариат добавил в документ также вопрос о многосторонней нормативно-правовой базе исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов. Она считает обоснованным включение обзора доклада комиссии ВТО по урегулированию споров по делу «Канада: патентная охрана фармацевтических продуктов», учитывая его актуальность для рассматриваемой темы. Делегация с интересом узнала, что это исключение регламентируется в соответствующих законах более чем 65 стран и что на национальном уровне используются различные подходы к таким важным аспектам его применения, как источник права, бенефициары, продукты и действия, охватываемые исключением, а также условия, при которых им можно воспользоваться. Ее особенно заинтересовала часть доклада, касающаяся результатов введения исключения в национальные/региональные законы. С одной

стороны, отметила делегация, некоторые государства-члены, по-видимому, сообщили о положительном влиянии исключения на своевременность регистрации в государственных регулирующих органах и выход на рынок непатентованных версий лекарств, но, с другой стороны, остается неясным влияние исключения на конкуренцию между оригинальными продуктами и дженериками, а также на снижение цены на оригинальные продукты. Что касается проблем, с которыми сталкиваются государства-члены при использовании этого исключения, то, судя по всему, эти проблемы в основном связаны с неопределенностью в отношении области его применения в национальных законах и недостаточной осведомленностью об этом исключении его потенциальных пользователей. Делегация отметила, что такие проблемы могут быть решены с помощью адекватной интерпретации закона и тщательно сфокусированных на целевую аудиторию информационных и учебных мероприятий. Она пришла к выводу о том, что проект справочного документа не дает на данном этапе особых оснований для нормотворческой работы на международном уровне по поводу исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов. Делегация напомнила, что на двадцать шестой сессии ПКПП было решено подготовить проект справочного документа, посвященного исключению для получения разрешения от государственных регулирующих органов, и что это станет первым шагом работы ПКПП по анализу конкретных ограничений и исключений из патентных прав в их связи с охраной патентов. Делегация готова продолжить обсуждение ценности этой работы и необходимости ее повторения применительно к другим исключениям и ограничениям. ЕС и его государства-члены готовы поддерживать инициативы, которые действительно вносят вклад в пул знаний комитета и его понимание темы исключений и ограничений, в том числе тех, которые могут применяться для решения вопросов развития. Делегация вновь подчеркнула огромную важность поддержания соответствующего равновесия между работой над исключениями и ограничениями патентных прав и такими правовыми критериями, призванными определять патентоспособность изобретения, как новизна, изобретательский уровень и промышленная применимость. По ее мнению, эти две темы тесно взаимосвязаны. Поэтому делегация предложила принять целостный подход для нахождения необходимого равновесия между интересами правообладателей и общества в целом. Она надеется выслушать мнения других участников по проекту справочного документа и принять участие в конструктивном обсуждении пункта 7 повестки дня.

51. Делегация Китая отметила, что на предыдущей сессии комитета члены ПКПП и наблюдатели в контексте пункта 7 повестки дня поделились своим опытом, конкретными тематическими исследованиями и проблемами, с которыми они сталкиваются. Она поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3 на основе вышеупомянутой информации. Делегация находит такую информацию ценной и полезной для разработки патентного права и его применения. Исключения и ограничения в большинстве стран являются очень важными правовыми положениями, поскольку они уравнивают равновесие между интересами общества и правами патентообладателей. По мнению делегации, важно продолжить обсуждение этой темы и получить дополнительную информацию от других стран об их опыте и практике. В документе SCP/27/3 секретариат выявил, свел воедино и обобщил информацию, предоставленную различными странами. Этот документ подготовил почву и заложил прочную основу для дискуссий. Делегация сообщила, что Китай внес поправки в свое патентное законодательство и добавил одно конкретное положение об исключении для получения разрешения от государственных регулирующих органов, в котором говорится, что не считается нарушением патентных прав, если какое-либо лицо производит, использует или импортирует запатентованные лекарственные средства или запатентованные медицинские приборы и инструменты с целью предоставления информации, необходимой для административной экспертизы и

одобрения, или если любая третья сторона импортирует запатентованные лекарства или запатентованные медицинские приборы и инструменты для этого лица. Делегация заявила, что применение этого положения оказало очень позитивное воздействие, однако она также понимает, что необходимо прилагать усилия для повышения уровня информированности общественности по этому вопросу.

52. Делегация Габона поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она также выразила благодарность секретариату за подготовку рабочих документов сессии. Делегация поддержала заявление делегации Сенегала, сделанное от имени Африканской группы. Она высоко оценила информацию и разъяснения, содержащиеся в документе, подготовленном секретариатом, который поможет комитету лучше понять важность рассматриваемой темы. В Габоне законом о промышленной собственности является Бангийское соглашение, которое нашло применение также в других государствах – членах Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС). Делегация пояснила, что в статье 8 приложения 1 Бангийского соглашения регламентируются только ограничения патентных прав, но оно не рассматривает исключения из патентных прав. Габонское ведомство промышленной собственности выступает в качестве национального органа связи с АОИС. Делегация подчеркнула, что вопрос об исключениях и ограничениях уже встал в Габоне, и возникла настоятельная необходимость его надлежащего законодательного рассмотрения. Этот вопрос был поднят внутри страны министерством торговли, с тем чтобы воспользоваться имеющимися гибкими возможностями. Ограничения и исключения из патентных прав являются правовыми механизмами, которые позволяют стране получить более широкий доступ к жизненно важным продуктам, например к фармацевтическим препаратам. Делегация отметила, что применение этого положения пока не эффективно, хотя потребность в этом все увеличивается. По ее мнению, причины, объясняющие трудность применения исключений и ограничений, не следует сводить только к тем факторам, которые перечислены в пунктах 11 и 12 на стр. 3 документа SCP/27/3. Эта трудность в реальности также связана с концептуальной и фактической сложностью исключений и ограничений, их сквозным характером, а также тем фактом, что для их применения требуется согласованное взаимодействие различных административных структур. В этой связи делегация подчеркнула заинтересованность Габона в результатах обсуждения в комитете путей решения этих проблем. По всем этим причинам она поддержала заявление, сделанное делегацией Сенегала от имени Африканской группы по поводу технической помощи для использования исключений и ограничений патентных прав.

53. Делегация Индонезии поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3. Делегация придает большое значение вопросу об ограничениях и исключениях из патентных прав. Она поблагодарила секретариат за его усилия по сбору и обобщению информации по этому вопросу. Делегация отметила, что дискуссия по этой теме продолжается с четырнадцатой сессии Комитета и принесла много полезной и доступной информации. Тем не менее, пока что был проведен лишь ограниченный качественный анализ вопроса об исключениях и ограничениях. Поэтому, по ее мнению, исследования по этой теме не должны ограничиваться только материалами и информацией, которыми обмениваются государства-члены, но необходимо расширить их, чтобы охватить оценку эффективности и трудностей, возникающих при применении исключений и ограничений. Делегация выразила надежду на то, что работа над проектом справочного документа будет продолжена до его завершения и будет включать также дальнейший анализ того, как различные исключения и ограничения использовались в разных странах применительно к разнообразным задачам государственной политики по обеспечению сбалансированных решений самых разных проблем.

54. Делегация Бразилии поблагодарила секретариат за разработку первой части проекта справочного документа об исключениях и ограничениях патентных прав, содержащейся в документе SCP/27/3. Она также поблагодарила секретариат за презентацию этого документа. Делегация отметила, что ограничения и исключения являются составной и необходимой частью сильной и здоровой патентной системы. Она также напомнила всем членам, что, согласно основному принципу патентной системы, законодательство должно предоставлять стимулы для создания новых открытий и изобретений, обеспечивая при этом, чтобы такие стимулы не были чрезмерно ограничительными и не создавали препятствий для инноваций и распространения знаний. Именно в таком контексте, по мнению делегации, следует рассматривать роль ограничений и исключений. Она указала, что, согласно Дохинской декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение», это соглашение не препятствует и не должно препятствовать его членам принимать меры по охране здоровья населения. Таким образом, Соглашение по ТРИПС, согласно Дохинской декларации, может и должно толковаться и реализовываться таким образом, чтобы содействовать праву членов ВТО на охрану общественного здоровья и, в частности, на обеспечение всеобщей доступности лекарственных средств. Делегация заявила, что на государства – члены ВОИС и ВТО возложены юридические и моральные обязательства обеспечивать наилучший баланс между интересами правообладателей ИС и общества в целом. Поддержание такого баланса является наилучшим способом защиты законных интересов владельцев ПИС. Исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов, известное как исключение Болар, играет важную роль в поддержании этого баланса, прежде всего обеспечивая, что предоставляемые патентом сильные позиции на рынке не выступают как внешний антиконкурентный фактор. Делегация далее отметила, что эмпирические данные свидетельствуют о том, что в секторе здравоохранения исключение Болар внесло непосредственный вклад в снижение цен на лекарства и медицинские приборы, поскольку оно предотвращает искусственное продление срока охраны патентов и неоправданные задержки в коммерциализации дженериков и биоаналогов. Следовательно, заключает делегация, исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов содействуют приросту общественного блага, не нарушая при этом никоим образом законные права владельцев патентов. Она отметила три важных элемента в документе SCP/27/3, которые сделали его реально полезным: в нем выявлены различия в законодательстве государств-членов, описаны некоторые трудности, с которыми они сталкивались при применении исключения, и представлены результаты его использования. По мнению делегации, структура документа сбалансирована и соответствует его цели. Что касается его содержания, то она предпочла бы, чтобы в последующих документах больше места было уделено трудностям, поскольку из 54 пунктов документа SCP/27/3 этому были посвящены только три пункта. Этот вопрос особенно важен для развивающихся стран и НРС, поскольку у них меньше опыта в применении исключений и ограничений. Делегация отметила, что это был первый проект справочного документа и было нелегко его подготовить. Она выразила надежду, что высказанные предложения будут приняты во внимание, и поблагодарила секретариат за подготовку этого документа. Кроме того, она выразила готовность предоставить дополнительные материалы для исследования будущих тем. Делегация убеждена в том, что такой документ послужит руководством для государств-членов в принятии и применении более сбалансированного и эффективного патентного законодательства, способствующего как достижению целей государственной политики, так и поощрению, передаче и распространению технологии. Она в равной степени убеждена в том, что этого можно добиться без причинения какого-либо ущерба законным интересам правообладателей ИС.

55. Делегация Аргентины заявила, что исключения и ограничения патентных прав

существенно важны для предоставления государствам-членам политического пространства для нормотворчества, которое дало бы им возможность содействовать развитию и достижению их национальных целей. Они помогают надлежащему функционированию патентной системы, поскольку уравнивают общественные интересы и интересы правообладателей. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/3 и за его презентацию. Она отметила, что в этом документе собрана ценная информация об актуальном для всех стран вопросе, то есть об исключении Болар. Это исключение, когда оно облегчает появление на рынке конкурентоспособной продукции сразу же после истечения срока действия патента, очень важно в секторе фармацевтических продуктов, поскольку оно может способствовать большей доступности лекарств и уменьшать стоимость лечения. Согласно документу SCP/27/3, более 65 стран, в том числе и Аргентина, ввели это исключение в свое законодательство. Делегация приняла к сведению содержащееся в указанном документе мнение государств-членов о том, что, как правило, введение этого исключения в национальное законодательство оказывало положительное влияние на регистрацию непатентованных лекарств и их выход на рынок.

56. Представитель KEI поздравил председателя с избранием. Он дал высокую оценку работе секретариата ВОИС по подготовке документа SCP/27/3, озаглавленного «Проект справочного документа, посвященного исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов». Представитель отметил, что в этом документе содержится подробный обзор целей регулирования, которые привели к выработке исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов, и всесторонняя информация о его применении в 65 странах. Важно также, что в этом документе описываются трудности, с которыми сталкиваются страны при его применении. Что касается действенности этого исключения, то в докладе представлены результаты оценки воздействия, проведенной Соединенным Королевством в связи с разделом 60(5)(b) его Закона о патентах. Представитель указал, что, согласно данным проведенной оценки воздействия, исключение для получения разрешения от государственных регулирующих органов уменьшает затраты на проведение клинических испытаний, например вследствие исключения расходов на поиски на патентную чистоту, что позволит компаниям сэкономить от 3 000 до 135 000 фунтов стерлингов за одно испытание и сделает Соединенное Королевство более привлекательным местом для компаний, ведущих НИОКР. В продолжение работы секретариата над проектом справочного документа представитель попросил главного экономиста ВОИС провести оценку воздействия исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов по меньшей мере в семи странах. Представитель предложил, чтобы техническое задание на проведение этой оценки воздействия включало изучение влияния исключения для получения разрешения от государственных регулирующих органов, если таковое имело место, на стоимость проведения клинических испытаний, и, во-вторых, изучение того, как это исключение повлияло на выход непатентованных лекарственных средств на рынок.

57. Делегация Индии выразила свою поддержку того направления работы, которое было предложено в документе SCP/19/6 относительно ограничений и исключений из патентных прав. Она отметила важность обеспечить использование гибких возможностей Соглашения по ТРИПС. Делегация заявила, что ПКПП должен сконцентрировать свое внимание на использовании таких исключений, как принудительное лицензирование, параллельный импорт, использование государством и исключение Болар, которые очень важны с точки зрения наличия и доступности лекарств, а также для других важных областей наукоемкой экономики, например для охраны окружающей среды и передачи технологии в развивающиеся страны. По ее мнению, патентные права не могут быть абсолютными, поскольку государственная

политика также подразумевает, что у частных компаний есть определенные обязательства приносить пользу обществу в целом. Поэтому делегация считает, что эти права и обязательства должны уравновешивать друг друга. Она еще раз повторила, что при сборе необходимой информации секретариат должен принять во внимание опыт научных и исследовательских институтов, которые наиболее широко используют исключения для исследователей, а также организаций гражданского общества, участвующих в разработке государственной политики, которые могут быть хорошим источником информации о применении таких исключений.

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПАТЕНТЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

58. Обсуждение проходило на основе документов SCP/27/6 и 8.

59. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, приняла к сведению все темы в пункте повестки дня о патентах и здравоохранении, которые предполагается обсудить на двадцать седьмой сессии комитета, а также все предложения и связанные с ними документы, относящиеся к этому пункту повестки дня. Она высоко оценила представленные членами ПКПП и наблюдателями дополнительные материалы к документу SCP/26/5, озаглавленному «Препятствия, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования», которые были включены в документ SCP/27/6. Эти материалы ясно указывают на необходимость учитывать такие препятствия при оказании ВОИС технической помощи в разработке национального патентного законодательства и национальных стратегий в сфере ИС, а также на необходимость обучать развивающиеся страны тому, как преодолевать эти препятствия и всесторонне использовать имеющиеся гибкие возможности. Комитет должен обеспечить участие ПРООН, которая помогала готовить доклад ГВУООН, в исследовании препятствий на пути всестороннего использования гибких возможностей патентной системы в развивающихся странах и НРС и их влияния на обеспечение доступа к недорогим и жизненно важным медикаментам в этих странах. Как Азиатско-Тихоокеанская группа уже отмечала на предыдущих сессиях комитета и в своем вступительном заявлении, в докладе ГВУООН специально рассмотрено политическое несоответствие между принципами ИС, коммерческой деятельности и прав человека и выдвинут целый ряд рекомендаций по этому поводу. Поскольку некоторые из рекомендаций обращены непосредственно к ВОИС, делегация попросила ПКПП инициировать предварительное обсуждение на основе этого доклада. Кроме того, она приняла к сведению пересмотренное предложение делегации Канады провести обзор существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация с интересом ожидает обсуждения этого предложения.

60. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, напомнила о большом значении, придаваемом этому вопросу членами ее группы. Вопрос этот очень сложен, и к его решению, несомненно, нужно подходить комплексно. Отдавая себе отчет в том, что доступ к медикаментам – это одна из главных задач, делегация выразила готовность участвовать в инициативах, призванных его облегчить. Она напомнила о трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ «Повышение доступности медицинских технологий и инноваций: на стыке здравоохранения, ИС и торговли». Тем не менее, с точки зрения делегации, комитету не следует дублировать работу других международных организаций по этой тематике. Группа ГЦЕБ готова к проведению исследований только в рамках сбалансированной программы работы, которая будет направлена на достижение общего понимания политики и инициатив по расширению доступа к недорогим медикаментам и технологиям в области

здравоохранения, как это было сходным образом предложено делегациями Соединенных Штатов Америки и Канады в документах SCP/17/10 и SCP/27/8 соответственно. Делегация приняла к сведению документ SCP/27/6 и поблагодарила секретариат за его подготовку. Она также упомянула пересмотренное предложение делегации Канады провести обзор существующих исследований по вопросу о патентах и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям и поблагодарила делегацию Канады за доработку текста. Делегация с интересом ждет обсуждения этого документа.

61. Делегация Коста-Рики, выступая от имени ГРУЛАК, повторила сказанное ею по поводу пункта 8 повестки дня во вступительном заявлении. Она отметила, что многие государства-члены вновь заинтересовались этой важной темой, учтя те затруднения, которые испытывают разные страны при попытках обеспечить устойчивый доступ к медикаментам. Обсуждение взаимоотношений между патентами и здравоохранением в рамках ПКПП очень важно для обеспечения хрупкого равновесия, которое необходимо поддерживать в патентной системе. Делегация также поблагодарила секретариат за сводку исследований о затруднениях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей патентной системы, и об их последствиях для доступа к недорогим медикаментам. Она выразила надежду, что заседания для обмена информацией станут для государств-членов важной отправной точкой и помогут им справляться с вызовами в этой области.

62. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6, а государства – члены ПКПП и наблюдателей – за их вклад в обсуждение вопроса о гибких возможностях патентной системы. Она приняла к сведению пересмотренный вариант предложения делегации Канады по этому пункту повестки дня, который содержится в документе SCP/27/8. Вопрос о связи патентов и здравоохранения является приоритетным пунктом повестки дня ПКПП для Африканской группы. С точки зрения делегации, проблема доступа к недорогим медикаментам затрагивает все страны мира, независимо от уровня их развития. Тема стоимости медикаментов постоянно поднимается в общественно-политическом пространстве многих государств, и это должно подтолкнуть ПКПП к тому, чтобы внимательно рассмотреть проблемы патентной системы, которые влияют на доступ к лекарственным средствам. При этом ПКПП в соответствии со своим мандатом должен ограничиваться в своей работе исключительно вопросом патентов, даже если есть и другие препятствия. В глобализованном мире, в этой глобальной деревне, где свободно перемещаются люди и товары, из-за миграции патогенов, вирусов и бактерий, к сожалению, не знающих никаких границ, усугубляется санитарно-гигиенический кризис и его последствия, которые зачастую очень сложно обуздать. Здоровье – фундаментальное право человека, ценнейшее общественное благо, закрепленное в цели 3 ЦУР и способствующее реализации соответствующих задач остальных ЦУР. По мнению делегации, решение проблем общественного здравоохранения должно быть коллективной ответственностью всех заинтересованных сторон международного сообщества. Необходимо предпринять надлежащие усилия для решения таких проблем, как всеобщий охват системой медицинского страхования, лечение вирусного гепатита, хронических заболеваний, ВИЧ, инфекционных болезней и забытых тропических болезней и преодоление устойчивости к противомикробным препаратам, чтобы современные медицинские технологии и качественные изделия медицинского назначения стали доступными и недорогими. Делегация полагает, что интеллектуальная собственность в целом и патентная система в частности должны сыграть основополагающую роль в обеспечении доступности лекарственных препаратов. Это же убедительно продемонстрировал и доклад ГВУООН. Основываясь на статье 27 Соглашения по

ТРИПС, эксперты, работавшие над докладом, порекомендовали, среди прочего, ограничивать увековечивание патентов путем их «омоложения», содействовать выдаче принудительных лицензий и запрещать запугивание санкциями и ответными мерами. В докладе также говорится, что необходим идеальный баланс между обладателями патентов с одной стороны и общими интересами общества с другой, поскольку патенты напрямую связаны с лечением тяжелых патологий. Делегация с сожалением отметила, что, несмотря на наличие международной нормативной базы, в которой закреплены соответствующие гибкие возможности, позволяющие снизить стоимость лекарственных препаратов и лечения, развивающиеся страны и НРС так и не пользуются ими в полной мере, как это показано в документе SCP/27/6. В обязанности комитета входит рассмотрение этого вопроса, чтобы помочь развивающимся странам и НРС воспользоваться преимуществами гибких возможностей для охраны и укрепления общественного здоровья. Делегация напомнила, что в связи с этим на двадцать четвертой сессии комитета в июне 2016 г. Африканская группа представила предложение о программе работы над пунктом повестки дня, посвященным патентам и здравоохранению, и это предложение содержится в документе SCP/24/4. Оно до сих пор не утратило актуальности, и делегация предложила ПКПП создать рабочую группу или команду экспертов для рассмотрения рекомендаций ГВУООН, а также пригласить специального докладчика ООН по вопросу о праве на здоровье, чтобы тот представил свой доклад о правах интеллектуальной собственности и доступе к лекарствам, который является ценным источником информации для обсуждений в рамках комитета. Кроме того, делегация предложила ВОИС вместе с государствами-членами и при поддержке ВОЗ создать международный реестр патентов на основные лекарственные средства и еще один международный реестр лицензий на производство медикаментов, чтобы облегчить доступ к информации и повысить прозрачность в этом вопросе. Она с нетерпением ждет заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах.

63. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, еще раз выразила понимание ими трудностей и ограничений, с которыми сталкиваются многие страны при решении задач общественного здравоохранения. Общедоступность безопасных, эффективных, качественных и недорогих основных лекарственных средств и вакцин представляет собой огромную проблему и ключевую цель устойчивого развития, достижения которой все должны добиваться. Делегация по-прежнему всеми силами стремится к повышению доступности недорогих лекарственных средств, а также к поиску решения насущных всемирных проблем и устранению неравенства в области общественного здравоохранения. Она напомнила, что в соответствии с Коммюнике 2010 г. и выводами Совета Европы «О роли ЕС в мировом здравоохранении» ЕС применяет подход к здравоохранению, основанный на соблюдении прав человека, и всесторонне укрепляет системы здравоохранения, в том числе обеспечивая наличие квалифицированных медицинских работников и снабжение недорогими медикаментами. Надлежащее финансирование этого сектора играет центральную роль в продвижении к всеобщему охвату качественными, общедоступными и недорогими услугами здравоохранения. Для совершенствования общественного здравоохранения также важна качественная и отлаженная система распределения лекарственных средств. Делегация отметила, что текущая инновационная модель, в том числе роль связанной с ИС торговли, обеспечила стойкий прогресс в глобальном общественном здравоохранении, привела к разработке ключевых, новых и усовершенствованных методов лечения, а также значительно увеличила ожидаемую продолжительность жизни повсеместно, начиная с развитых стран и заканчивая наименее развитыми странами. В этой модели уже присутствуют такие разнообразные инструменты, как стимулы для инноваций, основанные на праве интеллектуальной собственности, государственном и частном финансировании и

вознаграждении за оплачиваемые государствами исследования. Такое разнообразие необходимо, поскольку в одних ситуациях имеется работающий рынок, а в других – на рынке происходят сбои. По мнению делегации, любая дальнейшая работа в сфере патентов и здравоохранения должна отражать сбалансированный подход, учитывающий различные факторы, связанные с патентами и здравоохранением, как, например, предлагается делегацией Соединенных Штатов Америки в документе SCP/17/10. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6. Она отметила, что благодаря этой новой работе исследование дополнилось материалами, предоставленными членами ПКПП и наблюдателями. Делегация также приветствовала пересмотренное предложение делегации Канады, содержащееся в документе SCP/27/8. Как и ранее на двадцать шестой сессии ПКПП, делегация заявила, что видит смысл в том, чтобы провести анализ существующих исследований по вопросу о патентной охране и доступе к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Она с радостью отметила, что в пересмотренном варианте предложения были учтены несколько замечаний ЕС и его государств-членов к предыдущей версии. В частности, были четче определены термины «изделия медицинского назначения» и «медицинские технологии», а область применения предложенного документа приведена в более полное соответствие с мандатом ПКПП. С учетом изменений, внесенных в первоначальное предложение, делегация готова продолжить его обсуждение. Она повторила свою прежнюю позицию, что для того, чтобы обеспечить самое высокое качество используемых ПКПП данных, в доклад должны войти лишь высококачественные, независимые и основанные на фактах исследования по соответствующим тематикам, в частности исследования организаций ООН, например ВОИС, ВОЗ и ВТО. С точки зрения делегации, такой доклад должен представлять собой не описание различных вариантов политики для государств – членов ВОИС, а сводку информации и документ, предназначенный для использования в дальнейших обсуждениях в рамках ПКПП.

64. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6 и организацию заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. В области патентов и здравоохранения равно важны и инновации, и их доступность, повторила делегация. Она подчеркнула, что инновации поощряются патентной системой. Патентная система служит ключевым стимулом для исследований и разработки изделий медицинского назначения, в том числе жизненно важных лекарственных средств. Инвестиции в исследования и разработку инновационных изделий медицинского назначения помогли принципиально улучшить состояние здоровья населения, а права интеллектуальной собственности сыграли ключевую роль в стимулировании таких инноваций. По мнению делегации, для того, чтобы справляться с современными и будущими трудностями в сфере здравоохранения, должен идти процесс постоянного создания инноваций. Охрана прав интеллектуальной собственности, в том числе патенты, стимулирует инновации в медицине и тем самым содействует общедоступности новых изделий медицинского назначения. Общество заинтересовано в дальнейших исследованиях и разработке безопасных и эффективных изделий медицинского назначения. Делегация считает, что патенты, выступая как стимул для исследований и разработок, вносят вклад в решение проблемы доступности будущих изделий медицинского назначения. Важно учитывать все элементы взаимосвязи между патентами и здравоохранением, а не сосредотачиваться лишь на одном из них. Делегация напомнила, что, как говорится в трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций, недоступность медицинских технологий редко является следствием одного отдельного фактора, ибо у этой проблемы много аспектов и причин. Недоступность лекарственных средств может быть связана с недостаточным финансированием здравоохранения, с дефицитом или нехваткой

подготовленных медицинских кадров, с плохим состоянием медицинских учреждений, с разрозненными и ненадежными программами, системами и процессами, с отсутствием инфраструктуры, с противоречащими друг другу политическими мерами, которые мешают выходу на рынок и конкуренции инновационных лекарственных препаратов, с управлением производственно-сбытовыми цепочками, с непониманием спроса, с розничными наценками, налогами, тарифами и прочим. Как показал целый ряд совместных проектов, патентная система стимулирует инновации и обеспечивает наличие ключевой информации о запатентованных изобретениях и доступ к ней. Среди таких проектов делегация упомянула базу данных MedsPaL фонда MPP и недавно запущенный проект Pat-INFORMED. Она с интересом ожидает проведения заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. Делегация отметила, что инновации, связанные с изделиями медицинского назначения, и доступ к этим новым технологиям являются серьезной проблемой для всех государств-членов. Она высказалась за то, чтобы работа над пунктом повестки дня, касающимся патентов и здравоохранения, велась с учетом всех сторон этой обширной темы, соответствовала мандату ПКПП и не дублировала работу, уже сделанную другими комитетами и прочими многосторонними организациями. Делегация указала на то, что вопросы о связи патентов и здравоохранения, в частности проблема доступа к медицинским технологиям, в значительной своей части относятся к компетенции других специализированных органов ООН. В таких организациях и на иных международных площадках уже проделана обширная работа в этой области. Поэтому прежде чем начинать в ПКПП новые исследования, делегация рекомендует провести инвентаризацию исследований и аналитических материалов, подготовленных этими органами, чтобы избежать ненужного дублирования существующей работы. Делегация приняла к сведению предложение, внесенное делегациями Канады и Швейцарии, и поблагодарила их за конструктивные усилия, направленные на содержательное обсуждение этого пункта повестки дня. Она сообщила, что рассчитывает продолжить дискуссию. Делегация готова к работе, которая будет направлена на улучшение общего понимания политических мер и инициатив, способных повысить доступность изделий медицинского назначения. В связи с этим она упомянула о трехстороннем исследовании ВОИС, ВТО и ВОЗ о повышении доступности медицинских технологий и инноваций. Этот документ может послужить основой для плодотворных дискуссий. Делегация поддержала комплексный взгляд на связь патентов и здравоохранения, изложенный в документе SCP/17/11. Далее она упомянула обновленный документ SCP/27/6 и пункт 56 связанного с ним документа SCP/26/5. В пункте 56, по мнению делегации, содержится полный обзор гибких возможностей, которые государства – члены ВОИС включили в свои патентные системы. Однако эти гибкие возможности представляют собой лишь одну сторону социально-экономической политики, которую может проводить страна. При изучении гибких возможностей надо помнить о более широкой цели создания эффективного режима патентной охраны. Делегация не поддержала инициативу запросить у государств-членов информацию о том, какими соображениями о гибких возможностях они руководствовались при создании своих систем ИС. Она повторила, что Группа В во избежание дублирования поддерживает рассмотрение в рамках этого пункта повестки дня лишь тех аспектов взаимосвязи между патентами и здравоохранением, которые охватываются мандатом ПКПП. По мнению делегации, некоторые элементы предложения Африканской группы, изложенного в документе SCP/24/4, выходят за рамки мандата комитета. Что касается пункта 14 этого предложения, то она повторила, что доклад ГВУООН не был инициирован государствами-членами. В нем не отражены мнения государств-членов, и они его не утверждали. Делегация готова обсуждать вопрос о доступе к изделиям медицинского назначения комплексно и в соответствии с мандатом ПКПП, но считает, что доклад ГВУООН не должен лежать в основе такого обсуждения. Она подчеркнула всю

важность того, чтобы при любом обсуждении и в будущей работе комитета учитывался широкий спектр мнений о доступности лекарственных средств и факторов, влияющих на нее. По поводу пункта 15 предложения Африканской группы о приглашении специального докладчика ООН по вопросу о праве на здоровье делегация обратила внимание на то, что у специального докладчика ООН другой мандат и другие параметры работы, которые неуместны при обсуждении в рамках такого технического органа, как ПКПП. Поэтому она не согласна с этой частью предложения Африканской группы.

65. Делегация Китая поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6. По мнению делегации, патентная система должна не только охранять и стимулировать инновации, но и удовлетворять потребности общественного здравоохранения. Поэтому работа ВОИС по вопросу о связи патентов и здравоохранения имеет огромное значение. Она позволит не только более четко понять, как применять гибкие возможности в различных странах, особенно в развивающихся странах и НРС, но и то, как их использовать оптимальным образом и преодолевать возникающие при этом препятствия. Поэтому делегация с интересом ожидает проведения заседания для обмена информацией. Она рекомендовала комитету продолжать свои исследования и мероприятия по обмену информацией и подготовить такой план работы, который способствовал бы обсуждению этого вопроса. Делегация отметила, что цель исследования состоит в том, чтобы помочь всем сторонам лучше разобраться в гибких возможностях патентной системы, предусмотренных международными договорами, и усовершенствовать законодательную базу и практику в области общественного здравоохранения, а также обеспечить баланс между общественной заинтересованностью в охране здоровья и доступом к лекарственным средствам. Поэтому она поддержала предложение Африканской группы, содержащееся в документе SCP/24/4. Она также приветствовала пересмотренное предложение делегаций Канады и Швейцарии и выразила надежду, что государства-члены, особенно развивающиеся страны и НРС, внесут новые предложения, с тем чтобы последующие исследования носили более всесторонний характер и отражали запросы всех сторон.

66. Делегация Ирана (Исламской Республики) поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6 и делегацию Канады за ее пересмотренное предложение, поддержанное делегацией Швейцарии. Она отметила, что обеспечение доступа к недорогим основным лекарственным средствам – это отдельный и важный компонент реализации права на здоровье как фундаментального и основного права человека. В отсутствие иных международных площадок, где страны могли бы обмениваться опытом использования гибких возможностей патентной системы применительно к здравоохранению, работа ПКПП в этом направлении имеет огромное значение. ПКПП должен выявить специфические ограничения, препятствующие использованию гибких возможностей в интересах общественного здравоохранения, и обсудить конкретные меры по их преодолению. Делегация подчеркнула важность и актуальность рекомендации доклада ГВУООН, опубликованного в 2016 г. По ее мнению, ПКПП нужно содержательно обсудить вопрос о связи патентов и общественного здравоохранения и составить программу работы, которая поможет государствам – членам ВОИС принять собственное патентное законодательство и всесторонне использовать гибкие возможности патентной системы в соответствии со своими потребностями в области общественного здравоохранения и международными обязательствами. Такая программа работы должна позволить проанализировать, как патентная система может ограничивать доступ к лекарственным средствам и препятствовать ему, в частности какие правовые и структурные помехи и ограниченные возможности мешают всестороннему использованию гибких возможностей, а также изучить, как преодолеть такие ограничения. Поэтому

делегация выразила свою неизменную поддержку предложению Африканской группы и надежду, что рекомендации из него будут включены в будущую программу работы комитета.

67. Делегация Нигерии присоединилась к заявлению делегации Сенегала, сделанному от имени Африканской группы. Она поблагодарила секретариат за подготовку документов по текущему пункту повестки дня. Делегация заявила о своем интересе к пункту повестки дня, посвященному патентам и здравоохранению, и повторила, что ПКПП нужно искать конкретное решение сохраняющейся во всем мире проблемы с доступностью недорогого медицинского обслуживания и лекарств. Для ВОИС, которая обладает компетенцией по данному вопросу, важно выяснить, что именно мешает государствам-членам всесторонне использовать гибкие возможности патентной системы для удовлетворения потребностей общественного здравоохранения. Делегация напомнила о важности потребностей общественного здравоохранения и сохраняющейся недоступности недорогих лекарственных средств, особенно в развивающихся странах и НРС. Несмотря на то, что вопрос о роли патентов в общественном здравоохранении находится сейчас в центре международного внимания, в общественном здравоохранении все еще есть очевидные проблемы, в том числе с доступом к медицинским технологиям. Делегация выразила убежденность в том, что в контексте ЦУР патентная система должна стремиться к достижению идеального баланса между правами обладателей патентов и интересами общественного здравоохранения. Она выразила надежду на положительные результаты обсуждения этого пункта повестки дня.

68. Делегация Индонезии согласилась с тем, что вопрос о связи патентов и здравоохранения имеет большое значения для всех государств-членов. Все страны заинтересованы в обеспечении доступа к недорогим основным и жизненно важным лекарственным средствам. Важность общественного здравоохранения признается и утверждается в ЦУР. Делегация с интересом ожидает проведения заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах, а также информационного заседания по патентам и связанным с ними вопросам, касающимся доступа к лекарственным средствам. Она выразила надежду, что презентация базы данных MedsPaL приведет к расширению сотрудничества между ВОИС и фондом MPP. Цель комитета при обсуждении вопроса о связи патентов и здравоохранения заключается в том, чтобы разработать план работы, направленной на усовершенствование помощи, предоставляемой ВОИС ее государствам-членам для понимания и всестороннего использования гибких возможностей патентной системы, включая гибкие возможности Соглашения по ТРИПС, применительно к общественному здравоохранению. Говоря о реализации гибких возможностей Соглашения по ТРИПС, делегация напомнила, что между ВОИС и ВТО существует соглашение о сотрудничестве в оказании технической помощи, которое в явном виде наделяет ВОИС полномочиями по оказанию помощи в связанных с ИС вопросах, охватываемых также соглашениями в рамках ВТО. Делегация привлекла внимание комитета к опубликованному в сентябре 2016 г. докладу ГВУООН. Доклад ГВУООН касается того же вопроса о взаимосвязи патентов и здравоохранения, который обсуждается в рамках ПКПП. Поэтому, с точки зрения делегации, рекомендации доклада должны обязательно лечь в основу дальнейшего обсуждения вопроса о патентах и здравоохранении в рамках комитета, включая рекомендацию правительствам составлять национальные законы таким образом, чтобы они способствовали быстрому и удобному использованию принудительных лицензий или лицензий на государственное использование патентов в некоммерческих целях. Делегация призвала продолжить обсуждение предложения Африканской группы, изложенного в документе SCP/24/4, и принять программу работы по вопросу о связи патентов и здравоохранения. Она обратила внимание на то, что

некоторые из обозначенных в предложении вопросов пока не обсуждались ни на одной площадке и поэтому они входят в сферу компетенции ВОИС по данной теме. Делегация надеется на содержательную дискуссию с теми делегациями, которые предлагают комплексно подойти к теме патентов и здравоохранения и избежать дублирования работы. По ее мнению, такие темы, как финансирование здравоохранения, состояние медицинских учреждений, нехватка инфраструктуры, управление производственно-сбытовыми цепочками, налогообложение и ценообразование однозначно выходят за рамки мандата ВОИС и ПКПП. Делегация поддерживает предложение Африканской группы, поскольку некоторые из упомянутых в нем элементов, входящих в мандат и компетенцию ВОИС и ПКПП, до сих пор не обсуждались ни на одной другой площадке. Она поблагодарила делегацию Канады за ее пересмотренное предложение и готова участвовать в его обсуждении. В заключение делегация выразила надежду на плодотворное обсуждение и достижение прогресса по этому пункту повестки дня. Она готова выступить с дальнейшими комментариями и заявлениями по этому пункту и надеется на сбалансированную программу работы по вопросу о связи патентов и здравоохранения.

69. Делегация Кот-д'Ивуара поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6. Она поддержала предложение Африканской группы, изложенное в документе SCP/24/4. Делегация отметила, что, как уже ранее говорили другие группы, доступ населения развивающихся стран к медикаментам очень ограничен, а порой затруднен. Она процитировала некоторые цифры и указала на то, что Соглашение по ТРИПС ввело глобальное регулирование ИС с минимальными стандартами охраны ИС и, в частности, наряду с гибкими возможностями установило обязательство выдавать патенты на лекарственные средства также и в странах Юга. Рост влияния патентов в странах Юга происходит на фоне критической ситуации в сфере здравоохранения, в том числе из-за увеличивающегося разрыва в области здравоохранения между развитыми и развивающимися странами. По мнению делегации, перед развивающимися странами стоит сложная задача поддерживать общественное здравоохранение и одновременно с этим выдавать патенты. Этим странам приходится прилагать усилия для значительного сокращения своего отставания в области здравоохранения в ситуации, когда умножение числа патентов ведет к росту цен и, как следствие, недоступности основных лекарственных средств для населения. Делегация с сожалением отметила концентрацию в странах Юга таких инфекционных заболеваний, как ВИЧ. Она указала на то, что 90 процентов людей, пораженных этой болезнью, живут на юге. Делегация напомнила также о туберкулезе и малярии, которые убивают трех человек из десяти заболевших. Она подчеркнула, что страны Юга, особенно Африки и Южной Азии, несут основное бремя болезней в мире. На эти регионы приходится 37 процентов мирового населения, но всего лишь два процента общемировых расходов на здравоохранение. Напротив, на страны Севера приходится 20 процентов мирового населения, но менее 10 процентов общемировой заболеваемости и 90 процентов всех расходов на здравоохранение в мире. Делегация заключила, что расходы на здравоохранение концентрируются на севере, а инфекции, в основном, – на юге, что приводит к значительному различию в уровне охраны здоровья между этими регионами. Делегация упомянула, что в 2000 г. подобная ситуация привела к принятию государствами – членами ООН Целей развития тысячелетия (ЦРТ), причем три из этих целей были посвящены развитию общественного здравоохранения, сокращению разрыва в уровне здравоохранения, снижению детской заболеваемости, укреплению охраны материнства и борьбе с ВИЧ, малярией и прочими опасными инфекционными заболеваниями, которые особенно затрагивают страны Юга. На практике достижение этих целей предполагает мобилизацию значительных финансовых ресурсов для оказания наиболее насущной медицинской помощи жителям стран Юга и значительного сокращения нагрузки на здравоохранение. Если ничего не будет сделано, разрыв в уровне здравоохранения

между странами Севера и Юга, по мнению делегации, будет только увеличиваться в последующие годы. Здравоохранение – это важнейший вектор развития страны, и если такой разрыв будет расти, это поставит под угрозу процессы развития в целом. В ситуации, когда потребности здравоохранения увеличиваются из-за многочисленных эпидемий в странах Юга, рост числа патентов приведет к увеличению цен на лекарства и сократит возможности стран Юга развивать общественное здравоохранение. По мнению делегации, это усложнит для стран Юга достижение ЦРТ, касающихся общественного здравоохранения. Она обратила внимание на то, что множество жителей стран Юга используют поддельные лекарства. При этом спрос на поддельные лекарства в таких странах настолько высок, что этот рынок активно растет. Если ничего не предпринять, люди будут и дальше умирать, причем не только от болезней, но и от отравления поддельными лекарствами. Подобное положение вещей не выгодно ни развивающимся странам, ни развитым странам, а еще меньше – фармацевтической промышленности. Поэтому государства – члены ВОИС должны полнее осознать эту ситуацию и санкционировать оказание ВОИС технической помощи тем из стран, которые хотят применять гибкие возможности, предусмотренные Соглашением по ТРИПС. Кроме того, делегация считает, что ВОИС должна помогать странам бороться против антиконкурентных практик, связанных с интеллектуальной собственностью. Она поблагодарила генерального директора ВОИС за его готовность работать на благо государств – членов ВОИС. Делегация выразила особую признательность за проект по созданию центров поддержки технологии и инноваций (ЦПТИ) в развивающихся странах. Такой проект открывает развивающимся странам доступ на местном уровне к высококачественным службам технической информации, а также к прочим связанным с этим услугам. ЦПТИ позволяют этим странам полностью реализовывать свой потенциал, а также создавать и охранять свои права интеллектуальной собственности и управлять ими. Делегация поблагодарила ВОИС за техническую помощь и поддержку развивающимся странам и НРС. Она выразила надежду на то, что в дискуссиях в рамках ПКПП возобладает дух компромисса, и работа комитета даст результаты, полезные для наиболее обездоленных групп населения мира.

70. Делегация Республики Корея поблагодарила секретариат ВОИС за подготовку документа SCP/27/6 и делегацию Канады за пересмотренную версию ее предложения, поддержанную делегацией Швейцарии и изложенную в документе SCP/27/8. Она считает очень важной тему, рассматриваемую в пункте 8 повестки дня. Она также указала на тесную связь между патентами и общественным здравоохранением, особенно в части доступа к лекарственным средствам. С точки зрения делегации, важен комплексный и сбалансированный подход к этой проблеме. Проведение заседаний для обмена информацией во время двадцать седьмой сессии ПКПП поможет достичь взаимопонимания и даст государствам – членам ВОИС возможность обменяться своими мнениями. Для того чтобы добиться положительного влияния патентной системы на общественное здравоохранение, важно анализировать и понимать ситуацию в разных странах мира. Делегация поддержала предложение Канады, содержащееся в документе SCP/27/8. Она заявила, что считает предложенное исследование необходимым для достижения желаемых результатов. Делегация выразила надежду на то, что государства-члены непредвзято подойдут к обсуждению этого пункта повестки дня.

Было проведено трехчасовое заседание для обмена информацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах.

71. Представитель ВОЗ выступил с презентацией о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах. Презентация находится по адресу:
http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=393559.

72. Представитель МРР выступил с презентацией о работе фонда и о базе данных MedsPaL. Презентация находится по адресу:
http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=393558.

73. Делегация Ирана (Исламской Республики) поблагодарила представителей ВОЗ и фонда МРР за презентации и задала представителю ВОЗ два вопроса. Во-первых, напомнив об опубликованном в 2016 г. докладе ГВУООН, она спросила у представителя ВОЗ, как ВОЗ отреагировала на адресованные ей рекомендации доклада. Во-вторых, делегация попросила рассказать об инициативах ВОЗ, призванных помочь НРС преодолеть связанные с ИС препятствия, которые затрудняют доступ к основным лекарственным средствам.

74. Представитель ВОЗ в ответ сообщил, что ВОЗ недавно закончила дополнительный анализ доклада ГВУООН, который будет рассмотрен на заседании исполнительного комитета ВОЗ. Поскольку представители ВОЗ входили в консультативную группу экспертов ГВУООН, она давала рекомендации авторам доклада еще на этапе его написания. Представитель подчеркнул, что для проведения конкретных проектов ВОЗ нуждается в мандате от всех своих государств-членов. Вместе с тем, мандат ВОЗ весьма широк, и поэтому, по мнению представителя, ВОЗ может вести работу во всех сферах, упомянутых в докладе. Так, в связи с гибкими возможностями Соглашения по ТРИПС ВОЗ создала так называемый Глобальный механизм по сбору отчетности о ценах на лекарства от ВИЧ, туберкулеза и малярии, представляющий собой базу данных с информацией о закупочных ценах в разных странах. В докладе также содержалась рекомендация, чтобы ВОЗ, ВОИС, ВТО и прочие организации сотрудничали с патентными ведомствами в обучении патентных экспертов по вопросам, связанным с общественным здравоохранением. Представитель заверил, что ВОЗ уже участвует в таком сотрудничестве с соответствующими ведомствами и продолжит его в будущем. По второму вопросу он сообщил, что у ВОЗ есть представительства во всех НРС, и они занимаются вопросами доступности лекарственных средств и медицинских систем в этих странах. Что касается использования гибких возможностей Соглашения по ТРИПС в НРС, то представитель предположил, что у них не так много проблем с патентными барьерами, поскольку, например, в Бангладеш уже производятся непатентованные варианты новых средств для лечения гепатита С.

75. Делегация Кот-д'Ивуара попросила представителя ВОЗ разъяснить термин «монопольное право на использование данных» применительно к патентной охране и сообщить, не противоречит ли это право Соглашению по ТРИПС.

76. Представитель ВОЗ ответил, что монопольное право на использование данных защищает определенную информацию, которая была передана властям страны, чтобы получить разрешение на распространение конкретного лекарственного средства на ее территории. Соглашение по ТРИПС предусматривает лишь необходимость той или иной формы охраны такого рода информации, и монопольное право на использование данных является одной из таких форм, которую выбрали для

себя некоторые страны. Монопольное право на использование данных в конкретной стране препятствуют ей приобретать непатентованный вариант лекарственного препарата в течение всего срока действия этого права, который может составлять три, пять, восемь или десять лет.

77. Делегация Бразилии поблагодарила все государства-члены и секретариат за подготовку заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда MPP – за их презентации. Она задала представителю MPP вопрос о том, над решением каких проблем в базе MedsPaL сейчас работает фонд и могут ли государства-члены чем-нибудь ему помочь.

78. Представитель фонда MPP ответил, что главная проблема – это сбор точных данных для базы MedsPaL на национальном уровне, особенно о лицензиях и монопольном праве на использование данных. Это очень трудоемкий процесс, так как все данные нуждаются в верификации, поэтому в базе данных MedsPaL присутствует информация не по всем лекарственным средствам и не по всем странам. Представитель заявил, что база будет постоянно пополняться. В связи со вторым вопросом представитель поинтересовался, можно ли в тех странах, где соответствующие данные не загружены в интернет, заключить с национальными патентными ведомствами соглашения о сотрудничестве, чтобы эти ведомства передавали требуемую информацию фонду MPP. Это бы очень помогло фонду MPP и базе данных MedsPaL. Вместе с тем представитель подчеркнул, что каждый пользователь все равно должен всегда перепроверять информацию, найденную в базе данных MedsPaL, в соответствующем национальном ведомстве либо через своих юрисконсультов и что база данных MedsPaL не заменяет подобную проверку или консультацию.

79. Делегация Джибути поблагодарила представителей ВОЗ и фонда MPP за презентации и сообщила, что во время Генеральной Ассамблеи ВОИС в сентябре этого года ВОИС в сотрудничестве с IFPMA запустила новую базу данных о некоторых лекарственных средствах, названную Pat-INFORMED. Делегация спросила представителя MPP, существует ли какое-либо сотрудничество между базами данных Pat-INFORMED и MedsPaL.

80. Представитель MPP ответил, что, насколько он понимает, созданная ВОИС и IFPMA база данных Pat-INFORMED находится в стадии разработки и пока не готова к использованию. Насколько ему известно, база данных Pat-INFORMED будет содержать информацию, полученную непосредственно от фармацевтических компаний, и фонд MPP намерен пользоваться информацией из базы данных Pat-INFORMED, когда она станет доступной. Главным источником информации для базы данных MedsPaL являются национальные патентные ведомства, но MPP собирается использовать и другие базы данных, например созданную ВОИС и IFPMA базу данных Pat-INFORMED, которые содержат информацию из других источников.

81. Представитель IFPMA поздравил председателя с избранием. Он сообщил, что федерация IFPMA представляет более чем 30 наукоемких фармацевтических компаний и более 50 национальных ассоциаций фармацевтической промышленности со всего мира и всех континентов. Он присоединился к заявлению делегации Бразилии о важности патентов и соблюдения прав ИС. Представитель поздравил фонд MPP с созданием базы данных MedsPaL и отметил, что многие члены IFPMA тесно взаимодействовали с MPP при разработке базы данных MedsPaL, которая является наглядным примером многостороннего сотрудничества. Он попросил представителя фонда MPP подробнее рассказать об этой совместной работе. Представитель поблагодарил генерального директора ВОИС за вступительное слово

и указал, что во время последней Генеральной Ассамблеи ВОИС 21 ведущая наукоемкая фармацевтическая компания при поддержке ВОИС и IFPMA объявила о новом проекте в области патентной информации о лекарственных средствах, призванном облегчить доступ к такой информации национальным и международным ведомствам, которые занимаются закупками медикаментов. Этот проект вытекает из убежденности фармацевтической отрасли в том, что правильно используемая патентная система должна не только устойчиво поддерживать инновации, но и стараться сделать информацию об изобретениях доступной для всеобщего сведения, информировать и образовывать другие заинтересованные стороны, расширять корпус научно-технических знаний и поощрять дальнейшее развитие и усовершенствование технологий. Проект включает в себя пригодную для поиска базу данных, в которой содержится основная информация о патентах, охватывающих одобренные лекарственные средства компаний-участников, в частности синтетические низкомолекулярные препараты для лечения онкологических заболеваний, гепатита С, сердечно-сосудистых заболеваний, ВИЧ, диабета и легочных болезней, а также любые другие препараты, включенные в перечень основных лекарственных средств ВОЗ. В рамках проекта закупочные организации смогут посылать дополнительные запросы и получать разъяснения относительно патентного статуса продуктов, которые они хотят приобрести непосредственно у патентовладельцев. По словам представителя, планируется, что база данных будет готова к середине 2018 г. Он предложил провести во время следующей сессии ПКПП короткую презентацию этого проекта как продолжение дискуссии о публично доступных базах данных, касающихся статуса патентов, и данных о лекарственных средствах и вакцинах.

82. Представитель фонда MPP сообщил, что он взаимодействует с владельцами патентов, многие из которых состоят в IFPMA, и что у MPP налажено полезное сотрудничество и партнерство со многими фармацевтическими компаниями. У MPP есть лицензионные соглашения с 15 фармацевтическими компаниями и 20 производителями непатентованных лекарственных средств, и фонд очень плодотворно сотрудничает с ними. Лицензионные соглашения включают в себя приложения, в которых перечислены все патенты, охватываемые этими соглашениями, которые фонд MPP использует для обновления базы данных MedsPaL. Благодаря номерам патентов, упомянутым в приложениях, фонду MPP проще проверять текущий статус каждого отдельного патента в соответствующих базах данных патентных ведомств.

83. Делегация Китая поблагодарила секретариат за подготовку заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда MPP – за их презентации. Она спросила представителя MPP о планах фонда по получению новых лицензионных соглашений и стоимости таких лицензий.

84. Представитель MPP пояснил, что за использование базы данных MedsPaL никакой платы не берется. Что касается лицензионных соглашений, то фонд MPP не получает никаких лицензионных платежей, так как они выплачиваются только производителями непатентованных средств компаниям-разработчикам. Фонд MPP получает финансирование не за счет лицензионных платежей, а от ЮНИТАЙД и с недавнего времени еще и от Швейцарского агентства по сотрудничеству и развитию, которое оплатило исследование, призванное выяснить, может ли MPP также работать над вопросами лицензирования патентованных основных лекарственных средств, применяемых в других областях, например для лечения диабета, сердечно-сосудистых заболеваний и проч. Представитель пояснил, что пока лицензионная работа MPP полностью сосредоточена на ВИЧ, гепатите С и туберкулезе. Для этого исследования фонд MPP собрал патентные данные по многим соответствующим лекарственным средствам, и вскоре после этого к нему поступили многочисленные

просьбы о доступе к собранной информации. Поэтому MPP решил включить всю собранную информацию в базу данных MedsPaL. По словам представителя, сейчас фонд MPP расширяет только базу данных MedsPaL, но не свою лицензионную работу. После того как результаты исследования станут доступны и MPP проконсультируется с заинтересованными сторонами, фонд решит, стоит ли расширять свою лицензионную работу.

85. Представитель организации «Врачи без границ» (MSF) поздравила фонд MPP с отличной работой над базой данных MedsPaL. Она назвала важным и обнадеживающим тот факт, что в зале заседаний обсуждаются проблемы прозрачности, и отметила, что одной из причин недостаточной прозрачности является не только трудность поиска патентной информации, но и патентная стратегия, принятая в фармацевтической отрасли применительно к патентам на лекарственные средства и к их «омоложению». Существует огромное число патентов на лекарственные средства, многие из которых, возможно, уже недействительны. Представитель указала на то, что, хотя в базе данных MedsPaL содержится некоторая информация о лицензионных соглашениях, полного раскрытия лицензионных соглашений добиться трудно, так как этого не хотят многие лицензиары. Она попросила представителя MPP рассказать, с какими трудностями они сталкиваются при попытках получить всю информацию о заключенных лицензионных соглашениях и что помогло бы улучшить ситуацию в будущем.

86. Представитель MPP пояснил, что все лицензионные соглашения, о которых фонду удалось договориться, находятся в публичном доступе на сайте MPP. В базе данных MedsPaL помечается, есть ли договоренность о лицензионном соглашении, и если да, то приводится сводная информация о странах, на которые распространяется действие лицензии, названия лицензиата и лицензиара, а также ссылка на краткое изложение либо полный текст лицензионного соглашения. Применительно к двусторонним лицензионным соглашениям первая проблема заключается в том, чтобы выяснить, есть ли данные в публичном доступе. Во многих случаях компании публично сообщают, какие страны и продукты охватываются лицензионными соглашениями и кто является лицензиатом. В таких случаях все общедоступные данные будут включены в базу данных MedsPaL со ссылкой на оригинальный источник на сайте фармацевтической компании, если таковой публично доступен. Иногда такая информация не является общедоступной, однако фонду MPP известно, например, количество стран, на которые распространяется двустороннее лицензионное соглашение, но не названия этих стран. В этих случаях затруднительно включать подобную информацию в базу данных MedsPaL. Фонд MPP обсуждал этот вопрос с фармацевтическими компаниями, и некоторые из них согласились предоставлять информацию о своих лицензионных соглашениях или обязательствах не защищать патент на определенный продукт в конкретной стране, чтобы MPP мог обновлять базу данных MedsPaL. Представитель указал на то, что MPP не будет получать оригиналы лицензионных соглашений и поэтому не сможет помещать ссылки на эти соглашения. Тем не менее, пользователи базы данных MedsPaL могут напрямую связаться с лицензиатом или лицензиаром, если им нужна дополнительная информация.

87. Представитель ЕПВ поздравила председателя с избранием и поблагодарила секретариат за организацию заседания для обмена информацией. Она заявила, что ЕПВ придает огромное значение теме прозрачности патентной информации и с самого своего создания выделял ресурсы на сбор, оцифровку и хранение патентной информации на благо пользователей и широкой общественности. ЕПВ предоставляет публичный доступ к самому большому в мире единому источнику технической информации, и его база данных содержит более 100 млн патентных документов более чем из 90 стран. Признавая важность расширения, улучшения и укрепления доступа к

высококачественной патентной информации, ЕПВ в октябре 2016 г. подписало меморандум о взаимопонимании с МРР. Благодаря этому сотрудничеству удалось решить сразу две задачи. С одной стороны, информация в базе данных MedsPaL стала точнее, поскольку данные извлекаются автоматически через открытые патентные службы ЕПВ: веб-службу, которая обеспечивает доступ к необработанным данным ЕПВ через стандартный XML-интерфейс. С другой стороны, сфера охвата служб патентной информации ЕПВ расширилась, принося пользу гораздо большему кругу заинтересованных сторон, помимо традиционного набора экспертов в области патентной информации. Представитель ЕПВ отметила недавнюю инициативу ВОИС и IFPMA, базу Pat-INFORMED, которая призвана связать в рамках нового онлайн-портала публичную патентную информацию с зарегистрированными лекарственными средствами. В заключение представитель выразила уверенность, что благодаря этой инициативе появится еще одно средство повышения доступности патентной информации.

88. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, поблагодарила секретариат за организацию заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда МРР – за их презентации. Она отметила, что интерфейс, позволяющий получать патентную информацию о лекарственных средствах, – это важный инструмент для обеспечения доступа к технической информации, которая необходима для дальнейшего научно-технического прогресса. Делегация поблагодарила все остальные делегации за интересные вопросы и особо упомянула выступление представителя IFPMA по поводу их совместного проекта по созданию базы данных Pat-INFORMED. Она сообщила, что очень рассчитывает получить дополнительную информацию об этой базе данных и связанных с ней вопросах на следующей сессии ПКПП.

89. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила представителя фонда МРР за презентацию, а секретариат – за подготовку заседания для обмена информацией. Говоря о содержании базы данных MedsPaL и сотрудничестве ВОЗ с фондом МРР, она обратила внимание на испытываемые этими организациями трудности с доступом к информации о патентах и лицензионных соглашениях. По мнению делегации, ВОИС должна стать ведущей организацией, помогающей получать доступ к информации о патентах и лицензионных соглашениях, чтобы развивающиеся страны и НРС смогли преодолеть связанные с патентами проблемы в области общественного здравоохранения. Обратившись к документу SCP/24/4 и вопросу об улучшении доступа к патентной информации, делегация отметила, что создание централизованного источника информации, куда бы поступала вся важная информация от патентных ведомств, помогло бы ВОЗ, фонду МРР, ВОИС и государствам-членам совместными усилиями обновлять различные базы данных.

90. Делегация Бразилии заявила о важности темы патентов и здравоохранения для всех стран, представленных в ПКПП. Ориентированные на рынок НИОКР привели к созданию целого ряда важных медицинских технологий, которые позволили значительно повысить уровень охраны здоровья по всему миру. Делегация отметила огромный вклад науки и техники в прогресс здравоохранения и назвала патентную систему важным, хотя и еще не завершенным инструментом. Она добавила, что в некоторых областях один только рынок не всегда обеспечивает достаточное стимулирование инноваций. Например, по данным ВОЗ и Всемирного банка, около 1,7 млрд человек из 185 стран все еще нуждаются в лечении от забытых тропических болезней. Пробелы и провалы в преодолении болезней и обеспечении доступа к лечению остаются проблемой общемирового масштаба. В развитых странах примерно 60 процентов всех средств на здравоохранение, развитие технологии и

научно-исследовательскую деятельность поступает от частного сектора, а 40 процентов – из государственных и некоммерческих источников. В странах с низким и средним уровнем дохода соотношение обратное, и там государства финансируют 60 процентов всех НИОКР, которые направлены на лечение таких заболеваний, как ВИЧ, туберкулез и малярия. Эти и многие другие забытые болезни не исчезли пока даже в богатейших странах, и связанные с ними проблемы хотя и нельзя назвать незначительными, все же преодолимы. Для того, чтобы патентная система вносила значимый вклад в решение приоритетных задач общественного здравоохранения, важны сосредоточение усилий и решимость. Делегация выразила убежденность, что ПКПП принял верное решение, пригласив фонд MPP представить базу данных MedsPaL, где содержится ценная информация о патентном и лицензионном статусе отдельных лекарственных средств, предназначенных для лечения ВИЧ, гепатита С и туберкулеза, в странах с низким и средним уровнем дохода. В базе данных MedsPaL содержится 6 800 национальных патентных заявок по 70 приоритетным видам лечения более чем в 100 странах, причем поиск информации о патентах и лицензиях по странам в этой базе удобен и понятен не только экспертам и специалистам, но и другим пользователям, например сотрудникам государственных органов, закупочных организаций, патентных групп, учреждений здравоохранения и фармацевтических компаний. Предоставляя точную и всеобъемлющую информацию о статусе патентов, база данных MedsPaL помогает лицам, ответственным за выработку политики, и прочим заинтересованным сторонам принимать осознанные решения в полном соответствии с законодательством и многосторонними обязательствами. По мнению делегации, заседание для обмена информацией возвещает приход новой эры более тесного сотрудничества между ВОИС, ВОЗ и фондом MPP, которое будет способствовать созданию более инклюзивной, сбалансированной и эффективной патентной системы, к чему стремятся все государства-члены. Она сообщила, что Национальный институт промышленной собственности Бразилии подписал с фондом MPP соглашение о сотрудничестве, предусматривающее предоставление важнейшей информации о статусе интеллектуальной собственности на лекарственные средства для базы данных MedsPaL.

91. Делегация Аргентины поблагодарила секретариат за организацию заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда MPP – за их презентации. Она отметила, что база данных MedsPaL обеспечивает увеличение прозрачности патентной системы и помогает органам здравоохранения принимать решения, предоставляя им данные о лицензиях и правовом статусе патентов, касающихся лечения гепатита С, туберкулеза и ВИЧ/СПИДа. Организация промышленной собственности Аргентины заключила с фондом MPP соглашение о сотрудничестве, согласно которому она будет регулярно делиться с ним неконфиденциальной патентной информацией. Делегация выразила надежду, что удастся создать прозрачную и сбалансированную патентную систему, расширив тем самым доступ к лекарственным средствам, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода.

92. Делегация Эквадора поздравила председателя и его заместителей с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда MPP – за их презентации. Она заявила, что база данных MedsPaL – это полезный инструмент для обеспечения доступа к информации, помогающий улучшить жизнь миллионов людей с катастрофическими заболеваниями. Делегация сообщила, что Эквадор подписал с фондом MPP соглашение о предоставлении информации. Это еще одно подтверждение готовности Эквадора делиться информацией о лекарственных средствах и обладателях патентов в Эквадоре, способствуя тем самым сбалансированности патентной системы, в рамках которой прозрачность информации о патентах является наилучшим способом обеспечить доступ к лекарственным средствам в странах с низким и средним уровнем

дохода. Делегация подчеркнула важность поддержки инициатив, подобных той, которую реализовал фонд MPP, и что государствам-членам необходимо вносить свой вклад в такую работу.

93. Делегация Японии поздравила председателя с избранием и поблагодарила представителей ВОЗ и фонда MPP за их презентации. Она заявила, что ценит те усилия, которые ВОИС и IFMPA неустанно прилагают для повышения доступности патентной информации, в том числе в области фармацевтической продукции. Делегация присоединилась к заявлению, сделанному в рамках пункта 8 повестки дня делегацией Швейцарии от имени Группы В. Она поддержала предложение, чтобы представитель IFPMA выступил с презентацией базы данных Pat-INFORMED.

94. Делегация Мексики поздравила председателя с избранием и поблагодарила секретариат за подготовку заседания для обмена информацией. Она также выразила признательность представителям ВОЗ и фонда MPP за презентации и рассказ о различных инструментах, позволяющих получить информацию о статусе патентов, касающихся лекарственных средств. Делегация считает эту тему важной и поделилась опытом, касающимся базы данных, которую Мексиканский институт промышленной собственности ведет с 2004 г. В соответствии со статьей 47 мексиканского закона «О промышленной собственности» Мексиканский институт промышленной собственности выпускает издание Medicines Gazette, где публикуется перечень фармацевтических продуктов, охраняемых патентами, с указанием соответствующих номеров патентов. Перечень увязывает название непатентованного лекарства с названием вещества или действующего ингредиента фармакологического препарата и соответствующим патентом. В перечне содержится также информация о правовом статусе патентов на лекарственные средства и вакцины в Мексике. Издание Medicines Gazette выходит раз в полгода и публикуется через Информационную систему промышленной собственности Gazette (SIGA), расположенную на официальном сайте Мексиканского института промышленной собственности. Система позволяет бесплатно осуществлять электронный поиск патентов на лекарственные средства с помощью свободного текстового поиска по любой комбинации названия, номера патента, продукта и имени заявителя. Кроме того, можно скачать копию в формате PDF или XML. Издание Medicines Gazette поддерживает сотрудничество между ведомством промышленной собственности и сектором здравоохранения, предоставляя информацию о статусе патентов и лицензий. Это увеличивает прозрачность информации для обладателей патентов и для тех, кто хотел бы производить непатентованные лекарственные средства по истечении срока действия патента. По мнению делегации, благодаря публикации этой информации в Мексике поддерживается баланс между системой промышленной собственности и доступностью лекарственных средств, так как нормативно-правовая база Мексики создает условия для честной конкуренции между всеми сторонами, что содействует доступности недорогих лекарственных средств.

95. Делегация Соединенного Королевства поздравила председателя и его заместителей с избранием и поблагодарила представителей ВОЗ и фонда MPP за их презентации. Она заявила о поддержке Соединенным Королевством фонда MPP и базы данных MedsPaL и о выделении финансирования в размере около 60 млн евро в год для некоммерческой организации ЮНИТЭЙД, которая является основателем фонда MPP. Делегация сообщила, что ее обрадовало намерение MPP включить в базу данных MedsPaL все основные лекарственные средства. Она ожидает результатов проведения технико-экономического обоснования расширения деятельности базы данных на другие области медицины. Делегация подтвердила свое намерение обеспечивать доступ к качественным, недорогим и эффективным лекарственным средствам в развивающихся странах мира и поддержала ту важную

роль, которую фонд МРР играет в ценообразовании. Наиболее предпочтительны, по ее мнению, добровольные лицензии, так как обмен знаниями важен для взаимовыгодных отношений. Она отметила роль фонда МРР и базы данных MedsPaL в содействии новым подходам к публичному раскрытию информации и к свободе разработки новых видов лечения. Делегация приветствовала проект по созданию новой патентной базы данных, запущенный на Генеральной Ассамблее при поддержке ВОИС и IFPMA. Она заявила, что такая публично доступная база данных упростит доступ к патентной информации национальным и международным организациям, занимающимся закупками медикаментов, и что делегация хотела бы больше узнать об этом проекте.

96. Делегация Чили поблагодарила за организацию заседания для обмена информацией о публично доступных базах данных и назвала такие инструменты чрезвычайно полезными в работе над повышением доступности лекарственных средств и вакцин в развивающихся странах и НРС. Фонд МРР и, в частности, база данных MedsPaL предоставляют ценную информацию о статусе патентов и лицензий на отдельные лекарственные средства, предназначенные для лечения ВИЧ/СПИДа, гепатита С и туберкулеза, в странах с низким и средним уровнем дохода. Национальный институт промышленной собственности Чили подписал с фондом МРР меморандум о взаимопонимании и обязался регулярно предоставлять МРР и проверять информацию о статусе патентов на фармацевтическую продукцию. Делегация призвала другие ведомства промышленной собственности присоединиться к этой инициативе и взять на себя дополнительные обязательства относительно информации, которую они могут предоставлять обществу. Она с радостью сообщила, что следующее ежегодное совещание группы экспертов фонда МРР пройдет в 2018 г. в Чили.

97. Делегация Швейцарии, выступая от своего имени, поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она также поблагодарила секретариат за подготовку заседания для обмена информацией, а представителей ВОЗ и фонда МРР – за их презентации. Делегация выразила признательность фонду МРР за самоотверженную работу и поздравила его с пополнением базы данных MedsPaL информацией о лекарственных средствах для лечения рака. Правительство Швейцарии придает огромное значение работе фонда МРР и базе данных MedsPaL, а также прозрачности патентной информации. Делегация убеждена, что добровольные и всеобъемлющие усилия, одним из примеров которых служит работа МРР, обеспечивают прогресс в области патентов и здравоохранения, и это больше соответствует духу сотрудничества, пронизывающему Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Фонд МРР конструктивно и творчески использовал патентную систему, чтобы вовлечь все заинтересованные стороны, в частности обладателей патентов и производителей непатентованных средств, в работу по повышению доступности лекарственных средств для лечения ВИЧ, гепатита С и туберкулеза в странах с низким и средним уровнем дохода. Такое творческое использование патентной системы дает производителям непатентованных средств в странах с низким и средним уровнем дохода возможность изготавливать и продавать необходимые изделия медицинского назначения, что также ведет к передаче технологии, расширению производственных мощностей и даже экономическому развитию этих стран в более широком смысле. Оно также гарантирует, что лицензиаты производят изделия медицинского назначения с соблюдением стандартов качества, и, кроме того, фонд МРР повышает прозрачность информации, публикуя лицензионные соглашения, заключенные с фармацевтическими компаниями. Информация о статусе патентов на основные лекарственные средства всегда пользовалась спросом, так как органам здравоохранения, закупочным организациям и прочим заинтересованным сторонам нужен легкий доступ к ней, чтобы принимать эффективные решения о закупке важных

лекарственных средств. Информация о статусе патентов нужна, кроме того, другим компаниям, чтобы понимать, насколько они свободны в своей деятельности, а также для исследовательских целей, как отметил представитель ВОЗ. Как указала делегация, фонд МРР создан для того, чтобы удовлетворить эту давнюю потребность в точной и надежной информации, а база данных MedsPaL особенно полезна тем, что, среди прочего, обеспечивает прозрачность в отношении статуса патентов, лицензионных соглашений и монопольного права на использование данных. По ее мнению, база данных MedsPaL организована и структурирована таким образом, что даже лицо, не являющееся экспертом в области патентов, способно получить важную информацию и разобраться в ней. С расширением базы данных MedsPaL на все лекарственные средства, входящие в перечень основных лекарственных средств, она превратится в важнейший источник информации для всех заинтересованных сторон. Делегация заметила, что, как сообщил сам фонд МРР, дальнейшая деятельность этого важного инструмента будет, в частности, зависеть от сотрудничества с национальными патентными ведомствами. Она призвала все государства-члены ВОИС обдумать возможность сотрудничества с фондом МРР и поблагодарила делегации Бразилии и Аргентины за информацию об их взаимодействии с фондом. Делегация выразила заинтересованность в новой совместной инициативе ВОИС и наукоемких фармацевтических компаний и сообщила, что хотела бы узнать о ней подробнее. Поэтому она поддержала предложение о презентации этой инициативы.

98. Представитель АРОИС поздравил председателя с избранием и поблагодарил всех докладчиков за великолепные презентации. Он заметил, что АРОИС еще не подписала соглашение с фондом МРР и собирается сделать это в подходящее время и в подходящем месте. АРОИС предоставляет по запросу важнейшие данные об интеллектуальной собственности на лекарственные средства. Представитель подтвердил, что АРОИС продолжит предоставлять такую информацию даже в отсутствие соглашения.

99. Представитель CEIPi заявил, что центр CEIPi занимается обучением и исследованиями в области интеллектуальной собственности. CEIPi не представляет интересы ни обладателей патентов, ни учреждений общественного здравоохранения, но при этом учитывает интересы всех сторон. Представитель выразил удовлетворение представленной информацией о новых инициативах. Он заметил, что отрандно видеть, как конкретные меры помогают различным сторонам сблизиться и преодолеть идеологические разногласия. Представитель высказал пожелание, чтобы такие инициативы продолжали развиваться в будущем.

Информационное заседание по патентам и связанным с ними вопросам, касающимся доступа к лекарственным средствам

100. Представитель ВОЗ выступил с презентацией о патентах и здравоохранении и роли ВОЗ. Презентация находится по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_e_health_access_who.pdf.

101. Представитель ВТО выступил с презентацией о доступности непатентованных лекарственных средств в развивающихся странах и НРС. Презентация находится по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_f_generic_medicines_wto.pdf.

102. Делегация Бразилии поблагодарила представителей ВОЗ и ВТО за их презентации. Она обратилась к перечню основных лекарственных средств ВОЗ и заметила, что часто говорится, будто в действительности запатентована лишь

небольшая часть лекарственных средств из этого списка. Делегация поинтересовалась, не связано ли это с тем, что перечень был составлен уже несколько лет тому назад, и попросила представителя ВОЗ прокомментировать это утверждение.

103. Представитель ВОЗ подтвердил, что запатентовано лишь относительно небольшое число лекарственных средств из перечня основных лекарственных средств ВОЗ. Однако на протяжении ряда лет вопрос о цене не препятствовал внесению новых препаратов в перечень, и, например, все новые лекарства для лечения гепатита С добавлены в перечень, несмотря на свою высокую цену. Представитель пояснил, что уже в течение нескольких лет ВОЗ более системно подходит к составлению списка: например, весь раздел антибиотиков был пересмотрен, чтобы выявить те лекарственные средства, которые необходимо включить. То же самое было сделано для препаратов для лечения рака, и в 2015 г. ВОЗ добавила несколько патентованных противораковых лекарственных средств. На сегодняшний день срок действия патентов на некоторые из этих лекарственных средств истек во многих странах. Сославшись на свою презентацию, представитель напомнил, что, по данным одного исследования, 57 процентов новых лекарств (в большинстве своем охраняемых патентами) не имеют дополнительных преимуществ по сравнению с уже имеющимися непатентованными препаратами, поэтому они не будут вноситься в перечень основных лекарственных средств ВОЗ.

104. Делегация Российской Федерации поздравила председателя с избранием и поблагодарила секретариат за организацию информационного заседания, а все государства-члены – за их участие и инициативы. Она заявила, что считает важной тему патентов и здравоохранения. 12 декабря 2017 г. в Российской Федерации отмечался День Конституции, так как действующая Конституция Российской Федерации была принята 12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации является основным законом страны, и в ней описываются почти все права каждого гражданина Российской Федерации, включая право на здоровье и жизнь. Поэтому, указала делегация, создание условий для осуществления такого права должно быть главной задачей не только для Российской Федерации, но и для каждого государства. Она поддерживает многие из аргументов, приведенных представителем ВОЗ, особенно относительно патентных прав и закупок лекарственных средств. В Российской Федерации отсутствует единое мнение по этой проблеме у Министерства здравоохранения Российской Федерации и у российского патентного ведомства (Роспатента), поэтому есть сложности во взаимодействии между этими двумя государственными органами. Что касается рассмотрения возражений против патентных прав, то делегация сообщила, что Роспатент изучил возражения против патента на соединение софосбувир и решил ограничить законную охрану патента на софосбувир на территории Российской Федерации. По поводу презентации представителя ВТО она отметила, что в связи с поправками к Соглашению по ТРИПС 26 июля 2017 г. был принят Федеральный закон Российской Федерации № 84. Делегация заявила, что государства-члены должны принять во внимание информацию, предоставленную фондом MPP. Она подчеркнула, что необходимо обсудить и систематизировать полученную информацию, особенно касающуюся доступа к лекарственным средствам. Делегация напомнила, что на двадцать шестой сессии ПКПП она поддержала предложение Африканской группы провести исследование по этим вопросам. С тех пор интерес к предложению Африканской группы растет. Делегация отметила, что доступность лекарственных средств связана с использованием гибких возможностей Соглашения по ТРИПС. По ее мнению, очень важно информировать широкую общественность, представителей бизнеса и фармацевтические компании о возможном применении гибких возможностей Соглашения по ТРИПС, а также об их влиянии на ситуацию в будущем. Важно

повышать доверие к использованию пересмотренных положений Соглашения по ТРИПС. В частности, можно применять принудительные лицензии и осуществлять право государства использовать изобретения исходя из соображений национальной безопасности. Делегация указала на то, что широкий обмен информацией и опытом относительно преимуществ и применения гибких возможностей Соглашения по ТРИПС поможет глубже разобраться в этих вопросах. В заключение она выразила уверенность, что документ SCP/27/6 послужит хорошей основой для дальнейшей работы в этой области и, возможно, для составления проекта рекомендаций по теме ограничений и исключений из патентных прав.

105. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила представителей ВОЗ и ВТО за их презентации. Она сообщила, что хотела бы поделиться некоторыми соображениями о том, какую роль играют патенты и система ИС в обеспечении наличия лекарственных средств. По мнению делегации, пример Соединенных Штатов Америки наглядно демонстрирует, как патенты вместе с эффективной защитой данных, представляемых для получения разрешений на продажу, а также прочие государственные политические меры помогают создавать условия, благоприятные для инвестиций, НИОКР, появления новых рабочих мест, передачи технологии и разработки новых продуктов. Эти условия, в свою очередь, поддерживают и поощряют развитие в Соединенных Штатах Америки сильной отрасли по производству непатентованных фармакологических препаратов, а жесткая политика в области ИС играет существенную роль для разработки новых жизненно важных лекарственных средств и повышения качества жизни. По мнению делегации, надежная система ИС, в том числе в сфере патентов, нормативной защиты данных, товарных знаков и коммерческой тайны, необходима для стимулирования инвестиций в развитие будущих видов лечения, которые помогут пациентам во всех странах. Действующая в Соединенных Штатах Америки модель является хорошим примером того, как эти принципы совместно действуют для создания новых видов лечения и способствуют процветанию рынка непатентованных средств, ведь Соединенные Штаты Америки представляют собой крупнейший фармацевтический рынок в мире, доля которого в глобальном фармацевтическом рынке в 2016 г. превышала 45 процентов. Сейчас в Соединенных Штатах Америки на непатентованные лекарственные средства приходится 90 процентов всех выписываемых рецептов, а согласно докладу Института IQVIA «Применение лекарственных средств и расходы на них в Соединенных Штатах: обзор за 2016 г. и прогнозы до 2021 г.», к 2020 г. доля непатентованных средств среди выписываемых рецептурных препаратов может достигнуть 91–92 процента. В Соединенных Штатах Америки не только имеется очень мощная отрасль непатентованных фармакологических препаратов, но одновременно с этим американская фармацевтическая индустрия лидирует в мире в области инноваций. Делегация отметила, что, например, в 2010 г. фармацевтическая отрасль Соединенных Штатов Америки была создателем около 43 процента новых молекулярных субстанций, произведенных в мире. Охрана инноваций важна для создания новых лекарственных средств и поддержания отрасли непатентованных средств, ведь без новых инновационных продуктов не будет появляться и новых непатентованных средств. Патенты и нормативная защита данных способствуют инвестициям в рискованное, длительное и дорогостоящее создание новых лекарств. Подобные стимулы также способствуют инвестициям в НИОКР, которые требуются для вывода лекарственного средства на рынок, и в ряде недавних исследований изучался вопрос о ценности патентов и прочих активов в области ИС для предприятий-стартапов. В Соединенных Штатах Америки движущей силой инноваций в сфере фармакологии являются стартапы и малые предприятия, и на них приходится значительное число новых рабочих мест. Делегация сообщила, что разработчиками 64 процентов лекарственных средств, одобренных в 2015 г., были малые предприятия, а как показало одно исследование, в течение трех лет после выдачи патента его

наличие на 47 процентов повышает шанс стартапа получить венчурное финансирование и на 76 процентов – получить кредит, обеспечением которого служит патент. Кроме того, выдача патента более чем вдвое повышает шансы стартапа получить финансирование от широкого круга инвесторов во время первичного публичного предложения (IPO). Согласно выводам исследования, выдача патента обеспечивает стартапам рост за счет финансирования, позволяющего им трансформировать свои идеи в продукты и услуги, которые затем генерируют рабочие места, доходы и дальнейшие изобретения. В другом исследовании, выполненном по заказу ВОИС и озаглавленном «В основе лежат патенты: биотехнический бизнес», отдельно изучался вопрос, почему патенты крайне важны для биотехнических компаний фармацевтического сектора, и был сделан вывод о том, что защита интеллектуальной собственности лежит в основе бизнеса биотехнических фирм. В исследовании говорится, что бизнес-модель биотехнических фирм часто очень сильно зависит от наличия прав интеллектуальной собственности, особенно от патентов, поскольку они являются их самыми ценными активами в секторе, где чрезвычайно велика роль исследований, а затраты на копирование малы. Инвесторам биотехнических компаний хорошо известно о важной роли патентов, поэтому выживание таких компаний во многом зависит от их способности убедить инвесторов в надежности своей стратегии в области ИС и минимизации рисков. Делегация заключила, что патенты помогают привлекать финансирование, которое так важно для разработки лекарственных средств из-за связанных с ней издержек и рисков, в том числе возникающих в ходе получения разрешений от государственных регулирующих органов. Патенты также ведут к созданию дальнейших изобретений, а информация, которая раскрывается в описаниях к патентам и обычно публикуется спустя 18 месяцев после подачи патентной заявки, служит отличным источником информации и вдохновения для других исследователей и пополняет общий фонд знаний. Изучение патентов, ставших общественным достоянием, которое было проведено в рамках проекта КРИС ВОИС по патентам и общественному достоянию, показало, что на протяжении более чем 100 лет патентная система служила богатым источником публично доступной информации и вносила огромный вклад в создание богатых информацией и доступных областей общественного достояния. Что касается прочих вопросов, касающихся доступности лекарственных средств, то, отметила делегация, разработку новых медикаментов также стимулирует исключительное право на сбыт, которое достается инновационной компании, первой получившей разрешение на продажу нового фармакологического препарата. Для того чтобы получить разрешение на продажу нового фармакологического препарата и начать его легально продавать в стране, компании в большинстве случаев должны предоставить государственным органам данные клинических испытаний, подтверждающие безопасность и эффективность препарата при его предполагаемом использовании. На сбор таких данных зачастую тратятся значительные усилия, деньги и время, причем лишь очень малая часть лекарственных молекул, выделенных в лаборатории для тестирования (примерно 5 из 5 000), доходит до фазы клинических исследований. А из тех лекарственных веществ, которые дошли до стадии клинической проверки, лишь 20–30 процентов в итоге получают разрешение на продажу. Делегация подчеркнула, что процесс вывода фармакологического препарата на рынок на первом этапе может потребовать значительного финансирования фундаментальных научных исследований, необходимых для открытия новых препаратов. Затем необходимо провести многочисленные тестирования, чтобы получить данные, которые требуют государственные регулирующие органы для принятия решения о том, достаточно ли безопасен и эффективен выделенный препарат для применения на людях. В 1984 г. Конгресс Соединенных Штатов принял закон, который предусматривает стимулирование производства инновационных препаратов компаниями, производящими лекарственные средства под своим фирменным наименованием, и одновременно создает ускоренную процедуру для одобрения недорогих

непатентованных лекарственных средств. Это закон Хэтча–Ваксмана. Делегация заявила, что этот закон стимулирует инновации и исследования в сфере лекарственных средств, позволяя продлевать срок действия патента, чтобы компенсировать ту часть срока его действия, которая проходит, пока FDA рассматривает вопрос о выдаче разрешения на продажу, и предоставляя новым инновационным препаратам период исключительного права на их сбыт компаниями-создателями. Кроме того, закон поощряет производство безопасных и эффективных недорогих непатентованных лекарственных средств, поскольку предусматривает сокращенную процедуру заявки на выпуск нового лекарства (процедуру ANDA). Такая процедура, как пояснила делегация, была введена для того, чтобы не проводить дорогостоящих полномасштабных клинических испытаний, считая данные о биоэквивалентности непатентованного лекарственного средства достаточными для выдачи разрешения на его продажу. Закон также содержит положение, известное как исключение Болар и позволяющее производить и применять патентованный препарат до истечения сроков его патентной охраны, чтобы протестировать аналогичное непатентованное средство в целях получения разрешения на его продажу. По мнению делегации, закон Хэтча–Ваксмана дает прекрасный пример того, как законодательство Соединенных Штатов Америки успешно поддерживает баланс между стимулированием исследований и разработки новых препаратов и обеспечением скорейшего доступа к недорогим непатентованным лекарственным средствам. В итоге от этого выигрывают пациенты в Соединенных Штатах Америки и по всему миру, поскольку им становятся доступны недорогие непатентованные варианты новых жизненно важных препаратов. Например, в ноябре 2011 г. в Соединенных Штатах истек срок патентной охраны выпускаемого компанией Pfizer препарата липитор, который применяется для снижения уровня холестерина и чьи ежегодные продажи превышали 10 млрд долл. США. Непатентованный вариант этого препарата быстро поступил на рынок, и к 2014 г. более 90 процентов продаж приходилось на непатентованный вариант препарата. Делегация подчеркнула, что когда непатентованные лекарственные средства поступают на рынок Соединенных Штатов Америки, они обычно продаются с огромной скидкой в 50–70 процентов по сравнению с соответствующим препаратом с фирменным наименованием. Она повторила, что Соединенные Штаты Америки поощряют разработку новых продуктов, предоставляя такие различные стимулы, как патенты и законы об исключительном праве на сбыт. Здоровый рынок изделий медицинского назначения также стимулирует разработку такой продукции и предоставляет финансовые ресурсы для исследований и разработок. Другим преимуществом, которым обладают Соединенные Штаты Америки, по мнению делегации, является сильная система государственного регулирования, которая допускает на рынок безопасные и эффективные продукты и отсеивает все остальные. В заключение она отметила, что, занимаясь устранением низкокачественных продуктов и продуктов, изготовленных с нарушениями производственных стандартов, Соединенные Штаты Америки обеспечивают поступление к пациентам именно тех инновационных и непатентованных средств, которые им нужны, и помогают избегать напрасной траты ресурсов.

106. Делегация Габона поблагодарила представителей ВОЗ и ВТО за презентации и попросила представителя ВТО рассказать, насколько, по его мнению, соглашение об упрощении процедур торговли поможет странам в принятии мер по снижению цен на определенные лекарственные средства. Кроме того, она спросила представителя, как он оценивает влияние всех перечисленных им в презентации факторов на повышение цен на фармакологические препараты.

107. Представитель ВТО подчеркнул, что у него нет разбивки по влиянию различных факторов на цены, однако, по оценке экономических специалистов ВТО в области торговли, стоимость импортных лекарственных средств для стран с низким уровнем

дохода может сократиться в среднем на 14,5 процента. Он указал, что более развернутые цифры делегация может получить у специалистов ВТО по этой теме. Цель соглашения об упрощении процедур торговли заключается в том, чтобы снизить затраты, и разработаны специальные программы технической помощи, призванные содействовать странам в применении соглашения.

108. Делегация Австралии поздравила председателя и его заместителей с избранием. Она поблагодарила секретариат за подготовку информационного заседания, а представителей ВОЗ и ВТО – за их презентации. Делегация выразила желание рассказать государствам-членам о недавних изменениях австралийского законодательства в области патентного регулирования, которые были сделаны для приведения его в соответствие с протоколом к Соглашению по ТРИПС. В 2015 г. Австралия внесла поправки в свои законы «О патентах» для применения положений протокола к Соглашению по ТРИПС, и они вступили в силу 23 января 2017 г., одновременно с вступлением в силу изменений в Соглашении по ТРИПС. Делегация добавила, что, согласно Соглашению по ТРИПС, удовлетворяющие его требованиям страны могут закупать непатентованные варианты патентованных фармакологических препаратов.

109. Делегация Уганды присоединилась к заявлению делегации Сенегала, сделанному от имени Африканской группы. Она заявила, что, хотя научно-технические инновации привели к значительному улучшению системы здравоохранения, различия в уровне развития разных стран в сфере здравоохранения и контроля заболеваемости, особенно инфекционными болезнями, создают общую угрозу для всех стран: развитых, развивающихся и наименее развитых. Опасность, исходящая от новых патогенов, которые способны пересекать границы континентов и которые никак не проявляют себя и не имеют симптомов на ранних стадиях заболевания, требует совместной, скоординированной и согласованной международной ответной реакции. Делегация напомнила о примере вируса Зика, который за последние месяцы поразил десятки, если не сотни, тысяч людей в Северной и Южной Америке и который может быть причиной увеличения числа рождений детей с недоразвитым мозгом. Между тем, ученые из Угандийского института вирусологии впервые обнаружили вирус Зика в крови макак-резусов в 1947 г. Делегация сообщила, что в Уганде ни разу не было эпидемии лихорадки Зика благодаря ее уникальному подходу к мониторингу распространения этой и других похожих болезней и что этот подход, возможно, позволит удержать под контролем будущие эпидемии, даже если не появится ни специального лекарства, ни вакцины против лихорадки Зика. ПКПП должен увязывать обсуждение вопроса о связи патентов и здравоохранения с реальной жизнью и добиваться конкретного прогресса в реализации предложений, которые непосредственно касаются доступности недорогих основных лекарственных средств и других изделий медицинского назначения. Доступность недорогих основных лекарственных средств и других изделий медицинского назначения зависит от множества факторов, причем высокая стоимость патентованных препаратов представляет собой одну из главных проблем, которая требует комплексного и устойчивого решения. Делегация приняла к сведению подготовленные секретариатом и изложенные в документах SCP/26/5 и SCP/27/6 исследования препятствий на пути всестороннего использования гибких возможностей патентной системы в развивающихся странах и НРС и их влияния на снабжение населения этих стран недорогими основными лекарственными средствами. Она отметила, что в исследовании не было сделано окончательных выводов ввиду недостатка практических данных. Делегация посоветовала секретариату вместо использования вопросников глубоко изучить гибкие возможности Соглашения по ТРИПС, в частности применение переходных периодов для НРС и строгое выполнение критериев патентоспособности. Было бы интересно узнать, например,

насколько подача множества патентных заявок на одно и то же лекарственное средство и продление срока действия патента задерживают или блокируют введение в коммерческий оборот непатентованных лекарственных средств. Говоря о дальнейшей работе по этой теме, делегация отметила предложение делегации Канады, изложенное в документе SCP/27/8, и сообщила, что в нем есть некоторые элементы, которые делегация согласна проработать, и что в нем предлагается изучить существующие исследования, проведенные ВОЗ, ВТО и ВОИС. Делегация заявила, что не поддерживает включение тем, выходящих далеко за рамки мандата ПКПП, и что применительно к выбору существующих исследований для изучения секретариат должен иметь свободу действий в отборе соответствующих исследований/докладов, непосредственно касающихся связи патентов и здравоохранения. По ее мнению, предложение Африканской группы, изложенное в документе SCP/24/4, закладывает надежную основу для будущей работы ПКПП по теме патентов и здравоохранения, в частности, по вопросам технической помощи и передачи технологии развивающимся странам и НРС. Делегация заметила, что ВОИС в силу своих соглашений с ООН и ВТО получила полномочия главного поставщика услуг в области технической помощи государствам – членам ВОИС и ВТО по вопросам, касающимся ИС. Поэтому она предложила ПКПП подготовить план работы по улучшению помощи ВОИС государствам-членам в том, что касается понимания гибких возможностей Соглашения по ТРИПС в сфере здравоохранения и укрепления способности к их использованию.

110. Делегация Южной Африки присоединилась к заявлению делегации Сенегала, выступившей от имени Африканской группы. Делегация отметила, что доступ к медикаментам является фундаментальной частью права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и основой комплексной реализации права на развитие. Мировое сообщество признало важность здоровья населения и доступности общественного здравоохранения, что отражено в цели 3 ЦУР. Эта цель особо важна, поскольку в ней признается наличие серьезных неудовлетворенных потребностей в области здравоохранения как в развитых, так и в развивающихся странах, а также значительное неравенство в доступе к медицинской помощи внутри самих этих стран. Делегация приветствовала соответствующие выводы и рекомендации доклада ГВУООН и заявила, что, несмотря на многочисленные действующие соглашения, сохраняется противоречие между доступностью медикаментов с одной стороны и охраной интеллектуальной собственности с другой. В этой связи крайне необходимым остается право государств-членов использовать гибкие возможности Соглашения по ТРИПС для обеспечения общедоступности лекарственных средств. Доступ к безопасным и недорогим медикаментам остается фундаментальной проблемой для развивающихся стран и НРС, и ПКПП может сыграть конструктивную роль в улучшении ситуации, так как по-прежнему остро стоит вопрос цены. По мнению делегации, предложение Африканской группы по вопросу о связи патентов и здравоохранения может помочь ПКПП в облегчении доступа к более недорогим лекарственным средствам. В предложении, среди прочего, говорится, что ВОИС в сотрудничестве с другими соответствующими агентствами могла бы ускорить принятие мер, призванных помочь государствам-членам в применении критериев патентоспособности согласно их целям в области развития. Делегация также обратила внимание на то, что в предложении Африканской группы содержится просьба к сопредседателям ГВУООН поделить свое мнение о задачах ГВУООН, ее выводах и рекомендациях, поскольку, как говорится в принятой в 2016 г. резолюции RES/71/159 Генеральной Ассамблеи ООН, государства-члены должны продолжать обсуждение вопроса доступа к лекарственным средствам. Она указала, что доклад одобрили несколько стран, в том числе развитых, о чем, среди прочего, свидетельствуют заявления на различных совещаниях ООН и заявление в его поддержку, сделанное в октябре 2016 года рабочей группой Европейского парламента

по вопросам инноваций, доступа к лекарствам и болезней, связанных с бедностью. Доклад ГВУООН также поддержали многие развивающиеся страны, и, по словам делегации, он пользуется широкой поддержкой, тогда как против него выступают всего несколько стран. Делегация призвала тех, кто находится в оппозиции, присоединиться к дискуссии и, как минимум, согласиться на обсуждение доклада ГВУООН в рамках ПКПП.

111. Делегация Индии заявила, что патентная система должна обеспечивать баланс между правами ИС и общественным здравоохранением и обеспечивать доступность недорогих медикаментов для населения. Она повторила свою просьбу провести исследование о связи патентной охраны и стоимости лекарственных средств, которое можно в общем виде разделить на вопрос о нормах патентного права в области изобретательского уровня и о взаимоотношениях между формулой Маркуша и достаточностью раскрытия информации. Делегация отметила, что может быть много факторов, влияющих на доступность медикаментов и уровень цен на них, но патентная охрана напрямую затрагивает интересы развивающихся стран. Она еще раз заявила о необходимости включения МНН в описания к патентам, что, по ее мнению, будет способствовать выдаче высококачественных патентов, причем подчеркнула, что ВОЗ присваивает МНН одному четко определенному веществу, а не смеси веществ, растительным препаратам или гомеопатическим продуктам. Поэтому, зная МНН, при экспертизе по существу эксперт сможет легко получить информацию о химическом названии согласно классификации МСТПХ, структурной формуле, молекулярной формуле, терапевтическом использовании и фармакологическом действии молекулы. Таким образом, можно в определенной степени минимизировать выдачу патентов на очевидные модификации уже существующих молекул. Делегация подчеркнула, что секретариат должен подготовить технико-экономическое обоснование включения МНН, если оно известно, в описание к патентам. Кроме того, она поддержала обновленное предложение Африканской группы, состоящее из трех частей, а именно проведения исследований, обеспечения доступа к информации и технической помощи в рамках программы работы ВОИС в области патентов и здравоохранения.

112. Представитель организации KEI еще раз активно поддержал предложение Африканской группы о программе работы по теме патентов и здравоохранения, изложенное в документе SCP/24/4. Он призвал ПКПП запланировать презентацию экспертов, посвященную юридическим и практическим аспектам разрешения государствами-членами принудительного использования патентов на медицинские изобретения в качестве ограничения средств правовой защиты, предусмотренного частью III Соглашения по ТРИПС, включая вопрос о лицензионных платежах в случае нарушения патентных прав на медицинские устройства и диагностические тесты и об экспорте этой продукции вне рамок статьи 31*bis* ВТО. Кроме того, представитель обратился к рекомендациям ВОЗ из опубликованного 30 ноября 2017 г. Общего программного обзора глобальной стратегии и плана действий в области общественного здравоохранения, инноваций и интеллектуальной собственности. Группа экспертов, в частности, порекомендовала ВОЗ и ее государствам-членам проработать вопрос о прозрачности затрат на НИОКР и цен на медикаменты, а также «содействовать осуществлению схем, в которых цена на продукцию полностью или частично выведена из зависимости от затрат на исследования и разработки». Представитель напомнил, что в 2014 г. ВОИС в документе CDIP/14/INF/12 опубликовала исследование об альтернативах патентной системе, используемых для поддержки НИОКР, включая «отказ от увязки», и предложил представить доклад об этом исследовании во время 28-й сессии ПКПП в рамках пункта повестки дня о патентах и здравоохранении. Кроме того, он рекомендовал расширить предложение Канады и Швейцарии, распространив его на вопросы прозрачности, поскольку она

касается таких тем, как судебные разбирательства по поводу действительности и сферы действия патентов, экономические аспекты разработки и коммерциализации лекарств, в том числе затраты на НИОКР, цены на продукцию и доходы от ее продажи, а также осуществление доступа к новым лекарствам и связанные с этим проблемы.

113. Представитель ассоциации JIPA сообщил, что ее членами являются около 900 крупных японских компаний и что он рад выступить с совместным заявлением с Ассоциацией производителей фармацевтической продукции Японии (JPMA) при поддержке IFPMA. По его мнению, для ПКПП важно признать, что обеспечение множества пациентов во всем мире высококачественными лекарствами является целью правительств и компаний как в развитых, так и в развивающихся странах. Фармацевтическая отрасль за последнее столетие разработала целый ряд медикаментов, в частности более 550 лекарственных средств за последние 15 лет, и они внесли свой вклад в укрепление здоровья людей и спасение жизней. Разработка новых лекарств сопряжена с большими затратами и длительными НИОКР. Для того, чтобы успешно распространять лекарственные препараты среди пациентов в новой стране, фармацевтические компании должны сначала затратить средства на проведение дополнительных клинических испытаний, необходимых для удовлетворения местных требований, на получение разрешения местных регулирующих органов, на создание торгово-сбытовых сетей на местах, на ознакомление работников сферы здравоохранения с преимуществами нового продукта, а также на проведение постмаркетинговых исследований и эпидемиологических наблюдений. Представитель отметил, что права ИС дают компании, вложившей средства в вывод на рынок нового лекарственного средства, возможность возместить инвестиционные затраты до того, как на рынок поступят непатентованные аналоги конкурентов. Он сослался на мнение Национального бюро экономических исследований Соединенных Штатов Америки, что более надежная патентная охрана ускоряет запуск новых лекарств. Надлежащая патентная охрана поможет фармацевтическим компаниям постоянно вести НИОКР по созданию высококачественных медикаментов, которые послужат укреплению здоровья людей и спасению жизней в развивающихся и развитых странах. Как говорится в документе SCP/26/5, 95 процентов лекарств, вошедших в перечень основных лекарственных средств ВОЗ за 2013 г., не охранялись патентами в большинстве стран с низким уровнем дохода, то есть либо срок действия патентов на эти медикаменты уже истек, либо патентная заявка на них не подавалась. С точки зрения представителя, на доступность лекарственных средств влияет комбинация факторов помимо патентной охраны, например затраты на некоторые виды тестирования, производственные мощности, государственное регулирование безопасности, качества и эффективности. По его мнению, принудительное лицензирование не решает проблемы с доступностью медикаментов. Представитель сообщил, что японские фармацевтические компании осознают трудности, возникающие при решении вопроса о доступности лекарств в развивающихся странах. В июне 2017 г. 12 японских фармацевтических компаний, включая Astellas, Eisai, Takeda, Chugai, Daiichi-Sankyo и Shionogi, объявили о выделении финансирования Глобальному фонду инновационных медицинских технологий (фонду GHIT) на протяжении последующих пяти лет. Компания Chugai в сотрудничестве с Сингапурской иммунологической сетью разрабатывает новое лекарство от лихорадки денге, а фонд GHIT выделил этому совместному проекту грант в размере 5,3 млн долл. США в знак признания его вклада «в борьбу с забытыми тропическими болезнями (ЗТБ) в развивающихся странах». Представитель добавил, что компания Chugai пообещала и дальше вносить свой вклад в повышение доступности здравоохранения и медицинской помощи жителям развивающихся стран, а также в экономическое развитие этих стран. Компания Takeda вместе с предприятием «Лекарства от малярии» (MMV) разрабатывает коммерческую рецептуру лекарственного средства для лечения малярии, на что из

фонда GHIT было выделено в общей сложности 4,4 млн долл. США. Компании Takeda и Eisai повысили ценовую доступность своей продукции за счет использования моделей софинансирования и многоуровневой системы ценообразования, а компании Astellas Pharma и Daiichi-Sankyo гибко подходят к подаче патентных заявок и к защите патентов, анализируя ситуацию в каждой отдельной стране и стремясь сделать свои медикаменты доступней. Представитель напомнил, что 3 октября 2017 г. научно-исследовательские фармацевтические компании и ВОИС запустили новую партнерскую инициативу, призванную расширить доступ к информации о патентах на лекарственные препараты для организаций, занимающихся закупками медикаментов, и сейчас пять японских наукоемких фармацевтических компаний – Astellas, Daiichi-Sankyo, Eisai, Takeda и Shionogi – собираются присоединиться к этой инициативе Pat-INFORMED в области информации о патентах на лекарственные препараты и передавать сведения о патентах в базу данных Pat-INFORMED. По мнению представителя, база данных Pat-INFORMED повысит доступность медикаментов благодаря тому, что закупочные организации смогут устанавливать четкую связь между публично доступной патентной информацией и соответствующей продукцией на рынке. Он указал на то, что дополнительную информацию о деятельности ассоциации JPMA в области доступа к медикаментам в развивающихся странах можно найти на сайте ассоциации и что японские фармацевтические компании участвуют примерно в 30 партнерствах по разработке лекарств от забытых тропических болезней. Он выразил уверенность в том, что для обеспечения доступности лекарственных средств в развивающихся странах необходимо, чтобы патентная система занимала центральное место в поощрении НИОКР по разработке медикаментов, и добавил, что патентная система способствует развитию общественного здравоохранения как в развитых, так и в развивающихся странах.

114. Представитель организации «Врачи без границ» заявила, что вопрос патентной охраны лекарственных средств обсуждался неоднократно и следует отойти от фундаментальной идеологической дискуссии относительно того, должна ли осуществляться такая охрана. По ее мнению, обсуждение в рамках ПКПП должно быть посвящено балансу и надлежащей охране, что охватывает и общественную пользу на национальном и международном уровнях. Она присоединилась к заявлению представителя KEI относительно важности обсуждения альтернативных моделей научных исследований и разработок. Упомянув постоянно высказываемый фармацевтической отраслью аргумент о важной роли патентной системы в возмещении затрат на НИОКР, представитель отметила, что патенты – это не единственный способ финансирования научных исследований и разработок. Есть много практических примеров использования альтернативных способов компенсации затрат на НИОКР. Представитель выразила надежду, что в ходе своих дальнейших дискуссий ПКПП учтет это соображение. Она также заявила, что обсуждение вопроса о базе данных, содержащей информацию о патентах, представляет собой шаг в правильном направлении. Патентная информация не является конфиденциальной и обязательно должна быть публично доступной. И хотя хорошо, что отрасль может свести воедино всю патентную информацию и сделать ее доступной из одного источника, не следует слишком уж хвалить за это бизнес, поскольку сделать патентную информацию публично доступной является обязанностью государственных органов.

115. Секретариат выступил с презентацией документа SCP/27/6.

116. Делегация Канады поздравила председателя и заместителей председателя с избранием, с удовлетворением отметив, что делегация Швейцарии согласилась выступить соавтором предложения Канады. Делегация поблагодарила делегацию Швейцарии, государства-члены и наблюдателей за их поддержку, заявив, что Канада

и Швейцария будут продвигать свое предложение в конструктивном духе и содействовать обсуждению важного вопроса о взаимосвязи между патентами и доступом к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Делегация отметила, что после завершения последней сессии Канада и Швейцария, учтя полученные замечания, внесли в предложение ряд изменений, поскольку она хочет добиться того, чтобы ее предложение представляло интерес для всех государств-членов. Она подчеркнула, что главные изменения в пересмотренном предложении были сделаны в пункт 5.а, а именно было добавлено определение термина «изделия медицинского назначения и медицинские технологии» с тем, чтобы уточнить сферу действия предложения. Кроме того, из пункта 5.с был убран вопрос о непатентных барьерах для доступа к лекарствам и добавлен вопрос о наличии основных лекарственных препаратов в странах, в которых такие препараты не охраняются патентом. Это сделано для того, чтобы учесть мнение, что не связанные с патентами барьеры не относятся к сфере компетенции ПКПП и не должны рассматриваться в предложении. Делегация отметила, что ее предложение не направлено на то, чтобы конкурировать с прочей работой в рамках пункта повестки дня о патентах и здравоохранении или ее подменить. Работа над этим предложением может вестись параллельно с другой деятельностью, и при этом государства-члены смогут учитывать результаты такой работы при принятии решений о теме исследования, проведение которого делегация хочет заказать. Делегация признала, что по вопросу о взаимосвязи патентов и доступа к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям ведется активная дискуссия и высказываются разнообразные взгляды. Она пояснила, что ее предложение призвано не положить конец дебатам, а обеспечить для них надежную основу в виде высококачественных исследований. После его проведения государства-члены смогут проанализировать полученные результаты и сделать собственные выводы. Кроме того, делегация надеется, что с учетом разнообразия исследований, которые будут охвачены обзором, в окончательном докладе найдут надлежащее отражение все аспекты дебатов.

117. Делегация Швейцарии, выступая от своего имени, присоединилась к заявлению делегации Канады, отметив три важных, по ее мнению, пункта предложения. Во-первых, основное внимание в предлагаемом обзоре будет уделено установлению фактов и выявлению основанных на исследованиях экспертных знаний. Во-вторых, оно не влияет на другие предложения по данному пункту повестки дня, а именно предложение Африканской группы, представленное в документе SCP/24/4, и предложение Соединенных Штатов, содержащееся в документе SCP/17/11. В-третьих, итоговый документ по результатам обзора не будет включать собственные новые рекомендации. На основе документа государства-члены вольны сделать собственные выводы относительно направления дальнейшей работы. Делегация заявила, что на 26-й сессии ПКПП она поддержала предложение Канады, а в настоящее время выступает его соавтором. По ее мнению, обзор существующих исследований пойдет на пользу всем государствам-членам и работе ПКПП в целом. Предлагаемый обзор прольет свет на научные исследования и качественные данные относительно связи между патентами и доступом к медицинским технологиям. Кроме того, он даст государствам-членам представление о существующем уровне научных знаний и, возможно, даже позволит расширить базу знаний в данной области. Делегация отметила, что, насколько ей известно, в рамках других форумов подобная работа до сих пор не проводилась и она будет полезна и за пределами ПКПП. Она указала, что имеется обширный массив материалов по различным аспектам и вопросам, связанным с патентами и здравоохранением. Так, в трехстороннем исследовании ВОИС-ВТО-ВОЗ «Повышение доступности медицинских технологий и инноваций» есть пять страниц ссылок на более чем 150 цитируемых документов. По мнению делегации, обзор этих материалов станет конструктивным шагом вперед перед началом дальнейшей работы над вопросом о патентах и здравоохранении. Он будет

способствовать прогрессу будущей работы комитета, внося весомый и оригинальный вклад в увеличение объема знаний о взаимосвязи между патентной системой и доступом к медицинским технологиям. Делегация отметила, что другие делегации выразили обеспокоенность касательно охвата предлагаемого обзора, определения термина «изделия медицинского назначения», цели предложения и его связи с или влияния на предложение, выдвинутое Африканской группой. Она подчеркнула, что эти трудности были разрешены делегацией Канады во время 26-й сессии ПКПП или посредством последующего внесения изменений в предложение. Делегация заявила, что Канада и Швейцария готовы ответить на любые дальнейшие вопросы других государств-членов.

118. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила делегацию Канады за ее пересмотренное предложение и за включение в его состав ряда моментов, упомянутых делегацией Сенегала на прошлой сессии ПКПП. Тем не менее, у нее по-прежнему вызывает озабоченность пункт 2 введения в пересмотренное предложение, который, по ее мнению, содержит большое число элементов, выходящих за рамки компетенции ПКПП и затрагивающих компетенцию других форумов и органов. Делегация приняла к сведению пояснения, сделанные делегацией Швейцарии относительно результатов такого обзора или исследования. Однако у нее по-прежнему вызывает озабоченность содержание пункта 2 введения, которое, похоже, задает определенные рамки для результатов обзора, утверждая, например, что патенты являются лишь незначительной частью проблемы доступности лекарств и медицинских технологий. Делегация отметила, что крайне заинтересована в продолжении двухсторонних консультаций с целью более детального обсуждения пересмотренной версии предложения, однако в настоящее время не может его поддержать.

119. Делегация Ирана (Исламской Республики) заявила, что, на ее взгляд, предмет любых подлежащих обзору исследований должен ограничиваться связанными с патентами аспектами технологий и доступа к изделиям медицинского назначения и медицинским технологиям. Следовательно, тематика таких исследований должна ограничиваться вопросами, относящимися к сфере компетенции ВОИС и ПКПП. Кроме того, поскольку 2017 г. подходит к концу, обзор должен также охватывать исследования, опубликованные в течение этого года. Делегация подчеркнула, что наиболее предпочтительным направлением будущей работы по этому пункту считает предложение Африканской группы.

120. Делегация Индонезии, выступая от своего имени, поблагодарила делегацию Канады за пересмотренное предложение и делегацию Швейцарии, которая выступила соавтором предложения. Делегация высоко оценила презентацию пересмотренного предложения, отметив, что в ней необходимость проведения такого рода исследования была очень хорошо обоснована. Она подчеркнула, что у нее нет претензий к предложению, но есть ряд замечаний, призванных помочь комитету в дальнейшей работе и проведении исследования, предложенного Канадой и Швейцарией в качестве соавтора. Делегация с удовлетворением отметила, что соавторы предложения согласны с тем, что его осуществление не должно предопределять исход обсуждения вопроса о патентах и здравоохранении в рамках комитета. Тем не менее, один из соавторов предложения заявил, что результаты исследования станут ориентиром для будущей работы ПКПП. Важно достичь согласия в вопросе о том, что предлагаемое исследование не должно препятствовать любым будущим обсуждениям в рамках ПКПП или их предопределять. Делегация присоединилась к мнению делегации Ирана (Исламской Республики) и других делегаций, подчеркнув, что надо избегать дублирования работы и что деятельность ПКПП не должна выходить за рамки его мандата. Следует ограничить исследование

только критериями патентоспособности и доступом к лекарственным средствам и технологиям, а не рассматривать другие вопросы, выходящие за рамки мандата ПКПП и ВОИС. Кроме того, хронологические рамки обзора не должны заканчиваться 2016 г., а должны также включать 2017 г. Делегация заявила, что провела неофициальные консультации с делегацией Канады по этому вопросу и та выразила готовность расширить хронологические рамки обзора до конца 2017 г. Она также поблагодарила делегацию Канады за пункт 5, отметив, что, помимо ВОИС, следует включить ВОЗ и ВТО, а также другие учреждения ООН.

121. Представитель KEI приветствовал возможность представить информацию о препятствиях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования для повышения доступности лекарств и обеспечения охраны общественного здоровья. Он сообщил, что в 21-страничной записке KEI, представленной в комитет, задокументирован ряд показательных примеров политического и коммерческого давления, которое оказывается на страны, использующие или планирующие использовать гибкие возможности, предоставляемые им в соответствии с Соглашением по ТРИПС. Представитель перечислил примеры, взятые из практики Бразилии, Колумбии, Эквадора, Индии, Индонезии, Южной Африки и Таиланда, указав, что полная версия записки доступна по адресу: http://www.wipo.int/export/sites/www/scp/en/meetings/session_27/3rdparty_comments/kei.pdf. Он заявил, что приведет несколько примеров давления, с которым столкнулись эти страны. В начале января 2001 г. за несколько дней до окончания срока своего правления президент Клинтон обратился с просьбой о создании экспертной группы ВТО для того, чтобы обжаловать статью 68 Закона Бразилии о промышленной собственности 1996 г., которая содержит положения относительно местного производства продукции. После того, как Клинтон покинул свой пост, администрация Буша 25 июня 2001 г. отозвала иск ВТО против Бразилии. Представитель сослался на статью в газете *New York Times*, в которой говорится следующее: «Сегодня Соединенные Штаты неожиданно отозвали патентный иск против Бразилии во Всемирную торговую организацию, согласившись урегулировать без судебного разбирательства спор, который для многих стал символом дебатов относительно того, кто вправе производить и продавать лекарства от СПИДа в бедных странах. Как отмечают эксперты, в последние годы Бразилия, которая стала лидером международного противостояния крупным западным фармацевтическим компаниям, производящим дорогие антиретровирусные препараты, добилась значительных успехов в снижении смертности от СПИДа благодаря энергичным мерам по расширению доступности недорогих и эффективных лекарств. Американские официальные лица, угрожавшие Бразилии торговыми санкциями, два месяца назад заявили, что это дело имеет большое значение для поддержания общего принципа охраны прав интеллектуальной собственности, поскольку Бразилия применяет положение своего законодательства для того, чтобы заставлять владельцев патентов производить свою продукцию на территории страны. Второго мая координатор национальной программы Бразилии по СПИДу д-р Пауло Роберто Тейшейра заявил в ответ, что «его страну наказывают за то, что она, в отличие от других государств, бросила вызов американским компаниям». Представитель сообщил, что, как отмечается в подготовленном секретариатом документе SCP/27/6, министерство здравоохранения Колумбии столкнулось с трудностями и давлением при подготовке объявления об общественной заинтересованности для выдачи принудительной лицензии. В частности, в пункте 9 документа SCP/27/6 приводится сообщение посольства Колумбии в Вашингтоне колумбийским властям в Боготе от 27 апреля 2016 г., в котором излагаются опасения, высказанные торговым представителем США (USTR) и финансовым комитетом Сената США относительно выдачи принудительной лицензии на производство иматиниба, лекарства от рака. В рамках этого давления

финансирование Соединенными Штатами Paz Colombia, проекта администрации Обамы по мирному урегулированию в Колумбии, увязывалось с вопросом о выдаче принудительной лицензии. Кроме того, посольство сообщило, что финансовый комитет Сената США обеспокоен тем, что выдача принудительной лицензии на иматиниб нарушит права интеллектуальной собственности швейцарской фармацевтической компании Novartis.

122. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что сбалансированная политика и инициативы расширяют доступность лекарственных средств и медицинских технологий, и приняла к сведению пересмотренное предложение Канады в соавторстве со Швейцарией о проведении обзора существующих исследований по патентам. Она поблагодарила эти делегации за улучшение текста, подчеркнув, что разработчики политики должны опираться на качественные данные. Делегация согласилась с делегацией Канады, что этот обзор даст возможность опереться на результаты уже проведенных научных исследований. В заключение она отметила, что считает пересмотренное предложение хорошей основой для обсуждения будущей работы.

123. Делегация Колумбии поздравила председателя и заместителей председателя с избранием и поблагодарила секретариат за его работу и подготовку всей документации. Она присоединилась к заявлению делегации Коста-Рики, сделанному от имени ГРУЛАК. Делегация отметила, что обсуждения в рамках комитета имеют большое значение для государств-членов и полезность этих дискуссий заключается как раз в разнообразии мнений и подходов государств-членов к различным рассматриваемым комитетом вопросам. Она заявила, что ПКПП – площадка для обсуждения прогрессивного развития патентного законодательства, отметив, что Колумбия поддерживает свободу выражения мнений и всегда признавала роль системы интеллектуальной собственности в стимулировании инноваций, творчества и конкурентоспособности. Делегация поблагодарила секретариат за подготовку документа SCP/27/6, обобщающего трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и НРС в области всестороннего использования гибких возможностей в сфере патентования. В документе обобщена различная информация, полученная от государств-членов, в частности от министерства здравоохранения Колумбии. Делегация подчеркнула важность обсуждения вопроса о патентах и здравоохранении, поскольку нахождение надлежащего баланса в этой сфере сопряжено с серьезными проблемами и требует учета Целей ООН в области устойчивого развития на период до 2030 г. и положений Повестки дня в области развития. Отметив, что исходное исследование, представленное в документе SCP/25/5, содержало очень важную справочную информацию, она высказала мнение, что дополнительное исследование в документе SCP/27/6 должно было учесть содержание пунктов о национальном управлении и внешнем влиянии. Все выступления в рамках ПКПП являются частью целостного динамического процесса, протекающего внутри национальных государств, который требует обязательного участия различных государственных департаментов и министерств. В связи с этим делегация подчеркнула важность принятия партнерского подхода на национальном уровне с участием всех заинтересованных лиц. Делегация пояснила, что такой подход принят в Колумбии, отметив, что ее заявление отражает взгляды, мнения и позиции государственных органов, частного сектора и гражданского общества.

124. Делегация Канады поблагодарила государства-члены за полезные и конструктивные отклики на ее предложение. Далее она ответила на ряд вопросов, заданных некоторыми государствами-членами. В частности, она пояснила, что предложенный обзор литературы описан в пунктах 4 и 5 предложения и не включает не связанные с патентами факторы. Поскольку пункт 2 предложения носит

ознакомительный характер, он не определяет область действия предложения. Тем не менее, делегация выразила готовность удалить этот пункт, если его считают проблематичным. Что касается хронологических рамок обзора, то она согласилась расширить их с тем, чтобы включить литературу за 2017 г. По поводу замечаний о взаимосвязи между предложением и дальнейшей работой делегация заявила, что результаты обзора литературы могут послужить основанием для направлений дальнейшей работы. Например, если в результате обзора литературы комитет сделает вывод о недостаточной изученности некоторых областей, то он может рассмотреть возможность заказать новые исследования по этим вопросам. Что касается организаций, исследования которых будут охвачены обзором, то делегация заявила, что не намерена ограничивать обзор работами только тех трех организаций, которые перечислены в предложении, и что этот перечень является открытым.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ СИСТЕМЫ ВОЗРАЖЕНИЯ

125. Секретариат представил документы SCP/27/4 Rev. и 5 Rev.

126. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила о твердой поддержке дальнейшей работы по вопросу о качестве патентов. Вопрос о качестве патентов является центральным для всей патентной системы, и высококачественные патенты обеспечивают ей возможность выполнять свои функции. Обмен результатами работы является одним из инструментов, помогающих патентным ведомствам избегать дублирования в своей работе и содействующих высокому качеству процесса экспертизы. По мнению делегации, обмен результатами работы пойдет на пользу всем государствам-членам и патентным ведомствам. Она поблагодарила секретариат за обновленный текст ответов на вопросник «Термин «качество патентов» и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы» и за информирование комитета о подходах разных государств-членов к пониманию термина «качество патентов» (документ SCP/27/4 Rev). Делегация отметила, что, несмотря на разные мнения относительно факторов, определяющих качество патентов, в документе отражено общее понимание главных вопросов. Обновленный документ SCP/27/5 Rev. также продемонстрировал широкий спектр взаимодействий между ведомствами ИС, которые все чаще пользуются различными методами сотрудничества на двустороннем, региональном и международном уровнях. Делегация отметила, что это помогает ведомствам ИС в их работе. Она с интересом ожидает проведения запланированного в ходе этой сессии заседания для обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, чтобы ознакомиться с примерами успешной работы. Делегация высоко оценила решение комитета провести заседание для обмена информацией, посвященное изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня, как было предложено делегацией Испании (документ SCP/24/3). Изобретательский уровень является важным элементом патентного законодательства, и надлежащая оценка изобретательского уровня обеспечивает высокое качество патентной системы. В заключение делегация поддержала предложения, сделанные делегацией Соединенных Штатов Америки (документы SCP/19/4 и SCP/23/4) и делегациями Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки (документ SCP/20/11 Rev.), а также более ранние предложения по качеству патентов, выдвинутые делегациями Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/17/8), делегацией Дании (документ SCP/17/7) и делегацией Соединенных Штатов Америки (документ SCP/17/10).

127. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила

секретариат за подготовку документов SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. Подчеркнув важность вопроса о качестве патентов и сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, она отметила наличие концептуальных разногласий относительно понимания термина «качество патентов». Одной из фундаментальных особенностей национального и регионального патентного законодательства является лежащий в его основе принцип территориальности, вследствие чего критерии патентоспособности в разных странах различаются. Делегация подчеркнула, что государствам-членам нужно пространство для политического маневра, чтобы конструировать правовой механизм, учитывающий их приоритеты, цели и проблемы. На данный момент общее понимание термина «качество патентов» отсутствует, поскольку он неизбежно носит субъективный характер. С учетом различий в уровне развития, кадровых и технических ресурсах и разнообразных ограничениях в развивающихся странах и НРС вряд ли возможно добиться единообразного понимания этого термина. Кроме того, вопрос качества патентов связан не только с поиском, экспертизой и применением критериев изобретательского уровня, но также с системами возражения, которые абсолютно необходимы для функционирования эффективной патентной системы. Делегация предложила секретариату провести исследование национальной и региональной практики по использованию систем возражения. Признавая важность любых мер по преодолению дублирования в работе и повышению эффективности деятельности ведомств, делегация, тем не менее, отметила, что с учетом различного уровня социально-экономического развития стран к разработке конкретной программы работы по вопросу о качестве патентов следует подходить с осторожностью. В заключение она выразила удовлетворение тем, что в ходе этой сессии запланировано проведение заседания для обмена информацией, посвященного дальнейшему изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня, и отметила, что с интересом ожидает представления секретариатом веб-страницы, посвященной системам возражения и другим механизмам административного аннулирования патентов.

128. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, вновь выразила поддержку и приверженность дальнейшей работе над вопросом о качестве патентов. Она выразила удовлетворение тем, что на предыдущей сессии ПКПП было достигнуто согласие по этому вопросу. Она также поблагодарила секретариат за обновление текста ответов на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы», учитывающее дополнительные ответы, представленные государствами-членами после двадцать шестой сессии ПКПП. Дополнительная возможность для государств-членов и региональных патентных ведомств представить ответы на вопросник и большое количество полученных новых материалов увеличили его ценность и значение. Вопросник и сводка ответов на него, подготовленная секретариатом, будут полезны для дальнейшей работы в области качества патентов. В частности, это поможет лучше понять, как каждое государство-член понимает термин «качество патентов». Несмотря на различные подходы к определению термина «качество патентов» и на то, что его значение для каждого заинтересованного лица в разных условиях может различаться, все же было выявлено общее понимание главных вопросов. Делегация выразила уверенность, что выводы, полученные при обработке ответов на вопросник, будут полезны для работы комитета в области качества патентов и гармонизации материального патентного права в дальнейшем. Получение ответов на дополнительные вопросы, изложенные в предложении делегаций Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/18/9), станет следующим важным этапом работы в этой области, позволив комитету лучше понять, как государства-члены оценивают и повышают качество патентов. Что касается документа SCP/27/5 Rev., то представленная там сводка ответов на вопросы подтвердила сделанный ранее вывод

о том, что на двустороннем, региональном и международном уровнях существует широкий спектр взаимодействия между ведомствами ИС, и все чаще используются различные методы сотрудничества, помогающие им в работе. Также доказано, заметила делегация, что обмен результатами работы положительно сказывается на эффективности патентной экспертизы и действительности выдаваемых патентов. Учитывая пользу обмена результатами работы, делегация приветствовала решение предыдущей сессии ПКПП о проведении в ходе текущей сессии трехчасового заседания для обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Она будет рада познакомиться с практическим опытом и примерами успешной работы государств-членов в области такого сотрудничества, в том числе в плане его влияния на процедуры выдачи патентов и укрепление потенциала. Делегация призвала расширить использование процедур обмена результатами работы, высказав мнение, что заседание по обмену опытом наподобие запланированного на этой сессии поможет большему числу государств-членов ознакомиться с программами по обмену результатами работы и принять в них участие. Кроме того, было бы полезно, если бы секретариат провел исследование того, как разные законы и практики могут ограничивать возможности обмена результатами работы и какие добровольные меры можно принять для решения любых проблем на международном уровне. Делегация поблагодарила секретариат за ведение и обновление специальной страницы на веб-сайте ВОИС, посвященной мероприятиям по обмену результатами работы, которая повысит осведомленность о существующих инициативах и даст патентным ведомствам возможность для более эффективного сотрудничества. Позитивным примером сотрудничества между ведомствами ИС и распространения информации о конкретном методе обмена результатами работы является платформа WIPO CASE. Кроме того, делегация приветствовала решение комитета провести заседание для обмена информацией, посвященное дальнейшему изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня. Она отметила, что следует уделить особое внимание вопросам, изложенным в предложении делегации Испании в документе SCP/24/3, заявив, что изобретательский уровень является центральным понятием материального патентного права и его надлежащая оценка гарантирует высокое качество патентной системы. Поэтому делегация приветствовала продолжение обсуждения этой сложной темы в рамках ПКПП. Обсуждение концепций и методов оценки изобретательского уровня, применяемых государствами-членами ВОИС, очень полезно для их работы в этой области. Об этом свидетельствует успех и практическая польза аналогичного заседания для обмена информацией, проведенного во время двадцать пятой сессии ПКПП. Делегация выразила уверенность, что заседание для обмена информацией во время двадцать седьмой сессии окажется полезным для подготовки дополнительного исследования изобретательского уровня, результаты которого будут представлены на следующей сессии ПКПП. В заключение делегация еще раз высказалась в пользу продолжения работы комитета над предложениями делегации Соединенных Штатов Америки (документы SCP/19/4 и SCP/23/4), делегаций Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки (документ SCP/20/11), а также над более ранними предложениями по «качеству патентов», выдвинутыми делегациями Канады и Соединенного Королевства (документ SCP/17/8), делегацией Дании (документ SCP/17/7) и делегацией Соединенных Штатов Америки (документ SCP/17/10). Она выразила готовность содействовать проведению программы работы в области «качества патентов», которая отразит ключевые элементы этих предложений, и выразила надежду на конструктивное обсуждение этого пункта повестки дня.

129. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что изобретательский уровень является ключевым критерием патентоспособности и главным фактором, определяющим качество и прочность выдаваемых патентов и

патентной системы в целом. При определении изобретательского уровня используются различные более специализированные понятия, например «известный уровень техники» и «специалист в данной области». Исследование по оценке изобретательского уровня, представленное в документе SCP/22/3, и проведенное в ходе двадцать пятой сессии ПКПП заседание для обмена информацией, посвященное изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня, продемонстрировали сложность этого вопроса и наличие как общих элементов, так и различий в оценке этого критерия патентоспособности в разных странах и регионах. Исходя из представленных на заседании для обмена информацией примеров, делегация отметила, что схожие подходы к оценке изобретательского уровня нередко приводят к разным результатам в различных юрисдикциях. Заседание для обмена информацией, посвященное дальнейшему изучению примеров и прецедентов в области оценки изобретательского уровня, пролило дополнительный свет на практическое применение этих понятий в разных странах. Делегация заявила, что ответы на вопросник, представленные в документе SCP/23/3, свидетельствуют о значении, которое страны придают надлежащей оценке критериев патентоспособности. На предыдущих сессиях большое число делегаций из разных регионов поддержали дальнейшую работу в области оценки изобретательского уровня. С учетом того, что вопрос об изобретательском уровне очевидным образом соответствует мандату комитета, так как относится к материальному патентному праву, работа над ним поможет экспертам патентных ведомств всех государств-членов повысить свою квалификацию, с тем чтобы проводить надлежащую оценку этого важного критерия патентоспособности. Поэтому делегация выразила надежду на продолжение работы над вопросом об изобретательском уровне на основе предложения, выдвинутого делегацией Испании (документ SCP/24/3), и сделанных ранее предложений Соединенных Штатов Америки. Что касается заседания для обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, то делегация поблагодарила секретариат за отличную работу над вопросником и обобщением ответов на него, представленных в документах SCP/26/3 и 4, а также в документах SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. Кроме того, она поблагодарила те государства-члены, которые представили информацию для обновленного текста документов. Говоря о термине «качество патентов», делегация указала на многочисленные полученные ответы, которые показывают, что в это понятие включается как качество самих патентов, так и качество процедуры выдачи патентов. Качество патентов тесно связано с качеством процедуры выдачи патентов. Чаще всего качественными считаются патенты, отвечающие содержательным критериям патентоспособности. Факторы, определяющие высокое качество процедуры выдачи патентов, включают проведение тщательного и всеобъемлющего поиска и экспертизы в соответствии с применимым законодательством и действующими стандартами. Для решения этих задач экспертам необходимы полноценные поисковые инструменты и базы данных. Многие страны также упоминали своевременность действий и решений ведомств, а некоторые отметили важность наличия хорошо подготовленного персонала, имеющего необходимую квалификацию для выполнения соответствующих функций, как условия качественной процедуры выдачи патентов. Ряд стран упомянули такой аспект, как транспарентность сообщений между ведомством и заинтересованными сторонами. Некоторые страны также отметили систему управления качеством, внедренную в их ведомствах. По мнению делегации, с учетом того, что у многих стран есть общее понимание термина «качество патентов», документ SCP/27/4 Rev. является хорошей основой для дальнейшего обсуждения определения этого понятия, если формальное определение окажется необходимым. Делегация отметила, что ряд делегаций, выразивших большую заинтересованность в определении качества патентов, не представили ответы на вопросник, и призвала их это сделать. Что касается сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, то

ответы, представленные в документе SCP/27/5 Rev., свидетельствуют об активном взаимодействии на двустороннем, региональном и международном уровнях и большом наборе форм сотрудничества. Заседание для обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы еще больше углубит понимание этого вопроса. Кроме того, в документе SCP/27/5 Rev. отмечается, что сотрудничество положительно влияет на повышение уровня поиска и экспертизы и, соответственно, действительность выданных патентов. Результаты поиска по уровню техники, проведенного другими ведомствами, служат дополнительным источником информации для поисковой работы экспертов, особенно если документы относительно известного уровня техники написаны на иностранных языках, а эксперты могут обращаться к заключениям по патентоспособности, подготовленным другими ведомствами, поскольку в них приводится обоснование решений, принятых экспертами таких других ведомств. В частности, в документе сообщается о пользе отчетов других ведомств о проведении поиска и экспертизы, а также сотрудничества с другими ведомствами по вопросам экспертизы по существу для небольших ведомств с ограниченными ресурсами. Еще одним положительным следствием сотрудничества, о котором говорится во многих ответах, является сокращение периода ожидания и повышение эффективности патентной экспертизы благодаря использованию результатов поиска и экспертиз, проведенных другими ведомствами. Примером успешной модели обмена результатами работы является программа РРН, которая позволяет сократить количество операций в ведомствах, что ведет к уменьшению расходов как подателей заявок, так и ведомств, а также дает экспертам более удобную отправную точку для проведения поиска известного уровня техники. Кроме того, во многих ответах отмечаются повышение уровня профессиональной квалификации экспертов и оптимизация внутренних процессов за счет сотрудничества с другими ведомствами. Как свидетельствуют ответы ведомств разного размера и уровня опыта, обмен результатами работы является эффективным способом повышения качества патентов и помощи ведомствам с ограниченными возможностями в повышении их потенциала, квалификации и компетентности. В связи с этим делегация выразила желание, чтобы работа над данным вопросом продолжалась на основе предложения делегации Соединенных Штатов Америки, изложенного в документе SCP/23/4. Комитет должен продолжить работу над техническими вопросами, с тем чтобы обеспечить повышение качества патентного делопроизводства, процедур национальной экспертизы и выданных патентов. Поэтому, по мнению делегации, должна быть продолжена работа над вопросами обмена результатами работы и сотрудничества, а также оценки изобретательского уровня. Она заявила, что в документе SCP/18/9 содержатся дальнейшие вопросы по доступу к информации, совершенствованию процедуры и развитию технической инфраструктуры, которые могут послужить основой для дальнейшей работы над качеством патентов. Что касается предложения проводить ежегодное совещание по обмену результатами работы, то такое совещание станет полезной площадкой для обмена опытом и передовыми методами, позволив делегатам выявлять способы увеличения полезности обмена результатами работы и программ сотрудничества и информировать государства-члены о новых процедурах обмена результатами работы. Многие государства-члены выразили серьезную заинтересованность в дальнейшей работе над вопросом об изобретательском уровне, а в большом числе ответов на вопросник подчеркивается важность надлежащей оценки критериев патентоспособности в целях повышения качества патентов. Ввиду этого делегация поддержала дальнейшую работу над вопросом об оценке изобретательского уровня на основе предложения, изложенного в документе SCP/24/3. В частности, она выразила пожелание, чтобы секретариат провел дополнительное исследование этой темы, как указывается в пункте 8 этого предложения.

130. Делегация Китая поблагодарила секретариат за подготовку обновленного текста

ответов на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы». Всесторонний анализ ответов на вопросник будет полезен для комитета при дальнейшем обсуждении определения термина «качество патентов», сборе информации о деятельности государств-членов в области обмена результатами работы и содействии странам в изучении опыта друг друга. Что касается качества патентов, то, по мнению делегации, этот вопрос связан с инновациями, экспертизой, использованием и охраной патентов. Определение термина «качество патентов» носит комплексный характер, и качество можно оценивать по таким параметрам, как инновационность технологии, подготовка патентной документации, устойчивость патента, использование патента и т.п. Каждая страна может иметь собственное понимание этого термина. Делегация сообщила, что Государственное ведомство интеллектуальной собственности Китая (SIPO) реализует проект по повышению качества патентов, направленный на повышение общего качества патентов и экспертизы патентов. В контексте обмена результатами работы она предложила комитету, помимо сотрудничества между патентными ведомствами, сосредоточиться на укреплении потенциала, в частности на разработке баз данных, инструментов поиска и аналогичных средств, на технической помощи развивающимся странам, расширенном поиске и экспертизе, обучении и обмене персоналом. Обучение патентных экспертов из развивающихся стран очень важно для обеспечения качества патентов. Отметив, что многие страны прямо упомянули такое обучение в своих ответах на вопросник, делегация сообщила, что SIPO в рамках собственных возможностей постоянно занимается обучением экспертов из развивающихся стран. В частности, в 2017 г. проведено более 100 учебных курсов для свыше 100 служащих или экспертов из более чем 40 развивающихся стран. Кроме того, в мае 2017 г. SIPO организовало учебный курс в области патентной экспертизы для национальных ведомств ИС в рамках инициативы «Один пояс и один путь», проведя обучение экспертов из 16 развивающихся стран. В Китае также был проведен учебный курс по интеллектуальной собственности в Латинской Америке, в котором приняли участие представители ведомств ИС из восьми стран.

131. Делегация Ирана (Исламской Республики) приняла к сведению информацию, содержащуюся в документах SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev., и поблагодарила секретариат за подготовку документов. Указав, что на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы» были получены противоречивые ответы, делегация подчеркнула, что это отражает разницу в восприятии этих вопросов в разных странах. По ее мнению, качество патентов невозможно повысить, просто перенимая практики других патентных ведомств или сотрудничая с другими ведомствами в порядке обмена результатами работы. Несмотря на всю важность качества патентов, оно должно обеспечиваться регулированием на национальном уровне, обсуждаться и решаться национальными компетентными органами с учетом национальных приоритетов каждой страны в отдельности. С точки зрения делегации, обмен результатами работы – это процедурный элемент, который выходит за рамки мандата ПКПП как комитета, занимающегося содержательными вопросами. Поэтому она еще раз заявила, что этот вопрос не должен использоваться в будущем в качестве инструмента стандартизации патентного права или нормотворчества. Унификация патентного права разных государств может усугубить различия между странами в экономическом и научном развитии и привести к концентрации активов ИС в определенных регионах, что никак не поможет развивающимся странам и НРС. По мнению делегации, необходимо существенно улучшать качество экспертизы и ее соответствие национальным политическим целям каждой страны для того, чтобы избежать высоких социальных издержек при выдаче патентов на незначительные усовершенствования. Как показали ответы на вопросник, обмен опытом в рамках двустороннего и регионального сотрудничества между патентными ведомствами способен повысить качество

патентов, квалификацию и техническую компетентность работников патентных ведомств. Делегация указала, что, хотя в повестке дня вопрос о системах возражения сохраняется наряду с вопросом о качестве патентов, дискуссии в рамках этого пункта повестки дня до сих пор сводились исключительно к вопросу о качестве патентов. Поэтому она призвала в программе будущей работы ПКПП уделять такое же внимание системам возражения.

132. Делегация Бразилии приветствовала обмен мнениями по вопросу качества патентов. Обмен знаниями по этой теме способствует расширению взаимного понимания патентного законодательства и процедур в интересах всех государств-членов. Делегация отметила, что ее страна поддерживает многие предложения по данному вопросу, например предложение, содержащееся в документе SCP/24/3, и недавно отправила свои ответы на вопросник. С точки зрения Бразилии, высококачественные патенты играют ключевую роль в содействии инновациям и в передаче и распространении технологии к взаимной выгоде создателей и пользователей технологических знаний, благоприятствуя социально-экономическому процветанию и балансу прав и обязательств. Безотносительно к позиции Бразилии, ответы государств-членов на вопросник показывают, что термин «качество патентов» имеет разное значение в зависимости от разных факторов, что является прогнозируемым и довольно положительным результатом с учетом различного уровня социально-экономического развития членов ВОИС. Этот результат соответствует статье 27.1 Соглашения по ТРИПС, которая не дает определения критериев патентоспособности, предоставляя национальным правительствам возможность формулировать и применять эти критерии с учетом своих потребностей и приоритетов. При этом потребности и приоритеты не являются постоянными и меняются с течением времени. Общее единое определение содержательных критериев патентоспособности ограничит возможности государств-членов по достижению национальных целей системы интеллектуальной собственности. Делегация подчеркнула, что охрана ИС является не самоцелью, а средством стимулирования социально-экономического развития. Пространство для политического маневра, предоставляемое Соглашением по ТРИПС, можно и нужно использовать для достижения целей государственной политики без какого-либо ущерба правам патентообладателей. Ведомства ИС могут получить большую пользу от сотрудничества и обмена знаниями в области укрепления потенциала, мер по обеспечению прозрачности и развития информационно-технологических средств, включая доступ к патентной базе данных и специализированным научным публикациям, которые являются основой для составления всеобъемлющего отчета об известном уровне техники. Делегация приветствовала обмен мнениями в этих областях и готова рассмотреть другие предложения по данным вопросам. Бразильское патентное ведомство существует уже 47 лет, и делегация выразила желание рассказать о некоторых проектах, реализованных ведомством с целью повышения эффективности национальной патентной системы и улучшения качества патентов. В частности, она упомянула электронную платформу совместной экспертизы e-PAC, которая обеспечивает сотрудничество и обмен информацией в ходе экспертизы патентов различными организациями с помощью удобного графического интерфейса и инструментов взаимодействия в режиме реального времени, вследствие чего ускоряется процесс патентной экспертизы. В апреле 2017 г. была принята еще одна важная мера, когда бразильское патентное ведомство и Управление по медицинскому надзору Бразилии (ANVISA) подписали совместное распоряжение, направленное на ускорение процедуры выдачи патентов в фармацевтической области. В соответствии с совместным распоряжением ANVISA рассматривает заявления о предварительном согласии, уделяя особое внимание последствиям для общественного здравоохранения, а бразильскому патентному ведомству принадлежит исключительное право на оценку критериев

патентоспособности. Данное соглашение позволит оптимизировать патентное делопроизводство в этой области, а также предотвратить продление срока действия патентов из-за длительных административных процедур и облегчить поступление на рынок непатентованных лекарств. Кроме того, в 2017 г. бразильское патентное ведомство приняло на работу 210 новых патентных экспертов и подписало соглашения об ускоренном патентном делопроизводстве (PPH) с ВПТЗ США, ЯПВ и, совсем недавно, с SIPO. В заключение делегация подчеркнула, что все вышеупомянутые меры были предприняты под руководством главы ведомства ИС г-на Отавиу Пиментела и призваны оптимизировать процесс выдачи патентов и повысить правовую определенность для инвесторов и владельцев ИС.

133. Делегация Республики Корея поблагодарила секретариат за подготовку документов SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. с обновленным текстом ответов на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы». Качество патентов является ключевым фактором в успешном создании инновационных технологий, охране прав изобретателей и повышении эффективности государственного управления патентной деятельностью. По мнению делегации, учитывая противоречивость различных мнений относительно термина «качество патентов», вышеупомянутый вопросник стал хорошей и полезной основой для дальнейшего обсуждения. Сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы, иначе говоря, обмен результатами работы, представляет собой один из эффективных способов обеспечения высокого качества патентов. Поэтому делегация поддержала предложение делегации Соединенных Штатов Америки об исследовании обмена результатами работы (документ SCP/23/4), а также предложение делегации Испании об исследовании изобретательского уровня (документ SCP/24/3). В заключение она заявила, что в целях повышения качества патентов Республика Корея использует различные формы обмена результатами работы с другими странами, делая упор на экономическую эффективность такой модели управления патентной деятельностью.

134. Делегация Доминиканской Республики поблагодарила секретариат за подготовку документов по вопросу о качестве патентов и поддержала дальнейшее обсуждение данной темы в рамках комитета. Отметив полезность обмена информацией и достигнутый в ходе предшествующего обсуждения прогресс, делегация заявила, что его результаты позволят значительно повысить эффективность патентной системы.

135. Делегация Колумбии поблагодарила секретариат за подготовку документов SCP/27/4 Rev. и SCP/27/ 5 Rev. Она заявила, что качество патентов связано с выполнением требований к патентоспособности в каждой отдельной юрисдикции. Выполнение данных требований оценивается на этапе экспертизы, после чего третьи стороны имеют возможность подать возражения/жалобы на административном и/или судебном этапе, что гарантирует надлежащую правовую процедуру в интересах как разработчиков, так и пользователей технических инноваций. Делегация заявила, что с 2001 г. Колумбия является договаривающимся государством Договора о патентной кооперации, который представляет собой старейший и наиболее эффективный правовой документ в области сотрудничества, подачи патентных заявок, поиска и экспертизы. Эксперты во всем мире могут пользоваться результатами работы международных органов. С 2011 г. Колумбия активно сотрудничает с другими ведомствами в рамках ускоренных процедур экспертизы и стала первой латиноамериканской страной, присоединившейся к программе PCT-PPH. Что касается системы технического сотрудничества между ведомствами промышленной собственности латиноамериканских стран под названием PROSUR, то региональное соглашение дает возможность ведомствам-участникам получать информацию о процедурах патентной экспертизы друг друга. Делегация

выразила надежду, что это сотрудничество будет успешным и плодотворным. Отметив ряд проблем в плане обмена информацией по патентной экспертизе, с которыми сталкиваются ведомства, она заявила, что PROSUR предложила вносить результаты проводимой латиноамериканскими ведомствами экспертизы патентоспособности в базу данных WIPO CASE (система централизованного доступа к поиску и экспертизе ВОИС). В заключение делегация подчеркнула важность наличия технических стандартов и инструментов, чтобы иметь возможность обмениваться информацией между различными базами данных.

136. Делегация Чили заявила, что предоставила ответы на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы», которые доступны на веб-сайте ВОИС. Отметив, что веб-страница, посвященная национальному/региональному законодательству о системах возражения и другим административным процедурам признания патента недействительным, не содержит новых данных о законодательстве ее страны, делегация обещала предоставить секретариату такую информацию. По ее мнению, качественным является такой патент, который: (i) выдан в соответствии с требованиями законодательства и (ii) обеспечивает определенность в отношении охраняемого объекта, области его применения и новизны запатентованного изобретения по сравнению с существующим уровнем знания. Кроме того, в случае качественного патента: (i) известный уровень техники был определен надлежащим образом в соотношении с областью применения изобретения; (ii) ведомство своевременно осуществило необходимые операции с помощью ускоренной процедуры; (iii) охрана предоставлена изобретениям, которые действительно отвечают установленным национальным законодательством требованиям; и (iv) все вышеупомянутое выполнено с эффективным использованием ресурсов. По поводу сотрудничества между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы делегация проинформировала комитет, что Национальный институт промышленной собственности Чили (INAPI) является участником платформы WIPO CASE в качестве ведомства-поставщика и ведомства-получателя, т. е. предоставляет отчеты о поиске и результаты экспертизы патентоспособности и при этом получает доступную в системе информацию. Доступ к ценной информации, содержащейся в WIPO CASE, имеют 100 экспертов, занимающихся патентной экспертизой. В рамках сотрудничества с ЕПВ INAPI передает библиографические данные своей базы данных в соответствии со стандартом ST36, поэтому заявки, поданные в Чили, можно выявить с помощью платформ PATENTSCOPE и Latipat. Кроме того, в течение 2017 г. патентному ведомству Доминиканской Республики было передано 100 отчетов о поиске и заключений экспертизы в области биотехнологии. В 2017 г. завершилось также внедрение в рамках PROSUR и Тихоокеанского альянса программы PPH, которая теперь используется для ускоренной экспертизы патентных заявок. Помимо этого, INAPI пользуется платформой e-PCT для обработки международных заявок по процедуре PCT в качестве получающего ведомства или МПО/ОМПЭ. Прогнозируется, что в дальнейшем эта платформа будет весьма полезна для обмена информацией в области поиска и экспертизы между ведомствами. Делегация призвала ведомства остальных стран региона, являющихся странами – участницами PCT, использовать в своей деятельности платформу e-PCT, поскольку это крайне эффективный инструмент, который значительно облегчает обработку заявлений. С целью включения INAPI в международные системы сотрудничества для обмена информацией в области поиска и экспертизы были предприняты меры по внедрению международных стандартов в этой области. Например, в INAPI внедрили цифровые процедуры обработки заявок и патентов, что позволило создавать электронные файлы и сделать эти документы общедоступными. Кроме того, поощрялась стандартизация форматов публикации, экспертизы и поиска. В заключение делегация поблагодарила Международное бюро за сотрудничество с ее ведомством при

внедрении вышеупомянутых технических средств.

137. Делегация Таиланда выразила желание поделиться своим опытом использования и оценкой полезности системы ACEAN по сотрудничеству в области патентной экспертизы (ASPEC). Данная система предназначена для обмена результатами поиска между ведомствами-участниками, с тем чтобы более быстро и эффективно выдавать соответствующие патенты заявителям в странах-участницах. Система ASPEC действует с начала 2013 г. и стала одним из наиболее эффективных инструментов сокращения длительности патентной экспертизы и процедур регистрации в ведомствах интеллектуальной собственности региона ACEAN. В частности, система позволила сократить дублирование в работе ведомств, уменьшить срок проведения патентной экспертизы и количество нерассмотренных заявок, сохранив при этом за каждой страной право определять патентоспособность заявок в соответствии со своим законодательством и правилами. На данный момент Департамент интеллектуальной собственности Таиланда получил 113 заявок по процедуре ASPEC, преимущественно в области электротехники, физики и инженерного дела. Делегация отметила, что эксперты ознакомились с принципами экспертизы в других странах, что способствует развитию системы регистрации патентных прав Таиланда с применением национального законодательства. Кроме того, Таиланд поддержал новую инициативу по дальнейшему развитию системы ASPEC, а именно внедрение системы e-ASPEC, и содействует ее разнообразному использованию в интересах заявителей из Таиланда.

138. Делегация Соединенных Штатов Америки поблагодарила секретариат за подготовку документов SCP/27/4 Rev. и SCP/27/5 Rev. Она заявила, что повышение качества выдаваемых патентов является одним из главных приоритетов ВПТЗ США. Кроме того, этот вопрос представляет большой интерес для многих государств-членов. Делегация с удовлетворением отметила возросшее число полученных секретариатом ответов на вопросник и, в частности, то обстоятельство, что ответы были предоставлены широким кругом ведомств как большого, так и малого размера, с разным уровнем опыта и из разных географических регионов. Ответы на вопросник отражают ряд общих тем и позиций, разделяемых многими ведомствами, которые могут стать отправной точкой для более подробного обсуждения и повышения качества патентной системы. К числу таких тем относятся совершенствование процедур поиска и экспертизы, обеспечение своевременности решений и действий ведомств ИС, набор и обучение экспертов и взаимодействие с заявителями, а также прозрачность процедур. В документе SCP/27/4 Rev. отмечены эти четыре основных блока вопросов, что говорит о необходимости их обсуждения государствами-членами. Они неразрывно связаны с программами обмена результатами работы, и их значительное улучшение может быть обеспечено усилиями самих ведомств, участвующих в таком обмене. Делегация выразила надежду, что государства-члены согласятся использовать в своей работе эти важнейшие выводы относительно качества патентов. ВПТЗ США уже много лет участвует в программах обмена результатами работы и накопило большой опыт работы с другими патентными ведомствами. Такие программы обмена результатами работы продемонстрировали свои преимущества как для ведомств, так и для заявителей. Как показали ответы государств-членов на вопросник, разные модели обмена результатами работы между ведомствами ИС пересекаются и охватывают страны, находящиеся на разном уровне развития, ведомства ИС разного размера с разными возможностями и даже правовые системы с разными традициями. Делегация отметила широкое внедрение модели РРН в Азии, Северной и Южной Америке и Европе. Она также указала на широкое использование региональных соглашений об обмене результатами работы, например PROSUR, CADOPAT, АРОИС и прочих, а также на те преимущества, которые дает участие в них. Становится все более очевидно, что обмен результатами работы

позволяет всем ведомствам, и особенно ведомствам с ограниченными возможностями, проводить высококачественные поиск и экспертизу, что в противном случае было бы затруднительно или невозможно из-за высоких затрат. Как показали ответы на вопросник, большинство стран не считает, что обмен результатами работы нарушает их суверенитет или навязывает им стандартизацию законодательства. Делегация еще раз заявила, что сотрудничество и обмен результатами работы играют главную роль в повышении эффективности патентных ведомств и улучшении качества патентов. В заключение она выразила надежду, что государства-члены придут к согласию относительно дальнейшей работы по созданию более эффективных подходов к обмену результатами работы.

139. Делегация Японии поблагодарила секретариат за подготовку документов SCP/27/4 Rev. и 5 Rev. Она выразила желание привлечь внимание комитета к следующим двум вопросам относительно качества патентов. Во-первых, заявила делегация, она придает большое значение вопросу о качестве патентов. Обеспечение высокого качественного уровня патентов имеет фундаментальное значение для достижения целей патентной системы, призванной стимулировать создание изобретений и содействовать промышленному развитию. Делегация выразила согласие с мнением ряда государств-членов, изложенным в пункте 19 документа SCP/27/4 Rev., что исключительные права должны предоставляться только на те изобретения, которые отвечают установленным требованиям к патентоспособности, например критерию изобретательского уровня, с тем чтобы обеспечить устойчивое развитие технологий и содействовать инновациям. Во-вторых, делегация подчеркнула влияние обмена результатами работы на патентные ведомства. В частности, согласно опыту Японии, обмен результатами работы уменьшает нагрузку на патентное ведомство и положительно сказывается на действительности выданных патентов. Делегация отметила, что аналогичное мнение высказали и другие государства-члены в пунктах 19 и 20 документа SCP/27/5 Rev.

140. Делегация Южной Африки присоединилась к заявлению делегации Сенегала, выступившей от имени Африканской группы. Отметив дискуссии о значении термина «качество патентов», она заявила, что, как стало очевидно, этот термин для разных делегаций имеет разное значение. По ее мнению, качественный патент – это патент, который невозможно отозвать. Для этого выданный патент должен соответствовать базисным требованиям к патентоспособности, лежащим в основе патентной системы: критериям новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости. Кроме того, необходимо поддерживать баланс между предоставленными правами и раскрытием информации об изобретении для общества, что может быть достигнуто за счет требования о достаточности раскрытия в патентной заявке. Делегация также подчеркнула значение разнообразных инструментов, применяемых ведомствами: средств поиска и баз данных для поиска известного уровня техники, тщательного обучения экспертов и механизмов пересмотра работы ведомств, например замечаний третьих сторон, механизмов апелляции и возражения. Работа ПКПП над вопросом о качестве патентов должна быть направлена на расширение возможностей государств-членов в области проведения экспертизы в соответствии с требованиями национального развития. Кроме того, ПКПП должен постараться прояснить, как улучшить критерий достаточности раскрытия и применение критерия изобретательского уровня, а также систем возражения. По мнению делегации, несмотря на то, что обмен результатами работы позволяет уменьшить нагрузку на патентные ведомства и избежать ненужного дублирования в работе, он не обязательно ведет к повышению качества патентов, так как повышения качества патентов нельзя достичь только за счет внедрения практик других ведомств.

141. Делегация Кубы заявила, что результаты работы, проведенной на

международной фазе PCT, например отчеты о международном поиске и заключения международной предварительной экспертизы, упрощают работу патентных экспертов, давая возможность учитывать такие отчеты и заключения в ходе проведения экспертизы на национальной фазе в соответствии с национальным законодательством. Что касается понятия качества патентов, то в этом отношении важнейшее значение имеют критерии изобретательского уровня и достаточности раскрытия. Делегация сообщила комитету, что патентное ведомство Кубы внедрило механизм контроля качества. Ведомство использует Инструментальную систему поиска патентных заявок стран Латинской Америки и Доминиканской Республики (CADOPAT) для улучшения поиска и экспертизы по существу патентных заявок. Кроме того, делегация поддержала предложения о дальнейшем обсуждении укрепления потенциала патентных экспертов в области поиска и экспертизы, а также использования баз данных. Она также поддержала дальнейшее обсуждение темы «качество патентов» в рамках комитета.

142. Делегация Мексики поблагодарила делегацию Кубы за положительную оценку системы CADOPAD. Сославшись на опыт своей страны по применению PPH, она поддержала выводы других ведомств о том, что такие механизмы ускоренной экспертизы патентных заявок способствуют повышению качества патентов. Кроме того, такие механизмы не обязывают ведомство, проводящее вторую экспертизу, действовать таким же образом, как и ведомство, проводшее первоначальную экспертизу. Несмотря на то, что результаты работы других ведомств помогают экспертам быстрее проводить первоначальный поиск, это не значит, что ведомство не проводит собственную тщательную экспертизу. Делегация отметила, что, согласно опыту ее патентного ведомства, в ряде случаев по заявкам, для которых имелись положительные результаты работы других ведомств, выносилось отрицательное решение. В связи с этим она подчеркнула, что ведомства не обязательно приходят к одинаковым выводам относительно патентоспособности одних и тех же заявок.

143. Делегация Австралии заявила, что, как и многие другие ведомства, ведомство ИС Австралии стремится наиболее эффективно расходовать свои ресурсы по проведению экспертизы, используя результаты работы других патентных ведомств и помогая патентным экспертам проводить экспертизу патентных заявок, похожих на заявки, которые могли ранее рассматриваться другими патентными ведомствами. Возможность делиться результатами собственной экспертизы и использовать аналогичные результаты других патентных ведомств – это эффективный способ регулирования рабочей нагрузки на ведомство и сроков ожидания рассмотрения заявок. Обмен результатами работы позволяет экспертам уделять основное внимание сложным случаям и извлекать пользу из знаний и компетенции экспертов других патентных ведомств. Обмен результатами поиска и экспертизы, отметила делегация, дает отправную точку для проведения собственной экспертизы. Кроме того, согласно опыту ее ведомства, использование результатов чужой работы помогает экспертам учиться проведению поиска у других ведомств. В конечном счете это способствует повышению качества патентов, поскольку эксперты из разных концов мира могут выявить соответствующий известный уровень техники, описанный на иностранных языках или относящийся к узкоспециализированным техническим областям, который было бы трудно найти самостоятельно. Делегация отметила, что использовать результаты работы другого ведомства не значит их механически перенимать: каждому ведомству надо учитывать свое законодательство и национальные требования. В ведомстве ИС Австралии эксперты обязаны проверять результаты работы других ведомств, прежде чем их использовать, и оценивать необходимость дальнейшей работы в ходе экспертизы для выполнения требований своего законодательства.

144. Делегация Эстонии заявила, что эстонское патентное ведомство является небольшим и количество национальных патентных заявок также невелико. На данный момент работает всего 12 патентных экспертов. Несмотря на это, ведомство проводит экспертизу по существу национальных патентных заявок во всех технических областях. Что касается качества патентов и сотрудничества между ведомствами в области поиска и экспертизы, то Эстония с 2002 г. является членом ЕПВ, и большинство действительных в Эстонии патентов – это европейские патенты, высокое качество которых гарантирует ЕПВ. По мнению делегации, несмотря на небольшое число национальных патентных заявок, их экспертиза по существу имеет очень большое значение для качества результатов их рассмотрения и правовой определенности выданных патентов. Она указала, что эстонское патентное ведомство может проводить качественную экспертизу по существу, поскольку ведомство входит в состав Европейской патентной сети и имеет доступ к тем же базам данных и ИТ-среде, что и ЕПВ. Очень помогает также обмен информацией с другими патентными ведомствами, в частности с Патентным ведомством стран Северной Европы, как по общим вопросам патентной экспертизы, так и относительно поиска и экспертизы конкретных заявок. Кроме того, в последнее время патентные ведомства ЕС очень тесно сотрудничают в сфере выдачи свидетельств дополнительной охраны для фармацевтической продукции (SPC). Также делегация сообщила комитету, что 6 июля 2015 г. эстонское патентное ведомство присоединилось к пилотной программе «Глобальное ускоренное патентное делопроизводство» (GPPH). Одна из целей программы – обмен результатами работы между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Процедура применяется только при желании автора патентной заявки, и участие в программе GPPH не обязывает патентное ведомство следовать решениям, принятым другим ведомством. В рамках пилотной программы GPPH эстонское патентное ведомство в ряде случаев по просьбе заявителя использовало решения, вынесенные другими ведомствами. Согласно опубликованной в этом году статистике, результаты поиска и экспертизы эстонского патентного ведомства использовались такими крупными ведомствами, как Роспатент (один раз) и ВПТЗ США (шесть раз). Делегация заявила, что, по мнению эстонского патентного ведомства, сотрудничество между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы позволило сократить срок выдачи патентов и повысить их качество, уменьшив нагрузку на ведомство и оптимизировав использование его ресурсов.

145. Делегация Аргентины сообщила, что резолюции INPI 56/2016 и 125/2016 дали возможность при определенных условиях использовать результаты поиска и экспертизы, проведенных другими патентными ведомствами. К числу таких условий относится, например, применение в иностранном патентном ведомстве, которое проводило первоначальный поиск и экспертизу соответствующей патентной заявки, тех же стандартов определения патентоспособности, что и в Аргентине. Вышеупомянутые резолюции и присоединение Аргентины к программе PPH позволили патентным экспертам получать более точную «исходную точку» для проведения собственного поиска и экспертизы патентных заявок, с тем чтобы обеспечить высокое качество выдаваемых патентов за счет доступа к более обширному массиву документов об известном уровне техники. Однако эксперты INPI никоим образом не освобождаются от проведения собственного тщательного поиска и экспертизы заявок по существу с учетом критериев патентоспособности, предусмотренных аргентинским руководством по патентованию. На основе вышесказанного делегация сделала вывод, что добиться высокого качества патентов можно, не отказываясь от тщательного анализа заявок, не прибегая к гармонизации или стандартизации критериев патентоспособности в разных государствах и не умаляя национального суверенитета. В заключение она отметила, что аргентинский опыт оказался весьма успешным. С октября 2016 г. по настоящее время было подано 915 заявок на основе аналогичных патентов, экспертизу которых проводили другие ведомства, из них в

отношении 882 заявок применялись поиск и экспертиза в ускоренном порядке.

146. Делегация Индии еще раз заявила, что результаты поиска и экспертизы других ведомств должны использоваться с соблюдением суверенитета ведомств-участников. Учитывая разницу в технических возможностях и требованиях патентоспособности в разных странах, стандартизация в этом отношении не представляется возможной. Делегация подчеркнула необходимость дальнейших исследований роли требования о достаточности раскрытия в контексте передачи технологии, поскольку данное требование связано с качеством патентов. До тех пор, пока деятельность ПКПП ограничивается исследованиями, патентной системе ничего не угрожает. В связи с этим делегация еще раз заявила о недопустимости любых попыток стандартизации патентной системы и необходимости соблюдения национального суверенитета.

Трехчасовое заседание для обмена информацией о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы

147. Делегация Испании выступила с презентацией о сотрудничестве испанского ведомства по патентам и товарным знакам с другими патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_g_cooperation_spain.pdf.

148. Делегация Японии выступила с презентацией об инициативах ЯПВ в области обмена результатами работы. Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_h_cooperation_japan.pdf.

149. Делегации Доминиканской Республики, Сальвадора и Гватемалы выступили с презентацией на тему «Качество патентов». Помимо прочего, делегации представили руководство по организации и экспертизе заявок на выдачу патентов в ведомствах по промышленной собственности стран Центральной Америки и Доминиканской Республики. Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/es/scp_27/scp_27_i_cooperation_central_american_countries.pdf.

150. Делегация Соединенного Королевства выступила с презентацией о сотрудничестве ведомства интеллектуальной собственности своей страны с другими патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_j_cooperation_united_kingdom.pdf.

151. Делегация Сингапура выступила с презентацией под названием «Проект по обмену результатами патентной работы». Основное внимание она уделила программе АСЕАН по сотрудничеству в области патентной экспертизы (ASPEC). Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_k_cooperation_singapore.pdf.

152. Делегация Соединенных Штатов Америки выступила с презентацией об инициативах Ведомства США по патентам и товарным знакам (ВПТЗ США) в области международного обмена результатами работы. Презентация доступна по адресу:
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_l_cooperation_united_states_of_america.pdf.

153. Делегация Германии поблагодарила делегации, выступившие с презентациями о сотрудничестве между патентными ведомствами в области поиска и экспертизы.

Делегация представила новую информацию о взаимодействии Немецкого ведомства по патентам и товарным знакам (DPMA) с другими патентными ведомствами. С 2000 г. DPMA ежегодно организует обмен патентными экспертами с патентными ведомствами Китая, Японии, Республики Корея и Соединенного Королевства. В общей сложности в этих программах приняли участие около 100 патентных экспертов DPMA. Все они высоко оценили программу обмена, сочтя ее полезной. Кроме того, в 2013 и 2014 гг. DPMA вместе с ВОИС проводило в Мюнхене недельный учебный курс по патентной экспертизе в области биотехнологии. В общей сложности обучение прошло более 30 патентных экспертов, представляющих патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, Коста-Рику, Кубу, Египет, Грузию, Кению, Македонию, Нигерию, Пакистан, Украину, Вьетнам и другие страны. Кроме того, в течение пяти последних лет DPMA вместе с патентными ведомствами Бразилии, Китая, Малайзии и Сингапура проводило семинары и практикумы для патентных экспертов. Делегация также отметила, что в 2008 г. DPMA присоединилось к ряду двусторонних соглашений в рамках программы РРН, а в 2015 г. – к глобальной системе РРН. Кроме того, с января 2012 г. действует соглашение в рамках РРН с Китаем.

154. Делегация Австралии заявила, что Ванкуверская группа с успехом продемонстрировала возможность совместной работы патентных ведомств сопоставимого размера с целью повышения эффективности патентной экспертизы и управления ИС. Такое сотрудничество содействует эффективному многостороннему подходу к использованию результатов работы всех ведомств-участников и обмену ими. Делегация сообщила, что новым ключевым направлением деятельности для ведомств Ванкуверской группы станет поиск известного уровня техники в ходе экспертизы и что группы специалистов по поиску каждого ведомства начинают сотрудничать в этом отношении. В ходе этого направления работы будут изучаться наиболее эффективные способы сотрудничества и обмена информацией о передовом опыте в области методов поиска, баз данных и средств поиска. Кроме того, ведомства Ванкуверской группы изучат возможности обмена информацией о соответствующих инструментах и методах, используемых в каждом ведомстве для оценки качества своего поиска, а также обменяются информацией относительно учебных материалов по проведению поиска. В заключение делегация выразила благодарность ведомствам интеллектуальной собственности Канады и Соединенного Королевства за их продолжающееся участие в Ванкуверской группе.

155. Делегация Ирландии, как и на предыдущей сессии комитета, сообщила, что в связи с небольшим количеством патентных экспертов в Ирландии отчеты о поиске с 1992 г. составляло ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства. Однако, напомнив о сделанном ею ранее на этой неделе заявлении, делегация добавила, что с мая 2017 г. ее ведомство снова ввело экспертизу по существу. В связи с этим ведомство пересмотрело свое соглашение с ведомством интеллектуальной собственности Соединенного Королевства и договорилось, что последнее будет не только составлять отчеты о поиске, но также предоставлять патентному ведомству Ирландии первое письменное сообщение о патентоспособности, с тем чтобы заявитель получал такое сообщение вместе с отчетом о поиске. Это также будет облегчать переход ирландского ведомства к проведению экспертизы по существу. Упомянув об учебных курсах, организованных для ирландских экспертов, делегация выразила благодарность и признательность ведомству интеллектуальной собственности Соединенного Королевства за его помощь в реализации этого нового аспекта патентного законодательства Ирландии.

156. Делегация Китая поблагодарила все делегации, которые поделились своим опытом обмена результатами работы. По ее мнению, сотрудничество между

ведомствами в области поиска и экспертизы позволяет сократить избыточное дублирование в работе и повысить качество и эффективность экспертизы. SIPO использует различные формы сотрудничества с другими патентными ведомствами в области поиска и экспертизы. Это, в частности: пилотный проект РРН в 23 странах и регионах; предоставление услуг для других стран и регионов, например для ССАГПЗ, Японии и Республики Корея; проекты совместного поиска и экспертизы в рамках РСТ и другие проекты по обмену информацией о поисковых стратегиях. Делегация выразила надежду на дальнейшее расширение сотрудничества между SIPO и другими ведомствами с целью повышения качества услуг и эффективности поиска и экспертизы в интересах наилучшего обслуживания пользователей.

Заседание для ознакомления с примерами и прецедентами в области оценки изобретательского уровня

157. Делегация Германии выступила с презентацией о немецком подходе к оценке изобретательского уровня. В частности, в презентации были освещены соответствующие решения Федерального суда Германии (BGH). Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_m_inventive_step_germany.pdf.

158. Делегация Японии выступила с презентацией о практике ЯПВ в области оценки изобретательского уровня. Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_n_inventive_step_japan.pdf.

159. Делегация Испании выступила с презентацией об оценке изобретательского уровня. Делегация уделила особое внимание вопросу о вторичных признаках в оценке изобретательского уровня. Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_o_inventive_step_spain.pdf.

160. Делегация Мексики выступила с презентацией о практике IMPI в области оценки изобретательского уровня. В частности, презентация была посвящена сопоставлению наложения и синергического эффекта. Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_p_inventive_step_mexico.pdf.

161. Делегация Соединенных Штатов Америки выступила с презентацией о практике ВПТЗ США в области оценки изобретательского уровня / степени очевидности. В частности, делегация привела примеры определения степени очевидности согласно разделу 35 § 103 Кодекса законов США в свете решения Верховного суда в деле KSR International Co. против Teleflex Inc. Презентация доступна по адресу:

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/en/scp_27/scp_27_q_inventive_step_united_states_of_america.pdf.

162. Делегация Франции поблагодарила секретариат за подготовку рабочих документов и выразила признательность делегациям, которые выступили с презентациями в ходе сессии ПКПП. Она еще раз заявила о поддержке предложения делегации Испании о проведении дополнительных исследований по вопросу об оценке изобретательского уровня. Статья L611-14 Кодекса интеллектуальной собственности Франции содержит положение об изобретательском уровне, которое соответствует статье 56 Европейской патентной конвенции, в частности в отношении определения известного уровня техники. Несмотря на то, что французское законодательство не дает определения термина «специалист в данной области», национальные суды неоднократно подтверждали, что «специалистом в данной области является лицо, обладающее нормальными знаниями о соответствующей

технологии и способное, используя свои профессиональные знания, понять решение задачи, предложенное в изобретении». Таким образом, это специалист, обладающий «средней» квалификацией или способностями и нормальными знаниями в рассматриваемой области, который может понять техническую проблему, решаемую изобретением. В соответствии с французской судебной практикой специалист в данной области не обладает профессиональными знаниями в других специальных областях, помимо собственной: специалист в данной области не обладает изобретательскими или творческими способностями, а только способностью связать идеи нескольких документов между собой, если ему предложат это сделать. Кроме того, отметила делегация, французское законодательство не определяет методы оценки изобретательского уровня или порог изобретательского уровня. Тем не менее, оценка изобретательского уровня должна быть как можно более объективной, и на практике как INPI, так и суды применяют подход «от проблемы к решению», как это делает и ЕПВ. Делегация подчеркнула, что при использовании этого подхода большое значение имеет изучение того, какие причины могли побудить специалиста в данной области сопоставить несколько документов для того, чтобы опорочить изобретательский уровень патентной формулы. Кроме того, суды также применяют показатели или вторичные критерии изобретательского уровня (или неочевидности), например преодоление предубеждения специалиста или время, необходимое для реализации изобретения. Что касается французской процедуры, то делегация сообщила, что заключение о новизне и изобретательском уровне патентной заявки в отношении 20 процентов заявлений составляется экспертами INPI, а остальные 80 процентов передаются для рассмотрения в ЕПВ. Письменное заключение о патентоспособности, которое сопровождает отчет о предварительном поиске, составляется в соответствии с подходом «от проблемы к решению». Хотя в таком заключении может отмечаться отсутствие изобретательского уровня, ведомство не может отвергнуть патентную заявку на этом основании, поскольку отсутствуют законодательные положения, которые бы это предусматривали. Тем не менее, условие патентоспособности будет учитываться при оценке действительности патента в суде. Поэтому заявитель уведомляется о возможном отсутствии изобретательского уровня с помощью отчета о поиске и письменного заключения. Делегация проинформировала комитет, что в настоящее время INPI разрабатывает процедуру возражения на основании отсутствия изобретательского уровня, на основе которой ведомство получит возможность предлагать состязательную процедуру, в частности в отношении патентов с высокой вероятностью их оспаривания. По мнению делегации, это будет способствовать повышению качества французских патентов.

163. Делегация Соединенного Королевства поблагодарила другие делегации за содержательные презентации. По ее мнению, обмен опытом в области изобретательского уровня очень полезен. Ряд экспертов UKIPO планировали просмотреть эти презентации, с тем чтобы лучше понять практику оценки изобретательского уровня в других юрисдикциях. Оценка изобретательского уровня имеет важнейшее значение для принятия решения о возможности выдачи патента. Делегация напомнила о документе SCP/22/3, где рассматривается оценка изобретательского уровня, в частности определение понятия «специалист в данной области» и методики оценки изобретательского уровня и величины изобретательского уровня, а также о своей презентации на двадцать пятой сессии, в которой были разъяснены определения понятий «специалист в данной области» и «общеизвестные знания». Она подчеркнула важность прозрачности при проведении экспертизы. Новейшие указания по поводу принятого в Соединенном Королевстве подхода к вопросу об изобретательском уровне содержатся в Руководстве UKIPO по патентной практике, которое доступно на веб-сайте UKIPO. Кроме того, делегация поблагодарила секретариат за составление вопросника, посвященного качеству

патентов и сотрудничеству патентных ведомств в области поиска и экспертизы. Она также выразила признательность тем государствам-членам, которые представили ответы на вопросник. Как показывают ответы на подготовленный секретариатом вопросник, на качество патентов влияют разнообразные факторы, включая существующую нормативно-правовую базу, внутриведомственный порядок работы и процедуры и наличие механизмов оспаривания действительности уже выданных патентов. Хотя ответы свидетельствуют о различном толковании термина «качество патентов», отметила делегация, они указывают на то, что государства-члены придают высокому качеству патентов большое значение, поскольку это обеспечивает эффективное функционирование патентной системы. По ее мнению, этот первый проект по выявлению фактов завершился. Поэтому делегация предложила комитету продолжить обсуждение других предложений относительно качества патентов. Хотя выработка единого общего определения термина «качество патентов» может оказаться невозможной, существуют, как показывают ответы в документе SCP/27/4 Rev., две основные концепции: качество самого патента и внутриведомственной процедуры выдачи патента. В связи с этим делегация высказала мнение, что комитет может продолжить работу по разработке методов оценки этих двух факторов и обеспечения высокого качества патентных прав.

164. Делегация Португалии поблагодарила секретариат за подготовку резюме ответов на вопросник «Термин “качество патентов” и сотрудничество патентных ведомств в области поиска и экспертизы». По ее мнению, это резюме имеет большое значение, поскольку позволило государствам-членам обменяться информацией и дало лучшее представление о том, что разные государства-члены понимают под качеством патентов. Она еще раз выразила готовность участвовать в дальнейшей работе над вопросом о качестве патентов и свою поддержку всех предложений, направленных на совершенствование системы управления качеством каждого национального ведомства. Кроме того, делегация поддержала предложение Испании о проведении дополнительных исследований по вопросу об оценке изобретательского уровня. Она также поблагодарила все делегации, выступившие с презентациями по оценке изобретательского уровня.

165. Делегация Австралии поблагодарила государства-члены, которые предоставили информацию о своих системах по оценке изобретательского уровня и используемых при этом подходах. Она сообщила комитету о последних изменениях в Австралии по вопросу об изобретательском уровне. Австралийская Комиссия по производительности провела широкомасштабное обследование механизмов ИС в Австралии и в декабре 2016 г. выпустила отчет по этому вопросу. Комиссия по производительности – главный консультативно-аналитический орган при правительстве Австралии в области микроэкономической политики, государственного регулирования и широкого круга социальных и экологических вопросов. Правительство приняло ее рекомендацию внести поправки в австралийские критерии изобретательского уровня, с тем чтобы привести их в соответствие с критериями Европейского патентного ведомства. Осуществить это рекомендовано за счет повышения порога изобретательского уровня и введения требования к заявителям о раскрытии технических характеристик их изобретений. Делегация отметила, что с пользователями патентной системы проводятся консультации относительно способов внедрения данного нововведения. Ожидается, что оно позволит привести принятый в Австралии подход в соответствие с международными стандартами. Делегация выразила готовность по мере прогресса консультаций и законодательных процедур предоставлять новую информацию о предложенных законодательных изменениях.

166. Представитель АРАА заявила, что оценка изобретательского уровня должна проводиться объективно и быть предсказуемой с точки зрения качества экспертизы.

Кроме того, охраноспособность объекта в качестве одного из ключевых требований патентоспособности следует отличать от ограничений и исключений из патентных прав в том смысле, что требуется экспертиза по существу для оценки охраноспособности объекта, причем было достигнуто понимание, что это отличается и не зависит от новизны и изобретательского уровня. В этой связи представитель высказала свои опасения по поводу того, что последние тенденции в судебной практике некоторых юрисдикций, оказывающих большое влияние и на страны Азии, как представляется, требуют при оценке охраноспособности объекта учитывать ссылки на известный уровень техники в описании изобретения, что закономерно вызвало значительную путаницу среди пользователей. Поэтому, по мнению АРАА, оценка охраноспособности объекта должна быть четкой, объективной и предсказуемой, и при проведении оценки охраноспособности не следует учитывать ссылки на известный уровень техники, которые должны рассматриваться только при оценке изобретательского уровня. Для обеспечения надлежащего баланса между объектом и изобретательским уровнем ВОИС, по мнению представителя, должна помочь составить сводку ссылок на известный уровень техники, чтобы сделать их достаточно доступными для выдающих патенты органов и пользователей с целью повышения качества экспертизы.

167. Представитель FICPI заявил, что его организация признает тот факт, что качество патентов играет важнейшую роль в функционировании патентной системы, содействуя техническому прогрессу и принося пользу всем обществам. Качество патентов подразумевает не только качество самого патента, то есть его надежность, но также качество всего процесса выдачи патента, включая его эффективность, стоимость и длительность. Представитель отметил, что различные рабочие группы в составе FICPI, например СТЗ, СТ7 и другие, сосредоточили свое внимание на разнообразных вопросах, связанных с указанными элементами качества. Например, одним из рассматриваемых вопросов является требование единства изобретения, которое применяется в мире по-разному, а другие вопросы – это изобретательский уровень и законная заинтересованность в получении патентной охраны. На состоявшемся в марте 2017 г. в Китае заседании исполнительного комитета FICPI была подготовлена резолюция, посвященная одному аспекту качества патентов. Резолюция гласит: «Указав, что, несмотря на продолжающееся развитие своих документальных баз данных, патентные ведомства при экспертизе патентных заявок не имеют достаточных ресурсов для изучения всех соответствующих раскрытий, которые могли стать общедоступными; отметив, что процедура выдачи патента должна проходить в разумные сроки и без неоправданных задержек; отметив также необходимость баланса между интересами владельца прав ИС и третьих сторон; признав, что многие патентные ведомства осуществляют экономически эффективные административные процедуры, которые дают возможность третьей стороне подать замечания по поводу патентоспособности еще не рассмотренной патентной заявки и/или возражение против патентной заявки или недавно выданного патента, используя специальные знания ведомств, FICPI призывает и поощряет органы власти (i) внедрить состязательную процедуру подачи возражения против патентной заявки или недавно выданного патента по меньшей мере на основании отсутствия новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; (ii) предоставить равноправное положение сторонам, участвующим в процедуре возражения; (iii) обеспечить, чтобы официальные пошлины за процедуру возражения взимались в разумном размере и чтобы стороны обычно сами покрывали свои расходы; (iv) обеспечить завершение процедуры возражения в срок, достаточный для принятия решения с тщательным рассмотрением всех вопросов, и без неоправданных задержек; и (v) обеспечить, чтобы такие административные процедуры не препятствовали последующим разбирательствам между этими же сторонами касательно отзыва патента или признания его недействительным в суде

или других соответствующих органах; также призывает и поощряет органы власти внедрить или сохранить существующую процедуру подачи замечаний в одностороннем порядке до выдачи патента в дополнение к состязательной процедуре возражения и сохранить существующую процедуру повторной экспертизы в дополнение к такой процедуре возражения». Отметив, что FICPI все еще работает над этой резолюцией, а также учитывая важность качества патентов, представитель настоятельно призвал комитет сохранить этот вопрос в повестке дня следующих сессий, уделить ему особое внимание и предложить резолюцию позднее, если это возможно. Представитель заявил, что из-за нехватки времени резолюция FICPI, посвященная формальным требованиям, не может быть окончательно доработана. Он сообщил комитету, что проект этой резолюции посвящен созданию удобной для пользователей системы, которая позволит исправлять пункты формулы изобретения при переходе международной заявки по процедуре РСТ на национальную/региональную фазу, поскольку в ряде стран трудно или невозможно внести исправления в пункты формулы и сэкономить на уплате пошлины.

168. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, повторно заявила, что Африканская группа не может поддержать идею провести исследования в рамках этого пункта повестки дня, поскольку комитет не пришел к консенсусу относительно определения термина «качество патентов». На ее взгляд, такое определение совершенно необходимо для дальнейшей работы над этим вопросом. Несмотря на различные обсуждения и презентации по этой теме, государства-члены до сих пор не пришли к общему пониманию понятия «качество». По мнению делегации, прежде чем продолжать работу над этим вопросом, комитету необходимо достичь согласия относительно определения понятия «качество».

169. Секретариат представил ПКПП веб-страницу, посвященную механизмам возражения и аннулирования.

ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ СООБЩЕНИЙ МЕЖДУ КЛИЕНТАМИ И ИХ ПАТЕНТНЫМИ ПОВЕРЕННЫМИ

170. Делегация Ирана (Исламской Республики) выразила уверенность в том, что вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными не относится к материальному патентному праву и может регулироваться национальным законодательством. По ее мнению, вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными выходит за рамки патентного права и должен рассматриваться на национальном уровне, поскольку является вопросом частного права и регулирования профессиональных услуг. Поэтому она не видит дополнительных преимуществ дальнейшего обсуждения этого вопроса на предстоящей сессии комитета.

171. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что придает большое значение продолжению работы по этому пункту повестки дня, и приветствовала решение предыдущей сессии ПКПП провести заседание для обмена опытом между государствами-членами в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Делегация еще раз отметила, что можно следовать подходу на основе необязательных правовых норм, который был предложен в ходе предыдущих сессий комитета, и эффективно применить его в указанной области. Она выразила убеждение, что сближение существующих различных систем в данной конкретной области принесет пользу всем пользователям патентной системы.

172. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что она придает большое значение теме конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Отметив, что патенты все чаще регистрируются и выдаются в различных юрисдикциях, она указала, что вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными тесно связан с процедурами подачи заявки на патент, патентным делопроизводством и судебными процессам по патентам в разных странах. По мнению делегации, данный вопрос оказывает значительное влияние на процедуры подачи заявок на патент и регулирование сообщений в рамках таким процедур. Заявители или патентообладатели должны иметь возможность получать трансграничные юридические консультации без какого-либо риска принудительного раскрытия конфиденциальной информации, полученной от их патентных поверенных. Нечеткие нормы в данной области или их отсутствие в разных странах привели к юридической неопределенности и непредсказуемости, и в результате пострадали пользователи патентной системы – как авторы патентных заявок, так и патентные поверенные. Делегация напомнила, что пользователи патентной системы из разных регионов, например Канады, Японии, Швейцарии, Бразилии и Индии, подчеркнули необходимость рассмотрения данного вопроса на международном уровне, так как они не могут полагаться на национальное законодательство для сохранения конфиденциальности своей информации при трансграничных консультациях. Поэтому Группа В решительно настаивает на том, чтобы ПКПП занялся этим вопросом. Делегация добавила, что защита конфиденциальности не затронет раскрытие изобретения, поскольку во всем мире патентное право требует, чтобы в патентной заявке изобретение было раскрыто в такой степени, чтобы специалист в данной области мог реализовать его на практике. Она подчеркнула, что право на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным не ставит под угрозу этот критерий патентоспособности, равно как и не оказывает негативного влияния на объем доступной для патентного эксперта информации об известном уровне техники. Делегация заявила, что комитету следует предпринять существенные шаги для решения данного вопроса на международном уровне таким образом, чтобы оставить государствам-членам достаточно политического пространства для гибкого маневра с учетом различий в их действующих правовых системах. Она призвала к дальнейшему использованию подхода на основе необязательных правовых норм, предложенного в ходе предыдущих сессий ПКПП. Кроме того, делегация выразила убежденность в том, что сведения о судебной практике в данной сфере в различных национальных правовых системах дадут полезный материал для государств-членов и внесут вклад в дальнейшее обсуждение. Хотя Группа В признает, что на предыдущих сессиях были высказаны различные мнения по данному вопросу, делегация вновь предложила всем государствам-членам, и, особенно, выступающим против дальнейшей работы в этом направлении, принять более объективный подход к работе ПКПП в данной области, чтобы способствовать обсуждению вопроса о том, какого результата может добиться комитет. Она выступила с предложением разослать вопросник на эту тему и продолжить собирать информацию о судебных прецедентах, чтобы государства-члены могли представлять дополнительные примеры соответствующих судебных дел.

173. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, приветствовала решение предыдущей сессии ПКПП провести на его двадцать седьмой сессии заседание для обмена опытом между государствами-членами относительно применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения. Она видит в этом возможность

получить ценную информацию о национальной практике, дополняющую подборку материалов о судебных прецедентах, касающихся права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным, которая была подготовлена секретариатом (документ SCP/25/4). Делегация повторила, что ЕС и его государства-члены хотели бы, чтобы комитет предпринял дальнейшие действия в этом направлении. Она выразила уверенность в том, что работа над юридически необязательным документом окажется полезной для всех государств-членов ВОИС. Такой не имеющий обязательной силы документ должен побуждать государства-члены предоставлять такую же охрану сообщениям между клиентом и его иностранным патентным поверенным, которая действует в соответствии с национальным законодательством применительно к сообщениям между клиентом и его отечественным патентным поверенным. Делегация отметила, что такой подход не должен наносить ущерб существующему национальному законодательству, но должен обеспечивать оптимальную гибкость. Сближение различных подходов к конфиденциальности сообщений между клиентами и патентными поверенными, существующих в государствах-членах ВОИС, пойдет на благо пользователям патентной системы независимо от уровня развития каждого государства-члена.

174. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поблагодарила секретариат за организацию заседания для обмена опытом между государствами-членами относительно применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными. Она вновь повторила точку зрения Африканской группы и поддержала заявление, сделанное делегацией Ирана (Исламской Республики). Данный вопрос больше относится к частному праву, нежели к собственно патентному праву. Соответственно, данный вопрос должен решаться согласно национальному/региональному законодательству государств-членов. По мнению делегации, этот вопрос не относится к материальному патентному праву, и, следовательно, государства-члены должны сами решать его, как они считают нужным в соответствии со своим национальным законодательством.

Заседание для обмена опытом между государствами-членами в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства

175. Делегация Дании заявила, что вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными чрезвычайно важен для датского сообщества пользователей. Проблема конфиденциальности сообщений ставит вопросы, требующие трансграничного сотрудничества и создающие реальные трудности для компаний и консультантов по ИС в их повседневной деятельности. Консультантам, предоставляющим услуги клиентам в других странах, постоянно приходится изыскивать пути преодоления этих трудностей. Делегация сообщила, что она обдумывала способы улучшения ситуации, в которой оказались консультанты по ИС. В частности, она изучала, распространяется ли на консультантов по ИС конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным в национальных судах. Делегация сообщила комитету, что в 2018 г. ожидается внесение в парламент законопроекта об изменении Закона Дании о гражданском судопроизводстве, и выразила готовность в дальнейшем предоставить информацию по этому вопросу. С учетом трансграничных аспектов рассматриваемого вопроса и его важности для сообщества пользователей, делегация готова продолжить его обсуждение в рамках ГКПП.

176. Делегация Венгрии предоставила комитету информацию относительно соответствующего национального законодательства. Она указала, что патентный

поверенный – это регламентируемая государством профессия: законодательство предусматривает, что в качестве патентного поверенного могут выступать только члены Венгерской палаты патентных поверенных. Для допуска в данную палату необходимо выполнение ряда условий, в том числе: наличие венгерского гражданства или гражданства страны Европейской экономической зоны или постоянное проживание в Венгрии; степень магистра естественных наук; прохождение соответствующего экзамена; наличие договора страхования гражданской ответственности, действительного в Венгрии; наличие соответствующего места жительства или помещения для осуществления профессиональной деятельности. Делегация заметила, что данные правила практически весьма ограничивают возможность для иностранных патентных поверенных выступать в качестве представителей в венгерских органах власти. Несмотря на все вышесказанное, отметила делегация, патентные поверенные обязаны соблюдать профессиональную тайну в отношении всех фактов и данных, о которых они узнали в связи со своей деятельностью и которые должны оставаться конфиденциальными и после прекращения их деятельности. Обязательство о сохранении профессиональной тайны распространяется также на все документы, которые содержат такую конфиденциальную информацию. Делегация полагает, что, поскольку данные правила применимы как к внутренним, так и к иностранным клиентам поверенного, то они обеспечивают конфиденциальность сообщений даже в трансграничных ситуациях. Еще один аспект, который требует изучения, – это случаи, когда члены Венгерской палаты патентных поверенных участвуют в патентном делопроизводстве за рубежом. В национальном законодательстве несколько двусмысленно говорится, что в таких случаях должны прежде всего использоваться надлежащие иностранные законы, но также должны применяться соответствующим образом и венгерские нормы, касающиеся обязанностей патентных поверенных. Делегация выразила сожаление по поводу того, что она не может сообщить об опыте практического применения своего национального законодательства, так как до сих пор не было судебных дел, в которых трансграничный аспект отношений между клиентом и поверенным имел отношение к спору. Тем не менее, в соответствии с позициями Группы ГЦЕБ и Европейского союза, делегация поддержала продолжение работы по данному вопросу с возможностью в долгосрочной или среднесрочной перспективе создать правовой документ, не имеющий обязательной силы.

177. Делегация Ирландии заявила, что конфиденциальность сообщений с 1992 г. предусмотрена в ее законе «О патентах». В то время он применялся только к патентным поверенным, которые, в соответствии с ирландским законодательством, были допущены к деятельности в качестве патентного поверенного, а также должны были быть зарегистрированы в Национальном реестре патентных поверенных, который ведется Патентным ведомством Ирландии. Патентное ведомство Ирландии отвечало за проведение квалификационного экзамена, который должны были пройти кандидаты на должность патентного поверенного, чтобы получить допуск к работе с ведомством и быть включенными в национальный реестр. В 2006 г. в закон «О патентах» были внесены поправки с целью включения патентных поверенных из государств Европейской экономической зоны, которые были допущены к деятельности патентного поверенного в своей юрисдикции в соответствии с их национальным законодательством. Делегация решительно поддержала заявление, сделанное делегацией Эстонии от имени ЕС и его государств-членов. Она заявила, что очень заинтересована в дальнейшей работе в данной области, особенно в отношении трансграничного применения принципа конфиденциальности. Документ, не имеющий обязательной юридической силы, например необязательная правовая норма, предоставляет всем государствам-членам ряд преимуществ и поможет максимально устранить правовую неопределенность, связанную с трансграничными

сообщениями между клиентами и их патентными поверенными. Делегация отметила, что количество таких сообщений все больше увеличивается по мере усиления глобализации. В Ирландии отсутствуют подобные судебные прецеденты, но если они появятся в будущем, то делегация сообщит об этом комитету.

178. Делегация Соединенных Штатов Америки заявила, что согласованный подход к трансграничной защите сообщений с патентными специалистами остается важной темой для Соединенных Штатов Америки. За прошедший год в данной области произошли изменения, которые отвечают интересам всех пользователей патентной системы Соединенных Штатов Америки. Делегация пояснила, что, хотя в Соединенных Штатах Америки право на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным уже давно защищает обмен сообщениями с поверенными, практикующими в данной стране, это право не всегда признается в отношении иностранных патентных специалистов и специалистов, не являющихся поверенными. Суды используют различные подходы, чтобы определить, распространяется ли защита конфиденциальности на тот или иной случай. Постановление Апелляционного суда США по федеральному округу по делу «in re Queens University», принятое в 2016 г., признало право на конфиденциальность сообщений со специалистами, не являющимися патентными поверенными, но это право не распространяется на иностранных специалистов, не являющихся патентными поверенными. Хотя юрисдикция ВПТЗ не распространяется на суды США, она охватывает несколько процедур в рамках ведомства, которые проходят по правилам, аналогичным правилам судебного разбирательства. Совет по рассмотрению патентных споров и апелляций (РТАВ) является административным трибуналом ВПТЗ, который проводит, например, пересмотр *с участием сторон*, пересмотр после выдачи патента и пересмотр патентов из-за тайного ведения бизнеса. Эти процедуры включают в себя этап выявления фактов, на котором могут возникнуть такие вопросы, как право на конфиденциальность. Ранее в правилах ВПТЗ по проведению таких процедур непосредственно не упоминалось право на конфиденциальность, поэтому за основу принимались нормы общего права, используемые в федеральных судах. В октябре 2016 г. ВПТЗ опубликовало в Федеральном реестре предлагаемую норму о праве на конфиденциальность. Она признает это право за всеми отечественными и иностранными патентными специалистами, которые прошли проверку на профессиональную квалификацию, чтобы заниматься патентной практикой по крайней мере в одной юрисдикции. Замечания от общественности по поводу этой нормы должны были быть присланы в декабре 2016 г. В своих комментариях юридические ассоциации, корпорации, юридические фирмы и индивидуально практикующие специалисты как из Соединенных Штатов Америки, так и из-за рубежа решительно поддержали эту норму, внеся лишь несколько предложений по улучшению формулировок. 7 ноября 2017 г. была опубликована окончательная редакция нормы о праве на конфиденциальность в процедурах ВПТЗ. Спустя 30 дней она вступила в силу. В ответ на полученные комментарии было сделано несколько незначительных уточнений, но суть нормы осталась неизменной: право на защиту сообщений с любым отвечающим квалификационным требованиям специалистом, действующим в рамках санкционированного объема своих обязанностей, будь то внутри страны или за рубежом. Термин «иностранец практикующий специалист» в соответствии с этой нормой определяется как лицо, имеющее право предоставлять юридические консультации по патентным вопросам в юрисдикции за пределами Соединенных Штатов Америки, при условии, что данная юрисдикция установила систему профессиональной квалификации и что практикующий специалист удовлетворяет ее требованиям. Делегация пояснила, что право на конфиденциальность не повлияло на обязательность раскрытия, честности и добросовестности при работе с ведомством. Сообщения охраняются от доступа к ним третьих сторон только в ходе

процедур выявления фактов, которые не применяются при экспертизе патентных заявок. Вышеописанная норма, уточнила делегация, применяется только в трибунале ВПТЗ и не меняет процедур, по которым федеральные суды и суды штатов рассматривают вопросы, касающиеся права на конфиденциальность. Тем не менее, отметила она, ее введение может побудить другие суды рассмотреть вопрос об изменении своих правил или законодательства в том же направлении.

179. Делегация Германии в общих чертах обрисовала национальную юридическую базу права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным. Немецкое законодательство защищает конфиденциальность сообщений между клиентом и патентным поверенным. Патентный поверенный обязан сохранять конфиденциальность своих сообщений с клиентом и имеет право отказаться от дачи показаний в суде. Два этих принципа составляют право на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным, действующее для немецких патентных поверенных, являющихся членами коллегии адвокатов. Делегация пояснила, что такое право на конфиденциальность распространяется также на любого иностранного адвоката и патентного поверенного (или патентного консультанта), который обязан сохранять конфиденциальность сообщений и имеет право отказаться от дачи показаний в соответствии с требованиями той юрисдикции, где ведется его деятельность. С начала 2016 г. немецкое законодательство предусматривает обязательство юристов и патентных поверенных, работающих в штате разных организаций, сохранять конфиденциальность переписки с правом отказа от дачи показаний по гражданским судебным делам. Поэтому делегация поддержала позиции ЕС и его стран-членов, а также Группы В в отношении права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным.

180. Делегация Японии повторила свою позицию, которую она высказывала в ходе предыдущих сессий ПКПП. Она считает, что для того, чтобы патентные поверенные и их клиенты могли поддерживать честную и откровенную коммуникацию, она должна быть надлежащим образом защищена в каждой стране. Кроме того, вопрос о праве на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным необходимо рассматривать с точки зрения его трансграничных аспектов. Делегация выразила уверенность в том, что для этого комитету следует продолжить обсуждение вопроса о создании международного механизма, который может быть принят значительным числом стран.

181. Делегация Китая поблагодарила секретариат за организацию заседания для обмена опытом. Такое заседание может способствовать обмену опытом государств-членов по обсуждаемой теме и помочь государствам-членам углубить понимание данного вопроса. Вопрос о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными интересует страны разных размеров. Делегация отметила, что государства-члены обладают неодинаковыми познаниями в данном вопросе: одни страны уже достигли прогресса в этой области, но в других странах право патентных поверенных на конфиденциальность не охраняется, и они не располагают достаточным опытом в данной сфере. Этот вопрос тесно связан со спецификой национальных правовых систем, которые достаточно сильно отличаются в разных странах. Делегация пояснила, что, например, по китайскому законодательству поверенные не имеют права раскрывать какие-либо элементы или содержание своего общения с клиентами. Хотя это своего рода норма и обязательство, это не право на конфиденциальность. Делегация также отметила, что некоторые другие страны могут вообще не иметь подобных положений в своем национальном законодательстве. Поэтому она придерживается мнения, что государства-члены должны уважать правовые традиции различных стран и позволить национальному законодательству определять, может ли страна вводить право на

конфиденциальность. По мнению делегации, еще не пришло время, чтобы комитет мог решить данную проблему.

182. Делегация Соединенного Королевства заявила, что трансграничные аспекты обсуждаемого вопроса особенно важны для Соединенного Королевства и его пользователей патентной системы. По этой причине она поддержала заявления, сделанные делегацией Эстонии от имени ЕС и его государств-членов и Группой В. Делегация отметила, что в ответ на недавнее циркулярное письмо № 8653, в котором государствам-членам предлагается предоставлять информацию, она прислала обновленную информацию о действующем законодательстве Соединенного Королевства. В целом, формулировка раздела 280 Закона об авторских правах, промышленных образцах и патентах 1988 г. означает, что право на конфиденциальность ограничивается сообщениями, направленными патентным поверенным, зарегистрированными в Соединенном Королевстве, и европейским патентным поверенным. Делегация пояснила, что право на конфиденциальность не охватывает других иностранных патентных поверенных, но на патентных поверенных, являющихся адвокатами, распространяется право адвокатов на конфиденциальность. Она приветствует продолжение работы по всестороннему обзору судебной практики в других юрисдикциях и дальнейшее исследование этого вопроса.

183. Делегация Швейцарии заявила, что в ее стране требование о профессиональной конфиденциальности в отношении патентных поверенных действует со времени вступления в силу Федерального закона о патентных поверенных 1 июля 2011 г. Принятие Закона о патентных поверенных стало частью масштабной реформы патентного права, начавшейся в Швейцарии в 1998 г. Новое законодательство значительно улучшило положение патентных поверенных в Швейцарии и за рубежом с помощью регламентирования использования профессионального звания и введения установленного законом права на конфиденциальность отношений клиента и патентного поверенного. Делегация пояснила, что до принятия Федерального закона о патентных поверенных обучение и уровень квалификации патентных поверенных в Швейцарии не регламентировались законом. Из-за того, что выполнять обязанности патентного поверенного и использовать это звание могли даже лица, не обладающие должной квалификацией, их клиенты рисковали получить неполные и некомпетентные консультации и неквалифицированного представителя с самыми печальными последствиями. Швейцарские законодатели также отметили растущий спрос на качественные консультации и представительство в связи с масштабными международными связями в области патентного делопроизводства и защиты патентных прав. Делегация отметила, что отсутствие правовой регламентации профессиональной деятельности подвергало швейцарских патентных поверенных и их клиентов риску принудительного раскрытия секретных документов в ходе судебного процесса в другой юрисдикции, в то время как их иностранные коллеги могли заявить о праве на защиту профессиональной тайны. Для решения данной проблемы был признан принцип, что суды в другой юрисдикции признают право на профессиональную тайну иностранного патентного поверенного при условии, что в его стране происхождения действует аналогичный уровень защиты профессиональных секретов или патентный поверенный имеет такие же должностные обязанности и квалификацию, как и патентный поверенный той страны, где проходит судебный процесс. Закрепляя эту норму в законе, швейцарские законодатели стремились улучшить начальную позицию швейцарских патентных поверенных и их клиентов в трансграничных ситуациях. Консультации по проекту Федерального закона о патентных поверенных состоялись в 2006 г. Хотя он получил широкую поддержку, критики указывали на его негативные последствия для свободы осуществления профессиональной

деятельности. Высказывались также опасения относительно более высокой стоимости профессиональных консультаций и представительства, что обременит небольшие и средние компании. Швейцарский парламент принял Федеральный закон о патентных поверенных в 2007 г., и это подчеркнуло общее понимание того, что консультации квалифицированных экспертов по патентным вопросам очень важны для Швейцарии и инноваций. Согласно швейцарскому Федеральному закону о патентных поверенных, использование профессионального звания патентного поверенного разрешается только лицам с доказанной компетентностью. Прежде чем занять такую должность, они должны зарегистрироваться в реестре патентных поверенных и доказать, что они обладают необходимой профессиональной квалификацией. Такие правила обеспечивают для клиентов возможность выбрать профессионального и компетентного поставщика услуг. Кроме того, указанный закон защищает клиента от опасности разглашения его конфиденциальной информации, налагая на патентного поверенного обязательство сохранения профессиональной тайны. Обязательство сохранения профессиональной тайны, отметила делегация, учитывает тот факт, что патентные поверенные в ходе консультирования и представления получают сугубо конфиденциальную информацию, в том числе информацию об изобретении, до подачи заявки на выдачу патента или о коммерческих секретах, связанных с изобретением. Законодательная охрана такой информации имеет для клиента большое экономическое значение. Клиент должен безоговорочно доверять конфиденциальности своего поверенного для того, чтобы открывать ему всю необходимую информацию. Учитывая рост объемов международной торговли и связанных с ней вопросов в сфере ИС, действующие в Швейцарии положения об охране профессиональной тайны направлены на улучшение ситуации в трансграничных судебных процессах с участием швейцарских патентных поверенных в других юрисдикциях. Отметив некоторое позитивное влияние предусмотренного законом права швейцарских патентных поверенных на конфиденциальность, делегация упомянула рассматривавшееся в окружном суде Нью-Джерси дело, в котором суд распространил действующее в США право на сохранение конфиденциальности на швейцарского патентного поверенного, сославшись на поправки в швейцарском патентном законодательстве и статью 160 Гражданского процессуального кодекса Швейцарии. Делегация отметила, что до принятия Федерального закона о патентных поверенных другой суд отказал в таком праве на конфиденциальность, поэтому контакты между швейцарским патентным агентом, его клиентом и штатным юрисконсультантом в Швейцарии не были защищены принципом профессиональной тайны. Она подчеркнула, что, хотя профессиональная тайна носит национальный характер, ее невозможно сохранять в трансграничных ситуациях. Нынешняя ситуация на международном уровне показывает, что надлежащие нормы, охраняющие конфиденциальность, существуют не в каждой стране. Кроме того, во многих странах, где такие нормы установлены, они не всегда распространяются на иностранных патентных поверенных или не распространяются на них в той же мере, как на отечественных специалистов. Поэтому, заявила делегация, такая ситуация является неудовлетворительной с точки зрения правовой определенности и предсказуемости и не обеспечивает охрану конфиденциальной информации и необходимое доверие в рамках отношений между клиентом и патентным поверенным. В таких условиях полноценный и откровенный обмен сообщениями между клиентом и его поверенным невозможен. По мнению делегации, это негативно сказывается на качестве юридических консультаций, имеющих значение для патентного делопроизводства и качества патентов. Она напомнила комитету о своем предложении вести дальнейшую работу над вопросом о трансграничных аспектах права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным, используя подход, основанный на необязательной правовой норме, причем эта норма может включать общие определения таких ключевых терминов, как «патентный поверенный» или «конфиденциальная

информация», и минимальный стандарт охраны конфиденциальности. Делегация считает, что такая необязательная правовая норма может служить в качестве шаблона для национальных законов и обеспечивать гибкий подход, который позволит странам адаптировать национальное законодательство в соответствии со своей внутренней правовой базой и потребностями. Для продвижения работы вперед делегация предложила комитету сосредоточить свое внимание на изучении того, как защищаются права иностранных патентных поверенных в других юрисдикциях.

184. Делегация Республики Корея подчеркнула важность права на конфиденциальность отношений между клиентом и патентным поверенным, особенно когда речь идет о трансграничных судебных процессах, так как количество международных споров по поводу патентных прав растет во всем мире. Для эффективной охраны изобретений на глобальных рынках следует в полной мере учитывать необходимость основанного на принципе конфиденциальности обмена сообщениями между патентным поверенным и его клиентом и важность сохранения такой конфиденциальности. Делегация выразила уверенность, что содержание данного пункта повестки дня можно и нужно эффективно обсуждать во время сессий ПКПП. Хотя каждое государство-член использует свою собственную правовую систему, при наличии доброй воли конфиденциальность сообщений между патентным поверенным и автором патентной заявки не должна ставиться под угрозу или нарушаться из-за различий в правовых системах. Делегация выразила надежду, что все государства-члены приложат усилия для конструктивного и непредвзятого участия в обсуждении.

185. Делегация Индии отметила, что право на конфиденциальность отношений между поверенным и его клиентом не распространяется на патентных поверенных в Индии. Она пояснила, что патентные поверенные не должны обязательно быть адвокатами и что лица, имеющие высшее научно-техническое образование, могут работать с национальным патентным ведомством в качестве уполномоченных патентных агентов, сдав соответствующий квалификационный экзамен. Индийский Закон о доказательствах обеспечивает защиту от процедуры раскрытия информации в ходе судебного процесса только для консультаций, предоставляемых юристами и адвокатами, а патентный агент, как лицо, имеющее образование в области науки или техники, не подпадает под действие такой защиты. Поэтому делегация считает, что нет необходимости устанавливать какие-либо требования в этой области на международном уровне.

186. Делегация Австралии заявила, что положения австралийского законодательства предоставляют иностранным изобретателям право на конфиденциальность, поэтому на их сообщения с патентными поверенными в их стране и австралийскими патентными поверенными распространяется принцип профессиональной тайны, если такие изобретатели стремятся получить патентную охрану в Австралии. Однако когда клиенты из Австралии добиваются охраны их интеллектуальной собственности за рубежом, они не могут быть уверены в том, что сообщения, которыми они обмениваются даже со своими патентными поверенными в Австралии, будут защищены от раскрытия в ходе судебных процессов в иностранных судах. Делегация сообщила, что Австралия внесла поправки в свое законодательство в 2012 г.: закон «Повышение планки» 2012 г., вступивший в силу 15 апреля 2013 г., распространил на трансграничные ситуации право на конфиденциальность консультаций патентных поверенных и поверенных по товарным знакам, не являющихся юристами. Такие поправки в Закон о патентах и Закон о товарных знаках распространили право на конфиденциальность на зарубежных поверенных, которые уполномочены предоставлять консультации по вопросам интеллектуальной собственности, и привели в большее соответствие право

на конфиденциальность сообщений между юристами и их клиентами с таким же правом для сообщений между патентными поверенными и поверенными по товарным знакам и их клиентами. Делегация выразила уверенность в том, что свободный и откровенный обмен сообщениями между клиентами и их патентными поверенными очень важен для составления качественных, точных и четко сформулированных патентных заявок. В контексте глобальной патентной системы высокое качество профессионального представительства помогает хорошо формулировать патентные описания, укрепляет уверенность в действительности выданных патентов и, что очень важно, повышает качество информации, распространяемой в обществе для создания новых инноваций.

187. Делегация Чили вновь заявила, что регламентирование рассматриваемого вопроса относится к внутреннему законодательству каждой страны. В Чили конфиденциальность отношений между клиентами и их патентными поверенными, независимо от того, являются ли они юристами или нет, обеспечивается взаимосогласованными условиями договора между сторонами. Делегация пояснила, что такой «контракт о неразглашении» является одним из так называемых «безымянных договоров», т. е. он не подлежит формальному регулированию и основан на принципе автономии воли, характерном для частного права. К конфиденциальности отношений между клиентами и их патентными поверенными применимы также некоторые этические обязательства адвокатов, содержащиеся в Кодексе профессиональной этики коллегии адвокатов, включая положения о конфиденциальности и профессиональной тайне. Делегация отметила, что согласно Политической конституции Республики Чили, профессиональные ассоциации должны быть уполномочены рассматривать жалобы на неэтичное поведение своих членов и решения таких ассоциаций могут быть обжалованы в соответствующем апелляционном суде. Что же касается поведения юристов, не входящих в профессиональные ассоциации, то конституция гласит, что оно рассматривается обычными судами. Кроме того, делегация сообщила комитету, что в решениях Верховного суда гарантировалась защита содержания документов, на которые распространяется принцип соблюдения профессиональной тайны юриста. Если это интересует другие делегации, то она может поделиться дополнительной информацией о том, как данный вопрос решается в Чили.

188. Представитель UNION заявила, что комитету следует продолжить обмен опытом по данному вопросу, что позволит лучше его понять. Она отметила, что UNION является ассоциацией юристов из разных европейских стран, практикующих в области интеллектуальной собственности, т. е. лиц, чья основная профессиональная деятельность связана с патентами, товарными знаками и промышленными образцами и которые осуществляют свою деятельность самостоятельно или как сотрудники каких-либо организаций. Представитель подчеркнула, что в UNION входят практикующие специалисты в сфере ИС из всех европейских стран, включая Украину и Российскую Федерацию, а не только из государств-участников Европейской патентной конвенции (ЕПК). Она также отметила тот важный факт, что UNION не только представляет клиентов-владельцев ИС, но и заботится об интересах общества, которые всегда являются целью его исследований. UNION подготовил программный документ о праве патентных консультантов на конфиденциальность отношений с их клиентами. Представитель указала, что в контексте ИС право на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным следует рассматривать как право не выполнять требования органов власти или иных лиц раскрыть содержание сообщений между клиентом и его консультантом по вопросам ИС. Основываясь на своем опыте, UNION считает неприемлемой ситуацию, когда специалисты в области ИС, которые обязаны сохранять конфиденциальность информации в соответствии с законодательством одной страны, могут столкнуться

даже с уголовным преследованием в других странах за соблюдение этого обязательства. Что касается исследования ВОИС о праве на конфиденциальность патентных поверенных, то представитель подчеркнула, что любое дальнейшее обсуждение будет способствовать лучшему пониманию рассматриваемых вопросов. UNION стремится сконцентрировать внимание на практических вопросах, чтобы помочь найти наилучшую возможную формулировку, которая получит общую поддержку. Представитель поддержала точку зрения, высказанную AIPPI. Упомянув о совместном предложении, подготовленном ААПИС, AIPPI и FICPI, она далее привела некоторые конкретные комментарии по практическим аспектам. Во-первых, что касается понятия консультанта по интеллектуальной собственности, то представитель отметила, что квалификация консультанта по ИС может быть уточнена и что необходимо учитывать следующее: (i) в противоположность странам обычного права, во многих странах с континентальной системой права вообще нет защиты для штатных консультантов, работающих в организациях, поскольку их профессия считается отдельной, поэтому они не обладают таким же статусом и не пользуются той же защитой, что и независимые патентные поверенные. Во-вторых, указала представитель, в некоторых странах может быть неясно, является ли патентный поверенный квалифицированным специалистом или нет. Например, в Швеции звание «патентный поверенный» не охраняется, поэтому каждый человек может заявить, что является патентным поверенным, включая лиц, которые вообще не имеют соответствующего образования. Представитель также отметила, что в некоторых странах право на конфиденциальность может распространяться на сообщения с третьими сторонами. Например, в Соединенном Королевстве право на конфиденциальность распространяется на сообщения между юристом или клиентом и третьим лицом, что было введено преимущественно для использования этого права в связи с текущим или ожидаемым судебным разбирательством (право на конфиденциальность при судебном разбирательстве). Представитель пояснила свою точку зрения, согласно которой консультант по ИС должен быть квалифицированным специалистом, должным образом уполномоченным в соответствии с внутренним законодательством, деятельность которого подчиняется соответствующей регламентации. Было бы полезно, если бы каждая страна предоставила ВОИС информацию о конкретных категориях консультантов, чьи клиенты пользуются правом на конфиденциальность в соответствии с данным стандартом. Затем представитель прокомментировала второй вопрос, т. е. на какие права интеллектуальной собственности распространяется право на конфиденциальность отношений между клиентом и поверенным. Она выразила уверенность, что формулировка «любые другие вопросы, касающиеся таких прав» может быть уточнена и расширена посредством включения примеров, которые позволят читателю в полной мере понять данное определение. В-третьих, относительно вопроса о сообщениях представитель отметила, что формулировка может быть расширена следующим образом: «сообщение включает любое сообщение, сделанное любым образом (например, устное, письменное или записанное в электронном виде), независимо от страны происхождения этого сообщения и того, передается ли оно другому лицу, уполномоченному на получение такого сообщения, или нет». По поводу профессиональных консультаций представитель предложила, чтобы ссылка на «простое изложение фактов» была дополнительно разъяснена во избежание неправильной интерпретации сферы применения исключения. Кроме того, она подчеркнула, что на сообщения от патентных поверенных уже распространяются специальные ограничения. Например, в предлагаемом правиле 287 будущего Объединенного патентного суда (ОКП) предусматривается, что конфиденциальность консультаций патентных поверенных, являющихся и не являющихся юристами, не должна нарушаться в ходе процессов в ОКП. Кроме того, правило 153 Инструкции по применению Европейской патентной конвенции (ЕПК) предусматривает, что консультации, данные клиентам их профессиональными

представителями, защищены от раскрытия при разбирательствах в Европейском патентном ведомстве. Представитель затем привела два примера применения данного конкретного правила. Первый пример: статья 64-3 ЕПК содержит отсылку к национальному законодательству в случае нарушения европейского патента, поэтому данное положение значительно расширило объем такой охраны, предоставляемой национальным законодательством. Второй пример: в правило 153 были внесены поправки в соответствии с французским законодательством 21 октября 2008 г., и новая редакция вступила в силу 1 апреля 2009 г. Соответственно, с точки зрения представителя, остается неясным, применимо ли право на конфиденциальность в отношении сообщений/консультаций, предоставленных до данной даты. Учитывая вышеизложенное, она полагает, что будет очень сложно внедрить систему, которая не позволит государствам ограничивать или изменять сферу применения права на конфиденциальность. Представитель считает, что наилучшим решением стала бы самая слабая форма охраны, которая не может быть отменена государством ни при каких обстоятельствах, при условии, что она не уменьшит объем охраны, предусмотренный в пункте 2 совместного предложения ААПИС, AIPPI и FICPI.

189. Представитель FICPI сослался на совместное предложение, выдвинутое FICPI вместе с AIPPI и ААПИС, и выразил свою признательность за заявление, сделанное представителем UNION. Он заявил, что видит явное трансграничное влияние данного вопроса на свою повседневную практику, особенно в отношении клиентов патентных поверенных. Представитель отметил, что это влияние очень серьезно вне зависимости от местонахождения патентных поверенных и владельцев патентов. Кроме того, он выразил признательность делегации Соединенного Королевства за ее точку зрения.

190. Представитель JРАА выразил твердое убеждение в том, что право на конфиденциальность отношений между поверенным и клиентом является очень нужной правовой концепцией, так как оно защищает важные коммерческие тайны от раскрытия третьим лицам. Отметив, что право на конфиденциальность не применяется для сокрытия важных элементов известного уровня техники от патентных ведомств, представитель пояснил, что в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Японии патентные поверенные не обязаны давать показания, если рассматриваемый вопрос связан с конфиденциальной информацией, ставшей известной им в ходе их профессиональной деятельности. Патентные поверенные могут также выступить против составления документов, связанных с такой конфиденциальной информацией. Кроме того, японский Закон о патентных поверенных возлагает на патентных поверенных обязательство по сохранению конфиденциальности. Представитель подчеркнул, что целью этих положений, по сути, является защита конфиденциальной информации клиентов. Учитывая важность этого вопроса, он выразил надежду на то, что обсуждение права на конфиденциальность отношений клиента и патентного поверенного продолжится в рамках ПКПП при участии всех государств-членов. Представитель полагает, что хорошим способом решения данного вопроса станет подход на основе необязательной правовой нормы или установление минимальных стандартов.

191. Представитель AIPPI, поддержав заявления, сделанные представителями UNION и FICPI, заявил, что AIPPI настаивает на продолжении рассмотрения данного вопроса в рамках ПКПП. Этот вопрос важен, так как речь идет о доверии между клиентом и его патентным консультантом. Представитель заметил, что без уверенности в конфиденциальности сообщений не будет и доверия между клиентом и его патентным поверенным. По его мнению, это будет противоречить транспарентности, которую хотят видеть все члены ПКПП и наблюдатели.

ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПЕРЕДАЧА ТЕХНОЛОГИИ

192. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, заявила, что она признает исключительную важность передачи технологии и работы ВОИС по данному вопросу. Интеллектуальная собственность содействует передаче технологии на добровольных и взаимно согласованных условиях, что обеспечивает широкое распространение технологий в интересах общества. Делегация отметила, что в течение ряда лет ВОИС осуществляет активную деятельность, связанную с передачей технологии, которая принесла пользу странам с низким и средним уровнем дохода, как было детально проанализировано в рамках КРИС. На двадцатой сессии КРИС был обсужден перечень мероприятий и ресурсов ВОИС, связанных с передачей технологии. В КРИС была также представлена подборка материалов о платформах для обмена технологиями и лицензирования. Делегация напомнила, что совместное предложение Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки, в котором описано направление дальнейшей работы ВОИС в этой области в целях обеспечения устойчивости результатов проекта по передаче ИС и технологий, было одобрено на предшествующей сессии КРИС и стало предметом обсуждения на двадцатой сессии КРИС. Группа В считает, что конкретные вопросы и мероприятия, связанные с ролью ВОИС в передаче технологии, следует обсуждать в рамках КРИС, а не в ходе сессий ПКПП. По мнению делегации, КРИС может более эффективно заниматься конкретными проектами и ПКПП необходимо избегать дублирования его работы. Кроме того, Группа В не хочет предрешать результаты работы КРИС по данной теме.

193. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, вновь подчеркнула значение, которое она придает пункту 11 повестки дня, и отметила большую роль ВОИС в содействии передаче технологии. Она приветствовала решение провести информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии. Делегация убеждена, что, поскольку передача технологии выступает в качестве важного фактора, содействующего развитию, именно КРИС является подходящей площадкой для обсуждения этой темы, учитывая последние успехи, достигнутые при рассмотрении этого вопроса в рамках КРИС. По ее мнению, комитету следует избегать любого дублирования.

194. Делегация Эстонии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, заявила, что передача технологии является важным фактором содействия развитию. Поэтому она приветствовала решение провести информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии, принятое на двадцать шестой сессии ПКПП. Однако учитывая, что КРИС подготовил прекрасный обзор работы ВОИС по данному вопросу, ПКПП следует избегать дублирования усилий КРИС в этом направлении. Делегация отметила, что в ходе двадцатой сессии КРИС секретариат представил подборку материалов о платформах для обмена технологиями и лицензирования, содержащуюся в документе CDIP/20/10 Rev. Она считает, что такая информация чрезвычайно полезна в качестве обзора ситуации и информационного обеспечения работы ВОИС в этой области, и рада видеть, что эта подборка, не носящая исчерпывающего характера, охватывает достаточно большое количество национальных, региональных и международных платформ. Делегация обратила внимание комитета на тот факт, что из пяти соответствующих региональных сетей и платформ, описанных в данном документе, две находятся в Европе и принадлежат Европейской комиссии, что указывает на важность, придаваемую проблеме передачи технологии в ЕС. Кроме того, она приняла к сведению различные изменения,

касающиеся платформ для передачи технологии и лицензирования, выявленные в документе, и признала необходимость учитывать, что эти проблемы создают особые трудности для развивающихся стран и НРС. Делегация поддержала работу по пополнению веб-сайта ВОИС новой информацией о национальных, региональных и международных платформах обмена технологиями и их лицензирования.

195. Делегация Коста-Рики, выступая от имени ГРУЛАК, вновь заявила, что ПКПП следует продолжить рассмотрение пункта повестки дня о передаче технологии, анализируя случаи, когда положения патентного права способствуют эффективной передаче технологии, и формы доведения патентной информации до общего сведения.

196. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, поддержала пункт повестки дня о передаче технологии. Передача технологии играет роль катализатора развития и способствует инновационной деятельности, а также содействует приобретению новых навыков и практических знаний в развивающихся странах и НРС. Делегация напомнила, что в Повестке дня ВОИС в области развития передаче технологии уделена целая глава, включающая рекомендации 24–32. По ее мнению, в соответствии с рекомендацией 25 комитету следует изучить нормы об интеллектуальной собственности, необходимые для передачи и распространения технологии в интересах развивающихся стран, и соответствующие модели, которые позволят этим странам в полной мере понять потенциально полезные для них различные положения, касающиеся гибких возможностей в международных соглашениях. ПКПП предназначен для изучения патентных вопросов и поэтому призван играть важную роль в рассмотрении темы передачи технологии независимо от того, что другие органы или комитеты делают в рамках своего мандата и своих методов работы. Делегация отметила, что деятельность ПКПП не основана на проектах, а продолжается постоянно, в отличие от работы КРИС. По ее мнению, ПКПП является идеальным местом для постоянного изучения связи передачи технологии с патентами, а поэтому вопрос о передаче технологии необходимо оставить в повестке дня комитета. Делегация призвала ПКПП глубже рассмотреть аспекты передачи технологии, связанные с патентами. Поэтому она приветствовала проведение заседания для обмена опытом и поблагодарила секретариат за проделанную работу.

197. Делегация Бразилии выразила свою убежденность в том, что тема передачи технологии открывает для комитета множество возможных направлений исследований. Она отметила, что возникновение прав интеллектуальной собственности, и особенно патентной системы, опиралось на разумную экономическую теорию: творческая работа и инновации имеют характерные признаки общественных благ, поэтому при отсутствии охраны интеллектуальной собственности существует риск недостаточного инвестирования в общественно полезную творческую и инновационную деятельность (так называемый «сбой рыночного механизма»). Патентная система позволяет децентрализовать принятие решений, ориентированных на рынок, что в конечном итоге способствует созданию и распространению технологии и, соответственно, повышению уровня жизни. Однако данная система не очень совершенна, особенно в тех областях, где рынок сам по себе не может предоставить надлежащие стимулы, например в сфере лечения забытых болезней. Делегация подчеркнула, что, хотя ИС является одним из инструментов, используемых при разработке новых технологий, они не являются синонимами. По ее мнению, патентная система является всего лишь проводником инноваций, чью роль следует оценивать отдельно в каждом конкретном случае. В современной литературе подчеркивается, что развитие новых технологий зависит от внедрения эффективного индивидуально разработанного законодательства в

области ИС в сочетании с другими соответствующими механизмами регулирования. Делегация указала, что, согласно исследованиям, сбалансированность и точная настройка этих механизмов приводят к положительной корреляции между расходами на НИОКР и инновациями. Несмотря на большие усилия, предпринятые за последние десятилетия развивающимися странами и НРС для совершенствования их инновационных систем, на долю стран с высоким уровнем доходов по-прежнему приходится примерно 65 процентов мировых инвестиций в НИОКР. В этой связи делегация считает, что ПКПП может сыграть важную роль в преодолении существующего разрыва между развитыми и развивающимися странами. Бразилия понимает, что термин «передача технологии» охватывает целый ряд механизмов, которые выходят далеко за рамки лицензирования патентов, например трансграничную торговлю, мобильность квалифицированной рабочей силы, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), международное лицензирование, альянсы в области НИОКР и т.д. ВОИС, будучи специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, должен учитывать формулировку, приведенную в Повестке дня на период до 2030 года, принятой всеми членами ООН на самом высоком уровне: «Содействовать разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий так, чтобы их получали развивающиеся страны на взаимно согласованных благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях» (ЦУР 17.7). Кроме того, делегация убеждена, что статьи 7 и 66.2 Соглашения по ТРИПС должны служить основой для обсуждения в рамках ПКПП: «Развитые страны- члены стимулируют предприятия и учреждения, расположенные на их территории, для поощрения и содействия передаче технологии наименее развитым странам- членам в целях обеспечения условий для создания прочной и жизнеспособной технической базы». Комитету не следует забывать также рекомендации 25, 28, 29, 30 и 31 Повестки дня ВОИС в области развития, которые подчеркивают, что передачу и распространение технологии следует осуществлять таким образом, чтобы содействовать социальному и экономическому благосостоянию в интересах всех стран без исключения. В этой связи делегация приветствовала проведение предложенного ГРУЛАК заседания для обмена информацией о вкладе положений патентного права в передачу технологии. Она выразила уверенность, что в соответствии с мандатом комитета следует и далее содействовать проведению заседаний для обмена опытом по данному вопросу во время сессий ПКПП.

198. Делегация Ирана (Исламской Республики) отметила, что передача технологии является фирменным вопросом повестки дня ПКПП. Соответственно, ПКПП путем проведения обсуждений и обмена информацией следует лучше понять те возможности и проблемы, которые возникают при передаче технологии, с тем чтобы активизировать свободный и эффективный поток технологий и содействовать научно-техническим инновациям. По мнению делегации, для установления баланса как прав и обязательств правообладателей и третьих сторон, так и охраны и обеспечения соблюдения патентных прав *vis à vis* раскрытия содержания изобретений в патентных описаниях патентные системы должны отвечать интересам социально-экономического развития. Требование о достаточности раскрытия может сыграть основную роль в национальных инновационных системах и является решающим элементом передачи технологии и правильного функционирования патентных систем. Принимая во внимание различия между характером обсуждения темы передачи технологии в КРИС и ПКПП, делегация вместе с ГРУЛАК, Африканской группой и делегацией Бразилии поддерживает сохранение темы передачи технологии в повестке дня ПКПП. Она также отметила, что с интересом ожидает проведения информационного заседания по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии.

Информационное заседание по законодательным положениям в области патентов, способствующим эффективной передаче технологии

199. Делегация Соединенного Королевства считает, что глобальный обмен технологиями и их развитие имеют решающее значение для экономического роста и благополучия общества во всех странах. Она отметила, что соответствующие положения Закона о патентах 1977 года, которые связаны с достаточностью раскрытия в патентных заявках, содействуют обеспечению передачи технологии, так как делают ценную информацию о новых разработках широко доступной. Подробности законодательства и практики Великобритании в этой области обобщены в документе SCP/22/4 и доступны на веб-сайте ПКПП. Делегация пояснила, что эксперты в Соединенном Королевстве используют критерий достаточности в качестве инструмента обеспечения соответствия объема защиты выданных патентов вкладу патентообладателей в рост технического уровня. Она также отметила, что ее рекомендации по экспертизе представлены в Руководстве по патентной практике и других инструкциях, которые общедоступны на ее веб-сайте. Служба Соединенного Королевства по сбору замечаний третьих сторон также была расширена, чтобы включить вопрос о достаточности, предоставляя третьим сторонам в Соединенном Королевстве недорогой способ оспаривания патента, если они считают, что в нем изобретение не объяснено достаточно четко и полно. Кроме того, лицензирование патентов – это еще один механизм поощрения обмена запатентованной технологией и ее использования. Делегация подчеркнула, что важным способом содействия достижению этой цели является схема лицензирования патентных прав в Соединенном Королевстве, прописанная в Законе о патентах Соединенного Королевства. Схема лицензирования прав поощряет добровольное лицензирование технологии и обмен знаниями, так как владельцам патентов предоставляется значительная скидка при уплате пошлины за продление срока действия патента. Делегация пояснила, что третьи стороны могут найти информацию о таком лицензировании на ее веб-сайте. С момента запуска этой базы данных наблюдается увеличение числа поданных заявок на лицензирование прав. На текущий момент около 2 процентов патентов, действующих в Соединенном Королевстве, доступны для лицензирования прав. К настоящему времени таким образом обнародована информация о более чем 8 200 патентах. Делегация отметила, что эффективная система ИС чрезвычайно важна для обмена знаниями между промышленностью и университетами, а патенты могут помочь университетам в поиске деловых партнеров и финансирования. Патенты также являются важнейшим инструментом коммерческого освоения новых идей. Делегация подчеркнула, что UKIPO предоставляет целый набор методов для университетов и предприятий, желающих максимально использовать свою ИС и ввести свои изобретения в коммерческий оборот. Например, в Соединенном Королевстве методическое руководство Ламберта, разработанное в ходе двустороннего сотрудничества с рядом стран, содержит инструкции и типовые соглашения по ИС, создаваемой в рамках коллективной работы и обмена информацией.

200. Делегация Франции упомянула о новой услуге для пользователей, которая была внедрена в 2017 г. Национальным патентным ведомством Франции. Электронная платформа, bourse brevets, помогает установить контакт между потенциальными лицензиарами и лицензиатами. Если владелец патента хочет использовать патент с помощью лицензирования передачи технологии, то bourse brevets может помочь в поиске потенциальных лицензиатов. Аналогичным образом, если ищется некоторая новая технология, то эта платформа может помочь найти технологию, доступную для лицензирования. В ней также имеется образовательный компонент, содержащий информацию о выдаче лицензий, типовое соглашение о конфиденциальности и пр. Кроме того, пояснила делегация, целью этого

инструмента является придание дополнительного импульса развитию предприятий малого и среднего бизнеса.

201. Делегация Китая заявила, что так как свободный поток технологий во всем мире играет очень позитивную роль для экономического роста и социального развития, китайское правительство уделяет большое внимание использованию технологий и той вспомогательной роли, которую играет при этом патентная система. Поэтому Китай принял закон о развитии технологий, одно из положений которого предусматривает использование технологии и информации, связанной с ИС, а также государственных услуг для патентного поиска и управления ИС, что рассматривается в качестве критерия для создания проектов. В законодательстве об ИС также есть положения, касающиеся передачи технологии и лицензий, а в четвертую редакцию закона о патентах Китая включены некоторые новые рекомендации по полному использованию технологий, которые еще рассматриваются и не утверждены в качестве официальных норм. Делегация пояснила, что эти рекомендации связаны с открытыми лицензиями, получение которых происходит на следующих условиях: во-первых, если правообладатель желает, чтобы другие пользовались его запатентованной технологией, он может использовать соответствующую платформу, заявив, что готов лицензировать свой патент, получив объявленный лицензионный платеж. Лицо, заинтересованное в этой запатентованной технологии и согласное с объемом объявленного лицензионного платежа и другими условиями, уведомляет об этом правообладателя в письменной форме. Делегация выразила надежду на то, что таким образом удастся снизить стоимость лицензирования и содействовать использованию запатентованной технологии, чтобы патентная система могла играть положительную роль в передаче технологии. Хотя требуется больше консультаций и обсуждений, она надеется, что указанные рекомендации могут быть включены в закон о патентах. Что касается использования технологии, то делегация ожидает, что ПКПП сосредоточится на трудностях, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и поиске их решения путем обмена опытом и успешной практикой. ПКПП следует разрабатывать применимый на практике типовой закон в качестве ориентира для государств-членов, что, по мнению делегации, также входит в мандат ПКПП. С ПКПП сотрудничают больше экспертов в области патентного права, чем с КРИС, поэтому в его рамках можно обсуждать проблемы передачи технологии.

202. Делегация Чили заявила, что передача знаний является одной из основных функций системы интеллектуальной собственности. Она отметила, что патентная система является хранилищем накопленных знаний, и такую накопленную информацию необходимо передавать для использования остальной части общества. В Чили существует ряд законодательных положений, которые поощряют передачу технологии, например публикация выписки из патентной заявки после того, как она прошла официальную экспертизу приемлемости. Делегация отметила, что представление описания запатентованного изобретения и чертежей (при необходимости), включающее описание вариантов его осуществления, которые являются примерами применения заявленного изобретения, должно позволить желающим воспроизвести заявленное изобретение без необходимости иметь какую-либо другую справочную информацию. Пример описания должен состоять из подробного объяснения по меньшей мере одного способа реализации заявленного изобретения, и его необходимо проиллюстрировать или подкрепить чертежом, если это уместно. В то же время заявка на патент должна сопровождаться рефератом, содержащим краткое изложение сути изобретения, а также указание области техники и промышленных сфер применения. Делегация пояснила, что он должен быть представлен в формате, который патентное ведомство предлагает в качестве шаблона. В реферате основное внимание должно было уделено технической проблеме, ее решению и применению, а также может быть включено изображение

изобретения. Что касается чертежа изобретения, который может быть представлен, если это уместно, то он подается отдельно и должен быть достаточно подробным, чтобы обеспечить воспроизводимость изобретения. Делегация указала, что в патентной заявке также должны быть указаны некоторые библиографические ссылки, которые позволят осуществить поиск по известному уровню техники с использованием ключевых слов из названия, имени изобретателя или владельца патента. INAPI несет ответственность за охрану промышленной собственности и на него возложена обязанность распространять информацию, которая появляется в ходе его деятельности. Делегация также отметила, что закон о создании INAPI гласит, что он должен осуществлять распространение знаний, связанных с промышленной собственностью. В рамках этих функций INAPI разработал ряд инициатив, которые непосредственно связаны с эффективной передачей технологий. Делегация выделила следующие направления деятельности: курсы дистанционного обучения по промышленной собственности; периодическая публикация бюллетеней с описанием технологий, являющихся общественным достоянием; и, в последнее время, открытие двух региональных офисов, расположенных в важных промышленных центрах страны, для непосредственного удовлетворения потребностей пользователей. В заключение, делегация сообщила о двух работающих в Чили электронных платформах. Платформа INAPI Proyecta предназначена для передачи технологии и распространения информации и предоставляет возможности для инноваций и созидания за счет использования и управления промышленной собственностью. На другой платформе национальные учреждения и новаторы могут найти информацию о промышленной собственности и связаться с теми, кто заинтересован в коммерческом использовании изобретений. Делегация считает, что данные инструменты содействуют передаче технологии, так как не только повышают информированность общества о патентном реестре, но и увеличивают практическую полезность запатентованных изобретений.

203. Делегация Австралии указала на проводимые Целевыми фондами ВОИС/Австралии (ЦФ) мероприятия, направленные на поддержку передачи технологии и налаживание сотрудничества заинтересованных сторон. Делегация отметила, что через ЦФ она поддерживает программу ВОИС Re:Search. Хотя эта программа прямо не касается положений патентного права, облегчающих передачу технологии, делегация заявила, что стремится использовать партнерские отношения и обмен знаниями в рамках программы ВОИС Re:Search для содействия решению глобальных проблем здравоохранения в области лечения «забытых» тропических заболеваний, малярии и туберкулеза, которые затронули многие НРС. В области передачи технологии ЦФ ВОИС/Австралии через партнерство с консорциумом BIO Ventures for Global Health (BVGH) помогли направить в ведущие австралийские медицинские научно-исследовательские институты еще восемь исследователей из Бангладеш, Папуа – Новой Гвинеи, Танзании, Индонезии и Кении, чтобы они затем смогли применить полученные знания и навыки в своих родных странах. С помощью ЦФ были проведены и другие мероприятия по использованию ИС для содействия передаче технологии и знаний, включая учебные курсы по успешному лицензированию технологий, составлению патентных заявок, оценке ИС и разработке методических пособий для бюро по передаче технологии в университетах и научно-исследовательских учреждениях. Участниками таких учебных курсов уже стали представители Вьетнама, Таиланда, Индонезии, Малайзии, Филиппин и Камбоджи. Кроме того, пояснила делегация, ЦФ ВОИС/Австралии также поддерживает деятельность WIPO GREEN, платформы «зеленых технологий», которая связывает поставщиков технологий и услуг с теми, кто ищет инновационные решения стоящих перед ними экологических проблем. Делегация выразила свою поддержку этих инициатив и считает, что эти и подобные мероприятия содействуют облегчению

инноваций и широкой ориентированной на практику передаче технологии в соответствии с потребностями стран-участниц.

204. Делегация Соединенных Штатов Америки заявила, что федеральное правительство ее страны ежегодно направляет миллиарды долларов на финансирование исследований и разработок, проводимых университетами, государственными исследовательскими учреждениями, частными предприятиями и частными лицами. Например, в 2016 г. федеральное правительство потратило около 70 млрд долл. США на НИОКР, не связанные с обороной. Около 50 процентов академических научных исследований финансируются федеральным правительством, потому что университетские исследования очень важны для развития науки, расширения фонда знаний, а также для экономики. Поэтому передача технологии из университетов имеет большое значение. Добровольная передача технологии от университетов и других научно-исследовательских организаций промышленности (на взаимосогласованных условиях) и, в конечном счете, всему обществу крайне важна для получения максимальной пользы от исследований. Так как университетские исследования обычно проводятся на ранних этапах разработки технологии, общество не может получить от них пользу без передачи таких исследований от государственных исследовательских институтов и формирования партнерских отношений с частными компаниями для дальнейшего развития и коммерческого использования. Поэтому делегация считает, что передача технологии положительно сказывается на экономике Соединенных Штатов Америки, помогая создавать новые рабочие места, новые товары и новые компании. Передача технологии способствует экономическому развитию на местном и государственном уровнях и содействует максимальному участию малых предприятий и некоммерческих организаций в финансируемых федеральным правительством НИОКР. Более того, передача технологии поощряет инновации и помогает Соединенным Штатам Америки сохранять свои конкурентные преимущества. Такая передача технологии также полезна для общества. В Соединенных Штатах Америки сотни новых товаров и технологий, в том числе жизненно важные лекарственные средства, открытые в ходе государственных исследований, были доработаны и выведены на рынок благодаря государственно-частным партнерствам. Делегация пояснила, что передача технологии стала возможной во многом благодаря законодательному акту, обычно называемому законом Бэя-Доула, который был кодифицирован в качестве раздела 35 Кодекса законов Соединенных Штатов Америки. Этот закон был принят в 1980 г. и вступил в силу 1 июля 1981 г. Он представляет собой кардинальное изменение в инновационной политике правительства США, давая университетам и небольшим компаниям право владеть изобретениями, которые они создали с помощью федерального финансирования, и предоставлять исключительные лицензии на эти изобретения, что поощряет сотрудничество университетов с промышленностью для превращения результатов их исследований в товары, которые принесут пользу обществу. Делегация отметила, что университеты часто получают лицензионные доходы от изобретений, обычно инвестируя их в новые исследования, вознаграждение университетских ученых и поддержку цикла инноваций. Поскольку финансирование обеспечивается налогоплательщиками США, политика правительства заключается в том, чтобы отдавать предпочтение малым предприятиям. В данном законе содержится также ряд гарантий, направленных на охрану общественных интересов, включая обязательство раскрывать каждое новое изобретение федеральному финансирующему агентству и подавать первоначальную заявку на патент в течение определенного периода времени. Кроме того, правительство в очень ограниченных случаях сохраняет возможность потребовать от держателя патента предоставить лицензию третьей стороне или может присвоить себе право собственности на изобретение и самостоятельно выдавать лицензии, что называется «правом

вмешательства». Однако, отметила делегация, ни одно федеральное агентство США еще никогда не применяло «право вмешательства». Она указала, что специализированные исследования в сочетании с благоприятной правовой средой, созданной законом Бэя-Доула, помогли создать такие совершенно новые отрасли, как биотехнология, где Соединенные Штаты Америки сохраняют лидирующую роль. До принятия закона Бэя-Доула федеральное правительство, как правило, получало и сохраняло за собой права на изобретения, созданные с помощью федерального финансирования, а лицензии, выданные частным компаниям, обычно являлись неисключительными, так как само федеральное правительство не выводило изобретения на рынок. На момент принятия этого закона в 1980 г. федеральное правительство США обладало правом собственности примерно на 28 000 патентов, менее чем на 5 процентов которых были выданы лицензии промышленным предприятиям для разработки коммерческой продукции. Это означает, что американские налогоплательщики не получали полную пользу от миллиардов долларов, вложенных в исследования. Делегация сообщила комитету, что, согласно результатам университетских исследований, за последние 25 лет появилось более 11 тыс. новых предприятий-стартапов. Большинство из них находились в непосредственной близости от университетов, внося свой вклад в местную и государственную экономику и развитие. Делегация отметила, что только в 2016 г. было создано 1 024 новых предприятия и 800 новых товаров, ставших результатом университетских исследований, были выведены на рынок компаниями частного сектора. Кроме того, с момента вступления в силу закона Бэя-Доула более 200 лекарственных средств и вакцин были разработаны в рамках сотрудничества между государственным и частным сектором. Делегация отметила, что передача университетских технологий обеспечивает экономике США миллиарды долларов прямой выгоды и ежегодно поддерживает миллионы рабочих мест. По ее мнению, успешный пример Соединенных Штатов Америки демонстрирует важность наличия эффективной патентной системы и четких законов в области ИС, которые способствуют передаче и коммерческому освоению технологий. В дополнение к положениям закона Бэя-Доула патентное законодательство и патентные инструкции США предусматривают сокращение патентных пошлин для университетов и малых или микропредприятий, что поощряет лицензирование этими организациями.

205. Делегация Нигерии присоединилась к заявлению, сделанному делегацией Сенегала от имени Африканской группы. В качестве общего заявления, касающегося рассматриваемого пункта повестки дня, делегация выразила убежденность в том, что передача технологии является важным вопросом для государств-членов и должна оставаться в повестке дня ПКПП. Она подтвердила свою точку зрения, что дискуссия о передаче технологии и ее отношениях с патентной системой должна выйти за рамки предварительного этапа, в частности по вопросу о достаточности раскрытия информации в его связи с передачей технологии.

206. Делегация Колумбии указала, что ее новый Закон № 1838 от 2017 г., направленный на содействие исследованиям в государственных университетах, был размещен на веб-сайте WIPO Lex. Этот новый закон, названный «законом о дочерних компаниях», позволил превратить технологии, являющиеся результатом фундаментальных и прикладных исследований в академической среде, в пригодную для коммерческого использования продукцию на благо всего общества. Согласно этому закону, дочерние компании высших учебных заведений могут владеть правами интеллектуальной собственности, чтобы гарантировать защиту своих разработок с помощью таких механизмов, как патенты или коммерческая тайна. Делегация подчеркнула, что профессора или исследователи из этих высших учебных заведений могут быть сотрудниками такой компании и получать от нее вознаграждение, причем

не возникает никакого конфликта интересов, что было невозможно в Колумбии по предыдущему закону.

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДРУГИЕ ВОПРОСЫ: ИНФОРМАЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ОБЛАСТИ ПАТЕНТОВ И СВЯЗАННЫМ С ЭТИМ УКРЕПЛЕНИЕМ ПОТЕНЦИАЛА

207. Секретариат сообщил о своей деятельности, касающейся нормотворческой помощи в области патентов и связанным с этим укреплением потенциала.

208. Делегация Колумбии выразила ВОИС признательность за помощь, предоставляемую изобретателям. Отметив, что Колумбия является первой страной-бенефициаром Программы помощи изобретателям (ППИ), делегация заявила, что программа очень успешна и позволила изобретателям в Колумбии лучше ориентироваться в патентной системе благодаря четкими указаниями юристов, которые принимают участие в этой инициативе. Колумбия неоднократно прибегала к нормотворческой помощи ВОИС, в особенности после 2000 г. Страна запрашивала конкретную помощь, которая была двусторонней, нейтральной и полностью конфиденциальной. Указав, что не только Колумбии была оказана помощь ВОИС по вопросам патентных прав, ускоренным патентным процедурам, правам на полезную модель и другим существенным вопросам, связанным с правами ИС, делегация сообщила, что когда Колумбия приняла решение о применении международных торговых стандартов, ВОИС предоставила ей нормотворческую помощь для внедрения этих критериев и многих элементов, которые являются частью международного патентного права. Толкование закона не представляет трудностей, но помощь в рамках международного механизма является ценной. Кроме того, делегация подчеркнула тот факт, что любое из государств-членов может воспользоваться такой нормотворческой помощью.

209. Делегация Беларуси заявила, что в 2015 – 2016 гг. Республика Беларусь работала над внесением поправок в свое патентное законодательство и получила ряд просьб и вопросов от патентных поверенных и заинтересованных сторон. Для ответа на эти вопросы ВОИС организовала региональный семинар в Минске, в ходе которого делегаты из других стран региона поделились своим опытом осуществления Договора о патентном праве (PLT). Делегация отметила, что семинар был очень полезен для ее страны и стал значительным шагом в ее присоединении к PLT, поскольку эксперты из Беларуси, которые принимали участие в семинаре, узнали, как они могут адаптировать национальное законодательство к требованиям PLT. Для внесения положений PLT в свое национальное законодательство Беларусь воспользовалась очень подробными комментариями ВОИС относительно соответствия ее законодательства положениям PLT. Кроме того, были проведены дополнительные углубленные консультации с секретариатом ВОИС в отношении ограничений патентных прав. Делегация выразила признательность за высокое качество работы секретариата ВОИС и высоко оценила законодательные рекомендации, представленные на ее национальном языке, что помогло лучше понять их суть.

210. Делегация Доминиканской Республики выразила ВОИС признательность за оказанную ей помощь и за руководящие указания по нормативным вопросам. Делегация пояснила, что в ответ на просьбу о технической помощи в Доминиканскую Республику в 2011 г. была направлена миссия ВОИС, а в 2016 г. был проведен анализ правовых положений.

211. Делегация Ирана (Исламской Республики) заявила, что она придает огромное значение технической помощи, предоставляемой секретариатом государствам-членам, которая является полезным инструментом укрепления потенциала и расширения знаний для удовлетворения их национальных потребностей и решения приоритетных задач. Делегация отметила, что она уже воспользовалась такими программами и ожидает получения от них дальнейшей пользы. Что касается ППИ, то делегация запросила дополнительную информацию об этой программе.

212. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, приветствовала возможность ВОИС оказывать нормотворческую помощь в области патентов и связанные с этим программы и инструменты, которые могут использовать все государства-члены. Она подчеркнула, что ВОИС является организацией, компетентной в вопросах предоставления правовых и технических экспертных консультаций относительно интеллектуальной собственности, включая патенты. При необходимости ВОИС может консультироваться или сотрудничать с другими учреждениями ООН или межправительственными организациями в целях предоставления всесторонних консультаций и помощи. Нормотворческая помощь ВОИС является специализированной, предоставляется по запросу, а также учитывает индивидуальные потребности стран. Делегация считает, что таким образом соблюдаются принципы Повестки дня в области развития и что эта помощь обеспечивает большую гибкость при разработке проектов и мероприятий. Она подчеркнула, что активное участие страны имеет решающее значение для успешного осуществления технической поддержки. Поскольку надежная патентная система выступает движущей силой творчества, делегация полагает, что помощь, предоставляемая ВОИС в создании и совершенствовании патентных систем, идет на пользу странам и их пользователям в условиях глобальной экономики.

213. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, выразила ВОИС признательность за деятельность, которую она осуществляет в области оказания нормотворческой помощи государствам-членам. Хотя многие африканские страны получили пользу от такой деятельности, она подчеркнула, что технической и нормотворческой помощи недостаточно для преодоления проблем, с которыми сталкиваются НРС и другие страны. В этой связи Африканская группа сформулировала свое предложение, содержащееся в документе SCP/24/4, в которое в качестве третьего основного компонента включена техническая помощь, включая нормотворческую помощь. Делегация убеждена, что просто наличия соответствующих положений в национальном законодательстве недостаточно для преодоления проблем, с которыми сталкиваются эти страны.

214. Делегация Индонезии, выступая от своего имени, поблагодарила за программы укрепления потенциала, которые проводились в сотрудничестве с ВОИС, и выразила надежду на укрепление сотрудничества с ВОИС в области патентов. Она вновь заявила, что деятельность по укреплению потенциала должна быть ориентирована на развитие. Делегация также подчеркнула, что при оказании подобной технической или нормотворческой помощи в развивающихся странах и НРС должны в полной мере использоваться гибкие возможности, доступные для них в соответствии с правовой базой, которая сложилась после 1979 г., когда был опубликован Типовой закон ВОИС об изобретениях для развивающихся стран. Она поставила вопрос о пересмотре Типового закона ВОИС и заявила, что такой пересмотр будет полезен и может помочь ВОИС в осуществлении ее Повестки дня в области развития. Пересмотр Типового закона должен быть ориентирован на развитие и дать развивающимся странам и НРС политические варианты полного использования гибких возможностей, доступных для них в соответствии с международной нормативно-правовой базой. Делегация заявила, что такой пересмотр должен также

учитывать различные уровни развития и избегать содержательной унификации или единообразного уравнительного подхода.

215. Делегация Китая заявила, что Китай выступал в роли бенефициара нормотворческой помощи, предоставляемой развивающимся странам. Отметив, что Китай получил помощь от ВОИС при разработке своего первого патентного закона в 1970-х гг., она воспользовалась возможностью, чтобы от имени Китая выразить ВОИС признательность за эту помощь. В то время секретариат ВОИС неоднократно проводил консультации и переговоры с китайской делегацией: в общей сложности 13 раз и в течение более 30 часов. Делегация выразила надежду, что такая деятельность по оказанию нормотворческой помощи сможет и далее играть важную роль для развивающихся стран. Она подчеркнула, что в настоящее время Китай проводит обмен экспертами с соседними развитыми странами, а также проводит учебные курсы. В 2016 г. Китай провел курсы обучения для более чем 80 экспертов из зарубежных стран, и более 100 других сотрудников патентных ведомств из развивающихся стран приезжали в Китай для профессиональной подготовки. В ходе всех этих мероприятий также проводилось подробное разъяснение патентного законодательства Китая. Кроме того, Китай провел много семинаров и практикумов для обмена опытом с участниками из зарубежных стран, например из стран АСЕАН и Африканского союза. Исходя из этой практики и опыта, делегация выразила мнение, что нормотворческая помощь может содействовать лучшему пониманию развивающимися странами деталей патентной системы и усовершенствованию патентных систем в этих странах. Так как все страны находятся в разном положении, то государствам-членам необходимо укреплять сотрудничество между собой, а ПКПП, в особенности, может играть более важную роль в этом отношении.

216. Делегация Азербайджана выразила ВОИС признательность за нормотворческую помощь, предоставленную ее стране. Она отметила, что в конце ноября 2017 г. в Баку прошел семинар по PLT и его практическому осуществлению, который был организован ВОИС в сотрудничестве с властями Азербайджана. Этот семинар стал прекрасной возможностью прояснить вопросы, связанные с осуществлением PLT в ее стране, а также обменяться опытом с участниками из стран, которые уже применяют этот договор. Проведение семинара приветствовалось властями Азербайджана и всеми остальными заинтересованными сторонами. Кроме того, делегация воспользовалась возможностью поблагодарить делегации, которые сделали интересные и полезные презентации по вопросу об изобретательском уровне.

217. Делегация Эквадора выразила ВОИС признательность за ее программу нормотворческой помощи. Она сообщила комитету, что программа ППИ была запущена в Эквадоре 13 ноября 2017 г. Эта программа вызвала большой интерес у широкой общественности, и в создании ее национального комитета участвовали представители академических и научно-исследовательских кругов, а также государственного и частного сектора. К удивлению делегации, большой интерес к программе проявили юристы, работающие в области интеллектуальной собственности. Она предложила другим делегациям посетить ее платформу ППИ по адресу: www.paiecuador.ec.

218. Делегация Коста-Рики, выступая от своего имени, заявила, что она воспользовалась программой ВОИС по оказанию нормотворческой помощи для разработки соответствующего законодательства в области патентов. Она отметила, что эта программа позволила ей работать вместе с другими странами региона для гармонизации и формулирования политики в области развития и инноваций. Делегация отметила, что результатом этих усилий стало заключение

Центральноамериканского соглашения о патентной экспертизе с Доминиканской Республикой.

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА

219. Делегация Грузии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, заявила, что повестка дня комитета отражает приоритеты различных региональных групп. Она признала, что перед государствами-членами стоит сложная задача по удержанию хрупкого равновесия в работе комитета. Делегация повторила, что ее группа придает большое значение вопросу о качестве патентов. Она считает, что он лежит в основе патентной системы. Что касается темы конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то делегация хотела бы продолжить работу в этом направлении и увидеть более четкое признание права зарубежных патентных поверенных на конфиденциальность с помощью принятия необязательной правовой нормы. Она готова продолжать обсуждение пяти главных тем повестки дня и ожидает составления сбалансированной программы работы.

220. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, сослалась на позицию своей группы по различным пунктам повестки дня, которая была изложена в течение этой недели. Она подчеркнула важность работы комитета и выразила надежду на составление программы дальнейшей работы, приемлемой для всех государств-членов.

221. Делегация Коста-Рики, выступая от имени ГРУЛАК, приветствовала разработку сбалансированной повестки дня. У ее группы есть два приоритета: ограничения и исключения из патентных прав и взаимосвязь патентов и здравоохранения. В то же время делегация приветствует заседания для обмена информацией, которые она нашла очень полезными.

222. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, по поводу программы будущей работы сослалась на свои заявления, сделанные по каждому пункту повестки дня. Делегация выразила надежду на выработку сбалансированной повестки дня будущей работы и плодотворные обсуждения для завершения данной сессии комитета.

223. Делегация Сенегала, выступая от имени Африканской группы, заявила, что она выразила позицию своей группы в ходе обсуждения соответствующих пунктов повестки дня в течение этой недели. Отметив важность работы комитета для своей группы, она вновь заявила, что основными вопросами для ее группы являются ограничения и исключения из патентных прав, передача технологии, а также патенты и здравоохранение. Выразив желание продолжать работу над этими вопросами, делегация подчеркнула, что для нее самым важным является вопрос о связи патентов и здравоохранения и, в частности, мероприятия, содержащиеся в ее предложении (документ SCP/24/4). Надеясь сформировать программу работы на основе этого предложения, делегация выразила свою готовность добиваться сбалансированности программы будущей работы.

224. Делегация Российской Федерации, выступая от имени Группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ), заявила, что для ее группы качество патентов является одним из приоритетов. Соответственно, она поддерживает дальнейшее обсуждение этого вопроса в рамках комитета. Кроме того, делегация поддержала предложение делегации Испании о проведении исследования по оценке требований к изобретательскому уровню. Она также предложила комитету

продолжить обсуждение сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы. Делегация подчеркнула важность дальнейшего обновления веб-страницы о системах возражения и административных механизмах отзыва патентов для развития таких систем в различных странах. Что касается вопроса об ограничениях и исключениях из патентных прав, то она предложила секретариату разработать проект справочного документа по исключению в отношении использования объекта патентных прав в экспериментальных/исследовательских целях. Кроме того, отметив, что вопрос о доступе к лекарственным средствам имеет особое значение для ее группы, делегация особо выделила необходимость международного сотрудничества по этому вопросу. Однако она подчеркнула, что работа над вопросом о связи патентов и здравоохранения должна осуществляться в рамках мандата комитета и следует избегать любого дублирования работы других органов ВОИС. Что касается вопроса о конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными, то делегация поддержала дальнейшую работу в этом направлении, уделяя особое внимание трансграничным аспектам. В завершение, по вопросу о передаче технологии делегация предложила изучить связанные с патентами препятствия для передачи технологии.

225. Говоря о будущей работе, делегация Китая выразила мнение о том, что будет полезно провести тематические исследования по различным вопросам и собрать на этой стадии правовые нормы и практику различных стран. Она также заявила, что следует обратить внимание на деятельность, осуществляемую другими международными организациями, и провести широкий и всесторонний обмен информацией и опытом. Это поможет углубить взаимопонимание между государствами-членами и их знания, полученные в ходе взаимного обучения. Что касается ограничений и исключений из патентных прав, то делегация отметила высокое качество подготовленного секретариатом проекта справочного документа об исключении в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов, и заявила, что этот документ является важным справочным материалом для понимания системы, действующей в каждой стране. По поводу вопроса о патентах и здравоохранении делегация поддержала предложение Африканской группы (документ SCP/24/4), а также приветствовала пересмотренное предложение делегаций Канады и Швейцарии (документ SCP/27/8). Она заявила, что эти два предложения продемонстрировали заинтересованность многих стран в обсуждении этой темы и что они станут хорошей основой для будущей работы над этим вопросом. По вопросу о передаче технологии делегация поддержала заявления делегации Сенегала, выступившей от имени Африканской группы, и делегации Бразилии. В частности, она высказала мнение, что ПКПП и КРИС не дублируют работу друг друга, а дополняют ее, и что ПКПП может иметь свои собственные приоритеты и разрабатывать соответствующие планы работы. В заключение делегация заявила, что поскольку различаются ситуации в разных странах и этапы их развития, то и их приоритеты и интересы также различаются. Соответственно, всем делегациям необходимо занимать более гибкую позицию и совместно составлять программу работы, отражающую интересы и опасения всех стран в максимально возможной степени.

226. После некоторых консультаций, проведенных председателем, комитет постановил, что его дальнейшая работа будет осуществляться следующим образом:

- ориентировочный перечень вопросов будет по-прежнему открыт для дальнейшей проработки и обсуждения на следующей сессии ПКПП;
- без ущерба для своего мандата комитет постановил, что работа его следующей сессии будет ограничена изучением и оценкой фактов и не будет

преследовать цели гармонизации норм и правил на данном этапе и что она будет осуществляться следующим образом.

Ограничения и исключения из патентных прав

– Секретариат продолжит работу над проектом справочного документа по исключениям и ограничениям. На двадцать восьмой сессии ПКПП он представит второй проект справочного документа по исключению в отношении действий, связанных с получением разрешения от государственных регулирующих органов. В этой связи секретариат предложит государствам-членам направить любые дополнительные материалы и комментарии в отношении, например, проблем, с которыми сталкиваются государства-члены при применении этого исключения, а также результатов такого применения на национальном/региональном уровне. Секретариат подготовит первый проект справочного документа по исключению в отношении использования в научно-исследовательских целях и представит его на двадцать девятой сессии ПКПП.

Качество патентов, включая системы возражения

– Секретариат подготовит дополнительное исследование по оценке изобретательского уровня с особым упором на темы, предложенные в пункте 8 документа SCP/24/3 (предложение делегации Испании).

– В ходе двадцать восьмой сессии ПКПП будет проведено заседание для обмена информацией о механизмах возражения и административного аннулирования. На заседании, среди прочего, будет проанализирован опыт, возникающие проблемы и их возможные решения на национальном/региональном уровне.

– На двадцать восьмой сессии ПКПП государства-члены продолжат обмениваться опытом сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы, в том числе информацией, касающейся соответствующих иностранных заявок и выданных патентов. Государства-члены, среди прочего, могут обсудить возникающие проблемы и их возможные решения.

Патенты и здравоохранение

– На своей двадцать восьмой сессии комитет продолжит обмениваться информацией о публично доступных базах данных о статусе патентов и о лекарственных средствах и вакцинах с учетом вопросов, поднятых в пунктах 18 и 19 документа SCP/24/4 (предложение Африканской группы относительно программы работы в области патентов и здравоохранения).

– Секретариат обновит исследование по вопросу о применимости требования о раскрытии международных непатентованных наименований (МНН) в патентных заявках и патентах (документ SCP/21/9) и представит его на двадцать восьмой сессии ПКПП.

– На двадцать восьмой сессии ПКПП государства-члены обмениваются опытом в области повышения квалификации экспертов, особенно в малых и средних ведомствах. На этой же сессии секретариат представит отчет о своей деятельности по оказанию технической помощи в данной области.

- На двадцать восьмой сессии комитет продолжит обсуждение пересмотренного предложения делегации Канады, к которому в качестве соавтора присоединилась делегация Швейцарии (документ SCP/27/8 и SCP/27/8 Add.).

Конфиденциальность сообщений между клиентами и их патентными поверенными

- Государства-члены продолжают обмениваться опытом и судебной практикой в области применения принципа конфиденциальности сообщений между клиентами и их патентными поверенными в рамках национального законодательства, включая вопросы трансграничного применения.

Передача технологии

- Государства-члены продолжают обмениваться информацией о законодательных положениях в области патентов, способствующих эффективной передаче технологии.

ПУНКТ 14 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

227. Председатель представил Резюме председателя (документ SCP/27/9 Prov.).

228. Комитет принял к сведению Резюме председателя.

229. ПКПП далее отметил, что официальный протокол сессии будет представлен в отчете о работе сессии. В отчете будут отражены все заявления, сделанные на заседаниях, и он будет принят в соответствии с процедурой, которая была установлена ПКПП на его четвертой сессии (см. документ SCP/4/6, пункт 11) и согласно которой члены ПКПП могут делать замечания по проекту отчета, помещенному на сайте электронного форума ПКПП. Затем комитету будет предложено принять проект отчета вместе с полученными замечаниями на следующей сессии.

ПУНКТ 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

230. Секретариат отметил, что своим успехом сессия обязана умелому руководству председателя, а также всем делегациям, которые принимали участие в этой сессии очень энергичным и конструктивным образом.

231. Председатель поблагодарил региональных координаторов, всех остальных делегатов, секретариат и устных переводчиков за превосходную работу по достижению консенсуса.

232. Председатель закрыл сессию 15 декабря 2017 г.

233. *Комитет единогласно принял настоящий отчет на своей двадцать восьмой сессии 9 июля 2018 г.*

[Приложение следует]

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

I. MEMBRES/MEMBERS

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)
(in the alphabetical order of the names in French)

AFRIQUE DU SUD/SOUTH AFRICA

Batho Rufus MOLAPO (Mr.), First Secretary, Economic Section, Permanent Mission, Geneva

Marumo Lubalalo NKOMO (Mr.), Director, Department of Trade and Industry, International Trade and Investment, Pretoria

Boitumelo Brenda MOSITO (Ms.), Team Manager, Intellectual Property Office, Department of Trade and Industry, Pretoria

ALBANIE/ALBANIA

Perparim MEZINI (Mr.), Head, General Directorate of Industrial Property (GDIP), Legal Office, Ministry of Finance and Economy, Tirana

Besnik ALLUSHI (Mr.), Expert, General Directorate of Industrial Property (GDIP), Ministry of Finance and Economy, Tirana

ALGÉRIE/ALGERIA

Fayssal ALLEK (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

Djamel DJEDIAT (M.), directeur des brevets, Direction des brevets, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie, de la petite et moyenne entreprise et de la promotion des investissements, Alger

ALLEMAGNE/GERMANY

Jan POEPEL (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Martin GULDAN (Mr.), Legal Adviser, International Industrial Property Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Klaus SCHUSTER (Mr.), Staff Counsel, Division for Patent Law, Law Governing the Rights of Inventors, Federal Ministry of Justice and for Consumer Protection, Berlin

Markus SEITZ (Mr.), Senior Patent Examiner, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ANGOLA

Alberto Samy GUIMARAES (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdulmuhsen ALJEED (Mr.), Deputy Director for Technical Affairs, Saudi Patent Office, King Abdulaziz City for Science and Technology, Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Dámaso PARDO (Sr.), Presidente, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

María Inés RODRÍGUEZ (Sra.), Ministra, Misión Permanente, Ginebra

ARMÉNIE/ARMENIA

Ara ABGARYAN (Mr.), Head, Intellectual Property Agency, State Registry Department, Ministry of Economy, Yerevan

Armen AZIZYAN (Mr.), Head, Intellectual Property Agency, Ministry of Economy, Yerevan

AUSTRALIE/AUSTRALIA

George VUCKOVIC (Mr.), General Manager, Patents Mechanical and Oppositions Group, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Johannes WERNER (Mr.), Head of Department, Austrian Patent Office, Vienna

AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Gulnara RUSTAMOVA (Ms.), Director, Patent Examination Department, State Committee for Standardization, Metrology and Patents, Baku

BAHAMAS

Bernadette BUTLER (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

BÉLARUS/BELARUS

Tatsiana KAVALEUSKAYA (Ms.), Head, Department of Law and International Treaties, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BRÉSIL/BRAZIL

Flávia ELIAS TRIGUEIRO (Ms.), Head, Ministry of Industry, Foreign Trade and Services (INPI), Directorate of Patents, Pharmaceutical Patents Division, National Institute of Industrial Property, Rio de Janeiro

Caue OLIVEIRA FANHA (Mr.), Secretary, Permanent Mission, Geneva

CAMEROUN/CAMEROON

Bazlna BASTOS (M.), ingénieur d'études, Service des brevets et signes distinctifs, Direction du développement technologique et de la propriété industrielle, Ministère des mines, de l'industrie et du développement technologique, Yaoundé

CANADA

Cary SEIPP (Mr.), Senior Trade Policy Officer, Intellectual Property Trade Policy Division, Department of Global Affairs, Ottawa

Mark KOHRAS (Mr.), Policy Advisor, Innovation, Science and Economic Development, Ottawa

Frédérique DELAPRÉE (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

CHILI/CHILE

Alejandra NAVEA (Sra.), Asesora Legal del Departamento de Propiedad Intelectual, Dirección General de Relaciones Económicas, Ministerio de Relaciones Exteriores, Santiago de Chile

Campusano Sáez ROGELIO (Sr.), Abogado, Subdirección de Patentes, Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual (INAPI), Ministerio de Hacienda, Santiago de Chile

Rogelio CAMPUSANO SÁEZ (Sr.), Secretario Abogado, Subdirección de Patentes, Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INAPI), Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, Santiago de Chile

CHINE/CHINA

HU Anqi (Ms.), Deputy Director, Legal Affairs Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Beijing

ZHENG Xu (Mr.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

CHYPRE/CYPRUS

Christina TSENTA (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

COLOMBIE/COLOMBIA

Beatriz LONDOÑO SOTO (Sra.), Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente, Ginebra

José Luis SALAZAR LÓPEZ (Sr.), Director, Dirección de Neuvas Creaciones, Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Bogotá, D.C.

Juan Camilo SARETZKI FORERO (Sr.), Ministro Consejero, Misión Permanente, Ginebra

COSTA RICA

Ilse Mary DIAZ DIAZ (Sra.), Juez, Organo Colegiado, Tribunal Registral Administrativo, San José

María VILLALTA VARGAS (Sra.), Asistente de Juez, Asistentes de Juez, Tribunal Registral Administrativo, San José

CÔTE D'IVOIRE

Kouabran Alexis KOUAME (M.), coordonnateur des services techniques, Office ivoirien de la propriété intellectuelle (OIPI), Ministère de l'industrie et des mines, Abidjan

Kumou MANKONGA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

CROATIE/CROATIA

Karla STINGL (Ms.), Senior Administrative Adviser for Legal Affairs, Patents Department Service for Legal, International and Administrative Affairs, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

CUBA

Eva María PÉREZ (Sra.), Jefe, Departamento de Patentes, Oficina Cubana de la Propiedad Industrial (OCPI), La Habana

DANEMARK/DENMARK

Thomas Xavier DUHOLM (Mr.), Deputy Director, Policy and Legal Affairs, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

DJIBOUTI

Oubah MOUSSA AHMED (Mme), conseillère, Mission permanente, Genève

ÉGYPTE/EGYPT

Mohanad ABDELGAWAD (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

EL SALVADOR

Diana Violeta HASBÚN (Sra.), Ministra Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

Alcides Salvador FUNES LIZAMA (Mr.), Asistente Jurídico, Centro Nacional de Registros (CNR), Registro de la Propiedad Intelectual, San Salvador

ÉMIRATS ARABES UNIS/UNITED ARAB EMIRATES

Shaima AL-AKEL (Ms.), International Organizations Executive, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

ÉQUATEUR/ECUADOR

Ñusta MALDONADO (Sra.), Segunda Secretaria, Misión Permanente, Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

Leopoldo BELDA SORIANO (Sr.), Jefe de Área de Patentes de Mecánica General y Construcción, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Departamento de Patentes e Información Tecnológica, Ministerio de Energía, Turismo y Agenda digital (MINETAD), Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Raul KARTUS (Mr.), Adviser, Patent Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

Evelin SIMER (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Gea LEPIK (Ms.), Adviser, Legislative Policy Department, Ministry of Justice, Tallinn

Cady RIVERA (Ms.), Lawyer, Financial and Administrative Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Richard COLE (Mr.), Deputy Director, International Patent Legal Administration, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria, Virginia

Jesus Javier HERNANDEZ (Mr.), Patent Attorney, United States Patent and Trademark Office USPTO, Alexandria, Virginia

Paolo TREVISAN (Mr.), Patent Attorney, United States Patent and Trademark Office (USPTO),
Commerce, Alexandria, Virginia

Yasmine FULENA (Ms.), Intellectual Property Advisor, Permanent Mission, Geneva

ÉTHIOPIE/ETHIOPIA

Yidnekachew Takle ALEMU (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE/THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA

Kiril MITROV (Mr.), Expert, Permanent Mission, Geneva

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Alexander CHEREPANOV (Mr.), Senior Specialist, International Cooperation Department,
Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Elena SOROKINA (Ms.), Head of Division, Federal Institute of Industrial Property (FIPS),
Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Victoria GALKOVSKAYA (Ms.), Deputy Head, Legal Department, Federal Service for
Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Petr KOSTIN (Mr.), Deputy Head, Department of Commercialization of Technologies and
Intellectual Property, Ministry of Economic Development, Moscow

Marina GORBATOVSAYA (Ms.), Deputy Head of Division, Federal Institute of Industrial
Property (FIPS), Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Marjo AALTO-SETÄLÄ (Ms.), Chief Legal Counsel, Patents and Trademarks, Finnish Patent
and Registration Office, Ministry of Economic Affairs, Helsinki

Riitta LARJA (Ms.), Head of Unit, Patents and Trademarks, Finnish Patent and Registration
Office, Helsinki

FRANCE

Indira LEMONT SPIRE (Mme), conseillère juridique, Département juridique,
affaires internationales, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Jonathan WITT (M.), ingénieur examinateur, chargé de mission, Institut national de la propriété
industrielle (INPI), Courbevoie

GABON

Erick Blaise NDONG ABOGHE (M.), directeur général adjoint, Office gabonais de la propriété industrielle (OGAPI), Ministère des mines, Libreville

GÉORGIE/GEORGIA

Ana GOBECHIA (Ms.), IP Advisor, National Intellectual Property Center (Sakpatenti), Mtskheta

GHANA

Cynthia ATTUQUAYEFIO (Ms.), Minister Counsellor, Permanent Mission, Geneva

GRÈCE/GREECE

Myrto LAMBROU MAURER (Ms.), Head, Department of International Affairs, Patent Office, Industrial Property Organization (OBI), Athens

Christina VALASSOPOULOU (Ms.), First Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Sotiria KECHAGIA (Ms.), Intern, Permanent Mission, Geneva

GUATEMALA

Flor de María GARCÍA DIAZ (Sra.), Consejera, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

HONDURAS

Giampaolo RIZZO ALVARADO (Sr.), Embajador, Representante Permanente Adjunto, Misión Permanente, Ginebra

Carlos ROJAS SANTOS (Sr.), Ministro, Misión Permanente, Ginebra

Mariel LEZAMA PAVON (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

HONGRIE/HUNGARY

Laszlo Adam VASS (Mr.), Legal Officer, Legal and International Department, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Ramchander NANAVATH (Mr.), Deputy Controller of Patents and Designs, Department of Industrial Policy Promotions, Office of the Controller-General of Patents, Designs and Trademarks, Ministry of Commerce and Industry, Mumbai

Sumit SETH (Mr.), First Secretary, Economic Affairs, Permanent Mission, Geneva

Animesh CHOUDHURY (Mr.), Second Secretary, Economic Affairs, Permanent Mission, Geneva

INDONÉSIE/INDONESIA

Elfrida SIHALOHO (Ms.), Head, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Legal Service and Appeal Commission Facilities Patents, Ministry of Law and Human Rights, Jakarta

Faizal Chery SIDHARTA (Mr.), Counselor, Permanent Mission, Geneva

Erry Wahyu PRASETYO (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Reza DEGHANI, First Secretary, Permanent Mission, Geneva

IRAQ

Maysoon AL-HASAN (Ms.), Senior Manager, Industrial Property Department, Ministry of Planning, Baghdad

IRLANDE/IRELAND

Michael GAFFEY (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Declan MORRIN (Mr.), Director, Intellectual Property Unit, Department of Business, Enterprise and Innovation, Ireland, Dublin

Michael LYDON (Mr.), Head, Patent Examination, Patents Office, Department of Business, Enterprise and Innovation, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Dan ZAFRIR (Mr.), Adviser, Permanent Mission, Geneva

ITALIE/ITALY

Ivana PUGLIESE (Ms.), Senior Patent Examiner, Patent Division, Italian Patent and Trademark Office, Ministry of Economic Development (UIBM), Rome

JAMAÏQUE/JAMAICA

Sheldon BARNES (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Yukio ONO (Mr.), Director, Multilateral Policy Office, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Yuki TAKEUCHI (Mr.), Assistant Director, International Policy Division, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KIRGHIZISTAN/KYRGYZSTAN

Arstanbek BERDALIEV (Mr.), Head, Division for Examination of Inventions, Utility Models and Industrial Designs, Examination Department, State Service of Intellectual Property and Innovation (Kyrgyzpatent), Bishkek

KOWEÏT/KUWAIT

Abdulaziz TAQI (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission, Geneva

LESOTHO

Itumeleng MABUSANE (Ms.), Industrial Property Counsel, Registrar General's Office, Ministry of Law, Constitutional Affairs and Human Rights, Maseru

LETTONIE/LATVIA

Liene GRIKE (Ms.), Advisor, Economic and Intellectual Property Affairs, Permanent Mission, Geneva

LITUANIE/LITHUANIA

Žilvinas DANYS (Mr.), Deputy Director, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

Renata RINKAUSKIENE (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

MALAISIE/MALAYSIA

Azlin MOHD FAHMI (Ms.), Head of Unit, Patent Engineering Department, Intellectual Property Corporation of Malaysia (MyIPO), Kuala Lumpur

MAROC/MOROCCO

Khalid DAHBI (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

MEXIQUE/MEXICO

Socorro FLORES LIERA (Sra.), Embajadora, Representante Permanente, Misión Permanente, Ginebra

Juan Raúl HEREDIA ACOSTA (Sr.), Embajador, Representante Permanente Alterno, Misión Permanente, Ginebra

Nahanny Marisol CANAL REYES (Sra.), Directora Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

María del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

José de Jesús HERNÁNDEZ ESTRADA (Sr.), Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Rosa María DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ (Sra.), Coordinadora Departamental de Control de Calidad y Opiniones Técnicas, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

MONACO

Gilles REALINI (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

NIGÉRIA/NIGERIA

Audu Ayinla KADIRI (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Benaoyagha OKOYEN (Mr.), Minister, Permanent Mission, Geneva

Ode IKWE (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Eno-Obong USEN (Ms.), Principal Assistant Registrar, Commercial Law Department, Patents and Designs Registry, Federal Ministry of Trade, Industry and Investment Trademarks, Abuja

NORVÈGE/NORWAY

Ingrid MAURITZEN (Ms.), Head, Legal Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

OMAN

Nouf AL BALUSHI (Ms.), Patent Examiner, Intellectual Property Department, Ministry of Commerce and Industry, Muscat

OUGANDA/UGANDA

George Tebagana (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

OUZBÉKISTAN/UZBEKISTAN

Saidakhmad AZIMOV (Mr.), Head of Department, Formality Examination, Agency on Intellectual Property of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

PAKISTAN

Zunaira LATIF (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

PÉROU/PERU

Cristóbal MELGAR PAZOS (Sr.), Ministro Consejero, Misión Permanente, Ginebra

PHILIPPINES

Lolibeth MEDRANO (Ms.), Director III, Bureau of Patents, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPIL), Taguig City

Arnel TALISAYON (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Jayroma BAYOTAS (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

POLOGNE/POLAND

Agnieszka HARDEJ-JANUSZEK (Ms.), First Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Grażyna LACHOWICZ (Ms.), Adviser to the President, Cabinet of the President, Patent Office, Warsaw

PORTUGAL

Ana BANDEIRA (Ms.), Director, Trademarks and Patents Directorate, Portuguese Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Justice, Lisbon

João PINA DE MORAIS (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

YANG Woongchul (Mr.), Deputy Director, Patent System Administration Division,
Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

CHOI Cho (Ms.), Deputy Director, International Legal Affairs Division, Ministry of Justice,
Gwacheon-si

HONGROK Yoo (Mr.), Assistant Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

HYUNJAE Kim (Mr.), Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

JUNG Dae Soon (Mr.), Counselor, Permanent Mission, Geneva

KO Jina (Ms.), Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

KWON Dongju (Mr.), Judge, Daejeon

LEE Jae Pyo (Mr.), Prosecutor, Daejeon Prosecutor's Office, Daejeon

NHO Yu Kyong (Ms.), Legal Counselor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE POPULAIRE LAO/LAO PEOPLE'S DEMOCRATIC
REPUBLIC

Vilaxay BOUPHA, Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Marin CEBOTARI (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Diana STICI (Ms.), Head, Legal Department, State Agency on Intellectual Property (AGEPI),
Kishinev

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE/DOMINICAN REPUBLIC

Luisa CASTILLO BAUTISTA DE ESPINAL (Sra.) Directora de Invenciones, Oficina Nacional de
la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria y Comercio, Santo Domingo

RÉPUBLIQUE POPULAIRE DÉMOCRATIQUE DE CORÉE/DEMOCRATIC PEOPLE'S
REPUBLIC OF KOREA

JONG Myong Hak (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Lucie ZAMYKALOVA (Ms.), Head of International Unit II, Expert in Patent Law-Related Matters,
International Department, Industrial Property Office, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Oana MARGINEANU (Ms.), Legal Adviser, Legal Affairs and International Cooperation Division, Legal Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Adrian NEGOIȚĂ (Mr.), Director, Patents and Innovation Support Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Michael SHERLOCK (Mr.), Senior Policy Advisor, International Policy Directorate, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Sarah WHITEHEAD (Ms.), Senior Policy Advisor, Patents Policy, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Cardiff

Andrew BUSHELL (Mr.), Patents Legal Section, UK Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

SAINT-SIÈGE/HOLY SEE

Paolo Maria CORBETTA (Mr.), Intern, Geneva

SÉNÉGAL/SENEGAL

Lamine Ka MBAYE (M.), premier secrétaire, mission permanente, Genève

SINGAPOUR/SINGAPORE

Alfred YIP (Mr.), Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Chung KA YEE (Ms.), Assistant Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Anton FRIC (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

Lukrecia MARČOKOVÁ (Ms.), Director, Patent Department, Industrial Property Office, Banská Bystrica

SOUDAN/SUDAN

Azza Mohammed Abdalla HASSAN (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

SRI LANKA

Ravinatha ARYASINGHA (Mr.), Ambassador, Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Samantha JAYASURIYA (Ms.), Deputy Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Mafusa LAFIR (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Dulmini DAHANAYAKE (Ms.), Second Secretary, Permanent Mission, Geneva

Athwel Gamaralalage Thusitha SUGATHAPALA (Mr.), Senior Lecturer, National Intellectual Property Office of Sri Lanka, Ministry of Industry and Commerce, Colombo

SUÈDE/SWEDEN

Lisa SELLGREN (Ms.), Senior Patent Examiner, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Marie ERIKSSON (Ms.), Head, Legal Affairs, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Ministry of Justice, Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Reynald VEILLARD (M.), conseiller, Mission permanente, Genève

Tanja JÖRGER (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Beatrice STIRNER (Mme), conseillère juridique, Division droit et affaires internationales, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

THAÏLANDE/THAILAND

Phubed PISANAKA (Mr.), Legal Officer, Legal Office, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

Watcharakorn PRANEE (Mr.), Patent Examiner, Patent Office, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

TURQUIE/TURKEY

Ceren BORA ORÇUN (Ms.), Industrial Property Expert, Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT), Ministry of Science, Industry and Technology, Ankara

Serkan ÖZKAN (Mr.), Industrial Property Expert, Turkish Patent and Trademark Office (TURKPATENT), Ministry of Science, Industry and Technology, Ankara

UKRAINE

Kseniia GOLUBIEVA (Ms.), Chief Specialist, Department of Public Relations and Protocol Events, Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade, Kyiv

Yurii KUCHYNSKYI (Mr.), Head, Department of Public Relations and Protocol Events, Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade, Kyiv

Dmytro NIKOLAIENKO (Mr.), Head, Law Department, Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade, Kyiv

Mariia VASYLENKO (Ms.), Head, Department of the Legal Providing and Economy of Intellectual Property, Ukrainian Intellectual Property Institute (Ukrpatent), Ministry of Economic Development and Trade, Kyiv

URUGUAY

Juan José BARBOZA CABRERA (Sr.), Consejero, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

VENEZUELA (RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE DU)/VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

Genoveva CAMPOS DE MAZZONE (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

ZAMBIE/ZAMBIA

Benson MPALO (Mr.), Assistant Registrar, Intellectual Property Department, Patents and Companies Registration Agency (PACRA), Ministry of Commerce, Trade and Industry, Lusaka

ZIMBABWE

Vimbai Alice CHIKOMBA (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

II. OBSERVATEURS/OBSERVERS

Palestine

Ibrahim MUSA (Mr.), Counsellor, Permanent Observer Mission, Geneva

Ali THOUQAN (Mr.), Expert, Permanent Observer Mission, Geneva

III. ORGANISATIONS INTERNATIONALES INTERGOUVERNEMENTALES/
INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

CENTRE SUD (CS)/SOUTH CENTRE (SC)

Mirza ALAS PORTILLO (Ms.), Research Associate, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Viviana MUÑOZ TELLEZ (Ms.), Coordinator, Development, Innovation and Intellectual Property Programme, Geneva

Nirmalya SYAM (Mr.), Program Officer, Geneva

Lameck JASTON (Mr.) Visiting Researcher, Trade and Development Program, Geneva

UNION AFRICAINE (UA)/AFRICAN UNION (AU)

Georges Remi NAMEKONG (Mr.), Senior Economist, Geneva

Josseline NEMGNE NOKAM (Ms.), Intern, Geneva

OFFICE DES BREVETS DU CONSEIL DE COOPÉRATION DES ÉTATS ARABES DU GOLFE (CCG)/PATENT OFFICE OF THE COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC PATENT OFFICE)

Fahad ALMUTAIRI (Mr.), Director, Examination Department, Riyadh

Fahad AL-QAHTANI (Mr.), Legal Researcher, Legal Administration, Riyadh

ORGANISATION DES NATIONS UNIES (ONU)/UNITED NATIONS (UN)

Christoph SPENNEMANN (Mr.), Legal Officer and Officer-in-Charge, Intellectual Property Unit, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), Investment and Enterprise Division, Geneva

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Aurelia CEBAN (Ms.), Head, Appeals and Quality Control Division, Legal Support, Quality Supervision and Document Workflow Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Alessia VOLPE (Ms.), Coordinator, International Cooperation, Munich

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE (OMC)/WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO)

Tony TAUBMAN (Mr.), Director, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Roger KAMPF (Mr.), Counsellor, Intellectual Property, Government Procurement and Competition Division, Geneva

Chenxi WANG (Ms.), Intern, Geneva

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ (OMS)/WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Peter BEYER (Mr.), Senior Advisor, Essential Medicines and Health Products (EPM), Geneva

Nicole HOMB (Ms.), Technical Officer, Essential Medicines and Health Products (EPM) Department, Geneva

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

John KABARE (Mr.), Intellectual Property Operations Executive, Harare

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Oliver HALL ALLEN (Mr.), Minister Counsellor, Permanent Delegation, Geneva

Anne VON ZUKOWSKI (Ms.), Policy Officer, Industrial Property and Fight Against Counterfeiting, Directorate General Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, European Commission, Brussels

Alice PAROLI (Ms.), Intern, Permanent Delegation, Geneva

IV. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Association asiatique d'experts juridiques en brevets (APAA)/Asian Patent Attorneys Association (APAA)

Kay KONISHI (Ms.), Co-chair, Patents Committee, Tokyo
Catherine Eunkyeong LEE (Ms.), Patent Attorney, Seoul

Association de l'ANASE pour la propriété intellectuelle (ASEAN IPA)/ASEAN Intellectual Property Association (ASEAN IPA)

Mercy MARVEL (Mr.), Ministry of Law and Human Rights, Tangerang

Association internationale pour la protection de la propriété intellectuelle (AIPPI)/International Association for the Protection of Intellectual Property (AIPPI)

Alain GALLOCHAT (Mr.), Observer, Zurich

Centre d'études internationales de la propriété intellectuelle (CEIPI)/Centre for International Intellectual Property Studies (CEIPI)

François CURCHOD (M.), chargé de mission, Genolier

Chambre de commerce internationale (CCI)/International Chamber of Commerce (ICC)

Ivan HJERTMAN (Mr.), European Patent Attorney, Commission on Intellectual Property, Stockholm

Fédération internationale de l'industrie du médicament (FIIM)/International Federation of Pharmaceutical Manufacturers Associations (IFPMA)

Grega KUMER (Mr.), Manager, Legal Issues, Geneva

Ann-Evelyn LUYTEN (Ms.), Intern, Geneva

Fédération internationale des conseils en propriété intellectuelle (FICPI)/International Federation of Intellectual Property Attorneys (FICPI)

Alexander WYRWOLL (Mr.), President, Communications Commission, Munich

Instituto Fridtjof Nansen (FNI)/Fridtjof Nansen Institute (FNI)

Morten Walloe TVEDT (Mr.), Senior Research Fellow, Lysaker

Intellectual Property Owners Association (IPO)

Manisha DESAI (Ms.), Assistant General Patent Counsel, Eli Lilly and Company, Indianapolis

Japan Intellectual Property Association (JIPA)

Toshifumi SAKO (Mr.), Chairman, Medical and Biotechnology Committee, Tokyo

Japan Patent Attorneys Association (JPAA)

Satoru DENO (Mr.), Member, Tokyo

Naoki OKUMURA (Mr.), Member, Tokyo

Knowledge Ecology International, Inc. (KEI)

Thiru BALASUBRAMANIAM (Mr.), Representative, Geneva

Médecins Sans Frontières (MSF)

Yuanqiong HU (Ms.), Senior Legal and Policy Advisor, Geneva

Fiona NICHOLSON (Ms.), Legal and Policy Intern, Geneva

Medicines Patent Pool (MPP)

Greg PERRY (Mr.), Executive Director, Geneva

Pascale BOULET (Ms.), Database Manager, Geneva

Esteban BURRONE (Mr.), Head of Policy, Geneva

Erika DUENAS (Ms.), Advocacy Manager, Geneva

Liudmyla MAISTAT (Ms.), Policy and Advocacy Manager, Geneva

Claudine TEXIER (Ms.), Communications Manager, Geneva

Sophie THIEVENAZ (Ms.), Communications Manager, Geneva

Maria Carmen TRABANCO (Ms.), Legal Associate, Geneva

Polish Chamber of Patent Attorneys (PCPA)

Krzysztof CZUB (Mr.), Vice President, Warsaw

Union des praticiens européens en propriété industrielle (UNION)/Union of European Practitioners in Industrial Property (UNION)

Alkisti-Irene MALAMIS (Ms.), Patents Commission Member, Athens

V. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Dámaso PARDO (M./Mr.) (Argentine/Argentina)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Adrian NEGOIȚĂ (M./Mr.) (Roumanie/Romania)
Serkan ÖZKAN (M./Mr.) (Turquie/Turkey)

Secrétaire/Secretary: Marco ALEMÁN (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Francis GURRY (M./Mr.), directeur général/Director General

John SANDAGE (M./Mr.), vice-directeur général, Secteur des brevets et de la technologie/
Deputy Director General, Patents and Technology Sector

Marco ALEMÁN (M./Mr.), directeur, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Director, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Tomoko MIYAMOTO (Mme/Ms.), chef, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Head, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Aida DOLOTBAEVA (Mlle/Ms.), juriste, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Atif BHATTI (M./Mr.), juriste adjoint, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Associate Legal Officer, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

Harjodh SINGH (M./Mr.), stagiaire, Section du droit des brevets, Division du droit des brevets, Secteur des brevets et de la technologie/Intern, Patent Law Section, Patent Law Division, Patents and Technology Sector

[Конец приложения и документа]