

## اللجنة الدائمة المعنية بقانون البراءات

### الدورة الثانية والعشرون

جنيف، من 27 إلى 31 يوليو 2015

### دراسة عن الكشف الكافي: ملخص

وثيقة من إعداد الأمانة

#### مقدمة

1. وفقاً للقرار الذي اتخذته اللجنة الدائمة المعنية بقانون البراءات في دورتها الحادية والعشرين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 3 إلى 7 نوفمبر 2014، تحتوي الوثيقة SCP/22/4 على دراسة أعدتها الأمانة بشأن الكشف الكافي. وتتضمن الوثيقة، بوجه خاص، العناصر الثلاثة التالية: "1" شرط الكشف التمكيني؛ "2" شرط الدعم؛ "3" شرط الوصف الكتابي.

#### شرط الكشف التمكيني

2. بوجه عام، تتشابه صياغة الأحكام المعنية من غالبية القوانين تشابهاً كبيراً إذ استوحيت من المادة 29(1) من اتفاق جوانب حقوق الملكية الفكرية المتصلة بالتجارة (اتفاق تريبس) التي تنص على ما يلي:

"على البلدان الأعضاء اشتراط كشف مودع طلب البراءة عن الاختراع بطريقة واضحة وكاملة تكفي لتمكين أي شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع [...]"

3. وفيما يخص العناصر الموضوعية لشرط الكشف التمكيني أو شرط الدعم، لوحظ تشابه كبير بين القوانين وممارسات المكاتب في تطبيق المبادئ التوجيهية للفحص. وإضافة إلى ذلك، توجد تفسيرات وأمثلة مشابهة بين المبادئ التوجيهية للبحث والفحص التمهيدي الدوليين بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات والمبادئ التوجيهية للفحص المتبعة في بعض مكاتب البراءات.

4. وبوجه عام وفيما يخص الغرض من اشتراط الكشف، يُمنح أصحاب البراءات حقوقاً حصرياً لمنع الآخرين من الانتفاع تجارياً من الاختراعات المحمية بموجب براءة؛ وفي مقابل هذه الحقوق، يُلزم أصحاب البراءات بالكشف عن معلومات تتعلق بالاختراع. وتعدّ وظيفة الكشف العام هذه من أهم أسس قيام نظام البراءات وإحدى ركائز تبرير قيامه. ومن خلال شرط الكشف، ييسر نظام البراءات نشر المعلومات والمعارف التكنولوجية الواردة في طلب البراءة. فيؤدي ذلك إلى توسيع قاعدة المعارف التكنولوجية العامة وإلى زيادة المنافع الاجتماعية الشاملة كحفز نقل التكنولوجيا وتجنّب الازدواجية في أنشطة البحث والتطوير.

#### شروط الوصف

5. قد تختلف الشروط الخاصة بطريقة وترتيب صياغة الوصف من بلد إلى آخر. ولكن بوجه عام وفيما يتعلق بطريقة صياغة الوصف، تنص العديد من القوانين السارية على أن يكون مضمون الوصف واضحاً ومحدداً وألا ينطوي على أي غموض أو لبس أو تناقض. وقد يؤدي أي خطأ في هذا الباب إلى عدم الامتثال لجملة شروط منها الشرط التمكيني.

#### اختبار تحقق الشرط التمكيني

6. في العديد من البلدان، يكمن اختبار تحقق شرط الكشف التمكيني في أن يقدم "الطلب" و"الوصف" و"مواصفات الاختراع" معلومات كافية لتمكين أي شخص من أهل المهنة يستند إلى المعلومات التي كُشف عنها في الطلب المودع وإلى المعارف العامة المشتركة في هذا المجال من تنفيذ الاختراع دون "عبء مفرط" و/أو "أي جهد ابتكاري" و/أو "تجارب مفرطة".

7. ومع ذلك ورغم أنه ينبغي لأي شخص من أهل المهنة أن يتكّن من تنفيذ الاختراع باستخدام المعارف العامة المشتركة في المجال المعني دون أي عبء مفرط، فإن غالبية البلدان تقبل أن يجري هذا الشخص عدداً من التجارب للامتثال للشرط التمكيني.

#### العبء المفرط

8. قد يختلف تفسير مصطلح "عبء مفرط" أو "أي جهد ابتكاري" أو "تجارب مفرطة" باختلاف الولايات القضائية، لكن العوامل الواجب مراعاتها في تحديد ضرورة إجراء تجارب مفرطة لتنفيذ الاختراع المطلوب حمايته تشمل ما يلي:

"1" اتساع نطاق المطالب؛

"2" طبيعة الاختراع؛

"3" المعرفة العامة لأهل المهنة؛

"4" مستوى التنبؤ في المجال المعني؛

"5" كمية الإرشادات المقدمة في الطلب والتي تشمل الإحالات إلى حالة التقنية الصناعية السابقة؛

"6" كمية التجارب اللازمة لتنفيذ الاختراع المطالب به على أساس المعلومات المكشوف عنها.

9. وإن اتساع نطاق المطالب هام لتحديد وجود تجارب مفرطة إذ يجب أن يكون أي شخص من أهل المهنة قادراً على تنفيذ كامل نطاق الاختراع المطالب به. فعلى سبيل المثال، لا يحق لمودع الطلب أن يطالب بكل ما يشمله نطاق الاختراع

إذا لم يكشف الطلب إلا عن تنفيذ جزء من الاختراع المطالب به. ولكن حتى في المجالات التي لا يمكن التنبؤ بها، فمن غير الضروري أن تقدّم أمثلة تشمل جميع الاستخدامات الممكنة في نطاق المطالبة. إذ إن تقديم أمثلة نموذجية مشفوعة بشرح لسبل تطبيقها على نطاق المطالبة ككل سيكون عادة كافياً إذا تمكن شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع المطالب به دون اللجوء إلى تجارب مفرطة.

10. والموضوع الذي يتعلق به الاختراع المطالب به أساسي لتحديد المعارف العامة التي يمتلكها أي شخص من أهل المهنة وحالة التقنية الصناعية الراهنة. فعلى سبيل المثال، إذا كان تحديد قيم معايير مختلفة مسألة روتينية لشخص من أهل المهنة، فلن يعدّ ذلك تجربة مفرطة.

11. وتشير "كمية الإرشادات المقدمة في الطلب" إلى المعلومات الصريحة أو الضمنية الواردة في الوصف والمطالب والرسومات والتي تشمل أمثلة عملية وأحالات إلى طلبات أو وثائق أخرى. وكلما كانت طبيعة الاختراع مألوفة لدى أهل المهنة وكان المجال قابلاً للتنبؤ، انخفض كم المعلومات الواجب ذكرها في الطلب نفسه لتنفيذ الاختراع المطالب به. فعلى سبيل المثال، يتحقق التنبؤ في المجال المعني إذا كان شخص من أهل المهنة قادراً على تنبؤ أثر سمة من سمات الاختراع المطالب به.

12. وإضافة إلى الوقت والنفقات اللازمة لتنفيذ التجربة، يُنظر كذلك إلى سمة هذه التجربة. مثلاً: هل هي عمل روتيني أو هل تتعدها.

13. وتقدم السوابق القضائية والمبادئ التوجيهية للفحص في بعض البلدان المزيد من التوضيحات بشأن اختبار تحقق شرط الكشف التمكيني المطبق وبشأن الطرائق التي ينبغي بها تفسير مصطلحات "عبء مفرط" أو "أي جهد ابتكاري" أو "تجارب مفرطة" في هذه البلدان.<sup>1</sup>

#### كشف السمات الأساسية والمعروفة

14. وفقاً للممارسات المعتمدة في العديد من مكاتب البراءات، يتطلب تحقيق شرط الكشف التمكيني أن يُذكر في الوصف ما لا يقل عن طريقة لتنفيذ أهل المهنة الاختراع، وذلك باستخدام أمثلة عند الاقتضاء وبالإشارة إلى الرسومات إن وجدت. ونظراً إلى أن الطلب موجّه إلى شخص من أهل المهنة، فليس من الضروري ولا من المحبذ أن تقدم تفاصيل سمات ثانوية معروفة، ولكن يجب أن يكشف الوصف عن أي سمات أساسية لتنفيذ الاختراع بتفاصيل كافية تمكّن أي شخص من أهل المهنة من تطبيق الاختراع دون عبء مفرط أو تجارب مفرطة ودون بذل أي جهد ابتكاري.

#### تقديم أمثلة

15. وفقاً للممارسات المعتمدة في العديد من مكاتب البراءات، قد يكفي تقديم مثال واحد لاستيفاء شروط الكشف التمكيني. ولكن عندما يكون نطاق المطالب واسعاً، يرحح أن تقدّم مواصفات الاختراع عدداً من الأمثلة أو أن تصف تطبيقات أو استخدامات بديلة تغطي كامل نطاق المطالب. ومع ذلك، يجب أن تراعى مواصفات الاختراع الوقائع والأدلة في كل حالة. وفي بعض الحالات، يمكن إثبات مطالب واسعة النطاق من خلال عدد محدود من الأمثلة.

#### التقييم على أساس الطلب/مواصفات الطلب ككل

16. فيما يتعلق بجزء الطلب الخاص بتقييم شرط الكشف التمكيني، تنص بعض القوانين على أنه يجب تقييم شرط الكشف التمكيني استناداً إلى "الطلب ككل" أي بما يشمل الوصف والمطالب والرسومات، بينما تشير قوانين أخرى إلى "مواصفات الاختراع ككل" أي الوصف والمطالب والرسومات.

<sup>1</sup> للمزيد من التفاصيل، انظر الوثيقة SCP/22/4.

## مواصفات الاختراع تمكينية اعتباراً من تاريخ الإيداع

17. إن شرط كشف المواصفات عن الاختراع بطريقة واضحة وكاملة تكفي لتمكين أي شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع يجب أن يكون مستوفياً في تاريخ مواصفات الاختراع. فعبارة أخرى، يجب أن يمكن الكشف أي شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع في تاريخ الإيداع وليس في تاريخ لاحق مثل تاريخ الفحص أو البحث. وبوجه عام، إذا وُجد أن الكشف غير كافٍ، فلا يمكن استكماله بعدئذ من خلال إضافة أمثلة أو سمات نظراً إلى استحالة تعديل طلب براءة بحدٍ يتضمن موضوعاً يتجاوز الكشف الوارد في الطلب بصيغته المدونة.<sup>2</sup>

18. وبوجه عام، يتطلب تحديد السمة التمكينية لمواصفات الاختراع اعتباراً من تاريخ الإيداع النظر في طبيعة الاختراع وحالة التقنية الصناعية السابقة ومستوى التقدم في المجال المعني. فيُنظر أولاً في طبيعة الاختراع أي في الموضوع الذي يتعلق به الاختراع المطالب به. وتتيح طبيعة الاختراع تحديد حالة التقنية الصناعية الراهنة ومستوى المعارف التي يمتلكها أي شخص من أهل المهنة.

19. وتكمن حالة التقنية الصناعية السابقة في مستوى المعارف التي يمتلكها أي شخص من أهل المهنة في تاريخ إيداع الطلب بشأن الموضوع الذي يتعلق به الاختراع المطالب به. وبوجه عام، ينبغي تحديد المجال المعني من حيث المشكلة التي يجب حلها عوضاً عن المجال التكنولوجي أو الصناعي أو التجاري الذي يُستخدم فيه الاختراع.

20. وإن حالة التقنية الصناعية لأي تكنولوجيا ليست ثابتة. وعليه، ينبغي تقييم هذه الحالة في تاريخ إيداع كل طلب. ولا يمكن استكمال مواصفات الطلب غير الكافية وقت الإيداع من خلال أي تطورات تطراً في ذلك المجال.

21. وبوجه عام، لا ينبغي للفاحص أن يستخدم مراجع تلت تاريخ الإيداع لإثبات أن البراءة غير تمكينية.

## مواصفات الاختراع تمكينية لأي شخص من أهل المهنة

22. بموجب شرط الكشف التمكيني، ينبغي لمودع الطلب أن يكشف عن الاختراع بالطريقة التي ينص عليها القانون الساري بحيث يتمكن أي شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع. فعبارة أخرى، يقيّم هذا الشرط وفقاً لأي شخص من أهل المهنة.

23. وبوجه عام، يشير مصطلح "شخص من أهل المهنة" إلى شخص متوسط يمتلك معارف وخبرات جيدة في المجال المعني ولكنه لا يُعتبر بالضرورة خبيراً في ذلك المجال. ويتيح ذلك صياغة وصف مبسط لأنه يُفترض أن القارئ سيكون قارئاً مطلعاً يمتلك الخلفية المعرفية اللازمة ما يؤدي إلى انعدام ضرورة توضيح كل تفصيل بسيط من تفاصيل الاختراع.

24. وفي العديد من البلدان، فإن الشخص من أهل المهنة الذي يُستخدم كمرجع لتقييم كفاية الكشف هو الشخص الافتراضي ذاته الذي يُختار لتقييم شرط النشاط الابتكاري. ومع ذلك، أوضحت بعض المكاتب أنه لأغراض الكشف الكافي، ينبغي توفير للشخص من أهل المهنة مواصفات البراءة وأن يسعى إلى تطبيقها. وإضافة إلى ذلك، أوضح بلد واحد أنه، مقارنة بالشخص من أهل المهنة اللازم لأغراض النشاط الابتكاري، ففي سياق الشرط التمكيني يُعد الشخص الذي توجه إليه مواصفات الاختراع شخصاً يمتلك "معارف ومهارات متوسطة".

<sup>2</sup> من ثم، يُرفض الطلب عادة. ولكن إذا كان النقص يخص جزءاً من تطبيقات الاختراع فقط، فيمكن معالجته من خلال تقييد المطالب كي تتطابق مع التطبيقات الموصوفة بما يكفي وحذف التطبيقات الأخرى.

25. وينبغي للشخص من أهل المهنة أن ينفذ الاختراع استناداً إلى التعليمات الواردة في الوصف والرسومات فضلاً عن معارفه العامة في تاريخ الإيداع. وينبغي للوصف أن يكون واضحاً وكاملاً بما يكفي بالنسبة إلى الشخص من أهل المهنة وأن يتضمن جميع المعلومات اللازمة لتنفيذ الاختراع.

#### توافر المواد الأولية

26. إن إحدى المسائل التي قد تثار في تحديد الطابع التمكيني لموصفات الاختراع هو توافر المواد أو الأجهزة اللازمة لتنفيذ الاختراع. وبوجه عام، يجب الكشف عن المواد الأولية اللازمة لتنفيذ الاختراع المطالب به على نحو ملائم.

#### العلامات التجارية والأسماء التجارية

27. بوجه عام، إذا أدى استخدام علامات تجارية أو أسماء تجارية إلى أي لبس يتعلق بأداء الاختراع، فلن يتحقق شرط الكشف التمكيني. وفي بعض البلدان، يوصى في المبادئ التوجيهية للفحص بعدم استخدام العلامات التجارية أو الأسماء التجارية أو المسميات المشابهة للإشارة إلى مواد أو أجهزة نظراً إلى أن هذه المسميات تدل فقط على المنشأ أو تتعلق بمجموعة سلع مختلفة. ويعزى ذلك إلى أن تحديد سمة لازمة لتنفيذ اختراع مطالب به، من خلال علامة تجارية أو اسم تجاري، قد لا يكون كافياً لتحقيق شرط تمكيني للاختراع إذ قد تتغير مكونات السلعة المحمية بموجب علامة تجارية مع الوقت أو قد يتوقف المصنّع عن تصنيعها.

#### كشف المواد البيولوجية

28. إذا أشار الطلب إلى مواد بيولوجية لا يمكن الكشف عنها بصورة كافية في الطلب الكتابي لاستيفاء شرط الكشف التمكيني، على النحو المنصوص عليه في القانون الساري، فإن إيداع هذه المواد لدى مؤسسة مرخص لها يراعى في تحديد استيفاء هذا الشرط. ويعد الإيداع جزءاً من الوصف بقدر ما لا يمكن استيفاء متطلبات كفاية الكشف بطريقة أخرى.

29. وفيما يتعلق بمؤسسة الإيداع، تشير بعض القوانين السارية تحديداً إلى أي مؤسسة معترف بها بموجب معاهدة بودابست بشأن الاعتراف الدولي بإيداع الكائنات الدقيقة لأغراض الإجراءات الخاصة بالبراءات الصادرة في 28 أبريل 1977 و/أو أي مؤسسة إيداع أخرى معترف بها.

30. وفيما يتعلق بتوقيت الإيداع، تقضي غالبية البلدان بأنه ينبغي إجراء الإيداع في موعد أقصاه تاريخ إيداع الطلب، أو في تاريخ إيداع طلب الأولوية إذا طُلب بحق في الأولوية.

#### **شرط الدعم**

31. إن الجانب الهام من شرط الكشف في قانون البراءات هو أن تُدعم المطالب، التي تحدد الموضوع الذي يطالب بحمايته، دعماً كاملاً في الوصف.

32. ويتشابه معنى عبارة "تُدعم المطالب دعماً كاملاً في الوصف" في غالبية الولايات القضائية. وبوجه عام، تعني هذه العبارة أنه يجب توضيح أساس موضوع كل مطالبة في الوصف ويجب ألا يكون نطاق المطالب أوسع مما يدعمه الوصف والرسومات وإسهام الاختراع في المجال.

33. وأوضحت بعض الكتابات الغرض من هذا الشرط على النحو التالي: "ينبغي ألا تتجاوز الاختراعات المطالب بها النطاق الميّن في الشرح المفصل للاختراع. وإن ذكر اختراع في مطالبة دون ذكره في الشرح المفصل للاختراع يعني التماس الحماية بموجب براءة لاختراع لم يكشف للجمهور. ويهدف [شرط الدعم] إلى منع حدوث ذلك" أو "[...] التعاريف في

المطالب [أي الاختراع المطالب به] ينبغي أن تتطابق أساساً مع نطاق الاختراع كما كشف عنه في الوصف. فعبارة أخرى، [...] ينبغي ألا تشمل المطالب موضوعات تتجاوز، بعد قراءة الوصف، خبرات الشخص من أهل المهنة".

34. ووفقاً للممارسات المعمدة في العديد من مكاتب البراءات، تُعتبر المطالبة، كقاعدة عامة، مدعومة بالوصف إلا إذا توفرت أسباب محكمة تبرر عجز الشخص من أهل المهنة، استناداً إلى المعلومات الواردة في الطلب المودع، عن توسيع نطاق التعليمات الواردة في الوصف ليشمل المجال المطالب به ككل باستخدام أساليب روتينية من التجربة أو التحليل. ومع ذلك، يجب أن يتعلق الدعم بسمات الاختراع المطالب به: أي أن الإعلانات أو العبارات الغامضة التي لا تتضمن أي بعد تقني أو مجرد لا تعدّ أساساً للدعم. ولا يبدي الفاحص عادة اعتراضه على وجود دعم كافٍ إلا إذا توافرت لديه أسباب محكمة. وإذا أبدى اعتراض، تعين دعم هذه الأسباب بوثيقة منشورة إن أمكن.

35. ولا يلزم مودع الطلب بتقييد مطالبه على التطبيقات المحددة الموصوفة، ولكن يجب دعم نطاق المطالب بالموضوع المكشوف عنه في متن المواصفات على النحو الواجب.

### التعميم ومداه

36. تشرح العديد من المكاتب، في مبادئ الفحص، شرط الدعم وفقاً لما ينص عليه القانون وتركز على مفهوم التعميم. وتوضح، بوجه خاص، أن غالبية المطالب تخص التعميم انطلاقاً من تطبيق أو مثال أو أكثر ورد في الوصف. وبوجه عام، يعدّ مدى التعميم المسموح به مسألة يجب تحديدها لكل حالة في ضوء حالة التقنية الصناعية السابقة. وعليه فإن الاختراع الذي يفتح مجالاً جديداً تماماً مؤهل للحصول على مزيد من التعميم في مطالبه مقارنة بالاختراع الذي يخص تقدماً في تكنولوجيا معروفة. وإن المطالبة الملائمة هي مطالبة لا يتسع نطاقها بحيث يتجاوز الاختراع وهي مطالبة ليس ضيقة النطاق بحيث تحرم مودع الطلب من الحصول على مكافأة لقاء كشفه عن الاختراع. وينبغي السماح لمودع الطلب أن يطالب بجميع التغييرات والبدائل والاستخدامات البدئية لما وصفه. وبوجه خاص، إذا كان من المعقول التنبؤ بأن جميع البدائل التي تشملها المطالب تنتم بخصائص أو استخدامات يشير إليها مودع الطلب في الوصف، فينبغي أن يُسمح له بأن يُعد مطالبه على هذا الأساس.

37. ووفقاً للممارسات المعمدة في العديد من مكاتب البراءات، يجوز قبول أي مطالبة عامة، أي إذا تعلقت بفتة كاملة من المواد أو الأجهزة مثلاً، وإن كانت واسعة النطاق، شريطة أن يوفر دعم كافٍ في الوصف وأن تنعدم أسباب افتراض استحالة تنفيذ الاختراع في المجال المطالب به ككل.

### علاقة المطالب بالكشف

38. يجب دعم الاختراع المطالب به دعماً كاملاً بالوصف والرسومات، ما سيبيّن أن مودع الطلب لا يطالب إلا بالموضوع الذي حدده ووصفه في تاريخ الإيداع.

39. وبوجه عام، المطالب لا تتوافق ولا تتناسب مع الوصف والرسومات إذا قرأ شخص من أهل المهنة طلب البراءة ولم يحصل على المعرفة الكافية لتنفيذ الاختراع المطالب به نظراً إلى غياب عنصر أساسي لتشغيل أو تطبيق الاختراع من المطالبة. وأوضحت المبادئ التوجيهية للبحث والفحص التمهيدي الدوليين بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات ذلك من خلال الأمثلة التالية الواردة أيضاً في غيرها من المبادئ التوجيهية للفحص:

"1" مطالبة تتعلق بتركيبات زيوت وقود حسّنت لثمنح خاصية مرغوبة معينة. ويتيح الوصف دعماً لإحدى وسائل الحصول على زيوت الوقود التي تمتلك بهذه الخاصية التي تحدّد بوجود كميات محددة من إحدى الإضافات. ولا

تكشف المطالبة عن أي وسيلة أخرى للحصول على زيوت وقود تمتلك الخاصية المرغوبة المكشوفة. وإذا لم تشر المطالبة إلى أي إضافة من الإضافات، فإن الوصف لم يدعمه دعماً كاملاً.

"2" مطالبة لا تتفق مع الكشف نظراً إلى وجود تناقضات بين العناصر الواردة في المطالب والوصف مثلاً؛

"3" فيما يخص الوصف والرسومات، يغطي نطاق المطالبة مجالاً لم يحدده مودع الطلب مثل تكهنات عن احتمالات لم تُبحث بعد.

40. وبوجه عام، ينبغي مراعاة المحتويات الكاملة للوصف والرسومات بغية تحديد دعم الوصف للمطالبة.

### شرط الكشف التمكيني وشرط الدعم

41. بوجه عام، يحدّد الامتثال لشرط الكشف التمكيني بصورة مستقلة عن الامتثال لشرط الدعم. وفي بعض الحالات، إذا كانت المطالبة واسعة للغاية بحيث لا يمكن للوصف والرسومات دعمها، قد يكون الكشف غير كاف كذلك لتمكين شخص من أهل المهنة من تنفيذ الاختراع المطالب به في المجال الواسع المطالب به ككل. ومن ثم، قد لا تمتثل المطالبة لكل من الشرط المتعلق بالعلاقة بين المطالب والكشف وبين شرط الكشف التمكيني.

### شرط الوصف الكتابي

42. إن شرط الوصف الكتابي هو شرط تنص عليه قوانين الولايات المتحدة الأمريكية. وتنص المادة 112(أ) من الباب 35 من قانون الولايات المتحدة الأمريكية على أن "تتضمن مواصفات الاختراع وصفاً كتابياً للاختراع [...]". وتتناول المادة 112(أ) أيضاً شرط الكشف التمكيني إذ يعتبر شرط الوصف الكتابي منفصلاً ومستقلاً عن الشرط التمكيني.

43. ويهدف شرط الوصف الكتابي إلى تحقيق عدة أهداف سياسية. وكما ورد في الفصل 2163(أولاً) من دليل إجراءات فحص البراءات في مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، فإن الهدف الأساسي من هذا الشرط هو "الإعلان بوضوح أن مودع الطلب قد اخترع الموضوع الذي يطالب به". [...] ويمكن هدف آخر في توفير الاختراع المطالب به للجمهور. وإضافة إلى ذلك، يعزز شرط الوصف الكتابي تقدم المجال المعني من خلال ضمان وصف مودعي الطلبات اختراعاتهم في مواصفات الاختراع بصورة ملائمة لقاء منحهم الحق في منع الآخرين من تنفيذ الاختراع خلال مدة البراءة.

44. واستيفاء لشرط الوصف الكتابي، يجب لمواصفات الاختراع أن توضح تفاصيل الاختراع المطالب به بما يكفي كي يخلص الشخص من أهل المهنة إلى أن المخترع يمتلك الاختراع المطالب به. ولكن لا يعوز إظهار هذه الملكية الافتقار لوصف كتابي.

45. وقد تثار مسألة توفير مواصفات الاختراع وصفاً كتابياً ملائماً في سياق مطالبة أصلية لا يدعمها كشف الطلب بصيغته المودعة. وإضافة إلى ذلك، تتناول العديد من السوابق القضائية الخاصة بالوصف الكتابي مسألة دعم مواصفات الاختراع بصيغتها المودعة أصلاً المطالب التي لم تدرج فيه. وفي هذه الحالة، تُطرح غالباً مسألة تقديم الطلب الأصلي دعماً ملائماً للمطالب المعنية أو إذا كان تعديل مواصفات الاختراع يتضمن "موضوعاً جديداً" انتهاكاً للقسم 132 من المادة 35 من القانون الأمريكي. وتُطرح مسألة "الوصف الكتابي" أيضاً في سياق التداخلات حيث تُطرح مسألة تقديم مواصفات الاختراع دعماً للمطالبة تشير إلى عدد من التداخلات.

46. وتحديدًا لملاءمة شرط الوصف الكتابي، يتبع فاحصو مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية الخطوات التالية: "1" تحديد نطاق المطالبة في كل حالة؛ "2" استعراض الطلب كاملاً لفهم سبل توفير مودع الطلب الدعم للاختراع المطالب به، بما يشمل كل عنصر و/أو خطوة؛ "3" تحديد كفاية الوصف الكتابي لتمكين الشخص من أهل المهنة من التأكد من أن مودع الطلب كان يمتلك الاختراع المطالب به كاملاً وقت إيداعه طلب البراءة.

[نهاية الوثيقة]