



РСТ/WG/19/10
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 2 ФЕВРАЛЯ 2026 ГОДА

Рабочая группа по Договору о патентной кооперации (РСТ)

Девятнадцатая сессия
Женева, 2–6 февраля 2026 года

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КАСАЮЩЕЕСЯ ДОГОВОРА ВОИС ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ И ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Представлено Бразилией

В сообщении Секретариату, полученном 2 февраля 2026 года, Бразилия представила предложение, которое содержится в приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

ДОГОВОР ВОИС ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ И ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Настоящий документ относится к документу PCT/WG/18/16, подготовленному Секретариатом к восемнадцатой сессии Рабочей группы по РСТ.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. В мае 2024 года государства — члены ВОИС приняли на основе консенсуса Договор ВОИС об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами («Договор о ГР и сТЗ»). После вступления Договора в силу через три месяца с момента поступления 15 ратификационных грамот или документов о присоединении им устанавливается требование об обязательном патентном раскрытии в отношении изобретений, «основанных на» генетических ресурсах и/или связанных с ними традиционных знаниях.
2. Статья 7 Договора («Связь с другими международными соглашениями») включает следующее согласованное заявление: Договаривающиеся стороны просят Ассамблею Международного союза

патентной кооперации рассмотреть вопрос о необходимости внесения изменений в Инструкцию к РСТ и/или Административную инструкцию к РСТ с целью предоставить возможность заявителям, подающим международную заявку в рамках РСТ с указанием Договаривающегося государства РСТ, которое согласно применимому национальному законодательству требует раскрытия генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, выполнить любые формальные требования, связанные с таким требованием о раскрытии, либо при подаче международной заявки, имеющей силу во всех таких Договаривающихся государствах, либо впоследствии при переходе заявки на национальную фазу в Ведомстве любого такого Договаривающегося государства.

3. На сегодняшний день Договор о ГР и сТЗ подписали 44 страны, а две (Республика Малави и Республика Уганда) его ратифицировали. Что касается подписавших его сторон, 39 являются государствами — участниками РСТ, что составляет приблизительно четверть от общего числа членов РСТ.

СВЯЗЬ С РСТ

4. Договор о ГР и сТЗ и РСТ оба являются договорами, административные функции которых выполняет ВОИС, и пользователи международной патентной системы ожидают последовательности и предсказуемости в их применении. Прямая отсылка к РСТ в согласованном заявлении в Договоре ВОИС о ГР и сТЗ отражает понимание того, что взаимосвязь между этими двумя договорами заслуживает тщательного рассмотрения. Данный анализ не направлен на пересмотр или изменение условий применения Договора ВОИС о ГР и сТЗ, Договаривающиеся стороны которого будут применять требование о раскрытии генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, на национальной стадии независимо от поправок к Инструкции к РСТ и/или Административной инструкции к РСТ. Основной задачей является своевременная подготовка к работе в соответствии с согласованным заявлением в рамках статьи 7 Договора ВОИС о ГР и сТЗ путем изучения возможных вариантов того, как в рамках РСТ заявителям могут быть предоставлены дополнительные удобства после вступления в силу Договора ВОИС о ГР и сТЗ. Для заявителей на патенты будет полезно, если в

рамках РСТ будет определена готовность обеспечить наличие механизмов, которые помогут пользователям выполнять требование о раскрытии уже на международной фазе, что сократит число случаев, когда им придется удовлетворять различные национальные правовые требования на более поздней стадии.

5. Рабочая группа по РСТ, являясь консультативным органом Ассамблеи РСТ, представляет собой подходящую площадку для проведения подготовительной и аналитической работы. Обсуждения в рамках Рабочей группы следует сосредоточить на технической и правовой оценке того, требуются ли, и если да, то в какой степени, поправки к Инструкции к РСТ и/или Административной инструкции к РСТ в свете Договора ВОИС о ГР и сТЗ, при этом не предопределяя результаты такого анализа. Принятие каких-либо решений относительно внесения изменений в Инструкцию к РСТ и/или Административную инструкцию к РСТ по-прежнему является прерогативой Ассамблеи РСТ.

6. Затрагиваемые вопросы являются сложными и имеют далеко идущие последствия, а такие обсуждения требуют времени, транспарентности и широкого участия. По этой причине подготовительная деятельность в рамках Рабочей группы способствовала бы достижению общего понимания среди государств-членов по вопросам, которые могут быть представлены на рассмотрение Ассамблеи РСТ.

7. Учитывая раннюю стадию процедуры ратификации, Бразилия заявляет о готовности гибко подойти к вопросу о сроках начала соответствующих технических обсуждений в рамках Рабочей группы по РСТ.

8. Такие усилия способствовали бы повышению правовой определенности и согласованности в выполнении обязательств, взятых на себя Договаривающимися сторонами в рамках обоих договоров, с пользой для всех пользователей системы интеллектуальной собственности.

ПРЕДЛАГАЕМОЕ РЕШЕНИЕ

9. Бразилия предлагает начать соответствующие обсуждения в рамках Рабочей группы по РСТ на сессии, которая последует за 10-ым по счету присоединением к Договору ВОИС о ГР и сТЗ или его ратификацией, на основе подготовленной Международным бюро технической и правовой оценки необходимости внесения изменений в Инструкцию к РСТ и/или Административную инструкцию к РСТ в свете Договора ВОИС о ГР и сТЗ.

10. Рабочей группе предлагается принять к сведению содержание настоящего документа и рассмотреть вопрос об удовлетворении просьбы, изложенной в пункте 9.

[Конец приложения и документа]