

Договор о патентной кооперации (РСТ) **Комитет по техническому сотрудничеству**

Тридцать третья сессия
Женева, 2–6 февраля 2026 года

**НАЗНАЧЕНИЕ МЕКСИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ПРОМЫШЛЕННОЙ
СОБСТВЕННОСТИ В КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА И
ОРГАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В
РАМКАХ РСТ**

Документ подготовлен Международным бюро

1. 2 декабря 2025 года, в соответствии с пунктом (е) процедур, изложенных в тексте Понимания о процедурах назначения международных органов, принятого Ассамблеей РСТ на ее сорок шестой сессии в 2014 году и измененного Ассамблеей на ее пятидесятой сессии в 2018 году, Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI) подал заявление о своем назначении в качестве Международного поискового органа и Органа международной предварительной экспертизы (МПО/ОМПЭ). Документация, служащая обоснованием настоящего заявления, содержится в приложениях к настоящему документу. В приложении I содержится заявление IMPI о назначении в качестве МПО/ОМПЭ; в приложении II содержится отчет Испанского ведомства по патентам и товарным знакам в отношении заявления IMPI на назначение в качестве МПО/ОМПЭ.
2. В соответствии с требованиями статей 16(3)(е) и 32(3) РСТ, прежде чем Ассамблея РСТ примет решение о назначении ведомства в качестве МПО и ОМПЭ, Ассамблея должна обратиться за консультацией в Комитет по техническому сотрудничеству. Информация о данной процедуре и роли Комитета приводится в документе PCT/CTC/33/INF/1.

3. *Комитету предлагается
высказать свое мнение по данному
вопросу.*

[Приложение I следует]

ЗАЯВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА И ОРГАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ РСТ

1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

(а) Название ведомства или межправительственной организации:

Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI).

10 декабря 1993 года в Официальном бюллетене Федерации был опубликован указ о создании Мексиканского института промышленной собственности (IMPI) — децентрализованного государственного органа, обладающего статусом юридического лица и собственными активами.

С тех пор IMPI последовательно развивал свои институциональные возможности, что позволяет решать задачи по охране инноваций в Мексике, расширять и поддерживать сферу промышленной собственности, а также совершенствовать предоставление услуг на благо мексиканских изобретателей и авторов.

IMPI зарекомендовал себя как международное референтное ведомство благодаря расширению доступа пользователей к инструментам поддержки. Мексика является частью четырех международных систем охраны промышленной собственности: Протокола к Мадридскому соглашению (товарные знаки), Договора о патентной кооперации (РСТ), Лиссабонского соглашения (наименования мест происхождения) и Гаагского соглашения (промышленные образцы).

(b) Дата получения Генеральным директором заявления о назначении:

2 декабря 2025 года

(c) Сессия Ассамблеи, на которой будет рассмотрен вопрос о назначении:

Шестьдесят восьмая серия заседаний (июль 2026 года).

(d) Предполагаемая дата начала деятельности в качестве МПО/ОМПЭ:

Январь 2027 года (предварительная дата для IMPI).

(е) Действующие МПО/ОМПЭ, оказывающие помощь в оценке степени соответствия требованиям:

Испанское ведомство по патентам и товарным знакам (OEPM).

2 – МИНИМУМ ТРЕБОВАНИЙ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ

2.1. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПОИСКА И ЭКСПЕРТИЗЫ

Правила 36.1(i) и 63.1(i): Национальное ведомство или межправительственная организация должна иметь, по крайней мере, 100 сотрудников, занятых полную рабочую неделю и обладающих достаточной технической квалификацией для проведения поиска и экспертизы.

(а) Количество сотрудников, обладающих квалификацией для проведения поиска и экспертизы:

В настоящее время в патентном отделе функционирует два подразделения по экспертизе по существу, состоящие из пяти координационных групп, отвечающих за экспертизу по существу в отношении патентов, полезных моделей и промышленных образцов в соответствии с областями техники, которые они охватывают:

- Координационная группа по экспертизе патентов по существу, область механики.
- Координационная группа по экспертизе патентов по существу, область электричества.
- Координационная группа по экспертизе патентов по существу, область химии.
- Координационная группа по экспертизе патентов по существу, область фармацевтики.
- Координационная группа по экспертизе патентов по существу, область биотехнологий.

Всего в координационных подразделениях экспертизы патентов и полезных моделей по существу работает 181 эксперт, занятый в области поиска и экспертизы полный рабочий день, 10 руководителей областей, ответственных за контроль работы экспертов, находящихся в их подчинении, и 5 координаторов областей.

Сотрудники, проводящие экспертизу по существу, имеют высокую степень технической специализации. Все они имеют степень бакалавра, при этом 1 % имеет дополнительную специализацию, 29 % — степень магистра, 21 % — степень доктора наук, из которых 3 % имеют опыт научно-исследовательской работы после получения степени.

Сотрудники владеют английским языком на углубленном уровне, а также говорят на базовом или среднем уровне на других языках, таких как французский и немецкий.

В этом году на работу были наняты 84 эксперта. Из них 79 экспертов были назначены на экспертизу патентов и полезных моделей по существу и в настоящее время проходят интенсивное обучение, которое включает в себя проведение экспертизы по существу с закрепленными за ними наставниками. Ожидается, что через четыре месяца они смогут проводить поиск и экспертизу самостоятельно.

Область техники	Число сотрудников (в пересчете на полную занятость)	Средний стаж в качестве эксперта (по числу лет)	Профессиональная специализация
Механика	57 ¹	Эксперты-специалисты: 15,7 лет Вновь нанятые специалисты: 8 месяцев	1 координатор 4 руководителя 52 патентных эксперта: 28 экспертов 24 специалиста
Электричество/электроника	35	Эксперты; 15,8 лет Специалисты: 8 месяцев	1 координатор 2 руководителя 32 патентных эксперта: 21 эксперт 11 специалистов
Химия	35	Эксперты: 16,4 года Специалисты: 8 месяцев	1 координатор 1 руководитель 33 патентных эксперта: 18 экспертов 15 специалистов
Фармацевтика	33	Эксперты: 12,82 года Специалисты: 8 месяцев	1 координатор 2 руководителя 30 патентных экспертов: 17 экспертов 13 специалистов
Биотехнологии	36	Эксперты: 15,8 Специалисты: 8 месяцев	1 координатор 1 руководитель 34 патентных эксперта: 19 экспертов 15 специалистов
<i>Итого</i>	<i>196</i>		<i>196</i>

(b) Программы подготовки

На базе патентного отдела IMPI была разработана интенсивная программа подготовки для новых патентных экспертов длительностью около шести недель (см. таблицу).

В дальнейшем обучение осуществляется на рабочем месте под руководством опытного наставника-эксперта в течение примерно одного года, пока новые сотрудники не смогут самостоятельно проводить поиск и экспертизу по порученным им патентным заявкам. Эксперты обсуждают технические аспекты всей проводимой работы с наставником, руководителем и/или координатором, с тем чтобы стандартизировать критерии экспертизы и закрепить понимание концепции патентоспособности в соответствии с практикой экспертизы IMPI, положениями Федерального закона об охране промышленной собственности и другими применимыми правовыми нормами.

¹ Включает экспертов, проводящих экспертизу полезных моделей

Программа подготовки новых экспертов отдела патентов IMPI в области проведения экспертизы по существу

Программа

Цель:	Изложение общих руководящих принципов, которым должны следовать патентные эксперты в ходе экспертизы по существу при определении задач к исполнению и их соответствующей иерархии. Продолжительность: 51 час
Модуль I. Общие знания о патентной экспертизе	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
1. Введение 1.1 Знакомство с IMPI 1.2 Структура отдела патентов 1.3 Юридические понятия, связанные с изобретениями: патенты, полезные модели и промышленные образцы	Что такое изобретение? Почему важно обеспечивать охрану новых технологических разработок?
1.4 Федеральный закон о промышленной собственности и подзаконные акты к нему	Участникам предоставляются ссылки на национальную и международную нормативно-правовую базу и на руководства пользователя IMPI.
1.5 Виды патентных заявок: Национальная процедура Процедура PCT Процедура Парижской конвенции	Требования к подаче патентной заявки Рассмотрение международной патентной заявки (PCT) Рассмотрение заявки, поданной по процедуре Парижской конвенции
1.6 Функции эксперта, проводящего экспертизу по существу: Технические функции, связанные с проведением экспертизы по существу Этика патентного эксперта	Профессиональные задачи, конфиденциальность, конфликт интересов, годичное ограничение на трудоустройство по окончании контракта перед началом осуществления аналогичной профессиональной деятельности Информационное взаимодействие через «Модуль патентов» (PatMod). Этический кодекс и Комитет по этике
1.7 Жизненный цикл досье	Рассмотрение заявки на патент (график). Задачи, выполняемые в каждом отделе при выдаче патента (прием, формальная экспертиза, экспертиза по существу, правовые вопросы)
1.8 Исключения в отношении патентоспособности и объекты, не являющиеся изобретениями	Выявление исключений или объектов, не являющихся изобретениями

Модуль II. Работа с патентной заявкой	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
2. Общая информация 2.1 Изучение заявки 2.2 Формальные критерии:	Как устроено досье патентной заявки? Общие руководящие принципы в отношении проведения экспертизы по существу Каждому участнику выдается пять досье патентных заявок. Предоставляется экземпляр соглашения, устанавливающего правила подачи заявок в IMPI.
2.2.1 Анализ описания: Область техники Предшествующий уровень техники Описание чертежей Примеры	Назначение описания: ▪ предмет анализа ▪ изучение процедуры анализа на конкретном примере ▪ работа с досье заявки с анализом исключительно описания ▪ предложение участникам зафиксировать все наблюдения ▪ в случае возникновения вопросов инструктор дает разъяснения всем участникам
2.2.2 Анализ фигур: Назначение фигур Предмет анализа	Правила представления фигур ▪ Изучение процедуры анализа на конкретном примере ▪ работа с досье заявки с анализом исключительно описания ▪ предложение участникам зафиксировать все наблюдения ▪ в случае возникновения вопросов инструктор дает разъяснения всем участникам
2.2.3 Анализ формул изобретения: Назначение формул Предмет анализа	Правила представления формул ▪ Изучение процедуры анализа на конкретном примере ▪ работа с досье заявки с анализом исключительно описания ▪ предложение участникам зафиксировать все наблюдения ▪ в случае возникновения вопросов инструктор дает разъяснения всем участникам
2.2.4 Анализ названия изобретения: Назначение названия	Правила представления названия ▪ Изучение процедуры анализа на конкретном примере ▪ работа с досье заявки с анализом исключительно описания ▪ предложение участникам зафиксировать все наблюдения ▪ в случае возникновения вопросов инструктор дает разъяснения всем участникам

2.2.5 Анализ реферата: Назначение реферата	▪ Изучение процедуры анализа на конкретном примере ▪ работа с досье заявки с анализом исключительно описания ▪ предложение участникам зафиксировать все наблюдения ▪ в случае возникновения вопросов инструктор дает разъяснения всем участникам
2.2.6 Анализ приложений: представление последовательностей Данные о депонировании биологического материала перечней	Стандарт ST.26/Правила представления последовательностей Будапештский договор Международные органы по депонированию Депозитарное ведомство: Собрание микроорганизмов Национального центра генетических ресурсов
2.3 Досье патентных заявок 2.3.1 Концепция приоритета 2.3.2 Концепция предшествующего раскрытия 2.3.3 Концепция семейства патентов-аналогов	Изучение примеров: Досье патентной заявки по PCT с приоритетом и без него Досье патентной заявки по Парижской конвенции (концепция приоритета) Национальные досье с предшествующим раскрытием Сравнение приоритетного документа с национальной заявкой
Модуль III. Схемы классификации.	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
3. Введение в использование систем классификации 3.1 Международная патентная классификация	Назначение классификационных индексов (формат, иерархическая структура). Изучение процесса классификации в соответствии со схемами классификации на примере досье
3.2 Совместная патентная классификация	Преимущества использования классификационных индексов для технического поиска. Использование инструмента ProClass
Модуль IV. Определение уровня техники.	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
4. Стратегии поиска	

4.1 Критерии для определения уровня техники (PCT, Парижская конвенция и национальные заявки)	Что искать? Информация об изобретении/дополнительная информация Использование шаблона отчета о поиске
4.1.1 SAGPAT 4.1.2 Информационная система Бюллетеня промышленной собственности (SIGA) и ViDoc (программа для просмотра документов)	Поиск по национальным патентным заявкам Поиск по заявкам PCT и по заявкам, поданным по процедуре Парижской конвенции
4.1.3 ESPACENET и PATENTSCOPE	Поиск в ESPACENET Получение отчета о поиске, ЗМПЭ
4.1.4 CLARIVATE 4.1.5 SequenceBase	Поиск патентных документов и непатентной литературы Поиск последовательностей
4.1.6 Содержание отчета о поиске	Подготовка отчетов о поиске для национальных досье
Модуль V. Другие патентные ведомства	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
5. Получение отчетов и заключений из других ведомств 5.1 Сервер Ведомства Соединенных Штатов по патентам и товарным знакам (ВППТЗ США) 5.2 Сервер Японского патентного ведомства 5.3 Сервер Ведомства Министерства интеллектуальной собственности Республики Корея (MOIP) 5.4 Сервер Канадского ведомства интеллектуальной собственности (CIPO)	Объяснение процедуры и коды, используемые в других патентных ведомствах. Получение информации о других выданных патентах
5.5 Рассмотрение патентной заявки с учетом соответствующего патента, выданного другим патентным ведомством	Сравнение выданных патентов с заявкой, поданной в Ведомство, поданной в IMPI
Модуль VI. Юридические критерии патентоспособности	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
6.1 Новизна 6.1.1 Критерии и их принципы 6.1.2 Юридическое обоснование	Объяснение процедуры и коды, используемые в других патентных ведомствах. Получение информации о других выданных патентах

6.2 Изобретательский уровень 6.2.1 Критерии и их принципы 6.2.2 Юридическое обоснование 6.2.3 Краткий обзор подхода «проблема — решение»	Применение подхода «проблема — решение» кандидатами. Обсуждение результатов в группе
6.3 Промышленная применимость 6.3.1 Критерии и их принципы 6.3.2 Юридическое обоснование	Обсуждение нескольких примеров отсутствия промышленной применимости.
6.4 Ясность 6.4.1 Критерии и их принципы 6.4.2 Юридическое обоснование	Обсуждение нескольких примеров отсутствия ясности
6.5 Достаточность описания 6.5.1 Обоснование данного требования 6.5.2 Юридические требования 6.5.3 Как оценивать данное требование	Обсуждение нескольких примеров недостаточного описания
6.6 Единство изобретения 6.6.1 Обоснование данного критерия 6.6.2 Юридическая основа	Отсутствие единства изобретения <i>a priori</i> Отсутствие единства изобретения <i>a posteriori</i>
6.7 Выделенные заявки 6.7.1 Происхождение 6.7.2 Критерии, предусмотренные Федеральным законом об охране промышленной собственности	Понятия основной заявки и дочерней заявки Сроки подачи выделенной заявки Подача по запросу IMP1
Модуль VII. Официальные решения	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
7. Составление проекта официального решения 7.1 Цель официального решения 7.2 Важность порядка и структуры в официальных решениях 7.3 Формулирование возражений	Каждому участнику выдается пять досье патентных заявок. Участникам предоставляется проверочный документ для проведения экспертизы по существу (рабочий лист)
7.4 Типы и структура официальных решений: Формальная экспертиза 7.4.1 Формальные требования и одобрения	Рассмотрение примеров официальных решений по формальным вопросам
7.5 Типы и структура официальных решений: экспертиза по существу 7.5.1 Существенные требования 7.5.2 Требования к оплате 7.5.3 Уведомления о платежах 7.5.4 Оставление без движения 7.5.5 Отказы	Рассмотрение примеров официальных решений по формальным вопросам Обсуждение с учащимися элементов, необходимых для составления официальных решений, на конкретном примере
7.6 Правовая основа для официальных решений и их интерпретации	

(Федеральный закон об охране промышленной собственности)	
Практическое занятие	Работа в группах по каждой области техники при поддержке специалиста в каждой области: эксперты рассматривают одно из досье на основе проверочного документа для экспертизы по существу (рабочий лист), используя знания, полученные в первой части курса.
Практическое занятие	Указать в рассматриваемом досье: Изобретение; в чем заключается техническая задача; решение технической задачи. Результаты обсуждаются в группе.
Модуль VIII. Конкретные области техники	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
8.1 Изобретения, созданные компьютером. 8.1.1 Техническая задача 8.1.2 Достаточность описания 8.1.3 Тип формул	Обзор примеров из разных случаев
8.2 Биотехнологические изобретения 8.2.1 использующие перечни последовательностей 8.2.2 использующие сведения о депонировании биологических материалов.	Изменение даты подачи (в связи с депонированием)
8.3 Фармацевтические изобретения 8.3.1 Первое и второе медицинское применение 8.3.2 Формулы Маркуша 8.3.3 Охрана активных компонентов	Обзор примеров различных случаев медицинского применения Обзор Бюллетеня лекарственных средств
Модуль IX. Дополнительные темы	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
9.1 Оформление прав и их сохранение	Интеграция технических отчетов Модуль SIAI для «Управления техническими отчетами»
9.2 Механизмы ускоренного патентного делопроизводства 9.2.1 PPH (проект ускоренного патентного делопроизводства), APG, 9.2.2 PAMX	Процедурные условия соглашений PPH Требования к участию Различия между механизмами ускоренного делопроизводства
9.3 Замечания третьих лиц	Различные ситуации, в которых подаются замечания третьих лиц.

9.4 РСТ и Парижская конвенция	
9.5 Международные организации и договоры, применимые к патентной системе 9.5.1 ВОИС 9.5.2 Европейское патентное ведомство (ЕПВ) 9.5.3 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности 9.5.4 Парижская конвенция 9.5.5 Положения USMCA	
Модуль X. Полезные модели	
Тема	Вопросы к рассмотрению/мероприятия
10.1 Изучение применения полезной модели	Разбор различных случаев, связанных с полезными моделями

Обучение экспертов по существу не заканчивается. Эксперты должны пройти общие курсы, предлагаемые Академией ВОИС: «Учебное пособие по ИС для начинающих» (DL-001) и «Основы интеллектуальной собственности» (DL-101S).

Согласно правилам IMPI, все сотрудники должны проходить минимум 40 часов обучения в год, при этом часть обучения должна быть специализированной.

Патентные эксперты проходят обучение по основным техническим предметам для актуализации знаний в той области техники, по которой они проводят экспертизу, а также относительно критериев патентной экспертизы.

Обучение включает курсы по поиску по уровню техники, современные руководства по использованию поисковых инструментов и баз данных, а также специализированные курсы по конкретным темам, предлагаемые различными патентными ведомствами, с которыми сотрудничает IMPI, такими как ВПТЗ США, ЕПВ и Японское патентное ведомство.

В 2007 году IMPI создал систему сотрудничества со странами Латинской Америки и Карибского бассейна, известную как Система поддержки патентных заявок для стран Центральной Америки и Доминиканской Республики. В рамках Системы Институт и другие участвующие ведомства обмениваются результатами экспертиз заявок по существу, поданных в IMPI и другие ведомства, что позволяет оптимизировать процедуры и избежать дублирования поиска и экспертиз.

В рамках данного сотрудничества IMPI также поддерживает поиск по уровню техники и выдает заключения о патентоспособности национальных заявок, поданных в ведомства промышленной собственности стран Латинской Америки и Карибского бассейна, даже в случае отсутствия у них заявок, соответствующих заявкам, поданным в IMPI.

Результаты экспертиз, поиска и заключения о патентоспособности передаются странам-участницам через электронный портал, разработанный для этого IMPI: <https://cadopat.impi.gob.mx/>

2.2 – МИНИМУМ ДОКУМЕНТАЦИИ — ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Правила 36.1(ii) и 63.1(ii): Это Ведомство или организация должны в рамках минимума документации, упомянутого в правиле 34, предоставлять для ознакомления любой патент и любую патентную заявку, выданные или опубликованные ими и, если применимо, их правопреемником(-ами), в соответствии с требованиями, установленными Административной инструкцией.

Требования, указанные в Административной инструкции, изложены в [циркуляре С. РСТ 1672](#) от 19 июня 2024 года.

О предоставлении для ознакомления любого патента и любой патентной заявки, выданных или опубликованных ведомством либо, если применимо, ведомствами, являющимися частью межправительственной организации, в рамках минимума документации, упомянутого в правиле 34, в соответствии с соглашением, принятым Ассамблеей РСТ в пункте 8 документа РСТ/A/55/2, сообщается следующее:

☐ Ведомство уведомило Международное бюро в соответствии с правилом 31.4(d)(i), что его патентные документы и, когда это применимо, документы на полезную модель доступны Международному поисковому органу, начиная с [ДАТА]. Самое последнее справочное досье с подробным описанием объема доступных патентных документов и, когда это применимо, документов на полезную модель, было представлено Международному бюро [ДАТА], ознакомиться с ним можно по ссылке: [ССЫЛКА]

Либо:

☒ Ведомство сообщает о наличии фонда патентной документации и, когда это применимо, фонда документации по полезным моделям, как указано ниже, включая график тестирования и сроки, когда наличие может быть подтверждено и доведено до сведения Международному бюро в соответствии с правилом 34.1(d)(i). Просьба предоставить подробную информацию об охвате справочного досье в соответствии с пунктами 7–13 приложения Н к Административной инструкции, включая соответствующие ссылки.

Вид документа	Даты публикации		Формат документов	Наличие и источник документов
	с	по		
Опубликованная заявка на регистрацию национального или регионального патента	01/01/2001	09/01/2025	PDF (на основе текста)	Онлайновое хранилище этого ведомства
Опубликованный национальный или региональный патент	01/01/2001	09/01/2025	PDF (на основе текста)	Онлайновое хранилище этого ведомства
Заявка на полезную модель	01/01/2001	09/01/2025	PDF (на основе текста)	Онлайновое хранилище этого ведомства
Охранный документ на полезную модель	01/01/2001	09/01/2025	PDF (на основе текста)	Онлайновое хранилище этого ведомства

В IMPI еще не все тексты заявок представлены в формате XML. В настоящее время в этом формате доступны только рефераты на испанском и английском языках. Описание и формулы представлены в PDF.

IMPI заявляет, что после назначения в качестве МПО и ОМПЭ, он будет соблюдать требования к минимуму документации, установленные в правиле 34, в соответствии с предписаниями, изложенными в применимой Административной инструкции. Институт также обеспечит возможность массового скачивания патентных документов, публикуемых с 1 января 2026 года включительно, в соответствующих форматах (XML или TXT).

IMPI также подтверждает, что будет предоставлен минимум документации по всем выданным патентам и всем заявкам на патенты, опубликованным Институтом и, когда это применимо, его правопреемником, в соответствии с действующими правилами и обязательствами, возложенными на МПО/ОМПЭ.

IMPI предоставит доступ ВОИС и ОЕРМ для целей тестирования и проверки доступности и статуса своего архива МПО/ОМПЭ до своего назначения.

2.3 – МИНИМУМ ДОКУМЕНТАЦИИ — ДОСТУП

Правила 36.1(iii) и 63.1(iii): это Ведомство или организация должны иметь в своем распоряжении, по крайней мере, минимум документации, упомянутый в правиле 34, или поддерживать доступ к указанному минимуму документации для целей поиска в соответствии с Административной инструкцией.

(a) Доступ к минимуму документации для целей поиска:

IMPI имеет доступ к крупнейшим собраниям патентной и непатентной литературы для целей поиска. Некоторые из этих баз данных находятся в свободном доступе (PATENTSCOPE, Espacenet, Latipat и собрания, размещенные на сайтах различных ведомств ИС, например, ведомств ОЕРМ и ВПТЗ США).

IMPI также имеет доступ к подписным базам данных, специально разработанным для сбора и предоставления патентной и непатентной документации и литературы, таким как CLARIVATE с поисковыми системами Derwent Innovation и Derwent/Geneseq, а также поиску с использованием системы ANSERA в рамках сотрудничества с ЕПВ.

(b) Поисковые системы

IMPI также имеет доступ к подписным базам данных, специально разработанным для сбора и предоставления патентной и непатентной документации и литературы, таким как CLARIVATE с поисковыми системами Derwent Innovation и Derwent/Geneseq, а также поиску с использованием системы ANSERA в рамках сотрудничества с ЕПВ.

IMPI заявляет, что до своего назначения МПО/ОМПЭ, оно продемонстрирует, что используемые им поисковые инструменты обеспечивают проведение всестороннего поиска по патентной и непатентной литературе в объеме минимума документации РСТ.

До присвоения статуса МПО/ОМПЭ IMPI предоставит ВОИС и ОЕРМ доступ в целях тестирования и подтверждения того, что поисковые инструменты, применяемые экспертами IMPI, позволяют осуществлять международный поиск в соответствии с требованиями и стандартами РСТ.

2.4 – УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Правила 36.1(iv) и 63.1(iv): это Ведомство или организация должна иметь систему управления качеством и механизмы внутреннего контроля в соответствии с общими правилами международного поиска.

Национальная система управления качеством, соответствующая требованиям главы 21 Руководства по проведению международного поиска и международной предварительной экспертизы.

В IMPI нет специальной системы контроля качества, и он не был сертифицирован по какому-либо установленному стандарту.

Для классификации заявок на патенты и полезные модели IMPI использует **ProClass**, свой собственный компьютерный инструмент, классифицирующий заявки на патенты и полезные модели. С помощью системы ProClass эксперты присваивают индексы Международной патентной классификации и Совместной патентной классификации, при этом все присвоенные классификации подлежат проверке и валидации посредством модуля управления качеством классификации, интегрированного в данную систему.

Модуль управления качеством классификации предназначен для активации уведомлений о необходимости проверки классификаций и обеспечения соответствия присвоенного каждой заявке индекса области техники изобретения, соответствия индекса стандартам Международной патентной классификации и Совместной патентной классификации, согласованности индексов в рамках каждой системы классификации, а также автоматического направления заявки в подразделение экспертизы по существу, ответственное за ту область техники, к которой относится изобретение.

Если досье передается в координационную группу, которая не отвечает за изучение изобретения, оно будет направлено в соответствующий отдел. Если в присвоенной классификации обнаруживается несоответствие, об этом сообщается эксперту, с тем чтобы были внесены соответствующие исправления. Эксперт должен исправить указанное несоответствие и сообщить о результатах. Классификации пересматриваются до тех пор, пока они не будут признаны надлежащими, после чего досье считается прошедшим контроль качества.

В результате данного процесса досье с первого раза направляются в подразделение экспертизы по существу, соответствующее области техники изобретения. Данный процесс также обеспечивает классификацию досье с использованием индексов, соответствующих их области техники, носящих действующий характер и отвечающих правилам соответствующего классификационного стандарта. По оценкам, 95 % досье имеют корректную классификацию, соответствующую подразделению, в котором они подлежат рассмотрению.

Экспертиза по существу патентов и полезных моделей осуществляется пятью техническими координационными группами экспертизы по существу, в состав которых входят эксперты, руководители и координаторы по каждой области.

Ход экспертизы управляется посредством автоматизированной системы управления (SIAI), которая обеспечивает отслеживание и контроль всех досье, относящихся к процессу. Через указанную систему подготавливаются, проверяются и подписываются все официальные решения до их направления пользователю; при этом формируется электронная запись всех официальных сообщений, дат их вынесения и установленных для

них сроков. Руководитель и/или координатор области осуществляет проверку каждого официального решения, подготовленного группой экспертов, и при необходимости возвращает его эксперту для внесения исправлений или изменений. С этой целью проводится совместное рассмотрение материалов экспертом, руководителем и координатором. Это обеспечивает поддержание качества экспертизы в соответствии с критериями патентоспособности, установленными национальной и международной нормативной базой.

Вместе с тем IMPI внедряет систему управления качеством, соответствующую требованиям главы 21 Руководящих принципов по проведению международного поиска и предварительной экспертизе в рамках РСТ. Ведомство также планирует получить сертификат ISO 9001 для данной системы управления качеством.

IMPI заявляет, что до своего назначения в качестве МПО и ОМПЭ он представит в ВОИС статус соответствующей сертификации и отчет о системе управления качеством в соответствии с шаблоном «Первичный отчет о системах управления качеством».

3 – ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(а) Язык(-и), на котором(-ых) будут предоставляться услуги:

Испанский

(b) Государство(-а) или получающее(-ие) ведомство(-а), для которого(-ых) орган будет выступать в качестве компетентного органа:

IMPI будет предлагать свои услуги в качестве МПО/ОМПЭ испаноязычным странам Латинской Америки и Карибского бассейна, а также любой другой стране, принимающей международные заявки на испанском языке, по запросу.

(с) Ограничения сферы деятельности:

IMPI не будет проводить международный поиск и предварительную экспертизу по заявкам, поданным не на испанском языке.

(d) Другие международные органы, которые будут оставаться компетентными для рассмотрения заявок, поданных в ведомство в роли получающего ведомства:

ОЕРМ;
Австрийское патентное ведомство;
Ведомство Швеции по патентам и регистрациям;
Национальный институт промышленной собственности Чили;
ВПТЗ США;
Ведомство интеллектуальной собственности Сингапура
ЕПВ; и
Министерство интеллектуальной собственности Республики Корея (MOIP).

4 – ОБОСНОВАНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

С момента своего создания IMPI отвечает за администрирование системы промышленной собственности в Мексике, применяя современный, технический и эффективный подход в

соответствии с самыми высокими международными стандартами. Так, ведомство укрепило свою лидирующую роль в области охраны промышленной собственности и поощрения технологических инноваций в Латинской Америке.

IMPI полностью признает стратегическую важность РСТ как ключевого инструмента для облегчения доступа изобретателей к международной охране их изобретений. Мексика является активным участником системы РСТ с 1995 года, и IMPI играет важную роль в качестве получающего ведомства, эффективно обрабатывая возрастающее число международных заявок как от национальных, так и от иностранных заявителей.

Заявка IMPI на получение статуса МПО/ОМПЭ обусловлена стремлением ведомства вносить более активный и непосредственный вклад в укрепление системы РСТ, особенно в испаноязычных странах, а также в создание экосистемы инноваций в Латинской Америке. Присутствие в регионе еще одного МПО/ОМПЭ с передовыми техническими возможностями и высококвалифицированным персоналом — это возможность децентрализовать поисковые ресурсы, разнообразить возможности пользователей и способствовать более широкому и справедливому использованию системы в нашем регионе.

Мексика обладает прочной нормативно-правовой базой в области промышленной собственности и технологической инфраструктурой, что позволяет ей предлагать высококачественные услуги по международному поиску и предварительной экспертизе. Персонал IMPI прошел специализированную подготовку по вопросам поиска и экспертизы в соответствии с руководящими принципами РСТ. Они также имеют доступ к международным базам данных и инструментам для обеспечения тщательности и эффективности поиска и экспертизы.

Кроме того, в рамках своей национальной политики в области инноваций и технологического развития правительство Мексики решительно поддерживает институциональное укрепление IMPI, признавая его стратегическую роль в развитии предпринимательства, конкурентоспособности и передачи технологий. Потенциальное назначение IMPI в качестве МПО/ОМПЭ соответствует указанным национальным целям и непосредственно способствовало бы расширению доступа большего числа изобретателей — в особенности малых и средних предприятий — к международной патентной системе.

Опыт работы IMPI в качестве получающего ведомства свидетельствует о возрастающем доверии пользователей к его услугам, что отражается в числе заявок РСТ, подаваемых через данный канал. За последние годы в Мексике зафиксирован устойчивый рост числа международных заявок, что является отражением динамичного развития национальной инновационной экосистемы и интереса мексиканских изобретателей к выходу на международные рынки.

Кроме того, наличие испаноязычного МПО/ОМПЭ с местонахождением в Мексике принесло бы пользу не только пользователям из Мексики, но и заявителям из других стран Латинской Америки и Карибского бассейна, в частности из государств, которые пока не назначили собственные международные органы, что будет содействовать инклюзивности и развитию регионального сотрудничества.

IMPI твердо убежден, что его назначение в качестве МПО/ОМПЭ укрепит систему РСТ за счет предоставления пользователям лучших возможностей, стимулирования регионального участия и повышения общей эффективности системы. Институт подтверждает свою приверженность принципам качества, прозрачности и международного сотрудничества, лежащим в основе РСТ, и заявляет о своей технической и операционной

готовности с должной ответственностью принять на себя эту новую роль в рамках международной патентной системы

5 – ГОСУДАРСТВО(-А)-ЗАЯВИТЕЛЬ(-И)

(a) Местонахождение в регионе:

Штаб-квартира IMPI находится в Мехико, столице Мексики.



(b) Членство в региональных организациях:

Мексика — член ВОИС с 14 июня 1975 года. Мексика является участником 20 договоров, административные функции которых выполняет ВОИС.

Она также является членом следующих региональных организаций:

- Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна;
- Организация американских государств;
- Ассоциация карибских государств;
- Латиноамериканская ассоциация интеграции; и
- Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

(c) Население:

Население Мексики составляет 130,9 млн человек (2024 год, данные Всемирного банка)

(d) ВВП на душу населения:

14 157,9 долл. США (2024 год, данные Всемирного банка)

(e) Оценка национальных расходов на НИОКР (доля в % от ВВП):

0.27 % (2023 год, данные Всемирного банка)

(f) Число университетов, где ведется научно-исследовательская деятельность:

В Мексике насчитывается более 900 государственных, автономных, технологических, политехнических и межкультурных университетов и 3 401 частный университет. Все они в высокой степени вовлечены в реализацию научно-исследовательских проектов.

(g) Краткая характеристика национальной системы патентной информации:

IMPI располагает порталом под названием SIGA (Информационная система Официального бюллетеня промышленной собственности), на котором публикуются официальные бюллетени по патентам, реестрам, а также иные сведения по теме промышленной собственности и другим вопросам, в целях обеспечения официальной публикации информации в соответствии с требованиями Федерального закона об охране промышленной собственности. Кроме того, портал SIGA позволяет осуществлять поиск и просмотр полных материалов заявок в формате PDF начиная с 2001 года, а также скачивать в формате XML библиографические данные и рефераты опубликованных заявок и выданных охранных документов, находящихся в открытом доступе, по следующей ссылке: <https://siga.impi.gob.mx/>.

(h) Ведущие национальные отрасли промышленности:

К основным отраслям промышленности в Мексике относятся обрабатывающая промышленность (в частности, автомобильная, электронная и аэрокосмическая), пищевая промышленность, строительство, горнодобывающая промышленность и энергетика (по данным ежемесячного показателя промышленной активности Национального института статистики и географии).

(i) Основные страны — торговые партнеры:

Соединенные Штаты Америки, Китай, Германия, Япония и Республика Корея, согласно данным Национального института статистики и географии.

(j) Другая важная информация:

С тех пор как Мексика стала договаривающейся стороной в ВОИС в 1970-е годы, она демонстрирует последовательный интерес к укреплению системы охраны интеллектуальной собственности в стране и к поощрению инновационной деятельности.

В настоящее время Президентом Мексики утверждена программа «План Мексика», в которой инновации и интеллектуальная собственность рассматриваются в качестве ключевых опор экономического развития и ставится задача перехода от модели, ориентированной на потребление, к модели, основанной на создании инноваций. Реализация этой цели предполагает укрепление системы интеллектуальной собственности, обеспечивающей охрану результатов творческой деятельности и одновременно способствующей их передаче из академической и научной среды в производственный сектор.

Аналогичным образом Национальный план развития на 2025–2030 годы предусматривает превращение Мексики в научную, технологическую и инновационную державу. В рамках данного документа выделен Сквозной приоритет 2 «Общественные инновации для национального технологического развития», в соответствии с которым инновации должны обеспечить продвижение Мексики к цифровой самодостаточности и формированию правительства будущего, основанного на технологиях, цифровом суверенитете и участии граждан, в целях достижения инклюзивного и устойчивого национального развития.

Аналогичным образом, Сквозной приоритет 2 устанавливает соответствующую цель следующим образом:

«Цель T2.4: стимулировать совместные исследования, технологическое развитие и инновации в стратегических секторах с целью превращения Мексики в суверенную научную и технологическую державу, ориентированную на развитие, основанное на благополучии и процветании. Данный подход будет способствовать научной подготовке кадров, формированию знаний и передаче технологий в рамках гуманистического подхода, что будет благоприятствовать всестороннему прогрессу страны.»

6 – ХАРАКТЕРИСТИКА ПАТЕНТНЫХ ЗАЯВОК

(а) Количество полученных национальных заявок в разбивке по областям техники:

Год	2020	2021	2022	2023	2024
Область техники (координационная группа)					
Биотехнология	2 971	3529	3809	3319	2886
Электричество/электронные устройства	3128	3772	3662	2811	3181
Фармацевтика	2 069	2314	2498	2232	1991
Механика	3 048	3365	3158	3857	4069
Химия	2 713	2810	3234	3106	2833
Разное	0	0	2	14	879
Итого	0	17811	18385	17362	17863

(b) Количество полученных национальных заявок в разбивке по процедурам подачи:

Год	2020	2021	2022	2023	2024
Процедура					
Первая национальная подача/внутренний приоритет	1 085	1070	950	934	1144
Приоритет в соответствии с Парижской конвенцией	1 187	1900	2377	2352	3143
Переход на национальную фазу РСТ	12 038	13191	13278	12344	11902
Итого (патенты, полученные за год)	14 310	16161	16605	15630	16189

(с) Число международных заявок, полученных от граждан и резидентов государств(-а):

Год	2020	2021	2022	2023	2024
Область техники (координационная группа)					
Биотехнологии	2	6	3	4	1
Электричество	9	2	3	6	5
Фармацевтика	2	4	6	5	2
Механика	15	6	1	7	6
Химия	6	18	10	11	9
Прошли формальную экспертизу (без классификации)	0	0	0	0	2
Завершены на стадии формальной экспертизы	4	2	2	4	2
Итого (патенты, полученные за год)	38	38	25	37	27

Международные заявки: рассматривались патенты, поданные гражданами/резидентами Мексики по процедуре PCT.

(d) Средний срок обработки национальной патентной заявки:

Параметр	Начало расчета	Срок (месяцы)	Комментарии
Поиск	Неприменимо	Неприменимо	Неприменимо
Первая экспертиза	Расчет осуществлялся за период с даты приема заявки в IMPI до даты вынесения первого официального решения в рамках экспертизы по существу.	45,99 месяцев	Средний срок вынесения решений по мексиканским патентам, прошедшим экспертизу в 2024 году, составляет 45,99 месяца (3,83 года).
Выдача патента	Расчет осуществлялся за период с даты приема заявки в IMPI до даты направления уведомления о наличии оснований для выдачи патента по результатам экспертизы по существу.	59,70 месяцев	Средний срок выдачи 700 мексиканских патентов, выданных в 2024 году, составил 59,70 месяцев (4,98 года) .

В IMPI проведение экспертизы по существу начинается в порядке очередности с учетом нагрузки по находящимся на рассмотрении заявкам и численности экспертов.

IMPI подписал несколько соглашений РРН с ведомствами интеллектуальной собственности разных стран, такими как ВПТЗ США, ЕПВ, ОЕРМ, МОIP (Республика Корея)

и Канадским ведомством интеллектуальной собственности. Это позволяет ускорять экспертизу заявок по запросу заявителя на основе результатов оценки патентоспособности, полученных в других странах, либо положительного заключения в рамках PCT.

Кроме того, заключены меморандумы о взаимопонимании с ВПТЗ США и ЕПВ, предусматривающие признание результатов работы этих ведомств в отношении выданных патентов в случаях, когда заявкам, поданным в IMPI, соответствуют заявки в указанных ведомствах.

Наконец, IMPI привержен общему повышению качества обслуживания пользователей, признает при этом строгие временные рамки, установленные PCT для проведения международного поиска и международной предварительной экспертизы, и готов обеспечить соответствующую приоритизацию международных заявок.

(е) Рабочая нагрузка в масштабах страны:

Операция	Число заявок (Мексика)	Число заявок (иностранные)	Общее число заявок
Заявки, находящиеся на рассмотрении	3 520	56599	60119
Заявки на экспертизе по существу	1 867	9524	11391
Заявки на экспертизе по существу (экспертиза еще не начата)	363	41785	42148
Заявки на стадии до экспертизы по существу	1 290	5290	6580

(f) Сроки и условия работы экспертов для проведения поиска и экспертизы:

Поиск по известному уровню техники и экспертиза по существу занимают у эксперта IMPI в среднем от 16 до 30 часов, в зависимости от технической сложности изобретения и опыта эксперта.

Патентные эксперты располагают необходимыми технологическими средствами для поиска по патентной и непатентной литературе в общедоступных и платных базах данных; их рабочие места оснащены компьютерами с высокоскоростным доступом к сети Интернет и двумя мониторами, что способствует повышению эффективности их работы.

(g) Качество национального поиска и экспертизы:

Низкая доля административных разбирательств по делам о нарушении прав или признании патентов недействительными в сравнении с числом патентов, выдаваемых ежегодно, позволяет оценить высокое качество поиска и экспертизы патентоспособности, проводимых в IMPI.

Еще одним способом подтверждения высокого качества поиска и экспертизы, осуществляемых IMPI, является анализ программ ускоренного патентного делопроизводства. Так, в рамках программы PRH между IMPI и ВПТЗ США было подано 31 заявление, из которых по 25 заявлениям патенты были выданы, а по 6 — вынесены отказы.

7 – НЕОБХОДИМАЯ ПОДДЕРЖКА

ИМРІ может использовать свои собственные ресурсы для выполнения функций Органа, ответственного за международный поиск и международную предварительную экспертизу в рамках РСТ. ИМРІ признает необходимость непрерывного развития компетенций своего персонала для выполнения функций МПО/ОМПЭ и планирует взаимодействовать с другими МПО/ОМПЭ в целях получения соответствующих консультаций.

8 – ПРОЧЕЕ

Неприменимо

9 – ОЦЕНКА ДРУГИМИ ОРГАНАМИ

ОЕРМ выступало в качестве ведомства-партнера, оказывавшего содействие ИМРІ в оценке соответствия требованиям для назначения в качестве Международного органа в рамках системы РСТ.

В Приложении II приводится отчет ОЕРМ о степени соответствия ИМРІ критериям для назначения в качестве Международного органа в рамках системы РСТ.

[Приложение II следует]

ЗАЯВЛЕНИЕ МЕКСИКАНСКОГО ИНСТИТУТА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ О
НАЗНАЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА И ОРГАНА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РАМКАХ ДОГОВОРА О
ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

ОТЧЕТ ИСПАНСКОГО ВЕДОМСТВА ПО ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

I. ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Правила 36 и 63 Инструкции к Договору о патентной кооперации (РСТ), в редакции, вступающей в силу в январе 2026 года, устанавливают минимальные требования, которым должно соответствовать национальное ведомство для приобретения статуса Международного поискового органа и Органа международной предварительной экспертизы. Минимальные требования заключаются в следующем:

- (a) Национальное ведомство должно иметь, по крайней мере, 100 сотрудников, занятых полную рабочую неделю и обладающих достаточной технической квалификацией для проведения поиска в необходимых областях техники;
- (b) Ведомство должно предоставить для ознакомления в рамках минимума документации, упомянутого в правиле 34, любой патент и любую патентную заявку, выданные или опубликованные им и, когда это применимо, его правопреемником(-ами), в соответствии с требованиями, установленными Административной инструкцией.
- (c) Ведомство должно иметь в своем распоряжении или постоянно обеспечивать доступ, по крайней мере, к минимуму документации, упомянутому в правиле 34, для целей поиска в соответствии с Административной инструкцией.
- (d) Ведомство должно иметь систему управления качеством и механизмы внутреннего контроля в соответствии с общими правилами международного поиска;
- (e) Ведомство должно быть назначено в качестве Органа международной предварительной экспертизы.

II. МЕКСИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ;

2. Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI) подал заявление о назначении в качестве Международного поискового органа и Органа международной предварительной экспертизы.

- (a) В IMPI работает более 100 штатных сотрудников, которые проводят экспертизы по существу. В его штате насчитывается 196 экспертов по патентам и полезным моделям, специализирующихся на различных областях техники (механика, электричество/электроника, химия, фармацевтика и биотехнологии)
- (b) В отношении минимума документации РСТ установлено следующее:
 - (i) Предоставление для консультаций: документы доступны только в формате PDF (текст).
 - (ii) Доступ к минимуму документации для целей поиска: не все тексты заявок доступны в формате XML; только рефераты на испанском и английском языках доступны в формате XML. Описание и формулы представлены в формате PDF.

(с) IMPI не имеет специализированной системы контроля качества и в настоящее время не сертифицирован в соответствии с какими-либо действующими стандартами.

(d) MPI подал заявку на назначение как Международным поисковым органом, так и Органом международной предварительной экспертизы в рамках РСТ.

3. В связи с этим по состоянию на настоящий момент IMPI не соответствует следующим требованиям:

- не располагает системой управления качеством, предусмотренной главой 21 Руководящих принципов по проведению международного поиска и предварительной экспертизы в рамках РСТ;
- не выполняет требование относительно наличия минимума документации РСТ в текстовых форматах патентной информации, допускаемых ВОИС (XML или TXT).

4. Вместе с тем на встрече, состоявшейся между Испанским ведомством по патентам и товарным знакам (ОЕРМ) и IMPI 1 декабря 2025 года, ОЕРМ передало IMPI информацию, предназначенную для определения направлений необходимой дальнейшей работы.

5. ОЕРМ взяло на себя обязательство сопровождать IMPI в процессе выполнения указанных требований и в 2026 году осуществит визит в IMPI для проверки полного соответствия всем техническим требованиям, которым должно отвечать ведомство для назначения в качестве Международного поискового органа и Органа международной предварительной экспертизы в рамках РСТ.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6. В свете вышесказанного ОЕРМ поддерживает заявление IMPI при условии, что ведомство:

- (a) обеспечит функционирование системы управления качеством, предусмотренной главой 21 Руководящих принципов по проведению международного поиска и предварительной экспертизы в рамках РСТ;
- (b) будет располагать патентной информацией в текстовых форматах, допускаемых ВОИС (XML или TXT).

7. ОЕРМ осуществит проверку выполнения указанных условий по результатам визита в штаб-квартиру IMPI в 2026 году.

[Конец приложения II и документа]