

A



PCT/WG/19/2

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 25 نوفمبر 2025

## الفريق العامل لمعاهدة التعاون بشأن البراءات

الدورة التاسعة عشرة  
جنيف، من 2 إلى 6 فبراير 2026

اجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معاهد التعاون بشأن البراءات: تقرير الدورة الثانية والثلاثين

وثيقة من إعداد المكتب الدولي

1. يعرض مرفق هذه الوثيقة ملخص رئيس الدورة الثانية والثلاثين لاجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معاهد التعاون بشأن البراءات الذي عُقد افتراضياً في الفترة من 29 إلى 31 أكتوبر 2025. ويحتوي المرفق الثاني لمذكرة الرئيس على ملخص رئيس الاجتماع غير الرسمي الخامس عشر للفريق الفرعي المعنى بالجودة التابع لاجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معاهد التعاون بشأن البراءات، الذي عُقد افتراضياً في 27 و28 أكتوبر 2025.

2. إن الفريق العامل مدعو إلى الإحاطة علمياً بمذكرة رئيس الدورة الثانية والثلاثين لاجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معاهد التعاون بشأن البراءات (الوثيقة PCT/MIA/32/10)، الوارد في مرفق هذه الوثيقة.

[يلى ذلك المرفق]

اجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معايدة التعاون بشأن البراءات  
الدورة الثانية والثلاثون، جنيف، من 29 إلى 31 أكتوبر 2025 (افتراضي)

ملخص الرئيس  
(أحاط الاجتماع علمًا به؛ وهو مستنسخ من الوثيقة PCT/MIA/32/10)

## مقدمة

- عقد اجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معايدة التعاون بشأن البراءات ("الاجتماع") دورته الثانية والثلاثين افتراضياً في الفترة من 29 إلى 31 أكتوبر 2025.
- وقد شاركت إدارات البحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي التالية عن بعد في الدورة: مكتب النمسا للبراءات، ومعهد البرازيل الوطني للملكية الصناعية، ومكتب كندا للملكية الفكرية، والإدارة الوطنية الصينية للملكية الفكرية، ومكتب براءات الاختراع المصري، والمكتب الأوروبي الآسيوي للبراءات، والمكتب الأوروبي للبراءات، والدائرة الاتحادية للملكية الفكرية التابعة للاتحاد الروسي، ومكتب فنلندا للبراءات والتسجيل، ومكتب الهند للبراءات، ومكتب الفلبين للملكية الفكرية، ومكتب سنغافورة للملكية الفكرية، ومكتب أستراليا للملكية الفكرية، ومكتب براءات الاختراع الإسرائيلي، ومكتب اليابان للبراءات، ووزارة الملكية الفكرية في جمهورية كوريا، والمعهد الوطني الشيلي للملكية الصناعية، ومعهد بلدان أوروبا الشمالية للبراءات، والهيئة السعودية للملكية الفكرية، ومكتب إسبانيا للبراءات والعلامات التجارية، ومكتب السويد للملكية الفكرية، ومكتب تركيا للبراءات والعلامات التجارية، والمكتب الوطني الأوكراني للملكية الفكرية والابتكار، ومكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، ومعهد فيسغرايد للبراءات.
- وترد قائمة المشاركين في المرفق الأول لهذه الوثيقة.

### البند 1 من جدول الأعمال: افتتاح الدورة

- رَحَّبَت بالمشاركين السيدة ليزا يورغنسون، نائبة المدير العام لقطاع البراءات والتكنولوجيا، نيابةً عن السيد دارين تانغ، المدير العام للويبيو.

### البند 2 من جدول الأعمال: انتخاب الرئيس

- ترأس الدورة السيد تسوبيوشي إيسوزو، المدير الأول لإدارة خدمات معايدة التعاون بشأن البراءات بقطاع البراءات والتكنولوجيا.

### البند 3 من جدول الأعمال: اعتماد جدول الأعمال

- اعتمد الاجتماع جدول الأعمال الوارد في الوثيقة PCT/MIA/32/1 Prov. 2.

### البند 4 من جدول الأعمال: إحصاءات معايدة البراءات

- أحاط الاجتماع علمًا بالعرض الذي قدمه المكتب الدولي بشأن أحدث إحصاءات معايدة التعاون بشأن البراءات (معاهدة البراءات)<sup>1</sup>.

### البند 5 من جدول الأعمال: المسائل الناشئة عن الفريق الفرعى المعنى بالجودة

- أحاط الاجتماع علمًا مع الموافقة بملخص رئيس الفريق الفرعى المعنى بالجودة الوارد في المرفق الثاني لهذه الوثيقة، ووافق على التوصيات الواردة في ملخص الرئيس، وعلى مواصلة ولاية الفريق الفرعى.

### البند 6 من جدول الأعمال: معايير لتطوير أنماط البيانات

- استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/7.

- وقدمت الأمانة الوثيقة مسيرةً إلى أن البيانات العالمية الجودة المقدمة بأنماط موحدة جيداً ضرورية لتحقيق مكاسب في الكفاءة وتحسين الخدمات التي تشكل صميم الاستراتيجية العالمية للمكتب الدولي. واستندت جميع العمليات الحالية للمعالجة وتبادل البيانات المنظمة في المكتب الدولي إلى معايير لغة الترميز الموسعة (XML) المحددة في المرفق وأو من التعليمات الإدارية لمعاهدة البراءات، استناداً إلى معيار الويبيو ST.36. ومع ذلك، كانت العديد من المكاتب الوطنية تعمل على وضع أنظمة وطنية للمعالجة بناءً

<sup>1</sup> توفر نسخة من العرض على الموقع الإلكتروني لويبيو عبر الرابط التالي: [https://www.wipo.int/meetings/en/doc\\_details.jsp?doc\\_id=651745](https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=651745)

على معيار الويبو ST.96 بشأن نسق XML (مع مراعاة بعض الاعتبارات الخاصة بمعيار الويبو ST.97) وكانت متعددة في وضع خدمات للمرحلة الدولية من معاهدة البراءات بناءً على معيار الويبو ST.36. ومن ثم، لم يتسع إكمال جمع البيانات المنظمة على مستوى مختلف الإجراءات التي اضطاعت بها جميع المكاتب باتباع المسار الحالي.

11. وإن محاولة الحفاظ على معيارين أو أكثر بالتوالي فيما يخص جميع العمليات ستكون مكلفة جدًا، وستتطرق وقتاً طويلاً، وتنطوي على مخاطر، مما قد يستهلك موارد المكتب الدولي بالكامل لأغراض التطوير والصيانة لفترة طويلة. وسيحول ذلك دون إدخال تحسينات على الخدمة ويزيد تكاليف المعالجة الإجمالية بدلًا من أن يقللها. وسيتعين إمعان النظر في توفير الدعم للمعايير الجديدة لضمان أنها تحقق فوائد مؤسسية حقيقة، وأنها فعالة من حيث التكلفة، وأنه يمكن دعمها.

12. وأشارت إدارات عدة إلى أن أنظمتها كانت مبنية بالكامل على نسق XML القائم على معيار الويبو ST.36. وحققت تلك الإدارات كفاءات كبيرة مع هذه الأنظمة ولم تكن لديها خطط لتغييرها بشكل جذري. وبالنسبة لتلك المكاتب، لم يقدم الانتقال إلى المعيار ST.96 أي فوائد مؤسسية وإنما كان سيزيد التكاليف والمخاطر. وكانت تلك المكاتب إما تتعامل مع البراءات فقط وإما كانت أنظمتها الخاصة بالبراءات والتصاميم والعلامات التجارية متميزة بما يكفي بحيث لم تكن فوائد استخدام معايير مشتركة بين المجالات المختلفة كافية لتبرير إدخال أي تغيير.

13. ومن ناحية أخرى، شرعت إدارات أخرى في تطبيق المعيار ST.96 في أنظمتها الوطنية الخاصة بالبراءات ووجدت أن التكاليف والمخاطر التي تتحملها حالياً معادلة لما ستحمله في حال اعتماد أنظمة موازية قائمة على المعيار ST.36 تُستخدم في المرحلة الدولية لمعاهدة البراءات فقط. ومع ذلك، لأغراض متن الطلب والنشر تحديدًا، كانت بعض المكاتب تدعم، في إطار أدوارها الوطنية، معياري الويبو ST.36 و ST.96 في الوقت نفسه.

14. وأشارت إدارات عدة إلى أن أدوات المعالجة لديها كانت بحاجة إلى التغيير وأنه توجد حاجة ماسة إلى الحصول على نصائح جيدة وأدوات موحدة وخدمات مشتركة - وفي بعض الحالات على نصائح محددة بشأن تطبيق المعيار ST.96، وفي حالات أخرى على نصائح بغض النظر عن المعايير المعنية. وأشارت إحدى الإدارات إلى المشروع المضطلع به في إطار اللجنة المعنية بمعايير الويبو لإنشاء مستودع للمخططات المخصصة للمكاتب والقائمة على المعيار ST.96 من أجل توفير أساس لتحسين الإلمام بالتعديلات المطلوب إدخالها على المعيار ST.96 وكيفية تفيذه داخل الأنظمة.

15. وشكر المكتب الدولي الإدارات على المعلومات ووجهات النظر المقدمة. وأشار إلى أنه لن يكون قادراً على إجراء انتقال شامل إلى معيار الويبو ST.96 في المستقبل القريب ولا دعم المجموعة الكاملة للوثائق وعمليات تبادل البيانات بالاستناد إلى معيارين في الوقت نفسه. وأعرب المكتب الدولي، بوصفه الجهة القائمة على إدارة معاهدة البراءات، عن رغبته في تفادي تبادل الوثائق (أي استثمارات معاهدة البراءات، ومتون الطلبات، وغيرها من المواد المعقدة التي تتطلب عادةً عرضًا بصرياً) بنسق JSON ونسق XML. ومع ذلك، يجب الاعتراف بتغيير بيئة العمل وإيجاد نهج عملى للمضي قدماً بطريقة تناسب جميع المكاتب الوطنية. فعلى سبيل المثال، قد توجد بعض المجالات المحددة، مثل متون الطلبات، حيث يمكن دعم نسق ثان إذا كانت المتطلبات مفهومة جيداً وعملت المكاتب على جعل عمليات التنفيذ المعنية بسيطة قدر الإمكان. وكان من المنتظر تنظيم عدد من الفعاليات الأخرى حيث يمكن جمع المزيد من المعلومات والآراء للمساعدة على إعداد خطة عملية، بدءاً بالجلسة القادمة للجنة المعايير في شهر نوفمبر.

16. وأحاط الاجتماع علمًا بمضمون الوثيقة PCT/MIA/32/7 والتعليقات التي أدلت بها الإدارات الدولية بشأن استخدام معايير الويبو فيما يتعلق بخطتها لإعداد الوثائق بنسق XML.

البند 7 من جدول الأعمال: التحسينات في نظام ملاحظات الأطراف الأخرى - تحليل ملاحظة  
17. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/2.

18. وقدم المعهد الوطني للملكية الصناعية في البرازيل الوثيقة بعرض تقديمي<sup>2</sup>، مؤكداً أن الاقتراح يتمثل في تنفيذ مشروع رائد لإثبات إمكانية تقديم معلومات محسنة للمودعين والمكاتب المعنية دون الحاجة إلى إلزام جميع الإدارات بالمشاركة فوراً.

19. ورحب إدارات عدة بمبادرة تحسين نظام ملاحظات الأطراف الأخرى بوجه عام، ورأى أنه يجب النظر في إدخال تغييرات على الممارسات الحالية. ويمكن لتنفيذ الاقتراح على مراحل في مجموعة صغيرة من المكاتب أن يسمح بتحليل تأثيره؛ وأبدت إحدى الإدارات استعدادها للمشاركة في أي مشروع رائد. ومع ذلك، رأت إدارات أخرى أن النظام الحالي يعمل جيداً، وذكرت إحدى تلك الإدارات أن مستخدمو نظام معاهدة البراءات لم يتلمسوا أي تغييرات من هذا القبيل في إجراء ملاحظات الأطراف الأخرى. وذكر أنه يمكن معالجة

<sup>2</sup> تتوفر نسخة من العرض على الموقع الإلكتروني للويبو عبر الرابط التالي: [https://www.wipo.int/meetings/en/doc\\_details.jsp?doc\\_id=651747](https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=651747)

بعض تلك الشواغل بطريقة أفضل عن طريق تغيير المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي من أجل التشجيع على معالجة ملاحظات الأطراف الأخرى بطريقة متسقة أكثر في صنوف الإدارات.

20. وأعربت إدارات عدة عن شواغل من حيث المبدأ أو شواغل تتعلق بتفاصيل الاقتراح. وسيؤدي تنفيذ التدابير المقترحة إلى زيادة تعقيد الإجراءات وفرض أعباء عمل إضافية، وسيطلب موارد أكثر وجهوداً كبيرة للتدريب وتطوير تكنولوجيا المعلومات ولكن لا توجد فوائد واضحة لنظام معايدة البراءات. وكانت لاقتراحات عواقب على الإدارات من حيث الوفاء بالمهل المقررة واحتمال حدوث التباس عندما يطلب إجراء فحص تمهيدي دولي ولكن يحال طلب التحليل إلى مكتب آخر بوصفة إدارة البحث الدولي. ولم يتبيّن بوضوح أن التغيير المقترن في المهل سيحسن النظام، بل أشير إلى أنه سيكون أمام الأطراف الأخرى مهلة أقصر لإعداد الملاحظات وتقديمها، مما قد يقلل من استخدام النظام نظراً إلى أن حوالي 40 في المئة فقط من ملاحظات الأطراف الأخرى قد قدمت في غضون 24 شهراً من تاريخ أولوية الطلب الدولي. واقتصرت إحدى الإدارات حل وسط في هذا الصدد بتمثل في الإبقاء على المهلة البالغة 28 شهراً لتقديم ملاحظات الأطراف الأخرى، مع السماح فقط بإمكانية طلب تحليل للملاحظات المقدمة في غضون 24 شهراً من تاريخ الأولوية. وأشارت بعض الإدارات إلى الافتقار للأساس القانوني لإجراء التغييرات المقترنة، وأعربت عن شواغلها من أن تُعد الاقتراحات تغييرًا في الوضع القانوني للطرف الآخر المقدم للملاحظة والذي قد يُعد طرفاً في الإجراءات. وذكرت إحدى الإدارات بخاصةً أن تحديد رسوم تحليل ملاحظة طرف آخر سيكون مستحيلاً لمكتبه دون أساس قانوني في اللوائح التنفيذية.

21. وأحاط الاجتماع علماً بالاقتراح الوارد في الوثيقة PCT/MIA/32/2، ودعا المعهد الوطني للملكية الفكرية في البرازيل إلى النظر في التعليقات المقترنة بشأن الاقتراح بغية العمل مع المكتب الدولي على تقديم اقتراح معدل إبان دورة مقبلة للجتماع.

البند 8 من جدول الأعمال: تعديلات إضافية على اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات بعد التغييرات في تعريف حالة التقنية الصناعية السابقة المعنية

22. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/4.

23. وأيدت أغلب الإدارات، التي تناولت الكلمة، اقتراحات الحذف المقترنة بشأن اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات. ومع ذلك، رأت الإدارات أنه يتوجب إدخال تغييرات إضافية على التعليمات الإدارية والمبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بغية توفير إرشادات محسنة للفاحصين بشأن كيفية بيان فئات مختلفة من الكشف. وشملت المسائل المعنية، من جهة، العروض الشفوية، والاستخدام السابق، ومقاطع الفيديو التي تُحذف ذاتياً، وغيرها من المعلومات المؤقتة عن حالة التقنية الصناعية السابقة، ومن جهة أخرى، الوثائق ومقاطع الفيديو وعمليات الكشف الأخرى التي تستنسخ تلك الحالة التقنية الصناعية السابقة المؤقتة أو تشير إليها. واقتصرت إحدى الإدارات، في هذا الصدد، إضافة كلمة "ephemeral" (مؤقتة) قبل كلمة "means" (وسائل) في البند 507(أ) من التعليمات الإدارية وعارضت حذف الجملة الأخيرة من الفقرة 22.11 وحذف الفقرة 15.05 من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي. وشددت إدارة أخرى، تؤيد اقتراحات الحذف الخاصة باللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات، على أهمية التنسيق الدقيق خلال المشاورات بشأن التعليمي C 1692 PCT لغير المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بغية ضمان استخدام الإدارات الفئة "O" المحدثة استخداماً متسقاً والحفاظ على الوضوح في علاقات الإبلاغ بين عمليات الكشف المكتوبة وغير المكتوبة.

24. ولم تستطع إحدى الإدارات تأييد الاقتراحات الواردة في الوثيقة لأنها رأت أن اقتراحات الحذف الخاصة باللائحة التنفيذية قد تؤدي إلى الالتباس عند الاستشهاد بكشف مكتوب نُشر قبل التاريخ المعنى عندما يشير ذلك الكشف المكتوب إلى كشف غير مكتوب سابق. وفي هذه الحالة، نظراً إلى أن الكشف المكتوب ثابت ويمكن اعتباره أكثر موثوقية من الكشف غير المكتوب السابق، يمكن الاستشهاد بالكشف المكتوب بوصفه حالة تقنية صناعية سابقة وجاهة باستخدام الفتنة "X" أو "Y" أو "A" عوضاً عن الاستشهاد بالوثيقة على أنها تشير إلى كشف غير مكتوب وفقاً للفتنة "X" أو "Y" أو "O,A". وسمحت الاقتراحات الحالية بامكانية استخدام أي من المجموعتين، مما قد يسبب لبساً بشأن الفتنة التي يجب استخدامها. ولذلك رأت هذه الإدارة أن استخدام الفتنة "O" ينبغي أن يقتصر على الكشف المكتوب المنشور اعتباراً من التاريخ المعنى، مع الإشارة إلى كشف غير مكتوب قبل التاريخ المعنى.

25. واقتصرت الأمانة إجراء مناقشات إضافية عبر المنتدى الإلكتروني لتوضيح استخدام الفتنة "O" في تقارير البحث الدولي بهدف التوصل إلى توافق في الآراء بشأن التعديلات المقترنة إدخالها على اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات. ورداً على الطلبات بشأن إتاحة وقتٍ كافٍ لتنفيذ التعديلات المقترنة، أوضحت الأمانة أن أقرب تاريخ لدخول التعديلات حيز التنفيذ سيكون 1 يوليو من العام التالي لاعتماد جمعية معايدة البراءات تلك التعديلات، مع إمداد فترة دنيا تبلغ 12 شهراً تقريباً لإدخال أي تعديلات ضرورية على الاستمرارات الوجيهة لمعاهدة البراءات وأنظمة تكنولوجيا المعلومات المرتبطة بها.

26. وأقر الرئيس بالتأييد الواسع للمضي قدماً في التعديلات المقترنة على اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات، مشيراً إلى الحاجة إلى إجراء مناقشات إضافية عبر المنتدى الإلكتروني للفريق الفرعي المعنى بالجودة من أجل حل القضايا العالقة.

27. ودعا الاجتماع المكتب الكندي لملكية الفكرية إلى العمل مع المكتب الدولي والإدارات المهمة الأخرى بهدف إعداد اقتراح للنظر فيه مستقبلاً.

**البند 9 من جدول الأعمال: تمديد تعين إدارات البحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي**

(أ) إجراء تمديد تعين إدارات البحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي

28. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/8

29. وأخطرت الأمانة الاجتماع بأن المكتب الدولي نشر إشعارات بموجب القاعدة 1.34(د)"1" في جريدة معاهدة البراءات من جميع إدارات البحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي في 23 و30 أكتوبر 2025.

30. وأعربت الإدارات، التي تناولت الكلمة، عن تأييدها للإجراءات والجدول الزمني، مما سيسهل عملية توقيع الاتفاques بموجب المادتين 16(3)(ب) و32(3)(ب) بحيث تدخل حيز التنفيذ في 1 يناير 2028.

31. ورداً على أسئلة الإدارات، ذكرت الأمانة أن نسق استماراة الطلب التي تشير إلى تقرير نظام إدارة الجودة والإشعار بتوفر مجموعات وثائق البراءات كان يهدف إلى توفير جميع المعلومات الوجيهة للجنة التعاون التقني كتقديم مشورتها بشأن تمديد التعين. وكان يتعين تقديم هذه المعلومات إلى المكتب الدولي بحلول 1 ديسمبر 2025 لنتائج لأعضاء اللجنة. ومع ذلك، كانت توجد مرونة في طريقة تقديم المعلومات بين استماراة الطلب وتقرير نظام إدارة الجودة لإظهار استيفاء المتطلبات الدنيا المحددة في القاعدتين 36 و63. فعلى سبيل المثال، يمكن تعديل الجدول الوارد في القسم 1.2 من استماراة الطلب ليشمل تصنيفاً مختلفاً للمجالات التقنية أو عرض السمات.

32. وأحاط الاجتماع علمًا بالإجراءات والجدول الزمني الخاصين بتمديد تعين إدارات البحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي والواردين في الوثيقة PCT/MIA/32/8.

(ب) التعديلات المقترن إدخالها على اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات لاستخدام مشروع الاتفاق النموذجي بموجب المادتين 16(3)(ب) و32(3)(ب).

33. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/3

34. وأيدت الإدارات، التي تناولت الكلمة، التعديلات المقترن إدخالها على اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات والواردة في المرفق الأول للوثيقة لأنها ستبسط وتحدد الاتفاques بموجب المادتين 16(3)(ب) و32(3)(ب) وتخفف العبء الإداري عند إجراء التحديات.

35. ورحب إحدى الإدارات بتعديل المادة 10 من مشروع الاتفاق النموذجي ليكون أقرب موعد لبدء مفاوضات التجديد شهر يوليو 2035.

36. وأيد الاجتماع التعديلات الخاصة باللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات والمقترن في الوثيقة PCT/MIA/32/3، ودعا المكتب الدولي إلى تقديم التعديلات لتنظر فيها المجموعة الأوسع نطاقاً من أعضاء معاهدة البراءات بغية تقديمها إلى جمعية معاهدة البراءات بالتزامن مع تقديم طلبات تمديد تعين الإدارات الدولية.

**البند 10 من جدول الأعمال: الحد الأدنى لوثائق معاهدة البراءات: تقرير مرحلي وفرقة عمل دائمة جديدة**

37. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/5 وعرض قدمه المكتب الأوروبي للبراءات.<sup>3</sup>

38. وشكرت الإدارات المكتب الأوروبي للبراءات، ومكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، والمكتب الدولي، وكل الجهات التي ساهمت في الجهود الكبيرة الرامية إلى إنشاء الإطار الجديد للحد الأدنى لوثائق معاهدة البراءات والمشروع في تنفيذ المتطلبات الجديدة المتعلقة بوثائق البراءات والتحقق منه. وذكر أن الإشعارات بموجب القاعدة 1.34(د)"1" من اللائحة التنفيذية لمعاهدة البراءات بشأن توفر مجموعات وثائق البراءات الوطنية والإقليمية قد نشرت من كل الإدارات الدولية.

39. وأيدت الإدارات الاقتراح الخاص بولالية فرق العمل الدائمة الجديدة. وقام مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، بوصفه الإدارة المسؤولة عن عقد وتنظيم الاجتماع الذي سيجري أول استعراض شامل لقائمة العناصر غير البراءات في الحد الأدنى لمجموعة الوثائق، بدعوة جميع الإدارات إلى بدء النظر في العناصر الحالية والعناصر الجديدة المحتملة والتي من المتوقع تقديمها بحلول نهاية يناير 2026. وأشار المكتب الدولي إلى أن الصفحات المعدة لهذا الغرض على المنتدى الإلكتروني لفرقة العمل

<sup>3</sup> توفر نسخة من العرض على الموقع الإلكتروني لليوبيو عبر الرابط التالي: [https://www.wipo.int/meetings/en/doc\\_details.jsp?doc\\_id=651750](https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=651750)

المعنية بالحد الأدنى للوثائق المنصوص عليها في معايدة التعاون بشأن البراءات تحتاج إلى الاستكمال، وأوصى بأن تبدأ الإدارات استعراضها وألا تنشر المواد إلا بعد أن يعلن مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية أن الموقع الإلكتروني جاهز للتقي المساهمات. وأشار مكتب الولايات المتحدة أيضاً إلى أن قائمة العناوين الحالية التي لا تتوافق مع المعايير الجديدة ستنشر قريباً في المنتدى الإلكتروني.

40. ورداً على استفسار بشأن طرق ضمان تحديد جميع البيانات المتعلقة بالوثائق الدنيا المتاحة وسهولة العثور عليها، أقرت الأمانة بأن المواد المعنية منتشرة حالياً عبر جريدة معايدة البراءات، ودليل الويبو بشأن المعلومات والوثائق المتعلقة بالملكية الفكرية. وحدّثت تلك البيانات بطرق مختلفة في أوقات مختلفة. واقتصرت إحدى الإدارات أن يدرج تاريخ نشر الإشعار في جريدة معايدة البراءات كحقل إضافي في الجزء 1.4 من دليل الويبو. وكان المكتب الدولي يبحث عن طرق لدمج وتحسين الترتيبات المتعلقة بتقليل العبء على المكاتب من أجل الحفاظ على دقة البيانات وتسهيل الحصول على معلومات حديثة كاملة ودقيقة.

41. وأحاط الاجتماع علمًا بمضمون الوثيقة PCT/MIA/32/5، وافق على الولاية المقترحة لفرقة العمل الدائمة الجديدة المعنية بالحد الأدنى للوثائق المنصوص عليها في معايدة التعاون بشأن البراءات.

#### البند 11 من جدول الأعمال: قوائم التسلسل

(أ) فرقة العمل المعنية بقوائم التسلسل: تقرير مرحلٍ  
42. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/6.

43. وقدّم المكتب الأوروبي للبراءات، بوصفه قائد فرقة العمل المعنية بقوائم التسلسل، الوثيقة وعرض تقريراً مرحلياً بشأن عمل فرقة العمل. وأشار المكتب إلى التقييم المقترن لمعيار الويبو ST.26 والذي يحتوي على اقتراحين لإدخال تعديلات جوهرية يتمثلان في اقتراح باشتراط تقديم مجموعة فرعية من نظائر النيوكليوتيدات ونظائر الببتيدات برمز غير معدل للبقاء، واقتراح إسقاط الحد الأدنى لطول التسلسل والسماح اختيارياً بإدراج التسلسلات القصيرة في قائمة التسلسل. وقدّمت فرقة العمل التقييم المقترن في شكل مشروع للإصدار 2.0 من معيار الويبو ST.26 للموافقة عليه إبان الدورة الثالثة عشرة للجنة المعايير في نوفمبر 2025. ويتضمن مرفق الوثيقة CWS/13/16 Rev. 2.0 مشروع الإصدار 2.0 المقترن، ويقترح دخوله حيز التنفيذ في 1 يوليو 2027. وتنقّر أيضاً أحكام انتقالية محددة تسمح بإدراج التسلسلات القصيرة اعتباراً من ذلك التاريخ، بغض النظر عن تاريخ إيداع الطلب.

44. وأعربت إحدى الإدارات عن تقديرها لعمل فرقة العمل وتأييدها للمراجعة المقترنة لمعيار الويبو ST.26.

45. وأحاط الاجتماع علمًا بمضمون الوثيقة PCT/MIA/32/6.

(ب) معالجة قوائم التسلسل  
46. استندت المناقشات إلى الوثيقة PCT/MIA/32/9.

47. وقدّمت الأمانة معلومات محدّثة إلى الاجتماع بشأن أحدث المستجدات في مجموعة WIPO Sequence Suite، بما في ذلك خططها للإصدار الإصدار 3.1.0 من أداة WIPO Sequence Validator في الفصل الرابع من عام 2025 والإصدار 3.1.0 من أداة WIPO Sequence في الفصل الأول من عام 2026. وعلى الرغم من أن الإصدار 3.0.0 من أداة WIPO Sequence Insiders قد جربته مجموعة WIPO Sequence Insiders، فإن الأمانة لن تتيح هذا الإصدار للجمهور، بل ستتصدر الإصدار 3.1.0 لأنه قدّم تحسينات في الأداء وخصائص جديدة، ولا سيما من حيث التحرير الجماعي، مقارنة بالإصدار 2.3.0.

48. وأعربت الإدارات عن تقديرها للجهود المستمرة التي يبذلها المكتب الدولي في تحسين أداء مجموعة WIPO Sequence Suite لصالح المودعين والمكاتب. وأيدت استخدام مجموعة WIPO Sequence Insider لتجربة إصدارات جديدة.

49. واتفقت الإدارات على استصواب تبسيط أنواع الوثائق الخاصة بقوائم التسلسل. وفيما يتعلق باستخدام القاعدة 13<sup>(ثلاثة)</sup>، اقتصرت إحدى الإدارات إجراء تحليل مقارن بين عدد الدعوات التي أرسلتها كل إدارة للبحث الدولي وعدد الطلبات الدولية التي تحتوي على قوائم تسلسل مع تفصيلها بحسب السنوات لتقييم الاتجاهات وتحديد الاحتياجات المحتملة لتنوع المستخدمين أو توحيد الممارسات التي تتبعها المكاتب المختلفة. وذكرت إحدى الإدارات أنه ليس من ممارساتها مطالبة المودع بإرسال قائمة تسلسل معدلة في أثناء المرحلة الدولية، وإنما تقوم بذلك في أثناء المرحلة الوطنية، ويتم ذلك عادةً في إطار تقارير الفحص. وأشارت إدارات إلى أنها لا تدعو المودعين إلى تقديم تصحيحات بموجب القاعدة 26 فيما يخص قوائم التسلسل، وأنها لا ترسل طلبات للترجمة. وأشارت إدارة أخرى إلى أن الترجمات مطلوبة فقط في المرحلة الإقليمية عندما لا تتوفر السمات المعتمدة على اللغة سواء بالإنكليزية أو بإحدى اللغات الرسمية الأخرى التي تُشرّب بها الطلب الدولي.

50. وأحاط الاجتماع علمًا بمضمون الوثيقة PCT/MIA/32/9، ودعا المكتب الدولي إلىمواصلة دراسة المسائل المتعلقة بمعالجة قوائم التسلسل بموجب معاهدة البراءات، مع مراعاة التعليقات المقدمة.

**البند 12 من جدول الأعمال: العمل المقبل**

51. أعربت إحدى الإدارات عنأملها في أن يجتمع الاجتماع حضورياً لإجراء المناقشات بفعالية أكبر.

52. وأحاط الاجتماع علمًا بعرض من معهد فيسغارد للبراءات لاستضافة دورة الاجتماع والفريق الفرعى المعنى بالجودة في عام 2026 إلى جانب مؤتمر للاحتفال بالذكرى العاشرة للمعهد.

**البند 13 من جدول الأعمال: ملخص الرئيس**

53. أحاط الاجتماع علمًا بملخص الرئيس.

**البند 14 من جدول الأعمال: اختتام الدورة**

54. اختتم الاجتماع في 31 أكتوبر 2025.

[لم يدرج في هذه الوثيقة المرفق الأول للوثيقة PCT/MIA/32/10 الذي يحتوي على قائمة بالمشاركين]

[يلى ذلك المرفق الثاني للوثيقة  
[PCT/MIA/32/10]

الاجتماع غير الرسمي الخامس عشر للفريق الفرعي المعنى بالجودة التابع لاجتماع الإدارات الدولية العاملة في ظل معايدة التعاون بشأن البراءات جنيف، 27 و 28 أكتوبر 2025 (افتراضي)

ملخص الرئيس

1. رحّب بالمشاركين السيد مايكل ريتشاردسون، مدير شعبة تطوير أعمال معايدة التعاون بشأن البراءات التابعة للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، نيابةً عن المدير العام للويبو، السيد دارين تانغ.

#### 1. أنظمة إدارة الجودة

(أ) تقارير عن أنظمة إدارة الجودة وفقاً للفصل 21 من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بناءً على معايدة التعاون بشأن البراءات

2. شملت المناقشات تقارير نظام إدارة الجودة المقدمة من جميع الإدارات لعام 2024 ومشاريع التقارير لعام 2025 التي قدمتها بعض الإدارات استعداداً لاستخدامها بوصفها جزءاً من المواد التي ستنظر فيها لجنة التعاون التقني لمعايدة البراءات في عام 2026. وأقرت الإدارات بفائدة مراجعة تقارير نظام إدارة الجودة الخاصة بالمكاتب الأخرى لضمان بذل جهود مستمرة لتحسين ممارسات إدارة الجودة. واعتبر أن آلية الإبلاغ الحالية والنموذج المحدث لنظام تقارير الجودة يساهمان في هذا الغرض بفعالية، ولم تُعد أي تغييرات ضرورية لتحسين المعلومات المقدمة إلى لجنة التعاون التقني.

3. وسلط المكتب الكندي للملكية الفكرية الضوء على إصدار وتحسين نظام تكنولوجيا المعلومات الخاص بالبراءات من الجيل القادم الذي يتكون منواجهة جديدة للبيانات باسم MyCIPo Patents، وهو مكون مالي ونظام داخلي متكامل لمعالجة الطلبات الوطنية. وأشار المكتب الكندي إلى قيامه مؤخراً باستهلال مبادرة لتغيير نظامه القديم لمعالجة الطلبات الدولية إلى نظام ePCT وسعياً إلى تعزيز الالتزام بتقديم تجربة زرائن متسقة وعالية الجودة، أنشأ فرع البراءات فريق تميز في الخدمة يركز على ضمان استجابة منتجات وخدمات البراءات لاحتياجات المتابعة للبيانات.

4. وقدم المكتب الأوروبي للبراءات عرضاً موجزاً بشأن الإجراءات المتخذة لتعزيز نظام الجودة الخاص به، بما في ذلك استعراض تقارير البحث والتراء المكتوبة (أجريت 500,000 عملية استعراض من هذا القبيل حتى الآن)، ولوحة متابعة لتحديد الانحرافات المحتملة واتخاذ الإجراءات اللازمة، وتركيز خاص على الامتنال للمهل المقررة، واستطلاعات رضا المستخدمين (وسجل هذا العام عدداً غير مسبوق من المقابلات بلغ 8,000 مقابلة)، ومناقشات مشتركة في فرق من الأطراف المعنية تُعنى بضمان الجودة. وساهمت كل هذه الإجراءات في خطة عمل المكتب الأوروبي للبراءات بشأن الجودة وأهدافها لتحقيق تحسين مستمر في منتجاته وخدماته.

5. وأشارت الإدارات إلى الاستخدام المتزايد لاستطلاعات آراء المستخدمين والبيانات، وأبدت اهتماماً بتعيم المعلومات عن كيفية تصميم وتنفيذ واستخدام تلك الاستطلاعات. وكان ذلك جزءاً من إحدى مناقشات الفرق الصغيرة. وشددت الإدارات على أهمية فهم عواقب الاستخدام المتزايد للأدوات القائمة على الذكاء الاصطناعي والتي كانت موضوع نقاش آخر في مجموعة صغيرة.

6. وأشار المعهد الوطني للملكية الصناعية في شيلي والمكتب الأوروبي للبراءات إلى استعدادهما لإتاحة التفاصيل بشأن اتفاق التعاون بينهما على المنتدى الإلكتروني للفريق الفرعي بغية تحسين كفاءة أعمال البحث والفحص من خلال تبادل أفضل الممارسات والتعاون.

7. ودعت الإدارات المشاركة في مشروع ملفات التنسيق الأوروبي أعضاء الفريق الفرعي إلى التوacial معها إذا كانوا مهتمين بالحصول على المزيد من التفاصيل عن ذلك العمل.

#### (ب) عروض تقديمية عن جوانب أنظمة إدارة الجودة من الإدارات الدولية

8. قدم المكتب الأسترالي للملكية الفكرية نظرة عامة عن نظام إدارة الجودة الخاص به<sup>1</sup> والذي شمل إدارة وفحص البراءات والتصاميم والعلامات التجارية، فضلاً عن تنظيم جلسات الاستماع وإصدار القرارات. وبدأ العمل بالنظام الحالي في عام 2020 بعد الشروع في إجراء استعراض شامل في عام 2018. واستمر النظم في التمتع بتغطية شاملة وهيكلاً حوكمة قوي، بما في ذلك وثائق سياسات الرقابة الاستراتيجية واستعراض الإدارات العليا، وإطار جودة، وأدلة وعمليات تقييم استراتيجي للمخاطر بغية إعطاء إرشادات أكثر تفصيلاً وسلسلة من الإجراءات والتغييرات التنفيذية. واعتمدت مجموعة متنوعة من التغييرات في عام 2020 وتوجد مرونة محسنة داخل النظام. وقد نُظر إلى هذه التغييرات من منظور عملي في مجالات مثل عمليات تقييم الجودة "أثناء العمل"، ومعايير الجودة،

<sup>1</sup> تتوفر نسخة من العرض على الموقع الإلكتروني للويبو عبر الرابط التالي: [https://www.wipo.int/meetings/en/doc\\_details.jsp?doc\\_id=651790](https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=651790)

ومنهجيات أخذ العينات، حيث يمكن تعديل مستوى ونوع الاستعراض بحسب الاحتياجات الحالية بناءً على عمليات تقييم الجودة السابقة وتعليقات الزبائن. ومكنت عمليات استعراض الجودة "أثناء العمل" تفزيذ إجراءات تصحيحية قبل تقديم النتيجة للزبائن. وقد تأخذ التعقيبات المجمعة في إطار عمليات الاستعراض هذه شكل حوار تدريبي بين الفاحص والمدير بهدف ضمان تحسين الاحتياجات من التعلم والتطور. وبُسْطَت معايير الجودة إلى سبعة معايير. وأدى حذف التفاصيل إلى التخفيف من الطابع الإلزامي لمعايير الجودة، مما حظى بتعليقات إيجابية من الأطراف المعنية. وتراعي منهجية أخذ العينات تأثير المخاطر والضوابط القائمة، حيث يمكن تغيير معدلات العينات وفقاً للتغير مستوى المخاطر. واضطُلع بعدد من الحملات كل عام تستهدف أهدافاً مختلفة، مثل النظر إلى معايير محددة عوضاً عن أنواع منتجات محددة، مما قد تؤدي إلى نتائج مختلفة بحسب الغرض.

**(ج) تعقيبات مُستفادة من الاستعراض المزدوج لأنظمة إدارة الجودة بالإدارات الدولية**

9. رأت الإدارات التي شاركت في الاستعراض المزدوج أن الجلسات كانت مفيدة. وأعربت عن تقديرها للمرونة الأكبر في الجدول الزمني للعملية نتيجة لبدء العملية في وقت مبكر من العام وعقد جلسة تناقش واحدة عوضاً عن جلستين حيث تستعرض الإدارات مكتباً واحداً في جلسة ما وستُستعرض في جلسة أخرى. فقد أتاح ذلك وقتاً أكبر للتحضير وفرصة لمواهمة عمليات الاستعراض مع أعمال أخرى، بالإضافة إلى إجراء نقاش شامل أفضل. وأتاح التحضير المسبق الجيد وتبادل المعلومات عن المجالات ذات الاهتمام المشترك إجراء نقاشات عميقة ومجدية. وأشارت إدارات عدّة إلى اعتزامها المشاركة مجدداً في العام المقبل؛ وأبدت تلك الإدارات أملها في مشاركة عدد أكبر من الإدارات حتى تتمكن من إجراء مناقشات مع مكتب لم تلتقي بها من قبل. وأدت المناقشات إلى زيادة الفهم والثقة والتعاون، بما في ذلك حالات الاتفاق على المساعدة المتبادلة في التحضير لمتطلبات الحد الأدنى لمجموعة الوثائق.

10. وعقدت ثلاث جلسات جماعية صغيرة شملت ما يلي:

**(أ) ممارسات المكتب ودعمه المودعين غير الممثلين؛**

**(ب) التنفيذ الاستراتيجي وإدارة المخاطر في مجال الذكاء الاصطناعي في عمليات فحص البراءات؛**

**(ج) الجودة ورضا الزبائن / جمع البيانات واستجابة المكتب.**

11. وشكر المشاركون المكتب الأسترالي للملكية الفكرية ومكتب براءات الاختراع الإسرائيلي على قيادتهما هذه الجلسات التي اعتبرت مجذبة ومفيدة. وأتاح شكل عقد الجلسات إجراء مناقشات شاملة للجميع. وذُكرت إحدى الإدارات بأنه كان من المزمع توزيع المناقشات أكثر على مدى العام وأنه يمكن النظر في تنظيم جلسات في مراحل مبكرة. ويمكن عقد جلسات حضورية، إلى جانب جلسات الفريق العامل لمعاهدة البراءات مثلاً، رغم أن المشاركين حضورياً في ذلك الاجتماع قد لا يكونون بالضرورة الأقرب لمناقشة بعض المواضيع. وقد أُشير إلى الجلسة بشأن التنفيذ الاستراتيجي وإدارة المخاطر في مجال الذكاء الاصطناعي في عمليات فحص البراءات بوصفه مجالاً سريعاً للتطور حيث قد يكون من المرغوب فيه إجراء عمليات متابعة منتظمة. وأشارت الأمانة إلى أن مثل هذه المناقشات تُجرى أو يُنظر في إجرائها في إطار محافل متعددة، وأنه ينبغي تنسيق الفعاليات بعناية.

12. وأوصى الفريق الفرعى بأن يقوم المكتب الدولى، في مرحلة مبكرة، بدعوة الإدارات إلى المشاركة في عمليات استعراض مزدوجة ومناقشات في إطار مجموعات صغيرة في أثناء عام 2026، مع تشجيع المزيد من الإدارات على المشاركة.

13. وأوصى الفريق الفرعى بأن تناقش الأمانة إمكانية إجراء مناقشات أكثر توئماً مع أقسام أخرى مهتمة تابعة للمكتب الدولى بشأن المسائل المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في فحص البراءات.

**2. تحسين فهم العمل الذي تقوم به المكاتب الأخرى**

**(أ) الاستشهاد بالوثائق بناءً على ترجمات آلية**

14. أعربت الإدارات عن تقديرها للمعلومات المنشورة على المنتدى الإلكتروني للفريق الفرعى بشأن الممارسات المختلفة المتبعة في الاستشهاد بالترجمات الآلية لوثائق حالة التقنية الصناعية السابقة.

15. وأعربت الإدارات عن تطلعها إلى المشاركة في الاستبيان المقترن بشأن ممارسات الاستشهاد في مكاتب الملكية الفكرية في عام 2026 الذي دعت لجنة معايير الويبو إلى الموافقة عليه إبان دورتها المقبلة المزمع عقدها في الفترة من 10 إلى 14 نوفمبر 2025، مشيرة إلى أن ذلك قد يوفر فرصة للحصول على مزيد من الإرشادات التي قد تؤدي إلى مواهمة الممارسات. وفي ضوء هذا الاستبيان، رجحت أغلب الإدارات التي تناولت الكلمة الانتظار لنشر نتائج الاستبيان ومناقشتها إبان الدورة الرابعة عشرة لجنة المعايير في نوفمبر 2026 قبل الاضطلاع بأي أعمال إضافية فيما يتعلق بالمنتدى الإلكتروني للفريق الفرعى بشأن الاستشهاد بالترجمات الآلية.

16. ورأت إحدى الإدارات أنه توجد قيمة محتملة في مواصلة مناقشة مسألة إرسال ونشر الترجمات الآلية لوثائق عبر المنتدى الإلكتروني، وأنه يمكن إجراء تلك المناقشات بالتوازي مع الاستبيان المعدّ لتحديث الجزء 9.7 من دليل الويبو بشأن المعلومات

والوثائق المتعلقة بالملكية الفكرية. ولا تتيح تلك الإدارات للمودعين ترجمات آلية للوثائق المستشهد بها، وأكدت أنه سيكون من الضروري النظر في الآثار المحتملة المتعلقة بحق المؤلف والناشر عن توفير ونشر الترجمات الآلية وجعلها متوافحة للجمهور قبل اعتماد تلك الممارسات بوصفها حلاً لتحسين ممارسات الاستشهاد. ومع ذلك، أعربت تلك الإدارات عن افتتاحها على تحسين خدماتها والعمل على تحقيق الاتساق بين الإدارات الدولية في الاستشهاد بالترجمات الآلية.

17. وأوصى الفريق الفرعى بالانتظار حتى تُحال نتائج الاستبيان بشأن ممارسات الاستشهاد إلى اللجنة المعنية بمعايير الويبو قبل الاضطلاع بالمزيد من العمل في هذا المجال. و حتى تُتاح نتائج الاستبيان، ستتمكن الإدارات من تسجيل أي مسائل في المنتدى الإلكتروني يمكن تناولها في المستقبل، بما يشمل الجوانب التي قد لا يغطيها الاستبيان.

(ب) بدائل المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي التي اختارتها كل إدارة دولية

18. يذكر المكتب الدولي بالهدف من توضيح الإدارات التي قررت استخدام بدائل من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي، مع تحديد تلك البدائل، واختبارت نظاماً أولياً. وشكرت الإدارات الدولية المكتب الدولي على العمل المضطلع به بشأن النموذج الأولي والذي يتيح عرض المعلومات المجمعة في عام 2024 بشأن بدائل المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي عرضاً سهلاً للاستخدام. وأفادت الإدارات التي اختبرت النموذج الأولي بأن النموذج يُستخدم بسهولة وينتظر استرجاع المعلومات عن البدائل بسهولة. ورحبت الإدارات بتنوع خيارات التصفيحة التي تتيحها الأداة وأشارت إلى أنها ساعدت المستخدم على تصفح البدائل العديدة الموجودة في المبادئ التوجيهية الحالية.

19. واقتصرت الإدارات إدخال تحسينات عددة على النموذج الأولي. فيمكن توفير وصف أوضح لمعنى المدخلات ("نعم" ، "لا") في الجدول، ويمكن للأداة التصفيحة أن تقدم توزيعاً أدق لأقسام المبادئ التوجيهية بحيث تتيح للمستخدم مثلاً اختيار فقرة أو فقرتين فقط تشيران إلى قسم "المطالبات". ويمكن أيضاً تحسين شكل العرض في الملف بنسق إكسل. ويمكن النظر في موضع وكيفية توفير الروابط، بما في ذلك توفير روابط بحسب الفقرات الوجيهة من المبادئ التوجيهية وتقديم روابط "بحسب الإدارة". وخارج النموذج الأولي، يمكن تعديل الفصل 1 من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بغية التوعية بالخيارات المتاحة. ويمكن إضافة رابط إلى اللحمة العامة عن الإخطارات بعدم التوافق بناءً على معاهدات البراءات المتاحة حالياً على الموقع الإلكتروني للويبو إلى الجدول. ورداً على استفسار، أشارت الأمانة إلى أنه يمكن تحديث المدخلات بسرعة من خلال توجيه طلب إلى المكتب الدولي بالطريقة نفسها المتبعة فيما يخص مرفقات دليل المودعين بموجب معاهدات التعاون بشأن البراءات ، وأن هذه التحديات يمكن أن تتضمن تعليمات لشرح مدخلات الجداول بالمزيد من التفاصيل. وأشار المكتب الدولي إلى أنه سيذكر الإدارات بانتظام بتقديم أي تحديات بشأن محتوى الجدول لضمان بقائها محدثة.

20. ورأى الفريق الفرعى أنه حتى قبل إجراء التحسينات المذكورة آنفأً، يمكن إتاحة الأداة عبر الإنترن特 وتعيمها على نطاق أوسع.

21. وأوصى الفريق الفرعى بأن يتيح المكتب الدولي الأداة للجمهور، وينظر في التحسينات المذكورة آنفأً والمقترح إدخالها على الأداة، وتوضيح الترتيبات التي يمكن اتخاذها لضمان تحديث محتويات قاعدة البيانات بسرعة ودقة عند الحاجة.

(ج) موارد البحث الدولي

22. أيدت الإدارات تحديث الفصلين 15 و16 من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بناءً على معاهدات البراءات لحذف الإحالات القديمة، ولكنها لا ترغب في إجراء استعراض مستفيض أكثر للجزء الرابع من المبادئ التوجيهية بشأن البحث الدولي.

23. ورأى الإدارات أنه من المفيد تعيم موارد البحث التي ليست جزءاً من الحد الأدنى للوثائق المنصوص عليها في معاهدات التعاون بشأن البراءات. ورأى معظم الإدارات أنه يمكن اعتماد نهج بسيط باستخدام المنتدى الإلكتروني لهذا الغرض في الوقت الحالى. وأيدت تلك الإدارات أن تنظر فرق العمل الدائمة المعنية بالحد الأدنى من الوثائق المنصوص عليها في معاهدات التعاون بشأن البراءات في هذه المسألة بعد أن تنجز أول استعراض شامل لعناصر الوثائق غير المتعلقة بالبراءات المدرجة في الحد الأدنى للوثائق، مشيرًةً إلى أن الاستعراض قد يكشف عن موارد تم النظر فيها ولكن لم تدرج في القائمة النهائية للعناصر التي اتفقت عليها إدارات البحث الدولي. ومع ذلك، رأى إحدى الإدارات أن هذه المناقشات يجب أن تحظى بأولوية أعلى في جدول أعمال فرق العمل الدائمة.

24. وأشارت إحدى الإدارات إلى عمل فرق العمل المعنية بتبادل البيانات بشأن الملكية الفكرية والتاتبعة للجنة المعنية بمعايير الويبو (انظر(ي) الوثيقة CWS/13/14) الذي ينطوي على مواضيع قد تكون مرتبطة بعمل فرق العمل الدائمة.

25. وأوصى الفريق الفرعى بتحديث الفصلين 15 و16 من المبادئ التوجيهية للبحث الدولي والفحص التمهيدي الدولي بناء على معاهدات البراءات لحذف الإحالات القديمة.

26. وأوصى الفريق الفرعى بأن تنجز فرقة العمل الدائمة أول استعراض شامل للعناصر غير المتعلقة بالبراءات والمدرجة في الحد الأدنى للوثائق المنصوص عليها في معايدة البراءات قبل مناقشة مسألة إتاحة موارد ومعلومات أخرى مرتبطة بالبحث الدولي.

### 3. خصائص تقارير البحث الدولي

27. أشادت الإدارات بال报ير عن خصائص تقارير البحث الدولي والتحسينات المدخلة على الأداة التفاعلية في مركز بيانات إحصاءات الويبو بشأن الملكية الفكرية. واستجابةً للاهتمام المعرب عنه بشأن المعلومات الخاصة بوحدة الاتصال ونسبة تقارير البحث الدولي حيث تضمنت الاستشهادات منشورات من المودعين وأو المخترعين أنفسهم، وأشارت الأمانة إلى أن البيانات المعنية ليست متاحة بعد وأنه يصعب مطابقة "المودع وأو المخترع نفسه" بشكل موثوق به، وإن كانت هذه النقاط مثيرة للاهتمام من أجل تحديد الاحتياجات من حيث البيانات عند تحسين قاعدة البيانات في المستقبل.

28. ورأت إدارات عدة أن المعايير المتعلقة بالوثائق غير المتعلقة بالبراءات مفيدة بخاصةٍ لتقديم عملها والاتجاهات في مجالات تكنولوجية مختلفة، مما يبرز أهمية توفير أدوات بحث جيدة للفاحصين بشأن الوثائق غير المتعلقة بالبراءات. وقد توفر تقارير الخصائص أيضاً موضوعاً جيداً لإجراء مناقشات في إطار فرق صغيرة. فعلى سبيل المثال، قد ينظر المشاركون في مجموعة فرعية من الرسوم البيانية المختارة لتحديد أفضل الممارسات بشأن كيفية استخدام كل مكتب مركز بيانات إحصاءات الويبو بشأن الملكية الفكرية وأو التقرير عن خصائص تقارير البحث الدولي، بهدف تحديد فرص لتحسين استخدام المعلومات وأي تحسينات مطلوبة في طريقة العرض أو المحتوى.

29. ودعا الفريق الفرعى المكتب الدولى إلى مواصلة تطوير الأدوات التي تعرض خصائص تقارير البحث الدولي.

### 4. أفكار أخرى بشأن تحسين الجودة

30. ردًّا على استفسار يتعلق بالوصول السريع إلى المعلومات المتعلقة بوثائق وبيانات الفصل الثاني لأغراض دخول المراحل الوطنية، وأشارت الأمانة إلى أن توقيت نشر البيانات على ركن البراءات ونطاقها محدودان بموجب المادة 38 من معايدة البراءات. وعُدلت القواعد 94.1 (ج) و 94.2 و 94.3 للسماح بأكبر قدر من التوفير اعتباراً متوافقاً مع المادة في ذلك الوقت، ودخل ذلك التعديل حيز التنفيذ في عام 2004. وباستخدام نظام ePCT أو خدماته الشبكية عوضاً عن الخدمات الشبكية لركن البراءات، قد يُسمح للمكاتب المختارة بالوصول إلى بعض البيانات غير المتاحة للجمهور. ووافقت الأمانة على مناقشة المسألة مع الإدارة المعنية لتحديد ما إذا كانت توجد نصائح مفيدة يمكن تقديمها إلى إدارات الفحص التمهيدي الدولي والمكاتب المختارة أو ما إذا كانت توجد حاجة لمراجعة القواعد في هذا المجال.

[نهاية المرفق والوثيقة]