

发展与知识产权委员会（CDIP）

第三十六届会议

2026年5月4日至8日，日内瓦

为知识产权审查员赋能和庆祝项目审评报告

日内瓦评估公司 OwIRE 创始人格伦·奥尼尔先生编拟

1. 本文件附件中载有由日内瓦评估公司 OwIRE 创始人格伦·奥尼尔先生编写的“为知识产权审查员赋能和庆祝”发展议程项目外部独立审评报告。

2. 请委员会注意本文件附件中所载的信息。

[后接附件]

目 录

<u>内容提要</u>	2
<u>一、导言</u>	5
<u>二、项目说明</u>	5
<u>三、审评标准和方法概述</u>	5
<u>四、主要审评结果</u>	5
<u>A. 项目设计和管理</u>	6
<u>B. 项目的有效性</u>	8
<u>C. 可持续性</u>	10
<u>D. 发展议程建议的落实</u>	10
<u>五. 结论和建议</u>	11

附录:

附录一: 受访/咨询人员

附录二: 参考文件

附录三: 启动报告

缩略语表:

AI	人工智能
CDIP	发展与知识产权委员会
DA	发展议程
DACD	发展议程协调司
IP	知识产权
PTS	专利和技术部门
RNDS	区域和国家发展部门
WIPO	世界知识产权组织

内容提要

1. 本报告是对“[为知识产权审查员赋能和庆祝](#)”发展议程项目（DA_11_01）的独立审评。项目期限为 2025 年 1 月至 12 月。
2. 该项目旨在通过在 2025 年 11 月 11 日庆祝知识产权审查员日，提高公众意识并加强知识产权审查员的能力，以支持知识产权注册。主要项目成果包括知识产权审查微网站、资源库、视频竞赛、网络研讨会和虚拟交流会。
3. 本次审评的目的是从项目实施中吸取经验，这包括评估项目设计和管理（包括监测和报告工具），以及衡量和报告迄今取得的成果，并评估是否可能具有可持续性。审评结合使用了多种方法。包括审查文件，对日内瓦产权组织秘书处的 12 名工作人员和顾问进行了（面对面和电话）访谈，并对 10 个受益国的 14 名外部利益攸关方进行了电话访谈。

项目设计和管理

4. **审评结果 1-2:** 项目提案作为项目实施的指导是恰当的，但作为评估活动成果和整体成效的工具仅部分有效。在公众意识目标和成果方面存在局限性，例如未明确界定目标公众。
5. **审评结果 3:** 项目监测工具用于成员国汇报是恰当的；产权组织秘书处向发展与知识产权委员会（CDIP）提交了一份进展报告。监测和报告机制有效地融入了项目活动，但在追踪更广泛的公众意识方面力度不足。
6. **审评结果 4-5:** 项目由项目管理人纳塔莉·穆格尔-胡姆西女士领导，并获得了产权组织多个实体的全组织支持。这种广泛协作有效调动了项目所需的专业知识、资源和后勤支持。
7. **审评结果 6-8:** 项目共识别出了七项风险，但仅有一项重大风险实际显现——该风险源于项目虚拟交付模式和网络连接限制，影响部分参与的国家知识产权局。尽管项目提供了灵活参与选项，但网络接入和技术限制仍制约了部分机构的充分参与能力。项目展现出应对新兴技术与运营挑战的适应性，尤其通过调整视频竞赛标准，实现了人工智能应用与人类创造力的平衡。尽管项目的虚拟交付方式在连接性和时区方面存在一些限制，但在线形式最终实现了跨越国家和地区的广泛、多语言参与。

有效性

8. **审评结果 9-10:** 项目运用多元传播和外联工具，有效地提升了公众和利益攸关方对知识产权审查员角色的认识。以三种语言举办的网络研讨会参与人数和学习效果均远超预期，受访者盛赞多语种微网站作为核心资源库的价值，其访问量远超预期。围绕 2025 年 11 月 11 日开展的视频竞赛及国家和地区知识产权局的的活动，进一步扩大了项目的影响力和可见度。
9. **审评结果 11-13:** 项目成功创建了知识产权审查员知识共享和专业交流平台。虚拟交流会和其他交流活动都得到了参与者的高度评价，他/她们认为活动具有高度相关性、学习成效显著，并希望保持专业联系。配套举措如“变革者”在线图片展和竞赛获奖者在产权组织总部开展的现场交流活动，进一步强化了认可度和交流。综合来看，项目活动与国家举措覆盖了约 60 至 80 个国家的受众，触及了 40 万至 50 万人次。受访者指出，主要受众群体为对知识产权感兴趣或从事相关工作的人士，而非普通公众。

可持续性

10. **审评结果 14-15:** 项目所有产出均成功实现,这增加了继续从项目中受益的可能性。项目资源(特别是微网站及其资源内容)将持续可用,从而增强了维持公众对知识产权审查员认识和认可的可能性。但所有受访者一致认为,这些资源需要定期更新和扩展以保持其相关性和实用性。

11. **审评结果 16-17:** 国家和地区知识产权局也通过自主举办各项活动来提升对知识产权审查员的认识并激发兴趣,为可持续性提供支持。有迹象表明,一些主管局将在未来数年中继续举办此类活动。建议通过持续提升“有志成为”知识产权审查员和现任知识产权审查员的能力,巩固并延续项目产生的益处。

发展议程建议的落实情况

12. **审评结果 18:** 评估认为,该项目对发展议程建议 11 做出了贡献,尤其体现在加强国家能力方面。具体表现为提升知识产权审查员的可见度、促进跨国知识共享,并通过整合资源、建立网络及为五位视频竞赛获奖者提供定向培训来支持专业发展。

结论和建议

13. **结论 1** (基于审评结果 9-13、18): 该项目在其一年期限内成功交付了所有项目成果和活动。这支持项目为落实发展议程建议 11 做出贡献,并按照项目目标,提升公众意识和全球知识产权审查员的能力。鉴于项目以 144,400 瑞郎的预算覆盖了约 40 万至 50 万人,人均成本仅为 0.36 瑞士法郎,显示出极具成本效益的价值。

14. **结论 2** (基于审评结果 1-8): 考虑到项目需要在全全球范围内跨时区运行,且实施周期仅为一年这些挑战,项目管理者纳塔莉·穆格尔-胡姆西女士领导的项目团队高效且有效地管理了该项目。如果能为公众意识提升要素制定更详细的操作定义和指标,例如明确界定要触及的公众,该项目将会更加完善。

15. **结论 3** (基于审评结果 14-17): 该项目能否持续带来益处,取决于产权组织以及国家和地区知识产权局所采取的可持续发展措施。已开发的在线资源(特别是微网站及其相关资源和内容)应予以维护。由于技术专长分散在四个不同的团队(即里斯本、海牙和马德里各注册部以及专利和技术部门(专利部门)),如果缺乏各方共同努力,维护工作可能面临挑战。另有要求通过更有针对性的培训和能力建设,进一步提升潜在和现有知识产权审查员的能力。同时还应该鼓励国家和地区知识产权局继续在每年的 11 月 11 日前后以及日常工作中,提高公众对知识产权审查员职责和知识产权审查工作的认识。

16. **建议 1** (基于结论 2、审评结果 1-8): 今后开展具有类似意识提升目标的发展议程项目时,应明确界定公众受众和相关衡量指标,避免使用“公众”等通用概念。

17. **建议 2** (基于结论 1 和 3、审评结果 9-17): 为确保对微网站及其关联资源与内容的持续维护,应该在海牙、马德里和里斯本各注册部、专利部门、WIPO 学院及发展议程协调司之间设立一个临时工作队。该工作队应在两年期间每六个月召开一次会议,审查现有资源与内容,并提出补充和/或新增内容建议。两年期满时,工作队应该评估是否需要继续维护相关资源和内容。

18. **建议 3** (基于结论 1 和 3、审评结果 9-17): 产权组织秘书处应考虑进一步加强知识产权审查员的能力建设举措,例如为“有志成为”审查员和初级审查员开设 WIPO 学院入门课程,和/或

加强相关团队（海牙、马德里和里斯本各注册部以及专利部门）为各国知识产权审查员提供的现有培训计划。

19. **建议 4**（基于结论 1 和 3、审评结果 9-17）：鼓励产权组织秘书处和各成员国继续组织年度纪念活动，例如虚拟交流会、网络研讨会和/或现场活动，以 11 月 11 日为固定日期，表彰知识产权审查员。

一、导言

20. 本报告是对“[为知识产权审查员赋能和庆祝](#)”发展议程项目（DA_11_01）的独立审评。该项目由沙特阿拉伯提议，在2024年12月举行的发展与知识产权委员会（CDIP）第三十三届会议上获得批准。批准的项目期限为12个月，自2025年1月至12月期间实施。

二、项目说明

21. **目标：**项目的总体目标是通过在2025年11月11日庆祝知识产权审查员日，提高公众意识并加强知识产权审查员的能力，以支持知识产权注册。项目有两项主要成果：

(a) 通过以虚拟方式建立联系和分享经验，为知识产权审查员赋能。

(b) 提升公众对知识产权审查员在注册流程中作用的认知。

22. **产出：**项目文件列出了以下四项产出及相关活动（摘要）：

(a) 产出 1——关于知识产权审查的审查经验、良好做法、所获教训、专业知识和资源的资料库。活动：举办网络研讨会，建立知识产权审查员或国家知识产权局联络人名册。

(b) 产出 2——“变革者”图片展。活动：设立关于被知识产权局提名的杰出知识产权审查员的“变革者”在线图片展，并为被提名的审查员组织虚拟交流会。

(c) 产出 3——知识产权审查员视频竞赛。活动：举办一次视频竞赛，为获奖者举办虚拟交流活动，并为获奖者提供WIPO学院课程。

(d) 产出 4——产权组织关于知识产权审查员的网页。活动：开发一个集成了线上测验功能的互动网页。

23. 本项目由世界知识产权组织（产权组织）区域和国家发展部门（发展部门）WIPO学院知识产权培训机构计划推广干事塔莉·穆格尔-胡姆西女士担任项目管理人。

三、审评标准和方法概述

24. 本次审评旨在评估项目的绩效，包括项目设计和管理、统筹协调、一致性、实施和取得的成果。审评工作的目的还包括提供基于证据的审评信息，以支持决策进程作为产权组织的一项主流计划。

25. 审评工作围绕着分属以下四个领域的11个审评问题组织开展：项目设计和管理、有效性、可持续性和发展议程建议的落实情况。在下文“主要审评结果”一节中，对这些问题进行了直接阐述。

26. 审评结合使用了多种方法，包括审查相关文件，对产权组织秘书处的12名工作人员和顾问进行访谈（面对面访谈和电话访谈），以及对10个国家的14名外部利益攸关方进行电话访谈。审评顾问莎伦·麦克莱纳根博士通过进行利益攸关方访谈和数据分析为审评工作提供了支持。

四、主要审评结果

27. 本节依据四个审评领域进行组织。在各领域的标题下对每个审评问题进行了直接答复。

A. 项目设计和管理

初始项目文件作为项目实施和所取得成果评估的指南是否适当

28. **审评结果 1:** 项目提案文件对目标、成果、监测指标、预算和可持续性战略进行了说明，还说明了项目的理由。该提案被认为能够有效地指导项目实施，但是作为评估活动成果和整体成效的工具略显不足。受访的知识产权审查员高度赞赏该项目对认可度、可见度、知识共享和整合的重视，以及支撑这些目标的产出和活动。这表明，选择具有全球覆盖面和多语言支持的在线和虚拟模式是恰当的，并且项目设计具有相关性，响应了实际需求。

29. **审评结果 2:** 项目文件作为评估部分项目成果的框架效果欠佳。特别是针对公众意识目标和成果的评估存在局限性，其操作性定义和指标有限，例如未明确界定目标公众。

项目监测、自我审评和报告工具，以及对它们对于为决策的目的向项目团队和关键利益攸关方提供相关信息是否有用和充分进行的分析。

30. **审评结果 3:** 项目监测工具适合用于在 CDIP 向成员国报告项目的整体进展。若干评论涉及报告和分析工具：

- (a) 鉴于项目期限仅为一年，项目团队在 CDIP 第三十五届会议上向成员国提交了一份进展报告。委员会通过该报告了解了项目的最新进展。
- (b) 项目活动有效整合了监测与报告机制，用于追踪进展、收集反馈并辅助决策。例如网络研讨会包含反馈意见表和参会追踪，使项目团队能够评估参与度和满意度。通过用户访问统计数据、内容实用性反馈以及利益攸关方贡献的持续更新，对微网站进行监测，帮助确保其相关性和有效性。
- (c) 在提升更广泛公众的意识方面，监测工具的力度不足。该项目虽然旨在提升意识并促进知识交流，但是对目标受众的界定较为模糊。

产权组织秘书处内其他实体有效且高效地协助项目实施的程度。

31. **审评结果 4:** 该项目由项目管理人纳塔莉·穆格尔-胡姆西女士领导，并得到了产权组织其他部门的广泛支持，包括后勤保障、协调工作和专业技术支持。在各区域司和发展议程协调司的协助下，项目充分利用了知识产权审查领域各团队的专业知识和参与，包括里斯本、海牙和马德里各注册部，以及专利和技术部门（专利部门）。通信技术部、信息和数字外联司、客户体验科以及《WIPO 杂志》等其他单位也为外联和沟通提供了进一步的支持。总体而言，这种强有力的跨部门协作促进了产权组织内部专业知识和资源的有效调动，从而显著提高了项目的有效实施。

32. **审评结果 5:** 发展议程协调司工作人员与各项目利益攸关方之间的协调工作普遍被认为高效且有效。受访者一致强调了强有力的管理实践，尤其是在前期规划、组织安排和项目团队响应方面。受访的知识产权审查员特别指出，在组织和实施网络研讨会、交流会等活动方面，协调高效、沟通清晰。

初始项目文件所识别的风险实际发生或得到缓解的程度。

33. **审评结果 6:** 初始项目提案仅识别了一项风险。在进展报告中新增了两项风险，在完成报告中又识别了四项风险，总计达七项风险。前三项风险虽然未造成显著问题，但是风险 1 确实带来了挑战，下表进行了说明。其余四项风险（“风险 4-7”）则更多关系到项目的可持续性。

表 1：风险、缓解措施和分析

识别的风险和缓解措施	审评分析
<p><u>风险 1</u>：某些知识产权局，尤其是技术基础设施有限的地区的知识产权局，可能难以全力参与项目的各项活动。</p> <p><u>缓解</u>：为技术条件有限的成员国提供其他参与形式，如技术要求低或线下活动选项。尽早与这些局接触，了解其具体需求和关切，通过提供灵活的参与选项和必要的额外支持，确保包容性。</p>	<p>这一风险已在一些国家知识产权局中实际显现，它们反映在参与项目活动方面遇到了困难，尤其是在交流活动和网络研讨会期间。这些挑战主要源于项目的虚拟性质和基础设施的限制，例如网络信号不佳和连接故障。项目虽然提供了灵活的参与选项，但是这些制约因素最终影响了部分国家知识产权局的有效参与能力。</p>
<p><u>风险 2</u>：利益攸关方参与度不足。</p> <p><u>缓解</u>：制定了定制化、积极主动的利益攸关方参与计划，包括定期磋商和活动，以鼓励参与和协作。</p>	<p>鉴于项目实施期间的广泛外联和主动参与，该风险并未实际发生。</p>
<p><u>风险 3</u>：视频竞赛、知识产权审查员名册、“变革者”图片展缺乏投稿/提名。</p> <p><u>缓解</u>：开展针对性社交媒体宣传及电子邮件营销活动，鼓励投稿/提名。</p>	<p>由于针对性社交媒体和营销活动成功引发了广泛关注，这一风险得以缓解。该项目在一些特定领域超出了初始的预期，例如“变革者”图片展的被提名知识产权审查员人数¹和视频投稿量²均超出原定目标两倍以上。</p>
<p><u>风险 4</u>：除了初始项目、宣传活动和表彰活动之外，利益攸关方的参与度有限。</p> <p><u>缓解</u>：制定定制化的积极主动的利益攸关方参与计划，包括定期磋商、开展各种活动鼓励参与和协作，以及轮换主题以保持多样性。</p>	<p>一些受访者对一年项目期限的局限性表示担心。但是项目资源（如项目微网站）的持续可用性被认为有助于项目期限之后的持续参与，而利益攸关方参与计划³解决方案有助于解决长期参与问题。</p>
<p><u>风险 5</u>：公共意识提升活动相互竞争。</p> <p><u>缓解</u>：明确区分提升当前和未来用户对知识产权重要性的认识，与知识产权审查员等关键从业者在全球知识产权体系中的作用。针对特定受众的宣传活动可采用小规模形式，重点聚焦体系内各从业者的角色、职业发展和未来前景。</p>	<p>从一些受访者可以看出，对这一风险更广泛的担忧在于意识提升和触及目标受众的能力。</p>
<p><u>风险 6</u>：项目微网站的可持续性。</p>	<p>项目微网站在可预见的未来将继续可用，但需要积极维护以确保其内容保持更新和相关性。⁴</p>

¹ 28 个成员国提名了 97 名知识产权审查员。

² 总计提交了 52 份视频。

³ 请参阅“建议”。

⁴ 同上。

<p>缓解: 将项目微网站整合到现有的产权组织数字平台中, 定期更新内容, 并明确分配对微网站的维护和监督职责, 以确保项目的长期可持续性。</p>	
<p>风险 7: 参与度随时间推移而降低。</p> <p>缓解: 通过定期更新内容、开展后续活动以及实施针对性参与举措来维持参与者的兴趣, 这些计划应适应不断变化的利益攸关方的需求和反馈意见。</p>	<p>如风险 4 的相关分析中所述, 利益攸关方参与度下降的问题可以通过后续措施加以解决。⁵</p>

项目回应新兴趋势、技术和其他外部因素的能力。

34. **评审结果 7:** 项目通过数字化创新和创意参与策略, 主动应对新兴趋势和技术。通过知识产权局制作的视频、专题文章、“变革者”图片展和微网站等多种形式, 实现了多媒体叙事。知识产权审查员特别强调了数字化交流活动的成功, 这些活动促进了跨境同行学习, 使其能够分享实践经验、探讨遇到的障碍并建立联系。

35. **评审结果 8:** 该项目还展现出应对外部技术压力的适应能力。面对人工智能的迅猛发展, 项目团队通过完善视频竞赛的评估标准, 实现了人工智能应用与人类创造力投入的平衡。此外, 项目还面临着开展包含大量虚拟元素的全球性活动所面临的挑战, 例如互联网基础设施不均衡和时区差异。尽管存在这些限制, 项目的线上设计仍然实现了各国的高参与度, 并支持了广泛的互动, 尤其是在语言和时区适应性方面做出了特别努力。

B. 项目的有效性

项目在提升公众和相关利益攸关方意识, 认识到知识产权审查员在确保在产权组织和全球知识产权局提交的知识产权申请的有效性和质量方面所发挥作用的有效性。

36. **评审结果 9:** 该项目有效提升了公众及相关利益攸关方对知识产权审查员作用的认识。受访者对项目采用的多种有效沟通方式表示欢迎, 并重点强调了以下几点:

- (a) **系列网络研讨会:** 2025 年 6 月和 9 月举办的两场网络研讨会均以英文、法文和西班牙文各举行了两次, 参会总人数达 503 人。这些研讨会被认为在提升知识产权审查职能的认识 (9 月场次) 和知识产权审查职业的认识 (6 月场次) 方面均成效显著。参加了网络研讨会的受访者强调了研讨会信息量丰富并且参会者表现出了浓厚的兴趣。会后调查 (完成率 67%) 显示, 97% 的参会者表示研讨会帮助他/她们加深了对知识产权审查员职责和审查流程的理解, 超出了 70% 的项目成果预期目标。
- (b) **微网站:** 项目开发了一个六种联合国语文版本的[微网站](#)作为核心传播工具, 集中了新闻、信息、资源、展示知识产权审查员风采的“变革者”图片展以及一个在线测验。受访者表示, 该微网站是知识产权审查领域的首个集中式资源库, 因此具有极高价值。根据产权组织网站统计数据, 截至 2025 年 12 月底, 该微网站的唯一身份访问者数量达 396,245 人次, 页面浏览量达 945,799 次, 远远超过了项目设定的 2,000 人次唯一身份访问者的目标。

⁵ 同上。

- (c) **视频竞赛：**视频竞赛以联合国所有六种语文开展，共收到 52 份参赛作品。受访者强调，竞赛引发的热烈反响远超预期，如评审结果 11 所述，竞赛被视为赋能参与者的有效途径。
- (d) **国家活动：**根据项目完成报告，至少有 42 个成员国集中在 2025 年 11 月 11 日这一指定日期举办了活动，为知识产权审查员庆祝。鉴于秘书处并非掌握所有国家的活动信息，这表明该项目设定的目标，即“有 30%的国家知识产权局在 2025 年 11 月 11 日为知识产权审查员举办活动”的目标很可能已经达成。受访者还评论道，这些国家活动进一步扩大了知识产权审查工作的覆盖面和认知度。

项目为知识产权审查员搭建跨境知识共享与交流平台的有效性。

37. **评审结果 10：**评估认为该项目有效地为知识产权审查员提供了一个跨境知识共享和交流的平台。这主要是通过项目组织的虚拟交流会来实现的。2025 年 10 月至 11 月期间共举办六场交流会，参与者总人数达 44 人。受访的参与审查员强调，这些交流会促进了各国审查员间实务经验和业务挑战的分享，反馈调查也证实了这一点。调查结果⁶显示，100%的受访者认为虚拟交流会契合其专业兴趣，并从其他知识产权审查员处获取了对职业发展有益的信息。此外，95%的受访者表示希望与在线上结识的知识产权审查员建立今后的专业联系。

38. **评审结果 11：**其他项目活动也为知识产权审查员提供了交流平台。受访的知识产权审查员特别举例提到了“变革者”在线图片展，该图片展表彰了审查员的工作，并提高了知识产权审查工作的可见度。此外，视频竞赛五位获奖者获得了访问产权组织总部，参加 CDIP 第三十五届会议以及项目会外活动的机会，这为他/她们提供了更多面对面交流、学习和工作获得认可的机会。入选“变革者”图片展的知识产权审查员和视频竞赛获奖者在访谈中均表示，参与这些活动为他/她们赋能。

项目在开发和整合知识产权审查的审查经验、良好做法、经验教训、专家知识资源库方面的有效性。

39. **评审结果 12：**评估认为该项目有效开发和整合了一个与知识产权审查相关的资源库。受访者认为，该项目建立的[集中式资源库](#)是将各类资源汇集于一个在线平台的基础性举措。受访者建议，需要更多关于各国特定审查实践的文献，并且资源库应持续更新，以确保其持续的相关性和实用性（参见“可持续性”）。此外，项目还建立了一个包含 69 名知识产权审查员或相关国家知识产权局联络人的名册，以便利其参与网络研讨会和/或其他项目活动。

项目在交付公众意识提升和知识交流活动方面的有效性。

40. **评审结果 13：**评估认为该项目有效地开展了意识提升和知识交流活动，具体情况如下所述：

- (a) **意识提升：**项目举办的活动以及各国知识产权局举办的活动在约 60 至 80 个国家提高了公众意识，触及的潜在受众估计达 40 万至 50 万人。这一数字综合考虑了微网站⁷的唯一身份访问者、《WIPO 杂志》文章、网络研讨会、交流会、电子邮件营销和社交媒

⁶ 反馈意见调查完成率为 51%。

⁷ 截至 2025 年 12 月底，微网站已有 396,245 个唯一身份访问者和 945,799 次页面浏览，远远超出了该项目 2,000 个唯一身份访问者的目标。

体工具包及宣传活动，以及参与各国活动的人员。受访者还强调，触及的受众与其说是“普通公众”，不如更准确的说是“对知识产权感兴趣和/或参与其中的公众”。

- (b) **知识交流：**除了国家活动和 CDIP 会外活动⁸之外，支持与公众进行知识交流的活动仅限于网络研讨会⁹和虚拟交流会¹⁰。参与这些活动的受访者对交流、讨论和提问知识产权审查相关问题的机会给予了积极评价。与此同时，也承认该项目期限仅为一年并且预算有限，期望与范围更广的公众进行更广泛的交流是不现实的。

C. 可持续性

知识产权审查员及其对确保受保护知识产权的有效性和质量所作的重要贡献，能否继续得到关注和重视。

41. **审评结果 14：**正如“有效性”一节和项目完成报告中所述，项目的产出全部成功实现。因此，这增加了该项目的益处延续的可能性。

42. **审评结果 15：**项目资源将持续可用，特别是[微网站](#)、资源库、说明视频、竞赛获奖者视频和知识产权专家“变革者”图片展，这些资源强化了维持公众对知识产权审查员认知与认可的可能性。然而，包括产权组织工作人员和外部利益攸关方在内的所有受访者一致认为，这些资源需要定期更新和扩充，以保持其相关性和实用性。

43. **审评结果 16：**国家和地区知识产权局通过自主举办活动提升公众对知识产权审查员的意识并激发兴趣，特别是在 2025 年 11 月 11 日这一重要节点，进一步巩固了项目的可持续性。有迹象表明，一些主管局部分今后将继续举办此类活动，例如沙特阿拉伯知识产权局（SAIP）正与海湾合作委员会（海合会）合作推动海湾国家的相关活动。

44. **审评结果 17：**随着知识产权审查员及其重要贡献的意识和重视程度得到了提升，多位受访者建议，为巩固项目成效，应将重心转向进一步提升“有志成为”现任知识产权审查员的人员能力，例如，通过开展更有针对性的培训和能力建设活动。值得注意的是，里斯本、海牙和马德里各注册部和专利部门都提供涵盖审查工作的培训。特别是专利部门设有“审查和培训合作科”，专门从事专利审查员的能力建设活动。WIPO 学院也提供关于马德里体系和 PCT 体系的在线课程。这将在“结论和建议”一节进一步讨论。

D. 发展议程建议的落实

项目落实发展议程建议 11 的程度

45. **审评结果 18：**发展议程建议 11 旨在帮助成员国加强各国保护当地创造、创新与发明的能力，并酌情为发展国家科技基础设施提供支持。该项目通过加强国家能力建设，为落实该建议做出了贡献。这是通过提高知识产权审查员的知名度、促进跨境知识共享以及通过整合资源、建立网络和为视频比赛获奖者提供有针对性的培训来支持专业发展而实现的。

⁸ 约 200 名与会者参加。

⁹ 总计 503 名与会者参加。

¹⁰ 在 2025 年 10 月和 11 月期间共举办了六场此类会议，共有 44 名与会者参加。

五、结论和建议

46. **结论 1**（基于审评结果 9-13、18）：该项目在一年期限内成功交付了所有项目产出和活动。这支持项目得以按照项目目标，为发展议程建议 11 做出了贡献，并在全球提升了公众意识和知识产权审查员的能力。鉴于该项目以 144,400 瑞郎预算触及了约 40 万至 50 万人次，意味着人均成本仅 0.36 瑞士法郎，具有极高的成本效益。

47. **结论 2**（基于审评结果 1-8）：考虑到项目需要在全全球范围内跨时区运作，且实施期限仅为一年，项目管理人纳塔莉·穆格尔-胡姆西女士领导的项目团队有效且高效地管理了该项目。如果能为公众意识提升环节制定更详细的操作定义和指标，例如界定目标受众范围，该项目将会更加完善。

48. **结论 3**（基于审评结果 14-17）：该项目能否持续带来益处，取决于产权组织以及国家和地区知识产权局所采取的可持续性措施。应维护已开发的在线资源，特别是微网站及其相关内容。由于技术专长分散在四个不同的团队（即海牙、马德里和里斯本各注册部和专利部门）中，如果没有协调一致的努力，维护工作将面临挑战。此外，还有要求通过更有针对性的培训和能力建设活动，进一步培养潜在和现有知识产权审查员的能力。还应该鼓励国家和地区知识产权局继续在 11 月 11 日前后及平时提升公众对知识产权审查员和知识产权审查工作的意识。

49. **建议 1**（基于结论 2、审评结果 1-8）：今后开展具有类似宣传目标的发展议程项目时，应明确目标受众和相关的衡量指标，而不要使用“公众”这一通用概念。

50. **建议 2**（基于结论 1 和 3、审评结果 9-17）：应在海牙、马德里和里斯本各注册部、专利部门、WIPO 学院和发展议程协调司之间建立一个临时工作队，以确保微网站及其相关资源和内容得到维护。该工作队应在两年内每六个月召开一次会议，审查现有资源和内容，并提出补充和/或新增内容建议。两年期满时，工作队应评估是否有必要继续维护这些资源和内容。

51. **建议 3**（基于结论 1 和 3，审评结果 9-17）：产权组织秘书处应考虑进一步加强针对知识产权审查员的能力建设举措，例如为“有志成为”审查员和初级审查员开设 WIPO 学院入门课程，和/或改进相关团队（海牙、马德里和里斯本各注册部及专利部门）为各国知识产权审查员提供的现有培训计划。

52. **建议 4**（基于结论 1 和 3，审评结果 9-17）：产权组织秘书处和成员国应该继续组织年度纪念活动，例如虚拟交流会、网络研讨会和/或现场活动，以 11 月 11 日为固定日期表彰知识产权审查员。

[附件完，后接附录]

附录一：受访/咨询人员名单

产权组织工作人员和顾问：

1. Nishant Anurag 先生，WIPO 学院知识产权电子学习科知识产权电子学习和内部培训计划知识产权电子学习助理干事，区域和国家发展部门（发展部门）
2. Sidney Gray 先生，海牙注册部运营服务处主管，品牌和外观设计部门（品牌部门）
3. Alexandra Grazioli 女士，商标、工业品外观设计和地理标志部里斯本注册部司长，品牌部门
4. Mary Hayrapetyan 女士，发展议程协调司项目官员，发展部门
5. Kim Taegeun 先生，PCT 法律和国际事务部 PCT 国际合作司审查和培训合作科高级项目官员，专利和技术部门（专利部门）
6. 李强强先生，马德里注册部马德里运营司马德里运营服务处马德里运营第五组经理，品牌部门
7. Nora Manthey 女士，《WIPO 杂志》编辑
8. Erica Martin 女士，马德里注册部马德里运营司马德里运营服务处马德里运营第五组客户顾问，品牌部门
9. Natalie Mougél-Humsi 女士，WIPO 学院知识产权培训机构计划推广干事，WIPO 学院，发展部门
10. James Nurton 先生，《WIPO 杂志》作者
11. Maria Orekhova 女士，海牙注册部运营服务司审查员，品牌部门
12. Tamara Vundru 女士，发展议程协调司项目研究员，发展部门

外部人员：

1. Hesham Saad Alarifi 先生，沙特知识产权局（SAIP）国际合作和伙伴关系司执行司长，沙特阿拉伯
2. Faisal Alenazi 先生，SAIP 国际组织处处长，沙特阿拉伯
3. Hussein Haji 先生，肯尼亚工业产权局知识产权审查员，肯尼亚
4. Saima Kanwal 女士，巴基斯坦知识产权局专利审查员，巴基斯坦
5. Consuelo Leguizamón 女士，工业贸易管理局，哥伦比亚
6. Patricia López Calvo 女士，西班牙专利商标局知识产权审查员，西班牙
7. John Anthony Richards 先生，马耳他知识产权局知识产权审查员，马耳他
8. Monika Sedat 女士，德国专利商标局知识产权审查员，德国
9. Delia López Suero 女士，墨西哥工业产权局专利审查员，墨西哥

10. Clara Tumwine 女士，乌干达注册服务局商标审查员，乌干达
11. Eno-obong Usen 女士，商标、专利和外观设计注册局专利局高级专利审查员，尼日利亚
12. Alejandro Uribe Vargas 先生，工业贸易局商标审查员，哥伦比亚
13. Ozden Ilhan 女士，专利商标局工业产权和地理标志专家，土耳其（曾任产权组织商标、工业品外观设计和地理标志部里斯本注册部研究员）
14. Meenakshi Prasad 女士，知识产权法律和政策专家（曾任发展部门的 WIPO 学院研究员）

[后接附录二]

附录二：参考文件

产权组织（2024 年），CDIP，《经修订的关于为知识产权审查员赋能和庆祝的项目——沙特阿拉伯提交的项目提案》，[CDIP/33/13 Rev.](#)。

产权组织（2025 年），第 35 届会议，《进展报告》，[CDIP/35/3](#)。

产权组织（2026 年），《关于为知识产权审查员赋能和庆祝项目的完成报告》，[CDIP/36/8](#)。

项目微网站和相关资源：<https://www.wipo.int/zh/web/examiners>。

监测和项目活动数据。

[后接附录三]

附录三：启动报告

1. 引言

本文件是“为知识产权审查员赋能和庆祝”发展议程项目的评估启动报告。本文件对审评工作的目的、目标、战略、方法和工作计划进行了阐述。最终报告将以本启动报告为依据，并有待世界知识产权组织（产权组织）的批准。

2. 目的和目标

本次审评的主要目的是对项目的实施和整体绩效进行评估。这将被纳入发展与知识产权委员会（CDIP）的决策进程。

本次审评的主要目标有两方面：

1. 从项目实施中汲取经验：哪些奏效，哪些不奏效，以便在该领域持续开展活动。这涉及对项目设计框架、项目管理进行评估，包括监测和报告工具；对迄今为止取得的成果进行衡量和报告，并对是否具有可持续性进行评估。
2. 提供基于证据的审评信息，以支持委员会的决策进程。

审评将重点关注项目在以下领域取得成效的程度：

- (a) 整合关于知识产权审查的审查经验、良好做法、所获教训、专业知识和资源的资料库。
- (b) 在区域和跨区域层面组织关于知识产权审查员作用的网络研讨会，以收集良好做法和经验教训。
- (c) 建立知识产权审查员或国家知识产权局联络人名册，这些人员能够提供知识产权审查建议并参与网络研讨会和/或其他与知识产权审查相关的项目。
- (d) 开发“变革者”（各知识产权局提名的杰出审查员）图片展用于网页，并为视频竞赛提供被提名知识产权审查员的简介和故事。
- (e) 为被提名的审查员组织虚拟交流会。
- (f) 为被提名的知识产权审查员举办一次视频竞赛，主题为“审查申请的幕后”。
- (g) 为视频竞赛获奖者举办虚拟交流活动。
- (h) 为视频竞赛获奖者提供 WIPO 学院课程。
- (i) 开发一个互动网页展示项目活动和产出。
- (j) 在网页上开发面向公众的知识产权审查员作用的电子测验。

3. 审评策略

- 本次审评将采用参与式方法，让所有相关利益攸关方在审评工作的不同阶段尽可能参与其中。
- 将利用不同的研究方法，从多个来源收集信息和数据，以便确定和交叉引用所取得的成果。
- 本次审评将在项目设计问题（“哪些奏效”）和有效性问题（“哪些不奏效”）之间找到平衡点。

4. 审评框架

主题和问题	拟议指标	数据收集工具	信息来源
项目设计和管理			
1. 初始项目文件作为项目实施和评估所取得成果的指南的适当性。	使用项目文件指导实施工作和评估取得的成果	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
2. 项目的监督、自我审评和报告工具以及分析它们是否有效、充分地向项目小组和关键利益攸关方提供相关信息以便于决策。	监测和报告工具的有效程度	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
3. 产权组织秘书处其他部门在多大程度上推动和促成有效高效实施项目。	参与项目的产权组织部门数量及其贡献	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
4. 初始项目文件中确定的风险在多大程度上变为现实或者得到缓解。	项目实施期间遇到的风险类型以及如何处理	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
5. 项目回应新兴趋势、技术和其他外部因素的能力。	项目应对外部因素的能力水平	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
有效性			
1. 项目在提升公众和相关利益攸关方对知识产权审查员在确保产权组织和全球知识产权局知识产权申请的有效性和质量所发挥作用的意识方面的有效性。	项目提升意识的有效性程度	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
2. 项目为知识产权审查员提供跨境知识共享和交流平台的有效性	项目为知识产权审查员提供平台方面的有效性	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
3. 项目在开发和整合关于知识产权审查的审查经验、良好做法、所获教训、专业知识和资源的资料库方面的有效性。	项目在开发和整合资源库方面的有效性	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
4. 项目在交付面向公众的提升意识和知识交流活动方面的有效性。	项目交付提升意识和知识交流活动的有效性程度	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方

可持续性			
1. 项目完成后，维持对知识产权审查员及其在确保受保护知识产权的有效性和质量方面所发挥关键作用的认识和重视的可能性。	维持对知识产权审查员的认识和重视的可能性	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方
发展议程建议的落实			
1. 项目在落实发展议程建议 11 方面的有效性。	建议 11 的落实程度	文件审查和访谈	产权组织工作人员和外部利益攸关方

4.1 审评工具

研究工具将被用于各个主题和问题。下表提供了更多关于这些工具及其如何部署的信息。

工具	说明	信息来源
访谈——产权组织工作人员	13 次半结构化访谈	电话访谈或面对面访谈： 产权组织秘书处工作人员，包括： -发展议程协调司 -WIPO 学院 -马德里团队 -海牙团队 -PCT 团队 -里斯本团队
访谈——知识产权审查员	约 15-19 次半结构化访谈	电话访谈： -参与视频竞赛、虚拟交流活动及/或接受《WIPO 杂志》采访的知识产权审查员
访谈——代表	3 次半结构化访谈	电话访谈： -沙特知识产权局、海湾阿拉伯国家合作委员会专利局及墨西哥工业产权局的代表
文件审查	审查主要文件	产权组织文件，包括制作的内部/外部报告/出版物、指南、视频和工具

访谈人员名单详见附件。

数据分析方法：所收集的定量和定性数据将酌情通过比较和统计方法进行分析 and 整理。将对数据进行相互关联和组织整理，以便对审评问题作出答复。这些审评结果然后将会作为拟议结论和建议的依据。

5. 工作计划和时间表

拟定的节点和时间安排如下所示：

节点/交付成果	关键日期
工作启动	2025 年 12 月 1 日
向产权组织提交启动报告	2025 年 12 月 16 日
收到产权组织对启动报告的反馈	2025 年 12 月 19 日
向产权组织提交启动报告终稿	2025 年 12 月 22 日
向产权组织提交报告草案	2026 年 1 月 23 日
收到产权组织对报告草案作出的事实性修正	2026 年 1 月 28 日
向产权组织提交最终报告	2026 年 2 月 6 日
在 CDIP 会议演示介绍审评报告	2026 年 5 月 4 日至 8 日

6. 主要假设和风险

假设项目团队和发展议程协调司将协助顾问确定和获取所有关键文件；告知关键利益攸关方本次审评，进行必要的介绍，提供联络信息并在需要时为访谈提供便利；以及提供对于可交付成果的经过整理、及时的反馈。还假设将要进行的访谈将会成功并且没有语言障碍（顾问讲英语和法语）。还假设受访人员将能够出席访谈，并愿意提供所需信息。

[附录三和文件完]