

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Девятая сессия
Женева, 7-11 мая 2012 г.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТУПУ К ИНФОРМАЦИОННОМУ И ТВОРЧЕСКОМУ КОНТЕНТУ¹ - РЕЗЮМЕ

Документ подготовлен Секретариатом

1. В Приложении к настоящему документу резюмируются итоги исследования по теме «Использование авторско-правового аппарата в целях содействия доступу к информационному и творческому контенту», проведенного в рамках проекта «Интеллектуальная собственность, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и цифровой разрыв и доступ к знаниям» (CDIP/4/5/REV). Часть первая этого исследования, касающаяся образования и научных исследований, подготовлена председателем ассоциации «Ай-Кью сенсато» г-ном Сисуле Ф. Мусунгу (Женева), часть вторая, «Практика разработки программного обеспечения» — старшим научным сотрудником Маастрихтского университета и МЕРИТ УООН г-ном Ришабом Айером Гошем (Маастрихт, Нидерланды), а часть третья «Информация в государственном секторе» — научным сотрудником Института информационного права Амстердамского университета магистром права г-жой Катерин Яссеранд и профессором Института информационного права Амстердамского университета Бернтом Хугенхольтцем (Нидерланды).

*2. КРИС предлагается
принять к сведению*

¹ Мнения и взгляды авторов настоящего исследования могут не совпадать с взглядами государств-членов или ВОИС.

*содержание Приложения к
настоящему документу.*

[Приложение следует]

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (Часть I)

Подготовлена г-ном Сисуле Ф. Мусунгу

Широко признано, что образование и научные исследования играют принципиально важную роль в создании и использовании информации, знаний и культуры, а также в обеспечении доступа к ним в интересах развития человеческого потенциала и осуществления свобод. По итогам последних десятилетий можно констатировать, что развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) несет в себе огромный потенциал как для расширения доступа к образованию и научным исследованиям, так и для повышения их качества. В настоящем исследовании, которое представляет собой лишь часть более масштабного доклада (в трех частях) «Использование авторско-правового аппарата в целях содействия доступу к информационному и творческому контенту», основное внимание уделяется подходам, предусматривающим открытый доступ, при управлении авторскими правами в секторе образования и научных исследований. В нем приведены примеры решений нормативного характера и государственной политики, в том числе экспериментальных проектов и национальных стратегий, способствовавших достижению поставленных задач в области образования и научных исследований. В частности, в настоящем исследовании рассмотрены и проанализированы конкретные примеры открытых образовательных и научных ресурсов из Африки, Азии, Латинской Америки и бассейна Карибского моря, а также предполагающие открытый доступ подходы к образованию и научным исследованиям в развитых странах.

В числе примеров из Африки рассматриваются архив САБЕР в Мозамбике, Электронная научная онлайн-библиотека (SciELO) в ЮАР и региональная инициатива по созданию открытых образовательных ресурсов (ООР) в рамках Африканского виртуального университета (AVU). В Азии были отобраны примеры ресурса ePrints@IISc в Индии и Онлайн-библиотеки вьетнамских журналов. Латинская Америка и бассейн Карибского моря представлены проектами SciELO Бразилия и Сеть сотрудничества стран Европы и Латинской Америки и бассейна Карибского моря (НЕКОБЕЛАК). Отбор примеров для настоящего исследования производился на основе гибкого, но очевидного критерия. Инициатива должна была отвечать двум основным требованиям. Во-первых, в ней должно было активно или, по крайней мере, различимо участвовать правительство на национальном или субнациональном уровне или же крупный государственный орган, например, орган, финансируемый из государственного бюджета. Во-вторых, инициатива или проект должны фактически предоставлять открытый доступ к образовательным и научным ресурсам, а не просто информировать о существовании таких ресурсов где-то. Следует допустить, что при строгом толковании этого требования некоторые примеры пришлось бы исключить из поля зрения, поэтому оно использовалось, скорее, в качестве ориентира, нежели строгого критерия. Помимо рассмотрения примеров, в докладе содержится обзор ситуации с открытым доступом к журналам, репозиториям и открытым обучающим программам (ООП) в развитых странах, а также ряд инициатив, выдвинутых международными организациями.

В целом представляется очевидным, что предполагающие открытый доступ подходы к управлению авторским правом в связи с образовательными и научными ресурсами в последнее время стали служить важной моделью, способствующей доступу к информационному и творческому контенту. Уже отмечен внушительный рост числа находящихся в открытом доступе журналов и репозиторий, а также открытых

обучающих программ в развивающихся странах, и по всей видимости, эта тенденция к росту сохранится. В Каталоге журналов, находящихся в открытом доступе (Directory of Open Access Journals (DOAJ)), перечислены журналы не менее чем из 50 развивающихся стран. В центральной репозитории «OpenDOAR» (Открытый каталог репозитория с открытым доступом), перечислены репозитории не менее чем из 53 развивающихся стран, а в системе OCW Consortium участвуют учреждения по меньшей мере из 23 развивающихся стран. Однако, по всей видимости, в развитых странах на государственном уровне принимались более энергичные политические меры по содействию открытому доступу к образовательным и научным ресурсам, чем в развивающихся странах. В последних движущей силой многих инициатив являются не государственные органы и государственная политика, а отдельные учреждения и частные субъекты.

В результате обзора и анализа отобранных примеров был поднят ряд проблем, требующих рассмотрения и решения, но в то же время были сделаны и некоторые предварительные выводы, касающиеся ИС, экономической жизнеспособности, и стимулов для различных заинтересованных сторон, а также эффективности этой модели управления авторским правом в области образования и научных исследований. Если говорить об ИС, то с учетом того, что открытый доступ действует в рамках системы авторского права и обеспечивается ею, в целом отсутствуют какие-либо существенные проблемы, характерные исключительно для использования данной модели применительно к образовательным и научным ресурсам. Однако при анализе примеров были отмечены две проблемы, требующие дальнейшего рассмотрения. Во-первых, не вполне ясно, пользуется ли этот подход полной всеобщей поддержкой отдельных ученых и авторов из различных учреждений-участников, в особенности в случае с репозиториями с открытым доступом. Во-вторых, условия лицензий с открытым доступом в ряде примеров неясны или противоречивы. В некоторых случаях на сайтах репозитория, которые заявлены как репозитории с открытым доступом, присутствует предупреждение об авторских правах «all rights reserved» («все права охраняются»).

Если говорить об экономической жизнеспособности, как показал анализ примеров, в целом подходы, предполагающие открытый доступ, финансово и экономически осуществимы, поскольку они не исключают получения выгоды и прибыли. Как представляется, система, предполагающая оплату автором, в сочетании с получением доходов из других источников, например, от продажи печатных копий и рекламы, позволяет решить проблему расходов на публикацию находящихся в открытом доступе журналов, вызывающих наиболее серьезное беспокойство в плане свободного доступа к контенту. Репозитории и ООП вызывают меньшую озабоченность в плане финансовой жизнеспособности, поскольку они требуют меньших расходов и по определению связаны с обычными функциями библиотек организаций и учебным процессом.

Было выяснено, что инициативы отдельных лиц, учреждений и государственных органов по содействию подходам, предусматривающим открытый доступ, имеют много общего и во многом дублируют друг друга. По-видимому, большинство субъектов в секторе образования и научных исследований разделяют идею о необходимости более широкого информирования о таких подходах и повышения их доступности и отдачи от них. Кроме того, важным стимулом для поддержки подходов, предполагающих открытый доступ, в частности, для государства и образовательных учреждений, служат финансовые соображения.

Хотя, возможно, пока преждевременно делать какие-либо выводы об эффективности предусматривающих открытый доступ подходов к расширению доступа к образовательным и научным ресурсам, в развивающихся странах с их помощью уже удалось добиться заметного сдвига. Хорошим подтверждением тому служат цифры, отражающие участие развивающихся стран в журналах и репозиториях с открытым доступом. Тем не менее существует одна область, в которой эффективность данной модели вызывает сомнения. Речь идет об информации и контенте в области искусства и культуры в противовес научной информации и контенту. Как представляется, в журналах и репозиториях по научной тематике инициативам по обеспечению открытого доступа уделяется большое внимание.

С учетом той работы, которая уже осуществляется в рамках Проекта по ИС, ИКТ, цифровому разрыву и доступу к знаниям в рамках повестки дня в области развития (включая настоящее исследование) для ВОИС открывается целый ряд возможностей для того, чтобы внести более весомый вклад в области открытого доступа к образовательным и научным ресурсам в будущем. У ВОИС есть конкретная возможность:

- (a) в качестве крупного источника информации по вопросам ИС и смежной тематике (Академия ВОИС и другие учебные инициативы) принять или опробовать подход, предполагающий открытый доступ к ее собственным образовательным и научным ресурсам и наработать некий передовой опыт. Такой подход или опыт послужат основой для выработки политики не только в государствах-членах, но и в других международных организациях;
- (b) послужить форумом для постоянного обсуждения предполагающих открытый доступ подходов к распространению образовательных и научных информации и контента и информированию о таких подходах в целях повышения осведомленности, и
- (c) содействовать сбору и распространению среди директивных органов данных, подтверждающих эффективность этих подходов, в частности, в развивающихся странах.

ПРАКТИКА РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (Часть II)

Подготовлена г-ном Ришабом Айером Гошем

Настоящее исследование проводилось с целью рассмотреть практические стратегии, которые используются в государствах-членах для содействия экономическому, социальному и культурному развитию путем применения авторско-правовых режимов к практике разработки программного обеспечения. Помимо этого в исследовании рассматриваются конкретные примеры государственной политики, стратегий и поддержки оказываемой государственными органами моделям разработки программного обеспечения, способствующим широкому доступу к программному обеспечению.

Режимы ПИС для программного обеспечения: авторское право, открытые исходные коды и ограничения и исключения

В ходе настоящего исследования рассматривалась только практика разработки программного обеспечения, связанная с авторским правом как основным средством защиты ПИС применительно к программному обеспечению. Существует несколько видов инициатив в области государственной политики, направленных на поддержку экономического и социального развития путем применения законодательства об авторском праве в практике разработки программного обеспечения: законодательная деятельность с целью изменения объема охраны и обеспечения авторского права, законодательная и регламентирующая деятельность с целью воспользоваться исключениями и ограничениями в авторско-правовом режиме и законодательные, налоговые и другие политические инициативы, лишь опосредованно связанные с законодательством об авторском праве.

Отдельные части настоящего исследования посвящены двум первым видам инициатив, однако основное внимание в нем уделяется инициативам, действующим полностью, в юридическом смысле слова, в рамках стандартной авторско-правовой системы. Это объясняется тем, что за последние почти три десятилетия было отмечено стремительное развитие практик разработки программного обеспечения, которое началось с правовых новшеств в применении законодательства об авторском праве и вылилось в формирование главной экономической методологии, оказавшей влияние и на не связанные с программным обеспечением области, культурные и общественные практики.

Модель, предполагающая разработку и лицензирование свободно доступного программного обеспечения, которое впоследствии стало известно как программное обеспечение с открытыми исходными кодами, стало первой альтернативой традиционным практикам разработки программного обеспечения и средством расширения доступа к программному обеспечению с помощью стратегических инициатив. Как показано в следующих главах исследования, впоследствии такое программное обеспечение стало пользоваться настолько большим успехом в деловой сфере и стало настолько распространенным, что было бы уже ошибкой называть его альтернативной моделью.

Хотя практики разработки программного обеспечения с открытыми исходными кодами и связанные с этим экономические практики могут отличаться от практики, принятой в компаниях-разработчиках запатентованного программного обеспечения, если говорить о *правовом* аспекте, к открытым исходным кодам не применяется никаких исключений

из законодательства об авторском праве, и оно в полной мере подпадает под действие традиционной авторско-правовой законодательной базы. Сообщество разработчиков программного обеспечения с открытыми исходными кодами стало одним из наиболее экономически производительных онлайн-сообществ. Основу их деятельности составляют лицензии, в соответствии с которыми распространяется их продукция и которые опираются на законодательство об авторском праве.

Стратегии использования открытых исходных кодов в интересах развития на местном уровне: экономические аспекты, стимулы, издержки и выгоды

Как показано в исследовании, за счет снижения препятствий для передачи знаний, уменьшения операционных издержек и обеспечения защиты общих благ механизм использования открытых исходных кодов для создания программного обеспечения позволяет создать учебную среду, способствующую творчеству, расширяет возможности участников сообщества в плане заработка, не требует при этом значительных затрат на обучение, и, возможно, является новой формой передачи технологий.

Как показало эмпирическое исследование (Ghosh and Glott, 2005) в случае с программным обеспечением участники открытого сотрудничества, возникшего вследствие доступа к изменяемой технологии, получают возможность усовершенствовать свои технические, деловые и правовые навыки. Как видно, при получении доступа к знаниям расширение познаний возможно за счет пассивного восприятия (например, чтения книг), благодаря беспрепятственному доступу к технологии, которую можно распространять и изменять, можно добиться более существенного развития таких знаний, скомпенсировать отсутствие формального образования и создать больше рабочих мест.

Кроме того, уменьшение барьеров для изменения технологии позволяет ускорить технический инновационный процесс и повысить его эффективность. При предпринимательский риск в области инноваций достаточно велик. Поэтому предоставление доступа к технологии следует рассматривать не как благотворительность или помощь развивающимся странам, а как расширение ресурсной базы потенциальных новаторов: к развивающимся странам следует относиться как к источнику потенциальных новаторов, а не как пользователю уже существующих инноваций, наработанных развитыми странами.

Выводы относительно законодательства и возможной политики

Подавляющее большинство стратегических инициатив, направленных на расширение доступа к программному обеспечению, связано с программным обеспечением с открытыми исходными кодами, а не с исключениями и ограничениями к законодательству об авторском праве. Такие инициативы можно подразделить на следующие группы:

1. обязательное использование свободно доступного программного обеспечения с открытыми исходными кодами (СПСОК)²: государство вводит

² Свободно доступное программное обеспечение с открытыми исходными кодами в настоящем документе, как правило, обозначается сокращением «СПСОК», которое используется в ряде исследований и стратегических документов в Европе Африке и Латинской Америке. С перечнем лицензий на программное обеспечение, обладателем которых является Инициатива по обеспечению открытых исходных кодов, можно ознакомиться по адресу: <http://www.opensource.org/licenses/>

- требование об использовании СПСОК во всех или конкретных видах программного обеспечения;
2. предпочтительное использование СПСОК: государство отдает предпочтение использованию СПСОК во всех или конкретных видах программного обеспечения;
 3. обязательное использование открытых стандартов: этот вариант часто равносителен предпочтительному использованию СПСОК;
 4. экспертные центры по вопросам СПСОК: поддержка инициатив, предусматривающих предоставление экспертного потенциала и содействие государственным органам и другим по вопросам, касающимся СПСОК;
 5. общим методом во многих стратегиях, связанных с СПСОК, является создание экспертных центров по вопросам СПСОК, проведение исследования в области СПСОК и обеспечение совместимости такого программного обеспечения;
 6. просветительская работа: наиболее часто рекомендуемая и успешная стратегия, согласно результатам ряда эмпирических исследований, направленная просто на повышение осведомленности о СПСОК, как правило, способствует его использованию и разработке. Такая просветительская работа обычно состоит в распространении и накоплении новостей, анализе примеров передового опыта и т.п. См. анализ примера ОСОР и
 7. кредитование/финансовая помощь.

Многим странам удалось добиться определенных успехов в реализации одной или нескольких из этих стратегий и инициатив. Правительство Бразилии содействует разработке программного обеспечения с открытыми исходными кодами во всех областях жизни страны: образовании, государственном управлении, здравоохранении, промышленности. Практика заимствования широко распространилась и в Индии и Китае. Помимо этого, ряд стратегических инициатив был принят в Европейском союзе и отдельных государствах-членах ЕС, чему поспособствовал тот факт, что ЕС лидирует по числу индивидуальных разработчиков программного обеспечения с открытыми исходными кодами в мире. Модель разработки программного обеспечения с открытыми исходными кодами — это глобальная модель, в рамках которой инициатива, едва начавшись, ведет к созданию связей по всему миру. См. примеры кхмерской операционной системы KhmerOS (Камбоджа) и разработанной на Шри-Ланке системы Sahana.

Налоговые меры

Разработка СПСОК не является благотворительной деятельностью, несмотря на то, что большинство авторов таких программ — это по-прежнему независимые индивидуальные разработчики, работающие на добровольных началах. Однако передача программного продукта общественности является благотворительным пожертвованием, и признание ее таковым для целей налогообложения могло бы послужить простым и эффективным средством поддержки. Следует отметить, что фирмы, особенно работающие в высокотехнологичных отраслях промышленности в

США, часто жертвуют ПИС для получения налоговых вычетов, хотя такая практика вызывает немалые споры.

Поддержка разработки программного обеспечения: краткий обзор примеров

Из приведенных примеров хорошо видно благодаря авторско-правовым моделям, предусматривающим открытый доступ, в ходе государственных инициатив удалось стремительно расширить доступ к системам программного обеспечения, которые принесли значительный результат, и развернуть такие системы. Для рассмотрения в ходе настоящего исследования были специально отобраны инициативы, подчеркивающие роль разработки местного программного обеспечения и возможность его заимствования другими регионами.

1. Система Sahana — получившая не одну награду система обеспечения деятельности в ситуации бедствия, разработанная в рамках реагирования на цунами 2004 года на Шри-Ланке. Она была развернута на Шри-Ланке государственным Центром национальных операций (ЦНО), а впоследствии поддержана рядом государственных и частных организаций и после доработки применена в других точках по всему миру, в том числе в Индонезии после землетрясения 2006 года, в Перу после землетрясения 2007 года и на Гаити после землетрясения 2010 года.
2. Платформа Ushahidi — система картографирования очагов кризиса, сбора и визуализации данных, созданная в Кении в период вспышки насилия после объявления спорных результатов президентских выборов в 2007 году. Эта платформа использовалась для наблюдения за выборами в Мексике и Индии и была развернута вскоре после землетрясения 2010 года на Гаити, использовалась для наблюдения за последствиями землетрясения 2011 года в Крайстчерче, Новая Зеландия, и в Японии.
3. Операционная система KhmerOS — попытка локализации программного обеспечения в Камбодже с использованием южноафриканской многоязычной локализационной системы *translate.org.za*, впоследствии повторенная в Бангладеш.
4. Инициатива IT@Schools Kerala предпринята правительством штата Керала в Индии и предусматривает использование программного обеспечения с открытыми исходными кодами во всех школах штата. В других регионах мира был начат целый ряд аналогичных инициатив.
5. Информационный центр и хранилище программ с открытым исходным кодом (OSOP) — проект Европейского союза, направленный на создание среды для разработки программного обеспечения, репозитория программного обеспечения с открытыми исходными кодами для органов государственного управления всей Европы и информационного центра с подборкой примеров и новостей. Проект призван сформировать сообщество практиков. Он опирается на опыт других проектов и служит примером для других инициатив.
6. Созданный по инициативе правительства Бразилии портал Softwarepublico, на котором размещено программное обеспечение для всеобщего пользования.

Заключение и рекомендации относительно роли ВОИС

При проведении настоящего исследования была поставлена задача изучить возможные способы использования законодательства об авторском праве для содействия применению практики разработки программного обеспечения в интересах экономического, социального и культурного развития в развивающихся странах и НРС. Из этого первоначального исследования можно сделать следующий основной вывод: программное обеспечение до настоящего времени рассматривалось, скорее, как продукт промышленной деятельности, чем как жизненно важная форма знаний или информации, вопрос о доступе к которой нуждается в рассмотрении. В отличие от законодательной и регламентирующей практики в области учебных материалов, общественной информации и даже (там, где это касается патентов) лекарственных препаратов, такая практика в области программного обеспечения в целом не предусматривает исключений или ограничений к предоставляемым правам.

Общая практика в области законодательства об авторском праве, такая как ограничения и исключения, имеет лишь ограниченное действие на практику разработки программного обеспечения. Единственным исключением, касающимся программного обеспечения, в законодательстве об авторском праве, является «исключение для возможности взаимодействия», но доступу к программному обеспечению содействует такая модель разработки программного обеспечения, которая опирается отнюдь не на экономическую эксплуатацию исключительных прав на программное обеспечение. В настоящем исследовании показано как действие альтернативной модели разработки программного обеспечения с открытыми исходными кодами, служащей опорой для целого ряда деловых моделей экономической эксплуатации программного обеспечения, зависит от законодательства об авторском праве, а выполнение открытых лицензий обеспечивается судом в соответствии с законодательством об авторском праве.

Основная задача политических стратегий на данный момент состоит в корректировании существующей политики и практики, которые открыто или опосредованно поощряют разработку патентованного программного обеспечения.

Ниже перечислены рекомендации, при этом упор в них сделан в первую очередь на инициативах ВОИС, и во вторую очередь — на той деятельности, которую ведут государства-члены:

1. Необходимо не допустить усугубления образовавшегося в политике разрыва; вести разъяснительную работу об открытых исходных кодах как источнике инноваций в области программного обеспечения. Крайне важно, чтобы директивные органы на всех уровнях признали инновационный характер открытого лицензирования и тот факт, что такая модель лицензирования уже широко принята в промышленности и служит законным средством расширения доступа к ИКТ.
2. ВОИС должна включить проблемы открытого лицензирования и ПИС в программы технической подготовки, с тем чтобы расширить познания и осведомленность государств-членов о таких проблемах.
3. ВОИС следует отдельно охватить проблемы открытых исходных кодов при обсуждении таких тем, как стандарты и ПИС, в частности политика в области стандартов и патентная политика, в которых разработка программного обеспечения с открытыми исходными кодами может столкнуться со сложностями.

4. Следует поощрять изучение налоговых стратегий, таких как введение справедливых ставок налогообложения для разработчиков открытых исходных кодов: для целей налогообложения создание открытых исходных кодов следует приравнять к благотворительным пожертвованиям.
5. Необходимо не допустить возникновения препятствий для разработки открытых исходных кодов в инновационной деятельности и инициативах в области НИОКР, государственном финансировании НИОКР и государственных закупок программного обеспечения, которые в настоящее время препятствуют конкуренции и благоприятствуют конкретным запатентованным брендам в существенно большей степени, чем государственные закупки в большинстве других областей.
6. Не допускать пожизненного замыкания на определенных поставщиках в сфере образования, за счет развития у учащихся общих навыков работы, а не знания конкретных приложений, поощрение участия в сообществах, подобных сообществам по вопросам открытых исходных кодов.

ИНФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА (Часть III)

Подготовлена магистром права г-жой Катерин Яссеранд и профессором Бернтом Хугенхольтцем

В настоящем исследовании, которое представляет собой одну из трех частей доклада на тему «Использование авторско-правового аппарата в целях содействия доступу к информационному и творческому контенту» рассматривается роль авторско-правового аппарата в содействии доступу к информации государственного сектора и многократному использованию такой информации. Как все чаще признают во всем мире, содействие многократному использованию публикуемых государственными органами документов и данных и разрешение их коммерческой эксплуатации частным сектором может создать важный стимул для формирующихся информационных экономик.

В настоящем исследовании содержится краткий обзор действующих или разрабатываемых законодательства, национальных политик и существующей государственной практики, связанных с многократным использованием информации государственного сектора, в семи государствах-членах ВОИС: Франции, Японии, Мексике, Новой Зеландии, Уганде, Великобритании и США.

В этой связи немедленно возникает вопрос о том, является ли и может ли информация государственного сектора вообще считаться объектом, охраняемым авторским правом. Как показано в настоящем исследовании, ответ на этот вопрос неодинаков — и порой разительно неодинаков — в разных странах. В то время как в одних странах информация государственного сектора частично или даже полностью исключена из сферы авторско-правовой охраны, в других авторские права принадлежат государству полностью или почти полностью.

Такие различия в режимах не противоречат Бернской конвенции (статье 2(4)), в соответствии с которой охрана, предоставляемая «официальным текстам законодательного, административного и юридического характера и официальным переводам таких текстов», определяется законодательством стран Бернского союза. Тем не менее, понятие информации государственного сектора намного шире, чем ограниченная категория официальных текстов, и включает доклады, статистическую информацию, изображения, базы данных и все другие виды произведений, созданных организациями государственного сектора или выполненных по их заказу.

Конечно, в таких странах, как США, где государственные произведения исключены из сферы авторско-правовой охраны (по крайней мере, на федеральном уровне), роль авторско-правового аппарата в расширении доступа к информации государственного сектора и ее многократного использования ограничена. Возможно, поэтому и не удивительно, что первый крупномасштабный государственный портал с открытыми данными (data.gov) появился в 2009 году именно в США. На практике авторско-правовая охрана государственной информации чаще воспринимается как препятствие многократному использованию информации государственного сектора, чем как инструмент, служащий расширению возможностей, и для ограничения объема авторско-правовой охраны государственных произведений, на которое пошли во многих из рассмотренных стран, есть серьезные причины.

Тем не менее, как было установлено в ходе исследования, в странах, где государственные произведения пользуются авторско-правовой защитой (почти) в

полном объеме, как, например, в Великобритании и Новой Зеландии, разработаны и успешно действуют политика открытого доступа, опирающаяся на схемы открытого лицензирования контента. Таким образом, в этих странах авторско-правовой аппарат может сыграть важную роль в плане расширения возможностей.

При рассмотрении примеров стран в ходе настоящего исследования было выявлено три модели: (1) объявление всей информации государственного сектора общественным достоянием; (2) исключение из объема авторско-правовой охраны лишь официальных текстов и разрешение многократного использования других видов информации государственного сектора в соответствии с разрешительными (открытыми) лицензиями; или (3) охрана всей информации государственного сектора и разрешение ее многократного использования путем отказа от авторского права или в соответствии с разрешительными (открытыми) лицензиями. В этой связи ВОИС могла бы сыграть двойную роль, (а) подготовив проект типового законодательства и (b) обеспечив подготовку представителей законодательных органов государств-членов и (или) оказав техническую помощь. Страны, намеренные расширить многократное использование информации государственного сектора, могли бы принять за образец одну из указанных трех моделей или создать свою собственную модель за счет сочетания их элементов.

При этом роль авторско-правового аппарата в предоставлении доступа к информации государственного сектора и обеспечении ее многократного использования остается весьма ограниченной. Большое значение в этой связи имеет строгое законодательство, касающееся свободы информации, которая является гарантией прозрачности государственных учреждений и дает гражданам право получать доступ к государственной информации. В отсутствие действующего законодательства в этой области стратегии, предусматривающие многократное использование как на основе, так и не на основе лицензий на открытый контент (авторско-правовой лицензии), останутся нереализованными. Конечно, столь же важно повышать общественную осведомленность о существовании и действии таких законов.

Помимо законодательства о свободе информации или в качестве его неотъемлемой части законодательные органы или правительство должны разрабатывать общие и (или) специальные отраслевые стратегии, в которых устанавливаются правила, проясняющие ситуацию с авторско-правовой охраной информации общественного сектора и в соответствии с которыми разрешается многократное использование на благоприятных и недискриминационных условиях. Такие стратегии могли бы осуществляться либо за счет использования открытых данных, либо с помощью схем открытого лицензирования контента (на основе авторского права на государственную информацию), или же, например, с помощью нормативных актов или разработанных правительством руководящих принципов.

Как было выяснено в ходе настоящего исследования, в трех из рассматривавшихся стран для распространения информации государственного сектора в настоящее время применяются открытые лицензии. Для содействия использованию и многократному использованию государственных данных во Франции и Великобритании были разработаны собственные особые открытые лицензии, в то время как в Новой Зеландии поощряется использование лицензий Creative Commons. И в этой связи ВОИС могла бы сыграть определенную роль либо путем публикации сборника передового опыта, либо путем разработки соответствующих типовых стандартных лицензий.

Кроме того, следует поощрить правительства к созданию собственных национальных порталов в целях повышения доступности, распространения и многократного использования информации государственного сектора с учетом того, что содержание и обновление таких порталов связано с определенными расходами.

[Конец Приложения и документа]