

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Девятая сессия
Женева, 7-11 мая 2012 г.

НЕЗАВИСИМЫЙ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ НОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ ИС» - КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

подготовлено проф. Томом П.М. Огадой, г. Найроби, Кения

1. В Приложении к настоящему документу содержится краткое изложение Внешнего независимого отчета об оценке Пилотного проекта «Создание новых национальных академий ИС», подготовленного проф. Томом П.М. Огадой, г. Найроби, Кения, для Отдела внутреннего аудита и надзора ВОИС.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

А Краткое резюме выводов и рекомендаций по итогам оценки

1. Предпосылки и контекст

В течение трех лет (с апреля 2009 г. по апрель 2012 г.) Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности (ВОИС) руководила реализацией пилотных проектов по созданию национальных академий ИС, целью которых было оказание помощи развивающимся странам и наименее развитым странам (НРС) в учреждении собственных академий интеллектуальной собственности (ИС) и формировании национального институционального потенциала, позволяющего им удовлетворять возросший спрос на профессиональные кадры в области ИС. При этом предполагалось, что, если пилотный этап проекта создания национальных академий окажется успешным, ВОИС будет расширять степень охвата и масштаб проекта. Была выполнена независимая оценка соответствия проектных мероприятий имеющимся потребностям, их результативности, эффективности и устойчивости их результатов. Ниже приводятся выводы и рекомендации, сделанные по итогам оценки.

2. Выводы

Факты, установленные в ходе оценки, позволили сделать следующие выводы:

- a. **Обоснованность:** Пилотные проекты (выполненные в Перу, Колумбии, Доминиканской Республике и Тунисе) доказали обоснованность основных концепций проекта.
- b. **Извлеченные уроки:** В ходе реализации пилотных проектов накоплен полезный опыт и предложены эффективные методы работы по ряду аспектов стратегии реализации проектов. В течение второго этапа проекта будет накоплен дополнительный опыт и выработаны новые эффективные методы работы.
- c. **Проектный документ:** В проектный документ, в том виде, в каком он подготовлен, с учетом его выполненных до сих пор доработок, необходимо будет внести дополнительные изменения, которые сделают его более подходящим руководством к действию при реализации проекта на втором этапе.
- d. **Соответствие проекта имеющимся запросам:** Проект соответствует потребностям и целям большинства развивающихся и наименее развитых стран.
- e. **Результативность проекта:** На данном этапе оценка результативности проекта с точки зрения реализации его целей преждевременна.
- f. **Эффективность проекта:** Чтобы повысить эффективность проекта и обеспечить больший учет имеющихся запросов, потребуется доработать стратегию его реализации.
- g. **Устойчивость результатов проекта:** На данном этапе оценка результативности проекта и устойчивости его результатов преждевременна.

3. Рекомендации

На базе вышеизложенных выводов даются следующие рекомендации:

- a. **Пилотный процесс:** продлить пилотный процесс еще на два года, чтобы завершить его полностью и предложить эффективные методы работы, которые могли бы быть применены в случае расширения масштабов проекта.
- b. **Проектный документ:** Доработать проектный документ в направлении более четкого изложения стратегии реализации, повышения эффективности и гибкости проектных процедур и учета в них существующих запросов.
- c. **Соответствие имеющимся запросам и Результативность:** Разработать

А Краткое резюме выводов и рекомендаций по итогам оценки

комплекс инструментов и методик, которые могли бы предоставляться в распоряжение государств-членов, которые не участвовали в проекте и желают создать собственные национальные академии ИС. Учитывая большой интерес к проекту, государствам-членам следовало бы рассмотреть вопрос о будущих направлениях развития проекта по окончании его второго этапа, с тем, чтобы обеспечить удовлетворение будущих запросов государств-членов, и рассмотреть вопрос о постепенном прекращении текущего сотрудничества.

- d. **Синергетический эффект:** На втором этапе следует уделить больше внимания усилению синергетического эффекта за счет взаимодействия с другими структурами внутри и вне ВОИС. Эта работа должна включать повышение роли Региональных бюро в реализации проекта, а также координацию с учреждениями ООН в принимающих странах.
 - e. **Устойчивость:** Необходимо уделить больше внимания обеспечению устойчивости результатов проекта в течение его второго этапа.
-

Содержание

1. Предпосылки и контекст	4
2. Основные установленные факты	4
2.1. Разработка и реализация проекта	4
2.2. Соответствие проекта имеющимся запросам	7
2.3. Результативность проекта.....	9
2.4. Эффективность проекта	10
2.5. Устойчивость результатов проекта.....	10
2.6. Синергетический эффект проекта.....	11
3. Выводы	12
3.1. Общая оценка Пилотного проекта	12
3.2. Достижение целей Пилотного проекта.....	12
3.3. Разработка и реализация проекта (стратегия реализации)	13
3.4. Соответствие запросам	13
3.5. Результативность проекта	14
3.6. Эффективность.....	14
3.7. Устойчивость результатов проекта.....	14
3.8. Синергетический эффект проекта.....	15
4. Рекомендации	15
4.1. Общая рекомендация по Пилотному проекту	15
4.2. Разработка и реализация проекта	16
4.3. Соответствие запросам и Результативность	16
4.4. Синергетический эффект и устойчивость результатов проекта.....	17

В настоящем кратком отчете приведены все основные установленные факты, выводы и рекомендации, основанные на данных, полученных в ходе оценки, которые были детально объяснены и изложены в полном тексте отчета об оценке, имеющегося в виде отдельного документа на английском языке. Ссылки, необходимые для получения более детальной информации, даны в рамках, помещенных справа от каждого соответствующего раздела.

1. Предпосылки и контекст

Отдел внутреннего аудита и надзора (ОВАН) выполнил независимую оценку проекта Повестки дня в области развития DA 10_01 «Создание новой национальной академии интеллектуальной собственности (ИС)» в период с 6 февраля по 23 марта 2012 г. Проект «Создание новой национальной академии интеллектуальной собственности» был инициирован Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) в 2009 г. в целях оказания содействия развивающимся странам и наименее развитым странам (НРС) в организации собственных академий ИС и формировании национального институционального потенциала, позволяющего этим странам удовлетворять возросший спрос на профессиональные кадры в области ИС. В период с 2009 г. по 2011 г. ВОИС реализовала в качестве пилотного проекта концепцию академии ИС в четырех странах (Перу, Колумбии, Доминиканской Республике и Тунисе), стоимость данных работ составила 339.585 шв. франков. При этом предполагалось, что, если пилотный этап проекта создания национальных академий окажется успешным, ВОИС будет расширять степень охвата и масштаб проекта. Оценка касалась мероприятий, выполненных с апреля 2009 г. по декабрь 2011 г. Ее основной задачей было выработать заключение не по конкретным мероприятиям, а по всему проекту в целом, и она ограничивалась четырьмя пилотными странами. В отчете об оценке рассматривалась динамика проекта во времени, уровень планирования и управления проектом, основные достигнутые результаты и их устойчивость. Соответственно, оценка выполнялась по таким показателям, как разработка и реализация проекта, эффективность, результативность, синергетический эффект, соответствие проекта имеющимся запросам и устойчивость его результатов, а также извлеченные уроки и предложенные эффективные методы работы.

2. Основные установленные факты

В ходе оценки по вышеуказанным основным оценочным показателям установлено шесть основных фактов, которые кратко изложены ниже:

2.1. Разработка и реализация проекта

Оценка по показателю «Разработка и реализация проекта» была призвана установить пригодность проектного документа для использования при дальнейшей реализации проекта, зафиксировать извлеченные уроки и предложенные эффективные методы работы. В частности, в ходе оценки рассматривались стратегия реализации проекта, условия создания новой академии, аналитические

Более подробные данные по проектному документу приводятся в разделе 3 основного отчета об оценке

инструменты контроля реализации проекта и его график, риски и методы их ограничения, а также целевые страны.

Установленный факт № 1:

Проектный документ пригоден для использования в качестве ориентира при реализации пилотных проектов в течение первого этапа, но его необходимо будет доработать, чтобы сделать его более пригодным для дальнейшего использования в процессе реализации проекта на втором этапе.

Настоящий факт установлен исходя из следующих данных:

- a. **Стратегия реализации:** Стратегия реализации проекта предусматривала поэтапную реализацию, а именно: проведение оценки имеющихся потребностей в принимающей стране, подготовку проектных предложений, основанных на оценке имеющихся потребностей, согласование и подписание соглашения о сотрудничестве, открытие академии и выход из проекта через 1-2 года. Проектная группа применяла этот поэтапный подход во всех четырех пилотных странах без значительных вариаций и признала его целесообразным. На момент выполнения оценки проектная группа провела оценку в 14 странах (Колумбии, Коста-Рике, Доминиканской Республике, Эквадоре, Египте, Эфиопии, Кении, Перу, Шри-Ланке, Сирийской Арабской Республике, Тринидаде и Тобаго, Тунисе и Турции), разработала проектные предложения и подписала соглашения о сотрудничестве¹ с шестью странами (Колумбией, Доминиканской Республикой, Египтом, Эфиопией, Перу и Тунисом), а также открыла Академии ИС в четырех странах (Колумбии, Доминиканской Республике, Перу и Тунисе).
- b. **Критерии создания новой академии:** В проектном документе предусмотрены четыре условия создания новой академии в конкретной стране. При согласовании всех соглашений о сотрудничестве в четырех пилотных странах проектная группа опиралась именно на эти критерии.
- c. **Инструменты контроля реализации проекта и график проекта:** Средства контроля, предусмотренные проектным документом, признаны полезными и достаточными. Во-первых, по всем четырем странам были составлены, в соответствии с предусмотренным порядком, *описания ситуации* (отчеты об оценке имеющихся потребностей и проектные предложения). Во-вторых, в целях информирования государств-членов о ходе реализации проекта были подготовлены и представлены Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) три *годовых отчета*. В-третьих, был разработан инструмент самооценки проекта, служащий целям подготовки отчетности для

Более подробное обоснование данного вывода приводится в разделе 4.1.1 основного отчета об оценке

¹ По итогам оценки имеющихся потребностей составляется предложение о проекте, планируемом к совместной реализации ВОИС и принимающей страной. Соглашение о сотрудничестве согласовывается и заключается именно на основе этого предложения. Данный подход объясняется в разделе 3 основного отчета («Стратегия реализации»).

КРИС. Кроме того, проектная группа составляла отчеты о ходе исполнения задания, направлявшиеся высшему руководству ВОИС.

- d. **Риски и их ограничение:** Проектный документ признает в качестве основного риска недостаточную устойчивость результатов проекта после прекращения поддержки со стороны ВОИС. Соглашения о сотрудничестве со всеми четырьмя странами включали вопросы финансирования после прекращения поддержки со стороны ВОИС и необходимость поиска академиями ИС новых партнеров, включая других возможных доноров.

Тем не менее, в ходе оценки были выявлены следующие недостатки проектного документа и процесса реализации проекта:

- a. **Целевые пилотные страны:** Согласно проектному документу, ВОИС должна была осуществлять данную концепцию академии ИС в качестве пилотного проекта в течение трех лет (2009-2012 гг.) в четырех развивающихся странах или НРС (по одной в каждом из следующих регионов: Африка, Арабский регион, Азия и Тихоокеанский регион, Латинская Америка и Карибский бассейн). При этом в проектном документе не обозначались конкретные страны, но было указано, что они должны быть определены по согласованию с государствами-членами на базе предварительной оценки имеющихся потребностей и предложений стран-кандидатов. Данная работа шла медленнее, чем предполагалось, и, в сочетании с другими обстоятельствами, имевшими место на национальном уровне, запланированное региональное распределение проведено не было.
- Данные о недостатках приводятся в разделе 4.1.2 основного отчета об оценке
- b. **Неясность методических рекомендаций и терминологии:** В проектном документе не приводятся четкие методические рекомендации и методики реализации проекта. В частности, в проектном документе не были определенным образом зафиксированы соответствующие обязательства государств-членов, обращающихся с просьбой о содействии, дата, с которой процесс сотрудничества считается начатым, положения, касающиеся привлечения финансовых средств и условия проведения независимой оценки. Кроме того, партнеры неоднозначно понимали следующие термины: *«новая» (startup), «академия», «посевные инвестиции», «дата начала работы», «инфраструктура, необходимая для наращивания потенциала» и «пилотный процесс».*
- c. **Оценка имеющихся потребностей:** Первоначальный подход, предполагавший командирование в принимающую страну группы экспертов для оценки имеющихся потребностей, был признан неэффективным, и был впоследствии усовершенствован: теперь до командирования экспертов принимающая страна заполняет подготовленный ВОИС вопросник по оценке имеющихся потребностей.
- d. **Разработка проектных предложений:** В проектном документе не был четко прописан порядок разработки проектных предложений, и вскоре выяснилось, что принимающие страны испытывают с этим определенные затруднения.
- e. **Инструменты реализации проекта:** Хотя в проектном документе предусматривались средства контроля, в нем не были предусмотрены

инструменты реализации проекта. Формы документации и прочие соответствующие документы, необходимые для реализации проекта, разрабатывались проектной группой уже в ходе его выполнения на национальном уровне.

- f. **Этапы реализации проекта:** Проект предусматривает пять этапов: оценку имеющихся потребностей, разработку проектного предложения, подписание соглашения о сотрудничестве, составление плана работ, запуск и реализацию проекта. Такой подход означал, что проектные процедуры были изначально спланированы неэффективным образом. Например, этапы оценки имеющихся потребностей, разработки проектного предложения и составления плана работ можно было объединить в один этап, который мог бы называться, скажем, «Разработка плана наращивания потенциала в области ИС».

2.2. Соответствие проекта имеющимся запросам

«Соответствие запросам» – это степень, в которой цели мероприятия, направленного на цели развития, соответствуют запросам реципиентов, потребностям страны и глобальным приоритетам. Соответственно, настоящая оценка призвана дать ответы на следующие три вопроса:

- a. В какой мере цели проекта соответствовали насущным потребностям принимающих стран?
- b. В какой мере цели проекта соответствовали стратегическим планам принимающих стран или учреждений ИС?
- c. В какой мере цели проекта соответствовали потребностям реципиентов?

Установленный факт № 2:

Цели проекта «Создание новых национальных академий ИС» в высокой степени соответствуют потребностям государств-членов, учреждений ИС соответствующей страны, конкретного реципиента помощи внутри государства-члена, а также Рекомендациям Повестки дня ВОИС в области развития.

Ниже приводятся некоторые данные, на основании которых установлен данный факт:

a. *Соответствие потребностям государств-членов*

- i. В Перу уже существовал план создания образовательного учреждения в области ИС, и идея организации новой национальной академии ИС весьма удачно сочеталась с этим планом. Инициатива перуанского правительства, связанная с учреждением национальной академии ИС, была связана с соглашением о свободе торговли, подписанным между правительствами Перу и США. В результате правительство приняло Статью 51 Законодательного акта № 1033, которая предусматривала создание Национальной школы антимонопольной политики и интеллектуальной собственности (НШАПИС). На момент оценки перспектив реализации проекта НШАПИС уже имела помещения, ключевых сотрудников (директора, одного заместителя директора и одного заместителя

Более подробное обоснование данного вывода приводится в разделах 4.2.2 – 4.2.4 основного отчета об оценке

директора по административным вопросам) и уже проводила специализированные курсы, стипендиальное обучение и курсы повышения квалификации. Однако НШАПИС стремилась расширить свои возможности в области дистанционного обучения, с тем, чтобы обеспечить возможности обучения для лиц, живущих за пределами столицы, но не имела при этом соответствующих знаний и опыта. НШАПИС также не хватало кадров для покрытия спроса на специализированное обучение в области ИС и на разработку практических учебных модулей.

- ii. В **Доминиканской Республике** план создания учебного заведения в области ИС также существовал до начала оценки перспектив реализации проекта. Национальное ведомство интеллектуальной собственности (ONAPI) и Национальное агентство по авторским правам (ONDA) подписали в апреле 2010 г. соглашение о сотрудничестве, предусматривающее взаимодействие в укреплении институциональной базы, наращивании институционального потенциала и повышении осведомленности по вопросам ИС. Указанным соглашением было, в частности, предусмотрено создание Национального учебного центра по вопросам ИС (НУЦИС).

b. Соответствие национальным стратегическим планам принимающих стран

- i. **Тунис:** Создание академии ИС соответствовало Национальному плану развития (2010-2014 гг.). Создание национальной академии ИС рассматривалось как один из элементов общего процесса национального развития. Организация обучения по тематике инновационной деятельности и коммерциализации результатов научных исследований также была признана настоятельной национальной потребностью страны.
- ii. **Колумбия:** Развитие обучения по тематике ИС является одним из элементов Плана мероприятий, направленного на приведение системы ИС в соответствие с задачами обеспечения национальной конкурентоспособности и производительности (CONPES 3533), Основных направлений развития и укрепления систем электронной коммерции в Колумбии (CONPES 3620) и Национальной политики развития отраслей культуры Колумбии (CONPES 3659).

c. Соответствие запросам реципиентов (преподаватели)

К настоящему моменту в рамках проекта проведено несколько учебных курсов в четырех принимающих странах. По оценкам самих обучавшихся, проект соответствовал их ожиданиям и запросам в области обучения. Опрошенные дали весьма позитивные отзывы.

Эти отзывы лиц, прошедших обучение, представляют большой интерес и обеспечивают важную обратную связь.

Они достаточны для вывода о том, что предложенный курс соответствовал их запросам. Тем не менее, конечными реципиентами станут слушатели, которых будут учить эти преподаватели, и которые будут использовать полученные при этом знания для изменения методов своей работы. Данный результат можно будет оценить лишь позднее.

Данные об уже проведенном обучении приводятся в разделе 4.2.3 основного отчета об оценке
--

2.3. Результативность проекта

Результативность проекта – это степень, в которой проект достигает целей, ради которых он был предпринят. В проектном документе зафиксировано пять целей. Соответственно, в отчете дана оценка степени, в которой проект достиг следующих целей:

Более подробные данные о целях проекта приводятся в разделе 3.2 основного отчета об оценке

- a. Расширение национальных и институциональных возможностей принимающих стран в области проведения обучения по тематике ИС;
- b. Содействие устойчивому развитию национального кадрового потенциала;
- c. Повышение уровня подготовки кадров по тематике ИС и ознакомление государственных служащих с новыми проблемами в области охраны прав на ИС, обсуждающимися в ВОИС;
- d. Создание форума для обсуждения тематики ИС и демонстрация важности ИС для наращивания национального потенциала и для национального развития, и
- e. Создание возможностей обмена опытом в данной области между сотрудниками государственного и частного сектора, всеми сторонами, заинтересованными в тематике ИС и, что наиболее важно, с экспертами в области ИС.

Установленный факт № 3:

Проект «Создание новых национальных академий ИС» оказался результативным с точки зрения наращивания национального и институционального потенциала пилотных стран. Однако точная оценка его результативности с точки зрения достижения других конкретных целей (указанных выше под пунктами «b»-«e») пока преждевременна, поскольку пилотный процесс еще не завершен.

Данный факт установлен на основании следующих данных:

Проект позволил увеличить национальный и институциональный потенциал четырех принимающих стран благодаря реализации следующих мероприятий:

- a. В принимающих странах созданы четыре новые национальные академии ИС;
- b. В двух странах созданы библиотеки по тематике ИС;
- c. Инициирована программа обучения преподавателей;
- d. Проведен курс обучения административных кадров академий;
- e. 6 преподавателей из 5 стран прошли обучение на степень «магистр права» в Туринском университете ВОИС;
- f. Академии Перу и Колумбии присоединились к Глобальной сети академий ИС, и
- g. В одной из пилотных стран начата адаптация программы дистанционного обучения, разработанной Академией ВОИС.

Области, в которых оценка результативности проекта преждевременна, приводятся в разделе 4.3.2 -4.3.5 основного отчета об оценке

2.4. Эффективность проекта

Эффективность проекта оценивалась по следующим пяти критериям: проектные затраты в сопоставлении с бюджетом, сроки исполнения, использование услуг местных поставщиков, использование существующих возможностей, сопоставление с показателями других организаций и анализ альтернативных вариантов реализации проекта.

Более подробное обоснование данного вывода приводится в разделе 4.4 основного отчета об оценке

Установленный факт № 4:

Проект был реализован с удовлетворительным уровнем эффективности, типичным для пилотных проектов.

2.5. Устойчивость результатов проекта

Устойчивость результатов проекта – это его способность продолжаться даже после прекращения существенной поддержки со стороны ВОИС. Согласно проектному документу, национальные академии ИС должны были получать помощь со стороны ВОИС в течение одного-двух лет, и по истечении этого периода академии должны были осуществлять свои проекты самостоятельно, консультируясь с другими академиями в рамках обмена идеями относительно новых направлений развития. Устойчивость результатов оценивалась по следующим показателям:

Данные о необходимом участии принимающих стран приводятся в разделе 4.5 основного отчета об оценке

- a. Вклад принимающих стран в учреждение академий;
- b. Настоятельная потребность в существовании специализированного учебного учреждения, позволяющая включить обучение по тематике ИС и повышение осведомленности по вопросам ИС в национальные планы развития;
- c. Способность организации партнерств с другими учреждениями, включая Глобальную сеть Академий ИС, и
- d. Способность вести обучение по учебным программам в течение одного-двух лет с даты его учреждения.

Установленный факт № 5:

Точная оценка устойчивости результатов проекта по созданию новых национальных академий ИС пока преждевременна, однако пилотные страны реализовали меры, которые могут повысить такую устойчивость по окончании проектного периода.

Как следует из оценки имеющихся потребностей, отчетов о ходе исполнения задания, бесед с участниками проектной группы, а также презентаций для принимающих стран, все четыре страны приняли меры для обеспечения устойчивости результатов проекта, включая формирование нормативно-правовой базы, которая позволит национальной академии ИС работать в качестве

Данные о мерах, принятых каждой из принимающих стран, приводятся в разделе 4.5 основного отчета об оценке

независимого учреждения, взимая со слушателей плату за обучение, получая средства на финансирование своей деятельности из конкретного бюджета и имея инфраструктуру, находящуюся в исключительном распоряжении национальной академии ИС и библиотеки. Тем не менее, важно отметить, что все созданные до настоящего времени новые академии начинали свою деятельность в рамках процесса «инкубации», осуществляемого национальным ведомством промышленной собственности, и должны перейти на автономный режим работы в среднесрочном временном горизонте.

2.6. Синергетический эффект проекта

Синергетический эффект – это способность проекта использовать возможности программ, уже существующих в организации, а также результаты смежной деятельности других организаций, существующих в принимающих странах. Он отражает уровень согласованности усилий, обеспечивающий эффективность проекта, его результативность и устойчивость его результатов. Синергетический эффект оценивался на базе оценки возможностей взаимодействия с другими организациями внутри и вне ВОИС. В частности, оценка была призвана установить степень, в которой реализации проекта в пилотных странах способствовали программы ВОИС, а также Учреждения ООН в принимающих странах.

Установленный факт № 6:

Проект показывает ряд возможностей обеспечения синергии с ВОИС и организациями в принимающих странах. Эти возможности могут быть использованы в течение второго этапа проекта.

В ходе реализации пилотных проектов проектная группа взаимодействовала с другими партнерами при решении следующих задач: **проект ВОИС по созданию депозитарной библиотеки; обучение по курсу магистра права в Туринском университете ВОИС; методики дистанционного обучения ВОИС.** При этом, однако, был сделан вывод о том, что при реализации пилотных проектов недостаточно/не всегда использовались возможности основных структур ВОИС, региональных бюро и Учреждений ООН в принимающих странах.

Более подробное обоснование данного вывода приводится в разделе 4.6.1-4.6.3 основного отчета об оценке

3. Выводы

3.1. Общая оценка Пилотного проекта

Вывод 1

Пилотный проект доказал обоснованность концепций проекта. Показано, что проект может быть реализован, что он отвечает имеющимся запросам, может быть эффективным и давать устойчивые результаты.

Соответственно, существуют убедительные доводы в пользу реализации второго этапа проекта, позволяющего завершить текущие четыре пилотные проекта и начать два новых проекта.

Критерии оценки:
Разработка и реализация проекта
Раздел Отчета: 4.1-4.5
Выводы №: 1, 2, 3, 4,5
Рекомендация №: 1

3.2. Достижение целей Пилотного проекта

Вывод 2

Пилотный процесс не завершен. Все четыре пилотные проекта начаты менее года назад (Перу: 10 мая 2011 г.; Доминиканская Республика: 29 августа 2011 г.; Колумбия: 24 октября 2011 г.; Тунис: 7 декабря 2011 г.). Двухлетний период реализации пилотного проекта заканчивается в следующие сроки: Перу: декабрь 2012 г., Доминиканская Республика: декабрь 2012 г., Колумбия: декабрь 2013 г. и Тунис: декабрь 2013 г. На данный момент актуальный и полезный опыт накоплен по следующим направлениям: **Оценка имеющихся потребностей** (14 стран); **Разработка проектных предложений** (6 стран); **Переговоры о заключении соглашений о сотрудничестве** (6 стран) и **Запуск проекта и первоначальный этап обучения** (4 страны). Пока в рамках пилотного проекта не выполнены следующие задачи: наращивание потенциала в области разработки адаптированных курсов; практический опыт обучения; практический опыт дистанционного обучения и управления таковым; реклама и популяризация курсов; обеспечение устойчивости результатов; создание партнерств для обеспечения синергетического эффекта. Соответственно, цели пилотного проекта, связанные с самим процессом обучения, считаются реализованными не полностью, что служит еще одним доводом в пользу реализации второго этапа.

Критерии оценки:
Разработка и реализация проекта
Раздел Отчета: 4.1.2 (а, б)
Выводы №: 1
Рекомендация №: 1

3.3. Разработка и реализация проекта (стратегия реализации)

Вывод 3

В проектный документ, в том виде, в каком он подготовлен, с учетом его выполненных до сих пор доработок, необходимо будет внести дополнительные изменения, которые сделают его более подходящим руководством к действию при реализации проекта на втором этапе. В частности, в рамках проекта необходимо будет прояснить следующие моменты или разработать следующие понятия: «новая», «академия», «посевные инвестиции»; вклад ВОИС (что именно финансирует ВОИС); сроки реализации проекта; даты начала реализации проекта; Общая концепция («дорожная карта») ВОИС в отношении расширения масштабов проекта; методологии реализации проекта; оценка имеющихся потребностей и формулировка задач проекта.

Критерии оценки: Разработка и реализация проекта Раздел Отчета: 4.1.2 Вывод №: 1 Рекомендация №: 2
--

3.4. Соответствие запросам

Вывод 4

Оценка показала, что проект соответствует потребностям и запросам большинства развивающихся и наименее развитых стран. Однако в ходе дальнейшей работы ВОИС должна будет принять во внимание следующие моменты:

- a. Как и в случае многих других проектов такого типа, спрос со стороны государств-членов превышает возможности поддержки, которые может обеспечить ВОИС;
- b. Конкретные потребности государств-членов разнятся от страны к стране, в зависимости от специфики задач в области развития, которые они ставят перед собой;
- c. Некоторые страны включили задачу наращивания потенциала в свои национальные стратегии в области развития механизмов интеллектуальной собственности. Другие страны включили учебные программы в рабочие планы учреждений ИС, и
- d. Число заявок от НРС ниже. Считается, что НРС имеют определенные приоритеты, такие как содействие в формировании материальной инфраструктуры или выплата заработной платы местным кадрам, которые не учитываются настоящим проектом.

Критерии оценки: Соответствие запросам Раздел Отчета: 4.2.1 – 4.2.3 Вывод №: 2 Рекомендация №: 3,4
--

3.5. Результативность проекта

Вывод 5

Главная цель проекта – оказать содействие развивающимся странам, включая НРС, в наращивании национального институционального потенциала подготовки кадров в сфере ИС. В частности, проект должен был: способствовать устойчивому развитию кадрового потенциала на национальном уровне; повышению уровня подготовки кадров по тематике ИС и ознакомлению государственных служащих с новыми проблемами в области охраны прав на ИС, обсуждающимися в ВОИС; создать форум для обсуждения тематики ИС и демонстрации важности ИС для роста национального потенциала и национального развития и создать возможности обмена опытом в данной области между сотрудниками государственного и частного сектора, всеми сторонами, заинтересованными в тематике ИС и, что наиболее важно, с экспертами в области ИС.

Оценка результативности проекта с точки зрения достижения этих целей пока преждевременна.

Критерии оценки:
Результативность
Раздел Отчета: 4.3.1. –
4.3.3
Вывод №: 3
Рекомендации №: 1,4

3.6. Эффективность

Вывод 6

Организация четырех пилотных проектов была связана со значительными затратами времени и ресурсов. Хотя все проекты реализуются менее одного года (то есть половину планируемого срока осуществления пилотного этапа), 339.585 шв. франков из 420.000 шв. франков, выделенных на его реализацию, уже истрачены. Из этих данных можно сделать вывод о том, что создание одной академии ИС обойдется примерно в 200.000 шв. франков, хотя эта цифра может быть ниже, если эффективность процесса будет повышена. Стратегию реализации необходимо будет изменить, чтобы в течение второго этапа весь процесс лучше учитывал имеющиеся запросы и был эффективнее. В частности, стратегию реализации следует пересмотреть в плане устранения дублирования задач, связанных с оценкой имеющихся потребностей, подготовкой отчетов по результатам оценки имеющихся потребностей, разработкой проектов и составлением планов работы.

Критерии оценки:
Эффективность
Раздел Отчета: 4.1.2 (d) и
4.4
Выводы №: 1 и 4
Рекомендации №: 2,4

3.7. Устойчивость результатов проекта

Вывод 7

В рамках всех четырех пилотных проектов приняты меры, призванные обеспечить устойчивость результатов проектов в период после 2013 г. Результативность этих мер, направленных на обеспечение устойчивости результатов будет ясна только после их реализации. **Соответственно, пока преждевременно делать вывод о том, что эти проекты действительно позволяют мобилизовать ресурсы и обеспечить их использование для обеспечения устойчивости результатов.**

Критерии оценки:
Устойчивость
результатов
Раздел Отчета: 3.3. и 4.5
Вывод №: 5
Рекомендация №: 5

3.8. Синергетический эффект проекта

Вывод 8

В рамках проекта предприняты усилия по обеспечению синергетического эффекта путем использования учебных программ и технической помощи Академии ВОИС, Сектора МСП и Депозитарной библиотеки. Тем не менее, организаторы проекта не смогли в достаточной степени заручиться содействием региональных бюро, основных секторов ВОИС, других подразделений Организации, а также Учреждений ООН в принимающих странах. После того, как в рамках проектов начнут формироваться собственные учебные программы, необходимо будет сделать данный ресурс доступным для использования всеми секторами ВОИС, оказывающими услуги по обучению странам-реципиентам. На данном этапе, как предлагают заинтересованные стороны, в организации обучения по новой проблематике в области ИС могли бы участвовать такие подразделения ВОИС, как Сектор глобальных проблем, Сектор брендов и образцов, Сектор инноваций и технологии и Сектор глобальной инфраструктуры.

Критерии оценки: Синергетический эффект Раздел Отчета: 4.6.2 - 4.6.3 Вывод №: 6 Рекомендация №: 5
--

4. Рекомендации

4.1. Общая рекомендация по Пилотному проекту

Рекомендация 1

КРИС рекомендуется дать согласие на завершение пилотного процесса, с продлением срока его реализации на два года. Пока положительное решение о продлении срока реализации проекта не принято, Академии ВОИС следует:

- a. Подготовить четкие планы мероприятий, графики и бюджетные оценки, относящиеся к работам по завершению каждого из четырех проектов.
- b. Подготовить четкие планы мероприятий, графики и бюджетные оценки, относящиеся к работам по завершению каждого из двух дополнительных проектов в Эфиопии и Египте, с правительствами которых ВОИС подписала соглашения о сотрудничестве, и реализовать их в течение второго этапа. Эти два проекта должны быть завершены до декабря 2013 г.
- c. Принять решение о том, как работать со странами, по которым уже выполнена оценка имеющихся потребностей, а также со странами, уже подавшими свои заявки в ВОИС.

Данная рекомендация связана с Выводами 1, 2 и 5 (разделы 5.1, 5.2 и 5.5)
--

4.2. Разработка и реализация проекта

Рекомендация 2

Академии ВОИС рекомендуется дополнительно доработать проектный документ, в том виде, в каком он разработан, с учетом уже внесенных в него изменений, с тем, чтобы обеспечить большую четкость и повысить эффективность процесса, его гибкость и учет при его реализации имеющихся запросов.

Данная рекомендация связана с Выводами № 2,3 и 6 и Разделами 5.3 и 5.6 отчета

В частности, Академии ВОИС следует:

- a. Доработать проектный документ, устранив в нем неясные моменты путем объяснения терминов, вызывавших неоднозначные толкования;
- b. Изменить и упростить стратегию реализации, сократив число этапов с четырех до двух.
 - Первый этап: подготовительный этап, в рамках которого разработка стратегии наращивания потенциала завершается утверждением планов мероприятий и принятием предварительного бюджета. Стратегия будет разрабатываться на основе оценки имеющихся потребностей. Итоговый документ должен составить основу для согласования Соглашения о сотрудничестве.
 - Второй этап: Реализация планов наращивания потенциала сразу после подписания соглашения о сотрудничестве.

4.3. Соответствие запросам и Результативность

Рекомендация 3

Рекомендуется, чтобы по итогам пилотного процесса (Этапов I и II) Академия ВОИС (Проектная группа) разработала комплекс инструментов и методик, которые будут предоставлены в распоряжение государств-членов, не упоминающихся в текущих проектных предложениях и желающих создать свои национальные академии ИС.

Данная рекомендация связана с Выводами № 4 и Разделом 4.1.2, касающимся недостатков Отчета о проекте

Рекомендация 4

Пилотный проект доказал обоснованность концепций проекта. Было показано, что проект может быть реализован, соответствует имеющимся запросам, может быть эффективным и давать устойчивые результаты. Имеется высокий потенциал расширения его масштабов и его интеграции. Учитывая, что число заинтересованных стран намного превышает число стран, которые первоначально планировалось охватить, **рекомендуется, чтобы государства-члены рассмотрели вопрос о будущем направлении проектных работ после окончания второго этапа, с тем, чтобы можно было удовлетворить будущие запросы государств-членов и предусмотреть**

Данная рекомендация касается оценочных критериев «Соответствие запросам», «Результативность» и «Устойчивость результатов» и соответствующих выводов № 4,5 и 6

возможность постепенного прекращения текущего сотрудничества, обеспечивая тем самым порядок, при котором новые академии, создаваемые в рамках данного проекта, фактически помогают установлению оптимального баланса частных и государственных приоритетов в сфере интеллектуальной собственности, в интересах полного выполнения Рекомендации 10 Повестки дня ВОИС в области развития. Исходя из установленных фактов и опыта выполнения других аналогичных проектов, эксперт по оценке рекомендует два варианта: продление проекта на период после 2013 г. или превращение данной деятельности в постоянную программу Академии ВОИС.

4.4. Синергетический эффект и устойчивость результатов проекта

Рекомендация 5

Рекомендуется, чтобы ВОИС немедленно изучила способы обеспечения синергетического эффекта в рамках ВОИС и за ее пределами.

Данная рекомендация связана с Выводами № 7 и 8 и Разделами 4.6.2 и 4.6.3

В частности, Сектор развития должен:

- a. **Уточнить и повысить роль Региональных бюро** в координации и реализации проекта создания академий ИС
- b. **Предложить стратегию обеспечения синергетического эффекта с Учреждениями ООН в странах**, где реализуются проекты создания академий ИС.
- c. **Предложить координационный механизм**, обеспечивающий доступ к материалам пилотных проектов для всех структур ВОИС, оказывающих услуги обучения странам-реципиентам.

Кроме того, Академии ВОИС следует:

- d. **Уделить значительное внимание вопросу об устойчивости результатов проекта** в течение второго этапа пилотного процесса.

[Конец Приложения и документа]