

## **Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)**

**Восьмая сессия**  
**Женева, 14-18 ноября 2011 г.**

КЛАССИФИКАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЛЯ ПРОЕКТА ПО ОТКРЫТЫМ СОВМЕСТНЫМ ПРОЕКТАМ И МОДЕЛЯМ, ОСНОВАННЫМ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИС (РЕКОМЕНДАЦИЯ 36)

*подготовлено по поручению Секретариата*

1. «Проект по открытым совместным проектам и моделями, основанным на использовании ИС», утвержденный Комитетом по развитию интеллектуальной собственности на шестой сессии, предусматривал в качестве первого шага подготовку классификационно-аналитического исследования.
2. В соответствии с этим решением, в Приложении к настоящему документу содержится вышеупомянутое исследование.
3. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

---

Высказанные в исследовании мнения принадлежат авторам, и могут не совпадать с мнением Секретариата ВОИС или его государств-членов.

Исследование подготовлено д-ром Линусом Даландером, доцентом Станфордского университета/Европейской школы управления и технологии (ESMT), Берлин; д-ром Давидом Канном, профессором Имперского колледжа школы бизнеса, Лондон; и д-ром Джерардом Джоржем, профессором и директором Центра Раджива Ганди, Имперский колледж школы бизнеса, Лондон.

## СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ

1. В настоящем отчете содержится аналитическая классификация, имеющая целью обеспечить лучшее понимание роли прав интеллектуальной собственности в открытых совместных процессах.
2. Она основана на обширном литературном поиске и анализе различных форм открытости и соответствия режиму.
3. Анализ включает ряд различных видов инициатив, распределенных по группам, состоящим из трех тем: (1) те, которые содействуют распространению потока знаний между компаниями, (2) те, которые помогают устранять между компаниями неоднозначное толкование права собственности, и (3) те, которые упрощают использование инноваций между компаниями и отдельными пользователями. Применительно к каждой инициативе рассматриваются форма открытости, средства соответствия, используемая в качестве поддержки модель ИС, а также потенциальные выгоды и задачи.
4. Эти инициативы используются для измерения переменных величин в различных отраслях. Некоторые инициативы имеют более широкий охват, чем другие, в частности, соревнования на приз в Интернете.
5. В отчете также содержится оценка взаимосвязи между открытыми инновациями и режимами ИС в развивающихся экономиках и экономиках с низким доходом. В нем отмечается, что в подавляющем большинстве академических работ основное внимание сосредоточено на инициативах в развитых экономиках: доказательная база и средства, которые могут быть получены от их использования, в значительной степени основаны на опыте таких стран. Инновационный контекст и зрелость режимов ИС в развивающихся экономиках требуют конкретного рассмотрения, и пока не ясно, будут ли средства, подтвердившие свою эффективность в развитых странах, подходящими для развивающихся стран. Однако новые бизнес-модели и низкочастотные инициативы могут обеспечивать аналогичные возможности для местных инноваций, учитывающих специфические условия, которые также могут принести выгоды западному миру.

## 1. ВЫВОДЫ

1. Открытые и распространенные инновации приобрели популярность среди академических кругов и компаний (Jazaïry 2010). Например, в последнем докладе ОЭСР отмечается, что многие компании используют открытые инновации, однако пока недостаточно ясно, произошло ли действительное изменение практики, или имеет место приукрашивание действительности. Цель настоящего отчета выйти за рамки навязываемого мнения и понять, что влечет за собой открытость, какие существуют средства для охраны инноваций и каким образом это может применяться в различных инициативах.
2. Во-первых, аналитическая классификация предоставляет возможность анализа конкретных инициатив с учетом (1) потока идей и ресурсов организаций, и (2) того, как организации могут охранять их инновации от использования кем-либо другим. Путем рассмотрения ряда различных инициатив в настоящей классификации предпринимается попытка найти соответствующие переменные величины для сравнения. Важное значение имеет рассмотрение преимуществ и недостатков каждой инициативы, понимания возможностей и задач, появляющихся у организаций.
3. Во-вторых, различные формы открытости часто используются в комбинированной форме. Это становится очевидным при анализе различных инициатив. Поэтому исследования открытых инноваций должны учитывать различные формы открытости. Например, компании могут раскрыть технологии внешним субъектам, и они делают это с целью упрощения общего продвижения в том направлении, которое будет приносить пользу организации. Таким образом, раскрытие часто связано с возможностью нахождения новых идей.
4. В-третьих, использование таких инициатив существенно различается в разных отраслях, что указывает на отсутствие «одной инициативы, подходящей для всех». Важное значение имеет то, что открытые инновации не могут применяться везде; в некоторых отраслях такие инициативы почти не применяются. Многие из эмпирических примеров взяты из высокотехнологичных отраслей, и инициативы часто различаются с точки зрения диапазона влияния. Некоторые инициативы направлены на решение конкретной проблемы, как например, открытое лицензирование, предоставляющее пользователям возможность совокупного использования, развития и совершенствования результатов работы, выполненной другими. Это справедливо только в отношении некоторых отраслей, например, отраслей программного обеспечения и средств массовой информации. Другие инициативы имеют более широкое применение в различных отраслях.
5. В-четвертых, роль интеллектуальной собственности меняется, и она может как тормозить, так и активизировать инновационный процесс. Она может *служить помехой* инновационному процессу, если организации используют патентную систему, которая имеет целью предотвращение конкуренции. Когда организации осуществляют патентование по стратегическим причинам, могут появляться «патентные чаши», которые тормозят общее продвижение. Для выхода из таких ситуаций был предложен ряд решений, в частности, использование патентных пулов. Они могут *упрощать* инновационный процесс путем использования «правил игры». Охрана ИС позволяет организациям торговать информацией и преодолевать «парадокс раскрытия».
6. В-пятых, произошло изменение Интернета или появились новые возможности, благодаря которым бизнес связывает пользователей. Например, хотя платформы и соревнования на приз являются старыми идеями, с появлением Интернета интерес к ним возобновился. Интернет расширил границы рынка таким образом, что ученые, инженеры и другие квалифицированные специалисты во всем мире могут внести свой потенциальный вклад. Он предоставляет возможность таким лицам реагировать на открытые запросы со стороны организации, а также совместно работать в целях предложения новых идей и решений. Была разработана простая категоризация для

широкого ряда существующих схем с разделением типа задачи, решаемой с помощью аутсорсинга, и определения факта взаимодействия участников.

7. В-шестых, хотя многие возникшие в Интернете инициативы были предложены с целью ограждения интересов в области интеллектуальной собственности, в них используются существующие правовые структуры для этих целей. В частности, в лицензиях с открытым исходным кодом и в лицензиях «creative commons» используется законодательство в области авторского права в целях обеспечения возможности отказа от выполнения некоторых прав в пользу будущих творцов. Даже соревнования на приз характеризуются аналогичной структурой. Для того чтобы такие промежуточные формы продолжали работать, они нуждаются в создании механизмов мониторинга, которые обеспечат доверие системе.

[Конец Приложения и документа]