

## Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Восьмая сессия  
Женева, 14-18 ноября 2011 г.

### ВНЕШНИЙ ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОИС ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ - РЕЗЮМЕ

*Документ подготовлен Секретариатом*

1. Проект Повестки дня в области развития, озаглавленный «Совершенствование структуры управления ВОИС, ориентированного на конечный результат (УКР), в поддержку контроля и оценки деятельности в области развития» (CDIP/4/8/Rev), предусматривает – в качестве одного из видов деятельности – проведение внешнего обзора деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области сотрудничества в целях развития во исполнение рекомендации 41.
2. В Приложении к настоящему документу содержится резюме вышеупомянутого внешнего обзора деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области сотрудничества в целях развития, который был проведен старшим научным сотрудником д-ром Каролиной Диер Бёрбек (Программа управления глобальной экономикой, Университетский колледж, Оксфорд, Соединенное Королевство) и профессором экономики д-ром Сантьяго Рокой (Высшая школа бизнеса, Университет ESAN, Лима, Перу).
3. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

## ВНЕШНИЙ ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОИС ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Заключительный отчет, представленный 31 августа 2011 г.

*Подготовлен*

*Старшим научным сотрудником д-ром Каролин Диер Бёрбек (Программа управления глобальной экономикой, Университетский колледж, Оксфорд, Соединенное Королевство)*

*и*

*Профессором экономики д-ром Сантьяго Рокой (Высшая школа бизнеса, Университет ESAN, Лима, Перу)*

## РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

### 1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

В ноябре 2009 г. Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) на своей четвертой сессии, состоявшейся в Женеве, одобрил «Проект по совершенствованию структуры управления ВОИС, ориентированного на конечный результат (УКР), в поддержку контроля и оценки влияния деятельности Организации на развитие»<sup>1</sup>, который предусматривает выполнение рекомендации 41 Повестки дня в области развития, а именно проведение обзора деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области сотрудничества в целях развития.

Анализ деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития является одним из центральных компонентов обсуждений в ВОИС с момента внесения в 2004 г. предложения о разработке Повестки дня Организации в области развития<sup>2</sup>. Обсуждение Повестки дня в области развития в последующие шесть лет выявили необходимость обеспечения того, чтобы деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития была четко ориентирована на развитие и чтобы она отражала национальные приоритеты и потребности в области развития<sup>3</sup>. Обсуждение Повестки дня в области развития выявило также общую заинтересованность самых разных государств - членов ВОИС и партнеров в обеспечении результативности с точки зрения воздействия на развитие, экономической эффективности, управляемости, координации и транспарентности деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития<sup>4</sup>.

Как указано в мандате, цель обзора состояла «в проведении на макроуровне оценки деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области сотрудничества в целях развития для определения ее эффективности, влияния, действенности и актуальности. Кроме того, обзор [был] направлен на установление адекватности существующих механизмов внутренней координации для оказания со стороны ВОИС технической помощи в целях развития, однако с учетом того, что его проведение приходится на время, когда Организация претерпевает серьезные изменения в плане ее функционирования и оказания ею услуг, как это было озвучено Генеральным директором в Программе стратегической перестройки (ПСП)».

---

<sup>1</sup> ВОИС (2009). «Проект по совершенствованию структуры управления ВОИС, ориентированного на конечный результат (УКР), в поддержку контроля и оценки влияния деятельности Организации на развитие (рекомендации 33,38 и 41)», подготовленный Секретариатом к четвертой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), Женева, 16–20 ноября. CDIP/4/8 Rev.

<sup>2</sup> ВОИС (2004).

<sup>3</sup> Внешний обзор призван также внести вклад в оценку – проведение которой было рекомендовано на третьей сессии Рабочей группы по РСТ (см. документ ВОИС РСТ/WG/3/14 Rev., пункт 211bis) – того, насколько эффективно функционирует система РСТ с точки зрения реализации ее задач по организации деятельности по сотрудничеству в целях развития развивающихся стран в области патентов. Эта дополнительная задача, поставленная перед внешним обзором, была решена посредством проведения нескольких специальных совещаний с участием сотрудников сектора РСТ и целенаправленного освещения в обзоре патентной проблематики, в том числе посредством опроса более широкого круга сотрудников ВОИС, занимающихся патентной проблематикой, чем сотрудников, занимающихся какими-либо другими вопросами (например, товарными знаками). Вопросник для стран-бенефициаров включал целый ряд вопросов, касающихся конкретно патентов, и из шести страновых поездок четыре были осуществлены в страны - члены РСТ.

<sup>4</sup> Marchant and Musungu (2007).

В мандате главная цель обзора была определена следующим образом: «в контексте Среднесрочного стратегического плана ВОИС на 2010-2015 гг. (СССП), ПСП и с должным учетом рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР) определить пути улучшения деятельности ВОИС по оказанию технической помощи в области сотрудничества в целях развития, включая пути усовершенствования структуры ВОИС для облегчения контроля и оценки влияния деятельности ВОИС на развитие».

#### *Определения и методика*

Для целей настоящего обзора под деятельностью по оказанию технической помощи понимается вся деятельность, связанная с:

1. разработкой национальных стратегий, политики и планов в области интеллектуальной собственности (ИС) в развивающихся странах (включая проведение оценок потребностей);
2. созданием глобальной, региональной и национальной нормативно-правовой и политической базы, способствующей развитию сбалансированной системы ИС (включая проведение соответствующих научных исследований и поддержку участия развивающихся стран в глобальном процессе принятия решений и диалоге);
3. построением современной и передовой национальной административной инфраструктуры ИС;
4. созданием систем поддержки пользователей системы интеллектуальной собственности в развивающихся странах;
5. поощрением инноваций и творчества, а также доступа к знаниям и технологиям в развивающихся странах (включая проведение соответствующих научных исследований); и
6. подготовкой кадров и укреплением людского потенциала в развивающихся странах.

По всему тексту отчета «оказание технической помощи в области сотрудничества в целях развития» для краткости будет называться «деятельностью по сотрудничеству в целях развития».

Обзор был проведен двумя независимыми внешними консультантами, отобранными созданным для этой цели внутренним отборочным комитетом. Обзор охватывает трехлетний период 2008-2010 гг. Если учесть страновые поездки, преследовавшие цель проведения более углубленного анализа, то обзор охватывает более длительный период, а именно не менее чем шесть лет: это облегчило оценку результатов и воздействия.

Обзор был направлен на сбор фактологических данных и выяснение мнения сотрудников ВОИС, государств-членов и заинтересованных сторон. Согласно мандату на проведение обзора, процесс сбора соответствующих данных и сведений включал следующие элементы:

1. аналитический обзор соответствующих документов и отчетов ВОИС;
2. беседы с сотрудниками всех программ, в рамках которых осуществляется деятельность ВОИС по сотрудничеству в области развития;

3. шесть страновых исследований (которые предусматривали посещение национальных ведомств ИС и различных государственных органов и учреждений);
4. консультации с представительствами, находящимися в Женеве;
5. запрос комментариев и материалов у других заинтересованных сторон; и
6. обзор литературы.

### *Структура отчета*

Настоящий отчет состоит из шести частей. В части 1 рассматривается организационная структура управления деятельностью по сотрудничеству в целях развития и ее осуществления, а также ключевые тенденции в ее распределении. В ней также описываются ключевые элементы происходящих организационных изменений, которые касаются деятельности ВОИС по сотрудничеству в области развития. В части 2 дается описание и анализ общей ориентации и актуальности деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития. Часть 3 представляет собой введение в проблематику воздействия. В порядке иллюстрации и обобщения информации, представленной в частях 2 и 3, в части 4 описывается и анализируется актуальность, ориентация и воздействие деятельности, осуществляемой по каждому из шести направлений деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, которые были определены выше. В части 5 описывается и оценивается управление деятельностью ВОИС по сотрудничеству в целях развития и ее эффективность с точки зрения затрат. В части 6 представлено описание и анализ систем внутренней и внешней координации деятельности по сотрудничеству в целях развития. В заключение каждой части дается резюме отдельных рекомендаций, относящихся к рассмотренным в ней вопросам.

Ниже следует общий обзор содержащихся в Отчете ключевых выводов относительно сильных и слабых сторон ориентации, актуальности, воздействия, управления, эффективности и координации деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития в период (с 2008 г. по 2010 г.). После выводов кратко излагаются результаты рассмотрения вынесенных в отчете рекомендаций Секретариатом ВОИС, государствами-членами и партнерами Организации.

## 2. ОБЩИЙ ОБЗОР КЛЮЧЕВЫХ ВЫВОДОВ

Данный раздел начинается с краткого описания ключевых тенденций в деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития. Затем следует изложение выводов по каждой из основных тем исследования, которые определены в мандате на проведение внешнего обзора, а именно: актуальность и ориентация, воздействие, управление, эффективность и координация.

*Тенденции в деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития*

Группа по обзору выявила существенные недостатки во внутренних процессах ВОИС, связанных с определением и мониторингом распределения сметных и фактических расходов Организации на осуществление деятельности по сотрудничеству в целях развития. Это ограничило возможности Группы по представлению всеобъемлющего описания тенденций в изменении структуры деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, оценке прогресса в ориентации деятельности на развитие во времени и проведению детальной оценки воздействия и эффективности с точки зрения затрат.

Секретариат ВОИС не смог представить обзор своей деятельности по сотрудничеству в целях развития в разбивке по странам, регионам, темам, целям и ожидаемым результатам вместе с разбивкой расходов за рассматриваемый период.

В Организации не осуществляется никаких системных внутренних процессов, преследующих цель оценки и представления отчетности о воздействии конкретных видов деятельности. Хотя государства-члены регулярно получают отчетность по программам в форме отчетов о реализации Программы ВОИС, содержащаяся в ней информация имеет высокую степень обобщения и агрегирования. ВОИС разработала проект создания онлайн-базы данных о своей деятельности по оказанию технической помощи, однако такая база данных все еще находится на ранней стадии формирования и имеет множество недостатков (более подробно см. раздел «Управление», ниже).

Как следует из оценок Секретариата ВОИС, в рассматриваемый период общие расходы Организации на деятельность в целях развития увеличились незначительно как в реальном исчислении, так и в виде процентной доли от бюджета ВОИС. Вместе с тем такая оценка доли деятельности ВОИС, приходящейся на развитие, в рассматриваемый период основывалась на нечетком определении того, что именно следует рассматривать в качестве деятельности по сотрудничеству в целях развития, и неотработанной методике подсчета. Так, в рассматриваемый период в Организации не существовало ни единого понимания, ни согласованных определений таких терминов, как «техническая помощь», «укрепление потенциала», «деятельность в целях развития» и «деятельность по сотрудничеству в целях развития». Как было также отмечено в отчете о внутренней аудиторской проверке деятельности ВОИС по координации в целях развития, которая была проведена Отделом внутреннего аудита и надзора ВОИС (ОВАН) в 2011 г., в конечном счете остается неясным, являются ли фактические бюджетные расходы на деятельность по сотрудничеству в целях развития выше или ниже составленной сметы<sup>5</sup>.

Анализ одних только регулярных Программы и бюджета ВОИС указывает на то, что они не отражают всей совокупности ресурсов, имеющих в распоряжении Секретариата ВОИС для осуществления его деятельности по сотрудничеству в целях развития. Хотя главным источником финансирования такой деятельности и являются доходы от услуг ВОИС, предоставляемых в рамках договоров (часть таких средств направляется на цели осуществления деятельности в области развития через регулярные Программу и бюджет ВОИС), существуют также дополнительные источники финансирования, которые включают внебюджетные ресурсы, такие, как целевые фонды (ЦФ) для финансирования деятельности в странах-донорах и третьих странах), а также поддержку в натуральной форме и ресурсы, мобилизуемые через партнерские сети. Кроме того, на реализацию Повестки дня ВОИС в области развития были

---

<sup>5</sup> ВОИС (2011 г.), Резюме, Проект отчета ОВАН о внутренней аудиторской проверке: обзор деятельности по сотрудничеству в целях развития, ВОИС, Женева.

ассигнованы средства из резервов ВОИС<sup>6</sup>. Объединив имеющиеся фактологические данные, Группа по обзору пришла к общему выводу о том, что совокупный объем средств, выделенных ВОИС на осуществление деятельности в области развития в период с 2008-2009 гг. по 2010-2011 гг., составил свыше 284 млн. шв. фр. (см. Вставку 1.2 в части 1 настоящего отчета).

В совокупных расходах ВОИС на деятельность по сотрудничеству в целях развития постоянно растет доля бюджетных ассигнований, связанных с реализацией проектов КРИС. Финансовые ресурсы, выделенные под 19 утвержденных проектов КРИС, составляют 21,9 млн. шв. фр. (однако, как отмечено в части 1 настоящего отчета, общая сумма может оказаться еще выше, если учесть все расходы по этим проектам, связанные с персоналом)<sup>7</sup>. Несмотря на размер этой суммы, она составляет лишь 10% от совокупного бюджета ВОИС для деятельности по сотрудничеству в целях развития. В период с 2008-2009 гг. по 2010-2011 гг. на долю ЦФ приходилось 13% всех сметных расходов ВОИС на деятельность в области развития (это означает, что объем финансовых ресурсов, выделяемых по линии ЦФ, превышает объем ресурсов, выделяемых конкретно под проекты Повестки дня в области развития, утвержденные Комитетом ВОИС по ИС и развитию (КРИС)). Для некоторых программ и видов деятельности ВОИС внебюджетное финансирование по линии ЦФ является источником существенных, равных или больших ресурсов, чем те, которые выделяются по регулярному бюджету ВОИС. Вместе с тем в рассматриваемый период ни о каких внебюджетных ресурсах, выделяемых по линии ЦФ, в сводной форме не сообщалось ни отдельно, ни в рамках Программы и бюджета ВОИС; кроме того, государствам-членам не представляется никакой систематической отчетности относительно того, каким образом деятельность, финансируемая по линии ЦФ, способствует достижению целей или ожидаемых результатов Организации в области сотрудничества в интересах развития. Группа по обзору пришла к выводу о том, что, несмотря на предпринимаемые усилия по мобилизации новых и дополнительных внебюджетных ресурсов и взносов других потенциальных доноров, таких, как двусторонние учреждения, занимающиеся проблемами развития, и частные благотворительные фонды, для финансирования деятельности, осуществляемой ВОИС и государствами-членами, пока не удалось достичь каких-либо конкретных результатов.

Следует отметить, что деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития осуществляется всеми секторами Организации. Так, помимо сектора развития, все семь секторов ВОИС либо прямо участвуют в планировании или осуществлении тех или иных видов деятельности по сотрудничеству в целях развития, либо косвенно оказывают такой деятельности поддержку. Кроме того, почти все из 29 программ ВОИС участвуют в осуществлении того или иного аспекта деятельности Организации по сотрудничеству в целях развития. Рост масштабов деятельности КРИС связан также с повышением роли основных секторов ВОИС в осуществлении деятельности по сотрудничеству в целях развития. В этой связи Группа по обзору пришла к выводу о том, что наибольшая доля ассигнований по регулярному бюджету ВОИС, выделяемых на эти цели, приходится на деятельность, финансируемую по Программе 9 (например, на поддержку региональных групп). Доля ресурсов, выделяемых региональным бюро, окажется еще выше, если учесть ассигнования по линии ЦФ. На региональные бюро приходится также наибольшее число должностей, которые выделены под

<sup>6</sup> Изначально эти средства являлись частью регулярного бюджета ВОИС. Однако в соответствии с внутренними финансовыми правилами их нельзя было перенести на следующий двухлетний период и, как следствие, из них был сформирован резервный фонд для использования в следующем финансовом периоде.

<sup>7</sup> Эта сумма не включает расходы на дополнительный проект, одобренный на седьмой сессии КРИС в мае 2011 г.

деятельность по сотрудничеству в целях развития. Однако, как уже отмечалось выше, Секретариат ВОИС не может дать разбивку по регионам всех расходов, которые также охватывают деятельность основных 28 программ, осуществляемую на региональном уровне.

### *Сотрудничество в целях развития в условиях организационных изменений*

Настоящий внешний обзор проходил в то время, когда ВОИС предприняла ряд инициатив в области организационных изменений. Например, с целью реализации Программы стратегической перестройки ВОИС (ПСП) секретариат ВОИС провел работу по приведению в соответствие своих программ, организационных структур, внутренних процессов и распределение ресурсов с целью повышения скорости реагирования на запросы клиентов и заинтересованных сторон, повышения соотношения цены и качества, повышения ответственности за проделанную работу и осуществления работы в этической форме. Обзор также осуществлялся в процессе работы ВОИС по реализации Повестки дня ВОИС в области развития. Как таковые, многие виды деятельности по сотрудничеству в целях развития находятся в процессе пересмотра или в пилотной фазе. Группа по обзору отмечает, что цель и рекомендации Повестки дня ВОИС в области развития уходят далеко за рамки деятельности по сотрудничеству в целях развития и концентрируются на широких культурных изменениях в общей деятельности ВОИС и в глобальной системе ИС. Однако в этом отчете не рассматриваются другие виды деятельности ВОИС, ориентированные на развитие, такие, как нормотворчество, или взаимосвязь с рекомендациями Повестки дня в области развития. (КРИС предложил провести в конце двухлетнего периода 2012/13 г. отдельный обзор процесса реализации повестки дня в области развития в рамках всей работы ВОИС)

### 3. ВЫВОДЫ ПО ТЕМАТИКЕ

#### *Направление*

Общее направление деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития изложено в документах, содержащих Программу и бюджет на двухлетний период, включая информацию, полученную от государств-членов и Секретариата и одобренную членами ВОИС. Утвержденный диапазон деятельности отражает таким образом сочетание различных приоритетов государств - членов ВОИС, а также Секретариата. Тем не менее Секретариат имеет возможность свободы действий в интерпретировании и осуществлении полномочий, содержащихся в Программе и бюджете, особенно в отношении существа, формата и приоритизации конкретных видов деятельности и планов их реализации. Группа по обзору выяснила, что направление (и результаты) деятельности по сотрудничеству в целях развития также являются функцией заинтересованности, потенциала освоения, и участия государств-членов, входящих в число бенефициаров, а также их подходов к управлению их взаимодействием с Секретариатом ВОИС. На окончательную направленность деятельности также оказывают влияние консультации между Секретариатом и отдельными государствами-членами в ходе планирования и реализации деятельности в конкретных странах.



Группа по обзору установила, что в течение 2008-2010 гг. высшее руководство ВОИС еще более сосредоточило свое внимание на интеграции рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития в деятельность по сотрудничеству в целях развития. Например, в течение 2008/09 г. имели место положительные изменения в степени внимания ВОИС к Повестке дня в области развития и ее рекомендациям, а также к девяти стратегическим целям ВОИС и системе управления, ориентированной на конечный результат (УКР). Существует также ряд заслуживающих внимания планов на уровне отдельных программ по совершенствованию деятельности по сотрудничеству в целях развития, главными из которых являются 19 проектов, утвержденных КРИС. Группа по обзору также установила, что Секретариат предпринимает усилия по достижению соответствующего уровня финансирования Повестки дня в области развития, хотя эти усилия еще не трансформировались в дополнительные внебюджетные ресурсы.

Однако Группа по обзору установила, что еще предстоит значительная работа по реализации различных планов, принципов, заявленных намерений и ожидаемых результатов в плане более широкой ориентации на цели развития. Были определены по крайней мере четыре различных вида задач.

Во-первых, Группа по обзору выявила, что на институциональном уровне в ВОИС еще не оформилось достаточно четкое и широкое понимание общих задач деятельности по сотрудничеству в целях развития. Также все еще отсутствует адекватное определение того, что означает помощь, «ориентированная на цели развития», упомянутая в рекомендациях Повестки дня в области развития. В целях упрощения собственного анализа, Группа по обзору предложила компоненты возможного определения, которые включали и расширяли элементы, изложенные в ТЗ на проведение данного Обзора (см. вставку 2.2 отчета). В соответствии с ТЗ, помощь ВОИС подразумевает обеспечение такого положения, «когда развивающиеся страны и наименее развитые страны получают выгоды от использования ИС для экономического, культурного и социального развития». В ТЗ на этот Обзор также отмечается, что деятельность по сотрудничеству в целях развития «направлена на содействие сокращению разрыва в знаниях и более широкое участие развивающихся и наименее развитых стран (НРС) в получении выгод от экономики, основанной на знаниях.». Важно отметить, что анализ ожидаемых результатов в Программе и бюджете на 2010/11 г. выявил только относительно незначительную долю ожидаемых результатов, относящихся к этим двум целям. Кроме того, в соответствии с проведенным Группой по обзору анализом, менее 15% общего предлагаемого бюджета ВОИС в предлагаемой Программе и бюджете на 2012/13 г. ассигновано на деятельность, относящуюся к этим двум целям (см. часть 3 отчета об актуальности и направлении).

Группа по обзору также установила, что культура сотрудничества, общественная заинтересованность и прозрачность различных перспектив в системе ИС, необходимых для совершенствования ориентирования на цели развития, еще не институционализированы в рамках ВОИС, а, скорее, зависят от конкретных усилий отдельных сотрудников. Многие сотрудники, опрошенные Группой по обзору, рассматривают основную роль ВОИС в качестве гаранта международной системы ИС. Несмотря на то, что эта роль является одной из ключевых функций Организации, она также несет ответственность за насаждение в ВОИС культуры институционализации ИС. Группа по обзору также установила, что многие сотрудники рассматривают Повестку дня в области развития в узком плане. От государств – членов ВОИС и Секретариата требуется проявление более широкой руководящей роли и лидерских качеств в разъяснении того, что Повестка дня ВОИС в области развития – и взаимосвязанные призывы изменения направления деятельности по сотрудничеству в целях развития – включают, но и также выходят за рамки «ИС в целях развития». Организация должна действительно показать, каким образом ИС может быть

использована для целей развития и оказывать помощь странам в достижении этого, но она одновременно не должна терять из виду более широкие цели Повестки дня в области развития, в частности, превращение ВОИС в более действенный многосторонний форум для критических обсуждений и решения проблем, возникающих на пересечении ИС и целей развития, а также служить источником более широкой помощи странам в получении выгод от создания более сбалансированной структуры на глобальном, региональном и национальном уровнях. В этой связи Группа по обзору отметила, что, несмотря на происходящие позитивные изменения в ориентировании помощи ВОИС на цели развития и необходимость большего времени для того, чтобы ощутить результаты прогресса, все еще существуют области, требующие рассмотрения проблем, связанных с пониманием, информированностью, прозрачностью различных перспектив и мотивацией персонала.

Во-вторых, с точки зрения общего равновесия в направлении деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, сравнение программы и бюджета на 2008/09 г. и предлагаемой Программы и бюджета на 2012/13 г. показывает смещение общего направления в деятельности и бюджетных ассигнованиях, относящихся к сотрудничеству в целях развития. Слабые стороны в структуре и форме представления Программы и бюджета (см. часть 1 настоящего отчета) означают, что Группа по обзору не смогла четко определить относительное распределение ресурсов в рамках деятельности по сотрудничеству в целях развития между программами, секторами и отделами ВОИС. Не удалось установить, куда идет большая часть бюджета на сотрудничество в целях развития и, таким образом, оценить, отражает ли такое распределение адекватным образом приоритетность конкретных вопросов/деятельности с точки зрения целей развития. Эта задача осложняется тем, что существенная доля общих средств на цели развития выделена Программе 9, применительно к которой описание деятельности в документах Программы и бюджета не содержит какой-либо классификации или резюме бюджетных ассигнований в соответствии с конкретными вопросами, целями или ожидаемыми результатами.

Проведенный Группой по обзору анализ описательных разделов документов с Программой и бюджетом на 2008/09 г. и 2010/11 г. выявил явное ориентирование помощи ВОИС на совершенствование управления активами ИС, повышение информированности о системе ИС, улучшение подготовки администраторов в системе ИС, и принятие законодательных положений по всему спектру вопросов ИС, а также улучшение понимания преимуществ присоединения к договорам ВОИС. Группа по обзору установила, что диапазон и интенсивность деятельности в области промышленной собственности, а также бюджетные ассигнования, были более значительными, чем в области авторского права и смежных прав, несмотря на то, что творческие и культурные отрасли обладают наибольшим потенциалом во многих развивающихся странах применительно к целям развития. На деятельность ВОИС в таких областях, как географические указания и традиционные знания выделено меньше ресурсов, чем на другие области. В отношении ТЗ, Группа по обзору, в частности, отметила широкое разнообразие осуществляемой деятельности вместе с ограниченностью имеющихся ресурсов на реализацию целей и последующие действия. В Программе и бюджете на 2010/11 г. высказывается мнение, что масштаб и интенсивность деятельности ВОИС в области развития, относящейся к глобальным государственным политическим вопросам и к внесению изменений в систему ИС для отражения приоритетов в области развития, проведению исследований по вопросам ИС и развития и сокращению разрыва в знаниях посредством передачи технологий и доступа к знаниям, еще не отражают должным образом степень приоритета, которую развивающиеся страны придают этим вопросам (что, в частности, отражается в приоритетах, упомянутых такими государствами-членами в ответах в рамках обзора стран-бенефициаров, проведенного Группой по обзору).

Анализ Группы по обзору двух соответствующих документов с Программой и бюджетом (2008/09 г. и 2010/11г.) также выявил большую насыщенность портфеля деятельности ВОИС в плане оказания помощи развивающимся странам в получении более широких выгод от использования глобальной системы ИС по сравнению с оказанием помощи в сокращении расходов развивающихся стран и заинтересованных сторон в использовании системы ИС. В частности, было выявлено относительно небольшое число видов деятельности, явно направленной на достижение таких целей, как: а) использование гибких возможностей ТРИПС; б) содействие доступу к лекарственным средствам и образованию; в) расширение общественного достояния; д) осуществление мер по борьбе с контрафакцией и пиратством с учетом национальных потребностей и условий; е) приведение в соответствие законодательства в области ИС с мерами по охране природных ресурсов, выражений культуры или ТЗ и генетических ресурсов от недобросовестного использования; и/или ф) содействие конкуренции в области ИС. Также было отмечено общее недостаточное внимание к деятельности по сотрудничеству в целях развития с целью содействия уменьшению разрыва в знаниях, в частности, деятельности, которая бы помогла странам: а) привлекать, осваивать, получать знания и разрабатывать технологии и/содействовать возможному доступу к знаниям, которые могли бы содействовать процессу развития местных инноваций; б) содействовать последовательности политики в области ИС и в других областях национальной государственной политики; в) обеспечивать практическое использование различных освобождений или специальных правовых/политических возможностей, которые улучшают доступ к иностранным технологиям и/или обеспечивают соответствующую степень их защиты; д) оказывать поддержку развивающимся странам в охране их знаний, продуктов творчества или технологий на международных рынках и обеспечивать защиту их прав в других юрисдикциях; и е) разрабатывать и использовать механизмы, способствующие совершенствованию национальных систем ИС, в частности, относящиеся к препротестному и послепротестному периоду подачи заявок на патенты.

В-третьих, Группа по обзору выявила, что слабости в актуальности аспектов развития и направлении деятельности ВОИС тесно связаны с процессами планирования. В то время как страны-бенефициары участвуют в планировании и осуществлении деятельности в их стране, взаимосвязь между процессами планирования на уровне страны (снизу вверх) и процессами планирования ВОИС на общеорганизационном уровне (сверху вниз) остается слабой. Кроме того, в отношении большинства стран Группа по обзору выявила отсутствие систематического процесса оценки потребностей, определения приоритетов, а также ежегодного или стратегического многолетнего планирования деятельности ВОИС. В отсутствие стратегии в области ИС или определения бенефициарами их приоритетов для получения помощи от ВОИС, деятельность в области развития осуществляется на основе специальных запросов (обычно в ответ на запросы от ведомств ИС) или в соответствии с планами работы в рамках программ ВОИС и ЦФ ВОИС. В 2011 г. Сектор по вопросам развития впервые приступил к разработке матрицы для использования всеми Бюро при планировании деятельности на уровне отдельных стран, а ОВАН проведет свою первую оценку помощи ВОИС Кении в рамках портфеля оценки помощи странам (СРЕ).

Группа по обзору также выявила отсутствие однозначного толкования государствами-членами и Секретариатом термина «обусловленная потребностями». Именно *ориентированная на развитие* обусловленная потребностями помощь учитывает национальные потребности в области развития. Это в свою очередь требует установления диалога между национальными бенефициарами и Секретариатом ВОИС в области национальных стратегий развития, приоритетов и потребностей, а также обязательств ВОИС по продвижению Повестки дня в области развития. Слишком

часто персонал истолковывает термин «обусловленная потребностями» как обязательство реагирования на запросы государств-членов даже в тех случаях, когда связь с национальными потребностями или Повесткой дня ВОИС в области развития носит расплывчатый характер, или когда такая деятельность не является рентабельной или обеспечивает результаты. Однако «обусловленная запросом» помощь необязательно означает помощь, обусловленную потребностями. Группа по обзору выявила, что преобладающее среди сотрудников ощущение того, что они никогда не должны говорить «нет» в ответ на запросы, способствует появлению проблем морального и мотивационного характера, включая чувство безвыходности положения и беспечности среди некоторых сотрудников в плане их чувства ответственности за конечный результат. Деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития должна рассматриваться обеими сторонами как постоянное партнерство, для успешного осуществления которого необходимо взаимное сотрудничество. Группа по обзору отметила недостаточное внимание со стороны персонала ВОИС и государств-членов, уделяемое обсуждению рисков, связанных с осуществлением деятельности или местными условиями и требованиями, которые могли бы содействовать упрощению или ограничению достижения успеха (даже если персонал ВОИС осведомлен о таких ограничениях).

Группа по обзору также выявила примеры того, когда осуществленная деятельность основывалась на предложениях или идеях со стороны Секретариата ВОИС, которые были приняты бенефициарами из числа государств-членов, а не наоборот. Кроме того, в случаях проведения семинаров и конференций на региональном или субрегиональном уровне, страны-бенефициары оказывали меньшее влияние на структуру и содержание программ и состав выступающих, полагаясь больше на Секретариат ВОИС в вопросах подготовки, по сравнению с мероприятиями на национальном уровне. Это не означает, что такие региональные мероприятия никогда не были полезными или что Секретариату ВОИС не следует выступать с инициативами проведения мероприятий. Скорее речь идет о необходимости обеспечения прозрачности в плане источников предложений Секретариата о проведении мероприятий на региональном уровне, установления четкой взаимосвязи с широким стратегическим планированием, управлением, ориентированным на конечный результат, и процессами определения приоритетов на национальном и общеорганизационном уровне с учетом возможности государств-членов и заинтересованных сторон вносить вклад в процесс ориентирования деятельности на цели развития.

В-четвертых, Группа по обзору установила, что ход реализации рекомендаций Повестки дня в области развития носит неравномерный характер, особенно с точки зрения подготовки планов работы в рамках программ и проведения конкретных мероприятий в области развития. Несмотря на то, что 19 осуществляемых проектов КРИС представляют собой основную движущую силу изменений (что неудивительно исходя из того, что они появились в результате обсуждений в КРИС, имевших целью оказание помощи в трансформации общего направления деятельности ВОИС в области развития), они составляют только небольшую долю предусмотренной в бюджете ВОИС деятельности на сотрудничество в целях развития, и ко времени завершения настоящего обзора было слишком рано высказывать суждения относительно их результатов. Ниже приводится подборка возможных задач на уровне реализации и планирования деятельности, основанная на подробном анализе Группы по обзору деятельности по сотрудничеству в целях развития (см. часть 4 настоящего отчета).

В отношении помощи ВОИС в формулировании странами национальных стратегий в области ИС, Группа по обзору, в частности, отметила, что Секретариат еще не использует удовлетворительной методики для оказания помощи развивающимся странам в оценке их потребностей в области развития и их возможностей и соответствующих стратегий в области ИС<sup>8</sup>. В то время, как ВОИС одновременно разрабатывает по крайней мере две таких методики (см. часть 4.2 настоящего отчета), они находятся на ранних этапах реализации. Группа по обзору выявила несколько недостатков в направлении использования средств для целей развития, которые формируют основу проекта КРИС, однако отметила, что компетентный персонал демонстрирует большую готовность для пересмотра методики в свете полученных уроков по мере развития проектов. Группа отметила, что актуальность двух стратегических проектов в области ИС потребует активного участия различных внешних заинтересованных сторон и экспертов (включая, например, ВТО, ВОЗ, ЮНКТАД, учреждения, занимающиеся вопросами развития, и НПО) и последовательной международной координации существенных и процедурных аспектов каждого проекта.

В области оказания ВОИС поддержки развивающимся странам в дальнейшем развитии их законодательной, регулирующей и политической структур работа Группы по обзору в области оценки ориентирования правовых консультативных услуг ВОИС на вопросы развития (в частности, применительно к гибким возможностям в международных договорах) была затруднена конфиденциальными условиями предоставления ВОИС правовых консультаций конкретным странам. Группа по обзору выявила, что ВОИС больше не использует типовое законодательство в качестве основы для оказания правовой помощи странам. Полученная Группой по обзору информация свидетельствует о том, что оказание поддержки законодательным системам в развивающихся странах осуществлялось не только в форме конкретных правовых консультаций, но также в форме семинаров и поддерживаемых ВОИС планов и стратегий в области ИС. В этих случаях Группа по обзору установила, что при обсуждении международных договоров планы были ориентированы на содействие доступу к международным договорам, административные функции которых выполняет ВОИС. Группа также установила, что ВОИС предоставляла только единичные консультации по запросу развивающихся стран в отношении продолжающихся международных переговоров (многосторонних или двусторонних) или осуществлении двусторонних соглашений (хотя определенные консультации были предоставлены с учетом всех обязательств стран). Хотя некоторым странам были оказаны консультационные услуги в отношении реализации положений об ИС в двусторонних соглашениях о свободной торговле, ВОИС не оказывала помощи в анализе возможного влияния таких или любых подобных переговоров по вопросам ИС. Применительно к деятельности по расширению средств поддержки пользователей системой ИС, Группа выявила постепенное движение в сторону оказания большей поддержки использованию «ИС для целей развития». Группа по обзору также выявила недостаточное внимание к оценке потребностей разнообразных потенциальных пользователей и заинтересованных лиц на национальном уровне и к стратегической приоритизации, исходя из приоритетов в области развития. Без такой оценки основное внимание по-прежнему уделяется пропаганде использования системы имеющимися и потенциальными правообладателями ИС в развивающихся странах. Несмотря на то, что это может быть важным приоритетом для некоторых стран, существует также необходимость уделения повышенного внимания деятельности, которая может помочь правительствам и другим национальным заинтересованным сторонам в рассмотрении

---

<sup>8</sup> ВОИС разработала и использует руководство «Методы проведения аудита», которое по существу представляет собой вопросник, предназначенный для оценки ведомствами ИС их потребностей, однако он не используется в полной мере.

задач обеспечения сбалансированной и ориентированной на вопросы развития законодательной, нормативной или политической структуры ИС.

В области оказания ВОИС поддержки в модернизации инфраструктуры ведомств ИС в развивающихся странах, Группа отметила более активную деятельность ВОИС в области патентов и товарных знаков, а не в тех областях, которые некоторые страны считают более приоритетными, в частности авторское право и творческие отрасли, традиционные знания и промышленные образцы. Кроме того, она отметила недостаточное внимание к активизации деятельности в области поддержки сотрудничества, обмена информацией и координации между развивающимися странами.

Последний аспект в области направления деятельности, рассмотренный Группой по обзору, касался степени и разнообразия участия внешних заинтересованных сторон в предоставлении помощи со стороны ВОИС и выборе бенефициаров. Группа по обзору установила, что разнообразие получателей на национальном уровне постоянно расширяется, начиная с университетов и МСП и заканчивая местными общинами и министерствами науки и техники. Однако преобладающими бенефициарами и участниками на национальном уровне остаются национальные ведомства ИС и организации, представляющие интересы правообладателей ИС, и юридические сообщества. Число получателей, представляющих гражданское общество и сообщество НПО значительно меньше. В части 4.2.2 настоящего Отчета отмечается, что на глобальных мероприятиях ВОИС докладчики представляют главным образом ведомства ИС, правообладателей ИС, правовое сообщество ИС и другие заинтересованные стороны, представляющие промышленность. Группа по обзору также выявила отдельные примеры предоставления помощи на условиях субподряда консультантами и другими провайдерами, услуги которых финансировались и предоставлялись главным образом в интересах клиентов, представляющих промышленные круги развитых стран. Не были выявлены примеры аналогичных договоренностей о предоставлении помощи со стороны ВОИС научно-исследовательским институтам развивающихся стран или организациям гражданского общества (хотя Группа по обзору признает наличие контрактных договоренностей на осуществление некоторых видов деятельности с отдельными консультантами, работающими с НПО или научно-исследовательскими институтами развивающихся стран). В отсутствие более широкой информации о содержании конкретных видов деятельности (в частности, содержании законодательной помощи и презентаций в рамках национальных и глобальных мероприятий) или знания степени участия различных заинтересованных сторон во всем спектре деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, Группа по обзору не могла ни подтвердить, ни исключить наличие проблем, связанных с несоразмерным влиянием на ориентирование помощи отдельных компаний, международных промышленных ассоциаций или организации правообладателей.

## *Влияние*

Портфель ВОИС, включающий виды деятельности по сотрудничеству в целях развития, содержит огромное число отдельных видов деятельности и проектов, охватывающих широкий спектр вопросов, связанных с получением выгод различными заинтересованными сторонами. Результаты обзора Группы и поездки в отдельные страны подтверждают, что большинство национальных ведомств ИС рассматривают поддержку со стороны ВОИС и доноров из других развитых стран как очень важную для их деятельности<sup>9</sup>.

Даже, если общие суммы затраченных средств относительно небольшие по сравнению с возможностями более крупных учреждений, занимающихся вопросами развития, влияние работы ВОИС по модернизации систем ИС в развивающихся странах весьма значительно, особенно в законодательной и нормативной областях. В связи с этим уровень выделенных ресурсов на конкретную деятельность по сотрудничеству в целях развития не всегда отражает масштаб их возможного влияния на задачи в области развития. Например, несмотря на то, что предоставление законодательных и политических консультационных услуг обычно требует относительно небольших ресурсов (например, в сравнении с деятельностью по модернизации инфраструктуры ведомств ИС), использование таких консультационных услуг может иметь долгосрочные и важные последствия для распределения затрат и получения выгод в системах ИС в конкретных странах.

Возможность Группы по обзору проводить оценку влияния деятельности ВОИС на развивающиеся страны была затруднена отсутствием систематического мониторинга, отчетности и оценки влияния деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития для сравнения с ожидаемыми результатами по категориям деятельности или по странам в течение отчетного периода. Поэтому Группа по обзору не имела возможности провести независимую сравнительную оценку влияния такой деятельности в динамике по времени.

Оценка работы ВОИС в этом аспекте была также затруднена отсутствием системы управления информацией, в рамках которой предоставляется информация о содержании проектов. Хотя в Программе и бюджете и Отчете о реализации программы имеется определенная информация, эти документы не содержат информацию о конкретных видах деятельности и имеют очень обобщенный характер. Еще одним источником информации является ежегодный отчет ВОИС Совету ВТО-ТРИПС о деятельности, связанной с реализацией Соглашения ТРИПС. Однако ни этот отчет, ни новая база данных ВОИС по технической помощи не содержит ничего кроме описания основной информации (например, название, дата и место осуществления деятельности). В совокупности эти источники также не обеспечивают необходимой подробной информации о деятельности ВОИС с учетом цели, содержания, ожидаемых результатов, страны, региона или темы, ни данных о взаимосвязанных затратах. Говоря короче, существует ограниченная эмпирическая основа для оценки влияния, эффективного управления, мониторинга прогресса или критической оценки со стороны Организации, ее государств-членов или заинтересованных сторон.

Группа по обзору отметила, что сотрудники ВОИС все в большей мере понимают необходимость измерения влияния и демонстрации результатов их деятельности в области развития, однако проблемы в этой связи все еще значительные. ВОИС, как правило, не располагает соответствующими данными на национальном уровне, чтобы оценить влияние в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Группа по обзору

<sup>9</sup> Deere (2008) и Leesti and Pengelly (2002).

также обнаружила отсутствие ясности в рамках Организации в отношении того, что означает «влияние развития» на различных уровнях и в рамках осуществления разнообразных видов деятельности ВОИС.

В этой связи Группа по обзору отмечает, что существуют значительные эмпирические, методологические и концептуальные проблемы в оценке отношений между системами ИС и развитием, а также роли помощи, предоставляемой в целях развития. Атрибуция воздействия на конкретные виды деятельности по сотрудничеству в целях развития чревато опасностью чрезмерной атрибуции, а также недостаточного признания непредвиденных проблем или обстоятельств, за которые организация ответственности не несет. Кроме того, для многих проектов и мероприятий по сотрудничеству в целях развития не обязательно существует прямая связь между определенными видами деятельности и конечными последствиями, а последствия могут быть оценены на самых разных уровнях. Внимание может быть обращено на макро-, отраслевые или микро-уровни; на краткосрочную или долгосрочную перспективу; или на степень, в которой деятельность влияет определенным образом на показатели национального развития на агрегированном уровне, например, на уровне ВВП (валовой внутренний продукт) на душу населения или ПИИ (прямые иностранные инвестиции), либо на конкретные социально-экономические показатели (такие, как доступ к здравоохранению или уровень образования). Необходимо также определить различные виды мер и показателей воздействия в соответствии с различными целями интервенций (например, институциональные изменения, сбалансированная законодательная база, информирование общественности, потенциал пользователей, качество национальной экспертизы в области прав ИС или благоприятная нормативно-правовая среда для реализации целей в области развития). Группа по обзору выявила, что на сегодняшний день ВОИС не хватает соответствующего разнообразия методик и инструментов, чтобы помочь странам оценить воздействие изменений в политике и законах ИС в целях развития и других стратегических целях, либо должным образом оценить, каким образом ее деятельность по сотрудничеству в целях развития может влиять на достижение такого воздействия.

Группа по обзору установила, что в центре внимания любой внутренней оценки, должны быть краткосрочные результаты (например, достигнутые в течение двух лет), а не долгосрочное или совокупное влияние. Например, в области подготовки кадров, хотя деятельность ВОИС в сфере обучения, кажется, высоко оценивается государствами-членами, и Секретариат в состоянии перечислить большое число лиц и учреждений, которые прошли обучение, конечное влияние на развитие, которое оказывают эти виды деятельности, не очень легко объяснить или проконтролировать. Например, ВОИС проводит ряд учебных мероприятий для увеличения числа патентных экспертов в развивающихся странах, однако не проводит оценку того, какое влияние оказали эти мероприятия, например, на возможности страны-получателя в плане рассмотрения более широкого спектра заявок или повышения эффективности делопроизводства по заявкам. Поездки в страны, которые осуществляла Группа по обзору, выявили, что целый ряд семинаров, мероприятий по профессиональной подготовке и конференций не были должным образом адаптированы к конкретным потребностям стран-получателей.

В дополнение к проблемам, обусловленным неадекватной оценкой потребностей, Группа по обзору нашла доказательства вариаций в степени ответственности на местах деятельности, внимании к устойчивости результатов и последующим мерам, предпринимаемым Секретариатом ВОИС.



### *Управление*

Группа по обзору установила, что управление и надзор за деятельности по сотрудничеству в целях развития, осуществляемые Секретариатом ВОИС и ее государствами-членами, в отчетном периоде были недостаточными.

Как отмечается выше, Секретариат ВОИС не был в состоянии представить краткое резюме или оценку деятельности по сотрудничеству в целях развития, бюджетов и расходов в разбивке по странам, регионам или ожидаемым результатам за отчетный период. Кроме того, в отношении Программы и бюджета на 2008-2009 и 2010-2011 гг. ВОИС не хватило адекватного определения того, что считается деятельности по сотрудничеству в целях развития для целей Программы и бюджета. Отсутствовали эффективные механизмы мониторинга и оценки деятельности по сотрудничеству в целях развития. В самом деле, эффективные мониторинг и оценка были невозможны в отсутствие эффективной системы управления информацией, информации по существу, касающейся завершенной, осуществляемой и планируемой деятельности, а также в отсутствие соответствующих бюджетов и расходов (связанных и не связанных с персоналом). Это недостаточно эффективное управление свело на нет усилия, направленные на становление системы, ориентированной на развитие и результаты, на институциональном, программном и национальном уровнях, а также подорвало усилия по совершенствованию деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, ориентированной на развитие и рентабельность, или по отслеживанию прогресса, достигнутого в отношении незамедлительного выполнения 19 рекомендаций в рамках Повестки дня в области развития.

В отчетном периоде многие программы еще не разработали соответствующие «ожидаемые результаты», и мониторинг таких результатов был сведен на нет ввиду недостатка информации, полученной на национальном и институциональном уровнях. Даже там, где данные о результатах были собраны, возникали методологические проблемы с установлением причинно-следственных связей между конкретными видами деятельности ВОИС и достигнутыми результатами и определением взаимосвязи между такими результатами и долгосрочным влиянием аспектов развития. Группа по обзору также отмечает, что ВОИС еще не разработала структуру УКР применительно к ее деятельности в целях развития на национальном или региональном уровне.

Хотя в отчетном периоде государства-члены ВОИС утвердили Программу и бюджет ВОИС, им не был представлен адекватный стратегический обзор приоритетных направлений и бюджетных ассигнований в рамках осуществляемой ВОИС деятельности по сотрудничеству в целях развития. В свете слабой отчетности, мониторинга и оценки Группа по обзору установила, что высшему руководству ВОИС или ее государствам-членам не удалось осуществить эффективный надзор за деятельностью по сотрудничеству в целях развития, причем прозрачность и подотчетность также были недостаточными. В отчетном периоде некоторые государства-члены ВОИС смогли предоставить Секретариату ВОИС информацию о деятельности в целях развития, принимая участие в работе Комитета по программе и бюджету и используя, например, отзывы и замечания к проектам документов, относящихся к Программе и бюджету, и к Отчетам о реализации программы. Однако имело (и все еще имеет) место отсутствие ясности в отношении надлежащего форума и возможностей, чтобы государства-члены могли выполнять надзорную функцию применительно к деятельности ВОИС в целях развития на постоянной основе. Комитету ВОИС по программе и бюджету предлагается высказать свои замечания к проекту Программы и бюджета ВОИС и Отчетам о реализации программы, хотя в них не содержатся конкретные ссылки или подробное описание характера помощи, предоставляемой в целях развития в целом или в разбивке по регионам, странам,

темам или ориентации. Кроме того, анализ отчетов о заседаниях Комитета по программе и бюджету выявил незначительный объем проводимого в его рамках предметного обсуждения общего стратегического направления и содержания деятельности по сотрудничеству в целях развития. Аналогичным образом, хотя КРИС обсуждает вопросы, связанные с приведением деятельности по сотрудничеству в целях развития в соответствие с рекомендациями в рамках Повестки дня в области развития, и утвердил конкретные проекты, он не занимается на регулярной основе планированием или оценкой деятельностью по сотрудничеству в целях развития, осуществляемой в Организации. Группа по обзору отмечает, что некоторые органы ВОИС (такие как Рабочая группа РСТ) обсуждают, каким образом и где лучше всего проводить обзор деятельности по сотрудничеству в целях развития, связанной с патентами.

Важными усилиями по совершенствованию структуры УКР ВОИС и ее реализации был отмечен завершающий этап отчетного периода, что является значительным шагом в правильном направлении. На организационном уровне Группа по обзору нашла доказательства широкомасштабных и серьезных усилий, предпринимаемых высшим руководством Организации с тем, чтобы привести стратегические результаты в соответствие с показателями результативности на организационном уровне. Аналогичные усилия предпринимались на уровне Программы и бюджета с точки зрения качества ожидаемых результатов, показателей результативности и базовых показателей. Некоторые из этих мер, осуществляемых на уровне Программы и бюджета, нашли отражение в предлагаемых Программе и бюджете на 2012-2013 гг. По мере продвижения работы Организации, направленной на реализацию структуры, ориентированной на результаты, будет ощущаться постоянная потребность Секретариата ВОИС, ее государств-членов, заинтересованных сторон и экспертов в уточнении и обновлении ожидаемых результатов, а также соответствующих базовых показателей и показателей результативности, с целью их измерения. Учитывая нерешенные проблемы с описанной выше общей ориентацией помощи, предоставляемой ВОИС, эта задача должна быть признана как нечто большее, чем постепенное улучшение или косметическое изменение, причем ее необходимо ассоциировать с серьезными сдвигами в мышлении сотрудников и партнеров о том, каким образом необходимо разрабатывать и осуществлять долгосрочную деятельность, которая будет способствовать ориентации на развитие и результаты, достигнутые в рамках систем ИС. Дополнительные проблемы остаются в плане укрепления структуры УКР для контроля работы и результатов на уровне проведения оценки и разработки соответствующего инструментария для отчетности перед заинтересованными сторонами.

Группа по обзору также обнаружила неадекватное использование Секретариатом ВОИС механизмов управления проектами в целях планирования и осуществления деятельности. Получатели помощи ВОИС не обладали опытом, необходимым для использования механизмов контроля и управления проектами. Действительно, такие механизмы иногда обескураживают сотрудников ведомств, использующих разнообразные средства, предоставленные различными донорами в целях рассмотрения актуальности и эффективности проектов. Со стороны Секретариата, введение Отчетов о ходе работ по отдельным проектам ВОИС, утвержденным КРИС, представляется солидной основой для формирования культуры большей ответственности за результаты и должно найти широкое распространение в рамках Организации.

Группа по обзору обнаружила свидетельства проблем со своевременным осуществлением и завершением деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития. Эти трудности подчеркнули неадекватную оценку и обсуждение, проводимые Секретариатом ВОИС и ее государствами-членами в отношении рисков, связанных с

предлагаемыми видами деятельности по сотрудничеству в целях развития, готовности стран, институциональных и ресурсных ограничений в странах-бенефициарах и их потенциальных возможностях. Хотя многие получатели на национальном уровне сообщали о том, что ими установлены надежные каналы связи с Секретариатом ВОИС, Группа по обзору обнаружила, что это взаимодействие редко характеризуется откровенным обменом мнениями и диалогом в отношении потенциальных проблем, что ограничивает возможности по их предвидению или ожиданию. Группа по обзору также установила, что эффективность проектов была существенно «подорвана» короткими сроками их реализации. Многие мероприятия отличались или одноразовым характером, или разрабатывались на 1-2 года, тогда как их реализация должна быть запланирована на долгосрочную перспективу 3-5 лет с учетом осуществления нескольких этапов.

В некоторых областях Группа по обзору обнаружила, что ВОИС пыталась сделать слишком много малым числом сотрудников, ограниченным потенциалом или опытом. Хотя привлечение внешних специалистов может быть уместным, особенно там, где необходимы особые местные знания и технические навыки, Группа по обзору установила чрезмерную зависимость от консультантов, чтобы заполнить пробелы там, где Организация должна правильно инвестировать средства в привлечение квалифицированных сотрудников, при том, что Организация не всегда имеет возможность должным образом контролировать качество и направленность работы консультантов.

Группа по обзору выявила неопределенность со стороны государств-членов в отношении тех лиц в составе Секретариата, к которым можно обратиться по вопросам деятельности по сотрудничеству в целях развития. С другой стороны, она также отметила неопределенность со стороны Секретариата ВОИС в отношении соответствующего национального координационного центра в странах-бенефициарах. Для многих видов деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития основными бенефициарами являются национальные ведомства ИС. В самом деле, ведомства ИС традиционно являются основными промежуточными звеньями ВОИС и остаются основными координационными центрами в столицах государств-членов. Группа по обзору установила, что сотрудники Секретариата ВОИС широко пользуются возможностью взаимодействовать с национальными ведомствами ИС в качестве их основных «клиентов», которых они считают «ближе всего к земле» и национальным потребностям, особенно по сравнению с представительствами, расположенными в Женеве, которые призваны представлять национальные интересы. Тем не менее, в Обзоре отмечается, что ВОИС работает в направлении расширения своих отношений на национальном уровне, в частности, взаимодействуя с министрами национальных правительств и послами, пребывающими в Женеве.

Группа по обзору выявила, что национальные ведомства ИС не имеют четкого представления о том, какую поддержку получают от ВОИС другие национальные заинтересованные стороны. Зачастую непрочные контакты устанавливаются между ведомствами ИС, с одной стороны, и министерствами иностранных дел и торговли, с другой стороны, которые часто несут ответственность за международные переговоры по вопросам ИС и дипломатию в ВОИС. Аналогичным образом, непрочные контакты устанавливаются между представителями ведомств ИС и представителями органов государственной власти, курирующими вопросы, связанные с более широким планированием экономического развития или в рамках их министерства, или за его пределами. В большинстве стран-бенефициаров правительства не располагают эффективными средствами внутренней координации при принятии решений по вопросам ИС, при этом качество консультаций или участие заинтересованных сторон варьируется, хотя число стран, учреждающих комитеты в этих целях, постоянно растет. В то же время помощь в целях развития применительно к вопросам ИС часто

запрашивается в отрыве от других видов деятельности по сотрудничеству в целях развития.

Группа по обзору также отметила недостаточное внимание, уделяемое Организацией вопросам гласности деятельности в целях развития, которые имеют большое значение для целей внешней оценки, обучения, доверия и ответственности. Например, веб-сайт ВОИС используется, поддерживается и обновляется недостаточным образом, чтобы выполнять функцию и эффективного средства сообщения о деятельности ВОИС по оказанию помощи в целях развития, в качестве платформы для сотрудничества или критической оценки, и источника технической помощи и ресурсов для потенциальных бенефициаров.

### *Эффективность затрат*

Группа по обзору выявила ряд факторов, которые чрезмерно повысили стоимость деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, включая недостаточное использование механизмов планирования проектов, слабое внимание экономическим соображениям, дублирование видов деятельности, институциональные узкие места или процедуры, а также недостаточный доступ к квалифицированным сотрудникам или консультантам для некоторых видов деятельности. Методика финансовой отчетности ВОИС за период 2008-2011 гг. не способствовала проведению анализу той степени, в которой используются некоторые методы осуществления деятельности по сотрудничеству в целях развития, относительных ресурсов, выделяемых для их осуществления, а также их экономической эффективности. В отчетном периоде в документах, относящихся к Программе и бюджету, бюджет ВОИС был представлен «по статьям расходов». Однако категории, в которых определены статьи расходов, не были приведены в соответствие с методами, которыми пользуется Организация при осуществлении своей деятельности по сотрудничеству в целях развития. Информация, которую Группа по обзору могла почерпнуть для проведения анализа «удельного веса» видов деятельности и их экономической эффективности, таким образом, была предоставлена в минимальном объеме.

Группа по обзору отметила, что многие сотрудники ВОИС жалуются на нехватку ресурсов (связанных и не связанных с персоналом), выделяемых для достижения результатов. Без углубленного анализа каждого из видов деятельности не было возможности определить, насколько верны эти жалобы, и как лучше распределить ресурсы.

### *Внутренняя координация*

Секретариат ВОИС сталкивается с трудностями в обеспечении внутренней координации разнообразных видов деятельности по сотрудничеству в целях развития, осуществляемой различными секторами и программами Организации. Основной проблемой, отмечаемой в Обзоре деятельности за отчетный период, было ограниченное использование систематических оценок потребностей, национальных стратегий в области ИС и развития и планов стран по созданию основы для оказания ВОИС помощи на национальном уровне. Кроме того, не были четко определены функции и ответственность различных программ и секторов за поддержание связей с государствами-членами, реализацию мероприятий, мониторинг и оценку прогресса в достижении целей и ожидаемых результатов, а также обеспечение последующей деятельности. Помимо этого внутренние механизмы содействия координации и сотрудничеству были неадекватными.

Анализ деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, проведенный Группой по обзору, выявил примеры дублирования. Он также показал в равной мере существенные проблемы в адекватном использовании потенциального взаимодействия между видами деятельности. Общая ответственность за реализацию программ не должна вызывать проблемы, если четко определены функции и обязанности и высок уровень координации. Однако в отчетном периоде так было не часто. Сотрудники располагали очень незначительными сведениями о деятельности, осуществляемой в рамках других программ и секторов в смежных областях, а также о параллельной деятельности, осуществляемой в рамках одной и той же страны. Группа по обзору выявила недостаточное взаимодействие между региональными бюро, внешними бюро ВОИС и основными секторами. Отсутствовала достаточная стратегическая ясность в отношении функций, ответственности подотчетности внешних бюро в осуществлении мероприятий в рамках деятельности по сотрудничеству в целях развития, а также в понимании их сравнительных преимуществ. Как отмечается выше, реализация проектов КРИС уже привела в действие сдвиг в сторону основных секторов в плане реализации соответствующих мероприятий (например, Сектор развития не занимается осуществлением большинства проектов КРИС, хотя многие из них реализуются совместно).

Во время завершения этого Отчета в контексте предлагаемых Программы и бюджета на 2012-2013 гг. предпринимались значительные меры, направленные на упорядочивание процесса планирования с целью разъяснения функций и обязанностей секторов ВОИС для реализации целей и ожидаемых результатов в рамках каждой программы, которые содействуют достижению Стратегических целей Организации. Нерешенной задачей является разработка механизмов управления в целях обеспечения практического применения механизмов координации, как при составлении, так и при реализации программ ВОИС.

### *Внешняя координация*

Группа по обзору обнаружила вариации в степени и эффективности координации ВОИС с другими международными организациями, донорами и заинтересованными сторонами в отношении ее деятельности по сотрудничеству в целях развития. В целом, отмечалось недостаточное стратегическое мышление со стороны государственных или Секретариата относительно разнообразия форм внешнего партнерства и сотрудничества, необходимых для выполнения мандата по Повестке дня в области развития. Группа по обзору не нашла доказательств систематического отображения любой программой, которая осуществляет деятельность в области технической помощи, информации о других соответствующих субъектах и потенциальных партнерах или конкурентах в данной области.

Группа по обзору выявила существенные примеры сотрудничества, имеющие отношение к достижению целей Организации в области развития применительно к некоторым вопросам. Тем не менее, она также нашла множество примеров игнорирования опыта, накопленного в процессе осуществления подобной деятельности другими поставщиками помощи. В отсутствие хорошо развитых партнерских отношений с целым рядом учреждений по сотрудничеству в целях развития, международных организаций и заинтересованных сторон ВОИС не удалось извлечь и воспользоваться их опытом, обменяться информацией, данными и знаниями, а также наладить взаимодействие на национальном, региональном или концептуальном уровнях. Короче говоря, в своих усилиях стать организацией, более ориентированной на развитие, ВОИС упустила возможность воспользоваться опытом более широкого международного сообщества по развитию. Группа по обзору признает, однако, что ВОИС, сама по себе, не может нести ответственность за те

случаи, когда координация слабая, поскольку заинтересованность в координации и сотрудничестве выражают другие участники.

Группа по обзору выявила, что даже там, где сотрудничество с рядом международных организаций и доноров получило дополнительный импульс (например, в отношениях между секретариатами международных организаций в связи с определенными глобальными событиями), это не всегда распространялось на деятельность, осуществляемую на национальном уровне, когда множество доноров, иногда придерживающихся противоположных взглядов, проявляли активность в предоставлении рекомендаций и оказании поддержки странам в подобных областях деятельности. Государства-члены с ограниченным потенциалом иногда получали помощь в виде ряда разрозненных мероприятий от множества субъектов. Отсутствие национальных планов по оказанию помощи затрудняло ВОИС или государствам-членам консультироваться с целым рядом партнеров по вопросам разделения труда и/или партнерства в потенциальных сферах деятельности. Вместо этого Группа по обзору нашла свидетельства полного или частичного дублирования деятельности с другими субъектами, в частности, национальными или региональными ведомствами ИС, которые располагают своими собственными бюджетами и программами по оказанию помощи в целях развития. Еще одним последствием явилось то, что Организация не сумела извлечь пользу из работы, уже проделанной другими учреждениями. Эта проблема была особенно заметна не только в области подготовки кадров, но и в процессе модернизации ведомств, оценке потребностей и разработке стратегий и политики в области ИС. Например, Группе по обзору не удалось выявить усилий по укреплению сотрудничества с другими международными организациями по вопросам разработки методик и осуществления мероприятий, связанных с оценкой национальных потребностей и формулированием стратегий в области ИС в целях развития.

В отчетном периоде основное внимание ВОИС в сфере налаживания партнерских отношений было уделено мобилизации ресурсов в целях и увеличения средств, выделяемых на осуществление деятельности ВОИС, и оказания помощи государствам-членам в обеспечении прямого доступа к финансированию для удовлетворения их национальных потребностей. Хотя эти усилия по мобилизации ресурсов важны, они не должны отодвигать на задний план необходимость для ВОИС продолжать партнерские отношения, направленные на обеспечение поддержки или сотрудничества с целым рядом доноров и заинтересованных сторон, активно участвующих в предоставлении помощи в целях развития развивающимся странам в вопросах, касающихся ИС, и в смежных областях государственной политики, таких как здравоохранение, инновации, наука и техника.

Группа по обзору выявила, что сотрудничество ВОИС с заинтересованными сторонами в рамках осуществления деятельности в целях развития варьировалось в зависимости от решения конкретных вопросов (таких, как знания коренных народов, здравоохранение, промышленные образцы и индустрии культуры) и вида деятельности (например, мероприятия, программы по обучению, национальные семинары). В целом сотрудничество ВОИС с правообладателями, их ассоциациями и экспертами в области ИС, представляющими частный сектор, было более активным, чем с представителями гражданского общества, ассоциациями по защите прав потребителей, учреждениями в сфере здравоохранения, библиотеками, адвокатами, отстаивающими общественные интересы, НИИ и университетами, особенно из развивающихся стран. ВОИС регулярно посещала в качестве участника или соавтора мероприятия, проводимые в таких организациях, как Международная торговая палата и различные организации правообладателей. Напротив, сотрудничество ВОИС с некоторыми международными организациями (например, ПРООН, Южный центр, ЮНКТАД) и группами гражданского общества, активно участвующими в содействии

разработке ориентированных на развитие подходов к формулированию политики и практики в области ИС (например, Международный центр по торговле и устойчивому развитию, Третья Всемирная сеть и «Knowledge Ecology International»), было не столь активным. В отношении таких организаций взаимодействие ВОИС, как правило, ограничивалось участием или выступлением, в случае приглашения, во время проведения организованных ими мероприятий. Последствия не столь активного сотрудничества ВОИС с целым рядом международных и национальных заинтересованных сторон и потенциальных партнеров в осуществлении совместной деятельности по сотрудничеству в целях развития заключаются в том, что страны лишены возможности использовать накопленные знания и опыт. Короче говоря, Секретариат ВОИС имеет значительные возможности наладить и поддерживать партнерские отношения системно и систематически, с тем, чтобы совершенствовать формы осуществления своей деятельности по сотрудничеству в целях развития.

#### 4. РЕЗЮМЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Изложенные в данном отчете рекомендации основаны на результатах работы Группы по обзору, а также на информации, поступившей от государств-членов, которые представили ответы, полученные в ходе обследований, и рекомендации, сформулированные в ходе поездок в страны и по итогам консультаций, а кроме того, на процессе проведения публичных консультаций и результатах бесед с персоналом ВОИС.

Эти рекомендации призваны активизировать размышления и дискуссии в рамках Секретариата ВОИС, а также при участии Секретариата, государств-членов и партнеров ВОИС. Они разделяются на три основных раздела: (i) рекомендации, касающиеся каждой из ключевых тем, выделенных в мандате на Обзор; (ii) рекомендации по каждому из шести столпов деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, анализ которых содержится в данном отчете; и (iii) рекомендации, разработанные для отдельных стран-бенефициаров. Следует учесть, что рекомендации по каждому из шести столпов также включают рекомендации, касающиеся тем, которые были выделены в мандате на Обзор.

Многие из представленных рекомендаций предполагают такое усовершенствование внутренних процессов планирования и управления, которое затронет ориентацию, воздействие и результаты деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития и не потребует дополнительных ресурсов. В ряде рекомендаций указаны возможности экономии средств, что позволит значительно облегчить проблему излишней траты ресурсов, которая станет актуальной в случае невыполнения этих рекомендаций. Кроме того, ряд рекомендаций потребуют выделения новых ресурсов для их выполнения.

#### 5. ИЗБРАННЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ В РАЗБИВКЕ ПО ТЕМАМ

Помещенные в данный раздел рекомендации охватывают пять ключевых тем, на которые распространяется мандат на данный Обзор: (i) актуальность и ориентация; (ii) воздействие; (iii) управление; (iv) эффективность; и (v) внутренняя и внешняя координация.

### Актуальность и ориентация

#### *Интеграция принципов Повестки дня в области развития, руководства и передовой практики*

Повестка дня в области развития содержит ясное руководство в отношении принципов, которые должны направлять деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития, а именно: эта деятельность должна быть ориентирована на развитие и обусловлена потребностями, а также быть гибкой и приспособленной к различным интересам, социально-экономическим реалиям и уровню развития государств-членов (см. также Кластер А рекомендаций Повестки дня в области развития). В настоящее время задача состоит в том, чтобы прогресс, достигнутый в ходе интеграции приоритетных направлений и принципов Повестки дня в области развития на уровне планирования, выразился в более качественных результатах на уровне реализации.

#### *Укрепление ориентации деятельности на развитие*

В своей деятельности по сотрудничеству в целях развития ВОИС должна придерживаться широко распространенных принципов, руководства и передовой практики в более широкой сфере сотрудничества в целях развития (в частности, Парижских принципов ОЭСР). Все сотрудники и консультанты ВОИС, занятые в деятельности по сотрудничеству в целях развития, должны знать об этих принципах и передовой практике и следовать им. Они также должны постоянно проходить профессиональную подготовку по вопросам ключевых событий в более широкой сфере оказания помощи в целях развития.

Секретариат ВОИС должен разработать «руководство в области развития», в котором на основании принципов Повестки дня в области развития будут изложены конкретные и подробные сведения, касающиеся планирования и реализации деятельности по оказанию помощи, в большей степени ориентированной на развитие, и затрагивающие как существо вопроса, так и процедуру. В дополнение к руководству в области развития следует подготовить пособие, в котором будут подробно представлены передовая практика и надлежащее содержание по каждой из основных тем и способов ведения сотрудничества по вопросам ИС. Это руководство должно использоваться в контексте всех программ и всеми заинтересованными сторонами, занятыми в деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, в том числе консультантами, наряду с Этическим кодексом поведения отдельных лиц – поставщиков услуг и экспертов, будь то сотрудники ВОИС, консультанты или привлеченные на бесплатной основе докладчики/эксперты (как уже обсуждалось в разделе 5 «Управление» данного отчета).

Необходимо уточнить ожидаемые результаты, изложенные в Программе и бюджете ВОИС, чтобы обеспечить фактическую интеграцию различных компонентов ориентации на развитие (в частности, перечисленных во вставке 2.2. данного отчета) во все программы, проекты и во всю деятельность ВОИС.

Секретариат ВОИС и ее государства-члены должны уточнить и переориентировать стратегические цели Организации, а также результаты и показатели результативности СССП, чтобы отразить в них основную концепцию ориентации на развитие. В частности, необходимо полнее отразить две основные цели деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития, сформулированные в мандате на Обзор (т.е. сокращение разрыва в знаниях и активизация участия развивающихся стран в использовании выгод системы ИС с одновременным снижением затрат). Важная роль Программ и деятельности, направленных на достижение этих двух целей, должна более отчетливо прослеживаться на всех уровнях внутриорганизационной иерархии и



в бюджете ВОИС, а также в мероприятиях, которые осуществляются на национальном и региональном уровнях. Специально созданная рабочая группа могла бы разработать документ, посвященный стратегиям достижения прогресса в этих двух областях.

*Усовершенствование процедуры определения приоритетов и сбалансированности осуществляемой деятельности*

Секретариат ВОИС и ее государства-члены должны определить четкие цели и приоритетные направления деятельности по сотрудничеству в целях развития, разработать процедуру определения таких приоритетных направлений и критерии отнесения видов деятельности к тому или иному направлению. Необходимо обеспечить бóльшую транспарентность внутренних процедур определения приоритетных направлений деятельности применительно к Программам, ожидаемым результатам и отдельным странам, а также выделение средств из регулярного бюджета при подготовке Программы и бюджета. Необходимо уделить более пристальное внимание задаче интеграции и включения целей и *приоритетных направлений* развития в различные Программы ВОИС как по нисходящей в рамках подготовки Программы и бюджета, так и по восходящей за счет информирования всеобъемлющих общеорганизационных Программ, деятельности по сотрудничеству в целях развития и приоритетных направлений, а также приведения их в соответствие потребностям и приоритетным задачам стран.

Существует шесть потенциальных источников информации, которые могут использоваться при определении приоритетных направлений и планировании деятельности по сотрудничеству в целях развития и которые нуждаются в интеграции. Во-первых, процедуры оценки потребностей стран и планирования должны привести систематическое использование перспективы «снизу вверх», в том числе в процесс выбора приоритетов при подготовке Программы и бюджета. Во-вторых, при подготовке Программы и бюджета более пристальное внимание должно уделяться определению основных приоритетов и их интеграции в Программы. В-третьих, должна быть учтена концепция роли ВОИС в развитии и ИС, заложенная в Повестку дня ВОИС в области развития. В-четвертых, по результатам усовершенствованных процедур оценки (которые будут обсуждаться ниже) должны быть сделаны выводы о том, какие приоритеты и успешные виды деятельности следует учесть при планировании в будущем. В-пятых, определенная роль в определении и выработке предложений по проектам и видам деятельности может быть отведена КРИС ВОИС. В частности, КРИС может учредить «группу экспертов» по вопросам, касающимся развития, для консультирования Секретариата и государств-членов по транснациональным инициативам, призванным содействовать становлению более сбалансированной системы ИС и дополнить собой предложения, которые были представлены на основании данных по странам и обусловлены потребностями.

*Интеграция процедуры подготовки бюджета и планирования во все виды деятельности по сотрудничеству в целях развития*

Главным условием для такого определения приоритетных направлений состоит в интеграции всей деятельности, ведущейся в целях развития, и ресурсов в регулярную процедуру подготовки Программы и бюджета ВОИС. Деятельность, осуществляемая при поддержке целевых фондов (ЦФ) и связанных с ними ресурсов, должна быть учтена при подготовке регулярного бюджета ВОИС, а также при составлении программы и отчетности. В процедуру планирования мероприятий по странам должна также быть интегрирована деятельность, осуществляемая при поддержке ЦФ. ВОИС должна утвердить руководящие принципы, которые обеспечат соответствие деятельности, ведущейся при поддержке ЦФ, целям в области развития, приоритетам и ожидаемым результатам, сформулированным при подготовке Программы и бюджета

ВОИС и структуры УКР. Необходимо обеспечить, чтобы государства-члены подвергали содержание планов работы ЦФ более пристальному надзору и оценке. Следует рассмотреть возможность создания фондов с участием множества доноров, которые будут курировать определенные темы, а не отдельных фондов для каждого донора.

Процесс определения приоритетных направлений требует более серьезного осмысления тех преимуществ, которыми обладает ВОИС по сравнению с другими донорами и организациями, предоставляющими помощь в области ИС в целях развития, а также стратегической роли Организации и условий, которыми она может воспользоваться в своем положении. Вопросы для рассмотрения включают следующее: насколько пристальное внимание следует уделять деятельности ВОИС на национальном уровне, а не содействию координации деятельности различных доноров или оказанию посреднических услуг по предоставлению доступа к новым ресурсам по просьбе государств-членов? Насколько активно ВОИС должна выступать в качестве учреждения по профессиональной подготовке и каковы должны быть ее приоритеты? До каких пределов Организация способна и должна накапливать и диверсифицировать свой внутренний экспертный потенциал ввиду роста числа самых разных запросов? Какой объем работы следует поручать сторонним консультантам или осуществлять в рамках партнерства между учреждениями?

*Совершенствование управления потребностями, партнерства и информационно-просветительской деятельности в рамках сотрудничества в целях развития*

Деятельность по сотрудничеству в целях развития должна пониматься как *партнерство* между Секретариатом ВОИС и государствами-членами, выступающими в качестве бенефициаров. Правительства стран должны четко сформулировать свою позицию по вопросу о том, каким должен быть главный координационный центр, с помощью которого правительства будут осуществлять с ВОИС деятельность по сотрудничеству в целях развития, и сообщить об этом ВОИС. Этот вопрос приобретает все бóльшую значимость, поскольку по мере расширения масштаба деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития бенефициары на национальном уровне будут меняться и увеличиваться в числе. Для некоторых видов деятельности, возможно, потребуются предусмотреть более гибкие возможности по использованию каналов коммуникаций и координационных центров на национальном уровне. Это вызовет необходимость координации усилий со стороны национальных правительств по обеспечению условий для общей координации деятельности ВОИС в данной стране и воздействия ее портфеля. Необходимо, чтобы страны точнее определили роль своих представительств, базирующихся в Женеве, в процессе предоставления информации о национальных потребностях и приоритетах, а также в поддержании связи с ВОИС по конкретным вопросам, касающимся оказания помощи. Проблема состоит в установлении связи между теми знаниями о национальных потребностях, которые поступают от министерств и правительственных партнеров на местах, из столиц государств, и экспертными политическими знаниями, стратегическим анализом и опытом международных организаций, который является сравнительным преимуществом министерств иностранных дел и представительств, базирующихся в Женеве.

Необходимо, чтобы Секретариат ВОИС усовершенствовал информационно-разъяснительную и руководящую работу с государствами-членами по осуществляемым видам деятельности по сотрудничеству в целях развития. Следует подготовить «меню» или каталог мероприятий по сотрудничеству в целях развития, который поможет странам определить, насколько те или иные виды деятельности могут быть предусмотрены в их национальных планах. Такое руководство должно содержать подробные данные о видах деятельности по сотрудничеству в целях развития, осуществляемых ВОИС (например, в разбивке по регионам или

Программам), процессе подачи заявки на предоставление помощи, сроках получения запрошенной помощи, возможных условиях сотрудничества (например, разовые или многолетние проекты, заключение всеобъемлющих соглашений о сотрудничестве, предусматривающих совместную реализацию нескольких видов деятельности, планы по странам и проч.), а также о соответствующих координационных центрах в рамках ВОИС. В руководстве должны быть изложены практические рекомендации по таким вопросам, как определение уровня, на котором может быть оказана помощь – региональном, национальном, окружном или городском; какие партнеры на национальном уровне могут подать запрос об оказании помощи и посредством каких процедур; как обеспечить участие в деятельности других провайдеров, доноров или экспертов. Кроме того, в руководстве должна быть изложена процедура мониторинга и оценки деятельности на уровне стран, а также факторы, которые следует учитывать при определении готовности страны, в частности, наличие потенциала для использования помощи, рисков и необходимых ресурсов. Наконец, в руководстве должно быть указано, посредством каких процедур государства-члены могут направлять общее планирование и определение приоритетов деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития. Каждый год руководство должно подвергаться пересмотру и обновлению и размещаться на веб-сайте ВОИС.

Термин «обусловленная потребностями» нуждается в уточнении. Специальный акцент на обусловленность потребностями деятельности по сотрудничеству в целях развития не означает, что Секретариат ВОИС должен занимать пассивную позицию в условиях, когда заявки на оказание помощи продолжают поступать, но оценка потребностей не проводится, либо когда эти заявки не соответствуют национальным потребностям в развитии или Повестке дня ВОИС в области развития, либо в них не заложена рентабельность или устойчивость. Деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития должна быть ориентирована не на «реагирование на просьбы», а на укрепление диалога с государствами-членами и между ними по вопросам, касающимся потребностей и приоритетов и предоставления необходимой и разноплановой помощи с учетом уровня развития той или иной страны, ее готовности к получению помощи, наличия потенциала для использования такой помощи, рисков, а также столкновение потребностей в ресурсах ВОИС с ее обязательствами по реализации Повестки дня ВОИС в области развития. Персонал должен открыто обсуждать возникающие препятствия и риски с национальными органами, чтобы ожидаемые результаты были реально достижимыми. Необходимо предпринять более активные усилия по выяснению мнений и обсуждению альтернативных вариантов. В случаях, когда тот или иной вид деятельности выходит за рамки деятельности, которую может в своем положении осуществлять ВОИС, Секретариат должен оказать странам помощь в поиске альтернативных провайдеров.

Государства-члены и Секретариат ВОИС должны рассмотреть вопрос о том, нуждается ли предлагаемая ВОИС деятельность по сотрудничеству в целях развития в корректировке или дополнительной поддержке или расширении в ответ на потребности определенных категорий стран (помимо уже используемой категории НРС). Целесообразно рассмотреть вопрос о группировке стран по некоторым общим характеристикам, например: малые или крупные ведомства ИС, наличие или отсутствие у стран возможностей ведения поиска и экспертизы (применительно к промышленной собственности), крупные страны, находящиеся на стадии становления, и развивающиеся страны со средним уровнем дохода. Благодаря такой группировке стран Организация сможет сделать выводы применительно к целому ряду стран по некоторым аспектам и разработать надлежащие варианты ведения деятельности в соответствии с такими особенностями. Кроме того, возможна такая ситуация, когда некоторые из наиболее крупных развивающихся стран, находящихся на стадии становления и являющихся государствами – членами ВОИС, перестанут выступать в качестве крупных *потребителей* деятельности по сотрудничеству в целях развития в

соответствии с текущим определением, однако будут обладать стратегическими потребностями и интересами в контексте меняющейся глобальной среды ИС, на которые должна реагировать ВОИС.

Необходимо уделять первостепенное и более пристальное внимание деятельности по сотрудничеству в целях развития, обеспечивающей сотрудничество Юг-Юг. В частности, возможна активизация обмена опытом и экспертными знаниями между развивающимися странами как один из путей осуществления более эффективной деятельности, которая в большей степени обусловлена потребностями.

#### *Повышение личной заинтересованности стран*

ВОИС должна предпринять более активные усилия с тем, чтобы ее деятельность по сотрудничеству в целях развития в большей степени учитывала национальные условия и цели в области развития. Подход, ориентированный на развитие, должен предполагать последовательную интеграцию и признание важности социальных и экономических факторов, национальных целей и приоритетов, а также регулятивной и институциональной среды страны в более широком плане.

Секретариат ВОИС должен оказывать странам содействие в проведении и обновлении оценки национальных потребностей в деятельности по сотрудничеству в целях развития в области ИС, которая в идеале должна опираться на национальную политику и стратегию в области ИС, сформулированную на основании сведений, представленных соответствующими правительственными департаментами и партнерами. Оценка потребностей должна использоваться с целью совершенствования планирования на уровне стран деятельности по сотрудничеству в целях развития, связанной с четко обозначенными ожидаемыми результатами, целями и показателями результативности. Секретариат ВОИС и государства-члены должны быть осведомлены об усилиях, одновременно осуществляемых другими провайдерами по разработке и использованию инструментальных средств для проведения такого рода оценки, сотрудничать с ними или вести деятельность в дополнение таких усилий<sup>10</sup>.

ВОИС должна доработать и ввести в действие гибкую матрицу для подготовки многолетних планов оказания помощи на уровне стран. Эта матрица должна применяться в сочетании с национальной политикой и стратегией в области ИС и средствами проведения оценки потребностей для определения приоритетных направлений деятельности ВОИС по оказанию помощи. Планы по странам должны стать основой для диалога с государствами-членами и деятельности персонала ВОИС по планированию мероприятий в той или иной стране с целью улучшения координации, определения приоритетов и более эффективного использования ресурсов. Эти планы должны соответствовать рекомендациям Повестки дня в области развития, стратегическим целям ВОИС, структуре УКР, а также финансовым и людским ресурсам Организации. Они должны включать определение направлений деятельности других доноров и участников процесса с указанием области, где вмешательство ВОИС будет уместным. ВОИС должна также поощрять государства-члены и оказывать им содействие в разработке стратегии подачи заявки на помощь и управления этой помощью, а также в определении других источников помощи и облегчении доступа к ним.

---

<sup>10</sup> См. Инструментарий для проведения оценки потребностей, разработанный ICTSD/Сана в 2007 г., и оценка потребностей НРС, выполненная ВТО.

Секретариат ВОИС и бенефициары должны стремиться к более конструктивному диалогу по таким вопросам, как готовность к получению помощи, проблемы и риски. Секретариат ВОИС должен активнее информировать страны на предварительном этапе о том, какие требования будут предъявляться в связи с реализацией деятельности по сотрудничеству в целях развития к национальным ресурсам – институциональным, людским и финансовым – начиная с этапа проведения оценки потребностей вплоть до разработки и реализации планов по странам. На основании оценки внутренних ресурсов, которыми располагают страны-бенефициары, Секретариат должен внести корректировки в предложенную деятельность, адаптировать ее либо перенести сроки реализации. Процесс планирования на уровне стран должен помочь достижению взаимопонимания по вопросу нехватки ресурсов и необходимости определения приоритетов.

Секретариат ВОИС и государства-члены должны разработать процедуры, которые позволят активизировать надзор над деятельностью по сотрудничеству в целях развития на региональном уровне. ВОИС должна также пересмотреть свою деятельность в области развития, касающуюся региональных ведомств ИС, в том числе путем консультаций с государствами-членами по вопросам укрепления ориентации этих ведомств на развитие и более активного привлечения национальных экспертов для осуществления надзора над выполнением региональных соглашений в области ИС.

*Более широкая вовлеченность заинтересованных сторон, обеспечение баланса перспектив, повышение транспарентности*

ВОИС следует поддержать усилия стран по созданию национальных комитетов по развитию и ИС с привлечением полного спектра соответствующих госучреждений, отвечающих за разработку государственной политики в сферах, подверженных влиянию реформ ИС (например, министерств здравоохранения, образования, культуры, сельского хозяйства и промышленности) и неправительственных заинтересованных кругов (гражданского общества, промышленных и научных специалистов, имеющих опыт в области ИС, инвестиций, инноваций, здравоохранения, образования, развития, науки и техники). Эта деятельность должна включать в себя поддержку общественных консультаций, участие в разработке национальных планов, а также подготовку и фактическое оказание помощи в вопросах развития, связанных с ИС.

С целью обеспечения баланса перспектив при оказании помощи, а также для защиты от ненадлежащего влияния со стороны более влиятельных или более обеспеченных сторон, ВОИС надлежит более системно отслеживать разнообразие сторон и экспертов (консультантов, ораторов и преподавателей), привлеченных к оказанию помощи. Частью регулярной отчетности по каждой программе ВОИС должна стать разбивка по партнерам и провайдерам, участвующим в ее деятельности, в особенности в деятельности по сотрудничеству в целях развития, представленная по категориям (НПО, развитая/развивающаяся страна, госучреждение, НИИ, промышленная ассоциация, компания).

Вместе с более широкой отчетностью Секретариата ВОИС по вопросам содержания и результатов деятельности по сотрудничеству в целях развития, оптимизация ориентации на развитие подразумевает более развитую институциональную культуру в Секретариате, готовом к взаимодействию с разнообразными внешними кругами и исследователями и извлекающем из этого разнообразия уроки, а также более открытый подход ко связям со СМИ, в рамках которого важно не только привлечь внимание к успехам ВОИС, но и обеспечить открытый диалог по сложностям, с

которыми ВОИС сталкивается при сотрудничестве в целях развития, а также обсуждение по существу вопросов ИС и развития.

*Укрепление ориентации на развитие, повышение доступности научно-исследовательской и фактической базы для деятельности по сотрудничеству в целях развития*

Необходимо уделять более пристальное внимание обеспечению ориентации на развитие, проведению внутренней и внешней коллегиальной оценки, качеству, коммуникационной стратегии и доступности проводимых ВОИС научных исследований и обзоров.

(См. Также рекомендацию по сбору данных об ИС и развитию в разделе 3 данного отчета «Воздействие»).

### Воздействие

*Укрепление средств и процедур определения степени воздействия*

ВОИС необходимо разработать и ввести в действие средства и процедуры более эффективного определения степени воздействия деятельности по сотрудничеству в целях развития на уровне стран, а также на секторальном и институциональном уровнях. Недавно созданная в ВОИС Секция экономического анализа и статистики должна взять на себя ведущую роль в разработке ряда четких документов методологического характера и проведении сравнительного исследования практики, которая применяется в других областях оказания помощи в целях развития. Для оказания помощи в систематическом обзоре средств определения степени воздействия, а также широкого ряда средств, которые используются в системе УКР Организации, должна быть учреждена группа экспертов, в состав которой войдут сотрудники ВОИС и внешние эксперты (см. изложенные ниже рекомендации, касающиеся руководства).

Необходимо предусмотреть специальные меры по разграничению степени воздействия разных видов деятельности: консультации и помощь в области законодательства; модернизация ведомств; укрепление институционального потенциала; информационно-пропагандистская деятельность; профессиональная подготовка и проч. Например, будет легче оценить степень воздействия деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития в сфере укрепления институционального потенциала, если шаги по определению этого воздействия и показателей будут разделены на разные этапы «цепи результатов»: 1) мгновенный рост технических возможностей бенефициаров; 2) способность бенефициаров применять и использовать эти возросшие возможности; и 3) конечные результаты, или воздействие на эффективность или ориентацию учреждений.

*Укрепление процедур, направленных на обеспечение более эффективного обобщения опыта Организации, реализацию последующих мероприятий и укрепление подотчетности в отношении воздействия деятельности*

Необходимо, чтобы Секретариат ВОИС разработал средства и процедуры, направленные на обеспечение более эффективного обобщения опыта Организации, ведения мониторинга, реализации последующих мероприятий, совершенствование коллективной памяти Организации и укрепление подотчетности персонала в отношении деятельности в области развития. Они могут включать в себя средства и процедуры, призванные: 1) укрепить горизонтальные связи между различными секторами ВОИС и Программами с целью генерирования идей и обмена опытом; и 2) обеспечить систематический сбор информации в электронной форме о видах деятельности в разбивке по темам, странам и ожидаемым результатам в доступном

для всех сотрудников формате. По каждой теме должен быть выполнен общий обзор вопроса или деятельности, предыдущего опыта, трудностей, ограничений и оценки конечных результатов<sup>11</sup>. Кроме того, эти процедуры должны обеспечить постоянное информирование сотрудников о последних событиях, которые происходят в курируемой ими области, и задействовать новейшие сведения и опыт в сфере оказания эффективной помощи, почерпнутые как из источников внутри Организации, так и вне ее, даже если эти сведения и опыт касаются других вопросов или относятся к другим регионам<sup>12</sup>.

*Поддержка сбора данных, анализа и обобщения опыта в сфере ИС и развития*

ВОИС должна оказывать поддержку усилиям по накоплению сведений и экспертных знаний внутри Организации и за ее пределами по вопросам взаимодействия различных систем ИС, правил, политики и практики, а также их воздействия на сферу развития на разном уровне и в разных секторах. Это сможет заложить прочную основу для осознания того, в какой степени деятельность ВОИС по сотрудничеству в целях развития способствует достижению конкретных конечных результатов в сфере развития.

ВОИС должна поддерживать усилия, которые предпринимаются на национальном уровне по сбору данных для проведения оценки воздействия систем ИС на достижение национальных целей в сфере развития. Эти данные могут также быть использованы для определения и мониторинга базовых показателей и показателей результативности деятельности ВОИС по сотрудничеству в целях развития.

[Конец Приложения и документа]

---

<sup>11</sup> См. внутренний документ ВОИС для обсуждения «Укрепление сотрудничества в целях развития: элементы для обсуждения», октябрь 2009 г.

<sup>12</sup> Там же.