

## **КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (КРИС)**

**Шестая сессия**

**Женева, 22 – 26 ноября 2010 г.**

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ В ПОВЕСТКУ ДНЯ КРИС НОВОГО ПУНКТА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС) И РАЗВИТИЮ**

1. В ходе шестой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), проходившей 22-26 ноября 2010 г., и при обсуждении пункта 21 повестки дня делегация Бразилии, выступая от имени Группы по Повестке дня в области развития (ГПДР), обратилась к Секретариату с просьбой распространить следующий документ по ИС и развитию в качестве документа КРИС/6.
2. Соответственно, вышеуказанный документ содержится в Приложении к настоящему документу.
3. *Комитету предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

## **КРИС – НОВЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС) И РАЗВИТИЮ**

Группа по Повестке дня в области развития (ГПДР) напоминает, что в 2007 г. Генеральная Ассамблея ВОИС приняла рекомендации, вынесенные Временным комитетом по предложениям, связанным с Повесткой дня ВОИС в области развития (ВКПДР) (документ A/43/13 Rev.).

Одним из решений было создание Комитета по развитию и интеллектуальной собственности со следующим мандатом:

- (i) подготовка программы работы по реализации принятых рекомендаций;
- (ii) мониторинг, оценка, обсуждение и отчетность о реализации всех принятых рекомендаций и для этой цели координация с соответствующими органами ВОИС;
- (iii) обсуждение вопросов, связанных с ИС и развитием и согласованных Комитетом, а также тех вопросов, решения о которых приняты Генеральной Ассамблеей.

После одобрения на последней сессии «механизмов координации и условий мониторинга, оценки и отчетности» для КРИС пришло время начать обсуждение вопроса о реализации этого третьего столпа своего мандата.

На этом фоне ГПДР предлагает включить в повестку дня КРИС дополнительный постоянный пункт под названием «ИС и вопросы, связанные с развитием».

ГПДР проявляет открытый подход к тому, какие вопросы могут обсуждаться в рамках этого пункта повестки дня, и призывает все группы представить свои мнения по этому вопросу. В качестве первоначального вклада ГПДР предлагает, чтобы обсуждения в рамках этого пункта повестки дня предположительно среди прочих вопросов включали:

### **(i) Отчет об обсуждениях в рамках серии семинаров ВОИС на тему: «Экономика интеллектуальной собственности»**

Семинары, которые проводятся Бюро Главного экономиста ВОИС, на тему «Экономика интеллектуальной собственности» рассматривают ряд вопросов, которые могут быть актуальными для обсуждения ИС и развития. ГПДР предлагает, чтобы г-н Карстен Финк был приглашен на следующую сессию КРИС для представления основной направленности обсуждений, проходивших в ходе этой серии семинаров, а также идентификации вопросов, над которыми работает его Бюро и которые могли бы представлять интерес для дальнейшей работы в рамках Комитета.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Для информации, серия семинаров ВОИС на тему «Экономика интеллектуальной собственности» была инициирована 26 марта 2010 г., и до настоящего времени в ее рамках обсуждались следующие вопросы:

«Фактор качества в патентных системах – 16 июня 2010 г.

Эта презентация знакомит с новой методикой, направленной на сравнение качества патентов в различных патентных системах. Глубокий анализ оперативных условий новизны и изобретательского уровня сравнивает качество патентов, выданных Европейским патентным ведомством, Ведомством США по патентам и товарным знакам и Японским патентным ведомством. Наблюдающиеся

## **(ii) Вклад ВОИС в достижение Целей развития ООН в новом тысячелетии (ЦРТ)**

В качестве специализированного учреждения ООН ВОИС отведена определенная роль по внесению вклада в реализацию Целей развития в новом тысячелетии (ЦРТ). На последней сессии КРИС Секретариат представил «Отчет о вкладе ВОИС в достижение Целей развития ООН в новом тысячелетии (ЦРТ)» (документ CDIP/5/3). ГПДР считает, что некоторые выводы этого отчета, в особенности содержащиеся в пунктах 6 и 7, заслуживают дальнейшего рассмотрения в рамках КРИС и могут привести к дальнейшей работе в этой области.

Пункт 6: Среди ЦРТ некоторые цели представляются более тесно связанными с работой ВОИС, чем другие. В частности, часто делается ссылка на цель 8, которая среди прочего включает ссылку на обеспечение доступа к выгодам от использования новых технологий (цель 5) предоставление доступа к основным лекарственным препаратам в развивающихся странах (цель 4) и создание более открытой, основанной на правилах, предсказуемой и недискриминационной системы торговли (цель 3). И во всех этих вопросах права интеллектуальной собственности могут играть определенную роль, что неоднократно признавалось в отчетах Специальной рабочей группы по пробелам в рамках ЦРТ 8. Права интеллектуальной собственности также играют важную роль в ряде других ЦРТ, в особенности тех из них, где наука, инновации и технологическое развитие могут быть ключевыми факторами в достижении этих целей.

Пункт 7: В 2005 г. Проект ООН нового тысячелетия, который был инициирован Генеральным секретарем ООН в целях рекомендации плана конкретных действий для достижения ЦРТ, отмечал семь основных областей для достижения ЦРТ, включая одну, посвященную науке, технологии и инновациям. Подчеркивая взаимопроникающий

---

[Footnote continued from previous page]

серьезные международные различия в качестве патентов обуславливают необходимость более тесной конвергенции патентных систем до того, как в обычную практику войдут взаимное признание патентов и разделение работ.

Финансовое патентование, инновации и судебное разбирательство в области патентов – 28 июня 2010 г.

В презентации обсуждается значительный рост финансового патентования, которое относится к классу патентов на методы ведения бизнеса и привлекает повышенное внимание, как это имеет место в деле Бильски, рассматриваемом Верховным судом США. Число таких заявок и выданных по ним патентов быстро растет, но в отличие от других областей, число заявок на патенты, подаваемых учеными, является незначительным, что свидетельствует об отсутствии осведомленности или интереса со стороны членов академических кругов, а не какой-либо фундаментальной непригодности их исследований для целей патентования. Тенденции в финансовом патентовании не отражают тенденции в финансовых инновациях. Более того, финансовые патенты являются предметом судебного разбирательства в 27-39 раз чаще, чем патенты в целом.

Авторское право и расходы в связи с урегулированием формальностей – 14 сентября 2010 г.

“Расходы по оформлению сделок в области авторского права могут быть исключительно высокими как для правообладателя, так и для потенциального приобретателя прав. Эти расходы по оформлению сделок могут препятствовать проведению таких сделок. Настоящая презентация исследует характер расходов, связанных с такими сделками, и рассматривает пути сокращения таких расходов”. (Источник: веб-сайт ВОИС)

характер инноваций, которые, среди прочего, могут внести вклад в борьбу с болезнями, повышение урожайности, мобилизацию новых энергетических ресурсов, распространение информации, в отчете отмечается, что «достижение этих целей требует специальных глобальных усилий для создания научно-технического потенциала в беднейших странах и направления исследований и разработок на решение конкретных вызовов, стоящих перед бедными странами». Касаясь прав интеллектуальной собственности, в отчете отмечается, что «законы интеллектуальной собственности требуют очень тактичного равновесия между рыночными силами и действиями государства – равновесие, которое неоднозначно для всех стран», в нем также содержится призыв, чтобы нормы ИС учитывали «уровни развития и варьирующиеся интересы и приоритеты».

**(iii) Подготовка к предстоящей конференции по ИС и развитию**

Программа и бюджет ВОИС на 2010-2011 гг. в разделе, касающемся Отдела по координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития, содержит ссылку на организацию «крупной международной конференции по интеграции развития в разработку политики в области ИС».

ГПДР предлагает, чтобы процесс подготовки этой конференции проходил в рамках КРИС и чтобы до начала следующей сессии КРИС были проведены однодневные неофициальные консультации в Женеве с целью начала обсуждения этого вопроса.

Члены должны обсудить дату, место проведения и повестку дня конференции, которой должны предшествовать существенные и подробные подготовительные мероприятия, требующие проведения высококачественных исследований.

Подготовка конференции будет обсуждаться в рамках нового постоянного пункта повестки дня КРИС.

[Конец Приложения и документа]