

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Тридцать шестая сессия
Женева, 4–8 мая 2026 года

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «ПОВЫШЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ РОЛИ ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС)»

подготовлен д-ром Гленном О'Нилом, основателем консультационно-аналитической компании Owl RE, Женева

1. В приложении к настоящему документу содержится отчет о внешней независимой оценке проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «Повышение значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности (ИС)», проведенной д-ром Гленном О'Нилом, основателем компании Owl RE, Женева.

2. *Комитету предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

Содержание

<u>Резюме</u>	2
<u>I. Введение</u>	5
<u>II. Описание проекта</u>	5
<u>III. Обзор критериев и методики оценки</u>	5
<u>IV. Основные выводы</u>	6
<u>A. Структура проекта и организация проектной деятельности</u>	6
<u>B. Результативность проекта</u>	9
<u>C. Устойчивость</u>	11
<u>D. Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)</u>	12
<u>V. Заключение и рекомендации</u>	12

Дополнения

Дополнение I. Лица, с которыми были проведены собеседования/которые выступали в качестве консультантов

Дополнение II. Использованные документы

Дополнение III. Вводный отчет

Список использованных сокращений

ИИ	Искусственный интеллект
КРИС	Комитет по развитию и интеллектуальной собственности
ПДР	Повестка дня в области развития
ОКПДР	Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития
ИС	Интеллектуальная собственность
СПТ	Сектор патентов и технологий
СРНР	Сектор регионального и национального развития
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности

РЕЗЮМЕ

1. Настоящий отчет содержит независимую оценку проекта Повестки дня в области развития (ПДР) (DA_11_01) «[Повышение значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности \(ИС\)](#)». Продолжительность проекта — с января по декабрь 2025 года.
2. Проект был нацелен на повышение осведомленности широкой аудитории о роли экспертов в сфере ИС и на развитие их профессиональных возможностей с точки зрения поддержки регистрации прав ИС путем проведения 11 ноября 2025 года тематических мероприятий. Среди основных промежуточных результатов проекта были создание микросайта, посвященного экспертизе ИС, и репозитория ресурсов, а также проведение видеоконкурса, вебинаров и виртуальных сессий по налаживанию профессиональных связей.
3. Цель данной оценки заключалась в том, чтобы проанализировать опыт реализации проекта. В частности, оценить структуру проекта и управление проектом, включая механизмы контроля и отчетности, а также проанализировать и изложить полученные к настоящему времени результаты и оценить их потенциальную устойчивость. При проведении оценки использовался комплекс методов, включая изучение документации, собеседования с 12 штатными сотрудниками и консультантами Секретариата ВОИС (личные и по телефону), а также телефонные собеседования с 14 внешними заинтересованными сторонами в десяти странах.

Структура проекта и организация проектной деятельности

4. **Выводы 1 и 2.** Проектное предложение было признано целесообразным в качестве руководства по реализации проекта, но лишь частично достаточным в качестве инструмента для оценки результатов и общей эффективности проведенных мероприятий. Были отмечены ограничения в отношении целей и результатов информирования общественности, это касалось, в частности, определения целевой аудитории.
5. **Вывод 3.** Инструменты контроля за реализацией проекта были подходящими для целей представления отчетности государствам-членам; Секретариат ВОИС представил один отчет о ходе работы Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС). Механизмы контроля и отчетности были успешно включены в деятельность по проекту, однако оказались менее эффективными с точки зрения отслеживания уровня информированности широкой общественности.
6. **Выводы 4 и 5.** Проект возглавляла руководитель проекта г-жа Натали Мужель-Хумси при поддержке ряда различных подразделений ВОИС. Такое широкое сотрудничество позволило эффективно мобилизовать экспертные компетенции, ресурсы и логистическую поддержку для реализации проекта.
7. **Выводы 6–8.** В рамках проекта было выявлено семь рисков. Однако материализовался только один значительный риск, связанный с виртуальным форматом проведения проекта и ограничениями в подключении к сети и их негативным влиянием на некоторые участвовавшие ведомства ИС. Несмотря на то что проект предлагал гибкие варианты участия, доступ к Интернету и технические ограничения все же помешали некоторым ведомствам полноценно участвовать в проекте. В ходе проекта была продемонстрирована способность адаптироваться к возникающим технологическим и операционным трудностям, в частности путем корректировки критериев проведения видеоконкурса с целью обеспечения баланса между использованием искусственного интеллекта и человеческим творчеством. Хотя виртуальная форма реализации проекта

накладывала некоторые ограничения, связанные с подключением к Интернету и различными часовыми поясами, онлайн-формат в конечном итоге позволил обеспечить широкое и многоязычное участие представителей разных стран и регионов.

Результативность

8. **Выводы 9 и 10.** Проект способствовал повышению осведомленности общественности и соответствующих заинтересованных сторон о роли экспертов ИС за счет использования разнообразных средств коммуникации и информационно-разъяснительной деятельности. Вебинары, проводившиеся на трех языках, значительно превзошли целевые показатели по посещаемости и обучению, а многоязычный микросайт был отмечен респондентами как чрезвычайно ценный центральный репозиторий информации, он привлек гораздо больше посетителей, чем ожидалось. Также способствовали дальнейшему расширению охвата и повышению информированности видеоконкурс и мероприятия национальных и региональных ведомств ИС, приуроченные к 11 ноября 2025 года.

9. **Выводы 11–13.** В рамках проекта были успешно созданы платформы для обмена знаниями и налаживания профессиональных контактов между экспертами в области ИС. Виртуальные сессии по налаживанию деловых контактов и другие формы обмена получили крайне положительную оценку со стороны участников, которые отметили их высокую актуальность и образовательную пользу и выразили заинтересованность в поддержании профессиональных связей. Дополнительные инициативы, такие как онлайн-галерея проводников перемен и возможность личного общения в штаб-квартире ВОИС для победителей конкурса, дополнительно укрепили понимание важности роли таких специалистов и способствовали обмену опытом. В совокупности мероприятия в рамках проекта и национальные инициативы позволили охватить аудиторию в 60–80 странах и, по оценкам, от 400 до 500 тыс. человек, при этом респонденты отметили, что основная аудитория состояла из людей, интересующихся и/или занимающихся вопросами ИС, а не из представителей широкой общественности.

Устойчивость

10. **Выводы 14 и 15.** Все промежуточные результаты проекта были успешно достигнуты, благодаря чему результаты проекта с большей вероятностью будут и дальше приносить пользу. Вероятность поддержания уровня осведомленности и признания роли экспертов в сфере ИС была повышена за счет сформированных в рамках проекта ресурсов, которые и впредь будут доступны, в частности микросайта, содержащихся на нем ресурсов и контента. Однако все опрошенные сошлись во мнении, что эти ресурсы необходимо периодически обновлять и расширять для сохранения их актуальности и полезности.

11. **Выводы 16 и 17.** Устойчивости результатов также способствовали национальные и региональные ведомства ИС, которые проводили собственные мероприятия и акции для повышения осведомленности о работе экспертов в сфере ИС и привлечения интереса к соответствующим вопросам. Наблюдались признаки того, что некоторые ведомства будут продолжать проводить такие мероприятия и акции и в будущем. Было предложено развивать и поддерживать результаты проекта путем дальнейшего укрепления потенциала начинающих и уже действующих экспертов в сфере ИС.

Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)

12. **Вывод 18.** Оценка показала, что проект способствовал реализации рекомендации 11 ПДР, в частности за счет укрепления национального потенциала. Это проявилось в

повышении видимости роли экспертов в сфере ИС, содействии обмену знаниями между странами и поддержке профессионального развития за счет консолидации ресурсов, налаживания профессиональных связей и целевого обучения пяти победителей видеоконкурса.

Заключения и рекомендации

13. **Заключение 1 (см. выводы 9–13; 18).** Все промежуточные результаты и мероприятия проекта были успешно реализованы в течение предусмотренного годового срока. Это способствовало выполнению рекомендации 11 ПДР и повышению осведомленности общественности о роли экспертов в области ИС и укреплению потенциала таких специалистов по всему миру с учетом цели проекта. Если исходить из того, что аудитория проекта, по оценкам, составила 400–500 тыс. человек при бюджете 144 400 шв. франков, затраты на одного человека не превышают 0,36 шв. франка, что сравнительно неплохой показатель эффективности расходов.

14. **Заключение 2 (см. выводы 1–8).** Проектная группа, которую возглавила г-жа Натали Мужель-Хумси, эффективно и действенно осуществляла руководство проектом, принимая во внимание трудности, связанные с глобальной географией проекта, различием часовых поясов и непродолжительным сроком реализации (один год). Возможно, для целей осуществления проекта могли бы оказаться полезны более подробные операционные определения и показатели для его элементов, связанных с осведомленностью общественности, это касается, например, определения целевой аудитории.

15. **Заключение 3 (см. выводы 14–17).** Вероятность того, что результаты проекта будут и далее приносить пользу, будет зависеть от мер по обеспечению их устойчивости, принятых ВОИС и национальными и региональными ведомствами ИС. Необходимо поддерживать разработанные онлайн-ресурсы, в частности микросайт и связанные с ним ресурсы и контент, а это может быть проблематично при отсутствии согласованных усилий, поскольку технические знания и опыт распределены между четырьмя различными группами (т. е. Лиссабонским, Гаагским и Мадридским реестрами, а также Сектором патентов и технологий (СПТ)). Также была высказана просьба о дальнейшем наращивании потенциала потенциальных и действующих экспертов в сфере ИС посредством дополнительного целенаправленного обучения и наращивания потенциала. Кроме того, следует рекомендовать национальным и региональным ведомствам ИС продолжать работу по повышению осведомленности о роли экспертов ИС и об экспертизе ИС как в рамках приуроченных к 11 ноября каждого года мероприятий, так и в целом.

16. **Рекомендация 1 (см. заключение 2, выводы 1–8).** Для аналогичных будущих проектов ПДР, направленных на повышение осведомленности, рекомендуется определять целевую общественную аудиторию и соответствующие показатели для измерения, а не использовать общий термин «широкая общественность».

17. **Рекомендация 2 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Для поддержки микросайта и связанных с ним материалов и контента рекомендуется создать временную целевую группу в составе представителей Гаагского, Мадридского и Лиссабонского реестров, СПТ, Академии ВОИС и Отдела координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР). Такая группа могла бы проводить встречи раз в полгода на протяжении двух лет и оценивать упомянутые материалы и контент на предмет актуальности и предлагать включить дополнительные и/или новые ресурсы. По истечении двух лет группа должна будет дать заключение о целесообразности дальнейшей поддержки таких материалов и контента.

18. **Рекомендация 3 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Секретариату ВОИС следует рассмотреть возможные дальнейшие инициативы по укреплению потенциала экспертов в сфере ИС, такие как курс Академии ВОИС для начинающих и младших экспертов и/или меры по усовершенствованию существующих программ обучения, проводимых соответствующими группами (Гаагский, Мадридский и Лиссабонский реестры, а также СПТ) для национальных экспертов в сфере ИС.

19. **Рекомендация 4 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Секретариату ВОИС и государствам-членам рекомендуется продолжать организовывать ежегодные тематические мероприятия, такие как виртуальные встречи для построения профессиональных связей, вебинары и/или очные мероприятия, используя 11 ноября в качестве якорной даты как возможность воздать должное экспертам в области ИС за их труд.

I. ВВЕДЕНИЕ

20. Настоящий отчет содержит независимую оценку проекта Повестки дня в области развития (ПДР) (DA_11_01) «[Повышение значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности \(ИС\)](#)». Данный проект, предложенный Саудовской Аравией, был утвержден Комитетом по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) на 33-й сессии, прошедшей в декабре 2024 года. Проект был утвержден сроком на 12 месяцев и реализован в период с января по декабрь 2025 года.

II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

21. **Цель.** Общая цель проекта заключалась в повышении осведомленности широкой аудитории о роли экспертов в сфере ИС и в развитии их профессиональных возможностей с точки зрения поддержки регистрации прав ИС путем проведения 11 ноября 2025 года тематических мероприятий. По итогам реализации проекта были получены следующие результаты в двух основных измерениях:

- (a) Были расширены возможности экспертов в области ИС путем виртуального налаживания контактов и обмена опытом.
- (b) Была повышена осведомленность о роли экспертов в области ИС в процессе регистрации прав ИС.

22. **Предварительные результаты.** В проектном документе были предусмотрены следующие четыре предварительных результата и связанные с ними мероприятия (описаны кратко):

- (a) Предварительный результат 1: создание репозитория опыта, передовой практики, извлеченных уроков, экспертных знаний и материалов по экспертизе ИС. Мероприятия: проведение вебинаров и создание реестра экспертов в области ИС или координаторов национальных ведомств ИС.
- (b) Предварительный результат 2: создание галереи проводников перемен. Мероприятия: разработка онлайн галереи проводников перемен для того, чтобы отметить заслуги высококлассных специалистов по экспертизе в области ИС, кандидатуры которых были представлены ведомствами ИС, а также организация виртуальных сессий налаживания контактов для номинированных экспертов.
- (c) Предварительный результат 3: учреждение видеоконкурса для экспертов в области ИС. Мероприятия: организация видеоконкурса, проведение для победителей виртуальных мероприятий по налаживанию профессиональных контактов, а также награждение победителей в форме предоставления им возможности пройти курсы Академии ВОИС.
- (d) Предварительный результат 4: создание веб-страницы ВОИС, посвященной экспертам в области ИС. Мероприятия: разработка интерактивной веб-страницы с интегрированной электронной викториной.

23. Управление реализацией проекта осуществлялось руководителем проекта г-жой Натали Мужель-Хумси, сотрудником по поддержке информационных проектов, Программа учебных заведений в области интеллектуальной собственности, Академия ВОИС, Сектор регионального и национального развития, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

III. ОБЗОР КРИТЕРИЕВ И МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ

24. Целью оценки был анализ эффективности проекта, в том числе его структуры и организации, координации, согласованности, реализации и достигнутых результатов. Цель оценки заключалась также в предоставлении фактической информации для обоснования решений, принимаемых в рамках основной программы ВОИС.

25. Оценка была организована в форме 11 вопросов, разделенных на четыре области: структура проекта и организация проектной деятельности, результативность, устойчивость результатов, и выполнение рекомендаций ПДР. Результаты анализа ответов изложены непосредственно в разделе «Основные выводы» ниже.

26. При проведении оценки использовался комплекс методов, включая изучение документации, собеседования с 12 штатными сотрудниками и консультантами Секретариата Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) (личные и по телефону), а также телефонные собеседования с 14 внешними заинтересованными сторонами в 10 странах. Усилиям по осуществлению оценки содействовала консультант д-р Шэрон Мак-Кленаган, которая проводила собеседования с заинтересованными сторонами и анализ данных.

IV. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

27. Структура данного раздела соответствует четырем областям оценки. Ответы на каждый вопрос оценки даны непосредственно под заголовками каждой области.

Структура проекта и организация проектной деятельности

Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации проекта и оценки достигнутых результатов.

28. **Вывод 1.** В проектном документе было приведено описание цели, результаты, показатели для мониторинга, бюджет и стратегия обеспечения устойчивости, а также обоснование проекта. Данное проектное предложение было признано целесообразным в качестве руководства по реализации проекта, но лишь частично достаточным в качестве инструмента для оценки результатов и общей эффективности проведенных мероприятий. Опрошенные эксперты в области ИС высоко оценили тот факт, что в рамках проекта особое внимание уделялось признанию роли специалистов и осведомленности о ней, обмену знаниями и их консолидации, равно как и соответствующие сопутствующие результаты и мероприятия. Это свидетельствует о том, что выбор онлайн-ового и в значительной степени виртуального формата с глобальным и многоязычным охватом был целесообразным, и что концепция проекта была актуальной и отвечала реальным потребностям.

29. **Вывод 2.** Проектный документ был менее полезен в качестве рамочной основы для оценки некоторых результатов проекта. В частности, зафиксированные ограничения касались целей и результатов информирования общественности, для них были даны ограниченные оперативные определения и показатели, например это касалось определения целевой аудитории.

Оценка средств контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, анализ их полезности и достаточности для обеспечения проектной группы и ключевых заинтересованных сторон соответствующей информацией, необходимой для принятия решений.

30. **Вывод 3.** Инструменты мониторинга проекта соответствовали задаче по представлению государствам-членам отчетности на заседаниях КРИС об общем ходе его осуществления. Был высказан ряд замечаний по поводу инструментов отчетности и анализа:

- (a) Поскольку срок реализации проекта составлял всего один год, проектная группа представила государствам-членам один отчет о ходе реализации проекта на 35-й сессии КРИС. Благодаря представленному отчету Комитет был в курсе хода реализации проекта.
- (b) Механизмы мониторинга и отчетности были эффективно внедрены в проектную деятельность для отслеживания прогресса в его реализации, сбора отзывов и представления информации для целей принятия решений. Например, при проведении вебинаров использовались формы обратной связи и осуществлялось отслеживание посещаемости, что позволило проектной группе оценить уровень участия и удовлетворенности. Мониторинг микросайта производился посредством сбора статистики доступа пользователей, отзывов о полезности контента и постоянных уведомлений о новых материалах, предоставленных заинтересованными сторонами, что помогло обеспечить его актуальность и эффективность.
- (c) Инструменты мониторинга были менее эффективными в том, что касалось повышения осведомленности общественности. Проект был нацелен на повышение осведомленности и содействие обмену знаниями, но при этом было дано ограниченное определение того, кто именно являлся целевой аудиторией.

Степень, в которой вклад прочих структур в составе Секретариата ВОИС способствовал успешной и эффективной реализации проекта.

31. **Вывод 4.** Проект возглавляла руководитель проекта г-жа Натали Мужель-Хумси при широкой поддержке ряда различных подразделений ВОИС, которые обеспечивали логистическую поддержку и координацию и помощь на основе своих специализированных знаний и опыта. При поддержке региональных отделов и ОКПДР проект осуществлялся на основе опыта и при участии групп ВОИС, в сферу деятельности которых входит экспертиза ИС: Лиссабонский, Гаагский и Мадридский реестры, а также Сектор патентов и технологий (СПТ). Дополнительную поддержку в информационно-разъяснительной и коммуникационной деятельности оказывали другие подразделения, включая Департамент информационно-коммуникационных технологий, Отдел распространения информации и цифрового контента, Секцию повышения эффективности обслуживания клиентов и сотрудников Журнала ВОИС. В целом, такое тесное взаимодействие между подразделениями способствовало успешной реализации проекта, позволив эффективно мобилизовать опыт и ресурсы различных специалистов ВОИС.

32. **Вывод 5.** Координация между сотрудниками ОКПДР и различными заинтересованными сторонами в рамках проекта, по общему мнению, была эффективной и успешной. Опрошенные неоднократно отмечали эффективность методов управления, особенно в отношении заблаговременного планирования, организации и оперативности реагирования проектной группы. Эксперты ИС, с которыми проводились собеседования, особо подчеркивали эффективную координацию и четкую коммуникацию в вопросах организации и проведения мероприятий, таких как вебинары и сессии по налаживанию контактов.

Степень реализации или нейтрализации рисков, отмеченных в первоначальном проектном документе.

33. **Вывод 6.** В исходном проектном предложении был обозначен один риск. В отчете о ходе работы были дополнительно указаны еще два риска, четыре были выявлены в рамках отчета о завершении проекта, в результате чего их общее число достигло семи. Первоначальные три риска не вызвали серьезных затруднений, хотя риск 1 привел к ряду проблем, описанных в таблице ниже. Остальные четыре риска (риски 4–7) были в большей степени связаны с обеспечением устойчивости проекта.

Таблица 1. Риски, меры смягчения и анализ

Выявленный риск и меры по его минимизации	Анализ оценки
<p><u>Риск 1.</u> <i>Некоторые ведомства ИС, особенно в регионах с ограниченной технологической инфраструктурой, могут столкнуться с трудностями, пытаясь полноценно участвовать в мероприятиях и деятельности в рамках проекта.</i></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Предложение альтернативных форматов участия, например низкотехнологичные или офлайн-варианты, для государств-членов с технологическими ограничениями. Взаимодействие с этими ведомствами на ранних этапах с тем, чтобы понять их конкретные потребности и проблемы, обеспечивая инклюзивность, предлагая гибкие варианты участия и дополнительную поддержку, если это необходимо.</p>	<p>Данный риск материализовался в отношении ряда национальных ведомств ИС, которые сообщили о трудностях с участием в деятельности и мероприятиях в рамках проекта, особенно во время мероприятий по налаживанию контактов и вебинаров. Эти трудности были обусловлены в первую очередь виртуальным характером проекта и инфраструктурными ограничениями, такими как слабая связь с Интернетом и сбои в подключении. В рамках проекта были предложены гибкие варианты участия, но в конечном итоге эти ограничения все же повлияли на способность некоторых национальных ведомств ИС эффективно участвовать в проекте.</p>
<p><u>Риск 2.</u> <i>Ограниченное участие партнеров.</i></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Был разработан индивидуальный план инициативного взаимодействия с заинтересованными сторонами, включающий регулярные консультации и мероприятия, направленные на поощрение участия и сотрудничества.</p>	<p>Учитывая информационно-разъяснительную работу, а также инициативность и активность в участии в проекте, данный риск в ходе реализации проекта не материализовался.</p>
<p><u>Риск 3.</u> <i>Отсутствие заявок/представленных кандидатов на конкурс видеороликов, реестр экспертов в сфере ИС и галерею проводников перемен.</i></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Целенаправленная кампания в социальных сетях и маркетинговая кампания с использованием электронной</p>	<p>Данный риск был смягчен, поскольку целевая социальная и маркетинговая кампания успешно привлекла значительный интерес. Проект превзошел первоначальные ожидания в некоторых областях, например число экспертов по ИС, номинированных на включение в</p>

<p>почты для стимулирования подачи заявок / номинирования кандидатов.</p>	<p>галерею проводников перемен¹, и числа представленных видеороликов² более чем в два раза превысило первоначальную цель.</p>
<p><u>Риск 4. Ограниченное участие заинтересованных сторон по завершении проекта, кампании и торжественных мероприятий.</u></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Индивидуальный план инициативного взаимодействия с заинтересованными сторонами, включающий регулярные консультации и различные мероприятия, направленные на поощрение участия и сотрудничества, а также новые темы для более разнообразной работы.</p>	<p>Данный вопрос был поднят рядом респондентов, обеспокоенных ограниченностью временных рамок проекта, рассчитанного на один год. Однако сохранение доступности ресурсов проекта, таких как микросайт проекта, было расценено как фактор поддержки усилий по вовлечению после завершения проекта, в то время как решение в виде плана вовлечения заинтересованных сторон³ могло бы помочь в обеспечении более долгосрочного взаимодействия.</p>
<p><u>Риск 5. Конкуренция с другими информационно-просветительскими кампаниями.</u></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Четкое разграничение между работой по повышению осведомленности о важности ИС в целом, нацеленной на действующих и новых пользователей системы, и работой по информированию о роли ключевых действующих лиц глобальной системы ИС, в частности профессиональных экспертов. Могли бы быть полезны целевые кампании меньшего масштаба, ориентированные на освещение роли, карьерных возможностей и перспектив игроков системы ИС.</p>	<p>Этот риск был отмечен некоторыми респондентами как более общая обеспокоенность по поводу повышения осведомленности и способности охватить целевую аудиторию в рамках проекта.</p>
<p><u>Риск 6. Устойчивость микросайта, созданного в рамках проекта.</u></p> <p><u>Мера по смягчению риска.</u> Обеспечение долгосрочной устойчивости микросайта, созданного в рамках проекта, за счет его интеграции в другие цифровые платформы ВОИС, систематического обновления размещаемой информации и четкого распределения полномочий по его обслуживанию и контролю.</p>	<p>Микросайт в рамках проекта останется доступным в обозримом будущем, однако для его обновления и сохранения актуальности соответствующего контента его будет необходимо активно обслуживать⁴.</p>

¹ Были номинированы 97 экспертов в области ИС из 28 государств-членов.

² Всего было представлено 52 видеоролика.

³ См. рекомендации.

⁴ Там же.

Риск 7. Снижение интереса к данной работе с течением времени.

Мера по смягчению риска. Сохранение у участников интереса к проекту и в будущем за счет периодического обновления контента, проведения мероприятий в развитие проектной деятельности и целевых инициатив, стимулирующих участие партнеров, с учетом их меняющихся потребностей и отзывов.

Как отмечалось в связи с риском 4, снижение уровня вовлеченности заинтересованных сторон потенциально может быть устранено посредством принятия последующих мер⁵.

Актуальность проекта с точки зрения реагирования на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы.

34. **Вывод 7.** В рамках проекта активно учитывались возникающие тенденции и технологии с помощью цифровых инноваций и стратегий творческого вовлечения. Мультимедийное повествование осуществлялось посредством видеороликов, подготовленных ведомствами ИС, статей, галереи проводников перемен и микросайта. Эксперты в сфере ИС отметили, в частности, успех цифровых сессий по налаживанию контактов, которые обеспечили трансграничное взаимное обучение, позволив им обменяться практическим опытом, обсудить препятствия и наладить связи.

35. **Вывод 8.** Кроме того, в рамках проекта была продемонстрирована способность адаптироваться к внешнему технологическому давлению. В связи с быстрым развитием искусственного интеллекта (ИИ) были пересмотрены критерии оценки видеоконкурса, чтобы сбалансировать использование ИИ и творческие усилия человека. В ходе проекта также возникли проблемы, связанные с проведением глобальных мероприятий со значительными виртуальными компонентами, касавшиеся, в частности, неравномерной интернет-инфраструктуры и разницы в часовых поясах. Несмотря на эти ограничения, онлайн-дизайн проекта позволил обеспечить высокий уровень участия в мероприятиях в разных странах и способствовал широкому вовлечению, при этом были предприняты особые усилия для учета различных языков и часовых поясов.

В. Результативность проекта

Результативность проекта с точки зрения повышения осведомленности широкой публики и заинтересованных сторон о роли экспертов в области ИС в обеспечении действительности и качества заявок на права ИС как в ВОИС, так и в ведомствах ИС разных стран

36. **Вывод 9.** Проект продемонстрировал свою эффективность с точки зрения повышения осведомленности широкой публики и заинтересованных сторон о роли экспертов в области ИС. Респонденты положительно оценили различные методы коммуникации, применявшиеся для привлечения целевой аудитории, и отметили следующее:

- (а) **Блок вебинаров.** Каждый из двух вебинаров, проведенных в июне и сентябре 2025 года, был организован дважды на трех рабочих языках (английский, испанский и французский); в общей сложности в них приняли участие 503 человека. По мнению опрошенных, эти мероприятия были эффективны с точки зрения информирования о важности экспертизы объектов ИС (сентябрьский вебинар) и карьерных перспективах в данной

⁵ Там же.

области (июньский вебинар). Респонденты из числа участников вебинаров указали на содержательный характер этих занятий и живой интерес слушателей. Согласно опросу, проведенному по итогам вебинаров, в котором приняли участие 67% участников, 97% опрошенных сообщили, что стали лучше понимать роль экспертов в области ИС и сам процесс экспертизы, что превосходит показатель достижения целей на уровне 70%, установленный в проектной документации.

- (b) **Микросайт.** В качестве главного инструмента коммуникации в рамках проекта был создан [микросайт](#) на шести языках Организации Объединенных Наций: на нем сосредоточены новостные сообщения, информация, материалы, галерея проводников перемен с краткими справками всех представленных экспертов в области ИС и электронная викторина. Респонденты сообщили, что микросайт является первой централизованной библиотекой в области экспертизы объектов ИС и потому очень ценен. Как показывает статистика веб-сайта ВОИС, по состоянию на конец декабря 2025 года микросайт посетили 396 245 уникальных посетителей, а число просмотров его страниц составило 945 799, что значительно выше установленного в проекте показателя достижения целей (2 тыс. уникальных посетителей).
- (c) **Видеоконкурс.** На видеоконкурс, проводившийся на шести языках Организации Объединенных Наций, было подано 52 видеоработы. Опрошенные отметили, что конкурс вызвал неожиданно большой интерес. Более того, по мнению участников, конкурс стал для них весьма полезным опытом, как отмечено в выводе 11.
- (d) **Национальные мероприятия.** Согласно отчету о завершении проекта, в установленный день — 11 ноября 2025 года — не меньше 42 государств-членов провели мероприятия и запустили инициативы, посвященные роли эксперта в области ИС. Если исходить из того, что Секретариату известно не обо всех национальных мероприятиях, с высокой долей вероятности можно утверждать, что установленный в проекте показатель (11 ноября 2025 года 30% национальных ведомств ИС организуют мероприятия, посвященные роли экспертов в области ИС) достигнут. Респонденты также отметили, что эти национальные мероприятия позволили обеспечить еще больший охват аудитории и усилили информационную работу в области популяризации экспертизы объектов ИС.

Результативность проекта с точки зрения создания площадки для обмена знаниями и налаживания контактов между экспертами в области ИС на международном уровне

37. **Вывод 10.** Согласно проведенной оценке, проект продемонстрировал эффективность с точки зрения создания площадки для обмена знаниями и налаживания контактов между экспертами в области ИС на международном уровне. Решению этой задачи во многом способствовало проведение в рамках проекта дистанционных сессий по налаживанию контактов. Было организовано шесть таких сессий в октябре и ноябре 2025 года, в которых приняли участие 44 человека. Опрошенные участники этих сессий из числа экспертов в области ИС отметили их полезность, ссылаясь на возможность обменяться практическим опытом и информацией о проблемах операционного характера с коллегами из других стран; этот вывод подтверждают и данные опросов, проведенных по окончании мероприятий. Согласно этим опросам⁶, 100% респондентов сообщили, что

⁶ Доля принявших участие в опросах составила 51%.

дистанционные сессии по налаживанию контактов были актуальны для их профессиональных интересов и что им удалось узнать много интересного и полезного для своей работы от коллег. Кроме того, по данным опросов, 95% респондентов заявили, что надеются на дальнейшие профессиональные контакты с экспертами в области ИС, с которыми познакомились в виртуальном формате.

38. **Вывод 11.** Другие проектные мероприятия также способствовали созданию площадки для взаимодействия экспертов в области ИС. Опрошенные эксперты привели в качестве примера веб-галерею проводников перемен, которая стала признанием их труда и привлекла внимание к такой области, как экспертиза объектов ИС. Более того, пять лауреатов видеоконкурса получили возможность посетить штаб-квартиру ВОИС и принять участие в тридцать пятой сессии КРИС и параллельном мероприятии, посвященном этому проекту; все это создало дополнительную возможность для налаживания личных контактов, приобретения знаний и признания труда экспертов. В ходе проведенных собеседований эксперты в области ИС, представленные в галерее проводников перемен и победившие в видеоконкурсе, охарактеризовали опыт участия в этих мероприятиях как весьма полезный.

Результативность проекта с точки зрения создания репозитория, обобщающего материалы, посвященные опыту, передовой практике, извлеченным урокам, экспертным знаниям и наработкам по экспертизе объектов ИС

39. **Вывод 12.** Согласно проведенной оценке, проект продемонстрировал эффективность с точки зрения создания репозитория, обобщающего материалы по экспертизе объектов ИС. Создание в рамках проекта [централизованной библиотеки](#) материалов позволило, по мнению опрошенных, заложить основание для работы по объединению разнообразных материалов на одном онлайн-ресурсе. Респонденты отмечали необходимость включения в фонд большего числа документов о специфике проведения экспертизы в разных странах, равно как и необходимость обновления библиотеки для сохранения ее неизменной актуальности и практической пользы (см. раздел «Устойчивость»). Более того, был создан реестр, в который вошли 69 экспертов в области ИС или других профильных специалистов из национальных ведомств ИС; этот ресурс будет использоваться при организации вебинаров и/или других проектных мероприятий.

Результативность проекта с точки зрения организации и проведения мероприятий по информированию широкой аудитории и обмену знаниями

40. **Вывод 13.** Согласно проведенной оценке, проект продемонстрировал эффективность с точки зрения организации и проведения мероприятий по повышению осведомленности и обмену знаниями, как указано ниже

- (а) **Повышение осведомленности.** В результате проектных мероприятий вместе с мероприятиями, организованными национальными ведомствами ИС, была проведена информационно-просветительская работа в 60–80 странах, потенциально затронувшая от 400 до 500 тыс. человек. Эта цифра рассчитана с учетом уникальных посещений микросайта⁷, просмотров статьи в Журнале ВОИС, аудитории вебинаров, сессий по налаживанию контактов, имейл-маркетинга, пакета мультимедийных материалов и информационных кампаний, а также участников национальных мероприятий. Более того, респонденты отметили, что аудиторию, на

⁷ По состоянию на конец декабря 2025 года микросайт посетили 396 245 уникальных посетителей, а число просмотров его страниц составил 945 799, что значительно выше установленного в проекте показателя достижения целей (2 тыс. уникальных посетителей).

которую была ориентирована эта работа, было бы точнее называть не «широкой», а «испытывающей интерес/причастной к ИС».

- (b) **Обмен знаниями.** Работа по налаживанию обмена знаниями с широкой аудиторией была ограничена проведением вебинаров⁸ и сессий по налаживанию контактов в дистанционном формате⁹, помимо национальных мероприятий и параллельного мероприятия на полях КРИС¹⁰. Респонденты из числа участников этих мероприятий с большим энтузиазмом говорили о том, что смогли обменяться мнениями по вопросам экспертизы объектов ИС, обсудить волнующие их аспекты и задать вопросы. При этом отмечалось, что проект рассчитан всего на один год и имеет определенный бюджет и в этих условиях было бы нереалистично ожидать более масштабных контактов с широкой аудиторией.

С. Устойчивость

Вероятность сохранения осознанного и уважительного отношения к профессии эксперта в области ИС и существенного вклада таких специалистов в обеспечение действительности и качества охраняемых объектов ИС

41. **Вывод 14.** Как указано в разделе «Результативность» и отчете о завершении проекта, все промежуточные результаты проекта достигнуты. Это повышает вероятность сохранения предусмотренных выгод.
42. **Вывод 15.** В пользу того, что осознанное и уважительное отношение к профессии эксперта в области ИС сохранится, говорит публикация в свободном доступе проектных материалов, в частности [микросайта](#), библиотеки, ознакомительных пособий, видеороликов победителей конкурса и галереи проводников перемен в области экспертизы объектов ИС. Однако все респонденты, включая сотрудников ВОИС и внешних партнеров, сходятся во мнении, что эти материалы необходимо последовательно обновлять и дополнять для того, чтобы сохранить их актуальность и практическую пользу.
43. **Вывод 16.** Устойчивости итогов проектов способствовали также мероприятия и инициативы по информированию экспертов в области ИС и популяризации темы, организованные национальными и региональными ведомствами ИС 11 ноября 2025 года. Есть признаки того, что отдельные ведомства продолжат данную работу и мероприятия в ближайшие годы, в частности Ведомство Саудовской Аравии по интеллектуальной собственности (SAIP) совместно с Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).
44. **Вывод 17.** С учетом осознанного и уважительного отношения общества к экспертам в области ИС и признания их существенного вклада ряд респондентов предложили сместить акцент на дальнейшее развитие потенциала самых амбициозных кадров, например, с помощью целенаправленных инициатив в сфере обучения и повышения квалификации, что позволит развить и сохранить наработки проекта. Тем более, что Лиссабонский, Гаагский и Мадридский реестры, а также СПТ предлагают учебную подготовку по вопросам экспертизы. Например, в структуре СПТ предусмотрена секция по сотрудничеству в области экспертизы и обучения, которая целенаправленно ведет работу по повышению квалификации патентных экспертов. Академия ВОИС также

⁸ Общее число участников составило 503 человека.

⁹ Шесть сессий в октябре и ноябре 2025 года, в которых приняли участие 44 человека.

¹⁰ В мероприятии приняли участие порядка 200 человек.

предлагает учебные онлайн-курсы по Мадридской системе и системе РСТ. Подробнее этот аспект рассмотрен в разделе «Заключения и рекомендации».

D. Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)

Степень выполнения рекомендации ПДР 11 за счет реализации данного проекта

45. **Вывод 18.** Рекомендация 11 ПДР предусматривает оказание помощи государствам-членам в укреплении национального потенциала в области охраны национальных произведений, инноваций и изобретений и поддержке развития национальной научно-технической инфраструктуры, где это применимо. Данный проект способствовал выполнению этой рекомендации, особенно в части укрепления национального потенциала. Для достижения этой цели была проведена работа по привлечению внимания к профессии эксперта в области ИС, созданы условия для обмена знаниями на международном уровне и предоставлены возможности для профессионального развития в виде подготовки библиотеки материалов, проведения мероприятий по налаживанию контактов и адресного обучения победителей видеоконкурса.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

46. **Заключение 1 (см. выводы 9–13, 18).** Все промежуточные результаты и мероприятия проекта были успешно реализованы в течение предусмотренного годового срока. Это способствовало выполнению рекомендации 11 ПДР и повышению осведомленности общественности о роли экспертов в области ИС и укреплению потенциала таких специалистов по всему миру с учетом цели проекта. Если исходить из того, что аудитория проекта, по оценкам, составила 400–500 тыс. человек при бюджете 144 400 шв. франков, затраты на одного человека не превышают 0,36 шв. франка, что сравнительно неплохой показатель эффективности расходов.

47. **Заключение 2 (см. выводы 1–8).** Проектная группа, которую возглавила г-жа Натали Мужель-Хумси, эффективно и действенно осуществляла руководство проектом, принимая во внимание трудности, связанные с глобальной географией проекта, различием часовых поясов и непродолжительным сроком реализации (один год). Проект мог бы выиграть, если бы в нем были предусмотрены более развернутые рабочие определения и показатели для работы по повышению осведомленности (например, определена целевая аудитория в широкой категории «общественность»).

48. **Заключение 3 (см. выводы 14–17).** Вероятность сохранения предусмотренных проектом выгод будет зависеть от созданных ВОИС и национальными и региональными ведомствами ИС механизмов устойчивости. Необходимо продолжать поддерживать разработанные в рамках проекта веб-ресурсы, в частности микросайт и связанный с ним контент, что может быть затруднительно без согласованной работы четырех разных подразделений разного технического профиля (Гаагский, Мадридский и Лиссабонский реестры и СПТ). Кроме того, существует запрос на продолжение работы по развитию потенциала перспективных и действующих экспертов в области ИС: для этого необходимы целенаправленные учебные программы и мероприятия по повышению квалификации. Необходимо также поощрять национальные и региональные ведомства ИС продолжать информационную работу для повышения престижа профессии эксперта в области ИС и популяризации экспертизы объектов ИС не только 11 ноября, но и в течение всего года.

49. **Рекомендация 1 (см. заключение 2, выводы 1–8).** В дальнейших аналогичных проектах ПДР, предусматривающих информационно-просветительский компонент, рекомендуется использовать не общий термин «широкая аудитория/общественность», а

определять конкретную целевую аудиторию и связанные с ней показатели, позволяющие измерить результаты проекта.

50. **Рекомендация 2 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Для поддержки микросайта и связанных с ним материалов и контента рекомендуется создать временную целевую группу в составе представителей Гаагского, Мадридского и Лиссабонского реестров, СПТ, Академии ВОИС и Отдела координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР). Такая группа могла бы проводить встречи раз в полгода на протяжении двух лет и оценивать упомянутые материалы и контент на предмет актуальности и предлагать включить дополнительные и/или новые ресурсы. По истечении двух лет группа должна будет дать заключение о целесообразности дальнейшей поддержки таких материалов и контента.

51. **Рекомендация 3 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Секретариату ВОИС рекомендуется изучить возможность реализации дополнительных инициатив в области укрепления потенциала для экспертов в области ИС, таких как курс Академии ВОИС для начинающих, адресованный перспективным молодым экспертам, и/или возможность совершенствования существующих учебных программ, предлагаемых экспертам национальных ведомств профильными подразделениями (Гаагский, Мадридский и Лиссабонский реестры и СПТ).

52. **Рекомендация 4 (см. заключения 1 и 3, выводы 9–17).** Секретариату ВОИС и государствам-членам рекомендуется ежегодно 11 ноября проводить торжественные мероприятия, призванные подсветить роль экспертов в области ИС (сессии по налаживанию контактов в дистанционном формате, вебинары и/или мероприятия в очном формате).

[Конец приложения, дополнения
следуют]

**ДОПОЛНЕНИЕ I. ЛИЦА, С КОТОРЫМИ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ СОБЕСЕДОВАНИЯ/КОТОРЫЕ ВЫСТУПАЛИ
В КАЧЕСТВЕ КОНСУЛЬТАНТОВ**

Сотрудники и консультанты ВОИС:

1. г-н Нишант Анураг, младший сотрудник по вопросам дистанционного обучения ИС, Программа дистанционного и внутриорганизационного обучения ИС, Секция дистанционного обучения ИС, Академия ВОИС, Сектор регионального и национального развития (СРНР)
2. г-н Сидни Грей, руководитель Оперативной службы Гаагского реестра, Сектор брендов и образцов (СБО)
3. г-жа Александра Грациоли, директор Лиссабонского реестра, Департамент товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний, СБО
4. г-жа Мери Айрапетян, сотрудник по программе, Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР), СРНР
5. г-н Тхэгын Ким, старший сотрудник по программным вопросам, Секция по сотрудничеству в области экспертизы и обучения, Отдел международного сотрудничества РСТ, Международно-правовой департамент РСТ, Сектор патентов и технологий (СПТ)
6. г-н Цянцян Ли, руководитель Оперативной группы 5 Мадридской системы, Служба оперативной деятельности Мадридской системы, Оперативный отдел Мадридской системы, Мадридский реестр, СБО
7. г-жа Нора Мантей, редактор Журнала ВОИС
8. г-жа Эрика Мартин, специалист по обслуживанию клиентов, Оперативная группа 5 Мадридской системы, Служба оперативной деятельности Мадридской системы, Оперативный отдел Мадридской системы, Мадридский реестр, СБО
9. г-жа Натали Мужель-Хумси, сотрудник по поддержке информационных проектов, Программа учебных заведений в области интеллектуальной собственности, Академия ВОИС, СРНР
10. г-н Джеймс Нёртон, автор Журнала ВОИС
11. г-жа Мария Орехова, эксперт Оперативной службы, Гаагский реестр, СБО
12. г-жа Тамара Вундру, сотрудник проекта, Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР), СРНР

Внешние консультанты:

1. г-н Хишам Саад Аларифи, исполнительный директор по развитию международного сотрудничества и партнерских проектов, Ведомство Саудовской Аравии по интеллектуальной собственности (SAIP), Саудовская Аравия
2. г-н Файсал Аленази, руководитель подразделения по связям с международными организациями, SAIP, Саудовская Аравия

3. г-н Хуссейн Хаджи, эксперт в области ИС, Институт промышленной собственности Кении, Кения
4. г-жа Саима Канвал, патентный эксперт, Организация интеллектуальной собственности Пакистана, Пакистан
5. г-жа Консуэло Легисамон, Торгово-промышленная администрация, Колумбия
6. г-жа Патрисия Лопес Кальво, эксперт в области ИС, Ведомство по патентам и товарным знакам Испании, Испания
7. г-н Джон Энтони Ричардс, эксперт в области ИС, Ведомство ИС Мальты, Мальта
8. г-жа Моника Седат, эксперт в области ИС, Ведомство по патентам и товарным знакам Германии, Германия
9. г-жа Делия Лопес Суэро, патентный эксперт, Институт промышленной собственности Мексики, Мексика
10. г-жа Клара Тумвайн, эксперт в области товарных знаков, Бюро регистрационных услуг Уганды, Уганда
11. г-жа Эно-Обонг Усен, старший патентный эксперт, Патентное ведомство при Реестре товарных знаков, патентов и промышленных образцов, Нигерия
12. г-н Алехандро Урибе Варгас, эксперт в области товарных знаков, Торгово-промышленная администрация, Колумбия
13. г-жа Озден Ильхан, эксперт в области промышленной собственности и географических указаний, Ведомство по патентам и товарным знакам Турции, Турция (ранее стипендиат в штате Лиссабонского реестра, Департамент товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний, СБО, ВОИС)
14. г-жа Минакши Прасад, эксперт по вопросам права и политики в области ИС (ранее стипендиат в штате Академии ВОИС, СРНР)

[Дополнение II следует]

Дополнение II. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ВОИС (2024), КРИС, Пересмотренный проект по повышению значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности (ИС) — проектное предложение, представленное Саудовской Аравией, [CDIP/33/13 REV.](#)

ВОИС (2025), 35-я сессия КРИС, Отчет о ходе реализации проекта, [CDIP/35/3](#)

ВОИС (2026), Отчет о завершении проекта «Повышение значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности (ИС)», [CDIP/36/8](#)

Микросайт проекта и связанные с ним материалы: <https://www.wipo.int/ru/web/examiners>

Информация о мониторинге и проектной деятельности

[Дополнение III следует]

Дополнение III. Вводный отчет

1. Введение

В настоящем документе представлен вводный отчет об оценке проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «Повышение значимости роли экспертов в сфере интеллектуальной собственности (ИС)». В нем изложены цель, задачи, стратегия, методика и план проведения оценки. Итоговый отчет будет основан на вводном отчете при условии его одобрения Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС).

2. Цель и задачи

Цель настоящей оценки заключается в анализе хода осуществления проекта и его общих результатов. Это будет учитываться при принятии решений Комитетом по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС).

Оценка направлена на решение двух основных задач:

1. Извлечь уроки из опыта реализации проекта, отметив для целей продолжения работы в этой области, какие меры дали надлежащий эффект, а какие – нет. Для решения этой задачи необходимы анализ концепции и системы управления проектом, включая механизмы контроля и отчетности, а также измерение и документирование достигнутых к настоящему моменту результатов и их оценка на предмет вероятной устойчивости после завершения проекта.
2. Получить основанную на фактах оценочную информацию, которая может быть использована Комитетом при принятии решений.

В ходе работы будет дана оценка того, насколько эффективно проект позволил достичь следующих результатов:

- (a) Создание репозитория опыта, передовой практики, извлеченных уроков, экспертных знаний и материалов по экспертизе ИС
- (b) Организация вебинаров, посвященных роли экспертов в области ИС, на региональном и межрегиональном уровнях в целях обобщения передового опыта и извлеченных уроков
- (c) Создание реестра экспертов в сфере ИС или профильных специалистов из национальных ведомств ИС, компетентных в вопросах консультирования по проведению экспертизы объектов ИС и готовых участвовать в вебинарах и/или других программах, посвященных экспертизе объектов ИС
- (d) Создание галереи проводников перемен (высококласных экспертов в области ИС, кандидатуры которых предложены ведомствами ИС) на соответствующей веб-странице, с биографией и кратким рассказом о каждом кандидате для целей видеоконкурса
- (e) Организация виртуальных сессий налаживания контактов для номинированных экспертов
- (f) Организация видеоконкурса для номинированных экспертов в области ИС на тему «За кулисами экспертизы заявки»
- (g) Проведение мероприятий по налаживанию контактов в дистанционном формате для победителей видеоконкурса
- (h) Предоставление победителям видеоконкурса возможности пройти курсы Академии ВОИС

- (i) Разработка интерактивной веб-страницы, на которой будут представлены проектные мероприятия и предварительные результаты проектной деятельности
- (j) Разработка и размещение на специальной веб-странице электронной викторины для широкой аудитории о роли экспертов в области ИС.

3. Стратегия оценки

- В ходе оценки будет применяться подход, основанный на широком участии, и, насколько это возможно, на различных этапах к работе будут привлекаться все заинтересованные стороны.
- Информация и данные будут собираться из разных источников с использованием разных методов исследования, что позволит провести перекрестную проверку и сопоставление полученных результатов.
- В ходе оценки будет найден баланс между вопросами по организации проекта («что дало эффект») и по его результативности и воздействию («что было достигнуто»).

4. Модель оценки

Тема и вопросы	Предлагаемые показатели	Инструменты сбора данных	Источники информации
Структура проекта и организация проектной деятельности			
1. Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации и оценки достигнутых результатов	Использование проектного документа для руководства реализацией и оценки результатов	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
2. Оценка средств контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, анализ их полезности и достаточности для обеспечения проектной группы и ключевых заинтересованных сторон соответствующей информацией, необходимой для принятия решений	Уровень полезности инструментов мониторинга и отчетности	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
3. Степень, в которой вклад прочих подразделений в составе Секретариата ВОИС способствовал эффективной реализации проекта	Количество участвующих подразделений ВОИС и их вклад	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
4. Степень реализации или нейтрализации рисков, отмеченных в	Вид рисков, с которыми пришлось столкнуться в	Изучение документации	Сотрудники ВОИС и внешние

первоначальном проектом документе	ходе реализации проекта, и способы их устранения	и собеседования	заинтересованные стороны
5. Актуальность проекта с точки зрения реагирования на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы	Способность сторон, отвечающих за реализацию проекта, реагировать на внешние факторы	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
Результативность			
1. Результативность проекта с точки зрения повышения осведомленности широкой публики и заинтересованных сторон о роли экспертов в области ИС в обеспечении действительности и качества заявок на права ИС как в ВОИС, так и в ведомствах ИС разных стран	Степень результативности и проекта с точки зрения повышения осведомленности и	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
2. Результативность проекта с точки зрения создания площадки для обмена знаниями и налаживания контактов между экспертами в области ИС на международном уровне	Степень результативности и проекта с точки зрения создания площадки для взаимодействия экспертов в области ИС	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
3. Результативность проекта с точки зрения создания репозитория, обобщающего материалы, посвященные опыту, передовой практике, извлеченным урокам, экспертным знаниям и наработкам по экспертизе объектов ИС	Степень результативности и проекта с точки зрения создания обобщающего репозитория материалов	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
4. Результативность проекта с точки зрения организации и проведения мероприятий по информированию широкой аудитории и обмену знаниями	Степень результативности и проекта с точки зрения организации и проведения мероприятий по повышению осведомленности и обмену знаниями	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны

Устойчивость			
1. Вероятность сохранения осознанного и уважительного отношения к профессии эксперта в области ИС и существенного вклада таких специалистов в обеспечение действительности и качества охраняемых объектов ИС по завершении проекта	Вероятность сохранения осознанного и уважительного отношения к профессии эксперта в области ИС	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны
D. Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)			
1. Результативность проекта с точки зрения выполнения рекомендации 11 ПДР	Степень выполнения рекомендации 11	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС и внешние заинтересованные стороны

4.1 Инструменты оценки

Исследовательские инструменты будут использоваться при рассмотрении различных тем и вопросов. В следующей таблице представлена дополнительная информация об этих инструментах и о том, как они будут применяться.

Инструмент	Описание	Источник информации
<i>Собеседования с сотрудниками ВОИС</i>	13 полуструктурированных собеседований	<i>По телефону или лично:</i> сотрудники Секретариата ВОИС, включая: - Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР) - Академию ВОИС - специалистов Мадридского реестра - специалистов Гаагского реестра - специалистов системы РСТ - специалистов Лиссабонского реестра
<i>Собеседования с экспертами в области ИС</i>	Примерно 15–19 полуструктурированных собеседований	<i>По телефону:</i> - эксперты в области ИС, участвовавшие в видеоконкурсе, сессиях по налаживанию контактов в дистанционном формате и/или общавшиеся с авторами Журнала ВОИС
<i>Собеседования с делегатами</i>	3 полуструктурированных собеседования	<i>По телефону:</i> - представители Ведомства Саудовской Аравии по интеллектуальной собственности, Патентного ведомства Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива и Института

		промышленной собственности Мексики
<i>Изучение документации</i>	Изучение основной документации	Документация ВОИС, включая внутренние и внешние отчеты, публикации, руководства, выпущенные видеоматериалы и пособия.

Список лиц, с которыми будут проведены собеседования, приводится ниже в приложении.

Методы анализа данных. Собранные количественные и качественные данные будут анализироваться и компилироваться с использованием сравнительных и статистических методов, если это целесообразно. Данные будут соотнесены и организованы таким образом, чтобы обеспечить ответы на вопросы оценки. Эти выводы будут использоваться для обоснования заключений и рекомендаций.

5. План и график работы

Предлагаемые этапы работы и сроки их выполнения:

Этапы работы / практические результаты	Основные даты
Начало работы:	1 декабря 2025 года
Представление в ВОИС вводного отчета:	16 декабря 2025 года
Получение от ВОИС замечаний по вводному отчету:	19 декабря 2025 года
Представление в ВОИС окончательной редакции вводного отчета:	22 декабря 2025 года
Представление в ВОИС проекта отчета:	23 января 2026 года
Получение от ВОИС фактологических исправлений к проекту отчета:	28 января 2026 года
Представление в ВОИС итогового отчета:	6 февраля 2026 года
Представление отчета об оценке на сессии КРИС:	4–8 мая 2026 года

6. Основные допущения и риски

Предполагается, что проектная группа и ОКПДР окажут консультанту помощь в: поиске всех основных документов и получении доступа к ним; информировании основных заинтересованных сторон об оценке; обеспечении необходимых знакомств; предоставлении контактной информации и организации собеседований по мере необходимости, а также в своевременном предоставлении обобщенных отзывов об итоговых материалах. Предполагается также, что собеседования пройдут успешно и без языкового барьера (консультант владеет английским и французским языками). Еще предполагается, что люди, с которыми предстоит провести собеседования, будут доступны и готовы предоставить необходимую информацию.

[Конец дополнения III и документа]