

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Тридцать шестая сессия
Женева, 4–8 мая 2026 года

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ПОМОЩИ ИС: РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗНАКОВ В ПОСТРЕГИСТРАЦИОННЫЙ ПЕРИОД»

Подготовлен г-ном Даниэлем Келлером, независимым специалистом по оценке, Эвилар/Лойбринген, Швейцария

1. В приложении к настоящему документу представлен отчет о внешней независимой оценке проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период», подготовленный г-ном Даниэлем Келлером, независимым специалистом по оценке, из Эвилар/Лойбринген, Швейцария.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	ii
РЕЗЮМЕ	2
Введение	2
Резюме методики оценки	2
Резюме основных выводов и заключений	2
Рекомендации	4
Извлеченные уроки	5
ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТ	6
Введение	6
Описание проекта	6
Методика оценки и ограничения	7
Выводы и заключения	8
Рекомендации	12
Извлеченные уроки	13
ДОПОЛНЕНИЯ	14
ДОПОЛНЕНИЕ 1. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ	
ДОПОЛНЕНИЕ 2. СПИСОК ОПРОШЕННЫХ ЛИЦ	
ДОПОЛНЕНИЕ 3. ВВОДНЫЙ ОТЧЕТ	

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ОПБ	Организации по поддержке бизнеса
КРИС	Комитет по развитию и интеллектуальной собственности
CIRAD	Французский центр сельскохозяйственных исследований для целей международного развития
ПДР	Повестка дня в области развития
ОКПДР	Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ВОИС)
ГУ	Географические указания
ИС	Интеллектуальная собственность
МТЦ	Международный торговый центр
ММСП	Микро-, малые и средние предприятия
СРНР	Сектор регионального и национального развития (ВОИС)
МСП	Малые и средние предприятия
М	Мандат
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности

РЕЗЮМЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий отчет об оценке содержит независимую оценку проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «[Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период](#)» (далее — «проект»), который осуществлялся в Алжире, Бразилии, Пакистане и Уганде. Его цель заключалась в разработке инструментов и инициатив для укрепления потенциала, позволяющих пользователям или обладателям прав на географические указания (ГУ) и коллективные/сертификационные знаки эффективно использовать свои права интеллектуальной собственности (ИС) в пострегистрационный период.

РЕЗЮМЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ

2. По поручению Секретариата оценка была проведена независимым специалистом¹ по оценке в соответствии с мандатом (М) от 26 сентября 2025 года и [Руководством ВОИС по оценке](#). Цель настоящей оценки состояла в содействии организационному обучению на основе опыта реализации проекта и предоставлению Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) информации для целей принятия решений.

3. Сохраняя независимость, специалист по оценке следовал методике работы, основанной на широком участии. Данные, собранные в ходе кабинетного исследования (дополнение 1) и полуструктурированных индивидуальных бесед в формате видеозвонков (дополнение 2), были проверены путем триангуляции для оценки правдоподобия и надежности полученных результатов.

РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ВЫВОДОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Структура проекта (выводы и заключение 1)

4. Проект был разработан на основе результатов обоснованного анализа проблем в рамках пострегистрационного периода, требовавших решения. Стратегия реализации была изложена четко, отличалась продуманной последовательностью и была в целом уместной для достижения целей проекта.

5. Мероприятия и графики их реализации были подробно определены еще до отбора стран-бенефициаров. Ожидалось, что мероприятия во всех странах будут реализовываться параллельно. Это обеспечивало лишь ограниченную гибкость в адаптации мер поддержки к уникальной исходной ситуации и темпам продвижения каждой страны.

6. Обмен знаниями между участвующими странами в форме сотрудничества Юг–Юг в рамках проекта интегрирован не был, хотя это могло бы стимулировать появление возможностей для взаимного обучения для всех бенефициаров. В частности, эффективности данной инициативы в значительной степени мог бы способствовать обширный опыт Бразилии в области поддержки ассоциаций производителей и ММСП.

7. Система планирования и мониторинга проекта не в полной мере соответствовала бы действующим стандартам, определенным в [Руководстве ВОИС по подготовке, реализации и оценке проектов в рамках Повестки дня в области развития](#). Однако проект

¹ Даниэль Келлер (содиректор, EvalCo Sàrl, Эвилар/Лойбринген, Швейцария).

был разработан до внедрения новых инструментов и шаблонов, предназначенных для подготовки успешных проектных предложений по проектам ПДР.

Управление проектом (выводы и заключение 2)

8. В целом реализация проекта осуществлялась эффективно. Всеми заинтересованными сторонами была отмечена отличная работа членов группы управления и высокий уровень их энтузиазма и приверженности проекту. Важную роль в успешном предоставлении поддержки ВОИС также сыграли усилия национальных координаторов и консультантов.

9. Успешное функционирование ГУ возможно только в условиях действующей экосистемы с участием многочисленных заинтересованных сторон (включая, помимо прочего, стороны, работающие в областях ИС, контроля качества, содействия торговле). На этапе подготовки в каждой стране был проведен анализ. Ключевое значение для обеспечения координации между различными государственными ведомствами, отвечающими за различные аспекты успешного использования ГУ, имели Национальные руководящие комитеты, которые объединили все соответствующие целям проекта органы. Определяющую роль сыграло ранее подключение различных государственных ведомств и иных заинтересованных сторон к работе, а также координация их усилий.

10. С учетом того что расширение доступа к рынкам являлось приоритетом для бенефициаров, желательным было бы более активное участие учреждений частного сектора, таких как торгово-промышленные палаты, которые могли бы содействовать коммерциализации продукции.

11. Ни один из выявленных рисков не оказал сколько-нибудь существенного отрицательного влияния на достижение запланированного результата. Не представилось возможным установить, было ли это обусловлено принятием мер по смягчению риска или тем, что неблагоприятное событие, описанное в анализе рисков, не наступило.

Результативность (выводы и заключение 3)

12. Как подтверждается представленными Комитету² ежегодными отчетами о ходе реализации, которые были выборочно подтверждены в ходе бесед с заинтересованными сторонами, вся запланированная поддержка была оказана качественно.

13. Прошедшие собеседования подтвердили факт повышения осведомленности о потенциальных преимуществах и роли ГУ и коллективных/сертификационных знаков в расширении доступа местной продукции к рынкам при одновременном сохранении общих стандартов качества и традиционных методов производства.

14. Участники проекта также сообщили об углублении своих знаний и развитии своих навыков, имеющих отношение к коллективному управлению собственными ГУ и коллективными/сертификационными знаками. Согласно результатам собеседований, были также улучшены системы контроля качества и сертификации, внутреннее управление, а также маркетинг и брендинг их продукции. Данную информацию невозможно было проверить на основе каких-либо иных источников.

15. В заключение, поставленные в проектом документе цели были достигнуты в полной мере.

² Отчет о ходе реализации: [CDIP/35/3](#), ПРИЛОЖЕНИЕ III, 16 сентября 2025 года (последний имеющийся отчет о ходе реализации проекта).

Устойчивость (выводы и заключение 4)

16. Проведение оценки того, какова вероятность устойчивого поддержания результатов, достигнутых в странах-бенефициарах, представляется преждевременным, поскольку их сохранение во многом будет зависеть от последующей поддержки со стороны соответствующих органов. Тем не менее, по словам участников собеседований, в странах-бенефициарах уже запланированы последующие мероприятия.

17. За исключением Бразилии, где ВОИС систематически сотрудничала с SEBRAE, оказывающей поддержку ММСП, помощь ВОИС организациям производителей оказывалась непосредственно консультантами ВОИС. Систематическое укрепление организаций, которые могли бы и далее оказывать поддержку малым производителям и сообществам после завершения проекта, предусмотрено не было.

Выполнение рекомендаций ПДР (выводы и заключения 5)

18. О том, что проект способствовал исполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10 и 11, на реализацию которых он был ориентирован, свидетельствует и тот факт, что КРИС одобрил его консенсусом. В частности, он соответствовал целям рекомендации 4, в которой делается акцент на потребностях МСП.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендация 1 для ВОИС (на основе заключения 1)

19. ВОИС следует интегрировать в рамках структуры проектов ПДР гибкие возможности, которые позволят странам-бенефициарам адаптировать предлагаемую поддержку к местным потребностям, выявляемым на начальном этапе. Такой подход позволит обеспечивать индивидуализированную и учитывающую специфику страны поддержку, что необходимо для более эффективного достижения целей проекта.

Рекомендация 2 (на основе заключения 1)

20. КРИС следует рассмотреть возможность включения механизмов сотрудничества Юг–Юг в новые проекты ПДР³. Это даст по меньшей мере одной стране-бенефициару, способной и готовой передавать другим специальные знания и опыт, накопленные в рамках проекта, такую возможность.

Рекомендация 3 (на основе заключения 1)

21. КРИС следует рассмотреть возможность дополнения прямой технической помощи ВОИС (микроуровень), оказываемой малым производителям и сообществам, систематическим укреплением учреждений (мезоуровень), оказывающим им поддержку в области предпринимательской деятельности. Такой подход повысил бы вероятность того, что поддержка будет масштабироваться и не прекратится после завершения прямого участия ВОИС. Учреждения-партнеры, возможности которых необходимо укрепить, следует отбирать исходя из их институционального потенциала и соответствующего опыта в области поддержки малых производителей и сообществ.

³ Сотрудничество Юг–Юг — это сотрудничество между развивающимися и наименее развитыми странами. Трехстороннее сотрудничество включает развитую страну или учреждение, что способствует реализации инициатив в формате Юг–Юг. См. также веб-страницу «Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество в ВОИС»: https://www.wipo.int/cooperation/ru/south_south/ (дата обращения: 17 февраля 2026 года)

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

22. Оказание помощи малым производителям и сообществам для целей успешной охраны, контроля и использования ГУ и коллективных/сертификационных знаков требует комплексной поддержки и инструктирования, направленных на устранение узких мест, выходящих за рамки аспектов ИС. Особенно важное значение имеет поддержка в областях, связанных с коммерцией и бизнесом.

23. Обязательным элементом является координация и сотрудничество со всеми соответствующими органами (в частности, органами по вопросам ИС, сельского хозяйства, туризма, контроля качества, торговли).

24. Проводимый на начальном этапе анализ заинтересованных сторон с учетом страновой специфики имеет решающее значение для выявления полного круга участников и уточнения их соответствующих ролей. В качестве полезной меры было отмечено создание национальных руководящих комитетов, объединивших этих заинтересованных сторон. Это сыграло решающую роль в обеспечении скоординированности действий различных ведомств, отвечающих за разные аспекты эффективного использования соответствующих прав ИС.

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТ

ВВЕДЕНИЕ

25. Настоящий отчет содержит независимую оценку проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «[Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период](#)» (код проекта DA_1_4_10_11_01), далее именуемого «проект».

26. Проект был предложен Бразилией и одобрен в ноябре 2021 года в ходе двадцать седьмой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС); он был разработан для целей реализации рекомендаций ПДР 1, 4, 10 и 11⁴.

27. Предполагаемая продолжительность проекта составляла 36 месяцев. После проведения подготовительной работы в период с января по декабрь 2022 года фактическая реализация проекта началась в ноябре 2022 года и завершилась в декабре 2025 года. Странами-бенефициарами являлись Алжир, Бразилия, Пакистан и Уганда.

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

28. Малые производители в развивающихся странах все чаще используют географические указания (ГУ) и коллективные/сертификационные знаки для целей охраны своей местной продукции и информирования об ее уникальных качествах. Если происхождение продукта связано с его особыми свойствами или более высоким чем у других товаров качеством, его репутация может открыть производителям двери на более выгодные рынки, помочь больше заработать и способствовать развитию сельских районов. Это также может побуждать производителей к тому, чтобы вырабатывать общие стандарты качества и сохранять традиционные методы производства, тем самым способствуя поддержанию местной культуры и культурного наследия⁵.

29. Хотя ГУ или коллективные/сертификационные знаки обеспечивают производителям юридическое признание их права и охрану, они не гарантируют автоматического получения экономической выгоды. Польза от ГУ или коллективного/сертификационного знака во многом зависит от того, каким образом он используется после регистрации⁶.

30. Основная цель данного проекта заключалась в том, чтобы разработать инструменты и инициативы, позволяющие пользователям или обладателям прав на ГУ или коллективные/сертификационные знаки из развивающихся стран укреплять свой потенциал и эффективно использовать свои ГУ или коллективные/сертификационные знаки в пострегистрационный период.

31. Для достижения этой цели была запланирована комплексная последовательность мероприятий, направленных на укрепление механизмов коллективного управления ГУ и коллективными/сертификационными знаками в странах-бенефициарах. Мероприятия включали следующее:

- a) проведение анализа странового контекста и подготовку подробных планов реализации проекта на страновом уровне;

⁴ См.: 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития, утвержденных Генеральной Ассамблеей государств — членов ВОИС, 2007 год.

⁵ Проектный документ [CDIP/27/7](#), «2.1. Краткое описание проблемы».

⁶ Там же.

- b) проведение серии информационных мероприятий для повышения осведомленности о преимуществах коллективного управления средствами обеспечения качества продукции определенного происхождения;
- c) подготовка исследований по проблемам в пострегистрационный период применительно к каждой стране-бенефициару, одобренных группой управления проектом и национальными координаторами;
- d) отбор по одному ГУ в каждой стране-бенефициаре для оказания целевой поддержки, включая укрепление возможностей групп производителей, механизмов контроля качества и стратегий коммерциализации;
- e) разработка учебных материалов по вопросам коллективного управления ГУ и соответствующими механизмами обеспечения качества, а также оказание поддержки в области укрепления потенциала органам власти, местным субъектам, участвующим в развитии сельских районов, и отобранным группам производителей с акцентом на укрепление внутренних механизмов управления.
- f) поддержка разработки и внедрения экономически эффективных систем контроля и сертификации, а также подготовка стратегий брендинга и коммерциализации в целях содействия участвующим производителям и группам производителей;
- g) реализация инициатив по повышению осведомленности, подчеркивающих роль коллективного управления в содействии местному развитию через сохранение культурного наследия и традиций, дополняемых разработкой и распространением информационных материалов;
- h) подготовка глобального исследования по проблемам в пострегистрационный период;
- i) организация практикума на тему содействия применению ГУ в пострегистрационный период, проведенного в ноябре 2025 года в Женеве, Швейцария, для обмена опытом и извлеченными уроками между странами-бенефициарами и производителями.

32. По состоянию на 31 декабря 2025 года из общего бюджета в 592 300 шв. франков (CHF) были выделены или потрачены 83% средств — все эти расходы не связаны с персоналом.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

33. Настоящая оценка осуществлялась в соответствии с мандатом от 26 сентября 2025 года и руководством по проведению оценки⁷. Оценка проводилась в период с 1 декабря 2025 года по 8 мая 2026 года внешним специалистом по оценке⁸ в координации с Отделом координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР)⁹ и руководителем проекта¹⁰. Она охватывала весь срок реализации проекта.

⁷ Руководство по проведению оценки ВОИС, IOD/EM/2019, 4 апреля 2019 года.

⁸ Даниэль Келлер (старший специалист по оценке, Эвилар/Лойбринген, Швейцария). Специалист по оценке является независимым лицом. Он не участвовал в подготовке или осуществлении проекта.

⁹ Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР), Сектор регионального и национального развития (СРНР), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

¹⁰ Г-жа Александра Грациоли, директор Лиссабонского реестра, Сектор брендов и образцов, ВОИС.

34. Настоящая оценка была призвана обеспечить баланс между задачей по предоставлению основанной на фактических данных по оценке для содействия КРИС в процессе принятия решений и задачей по содействию организационному научению.

35. Сохраняя независимость, специалист по оценке применял подход, основанный на широком участии, который, как предполагается, способствует организационному научению. Для обеспечения основанной на фактических данных качественной и количественной оценки была использована комбинация различных инструментов оценки. Данный комплекс методических средств включал обзор документов (дополнение 1) и полуструктурированные собеседования (дополнение 2). Далее собранные данные были проверены путем триангуляции, была проведена оценка правдоподобности полученных результатов. Заключение и рекомендации были составлены на основе результатов оценки.

36. Основные этапы оценки включали установочное совещание, аналитический обзор соответствующей проектной документации, организацию практической деятельности в рамках мандата посредством подготовки вводного отчета (дополнение 3), беседы с ключевыми носителями информации, отобранными группой реализации проекта, представление проекта отчета в ОКПДР для проверки фактов, внесение поправок на основе полученных замечаний, направление окончательного отчета и его представление на тридцать шестой сессии КРИС в мае 2026 года.

37. Что касается ограничений, сбор данных путем кабинетного анализа отчетов и видеозвонков с руководством ассоциаций производителей не позволил получить исчерпывающее представление о положении дел на местах.

38. Приведенные ниже выводы и оценка должны толковаться с учетом того, что эти ограничения привели к сужению охвата и глубины оценки, особенно в части оценки результатов на уровне производителей. Тем не менее представленные выводы носят всесторонний, последовательный и ясный характер.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Структура проекта (выводы и заключения 1)

39. Проектный документ содержал качественный анализ проблем в пострегистрационный период, требовавших решения. Стратегия реализации, включая последовательность предоставления поддержки, была изложена четко и в целом отвечала нуждам достижения намеченных целей.

40. Конкретные мероприятия, бюджетные ассигнования и сроки были определены крайне подробно еще до отбора стран-бенефициаров. Планировалось, что одни и те же мероприятия будут реализовываться во всех странах параллельно¹¹, несмотря на то что исходные условия и потенциал освоения поддержки у отобранных стран могли существенно различаться. Корректировать содержание и темпы оказания поддержки применительно к каждой стране было возможно лишь в незначительной степени.

41. Передача знаний между странами-бенефициарами как форма сотрудничества Юг–Юг¹² в рамки проекта интегрирована не была. Некоторые страны-бенефициары, такие как Бразилия, могли бы поделиться опытом поддержки ассоциаций производителей,

¹¹ В соответствии с учетно-плановым графиком в проектом документе [CDIP/ 27/7](#).

¹² Сотрудничество Юг-Юг — это сотрудничество между развивающимися и наименее развитыми странами. Трехстороннее сотрудничество включает развитую страну или учреждение, что способствует реализации инициатив в формате Юг-Юг. См. также веб-страницу «Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в ВОИС»: https://www.wipo.int/cooperation/ru/south_south/ (дата обращения: 17 февраля 2026 года)

использующих ГУ, в том числе посредством финансируемой из государственных средств программы, реализуемой неправительственной организацией SEBRAE¹³. Возможно, это стало упущенной возможностью, ведь благодаря этому можно было бы стимулировать создание условий для взаимного обучения всех бенефициаров.

42. Мероприятия по укреплению потенциала для производителей, национальных или местных органов власти и других заинтересованных сторон осуществлялись непосредственно ВОИС. Такая прямая поддержка ограничила потенциал для масштабирования и продолжения поддержки малых производителей в странах-бенефициарах.

43. Более эффективным и устойчивым решением было бы укрепление национальных учреждений¹⁴, способных на постоянной основе оказывать поддержку обладателям прав на ГУ¹⁵ и их пользователям, там, где такие учреждения существуют. Для этого ВОИС могла бы, например, в рамках проектов ПДР заключать договоры с квалифицированными национальными учреждениями на оказание такой поддержки, параллельно осуществляя обучение и инструктирование этих учреждений.

44. Помимо соображений эффективности и устойчивости, такие обслуживающие сообщества национальные учреждения нередко имеют больше возможностей, чем ВОИС, для решения многих проблем в пострегистрационный период за пределами сферы ИС, особенно тех, которые касаются контроля качества и коммерческих аспектов.

45. Хотя это и не связано непосредственно с данным проектом, ВОИС уже сотрудничает с Международным торговым центром (МТЦ) в целях содействия организациям по поддержке бизнеса (ОПБ) в части интеграции рекомендаций и решений в области ИС в их портфель услуг для предприятий, что позволяет им эффективно использовать систему ИС при разработке своих конкурентных стратегий.

46. Кроме того, использование наряду с прямым подходом, предусматривающим наращивание потенциала, на микроуровне подхода на основе укрепления государственных и частных учреждений, предоставляющих поддержку малым предприятиям и сообществам, на мезоуровне в большей степени отвечало бы духу рекомендации 11 ПДР, в которой содержится прямой призыв к укреплению потенциала местных учреждений.

47. Система планирования и мониторинга проекта не в полной мере соответствовала бы действующим стандартам, определенным в [Руководстве ВОИС по подготовке, реализации и оценке проектов в рамках Повестки дня в области развития](#). Хотя ожидаемые (практические) результаты были четко изложены, ожидаемые итоги остаются неясными. Примерами итогов могли бы служить изменения в поведении, деятельности, результатах работы или системах, которые, как ожидалось, должны были сформироваться благодаря достижению таких результатов. Вместе с тем осведомленность, знания, навыки или уверенность у бенефициаров, которые в проектном документе именуется «итогами», являются типичными показателями успешного укрепления потенциала и не описывают ту пользу, которую это укрепление потенциала приносит на практике. Следует, однако, отметить, что проект был разработан до

¹³ Бразильская служба поддержки микро- и малых предприятий (SEBRAE) — это частная некоммерческая организация, учрежденная в 1972 году для содействия конкурентоспособности и устойчивому развитию малого бизнеса и поощрения предпринимательства. В рамках настоящего проекта SEBRAE оказала некоторую поддержку в виде наращивания потенциала.

¹⁴ Часто такие организации называют организациями по поддержке бизнеса (ОПБ), они предоставляют знания, услуги, а также полезные контакты для целей поддержки предприятий. Типичными представителями ОПБ являются отраслевые ассоциации и торговые палаты.

¹⁵ Примером такого учреждения может служить уполномоченная правительством Бразилии организация SEBRAE.

введения соответствующего руководства, в связи с чем оно для целей проекта не применялось.

48. Риски и меры по их снижению, изложенные в проектном документе, в общем соответствовали целям проекта. Вместе с тем анализ рисков мог бы быть более полезным для целей принятия обоснованных решений, если вероятность возникновения потенциальных угроз и степень их возможного воздействия на достижение результатов оценивались бы отдельно.

49. Не была сформулирована стратегия завершения поддержки, в которой были бы разъяснены меры по сохранению полезных результатов проекта (устойчивость) после прекращения поддержки со стороны ВОИС.

50. Хотя проект был разработан до того, как ВОИС ввела новые шаблоны для предложений по проектам ПДР, надлежащее использование новых шаблонов ВОИС позволило бы устранить указанные выше недостатки.

Управление проектом (выводы и заключения 2)

51. Управление проектом осуществлялось эффективным образом. Опрошенными заинтересованными сторонами была отмечена отличная работа членов группы управления проектом и высокий уровень их энтузиазма и приверженности делу. Одну из решающих ролей в успешном предоставлении поддержки ВОИС и в реагировании на специфические для стран потребности в ходе реализации сыграли национальные координаторы и национальные консультанты.

52. Оказание поддержки на местах в сельских районах местным субъектам, как оказалось, было сопряжено с трудностями. Работа с ними требовала значительной повседневной поддержки и инструктирования, которые в основном осуществлялись национальными консультантами. Характер этих небольших по масштабу мероприятий в четырех странах-бенефициарах ясно указывает на важность наличия гибких механизмов реализации в рамках административной системы ВОИС.

53. Успешное функционирование ГУ возможно только в условиях укрепления всей экосистемы с участием многочисленных заинтересованных сторон (включая, помимо прочего, стороны, работающие в областях ИС, сельского хозяйства, туризма, контроля качества, содействия торговле). Ключевое значение для обеспечения координации между различными государственными ведомствами, отвечающими за различные аспекты успешного использования ГУ, имели Национальные руководящие комитеты. Определяющую роль также сыграло ранее подключение к работе различных государственных ведомств, а также координация их усилий. Кроме того, важное значение имело участие учреждений частного сектора, таких как торгово-промышленные палаты, поскольку они содействуют коммерциализации продукции.

54. Ни один из рисков, указанных в пункте 2.4 проектного документа, не оказал негативного воздействия на проект. Вместе с тем не представилось возможным установить, было ли это обусловлено принятыми мерами по смягчению риска или тем, что неблагоприятные события, описанные в анализе рисков, не наступили.

55. Сотрудничество с национальными или иными международными участниками процесса развития, например сотрудничество с Французским центром сельскохозяйственных исследований для целей международного развития (CIRAD) в рамках введения в действие ГУ в мае 2025 года в Уганде, было хорошим способом создания синергии, проведения дополнительной по отношению к проекту работы и обеспечения последующей деятельности за пределами ограниченного охвата проекта.

56. Также возникла синергия с проектом ПДР «[Интеллектуальная собственность и раскрытие потенциала ГУ несельскохозяйственной продукции для расширения возможностей местных общин и сохранения либо возрождения местных искусств и традиций](#)» (DA_01_04_11_34_35_37_1), который также осуществлялся при поддержке Сектора брендов и образцов.

Результативность (выводы и заключения 3)

57. Как подтверждается отчетами по проекту, которые были выборочно проверены посредством собеседований с заинтересованными сторонами, ВОИС предоставила всю запланированную поддержку на качественном уровне. Положительные отзывы о мероприятиях проекта подтверждались внутренней оценкой Секретариата, которая также была проверена посредством проведения бесед с несколькими выбранными бенефициарами.

58. Участники собеседований подтвердили, что запланированные цели¹⁶ были достигнуты:

- a) была повышена их осведомленность о потенциальных преимуществах ГУ или коллективных/сертификационных знаков в расширении доступа местной продукции к рынкам при одновременном сохранении общих стандартов качества и традиционных методов производства;
- b) был повышен уровень их знаний и навыков, имеющих отношение к коллективному управлению своими ГУ или коллективными/сертификационными знаками.

59. Трое опрошенных представителей ассоциаций производителей сообщили об улучшении систем контроля и сертификации в своих ассоциациях, равно как и улучшении внутреннего управления и коммерциализации продукции. Данную информацию невозможно было проверить на основе каких-либо иных источников.

60. Кроме того, проект позволил сформировать основанное на фактических данных представление о проблемах в пострегистрационный период с рекомендациями относительно путей их решения¹⁷. Полученные сведения могут быть полезны как для целей выработки политики, так и для совершенствования и дополнения поддержки, оказываемой ВОИС государствам-членам на постоянной основе.

61. В странах-бенефициарах был отмечен ряд непредвиденных положительных итогов проекта, а именно: улучшение координации между государственными ведомствами; повышение осведомленности о мерах политики и усиление поддержки ГУ со стороны национальных правительств; а также более высокий уровень осведомленности общественности о ГУ в странах в целом.

62. Кроме того, одна ассоциация сообщила о продаже продукции покупателю из Швейцарии после практикума, проведенного в штаб-квартире ВОИС в Женеве в ноябре 2025 года.

¹⁶ В соответствии с Показателями успешности реализации проекта (достижение непосредственных результатов) и Показателями успешной реализации

(показатели долгосрочной результативности), как они определены в пункте 3.2 проектного документа.

¹⁷ Глава 3 исследования стратегий обеспечения охраны географических указаний в пострегистрационный период.

Устойчивость (выводы и заключения 4)

63. Проведение оценки того, какова вероятность устойчивого поддержания результатов в странах-бенефициарах, представляется преждевременным, поскольку их сохранение во многом будет зависеть от последующей поддержки со стороны соответствующих органов. По словам участников собеседований, последующие мероприятия запланированы во всех странах.

64. Вместе с тем, поскольку поддержка организациям производителей оказывалась непосредственно консультантами ВОИС (см. выводы и заключение 1), остается неясным, сможет ли аналогичная помощь оказываться далее и в более широком масштабе.

65. Полученные в рамках проекта результаты были опубликованы, они будут по-прежнему доступны в Каталоге проектов ПДР.

Выполнение рекомендаций ПДР (выводы и заключения 5)

66. Проект способствовал выполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10 и 11¹⁸, на реализацию которых он был ориентирован. В особенности это относится к рекомендации 4¹⁹ ПДР, в которой содержится призыв к адаптации технического сотрудничества ВОИС к потребностям МСП, включая малых производителей и сообщества, являвшихся основными бенефициарами мероприятий проекта.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендация 1: на основе выводов и заключения 1

67. ВОИС следует интегрировать в рамках структуры проектов ПДР гибкие возможности, которые позволят странам-бенефициарам адаптировать предлагаемую поддержку к местным потребностям, выявляемым на начальном этапе. Такой подход позволит обеспечивать индивидуализированную и учитывающую специфику страны поддержку, что необходимо для более эффективного достижения целей проекта.

Рекомендация 2: на основе выводов и заключения 1

68. КРИС следует рассмотреть возможность включения механизмов сотрудничества Юг–Юг в новые проекты ПДР. Это даст по меньшей мере одной стране-бенефициару, способной и готовой передавать другим специальные знания и опыт, накопленные в рамках проекта, такую возможность.

Рекомендация 3: на основе выводов и заключения 1

69. КРИС следует рассмотреть возможность дополнения прямой технической помощи ВОИС (микроуровень), оказываемой малым производителям и сообществам, систематическим укреплением учреждений (мезоуровень), оказывающим им поддержку в области предпринимательской деятельности. Такой подход повысил бы вероятность того, что поддержка будет масштабироваться и не прекратится после завершения прямого участия ВОИС. Учреждения-партнеры, возможности которых необходимо укрепить, следует отбирать исходя из их институционального потенциала и соответствующего опыта в области поддержки малых производителей и сообществ.

¹⁸ См.: 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития, утвержденных Генеральной Ассамблеей государств — членов ВОИС, 2007 год.

¹⁹ Рекомендация 4: «Уделять особое внимание потребностям МСП и учреждений, работающих в научно-исследовательской и культурной сфере, по просьбе государств-членов оказывать им содействие в формировании соответствующих национальных стратегий в области ИС».

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

70. Оказание помощи малым производителям и сообществам для целей успешной охраны, контроля и использования ГУ и коллективных/сертификационных знаков требует комплексной поддержки и инструктирования, направленных на устранение узких мест, выходящих за рамки аспектов ИС. Особенно важное значение имеет поддержка в областях, связанных с коммерцией и бизнесом.

71. Обязательным элементом является координация и сотрудничество со всеми соответствующими органами (в частности, органами по вопросам ИС, сельского хозяйства, туризма, контроля качества, торговли).

72. Проводимый на начальном этапе анализ заинтересованных сторон с учетом страновой специфики имеет решающее значение для выявления полного круга участников и уточнения их соответствующих ролей. В качестве полезной меры было отмечено создание национальных руководящих комитетов, объединивших этих заинтересованных сторон. Это сыграло решающую роль в обеспечении скоординированности действий различных ведомств, отвечающих за разные аспекты эффективного использования соответствующих прав ИС.

[Конец приложения, дополнения
следуют]

ДОПОЛНЕНИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ I. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

i. Проектный документ и отчеты о ходе реализации проекта

- Проектный документ: [CDIP/27/7](#) пересмотренное проектное предложение Бразилии «Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период.
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/29/2](#), приложение IX, 5 сентября 2022 года.
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/31/3](#), приложение VI, 6 сентября 2023 года.
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/33/3](#), приложение IV, 4 октября 2024 года.
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/35/3](#), приложение III, 16 сентября 2025 года (последний отчет о ходе реализации).

ii. Результаты проекта

a. Страны-бенефициары

- Алжир: ВОИС. Заключительное исследование. Доклад о национальной законодательной и институциональной базе для охраны ГУ в Алжире: пилотный продукт — финики «деглет нур» из района Толга. Подготовлено консультантами Мохамедом Ридхой МЕССАКОМ и Нурреддином ХЕРАИФОЙ (включая вводную справку объемом 5 страниц), апрель 2024 года.
- Алжир: ВОИС. План действий. Подготовлен Мохамедом Ридхой МЕССАКОМ (агроэкономист, специалист по производственно-сбытовым цепочкам, национальный консультант ВОИС), июнь 2025 года.
- Алжир: ВОИС. Различные информационные и ознакомительные материалы.
- Бразилия: ВОИС. Исследование проблем, с которыми сталкиваются местные производители, использующие ГУ или владеющие правами на него, в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период, Карлуш Тарразон Колладо (включая вводную справку объемом 5 страниц), 20 декабря 2023 года.
- Бразилия: ВОИС. Система географических указаний, справка (1 стр.).
- Бразилия: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.
- Пакистан: ВОИС. Национальное исследование: Пакистан. Проблемы, с которыми сталкиваются пользователи ГУ Sindhri Mango в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период. Подготовлено Надей Шах и Нуром Асфией, 2023 год (включая вводную справку объемом 5 страниц).
- Пакистан: ВОИС. Опрос с целью рекогносцировки: система географических указаний, 29 мая 2023 года.
- Пакистан: ВОИС. План действий для применения ГУ Sindhri Mango.
- Пакистан: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.
- Уганда: ВОИС. Национальное исследование: Республика Уганда. Проблемы, с которыми сталкиваются пользователи ГУ Rwenzori Mountains of the Moon в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период. Подготовлено Артуром Мпейрве, 2023 год (включая вводную справку объемом 5 страниц).
- Уганда: ВОИС. Стратегический план действий по применению ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee.
- Уганда: ВОИС. Итоговый отчет. ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee. Луис Фернандо Сампер. Бренды 4.0, консультант, май 2025 года.

- Уганда: Мероприятия в области брендинга и коммерциализации для группы производителей продукта с ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee. Линда Кисембо, ноябрь 2025 года.
- Уганда: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.

b. Материалы общего характера

- Исследование. Стратегии поддержки географических указаний в пострегистрационный период. Подготовлено проф. Джованни Беллетти и проф. Андреа Марескотти.
- Различные материалы к практикумам ВОИС. Поддержка географических указаний в пострегистрационный период, ноябрь 2025 года.

iii. Программные документы ВОИС

- ВОИС. 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития. Приняты Генеральной Ассамблеей государств — членов ВОИС, 2007 год.

iv. Другие документы

- Руководство по проведению оценки ВОИС, IOD/EM/2019, 4 апреля 2019 года.
- ВОИС. Руководство по подготовке, реализации и оценке проектов в рамках ПДР.
- Sebrae. Презентация «Мы — Sebrae Minas», предоставлена Sebrae.

[Дополнение II следует]

ДОПОЛНЕНИЕ II. СПИСОК ОПРОШЕННЫХ ЛИЦ

Имя и фамилия	Должность	Контактные данные
ВОИС (сотрудники)		
г-жа Александра ГРАЦИОЛИ	директор Лиссабонского реестра, Сектор брендов и образцов, ВОИС, руководитель проекта	
г-жа Озден ИЛЬХАН	стипендиат Лиссабонского реестра, специалист по поддержке проекта	
г-жа Мери АЙРАПЕТЯН	сотрудник по программе, ОКПДР	
Алжир		
г-н Лотфи БУДЖЕДАР	директор Патентного управления, Национальный институт промышленной собственности Алжира (INAPI)	
г-жа Ханан БУДЕРБАЛИ	руководитель службы по поддержке изобретательской деятельности и инноваций, Национальный институт промышленной собственности Алжира (INAPI), национальный координатор	
Бразилия		
г-жа Даниэле Фантини Лима САНТУШ	Бразильская служба поддержки микро- и малых предприятий (SEBRAE) (национальное и региональное отделения)	
г-н Карлуш ТАПРАЗОН	национальный консультант	
Пакистан		
г-н Али Каюм РАДЖА	директор (географические указания), ТРО-Pakistan, Ведомство ИС Пакистана, национальный координатор	
г-н Хушбахт АСИФ	заместитель директора по вопросам ГУ, Ведомство ИС Пакистана	
г-н Рашид ГИЛАНИ	помощник руководителя Управления по развитию торговли Пакистана, организации, владеющей регистрацией выбранного ГУ	
г-н Махмуд Наваз ШАХ	председатель правления ОАК Sindh Abadgar	
Уганда		
г-жа Аполот Сковия ЖЮЛЬЕТ	Бюро регистрационных услуг Уганды действующий национальный координатор и специалист, поддерживающий проектную работу с этапа создания	

Имя и фамилия	Должность	Контактные данные
г-н Серапио МАГАМБО	директор Ассоциации производителей продукции с географическим указанием Рувензори	
г-н Масерека ЭФРАИМ	производитель кофе, член Ассоциации производителей продукции с географическим указанием Рувензори	

[Дополнение III следует]

ДОПОЛНЕНИЕ III. ВВОДНЫЙ ОТЧЕТ

ВВЕДЕНИЕ

Предметом настоящей независимой окончательной оценки (далее — «оценка») станет проект Повестки дня в области развития (ПДР) «Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период» (код проекта DA_1_4_10_11_01) (далее — «проект»).

Оценка проводится в соответствии с мандатом, утвержденным 26 сентября 2025 года. Она будет проведена внешним специалистом по оценке (далее — «специалист по оценке»)²⁰ в тесном сотрудничестве с Отделом координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР)²¹ и руководителем проекта г-жой Александрой Грациоли, директором Лиссабонского реестра в структуре Сектора брендов и образцов, с 1 декабря 2025 года по 8 мая 2026 года. Цель настоящего вводного отчета — трансформировать утвержденный мандат в план конкретных мероприятий для проведения оценки.

ОЦЕНИВАЕМЫЙ ПРОЕКТ

а. Справочная информация и резюме проекта

Проект был предложен Бразилией и утвержден Комитетом по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) на двадцать седьмой сессии в ноябре 2021 года²². Ожидалось, что его продолжительность составит 36 месяцев. Проект был разработан в русле рекомендаций ПДР 1, 4, 10 и 11²³.

Реализация проекта началась в январе 2022 года с так называемой нулевой стадии (этап подготовки). Фактическая реализация на уровне проектных мероприятий началась в ноябре 2022 года и завершилась в декабре 2025 года. Общий бюджет проекта составил 592 300 шв. франков (CHF); все эти расходы не связаны с персоналом.

б. Проблемы, которые предстоит решить в рамках проекта, и цели проекта

В развивающихся странах мелкие производители все чаще используют географические указания (ГУ) и коллективные или сертификационные знаки для охраны и позиционирования на рынке уникальных качеств своей локальной продукции. Если происхождение продукта связано с его особыми свойствами или более высоким чем у других товаров качеством, его репутация может открыть производителям двери на более выгодные рынки, помочь больше заработать и способствовать развитию сельских районов. Рассматриваемые в рамках проекта инструменты интеллектуальной собственности (ИС) также побуждают производителей

²⁰ Даниэль П. Келлер (старший специалист по оценке, Эвилар/Лойбринген, Швейцария). Независимый эксперт. Не участвовал в подготовке и реализации проекта.

²¹ Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР), Сектор регионального и национального развития (СРНР), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

²² CDIP/27/7: пересмотренное проектное предложение Бразилии «Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период».

²³ См.: 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития, утвержденных Генеральной Ассамблеей государств — членов ВОИС, 2007 год.

согласовывать общие критерии качества и сохранять традиционные способы производства, тем самым помогая сберечь местную культуру и наследие.

При этом ГУ, как и коллективный или сертификационный знак не является автоматической гарантией коммерческого успеха, качества продукции или экономических выгод, хотя и позволяет производителям получить правовое признание и охрану своих прав. Все это зависит от того, как организована работа на этапе после регистрации права ИС²⁴.

Цель рассматриваемого проекта — разработать инструменты и инициативы, позволяющие пользователям или обладателям прав на ГУ или коллективные/сертификационные знаки из развивающихся стран укреплять свой потенциал и эффективно использовать такие ГУ и знаки в пострегистрционный период.

Реализация проекта проводилась в Алжире, Бразилии, Пакистане и Уганде.

с. Основные практические результаты и ожидаемые итоги

Было запланировано, что в результате проекта будут:

- подготовлены планы реализации проекта на страновом уровне для каждой страны-бенефициара;
- организованы информационные мероприятия, посвященные потенциальным преимуществам коллективного управления программами обеспечения качества продукции, охраняемой с помощью ГУ или коллективных/сертификационных знаков, в каждой стране-бенефициаре;
- подготовлены исследования, посвященные проблемам, возникающим в пострегистрционный период, которые в дальнейшем подлежат утверждению Группой управления проектами ВОИС и национальным координатором каждой страны-бенефициара;
- выбраны по одному ГУ или коллективному/сертификационному знаку в каждой из стран-бенефициаров, на примере которого будет проведена работа по развитию потенциала групп производителей, а также совершенствованию программ обеспечения качества и стратегий коммерциализации;
- разработаны стратегии, руководства и учебные материалы по вопросам коллективного управления ГУ или коллективными/сертификационными знаками и связанные с ними программы обеспечения качества;
- проведены семинары и учебные мероприятия по вопросам коллективного управления программами обеспечения качества продукции, охраняемой с помощью ГУ или коллективных/сертификационных знаков, для соответствующих органов и местных субъектов, участвующих в реализации инициатив по развитию сельских районов и конкретной местности;
- проведены семинары и учебные мероприятия, посвященные вопросам коллективного управления программами обеспечения качества уникальной продукции, включая вопросы совершенствования структур внутреннего управления, для выбранных групп производителей;

²⁴ Анализ проблем основан на тексте проектного документа CDIP/27/7.

- организованы мероприятия, способствующие разработке и внедрению экономических систем контроля качества и сертификации продукции (что применимо) совместно с выбранными группами производителей в каждой стране-бенефициаре;
- разработаны стратегии брендинга и коммерциализации для выбранных ГУ или коллективных/сертификационных знаков в каждой стране-бенефициаре, а также мероприятия по реализации этих стратегий;
- проведены информационно-разъяснительные мероприятия, посвященные преимуществам коллективного управления ГУ или коллективными/сертификационными знаками для регионального развития и сохранения местных традиций и культуры, включая подготовку информационно-разъяснительных материалов.

С учетом этих **практических результатов были намечены следующие основные итоги**²⁵ проекта:

- более глубокое понимание заинтересованными сторонами преимуществ ГУ или коллективных/сертификационных знаков;
- повышение уровня подготовки целевой аудитории в вопросах управления ГУ или коллективными/сертификационными знаками;
- более эффективное использование ГУ или коллективных/сертификационных знаков небольшими местными предприятиями.

Проект был реализован в три этапа.

- Этап 1. Подготовка исследований, посвященных проблемам, с которыми сталкиваются местные производители в пострегистрационный период (четыре национальных исследования для каждой из стран-бенефициаров и одно обобщенное исследование)
- Этап 2. Разработка стратегий, инструментов и инициатив для устранения проблем, выявленных на этапе 1.
- Этап 3. Внедрение стратегий и инструментов создания географических указаний или коллективных/сертификационных знаков с использованием наработок этапа 2.

²⁵ В проектном документе приводится подробное описание показателей успешной реализации проектных мероприятий (практические результаты), однако в нем не названы положительные изменения, которые должны произойти в результате этой работы (итоги проекта). Такие результаты, как повышение уровня информированности, обеспечение более глубокого понимания, развитие навыков или доверия/уверенности использования инструментов и систем среди бенефициаров, указывают на то, что мероприятия по повышению потенциала достигли своих непосредственных целей, однако они не являются итогами в полном смысле этого слова. Под итогами следует понимать поведенческие, институциональные или системные изменения, вызванные усилением потенциала целевой аудитории. Классическими итогами можно было бы считать, например, качественное развитие структуры управления ассоциаций производителей, совершенствование системы контроля качества или повышение эффективности маркетинга.

ОЦЕНКА

а. Цели, охват и методика²⁶

Как предусмотрено в утвержденном мандате, основная цель оценки заключается в решении двух задач:

- извлечь уроки из реализации проекта, отметив для целей продолжения работы в этой области, какие меры дали надлежащий эффект, а какие – нет. Для решения этой задачи необходимы анализ концепции проекта, системы управления проектом, включая механизмы контроля и отчетности, а также измерение и документирование достигнутых к настоящему моменту результатов и их оценка на предмет вероятной долгосрочной устойчивости; и
- предоставить фактологическую оценочную информацию, которая может быть использована КРИС при принятии решений.

В частности, в рамках данной оценки будет рассмотрено, в какой степени проект способствовал достижению следующих результатов:

- а) развитие понимания национальными и региональными органами власти и соответствующими заинтересованными сторонами потенциальных преимуществ, которые ГУ или коллективные/сертификационные знаки дают местным производителям в качестве инструмента ИС, позволяющего им расширять сбыт местной продукции при сохранении единых стандартов качества и традиционных методов производства;
- б) развитие понимания местными участниками проекта вопросов коллективного управления ГУ и коллективными/сертификационными знаками и реализации соответствующих программ обеспечения качества;
- с) дальнейшее расширение возможностей малых местных предприятий (пользователей или обладателей прав на ГУ или коллективные/сертификационные знаки) по оптимальному использованию их интеллектуальных прав, в том числе путем создания систем контроля качества и сертификации продукции, улучшения внутренней организации групп производителей, использующих ГУ или коллективные/сертификационные знаки или имеющих права на них, а также разработки стратегий коммерциализации прав.

Оценка на предмет достижения цели проекта, заявленной в пункте 3.2 проектного документа, не требуется.

б. Сфера охвата

Оценка будет охватывать весь период реализации проекта с ноября 2022 года по конец декабря 2025 года²⁷. Для того чтобы обеспечить согласованность разнообразных выводов, получаемых из разных источников, планируется заложить соответствующие тезисы в текст до завершения этапа сбора данных 20 февраля 2026 года.

Обстоятельства, которые будут иметь место после этого, учитываться не будут.

²⁶ Мандат, утвержденный 26 сентября 2025 года.

²⁷ По информации, полученной от руководителя проекта, ожидается, что проект будет завершен в декабре 2025 года.

Более того, основное внимание в рамках оценки будет уделено не анализу отдельных мероприятий или конкретных результатов, а комплексной оценке проекта и его вклада в определение потребностей государств-членов, а также выявлению ресурсов или средств для удовлетворения этих потребностей. В ходе оценки также будет проанализирована динамика развития проекта и показатели его эффективности, включая концепцию, систему управления, координацию, согласованность, процесс реализации и достигнутые результаты.

с. Методика оценки

Выбранная методология оценки призвана обеспечить баланс между получением полезных знаний и соблюдением принципа подотчетности. В связи с этим оценка должна предусматривать активное участие в процессе всех заинтересованных сторон проекта: проектной группы, старшего руководства, государств-членов и национальных ведомств интеллектуальной собственности (ИС).

С учетом поставленной цели в ходе оценки планируется обеспечить баланс между получением полезных знаний на уровне всей Организации и необходимостью сохранения подотчетности Секретариата перед государствами-членами.

Руководствуясь принципом полной независимости, специалист по оценке будет применять подход, основанный на широком участии, позволяющий учесть мнения всех заинтересованных групп. Привлечение ключевых заинтересованных сторон на протяжении всей работы и последовательная систематизация выводов, заключений и рекомендаций повысят эффективность процесса обучения на уровне Организации.

Оценка направлена на поддержку последовательного совершенствования проектной деятельности. Она позволит выработать четкие, практически применимые (в контексте проектов ПДР) рекомендации и извлечь уроки. При формулировании рекомендаций, как правило, за основу берутся принципы ясности, измеримости, выполнимости, соответствия и привязки ко времени (метод SMART)²⁸.

В частности, методика оценки будет включать следующие элементы:

1. кабинетное исследование соответствующей проектной документации, включая его концептуальные основы (первоначальный проектный документ и исследование), отчеты о ходе работы, данные мониторинга, а также иные профильные отчеты и материалы;
2. собеседования с представителями Секретариата ВОИС (руководителем проекта, сотрудниками ОКПДР, представителями других подразделений, внесших вклад в реализацию проекта, и т. д.); и
3. собеседования с заинтересованными сторонами на уровне стран-бенефициаров.

d. Сбор и анализ данных

В русле определенных целей/оценочных вопросов сбор данных и анализ ситуативных факторов будет ограничен камерным изучением документов, имеющих отношение к

²⁸ В отчеты об оценке также могут быть включены рекомендации общего характера или идеи и предложения: к ним могут относиться рекомендации и предложения в отношении системных улучшений или выводы, которые могут служить ориентиром для дальнейшей работы. См. Руководство по проведению оценки ВОИС, IOD/EM/2019, 4 апреля 2019 года, пункт 95 (текста на англ. языке — прим. пер.).

проекту (проектная документация, отчеты о ходе реализации проекта, практические результаты проекта, опросы бенефициаров на этапе реализации проекта), и проведением частично структурированных собеседований с ключевыми заинтересованными сторонами, непосредственно участвовавшими в реализации проекта. Полевые мероприятия не планируются.

Для того чтобы оценка носила фактологический характер и была качественной и количественной, будут использоваться разные оценочные инструменты. Специалист по оценке будет проводить триангуляцию (перекрестную проверку) данных и анализировать правдоподобность получаемых результатов. Планируется совмещать разные методы работы, включая кабинетное исследование, частично структурированные собеседования с отдельными лицами и фокус-группами. В рамках кабинетного исследования будут проанализированы опросы бенефициаров, проведенные в рамках проекта (упомянуты в отчете о ходе реализации проекта и уже предоставлены руководителем проекта, см. приложение I). Достоверность информации, полученной в ходе опросов сотрудников ВОИС, будет проверена с помощью обстоятельных бесед. В интересах накопления полезных знаний на уровне Организации и в стремлении обеспечить участие в оценке широкого круга лиц собеседования будут проходить в максимально свободной форме. Используемые вопросы будут направлены на то, чтобы обеспечить свободный обмен мнениями. В рамках обсуждений также можно будет применять циклический подход, т. е. новые выводы будут включаться в вопросы, используемые для собеседований, и впоследствии получать или не получать подтверждение.

Заключения и рекомендации будут строиться на основе выводов оценки (дедуктивный метод), насколько это возможно. В том случае, когда выводы оценки не позволяют прийти к заключению и дедуктивный метод не применим, в порядке исключения может использоваться индуктивный метод. Все случаи использования индуктивного метода будут прямо оговорены. Если потребуется, специалист по оценке может дополнить перечень рассматриваемых документов и список лиц, опрашиваемых с применением циклического подхода.

e. Модель оценки и вопросы

С точки зрения методологии оценка будет организована с учетом требований Руководства ВОИС по проведению оценки²⁹. Конкретные формулировки важнейших вопросов приводятся в приложении III настоящего вводного отчета.

f. Этапы и график оценки

В контексте организации практической деятельности в рамках мандата запланированы следующие этапы оценки:

- установочное совещание со специалистами ОКПДР и проектной группой: 9 декабря 2025 года (ОК)
- совещание с проектной группой: 15 декабря 2025 года (ОК)
- кабинетное исследование, представление проекта вводного отчета: 9 января 2026 года (ОК)

²⁹ Руководство по проведению оценки ВОИС, IOD/EM/2019, 4 апреля 2019 года.

- замечания и комментарии ОКПДР к проекту вводного отчета: 16 января 2026 года (ОК)
- представление пересмотренной редакции вводного отчета: 16 января 2026 года (ОК)
- график собеседований³⁰ с внешними заинтересованными сторонами: 16 января 2026 года
- окончание этапа проведения собеседований с внешними заинтересованными сторонами: 20 февраля 2026 года
- подтверждение достоверности и разъяснение информации с участием проектной группы: до 20 февраля 2026 года
- представление проекта отчета об оценке в ОКПДР: 20 февраля 2026 года
- Правка фактологического характера к проекту отчета будет представлена не позднее 25 февраля 2026 года.
- Итоговый отчет об оценке должен быть представлен не позднее 27 февраля 2026 года.
- Представление на площадке КРИС: 4–8 мая 2026 года.

[Приложения I, II и III следуют]

³⁰ Примерный перечень, по информации руководителя проекта, см. в приложении II. Частично структурированные обстоятельные собеседования с внутренними и внешними ключевыми заинтересованными сторонами, включая выборочные прямые контакты с бенефициарами (по видеосвязи). Собеседования могут проводиться в индивидуальном порядке или в рамках фокус-группы.

Приложение I. Примерный перечень документов

1. Проектный документ и отчеты о ходе реализации проекта

- Проектный документ: [CDIP/27/7](#): пересмотренное проектное предложение Бразилии «Расширение возможностей малых предприятий при помощи ИС: разработка стратегий обеспечения охраны географических указаний и коллективных знаков в пострегистрационный период»
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/29/2](#), ПРИЛОЖЕНИЕ IX, 5 сентября 2022 года
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/31/3](#), ПРИЛОЖЕНИЕ VI, 6 сентября 2023 года
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/33/3](#), ПРИЛОЖЕНИЕ IV, 4 октября 2024 года
- Отчет о ходе реализации проекта: [CDIP/35/3](#), ПРИЛОЖЕНИЕ III, 16 сентября 2025 года (последний имеющийся отчет о ходе реализации проекта).

2. Результаты проекта

а. Страны-бенефициары

- Алжир: ВОИС. Заключительное исследование. Доклад о национальной законодательной и институциональной базе для охраны ГУ в Алжире: пилотный продукт — финики «деглет нур» из района Толга. Подготовлено консультантами Мохамедом Ридхой МЕССАКОМ и Нурреддином ХЕРАИФОЙ (включая вводную справку объемом 5 страниц), апрель 2024 года
- Алжир: ВОИС. План действий. Подготовлен Мохамедом Ридхой МЕССАКОМ (агроэкономист, специалист по производственно-сбытовым цепочкам, национальный консультант ВОИС), июнь 2025 года
- Алжир: ВОИС. Различные информационные и ознакомительные материалы
- Бразилия: ВОИС. Исследование проблем, с которыми сталкиваются местные производители, использующие ГУ или владеющие правами на него, в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период, Карлуш Тарразон Колладо (включая вводную справку объемом 5 страниц), 20 декабря 2023 года
- Бразилия: ВОИС. Система географических указаний, справка (1 стр.)
- Бразилия: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.
- Пакистан: ВОИС. Национальное исследование: Пакистан. Проблемы, с которыми сталкиваются пользователи ГУ Sindhri Mango в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период. Подготовлено Надей Шах и Нуром Асфией, 2023 год (включая вводную справку объемом 5 страниц).
- Пакистан: ВОИС. Опрос с целью рекогносцировки: система географических указаний, 29 мая 2023 года
- Пакистан: ВОИС. План действий для применения ГУ Sindhri Mango

- Пакистан: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.
 - Уганда: ВОИС. Национальное исследование: Республика Уганда. Проблемы, с которыми сталкиваются пользователи ГУ Rwenzori Mountains of the Moon в попытке эффективно применять ПИС в пострегистрационный период. Подготовлено Артуром Мпейрве, 2023 год (включая вводную справку объемом 5 страниц).
 - Уганда: ВОИС. Стратегический план действий по применению ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee
 - Уганда: ВОИС. Итоговый отчет. ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee. Луис Фернандо Сампер. Бренды 4.0, консультант, май 2025 года
 - Уганда: Мероприятия в области брендинга и коммерциализации для группы производителей продукта с ГУ Rwenzori Mountains of the Moon Coffee. Линда Кисембо, ноябрь 2025 года
 - Уганда: ВОИС. Различные информационные, ознакомительные и учебные материалы.
- b. Материалы общего характера
- Исследование. Стратегии поддержки географических указаний в пострегистрационный период. Подготовлено проф. Джованни Беллетти и проф. Андреа Марескотти
 - Различные материалы к практикумам ВОИС. Поддержка географических указаний в пострегистрационный период, ноябрь 2025 года

Программные документы ВОИС

- ВОИС. 45 рекомендаций Повестки дня ВОИС в области развития. Приняты Генеральной Ассамблеей государств — членов ВОИС, 2007 год.

Другие документы

- Руководство по проведению оценки ВОИС, IOD/EM/2019, 4 апреля 2019 года.

[Приложение II следует]

Приложение II. Примерный перечень встреч

Имя и фамилия	Должность Контактные данные
ВОИС (сотрудники), сведения предоставлены руководителем проекта	
г-жа Александра ГРАЦИОЛИ	директор Лиссабонского реестра, Сектор брендов и образцов, ВОИС, руководитель проекта
г-жа Озден ИЛЬХАН	стипендиат Лиссабонского реестра, специалист по поддержке проекта
г-жа Мери АЙРАПЕТЯН	сотрудник по программе, Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития
Внешние заинтересованные стороны: Алжир (все франкоговорящие)	
г-н Лотфи БУДЖЕДАР	директор Патентного управления, Национальный институт промышленной собственности Алжира (INAPI)
г-жа Ханан БУДЕРБАЛИ	Национальный институт промышленной собственности Алжира (INAPI) руководитель службы по поддержке изобретательской деятельности и инноваций национальный координатор
г-н Ашур Зиан МОСБАХ	президент Ассоциации по продвижению продукции с ГУ Deglet Nour de Tolga
г-н Абдель-Бассет ДЖЕЛЛЯБ	член Ассоциации по продвижению продукции с ГУ Deglet Nour de Tolga
Внешние заинтересованные стороны: Бразилия (английский*)	
г-н Бруно РОДЕ	INPI
г-н Генри ФАЙФЕР ЛОПЕС	отдел интеллектуальной собственности министерства иностранных дел национальный координатор
г-жа Даниэле Фантини Лима Сантуш	SEBRAE (национальное и региональное отделения)
г-н Элью Сезар Оливейра КОДЕАНМ*	президент Ассоциации ГУ *владеет только португальским языком
г-н Карлуш ТАРРАЗОН	национальный консультант
Внешние заинтересованные стороны: Пакистан	
г-н Али Каюм Раджа	директор (географические указания) ТРО-Pakistan, Ведомство ИС Пакистана

Имя и фамилия	Должность Контактные данные
	национальный координатор, поддерживающий проектную работу с этапа создания
г-н Хушбахт АСИФ	заместитель директора по вопросам ГУ, Ведомство ИС Пакистана
г-н Рашид ГИЛАНИ	помощник руководителя Управления по развитию торговли Пакистана* *УРТП — владелец регистрации выбранного ГУ
г-н Махмуд Наваз ШАХ	председатель правления ОАК Sindh Abadgar
Внешние заинтересованные стороны: Уганда	
г-н Гилберт Агаба	директора сектора интеллектуальной собственности, Бюро регистрационных услуг Уганды, бывший национальный координатор
г-жа Аполот Сковия ЖЮЛЬЕТ	Бюро регистрационных услуг Уганды действующий национальный координатор и специалист, поддерживающий проектную работу с этапа создания
г-н Серапио МАГАМБО	директор Ассоциации производителей продукции с географическим указанием Рувензори
г-н Масерека ЭФРАИМ	производитель кофе, член Ассоциации производителей продукции с географическим указанием Рувензори

[Приложение III следует]

Приложение III. Модель оценки

Критерии оценки	Направления анализа (согласно утвержденному мандату)	Показатели оценки эффективности	Конкретные вопросы оценки
<p><u>Концепция проекта и организация проектной деятельности</u></p>	<p>Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации проекта и оценки достигнутых результатов</p>	<p>Оценка на основе стандартов, изложенных в Руководстве ВОИС по подготовке, реализации и оценке проектов в рамках Повестки дня в области развития</p>	<p>Гибкость концепции с учетом необходимости решения проблем в странах с радикально разными социально-экономическими реалиями, нормативно-правовой базой и административными системами. На основе кабинетного исследования (пункт 4 проектного документа) планируется параллельно проводить одни и те же мероприятия во всех странах. Возникли ли в этой связи проблемы и как их можно преодолеть? Уточнить с руководителем проекта и национальными координаторами в каждой из стран.</p>
	<p>1. Оценка средств контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, анализ их полезности и достаточности для обеспечения проектной группы и ключевых заинтересованных сторон соответствующей информацией, необходимой для принятия решений</p>	<p>Оценка на основе стандартов, изложенных в Руководстве ВОИС по подготовке, реализации и оценке проектов в рамках Повестки дня в области развития</p>	<p>Кабинетное исследование Были ли средства контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, а также анализ полезны и достаточны для обеспечения проектной группы и ключевых заинтересованных сторон соответствующей информацией, необходимой для принятия решений?</p>
	<p>2. Степень, в которой другие подразделения Секретариата содействовали обеспечению</p>	<p>Сектор, реализующий проект: Сектор брендов и образцов</p>	<p>Согласно отчетам о ходе реализации проекта, другие секторы к работе не привлекались.</p>

Критерии оценки	Направления анализа (согласно утвержденному мандату)	Показатели оценки эффективности	Конкретные вопросы оценки
	результативной и эффективной реализации проекта		Возникла ли синергия с другими проектами ПДР?
	3. Степень реализации или нейтрализации рисков, отмеченных в первоначальном проектном документе	Возникновение и/или нейтрализация рисков (см. анализ рисков в пункте 2.4 проектного документа)	Материализовались ли какие-либо угрозы, упомянутые в этом перечне? Если да, как это повлияло на достижение целей?
	4. Актуальность проекта с точки зрения реагирования на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы	Насколько был актуален проект с точки зрения реагирования на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы?	Произошли ли какие-либо изменения в контексте проекта с момента начала работы, и если да, то как руководство отреагировало на них?
<u>Результативность</u>	Результативность проекта с точки зрения развития понимания национальными и региональными органами власти и соответствующими заинтересованными сторонами потенциальных преимуществ, которые ГУ или коллективные/сертификационные знаки дают местным производителям в качестве инструмента ИС, позволяющего им расширять сбыт местной продукции при сохранении единых стандартов качества и традиционных методов производства	См. показатели достижения результата и успешности реализации проекта в пункте 3.2 проектного документа. Целевой показатель: 80% участников опросов подтверждают, что стали лучше понимать соответствующие вопросы.	Удалось ли обеспечить лучшее понимание проблематики среди целевой аудитории?

Критерии оценки	Направления анализа (согласно утвержденному мандату)	Показатели оценки эффективности	Конкретные вопросы оценки
	1. Результативность проекта с точки зрения развития понимания местными участниками проекта вопросов организации коллективного управления географическими указаниями и коллективными/сертификационными знаками и соответствующих программ обеспечения качества	См. показатели достижения результата и успешности реализации проекта в пункте 3.2 проектного документа. Целевой показатель: 80% участников опросов подтверждают, что сумели развить свой потенциал.	Удалось ли повысить потенциал целевой аудитории в вопросах организации работы, управления и маркетинга?

Критерии оценки	Направления анализа (согласно утвержденному мандату)	Показатели оценки эффективности	Конкретные вопросы оценки
	<p>2. Результативность проекта с точки зрения дальнейшего расширения возможностей малых местных предприятий (пользователей или обладателей прав на ГУ или коллективные/сертификационные знаки) по оптимальному использованию их интеллектуальных прав, в том числе путем создания систем контроля качества и сертификации продукции, улучшения внутренней организации групп производителей, использующих ГУ или коллективные/сертификационные знаки или имеющих права на них, а также разработки стратегий коммерциализации прав</p>	<p>См. показатели достижения результата и успешности реализации проекта в пункте 3.2 проектного документа.</p> <p>Целевой показатель: 80% участников опросов подтверждают, что сумели расширить свои возможности.</p>	<p>Можно ли сказать, что целевая аудитория проекта сегодня лучше подготовлена к использованию своих ПИС?</p> <p>Отмечаются ли другие положительные изменения после участия в проекте (например, положительное влияние на их бизнес)?</p> <p>Были ли отмечены неожиданные негативные изменения?</p>
<p><u>Устойчивость результатов</u></p>	<p>Вероятность дальнейшего использования результатов проекта странами-бенефициарами и заинтересованными сторонами</p>	<p>Вероятность проведения мероприятий и программ поддержки и помощи в развитие проекта</p>	<p>Планируются ли какие-либо мероприятия в развитие проекта? Кто будет продолжать оказывать поддержку соответствующим производителям по окончании проекта? Каким образом новая экосистема, призванная помогать производителям использовать свои ГУ, будет</p>

Критерии оценки	Направления анализа (согласно утвержденному мандату)	Показатели оценки эффективности	Конкретные вопросы оценки
			закреплена в национальных институтах для обеспечения преемственности работы и долгосрочной устойчивости?
<u>Выполнение рекомендаций ПДР</u>	Степень выполнения рекомендаций ПДР 1, 4 и 11 в процессе реализации данного проекта	Актуальность целей проекта для соответствующих рекомендаций ПДР	Только аналитическое исследование. Способствовала ли реализация этого проекта выполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10 и 11?

[Конец приложения III и документа]