

## **Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)**

**Тридцать шестая сессия**  
**Женева, 4–8 мая 2026 года**

### **ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «СОДЕЙСТВИЕ ШИРОКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ТВОРЧЕСКИХ ОТРАСЛЯХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ»**

*подготовлен г-жой Луизой Остин, независимым специалистом по оценке (Лондон,  
Соединенное Королевство)*

1. В приложении к настоящему документу содержится отчет о внешней независимой оценке проекта «Содействие широкому использованию интеллектуальной собственности в творческих отраслях развивающихся стран в цифровую эпоху», проведенной г-жой Луизой Остин, независимым оценщиком из Лондона, Соединенное Королевство.

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложениях к настоящему документу.*

[Приложение следует]

## Содержание

|   |           |
|---|-----------|
| <b><u>Сокращения и аббревиатуры</u></b> .....                       | <b>2</b>  |
| <b>Резюме</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>Введение</b> .....   | <b>5</b>  |
| <b>Обзор целей и методики оценки</b> .....                          | <b>5</b>  |
| <b>Основные выводы</b> .....  | <b>6</b>  |
| <u>Структура проекта и организация проектной деятельности</u> ..... | <b>6</b>  |
| <u>Результативность</u> .....                                       | <b>7</b>  |
| <u>Устойчивость результатов</u> .....                               | <b>11</b> |
| <b>Заключения и рекомендации</b> .....                              | <b>11</b> |
| <u>Рекомендации</u> .....   | <b>12</b> |

## Дополнения

- Дополнение 1    Ключевые источники информации
- Дополнение 2    Перечень использованных документов и публикаций
- Дополнение 3    Использованные средства сбора данных (руководства по проведению собеседований)
- Дополнение 4    Риски и меры по их смягчению
- Дополнение 5    Мероприятия по наращиванию потенциала
- Дополнение 6    Резюме составителя отчета
- Дополнение 7    Вводный отчет

### **1. Введение**

### **2. Цели и задачи оценки**

### **3. Методика оценки**

- 3.3    Методологический подход
  - 3.4    Сбор и анализ данных
  - 3.5    Модель оценки и ключевые вопросы оценки
  - 3.6    План работы по проведению оценки, результирующие документы и сроки
- Проект структуры итогового отчета

**Сокращения и аббревиатуры**

|       |  |
|-------|--|
| ИИ    | Искусственный интеллект                              |
| САПТО | Сектор авторского права и творческих отраслей        |
| КРИС  | Комитет по развитию и интеллектуальной собственности |
| ИС    | Интеллектуальная собственность                       |
| НК    | Национальный координатор                             |
| ОАЭ   | Объединенные Арабские Эмираты                        |
| ВОИС  | Всемирная организация интеллектуальной собственности |
| ВОИС  | Всемирная организация интеллектуальной собственности |

## РЕЗЮМЕ

1. Настоящая оценка, проведенная независимым консультантом, направлена на обобщение опыта, накопленного в ходе реализации проекта Повестки дня в области развития (ПДР) [«Содействие широкому использованию интеллектуальной собственности в творческих отраслях развивающихся стран в цифровую эпоху»](#), в частности в том, что касается структуры проекта и организации проектной деятельности, его результативности и устойчивости результатов.
2. Проект был одобрен на двадцать шестой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) и осуществлялся в период с апреля 2022 года по декабрь 2025 года. Основное внимание в рамках проекта было уделено укреплению роли авторского права и смежных прав в шести творческих отраслях, а именно в анимации, издательском деле, музыке, видеоиграх, разработке мобильных приложений и индустрии моды, в четырех странах-бенефициарах: Чили, Индонезии, Объединенных Арабских Эмиратах и Уругвае.
3. В рамках настоящей независимой оценки был проведен анализ всей проектной документации и результатов. Кроме того, были проведены собеседования с 21 представителем заинтересованных сторон, включая сотрудников ВОИС, а также внешних консультантов и экспертов, участвовавших в реализации проекта; в их число вошли семь представителей стран-бенефициаров.
4. На основе анализа всех собранных данных было сделано восемь ключевых выводов по трем основным направлениям оценки: структура проекта и организация проектной деятельности, результативность и устойчивость результатов.

### Структура проекта и организация проектной деятельности

5. **Основной вывод 1.** В проектом документе изложены подробные сведения о проекте, включая ожидаемые результаты, итоги и соответствующие показатели результативности. Он служил полезным справочным документом для всех заинтересованных сторон на протяжении всего периода реализации проекта.
6. **Основной вывод 2.** Национальные координаторы в четырех странах-бенефициарах дали крайне высокую оценку качеству управления проектом со стороны проектной группы во главе с его руководителем г-ном Димитером Ганчевым, заместителем директора и старшим менеджером, Канцелярия заместителя Генерального директора, Сектор авторского права и творческих отраслей. Ими была особо отмечена ценность экспертных знаний и инициативности сотрудников проектной группы.

### Результативность

7. **Основной вывод 3.** Цели и результаты проекта были в основном достигнуты. Во всех странах-бенефициарах были успешно проведены мероприятия по укреплению потенциала, наставничеству и налаживанию контактов.
8. **Основной вывод 4.** К январю 2026 года семь инструментов, разработанных в рамках проекта, были скачаны более 100 000 раз, что свидетельствует об их актуальности и высоком уровне интереса к ним в различных секторах творческой отрасли.

9. **Основной вывод 5.** Заинтересованные стороны, принимавшие участие в мероприятиях, дали крайне высокую оценку экспертным знаниям докладчиков, актуальности тем и навыкам, приобретенным ими в ходе участия.

10. **Основной вывод 6.** Результаты деятельности в области наставничества оказались менее осязаемыми, несмотря на то что в поддержку данного направления проекта было организовано одно региональное мероприятие, а мероприятия по укреплению потенциала также рассматривались в качестве площадок для наставничества.

11. **Основной вывод 7.** Национальные координаторы положительно оценили возможности для налаживания контактов, созданные в рамках реализации проекта, данную точку зрения подтверждают также отзывы участников мероприятий.

### Устойчивость результатов

12. **Основной вывод 8.** Обеспечение устойчивости результатов проекта оценивается как весьма вероятное в силу формирования партнерских сетей, наличия инструментария по созданию потенциала, разработки портала для профессионального взаимодействия авторов и создания реестров стран-бенефициаров.

### Рекомендации

13. На основе ключевых выводов оценки предлагается к рассмотрению семь рекомендаций. Одни рекомендации предназначены для ВОИС, другие – для стран-бенефициаров.

### Рекомендации для ВОИС

14. **Рекомендация 1.** Практику проведения регулярных сессий по обмену мнениями между проектной группой и национальными координаторами следует внедрять и в других проектах, так как это позволяет поддерживать непрерывную обратную связь и решать возникающие задачи по мере их появления.

15. **Рекомендация 2.** По мере возможности мероприятия по укреплению потенциала и повышению осведомленности следует проводить в очном формате, поскольку он способствует расширению участия и содействует формированию партнерских сетей.

16. **Рекомендация 3.** В случае включения наставничества в структуру проекта данный элемент должен быть более четко структурирован и спланирован на начальном этапе. Следует рассмотреть возможность интеграции практики наставничества непосредственно в программу других мероприятий.

17. **Рекомендация 4.** В целях обеспечения устойчивости инструменты, созданные в рамках проекта, следует переводить на широкий спектр языков.

18. **Рекомендация 5.** Для содействия обеспечению устойчивости целесообразно рассмотреть вопрос об обновлении инструментов проекта по укреплению потенциала с учетом изменений в цифровой среде, в частности — в области использования искусственного интеллекта (ИИ).

19. **Рекомендация 6.** Инструменты и материалы, разработанные в ходе реализации проекта, представляют собой ценные источники информации. Следует рассмотреть возможность преобразования данных ресурсов в публикации ВОИС для их включения

в официальный каталог ВОИС, что позволит повысить их доступность и будет способствовать обеспечению устойчивости.

### Рекомендации для стран-бенефициаров

20. **Рекомендация 7.** Странам-бенефициарам рекомендуется обеспечить широкое распространение информации о специальной веб-странице проекта в целях повышения осведомленности и содействия обеспечению устойчивости его результатов.

### Введение

21. На двадцать шестой сессии КРИС одобрил предложение Индонезии и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ) относительно проекта ПДР [«Содействие широкому использованию интеллектуальной собственности в творческих отраслях развивающихся стран в цифровую эпоху»](#).

22. Цель проекта заключается в поддержке творческих отраслей развивающихся стран путем расширения использования систем интеллектуальной собственности (ИС) деловыми кругами и ведомствами ИС через реализацию инициатив по укреплению потенциала, а также в обеспечении условий для осуществления проекта путем формирования партнерских сетей между местными творческими отраслями для содействия обмену информацией, взаимодействию и росту.

23. Надзор за осуществлением проекта осуществлял руководитель проекта г-н Димитер Гантчев, заместитель директора и старший менеджер, Канцелярия заместителя Генерального директора, САПТО.

### Обзор целей и методики оценки

24. Оценка преследовала две основные цели:

- i) Обобщение опыта, накопленного в ходе осуществления проекта по трем направлениям:
  - Структура проекта и организация проектной деятельности
  - Результативность
  - Устойчивость результатов
- ii) Предоставление основанной на фактах оценочной информации, которая может быть использована КРИС при принятии решений.

25. В рамках оценки был проведен анализ не отдельных мероприятий или результатов, а проекта в целом.

26. При сборе и анализе данных использовался качественный подход, основанный на изучении соответствующей документации и материалов (дополнение II), а также на проведении 21 дистанционного полуструктурированного собеседования с сотрудниками ВОИС, представителями стран-бенефициаров, консультантами и экспертами ВОИС, участвовавшими в реализации проекта (дополнение I).

27. Проект отчета об оценке был представлен ВОИС до его окончательной доработки.

## Основные выводы

### Структура проекта и организация проектной деятельности

#### Основные выводы

28. **Основной вывод 1** В проектном документе изложены подробные сведения о проекте, включая ожидаемые результаты, итоги и соответствующие показатели результативности. Он служил полезным справочным документом для всех заинтересованных сторон на протяжении всего периода реализации проекта.
29. **Основной вывод 2** Национальные координаторы в четырех странах-бенефициарах дали крайне высокую оценку качеству управления проектом со стороны проектной группы во главе с его руководителем г-ном Димитером Гантчевым, заместителем директора и старшим менеджером, Канцелярия заместителя Генерального директора, Сектор авторского права и творческих отраслей. Ими была особо отмечена ценность экспертных знаний и инициативности сотрудников проектной группы.
30. Реализация проекта охватывала период с апреля 2022 года по декабрь 2025 года. Первоначальный 36-месячный срок осуществления был продлен на 6 месяцев без бюджетных последствий. Управление проектом осуществлял руководитель проекта г-н Димитер Гантчев, заместитель директора и старший менеджер, Канцелярия заместителя Генерального директора, САПТО, при существенной поддержке научного сотрудника того же Сектора. В рамках Сектора поддерживалось тесное взаимодействие с различными отделами в целях продвижения и поддержки мероприятий, осуществляемых в рамках проекта.
31. Как и во всех проектах ПДР, ключевое значение с точки зрения координации имело участие Отдела координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР); проектная группа и ОКПДР поддерживали регулярные контакты по вопросам реализуемой деятельности.
32. Ряд рабочих групп из других секторов также вносили свой вклад в ходе проектных совещаний для поддержки мероприятий проекта. Так, Сектор брендов и образцов предоставил экспертные материалы для мероприятий, посвященных индустрии моды, а его представители выступали с приветственным словом.
33. Каждая страна-бенефициар <sup>1</sup> назначила национального координатора для работы в тесном сотрудничестве с проектной группой. Между национальными координаторами и проектной группой проводились ежемесячные координационные совещания. Данные встречи получили высокую оценку со стороны координаторов, поскольку они обеспечивали регулярное информирование о ходе работы и позволяли обсуждать возникающие вопросы по мере их появления. В ходе собеседования национальные координаторы, а также различные эксперты и консультанты, привлеченные к участию в проекте, особенно подчеркнули оперативность и профессионализм проектной группы.
34. Для составления первоначального проектного документа использовался типовой шаблон ВОИС (CDIP/26/5). В ходе обсуждений в рамках оценки было выявлено, что проектный документ служил полезным справочным материалом для всех заинтересованных сторон на протяжении всего периода реализации проекта, разъясняя его общую структуру и облегчая понимание целей и задач. Было

---

<sup>1</sup>Чили, Индонезия, Объединенные Арабские Эмираты и Уругвай.

установлено, что отчетность по проекту способствовала анализу целей и позволяла получить четкое представление о степени их достижения.

35. Перечисление в документе итогов, результатов и показателей проекта было особенно полезно проектной группе для отслеживания прогресса. Мероприятия по мониторингу и самооценке осуществлялись на регулярной основе.

36. При корректировке первоначальных рисков проекта и добавлении новых по мере их возникновения была проявлена необходимая гибкость (см. дополнение IV в отношении рисков).

37. В ходе собеседований была подтверждена способность проекта оперативно реагировать на новые тенденции, поскольку шесть охваченных им творческих отраслей<sup>2</sup> являются крайне динамичными сферами с активным внедрением значимых технологий.

38. Концепция проекта предусматривала соответствие цифровым тенденциям, что нашло должное отражение в подготовленном инструментарии и материалах выступлений в рамках проектных мероприятий. Интеграция тематики искусственного интеллекта (ИИ) в программу различных мероприятий также стала возможной благодаря усилиям проектной группы.

## Результативность

### **Основные выводы**

39. **Основной вывод 3.** Цели и результаты проекта были в основном достигнуты. Во всех странах-бенефициарах были успешно проведены мероприятия по укреплению потенциала, наставничеству и налаживанию контактов.

40. **Основной вывод 4.** К январю 2026 года семь инструментов, разработанных в рамках проекта, были скачаны более 100 000 раз, что свидетельствует об их актуальности и высоком уровне интереса к ним в различных секторах творческой отрасли.

41. **Основной вывод 5.** Заинтересованные стороны, принимавшие участие в мероприятиях, дали высокую оценку экспертным знаниям докладчиков, актуальности тем и навыкам, приобретенным ими в ходе участия.

42. **Основной вывод 6.** Результаты деятельности в области наставничества оказались менее осязаемыми несмотря на то, что в поддержку данного направления проекта было организовано одно региональное мероприятие, а мероприятия по укреплению потенциала также рассматривались в качестве площадок для наставничества.

43. **Основной вывод 7.** Национальные координаторы положительно оценили возможности для налаживания контактов, созданные в рамках реализации проекта, данную точку зрения подтверждают также отзывы участников мероприятий.

44. Реализация проекта была направлена на достижение двух ключевых целей:

- a) укрепление потенциала местных предприятий, занятых в творческих отраслях, а также национальных органов, включая ведомства ИС, в вопросах использования и эффективного применения инструментов и стратегий ИС для

---

<sup>2</sup> Включают анимацию, издательское дело, музыку, видеоигры, мобильные приложения и моду.

создания добавленной стоимости, обеспечения дифференциации товаров и услуг и диверсификации экономической деятельности; и

b) установление контактов между субъектами местных творческих отраслей в целях упрощения обмена информацией, развития сотрудничества и стимулирования роста.

45. Для достижения целей проекта были определены соответствующие ожидаемые результаты и мероприятия:

46. **Результат 1** предусматривал подготовку **обзорного исследования**. В данном исследовании был представлен детальный анализ нормативно-правовой базы выбранных цифровых творческих отраслей во всех четырех странах, а также соответствующие рекомендации. Документ был подготовлен в декабре 2022 года, прошел процедуру утверждения бенефициарами и был представлен на тридцатой сессии КРИС в апреле 2023 года.

47. В рамках **Результата 2** ставилась задача по повышению квалификации представителей творческих отраслей в области ИС. Данная цель была успешно достигнута в соответствии с нижеизложенным планом мероприятий.

1. Были разработаны **материалы по вопросам управления и коммерциализации ИС** в цифровой среде, специально адаптированные для нужд государственных учреждений.
2. Успешно завершена подготовка **семи инструментов по укреплению потенциала**, направленных на поддержку деятельности правообладателей, авторов, разработчиков и пользователей за счет решения актуальных задач и реализации возможностей в сфере ИС.

| Инструмент   | Число скачиваний, январь 2026 года |
|--|------------------------------------|
| Глобальный ландшафт в области цифровой музыки (2024 год)   | 33 577                             |
| Роль прав интеллектуальной собственности в индустрии моды: от задумки к коммерческой реализации (2023 год)                       | 10 373                             |
| Создание экономики цифровой издательской деятельности: возможности и основы для развития (2023 год)                              | 4 059                              |
| ИС и мобильные приложения (2023 год)   | 7 356                              |
| Роль ИС в видеоиграх (2023 год)  | 29 643                             |
| Руководство по повышению осведомленности о роли интеллектуальной собственности в творческих отраслях в цифровой среде (2022 год) | 12 057                             |
| К вопросу о творчестве: авторское право для специалистов в области анимации (2022 год)   | 4 719                              |

48. Для всех шести отраслей, охваченных проектом, были разработаны дополнительные инструменты по укреплению потенциала, включая инфографику, контрольные перечни и викторины. Данные инструменты были предоставлены странам-бенефициарам для публикации на их национальных веб-сайтах. Доступ к ним был также обеспечен на [специальной веб-странице ВОИС](#):

49. По результатам собеседований с национальными координаторами была подтверждена эффективность данных инструментов в деле повышения уровня знаний

об ИС, при этом особенно отмечался инновационный характер проекта в данном контексте.

50. В течение срока реализации проекта было организовано в общей сложности 22 **мероприятия по укреплению потенциала**. (См. дополнение V).

51. Программа мероприятий формировалась с учетом приоритетных отраслей, выдвинутых каждой страной-бенефициаром; по двум наиболее значимым направлениям в каждой стране<sup>3</sup> проводились очные мероприятия, а по следующим по приоритету отраслям — дистанционные. Для мероприятий был характерен сбалансированный географический охват и тематическое разнообразие.

52. По отзывам национальных координаторов, посещаемость большинства сессий оставалась на высоком уровне. Участники крайне положительно оценили квалификацию докладчиков, актуальность затронутых тем и ценность приобретенных навыков.

53. Привлечение опытных международных и национальных докладчиков, по сообщениям респондентов, способствовало успешному обмену опытом и знаниями по вопросам ИС в каждой из творческих отраслей. Привлеченные к реализации проекта консультанты и эксперты, а также национальные координаторы подтвердили высокую степень интерактивности и вовлеченности участников в ходе проведенных мероприятий. Ряд экспертов особенно подчеркнули преимущество очного формата, поскольку он обеспечивает более глубокое вовлечение аудитории.

54. По итогам проведенных в рамках оценки собеседований были выделены три ключевых элемента, требующих учета при организации будущих мероприятий:

- i. необходимость обеспечения предельной четкости терминологии при переводе. Так, в ряде стран термин «workshop» (практикум, практический семинар) ошибочно воспринимался как теоретический, неинтерактивный семинар;
- ii. принятие мер по обеспечению фактической явки участников, так как в некоторых случаях при большом числе регистраций реальное число присутствующих было значительно ниже;
- iii. максимально заблаговременное планирование мероприятий с учетом несовпадения рабочих графиков ВОИС и заинтересованных сторон в странах-бенефициарах.

55. В качестве менее успешного направления проекта была отмечена **программа наставничества** ввиду сложностей с установлением контактов между наставниками и подопечными. Тем не менее были предприняты усилия по исправлению ситуации: так, в декабре 2025 года состоялось виртуальное региональное мероприятие для участников из Чили и Уругвая, посвященное наставничеству в индустрии видеоигр. Кроме того, все мероприятия в рамках проекта рассматривались как способствующие наставничеству, поскольку они создавали условия для взаимодействия участников с экспертами.

56. В рамках **Результата 3** основное внимание уделялось повышению осведомленности о важности применения системы ИС. Достижение этого результата стало возможным благодаря организации мероприятий, перечисленных выше в рамках Результата 2. По мнению ряда респондентов, одним из наиболее значимых достижений проекта стало повышение осведомленности директивных органов и

---

<sup>3</sup> За исключением Уругвая, где было организовано одно очное мероприятие.

других субъектов. Проведенные мероприятия способствовали налаживанию диалога, в том числе между представителями государственного и частного секторов, позволив директивным органам напрямую ознакомиться с проблемами, ограничениями и препятствиями, с которыми сталкиваются творческие отрасли. В дополнение к этому для каждой страны был создан цифровой справочник, а также разработан веб-портал по вопросам ИС для установления контактов между авторами, распространения информации, рекламы мероприятий с функцией регистрации, размещения справочных ресурсов и публикации отраслевых новостей. Проведенные мероприятия также способствовали успешному выполнению задач в рамках Результата 4, предусматривавшего создание национальных и региональных сетей взаимодействия между представителями творческих отраслей.

57. Предусмотренные проектом руководства, подготовленные с учетом специфики деятельности представителей национальных органов, включая ведомства ИС, были успешно разработаны и распространены; ознакомиться с ними можно по [ссылке](#).

58. В ходе собеседований с национальными координаторами было отмечено, что достоверно оценить степень влияния мероприятий на обмен информацией, сотрудничество и стимулирование роста довольно сложно. Тем не менее респонденты сочли необходимым выделить следующие аспекты:

- проект был успешно реализован с точки зрения формирования партнерских сетей;
- участники выразили высокую заинтересованность и удовлетворенность мероприятиями, отметив, что они стали отправной точкой для развития контактов, установить которые ранее не было возможности. Это было особенно очевидно в случае мероприятий, проводимых для более чем одной страны, что открывало возможности для создания расширенных сетей взаимодействия;
- до начала осуществления проекта в ряде стран координация между заинтересованными сторонами, включая различные министерства, носила ограниченный характер. Благодаря проекту контакты между указанными сторонами были налажены, что способствовало повышению общей осведомленности;
- с момента начала проведения мероприятий в одной из стран был зафиксирован существенный рост числа заявок на регистрацию авторских прав.

59. Как минимум трое привлеченных к участию в мероприятиях независимых консультантов и экспертов отметили факт последующих обращений к ним со стороны участников, что служит показателем эффективности аспектов наставничества и развития профессиональных связей в рамках проекта.

60. Как подчеркивается в отчетности по проекту и подтверждается результатами собеседований, был зафиксирован ряд итогов его реализации, а именно:

- подготовка в ходе осуществления проекта актуальных материалов как для государственных учреждений, так и для авторов в соответствующих областях;
- четкое определение бенефициарами приоритетных отраслей в рамках сферы охвата проекта, что нашло отражение в выборе приоритетных мероприятий;
- рост потребности в отражении аспектов ИИ в проектной деятельности;

- получение участниками мероприятий по укреплению потенциала достаточной информации для более полного понимания возможностей и трудностей, связанных с ИС, в своих творческих секторах.

### Устойчивость результатов

#### **Основные выводы**

61. **Основной вывод 8** Обеспечение устойчивости результатов проекта оценивается как весьма вероятное в силу формирования партнерских сетей, наличия инструментария по созданию потенциала, разработки портала для профессионального взаимодействия авторов и создания реестров стран-бенефициаров.

62. В связи с недавним завершением реализации проекта в декабре 2025 года, проведение всесторонней оценки устойчивости на текущий момент представляется преждевременным. Тем не менее, по мнению участников собеседований, повышению вероятности долгосрочного сохранения результатов способствуют следующие факторы:

- доступность инструментов по укреплению потенциала на [специальной веб-странице ВОИС](#);
- создание справочника для каждой страны-бенефициара в целях содействия мониторингу прогресса в использовании инструментов по укреплению потенциала;
- разработка портала для установления контактов между авторами; и
- перевод ряда инструментов на другие языки.

#### **Заключения и рекомендации**

63. Управление проектом ПДР [«Содействие широкому использованию интеллектуальной собственности в творческих отраслях развивающихся стран в цифровую эпоху»](#) и его разработка осуществлялись на высоком уровне. В ходе реализации данного проекта в целом удалось достичь намеченных целей и результатов.

64. На протяжении всего жизненного цикла проекта проектный документ обеспечивал четкую и последовательную основу для работы, выступая в качестве полезного справочно-контрольного инструмента.

65. Национальные координаторы всех стран-бенефициаров выразили высокую степень удовлетворенности профессионализмом, компетентностью и оперативностью команды проекта. Проведение регулярных координационных совещаний способствовало успешному прогрессу в реализации проекта, а взаимодействие с другими подразделениями ВОИС обеспечило согласованность действий.

66. В целом было обеспечено достижение основных целей и ожидаемых результатов проекта. Мероприятия по укреплению потенциала характеризовались высокой посещаемостью; при этом отзывы национальных координаторов и участников свидетельствуют о пользе проведенных встреч. Знания и опыт докладчиков и выступающих получили высокую оценку. Кроме того, данные мероприятия создали условия для налаживания профессиональных связей.

67. Разработанные в рамках проекта семь инструментов были скачаны более ста тысяч раз, что является убедительным подтверждением их актуальности и востребованности.

68. Оценка аспекта наставничества в рамках проекта была сопряжена с определенными трудностями; тем не менее в целях реализации данной задачи в декабре 2025 года было проведено региональное мероприятие, а в ходе национальных и региональных встреч предпринимались активные меры по усилению компонента наставничества.

69. Было установлено соответствие проекта новым цифровым тенденциям во всех шести выбранных творческих отраслях. Осуществление данного проекта внесло позитивный вклад в укрепление творческих отраслей в странах-бенефициарах и заложило прочный фундамент для дальнейшего роста в этой области.

### Рекомендации

70. На основе ключевых выводов оценки предлагается к рассмотрению семь рекомендаций. Одни рекомендации предназначены для ВОИС, другие – для стран-бенефициаров.

#### **Рекомендации для ВОИС**

##### **Структура проекта и организация проектной деятельности**

71. **Рекомендация 1.** Практику проведения регулярных сессий по обмену мнениями между проектной группой и национальными координаторами следует внедрять и в других проектах, так как это позволяет поддерживать непрерывную обратную связь и решать возникающие задачи по мере их появления.

##### **Результативность**

72. **Рекомендация 2.** По мере возможности мероприятия по укреплению потенциала и повышению осведомленности следует проводить в очном формате, поскольку он способствует расширению участия и содействует формированию партнерских сетей.

73. **Рекомендация 3.** В случае включения наставничества в структуру проекта данный элемент должен быть более четко структурирован и спланирован на начальном этапе. Следует рассмотреть возможность интеграции практики наставничества непосредственно в программу других мероприятий.

##### **Устойчивость результатов**

74. **Рекомендация 4.** В целях обеспечения устойчивости инструменты, созданные в рамках проекта, следует переводить на широкий спектр языков.

75. **Рекомендация 5.** Для содействия обеспечению устойчивости целесообразно рассмотреть вопрос об обновлении инструментов проекта по укреплению потенциала с учетом изменений в цифровой среде, в частности в области использования искусственного интеллекта (ИИ).

76. Рекомендация 6. Инструменты и материалы, разработанные в ходе реализации проекта, представляют собой ценные источники информации. Следует рассмотреть возможность преобразования данных ресурсов в публикации ВОИС для их включения в официальный каталог ВОИС, что позволит повысить их доступность и будет способствовать обеспечению устойчивости.

#### **Рекомендации для стран-бенефициаров**

77. **Рекомендация 7.** Странам-бенефициарам рекомендуется обеспечить широкое распространение информации о специальной веб-странице проекта в целях повышения осведомленности и содействия обеспечению устойчивости его результатов.

[Конец приложения, дополнения  
следуют]

## ДОПОЛНЕНИЯ:

### ДОПОЛНЕНИЕ I КЛЮЧЕВЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

#### Представители стран-бенефициаров

##### Чили

Г-н Фелипе Феррейра Каталан, руководитель Департамента интеллектуальной собственности Подсекретариата по международным экономическим отношениям Министерства иностранных дел, Сантьяго, Чили

Г-жа Мария Глория Ритмюллер Харланд, юрисконсульт Подсекретариата по международным экономическим отношениям Министерства иностранных дел, Сантьяго, Чили

##### Индонезия

Г-н Мохаммед Фаузи, директор, Министерство туризма и креативной экономики Индонезии

Г-н Стефанус Ади, аналитик по вопросам политики, Министерство туризма и креативной экономики Индонезии

##### Объединенные Арабские Эмираты

Г-жа Азиза Мохаммед Аль-Хаммади, директор по вопросам инноваций, Министерство экономики и туризма Объединенных Арабских Эмиратов

##### Уругвай

Г-н Нестор Мендес, юрисконсульт, Национальное управления промышленной собственности Министерства промышленности, энергетики и горнодобывающей отрасли, Монтевидео, Уругвай

Г-жа Марианела Делор, технический директор, Национальное управление промышленной собственности Министерства промышленности, энергетики и горнодобывающей отрасли, Монтевидео, Уругвай

##### Сотрудники ВОИС

Г-жа Сильви Форбен, заместитель Генерального директора, САПТО

Г-н Димитер Гантчев, заместитель директора и старший менеджер, Канцелярия заместителя Генерального директора, САПТО

Г-н Рауль Хауреги Салинас, старший администратор, Канцелярия заместителя Генерального директора, САПТО

Г-жа Анка Сюрель, научный сотрудник Канцелярии заместителя Генерального директора, САПТО

### **Эксперты и консультанты**

Г-н Гаэтано Димита, доцент кафедры права в сфере интерактивных развлечений и интеллектуальной собственности, Лондонский университет королевы Марии, Лондон, Соединенное Королевство

Г-н Дэвид Стоппс, управляющий директор Friars Management Limited (FML), International Artists Agency, Эйлсбери, Соединенное Королевство

Г-жа Оливия Дорден, консультант по ИС OUTBOXING IP, бывший заместитель главного юрисконсульта по ИС, Richemont, Женева, Швейцария

Г-жа Ирен Калболи, регент-профессор права Школы права Техасского университета A&M, Даллас, Соединенные Штаты Америки

Г-н Анди Рамос Хиль де ла Аса, партнер, специалист по интеллектуальной собственности и технологиям, Perez-Llorca, Мадрид, Испания

Г-н Иоаннис Киккис, внешний консультант ВОИС

Г-жа Эмма Хаус, международный консультант в сфере издательского дела, Лондон, Соединенное Королевство

Г-н Марк Мистал, ведущий юрист по вопросам ИС, Offit Kurman Attorneys, Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки

Г-н Ноам Шем Тов, профессор права в сфере ИС, Лондонский университет королевы Марии, Лондон, Соединенное Королевство

Г-н Дэвид Гринспен, Bandai Namco, Sony и THQ, Сан-Хосе, Соединенные Штаты Америки

[Дополнение II следует]

**ДОПОЛНЕНИЕ II ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ. И ПУБЛИКАЦИЙ**

1. Каталог проектов в рамках ПДР: [Обзор каталога проектов в рамках ПДР](#)
2. Проектный документ: [CDIP/26/5](#)
3. Отчеты о ходе реализации проектов:
  - a. [CDIP/29/2](#), приложение VII, обсуждение в КРИС доступно по ссылке: [Веб-трансляция ВОИС — Комитет по развитию и интеллектуальной собственности, двадцать девятая сессия \(КРИС-29\), день первый, дневное заседание](#)
  - b. [CDIP/31/3](#), приложение IV, обсуждение в КРИС доступно по ссылке: [Веб-трансляция ВОИС — Комитет по развитию и интеллектуальной собственности, тридцать первая сессия \(КРИС-31\), день первый, дневное заседание](#)
  - c. [CDIP/33/3](#), приложение II, обсуждение в КРИС доступно по ссылке: [Веб-трансляция ВОИС — Комитет по развитию и интеллектуальной собственности, тридцать третья сессия \(КРИС-33\), день первый, дневное заседание](#)
  - d. [CDIP/35/3](#), приложение I, обсуждение в КРИС доступно по ссылке: [Веб-трансляция ВОИС — Комитет по развитию и интеллектуальной собственности, тридцать пятая сессия \(КРИС-35\), день первый, дневное заседание](#)
  - e. Отчет о завершении проекта: [CDIP/36/12](#)
4. Результаты проекта:
  - a. Обзорное исследование
  - b. Веб-сайт проекта, на котором размещены все публикации: [ИС в творческих отраслях развивающихся стран](#)
  - c. Справочник, Чили <https://cl-directory.logicbox.gr/>
  - d. Справочник, Уругвай <https://uy-directory.logicbox.gr/>
  - e. Справочник, Индонезия <https://id-directory.logicbox.gr/>
  - f. Справочник, ОАЭ <https://uae-directory.logicbox.gr/>
  - g. Портал <https://portal.logicbox.gr/>

[Дополнение III следует]

**ДОПОЛНЕНИЕ III ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ СРЕДСТВА СБОРА ДАННЫХ  
(РУКОВОДСТВА ПО ПРОВЕДЕНИЮ СОБЕСЕДОВАНИЙ)**

**Руководство по проведению собеседования в рамках оценки**

**Структура проекта и организация проектной деятельности**

1. В какой степени первоначальный проектный документ был полезен и целесообразен для обеспечения общего руководства в ходе реализации проекта?
2. Насколько полезным и целесообразным оказался первоначальный проектный документ для проведения оценки достигнутых в рамках проекта результатов?
3. Какие изменения можно было бы внести в первоначальный проектный документ в целях повышения его практической значимости для руководства реализацией проекта и оценки результатов?
4. Насколько эффективными оказались инструменты мониторинга, самооценки и отчетности с точки зрения содействия принятию управленческих решений по проекту (например, для внесения корректировок в работу над проектом на основе данных мониторинга и отчетности)?
5. Использование каких дополнительных инструментов могло бы способствовать сбору актуальных данных для обоснования и поддержки процесса принятия решений?
6. В какой мере другие подразделения Секретариата способствовали обеспечению эффективной и оперативной реализации проекта?
7. Какова была их роль и какой конкретный вклад был ими внесен?
8. Привлечение каких иных подразделений Секретариата было бы целесообразным и по каким причинам?
9. Какие основные риски были предусмотрены в первоначальном проектном документе?
10. Какие из указанных рисков реализовались в течение жизненного цикла проекта?
11. Каким образом данные риски были минимизированы или устранены?
12. Оказалось бы полезным применение каких-либо иных стратегий по смягчению рисков?
13. Каким образом в рамках проекта обеспечивалось реагирование на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы?
14. Имелись ли в данном контексте какие-либо упущенные возможности?

### **Результативность**

15. Каким образом результаты проекта способствовали укреплению потенциала предприятий в творческих отраслях, а также национальных органов власти, в том числе ведомств ИС?
16. В какой степени результаты проекта помогли предприятиям творческих отраслей и национальным органам власти, включая ведомства ИС, эффективно использовать инструменты и стратегии в области ИС для повышения стоимости своих творческих продуктов и услуг, а также для диверсификации экономической деятельности?
17. В какой мере реализация проекта позволила создать сеть взаимодействия между представителями творческих отраслей и заинтересованными сторонами в целях:
  - содействия обмену информацией и сотрудничеству;
  - стимулирования роста?
18. Какова была эффективность проекта с точки зрения изменения уровня осведомленности заинтересованных сторон в отношении
  - роли системы ИС в поощрении творчества, инноваций и создании добавленной стоимости;
  - процессов документирования, управления и регистрации объектов ИС и их роли в максимизации источников дохода;
  - необходимости соблюдения и обеспечения защиты прав ИС как нематериального актива творческих предприятий?
19. Каким образом осуществлялось измерение результативности в данном контексте?
20. В какой степени реализация проекта способствовала созданию структуры творческих отраслей на национальном и региональном уровнях?
21. Каким образом создание данных структур способствовало проведению сделок, основанных на использовании ИС, или применению системы ИС в коммерческой деятельности?
22. В какой мере реализация проекта способствовала укреплению внутри- и межотраслевого взаимодействия между заинтересованными сторонами, и каким образом оно содействовало сотрудничеству и передаче знаний?

### **Устойчивость результатов**

23. Какова вероятность того, что результаты проекта, включая учебные материалы по ИС и созданные в целях укрепления творческих отраслей странами-бенефициарами и заинтересованными сторонами каналы взаимодействия, сохранят свою востребованность и будут и далее использоваться по завершении реализации проекта?

## ДОПОЛНЕНИЕ IV РИСКИ И МЕРЫ ПО ИХ СМЯГЧЕНИЮ

В первоначальном проектном документе были предусмотрены три потенциальных риска и предложены стратегии по их смягчению на случай реализации данных угроз.

### Рисунок 1.

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Риск 1.</b> В стране может быть не сформирована сеть, объединяющая творческие отрасли и связанная с системой ИС.</p>   | <p>Мера по снижению риска 1. Руководитель проекта будет взаимодействовать с соответствующими государственными учреждениями с целью согласования работы в рамках проекта с установленными правительством приоритетными задачами развития творческих отраслей.</p> |
| <p><b>Риск 2.</b> Предприятия могут не видеть реальной выгоды в использовании системы ИС.</p>  | <p>• Мера по снижению риска 2. Перед тем как выбирать страны, необходимо провести всестороннюю оценку характера деятельности местных участников и рыночной конъюнктуры в каждой из стран.</p>  |
| <p><b>Риск 3.</b> Глобальная ситуация в области общественного здравоохранения, связанная с пандемией COVID-19, может негативно повлиять на взаимодействие с заинтересованными сторонами творческих отраслей.</p> | <p>Мера по снижению риска 3. Проект будет активно рекламироваться с помощью цифровых каналов, и будут разработаны сценарии для проведения мероприятий преимущественно в виртуальном режиме.</p>  |

В ходе реализации проекта риски 2 и 3 были заменены нижеописанным образом, был также выявлен один дополнительный риск.

- ❖ Риск 2. Трудности с привлечением наставников.
  - Мера по снижению риска 2. Были установлены дополнительные контакты с потенциальными наставниками. Приоритет отдается установлению контактов в формате B2B (с юридическими лицами).
- ❖ Риск 3. Изменения в области ИС.
  - Мера по снижению риска 3. На начальном этапе проекта быстрое развертывание ИИ-решений не предусматривалось. Растущий интерес бенефициаров к этим темам требует дальнейшей адаптации содержания материалов.
- ❖ Риск 4. Естественные события.
  - Мера по снижению риска 4. На некоторые из запланированных мероприятий повлияли различные природные явления, такие как наводнения. В таких обстоятельствах были приняты меры по предоставлению контента в гибридном формате.

[Дополнение V следует]

**ДОПОЛНЕНИЕ V МЕРОПРИЯТИЯ ПО НАРАЩИВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА**

| №  | Тема практикума   | Даты проведения         | Место проведения         |
|----|---|-------------------------|--------------------------|
| 1  | Национальный практический семинар «ИС и видеоигры: правовые и коммерческие вопросы», Сантьяго   | 16–17 ноября 2022 года  | Чили                     |
| 2  | Национальный практический семинар «Как зарабатывать на жизнь музыкой», Вальпараисо  | 5 декабря 2023 года     |                          |
| 3  | Национальный практический семинар «Как зарабатывать на жизнь музыкой», Сантьяго   | 6–7 декабря 2023 года   |                          |
| 4  | Вебинар по правовым вопросам «Роль индустрии моды в цифровой среде», Сантьяго   | 8 октября 2024 года     |                          |
| 5  | Национальный практический семинар «Издательское дело в контексте креативной экономики: Экономическое, социальное и культурное развитие», Сантьяго           | 4–5 марта 2025 года     |                          |
| 6  | Консультационный вебинар «Правовые и коммерческие аспекты интеллектуальной собственности в видеоиграх в цифровой среде» в удаленном формате, Чили и Уругвай | 17 декабря 2025 года    | Удаленно, Чили и Уругвай |
| 7  | Национальный практический семинар «ИС в мобильных приложениях: коммерческие и правовые вопросы», Монтевидео   | 9–10 марта 2023 года    | Уругвай                  |
| 8  | Вебинар «Содействие широкому использованию ИС в творческих отраслях в цифровой среде: роль ИС в индустрии моды», Монтевидео                                 | 26 апреля 2023 года     |                          |
| 9  | Наставническая сессия: онлайн-обучение для разработчиков программного обеспечения, сессия первая. Монтевидео  | 13 декабря 2024 года    |                          |
| 10 | Наставническая сессия: онлайн-обучение для разработчиков программного обеспечения, сессия вторая. Монтевидео  | 24 февраля 2025 года    |                          |
| 11 | Вебинар «Правовые и коммерческие аспекты применения новых технологий в индустрии моды», Монтевидео  | 25 марта 2025 года      |                          |
| 12 | Вебинар «Содействие широкому использованию ИС в творческих отраслях в цифровой среде: значение авторского права в музыкальной индустрии», Монтевидео        | 9 марта 2023 года       | Индонезия                |
| 13 | Практический семинар «Управление ИС в индустрии видеоигр: коммерческие и правовые аспекты»  | 19–20 мая 2023 года     |                          |
| 14 | Национальный практический семинар «ИС в мобильных приложениях: коммерческие и правовые вопросы»   | 4–5 сентября 2023 года  |                          |
| 15 | Национальный практический семинар «ИС в индустрии анимации: коммерческие и правовые вопросы», Бандунг   | 14–15 мая 2024 года     |                          |
| 16 | Вебинар «Использование ИС для коммерциализации результатов творческой деятельности в интернете: индустрия моды», Джакарта                                   | 27 мая 2025 года        |                          |
| 17 | Вебинар «Как зарабатывать на жизнь музыкой в цифровую эпоху», Джакарта  | 30 июня 2025 года       | ОАЭ                      |
| 18 | Практический семинар «ИС в мобильных приложениях: коммерческие и правовые вопросы»  | 24–25 октября 2023 года |                          |
| 19 | Практический семинар «ИС в видеоиграх: коммерческие и правовые вопросы»   | 1–2 мая 2024 года       |                          |
| 20 | Национальный практический семинар «Роль ИС в современной издательской экосистеме»   | 11–12 ноября 2024 года  |                          |

|    |  |                           |  |
|----|--|---------------------------|--|
| 21 | Национальный практический семинар «Как зарабатывать на жизнь музыкой в цифровую эпоху», Дубай    | 22–23 апреля<br>2025 года |  |
| 22 | Национальный практический семинар «Как зарабатывать на жизнь музыкой в цифровую эпоху», Абу-Даби | 24–25 апреля<br>2025 года |  |

[Дополнение VI следует]

## ДОПОЛНЕНИЕ VI РЕЗЮМЕ СОСТАВИТЕЛЯ ОТЧЕТА

Г-жа Луиза (Лоис) Остин обладает более чем 25-летним опытом работы в сфере международного развития, при этом свыше 20 лет ее профессиональной деятельности напрямую связаны с оказанием независимых консультационных услуг в области мониторинга и оценки проектов по предоставлению технической помощи и укреплению потенциала, проведением исследований и разработкой процессов обучения. В активе г-жи Остин значительный опыт взаимодействия с широким кругом субъектов, включая государственные и международные учреждения, лидеров сообществ и доноров. Она является выпускницей Лондонского университета (Соединенное Королевство), где ей была присуждена степень бакалавра права.

Г-жа Остин обладает исключительными аналитическими способностями и навыками письменного изложения, что подтверждается перечнем проведенных ею ранее оценок, в число которых входят:

- (1) *оценка проекта ПДР «Расширение использования ИС для мобильных приложений в секторе разработки программного обеспечения — этап II»;*
- (2) *оценка проекта ПДР «Сотрудничество с учреждениями, занимающимися подготовкой работников судебных органов в развивающихся и наименее развитых странах, по вопросам развития, обучения и подготовки в области прав интеллектуальной собственности (ПИС)»; и*
- (3) *оценка проекта ПДР «Укрепление потенциала национальных правительственных учреждений и учреждений заинтересованных сторон в целях управления, мониторинга и содействия развитию творческих отраслей, повышения результативности и расширения сети организаций коллективного управления авторским правом»*

Г-жа Остин также свободно владеет английским языком и обладает средним уровнем знания французского, официальных языков стран — бенефициаров проекта.

[Дополнение VII следует]

## ДОПОЛНЕНИЕ VII ВВОДНЫЙ ОТЧЕТ

### 1. Введение

---

Данный документ представляет собой вводный отчет об оценке проекта «Содействие широкому использованию интеллектуальной собственности в творческих отраслях развивающихся стран в цифровую эпоху», предложенного Индонезией и Объединенными Арабскими Эмиратами и утвержденного в ходе двадцать шестой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), состоявшейся в июле 2021 года.

В настоящем документе изложены методика оценки и методологический подход к ее проведению; цели и задачи; инструменты сбора и методы анализа данных; круг ключевых заинтересованных сторон для проведения собеседования; критерии оценки эффективности (в формате матрицы оценки) и план проведения оценки. Итоговый отчет будет основан на данном исходном документе при условии его одобрения со стороны ВОИС. Предлагаемая структура итогового отчета подробно изложена в конце документа.

Цель проекта заключается в поддержке творческих отраслей развивающихся стран путем расширения использования систем интеллектуальной собственности (ИС) деловыми кругами и ведомствами ИС через реализацию инициатив по укреплению потенциала, а также в обеспечении условий для осуществления проекта путем формирования партнерских сетей между местными творческими отраслями для содействия обмену информацией, взаимодействию и росту.

Стратегия реализации проекта включала следующие мероприятия:

1. проведение обзорного исследования текущей ситуации в выбранных творческих отраслях стран-бенефициаров и представление полученных результатов заинтересованным сторонам;
2. подготовка учебных материалов для сотрудников национальных ведомств ИС, посвященных стратегиям эффективного использования систем ИС, управлению ИС и формированию политики в области ИС для поддержки творческих отраслей;
3. разработка материалов для представителей творческих отраслей по вопросам выявления, управления и обеспечения соблюдения прав ИС в целях поддержки их коммерческой деятельности;
4. реализация программы по укреплению потенциала организаций, авторов и других заинтересованных сторон, посвященной взаимосвязи между управлением ИС, правоприменением, маркетинговыми стратегиями и иными аспектами влияния цифровизации на сферу ИС;
5. разработка программ наставничества с привлечением наставников, готовых оказывать дальнейшую поддержку участвующим компаниям, организациям и учреждениям;
6. создание информационного канала для распространения знаний о возможностях сотрудничества, а также о вопросах охраны и управления ИС;
7. проведение в странах-участницах мероприятий для представителей творческих отраслей в целях повышения осведомленности о значимости прав ИС;

8. подготовка рекомендаций по проведению информационно-просветительских мероприятий с учетом национальной специфики в области ИС;
9. запуск цифровых просветительских кампаний для авторов, менеджеров и пользователей творческих материалов;
10. создание системы распространения актуальной информации в интересах творческих отраслей;
11. организация двух национальных мероприятий по установлению профессиональных связей для заинтересованных сторон;
12. создание национального или регионального центра для предприятий творческих отраслей;

Надзор за осуществлением проекта осуществлял руководитель проекта г-н Димитер Гантчев, заместитель директора и старший менеджер, Канцелярия заместителя Генерального директора, Сектор авторского права и творческих отраслей.

## **2. Цели и задачи оценки**

---

Оценка преследует две основные задачи:

1. извлечь уроки из осуществления проекта, отметив для целей продолжения работы в этой области, какие меры дали надлежащий эффект, а какие – нет. Для решения этой задачи необходимы анализ концепции проекта, системы управления проектом, включая механизмы контроля и отчетности, а также измерение и документирование достигнутых к настоящему моменту результатов и их оценку на предмет вероятной долгосрочной устойчивости; и
2. предоставление основанной на фактах оценочной информации, которая может быть использована КРИС при принятии решений.

В частности, в рамках данной оценки будет рассмотрено, в какой степени проект способствовал достижению следующих целей:

- (a) укрепление потенциала местных предприятий, занятых в творческих отраслях, а также национальных органов, включая ведомства ИС, в вопросах использования и эффективного применения инструментов и стратегий ИС для создания добавленной стоимости, обеспечения дифференциации товаров и услуг и диверсификации экономической деятельности; и
- (b) установление контактов между субъектами местных творческих отраслей в целях упрощения обмена информацией, развития сотрудничества и стимулирования роста.

Оценка будет охватывать весь период реализации проекта, начиная с апреля 2022 года. Реализация проекта была завершена в третьем квартале 2025 года.

Основное внимание в рамках данной оценки будет уделено не анализу отдельных мероприятий или конкретных результатов, а комплексной оценке проекта в целом, его вклада в определение потребностей государств-членов и выявлению ресурсов или средств для удовлетворения этих потребностей. В ходе оценки также будет проанализирована динамика развития проекта и показатели его эффективности, включая концепцию, систему управления, координацию, согласованность, процесс реализации и достигнутые результаты.

### 3. Методика оценки

#### 3.3 Методологический подход

Выбранная методология оценки призвана обеспечить баланс между получением полезных знаний и соблюдением принципа подотчетности. В этих целях процедура будет носить интерактивный характер и предусматривать активное вовлечение в оценочный процесс всех лиц, заинтересованных в результатах проекта: команды проекта, руководителей высшего звена, государств-членов и национальных ведомств ИС. Возможность опроса ключевых лиц напрямую зависит от содействия ВОИС в налаживании их взаимодействия со специалистом по оценке, а также от готовности самих участников выделить время на собеседование.

Специалист по оценке несет ответственность за проведение оценки в режиме консультаций и в тесном сотрудничестве с командой проекта и Отделом координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР). Методика оценки включает следующие элементы:

1. кабинетное исследование соответствующей проектной документации, включая его концептуальные основы (первоначальный проектный документ и исследование), отчеты о ходе работы, данные мониторинга, а также иные профильные отчеты и материалы;
2. собеседования с представителями Секретариата ВОИС (руководителем проекта, сотрудниками ОКПДР, представителями других подразделений, внесших вклад в реализацию проекта, и т. Д.); и
3. собеседования с заинтересованными сторонами на уровне стран-бенефициаров.

#### 3.4 Сбор и анализ данных

Основным инструментом сбора данных станут полуструктурированные собеседования с согласованным кругом заинтересованных сторон.<sup>4</sup> Изучение доступной документации послужит объективной отправной точкой для проведения оценки; полученные в ходе этого анализа результаты будут использованы для перекрестной проверки данных, собранных в ходе собеседований.

В течение всего периода проведения оценки специалист будет тесно сотрудничать и проводить консультации с командой проекта и ОКПДР.

Предложенные инструменты сбора данных, включая анализ документов и полуструктурированные собеседования, будут применяться для каждой из тематических областей, охваченных рамками оценки. В приведенной ниже таблице содержится дополнительная информация об этих инструментах и порядке их применения.

| Инструмент                         | Описание                    | Источник информации  |
|------------------------------------|-----------------------------|--|
| <i>Обзор документов и ресурсов</i> | Обзор ключевой документации | Документы ВОИС, например: <ul style="list-style-type: none"><li>- Структура проекта (первоначальный проектный документ и исследование)</li><li>- Отчеты о ходе реализации проектов</li></ul> |

<sup>4</sup> См. дополнение I.

|                      |   |  |
|----------------------|---|--|
|                      |   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Информация о результатах мониторинга</li><li>- Прочие актуальные отчеты и документы</li><li>- Веб-ссылка</li></ul>   |
| <i>Собеседования</i> | Проведение ориентировочно 21 полуструктурированного собеседования в дистанционном формате | <ul style="list-style-type: none"><li>- Руководитель проекта (Сектор авторского права и творческих отраслей)</li><li>- ОКПДР</li><li>- Государства-члены</li><li>- Национальные ведомства ИС</li></ul> |

Основное внимание будет уделено сбору качественных данных с применением итеративных и сравнительных процессов, при которых результаты и выводы каждого этапа напрямую определяют структуру и подход к последующим фазам оценки. Сопоставление и анализ всей собранной информации будут осуществляться по трем основным тематическим направлениям оценки.

3.5 Модель оценки и ключевые вопросы оценки

Нижеследующая таблица содержит перечень ключевых вопросов оценки и предлагаемую методологию работы с ними. Методология выстроена на базе трех ключевых тематических блоков, зафиксированных в мандате на проведение оценки (т.е. структура проекта и организация проектной деятельности, результативность, устойчивость результатов) Оценка также охватывает анализ степени реализации рекомендаций 1, 4, 10, 12, 19, 24 и 27 Повестки дня в области развития (ПДР) в ходе осуществления данного проекта.

| Предметная область  | Направления анализа (в соответствии с мандатом)  | Показатели оценки эффективности   | Конкретные вопросы оценки   | Инструменты сбора данных   |
|---|--|---|---|--|
| <p><b><u>Структура проекта и организация проектной деятельности</u></b></p> | <p>1. Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации проекта и оценки достигнутых результатов.</p>           | <p>Использование и практическая значимость первоначального проектного документа в ходе реализации</p> | <p>1.1. В какой степени первоначальный проектный документ был полезен и целесообразен для обеспечения общего руководства в ходе реализации проекта?</p> <p>1.2. Насколько полезным и целесообразным оказался первоначальный проектный документ для проведения оценки достигнутых в рамках проекта результатов?</p> <p>1.3. Какие изменения можно было бы внести в первоначальный проектный документ в целях повышения его практической значимости для руководства реализацией проекта и оценки результатов?</p> | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и изучение документации</p> |
|   | <p>2. Оценка средств контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, анализ их полезности и достаточности для обеспечения проектной</p> | <p>Наличие и применение инструментов мониторинга и отчетности командой проекта и партнерами.</p>      | <p>2.1. Насколько эффективными оказались инструменты мониторинга, самооценки и отчетности с точки зрения содействия принятию управленческих решений по проекту (например, для внесения корректировок в работу над проектом на основе данных мониторинга и отчетности)?</p>  | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и изучение документации</p> |

| Предметная область | Направления анализа (в соответствии с мандатом)  | Показатели оценки эффективности  | Конкретные вопросы оценки   | Инструменты сбора данных   |
|--------------------|--|--|---|--|
|                    | <p>группы и ключевых заинтересованных сторон соответствующей информацией, необходимой для принятия решений.</p>                          |  | <p>2.2. Использование каких дополнительных инструментов могло бы способствовать сбору актуальных данных для обоснования и поддержки процесса принятия решений?</p>  |  |
|                    | <p>3. Степень, в которой другие подразделения Секретариата содействовали обеспечению результативной и эффективной реализации проекта</p> | <p>Уровень вклада со стороны других подразделений Секретариата.</p>                                    | <p>3.1. В какой мере другие подразделения Секретариата способствовали обеспечению эффективной и оперативной реализации проекта?<br/>3.2. Какова была их роль и какой конкретный вклад был ими внесен?<br/>3.3. Привлечение каких иных подразделений Секретариата было бы целесообразным и по каким причинам?</p>                              | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами</p>                         |
|                    | <p>4. Степень реализации или нейтрализации рисков, отмеченных в первоначальном проектом документе.</p>                                   | <p>Степень реализации выявленных рисков и эффективность (или неэффективность) мер по их смягчению.</p> | <p>4.1. Какие основные риски были предусмотрены в первоначальном проектом документе?<br/>4.2. Какие из указанных рисков реализовались в течение жизненного цикла проекта?<br/>4.3. Каким образом данные риски были минимизированы или устранены?<br/>4.4. Оказалось бы полезным применение каких-либо иных стратегий по смягчению рисков?</p> | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и изучение документации</p> |
|                    | <p>5. Актуальность проекта с точки зрения реагирования на новые тенденции, технологии</p>  | <p>Степень гибкости и адаптивность к изменениям.</p>   | <p>5.1. Каким образом в рамках проекта обеспечивалось реагирование на новые тенденции, технологии и иные внешние факторы?</p>   | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами</p>                         |

| Предметная область      | Направления анализа (в соответствии с мандатом)   | Показатели оценки эффективности  | Конкретные вопросы оценки  | Инструменты сбора данных  |
|-------------------------|---|--|--|---|
|                         | и иные внешние факторы.   |  | 5.2. Имелись ли в данном контексте какие-либо упущенные возможности?   |   |
| <b>Результативность</b> | 1. Результативность проекта в области укрепления потенциала предприятий творческих отраслей и национальных органов власти (включая ведомства ИС) в вопросах активного использования инструментов и стратегий ИС для повышения ценности их творческих товаров и услуг, а также для диверсификации их экономической деятельности. | Степень, в которой: был укреплен потенциал предприятий творческих отраслей и национальных органов власти; использовались инструменты и стратегии ИС для повышения ценности творческих товаров и услуг и диверсификации экономической деятельности предприятий и государственных органов. | 1.1. Каким образом результаты проекта способствовали укреплению потенциала предприятий в творческих отраслях, а также национальных органов власти, в том числе ведомств ИС?<br><br>1.2. В какой степени результаты проекта помогли предприятиям творческих отраслей и национальным органам власти, включая ведомства ИС, эффективно использовать инструменты и стратегии в области ИС для повышения стоимости своих творческих продуктов и услуг, а также для диверсификации экономической деятельности? | Собеседования с заинтересованными сторонами и кабинетное исследование |

| Предметная область | Направления анализа (в соответствии с мандатом)   | Показатели оценки эффективности  | Конкретные вопросы оценки  | Инструменты сбора данных                    |
|--------------------|---|--|--|---|
|                    | 2. Результативность установления контактов между субъектами местных творческих отраслей в целях упрощения обмена информацией, развития сотрудничества и стимулирования роста. | Степень, в которой реализация проекта способствовала налаживанию взаимодействия между местными творческими отраслями и заинтересованными сторонами для упрощения обмена информацией, развития сотрудничества и стимулирования роста. | 2.1. В какой мере реализация проекта позволила создать сеть взаимодействия между представителями творческих отраслей и заинтересованными сторонами в целях: <ul style="list-style-type: none"> <li>• содействия обмену информацией и сотрудничеству;</li> <li>• стимулирования роста?</li> </ul> | Собеседования с заинтересованными сторонами |

| Предметная область | Направления анализа (в соответствии с мандатом)  | Показатели оценки эффективности   | Конкретные вопросы оценки   | Инструменты сбора данных   |
|--------------------|--|---|---|--|
|                    | <p>3. Результативность работы по повышению осведомленности заинтересованных сторон в выбранных творческих секторах по таким вопросам, как: (i) роль системы ИС в стимулировании творчества, инноваций и создании добавленной стоимости; (ii) процессы документирования, управления и, в соответствующих случаях, регистрации объектов ИС, а также их роль в максимизации источников доходов представителей творческих отраслей; (iii) необходимость соблюдения и обеспечения защиты прав ИС как нематериального актива творческих предприятий.</p> | <p>Изменение уровня осведомленности заинтересованных сторон в выбранных творческих секторах по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• роль системы ИС в поощрении творчества, инноваций и создании добавленной стоимости;</li> <li>• процессы документирования, управления и регистрации объектов ИС и их роли в максимизации источников дохода;</li> <li>• необходимости соблюдения и обеспечения защиты прав ИС как нематериального актива творческих предприятий?</li> </ul> | <p>3.1. Какова была эффективность проекта с точки зрения изменения уровня осведомленности заинтересованных сторон в отношении</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• роли системы ИС в поощрении творчества, инноваций и создании добавленной стоимости;</li> <li>• процессов документирования, управления и регистрации объектов ИС и их роли в максимизации источников дохода;</li> <li>• необходимости соблюдения и обеспечения защиты прав ИС как нематериального актива творческих предприятий?</li> </ul> <p>3.2. Каким образом осуществлялось измерение результативности в данном контексте?</p> | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и кабинетное исследование</p> |

| Предметная область | Направления анализа (в соответствии с мандатом)  | Показатели оценки эффективности  | Конкретные вопросы оценки  | Инструменты сбора данных   |
|--------------------|--|--|--|--|
|                    | <p>4. Результативность поддержки создания инфраструктуры творческих отраслей на национальном и региональном уровнях (в соответствующих случаях) для упрощения условий проведения сделок на основе ИС или использования системы ИС в коммерческой деятельности.</p> | <p>Степень, в которой в рамках реализации проекта была оказана поддержка созданию структур творческих отраслей на национальном и региональном уровнях в целях содействия сделок на основе ИС или использования системы ИС в коммерческой деятельности.</p> | <p>4.1. В какой степени реализация проекта способствовала созданию структуры творческих отраслей на национальном и региональном уровнях?</p> <p>4.2. Каким образом создание данных структур способствовало проведению сделок, основанных на использовании ИС, или применению системы ИС в коммерческой деятельности?</p> | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и кабинетное исследование</p> |
|                    | <p>5. Результативность деятельности по укреплению межотраслевых и внутриотраслевых связей между заинтересованными сторонами в творческих отраслях в целях содействия сотрудничеству и обмену знаниями.</p>   | <p>Степень, в которой реализация проекта способствовала укреплению межотраслевых и внутриотраслевых связей между заинтересованными сторонами в творческих отраслях.</p>  | <p>5.1 В какой мере реализация проекта способствовала укреплению внутри- и межотраслевого взаимодействия между заинтересованными сторонами, и каким образом оно содействовало сотрудничеству и передаче знаний?</p>  | <p>Собеседования с заинтересованными сторонами и кабинетное исследование</p> |

| Предметная область  | Направления анализа (в соответствии с мандатом)  | Показатели оценки эффективности  | Конкретные вопросы оценки  | Инструменты сбора данных  |
|---|--|--|--|---|
| <b><u>Устойчивость результатов</u></b>                                | 1. Вероятность дальнейшего использования результатов проекта, таких как учебные материалы по ИС и уставленные профессиональные контакты, странами-бенефициарами и заинтересованными сторонами в целях укрепления творческих отраслей после завершения проекта. | Степень вероятности того, что результаты проекта — в частности, учебные материалы по ИС и установленные профессиональные контакты — найдут применение по окончании его реализации. | 1.1. Какова вероятность того, что результаты проекта, включая учебные материалы по ИС и созданные в целях укрепления творческих отраслей странами-бенефициарами и заинтересованными сторонами каналы взаимодействия, сохранят свою востребованность и будут и далее использоваться по завершении реализации проекта? | Собеседования с заинтересованными сторонами                           |
| <b><u>Реализация рекомендаций Повестки дня в области развития</u></b> | 2. В какой мере проект способствовал выполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10, 12, 19, и 27.   | В какой мере проект способствовал выполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10, 12, 19, 24 и 27.   | 2.1. В какой мере проект способствовал выполнению рекомендаций ПДР 1, 4, 10, 12, 19, 24 и 27?  | Собеседования с заинтересованными сторонами и кабинетное исследование |

### 3.6 План работы по проведению оценки, результаты и сроки

Проведение оценки данного проекта началось 9 декабря 2025 года и завершится 28 февраля 2026 года. Процедура оценки предусматривает пять различных этапов.

#### **Этап 1 — Начальный этап**

При подготовке вводного отчета специалист по оценке планирует проведение дистанционных встреч и обсуждений с ключевыми заинтересованными сторонами. Данные контакты рассматриваются как неформальный процесс уточнения и сбора информации в целях: определения ключевых элементов концепции оценки; подтверждения полного состава участвующих заинтересованных сторон; согласования ожидаемых результатов; обеспечения целенаправленного характера методики.

Основным результатом начального этапа является вводный отчет (настоящий документ), который включает описание целей и задач оценки, методологию, структуру оценки (включая критерии оценки эффективности), инструменты сбора данных, методы анализа данных, список ключевых заинтересованных сторон для проведения собеседований, а также план проведения оценки.

#### **Этап 2 — Изучение документации**

Кабинетное исследование служит объективной отправной точкой для проведения оценки и представляет собой всестороннее изучение существующих данных и информации, имеющих отношение к проекту.

#### **Этап 3 — Собеседования с заинтересованными сторонами**

На основе результатов кабинетного исследования будет подготовлено руководство по проведению собеседований (с использованием ключевых вопросов, включенных в структуру оценки выше) и организованы собеседования с заинтересованными сторонами. Специалист по оценке проведет подробные собеседования с согласованным кругом респондентов. В тесном сотрудничестве с ОКПДР будет сформирован и уточнен список респондентов для обеспечения детального понимания предмета анализа. Собеседования будут проводиться в дистанционном формате с упором на сбор качественных данных.

#### **Этап 4 — Подготовка отчета**

Данные, собранные в ходе кабинетного исследования и собеседований с заинтересованными сторонами, будут проанализированы и сопоставлены в целях формирования ключевых выводов и соответствующих рекомендаций в итоговом отчете об оценке. Первоначальный проект отчета будет представлен на рассмотрение для последующего учета в нем замечаний ВОИС в соответствующих случаях.

#### **Этап 5 — Презентация результатов оценки**

Результаты оценки будут представлены на тридцать пятой сессии КРИС в мае 2026 года.

**Основные результирующие документы и график работы**

|         | <i>Ключевые шаги и график работы</i>        | 8–20 декабря 2025 года | 8–20 декабря 2025 года | 8–16 января 2026 года | 17–24 января 2026 года | 25–30 января 2026 года | 20 февраля 2026 года | Май 2026 года |
|---------|---|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|---------------|
| Этап 1. | Подготовка и утверждение вводного отчета    |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 2. | Кабинетное исследование                     |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 3. | Собеседования с заинтересованными сторонами |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 4. | Представление проекта отчета                |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 4. | Комментарии заказчика к отчету              |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 4. | Представление итогового отчета              |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |
| Этап 5. | Презентация результатов оценки              |                        |                        |                       |                        |                        |                      |               |

**Результирующие документы.**

Для данной оценки предусмотрены следующие ключевые результирующие документы:

- Вводный отчет
- Проект отчета об оценке
- Итоговый отчет об оценке объемом не более 3300 слов, включающий подробное резюме со следующей структурой:
  - i. описание используемой методики оценки;
  - ii. краткое изложение основных выводов, основанных на фактических данных и ориентированных на ключевые вопросы оценки;
  - iii. заключения, сформулированные на основе полученных выводов; и
  - iv. рекомендации, вытекающие из заключений и приобретенных знаний.

Итоговая версия отчета об оценке, содержащая в приложении ответ руководства, подлежит рассмотрению на тридцать пятой сессии КРИС, проведение которой запланировано на 4–8 мая 2026 года.

## Проект структуры итогового отчета

1. Резюме
2. Введение (со справочной информацией по проекту)
3. Цели и методика оценки
4. Основные выводы отчета
  - Структура проекта и организация проектной деятельности
  - Результативность
  - Устойчивость результатов
  - Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)
5. Заключение и рекомендации
6. Приложения
  - Ключевые источники информации
  - Перечень использованных документов/публикаций
  - Использованные средства сбора данных (руководства по проведению собеседований)
  - Вводный отчет
  - Резюме составителя отчета

[Конец дополнения VII и документа]