

## **Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)**

**Тридцать шестая сессия**  
**Женева, 4–8 мая 2026 года**

**ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ, А ТАКЖЕ РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

*Документ подготовлен директором по оценке и исследованиям в области развития г-жой Анитой Лейтгеб, Вена, Австрия*

1. В приложении к настоящему документу содержится отчет о внешней независимой оценке проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «Систематизация статистических данных, а также разработка и применение методики оценки воздействия использования системы интеллектуальной собственности», которая проведена директором по оценке и исследованиям в области развития г-жой Анитой Лейтгеб (Вена, Австрия).

2. *КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует.]

## Содержание

Резюме	2
I. Введение	6
II. Описание проекта	6
III. Обзор критериев и методики оценки	7
IV. Основные выводы	7
А. Структура проекта и организация проектной деятельности	7
В. Результативность	9
С. Устойчивость результатов	12
D. Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)	13
V. Заключение	14

### Дополнения:

Дополнение I. Перечень лиц, с которыми были проведены собеседования / консультации

Дополнение II. Использованные документы

Дополнение III. Исходный отчет

### Список использованных сокращений

КРИС	Комитет по развитию и интеллектуальной собственности
ПДР	Повестка дня в области развития
ОКПДР	Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития
ИС	интеллектуальная собственность
НРС	наименее развитые страны
АОИС	Африканская организация интеллектуальной собственности
МСП	малые и средние предприятия
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности

## РЕЗЮМЕ

1. Настоящий отчет представляет собой независимую оценку проекта Повестки дня в области развития (ПДР) (DA\_1\_4\_10\_35\_37\_01) [«Систематизация статистических данных, а также разработка и применение методики оценки воздействия использования системы интеллектуальной собственности»](#). Подготовка к проекту началась в январе 2022 года, а его реализация – в июне 2022 года. Проект был завершен в декабре 2025 года. Его первоначальная продолжительность составляла 36 месяцев, а продление на 4 месяца было согласовано на тридцать третьей сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) без последствий для бюджета. Реализация проекта проходила в четырех пилотных странах: Бутане, Индонезии, Кот-д’Ивуаре и Сальвадоре.
2. Проект был направлен на разработку методики укрепления человеческого и технического потенциала соответствующих ведомств в государствах-членах с целью экономической оценки влияния ИС и политических мер в этой сфере на национальном уровне. Изначально предложение о реализации проекта было представлено Комитету по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) Сальвадором на двадцать пятой сессии (9–12 ноября 2020 года). Впоследствии это предложение было пересмотрено и уточнено в сотрудничестве с Секцией инновационной экономики, Департаментом экономической информации и анализа данных и Сектором экосистем ИС и инноваций ВОИС. Окончательное проектное предложение было одобрено КРИС на двадцать шестой сессии ([CDIP/26/4](#)).
3. Задача данной оценки заключалась в том, чтобы извлечь выводы из опыта реализации проекта. В частности, предполагалось рассмотреть структуру проекта и организацию проектной деятельности, включая инструменты контроля и отчетности, а также количественно оценить и изложить полученные на текущий момент результаты, отметив их потенциальную устойчивость. Результаты оценки должны содержать фактологическую информацию, на основе которой КРИС сможет принимать решения.
4. При проведении оценки использовался комплекс методов. Помимо изучения всей документации по теме, были проведены онлайн-собеседования с десятью сотрудниками ВОИС, пятью координаторами стран-бенефициаров и сотрудниками национальных ведомств ИС, с представителем постоянного представительства Сальвадора и тремя участниками учебной программы из двух пилотных стран.

## Основные выводы

### *Структура проекта и организация проектной деятельности*

5. **Выводы 1–3.** Реализация проекта осуществлялась в соответствии с четкой и логичной структурой с установленными целями, практическими результатами и последовательностью этапов от оценки данных до аналитических выводов и укрепления потенциала. Вследствие выбора дополнительных пилотных стран в ходе реализации возникла некоторая неопределенность относительно сроков и готовности данных, что повлияло на последовательность действий на ранних стадиях. Достичь технической цели проекта оказалось непросто в связи с разной способностью стран использовать внешнюю помощь. Хотя учреждения оказались в состоянии воспользоваться аналитическими выводами, полноценное тиражирование сложных компонентов требует постоянных усилий. Изменения предварительных результатов не отслеживались на системном уровне (за исключением показателей практических результатов)

6. **Выводы 4–7.** Использовались достаточные механизмы контроля реализации проекта и формирования отчетности, способствовавшие адаптации управленческих решений. Отчеты о ходе реализации и структурированная самооценка способствовали прозрачности и уточнению методики на основе данных. В рамках Секретариата велась эффективная координация, региональные подразделения обеспечивали взаимодействие с партнерами на национальном уровне. Ключевые риски, особенно связанные с качеством данных и включением стран в проект, частично материализовались, но были снижены за счет циклической корректировки методики и продления сроков. В целом участники проекта продемонстрировали гибкость реагирования на технические трудности и последовательную работу над достижением стратегических целей.

### *Результативность*

7. **Выводы 8–9, 12–13 и 15.** С технической точки зрения проект был результативным: были организованы и систематизированы национальные данные об ИС и разработана структурированная методика оценки воздействия. Процессы поглощения, гармонизации и обогащения данных повысили пригодность и аналитическую ценность национальных баз данных в пилотных странах. Методика последовательно совершенствовалась (от версии 1.0 к версии 3.0) на основании опыта реализации и в соответствии с лучшей международной практикой. По итогам страновых исследований был проведен структурный анализ закономерностей на уровне секторов, профилей заявителей, географического распределения и гендерной представленности, что заложило более прочный эмпирический фундамент для обсуждения ИС и политики в области инноваций.

8. **Выводы 10–11 и 14.** Деятельность по укреплению потенциала была оценена как крайне актуальная и позволила повысить компетенции в области трактовки и анализа в контексте использования данных об ИС. Участие в обучающих мероприятиях приняло около 109 человек из ведомств ИС, государственных учреждений, научно-образовательного сообщества и частного сектора. По словам участников, это улучшило их понимание показателей инноваций и анализа политических мер, в том числе анализа в разбивке по гендеру, который несколько заинтересованных сторон назвали особенно ценным для осмысления политических мер. Хотя в целом учреждения оказались в состоянии использовать и интерпретировать аналитические выводы, полноценная независимая реализация сложных технических компонентов требует значительной квалификации в сфере программирования и управления данными, которой специалисты из разных стран обладают в разной степени.

### *Устойчивость результатов*

9. **Выводы 16–18.** По итогам проекта были созданы структурные условия, способствующие неизменной доступности и потенциальному тиражированию его результатов. Методика и страновые исследования будут консолидированы и выложены в открытый доступ на специализированной платформе ВОИС, что повысит прозрачность и ценность такой справочной информации для государств-членов. Существуют свидетельства того, что в пилотных странах проводится обсуждение политики в сфере ИС и инноваций на основе аналитических выводов проекта. Однако применение в долгосрочной перспективе и периодическое обновление аналитических данных зависят от непрерывного участия учреждений в этой работе и от технических возможностей национальных органов власти. Вследствие разницы в структурах комплектования штата и технической квалификации долгосрочная устойчивость результатов будет зависеть от того, останется ли эта задача неизменным приоритетом для учреждений на национальном уровне и будут ли при необходимости проводиться последующие адресные технические мероприятия.

## **Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)**

10. **Выводы 19–21.** Данный проект был направлен на существенное выполнение соответствующих рекомендаций Повестки дня в области развития, поскольку обусловленная потребностями техническая помощь (ПДР 1) сочеталась в нем с укреплением институционального потенциала (ПДР 10) и эмпирическим анализом с целью способствовать выработке ориентированных на развитие политических мер в области ИС (ПДР 4, 35 и 37). Проект способствовал повышению эффективности использования систем ИС и выработке политических мер на основе фактологических данных, дав странам-бенефициарам возможность систематизировать и проанализировать данные об ИС и смежных экономических факторах. Наличие анализа в разбивке по гендеру и показателей инноваций обеспечило соответствие проекта ориентированным на развитие целям.

## **Заключения и рекомендации**

11. **Заключение 1 (см. выводы 8–9, 12–13).** Проект достиг своих основных технических целей – разработки и подтверждения действенности структурированной методологической модели для систематизации и анализа данных об ИС и инновациях в четырех пилотных странах. Данная методика совершенствовалась в ходе повторяющихся циклов реализации и была консолидирована в качественную аналитическую систему, соответствующую лучшей международной практике. Итоговая модель является тиражируемой технической основой, которую могут адаптировать для себя другие государства-члены, стремящиеся усовершенствовать основанную на фактах выработку политических мер в сфере ИС и инноваций.

12. **Заключение 2 (см. выводы 10–11, 17).** В ходе проекта был существенно укреплен потенциал национальных заинтересованных сторон в области интерпретации и анализа, однако полноценная независимая реализация данной методики и ее сложных технических компонентов по-прежнему зависит от консолидации технических возможностей в более долгосрочной перспективе. Многие заинтересованные стороны назвали анализ инноваций и анализ в разбивке по гендеру особенно ценными для осмысления политических мер. При этом опыт реализации показал, что сложные компоненты рабочего процесса в рамках данной методики, особенно связанные с поглощением, гармонизацией и обработкой данных с помощью программирования, превышают технические возможности ряда учреждений. В связи с этим дальнейшее применение и актуализация этой методики зависят как от того, останется ли эта задача приоритетной для учреждений на национальном уровне, так и от эффективной реализации механизмов последующей технической поддержки в ВОИС.

13. **Заключение 3 (см. выводы 14–15, 18).** По итогам проекта были созданы структурные условия, способствующие неизменной доступности и более широкому использованию его результатов за пределами пилотных стран. Доступность для общественности данной методики и страновых исследований на платформе ВОИС, посвященной [воздействию и применению системы ИС](#), повышает их прозрачность и наглядность, а также вероятность применения в более широком масштабе. Модульная структура методологической и технической модели и ее совместимость с региональными системами ИС, в том числе в Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС), также повышает вероятность ее тиражирования в различных институциональных контекстах. То, в какой степени эти возможности масштабирования реализуются в виде долгосрочного использования, будет зависеть от вовлеченности национальных учреждений и действенности механизмов последующей поддержки.

14. **Заключение 4 (см. выводы 19–21).** Данный проект был направлен на сущностное выполнение соответствующих рекомендаций Повестки для в области развития, поскольку обусловленная потребностями помощь сочеталась в нем с укреплением институционального потенциала и эмпирическим анализом с целью способствовать выработке ориентированных на развитие политических мер в области ИС.

15. **Рекомендация 1 (см. заключения 2–3, выводы 10–11, 17–18).** Повышать устойчивость результатов за счет адресной последующей технической поддержки и четкого донесения информации о доступных вариантах поддержки. Исходя из последующих мероприятий, перечисленных в отчете о завершении, ВОИС следует консолидировать и реализовать на операционном уровне механизмы для поддержки непрерывного применения и актуализации рабочего процесса в рамках данной методики. В частности, можно периодически проводить консультации по техническим вопросам и организовывать сессии обмена опытом между пилотными странами для расширения взаимного обучения. Четкое донесение до пилотных стран информации о типах доступной последующей поддержки, в том числе предоставление обновленных наборов показателей и технической обратной связи по черновым версиям анализа, позволит дополнительно повысить устойчивость результатов и обеспечить применение методики на практике.

16. **Рекомендация 2 (см. заключение 1, выводы 12–13).** Улучшить распространение стратегических знаний с помощью краткого описания результатов, ориентированного на выработку политических мер. ВОИС следует рассмотреть возможность (по мере необходимости) составлять не только технические страновые исследования, но и краткие резюме или ориентированные на выработку политических мер сводки, содержащие ключевые выводы и стратегические рекомендации. Такой формат повысит вовлеченность лиц, принимающих решения на высшем уровне, и улучшит интеграцию аналитических выводов в процессы формирования национальной политики в области ИС и инноваций.

17. **Рекомендация 3 (см. заключения 2–3, выводы 1–2, 17).** Использовать в будущих проектах со значительной технической составляющей структурированную оценку готовности. В будущих инициативах, включающих сложную инженерию данных и передачу методики, ВОИС следует рассмотреть возможность использования структурированной оценки готовности в начале проекта, чтобы прояснить доступность минимально необходимых данных, технические возможности и готовность учреждений принимать активное участие в проекте. Четко сформулированные ожидания позволят привести технические цели в соответствие со способностью страны эффективно использовать внешнюю помощь.

## I. ВВЕДЕНИЕ

18. Настоящий отчет представляет собой независимую оценку проекта ПДР (DA\_1\_4\_10\_35\_37\_01) [«Систематизация статистических данных, а также разработка и применение методики оценки воздействия использования системы интеллектуальной собственности»](#). Проект был одобрен на 26-й сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС) (документ [CDIP/26/4](#)), проходившей в Женеве в июле 2021 года. Подготовка к проекту началась в январе 2022 года, а его реализация – в июне 2022 года. Проект был завершен в декабре 2025 года. На 33-й сессии КРИС было согласовано продление на 4 месяца без последствий для бюджета, в результате чего суммарная продолжительность проекта достигла 40 месяцев. Общий бюджет проекта составил 499 300 шв. франков. Реализация проекта проходила в четырех пилотных странах: Бутане, Индонезии, Кот-д'Ивуаре и Сальвадоре. Управлением проектом на стороне ВОИС занимался Сектор экосистем ИС и инноваций. В случае Кот-д'Ивуара реализация включала координацию с национальным ведомством ИС (OIP), а данные о подаче заявок на регистрацию ИС были получены от Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС) – региональной организации по ИС в Западной и Центральной Африке, отвечающей за централизованное проведение экспертизы и управление данными своих государств-членов.

## II. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

19. Цели. Проект был призван создать потенциал, позволяющий лицам, ответственным за управление базами данных, касающихся ИС, преобразовывать содержащиеся в них данные в наиболее надежные доказательства в поддержку эмпирических исследований. Для достижения этой цели планировалось направить усилия на создание синергетического эффекта при использовании данных, содержащихся в базах данных ИС, и других актуальных для проекта статистических и экономических данных, что, как предполагалось, позволит получить эмпирические данные с целью отслеживать использование ИС на национальном уровне. Достичь этих целей предполагалось с помощью следующих четырех основных направлений работы:

- 1) Организация и систематизация уже существующих данных об ИС в базах данных соответствующих ведомств ИС, а также дополняющих их статистических и экономических данных, хранящихся в других национальных учреждениях и/или иных источниках информации о статистических и экономических показателях, хранящейся в других государственных ведомствах;
- 2) Укрепление потенциала должностных лиц соответствующих ведомств за счет обучения проведению эмпирических исследований использования системы ИС;
- 3) Разработка методики проведения эмпирических исследований по использованию системы ИС, которые, среди прочего, облегчат разработку и/или внедрение политических мер по данному направлению на основании лучшей международной практики; и
- 4) Исследование и применение виртуальных способов проведения мероприятий из пунктов 1–3 (перечисленных выше), позволяющее быть готовыми к любому сценарию в условиях глобальной пандемии,

а также повысить вероятность внедрения результатов проекта, их передачи и устойчивости к внешним воздействиям.<sup>1</sup>

### III. ОБЗОР КРИТЕРИЕВ И МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ

20. Целью оценки было извлечение уроков из опыта, полученного в ходе реализации проекта, и оценка эффективности проекта, в том числе его структуры и организации деятельности, координации, согласованности, реализации и достигнутых результатов. Оценка также была направлена на предоставление фактологической информации, на основе которой КРИС сможет принимать решения.

21. В ходе оценки задавалось десять вопросов для оценки в четырех ключевых сферах: структура проекта и организация проектной деятельности; результативность; устойчивость результатов; и выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития. Ответы на эти вопросы изложены в разделе «Основные выводы» ниже.

22. При проведении оценки использовался комплекс методов. Помимо изучения всей документации по теме, были проведены онлайн-собеседования с десятью сотрудниками ВОИС, пятью координаторами стран-бенефициаров и сотрудниками национальных ведомств ИС, с представителем постоянного представительства Сальвадора и тремя участниками учебной программы из двух пилотных стран.

### IV. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

23. Настоящий раздел составлен на основе четырех областей оценки, указанных в техническом задании на проведение данной оценки. Ответы на каждый вопрос для оценки даны непосредственно под названием каждой области.

#### А. Структура проекта и организация проектной деятельности

##### Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации проекта и оценки достигнутых результатов

24. **Вывод 1.** Первоначальный проектный документ содержал четкую и структурированную модель для реализации с установленными целями, логической последовательностью действий и практическими результатами. В проектном предложении была сформулирована цель – укрепление национального потенциала систематизации данных об ИС и разработка методики для оценки воздействия. В этом документе были описаны основные практические результаты, в том числе оценка и консолидация национальных данных об ИС и смежных темах, разработка методологической модели, подготовка экономического анализа и проведение обучения. Последовательность действий от оценки данных до аналитических выводов и укрепления потенциала была логично структурирована и представляла собой практически осуществимый план реализации. Хотя Сальвадор был изначально четко указан как предлагающее государство-член и первая пилотная страна, остальные страны-бенефициары планировалось выбрать в ходе реализации. В предложении были установлены критерии отбора дополнительных стран, однако вследствие такого подхода возникла некоторая неопределенность относительно сроков и степени готовности данных, которая повлияла на последовательность мероприятий по внедрению на начальных стадиях проекта.

---

<sup>1</sup> Примечание. Направления работы были разработаны в ходе глобальной пандемии Covid-19 2020–2022 годов.

25. **Вывод 2.** На практике оказалось непросто реализовать на должном уровне технические замыслы из первоначального плана, особенно в свете разной способности стран эффективно использовать внешнюю помощь. Хотя структура проекта предусматривала постепенную интеграцию сложных компонентов инженерии данных и экономического анализа, опыт реализации проекта показал, что технические возможности, готовность данных и институциональные условия в разных странах существенно отличались друг от друга. На практики учреждения-бенефициары в целом оказались способны использовать и интерпретировать аналитические выводы, тогда как самостоятельное тиражирование компонентов с более значительной технической составляющей требует более высокого уровня специализированных навыков и непрерывной работы сверх изначально запланированных сроков.

26. **Вывод 3.** В структуре проекта были описаны практические результаты и показатели завершения, однако изменения предварительных результатов не формулировались и не отслеживались на системном уровне. Предложение включало таблицу предварительных результатов и показателей успешного завершения, ориентированных в первую очередь на практические результаты, такие как выбор страны, разработка база данных, проверка методики и обучающие мероприятия. Хотя это заложило основу для отслеживания хода реализации проекта, в его структуре отсутствовали четко определенные показатели на уровне предварительных результатов, отражающие ожидаемые изменения на институциональном или поведенческом уровнях, например улучшение использования данных об ИС в процессе выработки политических мер или институционализация методики. В результате укрепление потенциала в более долгосрочной перспективе оценивалось преимущественно на основании качественных данных, а не заранее установленных измеримых целей.

Оценка инструментов контроля реализации проекта, самооценки проекта и формирования отчетности, анализ их полезности и достаточности для обеспечения проектной группы и ключевых заинтересованных сторон актуальной информацией для принятия решений

27. **Вывод 4.** Были использованы достаточные механизмы контроля реализации проекта и формирования отчетности, способствовавшие адаптации управленческих решений. Инструменты контроля реализации проекта, в частности стандартизированные отчеты о ходе реализации проекта, позволили государствам – членам КРИС надлежащим образом контролировать общий ход его реализации. Эти отчеты включали структурированную самооценку на основе сигнальной системы и содержали прозрачную актуальную информацию о ходе внедрения, задержках и трудностях. Корректировка сроков, последовательности действий и технических подходов документировалась и была обоснована. Исходя из задокументированных в отчетах о ходе реализации трудностей, особенно в связи с качеством данных и проблемами поглощения информации в первых пилотных странах, методика впоследствии была усовершенствована, а сроки скорректированы.

Степень, в которой вклад прочих подразделений в составе Секретариата способствовал эффективной и результативной реализации проекта

28. **Вывод 5.** Координация внутри Секретариата способствовала результативной реализации проекта; региональные подразделения играли роль модераторов, хотя их участие изначально не было предусмотрено в структуре проекта. Члены проектной группы сообщили, что сотрудничество внутри Секции инновационной экономики и с иными профильными техническими отделами проходило без перебоев. Внутренние коммуникации и решение проблем были описаны как конструктивные и оперативные, особенно в рамках преодоления препятствий, связанных с данными. Отчетность о ходе реализации проекта показала, что Отдел координации деятельности в рамках Повестки

дня в области развития (ОКПДР) также способствовал доведению информации до заинтересованных государств-членов, что обеспечило знакомство с проектом большего числа участников обсуждений на КРИС. Собеседования с сотрудниками Отдела Азиатско-Тихоокеанского региона и Отдела Латинской Америки и Карибского бассейна показали, что они способствовали вовлечению национальных партнеров и обеспечили понимание контекста. При этом их участие не было предусмотрено в формальной структуре в начале проекта, а работа с ними расширялась в ходе его реализации, что свидетельствует об адаптивной, а не заранее установленной модели координации.

Степень материализации или снижения рисков, отмеченных в первоначальном проектном документе

29. **Вывод 6.** Ключевые риски, отмеченные в проектном документе, частично материализовались, особенно в отношении качества данных, включения стран в проект и постоянства состава группы, но эти риски были снижены за счет адаптивных мер и не поставили под угрозу получение результатов. Из-за проблем полноты и качества данных потребовалось посвятить дополнительное время поглощению и гармонизации данных, особенно в первых пилотных странах. Кроме того, выявление и включение в проект стран-бенефициаров потребовало непрерывной координации. В ходе реализации выбытие одного члена группы поставило под угрозу преемственность; эта проблема была решена путем привлечения сотрудника ему на замену и продления срока проекта без увеличения расходов. Эти меры позволили Секретариату сохранить уровень технического качества и получить все запланированные практические результаты. В конечном итоге ни один из критических рисков не помешал достижению целей проекта.

Способность учитывать новые тенденции, технологии и другие внешние факторы в ходе реализации проекта

30. **Вывод 7.** Участники проекта гибко реагировали на возникшие в ходе его реализации трудности, связанные с техническим уровнем и условиями среды. На практике на реализацию отрицательно повлияли в первую очередь трудности, связанные с данными, а не внешние неблагоприятные факторы. Вследствие различий в структуре, полноте и форматировании данных потребовалось выделить дополнительное время на их поглощение, гармонизацию и проверку качества, особенно в первых пилотных странах. С учетом этих трудностей была усовершенствована методика, скорректированы сроки и проведено обучение, что продлило срок проекта без увеличения расходов. Хотя, как первоначально планировалось, реализация проекта происходила в том числе в виртуальном режиме, опрошенные респонденты сообщили, что сама по себе пандемия не стала существенным ограничением, так как в ходе реализации проекта уже не являлась значимым фактором. В целом проект адаптировался к меняющимся техническим и институциональным условиям, а изначально поставленные цели были достигнуты.

## **В. Результативность**

Результативность проекта с точки зрения организации и систематизации существующих данных в базах данных соответствующих ведомств ИС, а также данных из опросов, проведенных иными национальными учреждениями и/или иных источников данных о статистических или экономических показателях, хранящихся в других государственных ведомствах

31. **Вывод 8.** Проект позволил результативно оценить, структурировать и консолидировать национальные данные об ИС, значительно повысив их пригодность для аналитики и выработки политических мер. Проект способствовал поглощению данных, их гармонизации и проверке их качества в национальных наборах данных об ИС в пилотных

странах; в частности, было проведено сравнение с данными из международных источников. Пробелы и несоответствия в данных систематически выявлялись и устранялись в рамках стандартизированных процессов очистки и консолидации данных. Национальные партнеры неизменно сообщали, что до проекта доступные им данные были фрагментированы или использовались недостаточно. После реализации проекта структурированные базы данных и аналитические выводы позволили яснее определять тенденции по секторам, профили заявителей и закономерности в сфере инноваций, тем самым повысив практическую пригодность национальных данных об ИС для анализа и отчетности.

32. **Вывод 9.** Заинтересованные стороны отметили, что их способность интерпретировать и использовать связанные с ИС данные значительно улучшилась, хотя степень самостоятельной технической обработки данных была разной. Собеседования с национальными партнерами в Сальвадоре, Индонезии и Кот-д'Ивуаре, а также обратная связь из обследований по итогам обучения показывают, что участники приобрели четкое понимание того, каким образом из данных об ИС можно получать информацию для стратегического планирования, аналитических записок и анализа инноваций. По словам партнеров из Сальвадора, результаты проекта были своевременными и позволили извлечь выводы для разработки и реализации национальной стратегии в области ИС, а также сопутствующих процессов планирования. При этом более сложные компоненты системы, особенно связанные с поглощением, гармонизацией и обработкой данных с помощью программирования, требуют специализированных навыков в области статистики и программирования, которыми не всегда обладают национальные ведомства ИС.

*Результативность проекта с точки зрения использования лучшей практики для укрепления потенциала должностных лиц соответствующих ведомств и организация для них необходимого обучения проведению эмпирических исследований таких типов*

33. **Вывод 10.** Участники оценили обучение как крайне актуальное и полезное, способствующее улучшению понимания способов извлечения из данных об ИС информации для экономического анализа и выработки политических мер. Исходя из доступной информации о посещаемости в четырех пилотных странах и Камеруне в связи с ролью АОИС в регионе участие в обучении в рамках проекта приняло около 109 человек. Участниками были представители национальных ведомств ИС и АОИС, а также других государственных учреждений, научно-образовательного сообщества и частного сектора. Согласно опросам до обучения, например в Индонезии, участники рассчитывали улучшить свое понимание инновационной экономики, разработки политических мер на основе ИС и использования показателей и средств визуализации для реализации национальных стратегий в области экономики и инноваций. Впоследствии обследования по оценке обучения показали высокий уровень удовлетворенности участников и подтвердили актуальность обучения для их должностных обязанностей. Респонденты особенно высоко оценили практические примеры, знакомство с показателями инноваций и связь между данными по ИС и анализом политических мер. Несколько участников подчеркнули, что включение анализа гендерных аспектов было особенно ценно, отметив повышение спроса на аналитические данные в разбивке по гендеру со стороны лиц, принимающих решения. В целом проект укрепил потенциал в области интерпретации и анализа использования данных об ИС у должностных лиц соответствующих ведомств.

34. **Вывод 11.** Хотя обучение улучшило навыки аналитического понимания и интерпретации, в течение проекта не было повсеместно достигнуто полноценное самостоятельное внедрение более сложных эмпирических и технических компонентов разработанной методики. Трехдневные учебные занятия были посвящены как методологическим основам систем ИС и экосистем инноваций, так и приемам анализа

данных и интерпретации показателей, а эмпирические результаты были увязаны с обсуждением политических мер. Хотя понимание участниками показателей инноваций и связанного с политическими мерами анализа улучшилось, практическая реализация более технически сложных компонентов обработки данных, особенно связанных с поглощением, гармонизацией и обработкой данных с помощью программирования на языке Python, происходила неравномерно. Для многих участников связанные с программированием элементы оказались новыми и потребовали более продолжительной практической отработки, чем подразумевал график обучения. На собеседованиях несколько учреждений-партнеров сообщили, что для поддержания в достигнутом состоянии полноценного рабочего процесса по методике им может потребоваться дальнейшая работа или сотрудничество с внешними техническими специалистами, подчеркнув важность механизмов структурированной последующей поддержки.

*Результативность проекта с точки зрения использования лучшей практики для применения методики к проведению эмпирических исследований по ИС, что будет способствовать, среди прочего, разработке и/или внедрению политических мер в этой сфере, с использованием как можно более актуальных и релевантных данных*

35. **Вывод 12.** В рамках проекта была успешно разработана и испытана структурированная и технически качественная методика организации и анализа данных об ИС в соответствии с лучшей международной практикой. Документация и внутренние собеседования подтверждают, что методика была разработана на основании международного опыта, в том числе технических отчетов, академической литературы по ИС и показателям инноваций, по итогам консультаций с внешними экспертами и профильными подразделениями ВОИС. Данная модель была внедрена и постепенно совершенствовалась в четырех пилотных странах, а ее консолидация опиралась на уроки, извлеченные из последовательных циклов реализации. Итоговая версия включает систематизированную архитектуру баз данных и стандартизированные наборы показателей, опирающиеся на модульный инструментарий для языка Python.

Его модульная структура делает возможными адаптацию и актуализацию ключевых компонентов, в том числе поглощения и обогащения данных, а также расчета показателей, в соответствии с состоянием данных в той или иной стране. Система обеспечивает стандартизированное поглощение данных, их гармонизацию и выработку показателей с помощью автоматизированных процессов, стандартизированных переменных и проверок качества, что повышает точность и сопоставимость данных разных стран. Улучшения методики впоследствии применялись к ранее созданным пилотным наборам данных, чтобы обеспечить единообразие анализа.

36. **Вывод 13.** Методика доказала свою актуальность для политических мер и практическую применимость в пилотных странах: на ее основе были сделаны структурированные аналитические выводы для разработки и реализации политических мер в области ИС. По каждой пилотной стране с целью проведения фактологического обсуждения политических мер было подготовлено пять тематических исследований на следующие темы: (i) системы ИС; (ii) экосистемы инноваций; (iii) гендерная специфика; (iv) экосистемы местного значения; и (v) инновационный потенциал. Так, в этих исследованиях рассматривались применение и воздействие системы ИС, распределение заявок на регистрацию ИС по секторам, профили заявителей (отечественных и иностранных), географическая концентрация инновационной деятельности, анализ изобретательской деятельности в разбивке по гендеру и избранные показатели сложности инноваций. Предварительные версии исследований послужили основными учебными материалами и прошли внутреннюю и внешнюю проверку с участием заинтересованных сторон национального уровня. В настоящее время они готовятся к публикации на платформе ВОИС, посвященной воздействию и применению системы ИС. По данным собеседований, такой анализ повысил качество обсуждения политических мер и осмысления стратегии в учреждениях-партнерах, особенно в таких областях, как

развитие инновационного потенциала и участие в инновационной деятельности представителей разных гендеров. Заинтересованные стороны из Сальвадора и Индонезии сообщили, что аналитические выводы использовались при разработке и внедрении национальной стратегии в области ИС.

Результативность проекта с точки зрения исследования возможности проведения мероприятий из пунктов 1–3 выше на виртуальной платформе, чтобы обеспечить готовность к любому сценарию в текущих условиях глобальной пандемии и повысить вероятность применения результатов проекта, а именно методики и баз данных, в других государствах-членах

37. **Вывод 14.** В проекте эффективно использовались виртуальные способы передачи информации о реализации, хотя участники отметили, что для углубленного технического обучения в некоторых контекстах полезнее межличностное взаимодействие. Для обучения, проверки данных и обсуждения методики в пилотных странах успешно использовались виртуальные семинары и удаленное сотрудничество. По данным собеседований, сама по себе пандемия не стала существенным препятствием для реализации, поскольку к моменту реализации проекта она по большей части уже завершилась. Участники в целом назвали виртуальные занятия действенными и информативными. Однако некоторые заинтересованные стороны, особенно в Кот-д'Ивуаре, отметили, что очное обучение могло бы обеспечить более интенсивную прикладную практику, более тесное взаимодействие и сокращение числа перебоев, вызванных проблемами с подключением. Хотя виртуальное обучение обеспечило бесперебойность занятий и возможность сравнения разных стран, ряд респондентов сочли его результативность в отношении сложных технических компонентов несколько ограниченной по сравнению с очными занятиями.

38. **Вывод 15.** Проект заложил основу для передачи методики другим государствам-членам, хотя ее тиражирование за пределами пилотных стран пока остается делом будущего. Стандартизированная структура методики, ее циклическое совершенствование и документирование в виде доступных для общественности версий делают возможным потенциальное тиражирование и в других контекстах. Консолидация результатов на платформе ВОИС, посвященной воздействию и применению системы ИС, повышает доступность методики и информированность о ней. Хотя проект продемонстрировал возможность адаптации системы к разным разному качества в разных странах, сведения о реальном распространении методики за пределами четырех пилотных стран на данном этапе остаются ограниченными. В связи с этим потенциал передачи методики в принципе существует, а ее более широкое распространение, вероятно, будет зависеть от спроса в будущем и дальнейшей технической поддержки ВОИС.

### **С. Устойчивость результатов**

Вероятность дальнейшего применения результатов проекта странами-бенефициарами и заинтересованными сторонами после завершения проекта

39. **Вывод 16.** Вполне вероятно, что страны-бенефициары продолжают пользоваться аналитическими выводами, полученными в ходе проекта, особенно в стратегической работе и отчетности. Национальные партнеры отметили неизменный интерес к использованию аналитических отчетов и структурированных наборов данных для стратегического планирования, институциональной отчетности и обсуждения показателей результативности инноваций. В Сальвадоре и Индонезии на основании предварительных результатов проекта была разработана и внедрена национальная стратегия в области ИС. Ряд заинтересованных сторон также отметили актуальность показателей ИС для определения своего места в более масштабных системах

контрольных параметров инноваций, в том числе в Глобальном инновационном индексе ВОИС. Эти факторы свидетельствуют о том, что сделанные аналитические выводы с большой вероятностью останутся актуальными с точки зрения политических мер и после завершения проекта.

40. **Вывод 17.** Устойчивость всего рабочего процесса в соответствии с методикой зависит от неизменного участия в нем учреждений и консолидации технических возможностей в странах-бенефициарах. В ходе проекта были сформированы долговечные структурные активы, в том числе систематизированные базы данных по странам, стандартизированные наборы показателей, модульный инструментарий для языка Python и общедоступная документация, что заложило основу для продолжения аналитической работы по завершении цикла проекта. Хотя аналитические выводы, вероятно, останутся полезными, для актуализации отчетов более свежими данными необходима техническая работа с процессами поглощения и гармонизации данных, а также программирования. По словам нескольких респондентов, на момент оценки анализ основывался на данных, доступных во время реализации, а самостоятельное проведение исследований с более актуальными данными требует дополнительного практического опыта и выделения времени сотрудников. Учреждения отметили, что в некоторых ситуациях может потребоваться передать технические задачи внешним подрядчикам. Секретариат поделился намерением способствовать непрерывности этого процесса путем предоставления актуализированных наборов показателей, обратной связи по технической составляющей проектов отчетов и дальнейшей реализации инициатив по обмену знаниями. В связи с этим устойчивость результатов в долгосрочной перспективе по-прежнему тесно связана с приоритетностью этого направления для учреждений и выделением достаточных технических ресурсов на национальном уровне.

41. **Вывод 18.** В ходе проекта были созданы благоприятные условия для масштабирования и более широкого распространения методики за пределами изначальных пилотных стран. Методологическая модель, тематические исследования и учебные материалы выложены в открытый доступ на платформе ВОИС, посвященной воздействию и применению системы ИС, на трех официальных языках ООН (английском, французском и испанском), что обеспечивает доступ к ним большего числа заинтересованных сторон и возможность их использования государствами-членами. Модульная структура технического инструментария и его совместимость с региональными системами ИС, в том числе в АОИС, повышает его применимость в разных учреждениях. Помимо четырех учебных курсов на национальном уровне, проведенных в ходе проекта, на апрель 2026 года запланировано международное онлайн-обучение для технических экспертов с целью передачи знаний за пределами пилотных стран. В отчете о завершении также подчеркиваются возможности сотрудничества Юг–Юг, в рамках которого пилотные страны могут делиться своим опытом с другими развивающимися странами и НРС.

#### **D. Выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития (ПДР)**

##### *Степень выполнения рекомендаций ПДР 1, 4, 10, 35, и 37 в процессе реализации данного проекта*

В ходе проведения оценки было установлено, что проект способствовал выполнению этих рекомендаций следующим образом:

42. **Вывод 19.** Проект существенным образом способствовал выполнению рекомендации ПДР 1, поскольку был обусловлен потребностями государства-члена и направлен на решение приоритетных задач национального развития путем оказания индивидуализированной технической помощи. Проект способствовал выполнению этой рекомендации, так как начало ему положило предложение государства-члена, а

реализация проходила в тесном сотрудничестве со странами-бенефициарами. Отбор стран осуществлялся по установленным критериям, а при реализации учитывалось состояние данных в странах-участницах и их институциональный контекст. Собеседования подтвердили, что пилотные страны воспринимают данную инициативу как обусловленную потребностями и соответствующую их приоритетам развития, в частности укрепляющую потенциал фактологического анализа и выработки политических мер в области ИС.

43. **Вывод 20.** Проект способствовал выполнению рекомендаций ПДР 4 и 10, так как обеспечил укрепление институционального потенциала и облегчил доступ к техническим знаниям и ресурсам данных. Проект повысил способность национальных ведомств ИС организовывать и анализировать связанные с ИС данные путем разработки структурированных баз данных, методологических инструментов и адресного обучения. Доступность для общественности документации по разработанной методике и страновых исследований на платформе ВОИС, посвященной воздействию и применению системы ИС, дает еще более широкой аудитории доступ к техническим знаниям и способствует их более масштабному распространению среди государств-членов.

44. **Вывод 21.** Проект соответствует рекомендациям ПДР 35 и 37, поскольку способствует проведению эмпирических исследований и выработке политических мер на основании фактов в сфере ИС и развития. Разработанная в рамках проекта методика позволила провести эмпирические исследования, посвященные деятельности в сфере ИС, закономерностям инноваций, секторальной специализации и участию в этом процессе представителей разных гендеров. По словам национальных партнеров, по итогам этого анализа проводилось обсуждение политических мер и стратегическое планирование. Укрепив аналитическую основу для понимания взаимосвязи между ИС и экономическими показателями результативности, проект способствовал учету соображений развития при формировании политических мер в области ИС.

## V. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

45. **Заключение 1 (см. выводы 8–9, 12–13).** Проект достиг своих основных технических целей – разработки и подтверждения действенности структурированной методологической модели для систематизации и анализа данных об ИС и инновациях в четырех пилотных странах. Данная методика совершенствовалась в ходе повторяющихся циклов реализации и была консолидирована в качественную аналитическую систему, соответствующую лучшей международной практике. Итоговая модель является тиражируемой технической основой, которую могут адаптировать для себя другие государства-члены, стремящиеся усовершенствовать основанную на фактах выработку политических мер в сфере ИС и инноваций.

46. **Заключение 2 (см. выводы 10–11, 17).** В ходе проекта был существенно укреплен потенциал национальных заинтересованных сторон в области интерпретации и анализа, однако полноценная независимая реализация данной методики и ее сложных технических компонентов по-прежнему зависит от консолидации технических возможностей в более долгосрочной перспективе. Многие заинтересованные стороны назвали анализ инноваций и анализ в разбивке по гендеру особенно ценными для осмысления политических мер. При этом опыт реализации показал, что сложные компоненты рабочего процесса в рамках данной методики, особенно связанные с поглощением, гармонизацией и обработкой данных с помощью программирования, превышают технические возможности ряда учреждений. В связи с этим дальнейшее применение и актуализация этой методики зависят как от того, останется ли эта задача приоритетной для учреждений на национальном уровне, так и от эффективной реализации механизмов последующей технической поддержки в ВОИС.

47. **Заключение 3 (см. выводы 14–15, 18).** По итогам проекта были созданы структурные условия, способствующие неизменной доступности и более широкому использованию его результатов за пределами пилотных стран. Доступность для общественности данной методики и страновых исследований на платформе ВОИС, посвященной воздействию и применению системы ИС, повышает их прозрачность и наглядность, а также вероятность применения в более широком масштабе. Модульная структура методологической и технической модели и ее совместимость с региональными системами ИС, в том числе в АОИС, также повышает вероятность ее тиражирования в различных институциональных контекстах. То, в какой степени эти возможности масштабирования реализуются в виде долгосрочного использования, будет зависеть от вовлеченности национальных учреждений и действенности механизмов последующей поддержки.

48. **Заключение 4 (см. выводы 19–21).** Данный проект был направлен на сущностное выполнение соответствующих рекомендаций ПДР, поскольку обусловленная потребностями помощь сочеталась в нем с укреплением институционального потенциала и эмпирическим анализом с целью способствовать выработке ориентированных на развитие политических мер в области ИС.

49. **Рекомендация 1 (см. заключения 2–3, выводы 10–11, 17–18).** Повышать устойчивость результатов за счет адресной последующей технической поддержки и четкого донесения информации о доступных вариантах поддержки. Исходя из последующих мероприятий, перечисленных в отчете о завершении, ВОИС следует консолидировать и реализовать на операционном уровне механизмы для поддержки непрерывного применения и актуализации рабочего процесса в рамках данной методики. В частности, можно периодически проводить консультации по техническим вопросам и организовывать сессии обмена опытом между пилотными странами для расширения взаимного обучения. Четкое донесение до пилотных стран информации о типах доступной последующей поддержки, в том числе предоставление обновленных наборов показателей и технической обратной связи по черновым версиям анализа, позволит дополнительно повысить устойчивость результатов и обеспечить применение методики на практике.

50. **Рекомендация 2 (см. заключение 1, выводы 12–13).** Улучшить распространение стратегических знаний с помощью краткого описания результатов, ориентированного на выработку политических мер. ВОИС следует рассмотреть возможность (по мере необходимости) составлять не только технические страновые исследования, но и краткие резюме или ориентированные на выработку политических мер сводки, содержащие ключевые выводы и стратегические рекомендации. Такой формат повысит вовлеченность лиц, принимающих решения на высшем уровне, и улучшит интеграцию аналитических выводов в процессы формирования национальной политики в области ИС и инноваций.

51. **Рекомендация 3 (см. заключения 2–3, выводы 1–2, 17).** Использовать в будущих проектах со значительной технической составляющей структурированную оценку готовности. В будущих инициативах, включающих сложную инженерию данных и передачу методики, ВОИС следует рассмотреть возможность использования структурированной оценки готовности в начале проекта, чтобы прояснить доступность минимально необходимых данных, технические возможности и готовность учреждений принимать активное участие в проекте. Четко сформулированные ожидания позволят привести технические цели в соответствие со способностью страны эффективно использовать внешнюю помощь.

[Конец приложения, дополнения следуют.]

## ДОПОЛНЕНИЕ I. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦ, С КОТОРЫМИ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ СОБЕСЕДОВАНИЯ / КОНСУЛЬТАЦИИ

### I. Координаторы в странах-бенефициарах и сотрудники национальных ведомств ИС:

- **Г-н Поль Ассанде**, генеральный директор Ивуарийского ведомства интеллектуальной собственности, Кот-д'Ивуар.
- **Г-жа Мельви Элизабет Кортес Ванегас**, руководитель отдела экспертизы в Реестре интеллектуальной собственности, Национальный центр реестров (CNR), Сальвадор.
- **Г-жа Лаура Пачеко**, директор по обработке данных и экономической политике, Дирекция обработки данных и экономической политики Министерства экономики, Сальвадор.
- **Г-н Мохаммад Ирван**, аналитик по ИС, Главное управление интеллектуальной собственности (DGIP), Индонезия.
- **Г-жа Нноко Магуи**, директор по перспективной работе и сотрудничеству, Африканская организация интеллектуальной собственности (АОИС), Камерун.

### II. Сотрудники ВОИС:

- **Г-н Хулио Раффо**, руководитель Секции инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Клемент Штернбергер**, бывший научный сотрудник проекта, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария (более не работает в ВОИС).
- **Г-жа Мария де ла Мерседес Менендес**, научный сотрудник, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Федерико Москателли**, консультант, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Карлотта Нани**, научный сотрудник, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Интан Хамдан-Ливраменто**, старший экономист, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Серджио Мартинес-Котто**, консультант, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Дэвид Симмонс**, советник Отдела Азиатско-Тихоокеанского региона, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Виктор Гизар Лопес**, советник Отдела Латинской Америки и Карибского бассейна, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Мэри Айрапетян**, сотрудник по программам Отдела координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития, ВОИС, Швейцария.

**III. Внешние сотрудники постоянных представительств:**

- **Г-жа Коралия Осегведа**, советник, постоянное представительство Сальвадора (ОМС и ОМПИ), Швейцария.

**IV. Участники обучающих мероприятий:**

- **Г-н Теодор Суньгуан**, директор по информационным системам OIPi, Ивуарийское ведомство интеллектуальной собственности (OIPi), Кот-д'Ивуар.
- **Г-н Ландри Куасси**, начальник Отдела информационных технологий, Ивуарийское ведомство интеллектуальной собственности (OIPi), Кот-д'Ивуар.
- **Г-жа Махарани Апсари**, аналитик ИС, Главное управление интеллектуальной собственности (DGIP), Индонезия.

[Дополнение II следует.]

## ДОПОЛНЕНИЕ II. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Проектный документ: [CDIP/26/4](#)
2. Отчеты о ходе реализации проекта:
  - a. [CDIP/29/2](#), приложение VIII, с обсуждением на КРИС можно ознакомиться по ссылке: [веб-трансляция ВОИС – двадцать девятая сессия Комитета по развитию и интеллектуальной собственности – CDIP 29, вторая половина 1-го дня](#), с 1:54:56.
  - b. [CDIP/31/3](#), приложение V, с обсуждением на КРИС можно ознакомиться по ссылке: [веб-трансляция ВОИС – тридцать первая сессия Комитета по развитию и интеллектуальной собственности – CDIP 31, вторая половина 1-го дня](#), с 2:38:50.
  - c. [CDIP/33/3](#), приложение III, с обсуждением на КРИС можно ознакомиться по ссылке: [веб-трансляция ВОИС – тридцать третья сессия Комитета по развитию и интеллектуальной собственности – CDIP 33, вторая половина 1-го дня](#), с 2:02:02.
  - d. [CDIP/35/3](#), приложение II, с обсуждением на КРИС можно ознакомиться по ссылке: [веб-трансляция ВОИС – тридцать пятая сессия Комитета по развитию и интеллектуальной собственности – CDIP 35, первая половина 2-го дня](#), с 1:56:15.
3. Отчет о завершении проекта ([CDIP/36/10](#)).
4. Результаты проекта:
  - Систематизация стандартизации, обогащения и экономического анализа данных об интеллектуальной собственности и инновациях в целях разработки политических мер ([версия 1.0](#))
  - Систематизация стандартизации, обогащения и экономического анализа данных об интеллектуальной собственности и инновациях в целях разработки политических мер ([версия 2.0](#))
  - [Исследования воздействия и применения системы интеллектуальной собственности: инициатива в рамках проекта КРИС](#) (пять тематических отчетов по каждой стране)
5. Документация по мероприятиям / обучению: результаты опросов участников в каждой пилотной стране

[Дополнение III следует.]

## ДОПОЛНЕНИЕ III. ИСХОДНЫЙ ОТЧЕТ

### 1. ВВЕДЕНИЕ

---

Настоящий документ представляет собой исходный отчет для оценки проекта Повестки дня в области развития (ПДР) «Систематизация статистических данных, а также разработка и применение методик оценки воздействия использования системы интеллектуальной собственности». Проект был предложен Сальвадором и согласован на двадцать шестой сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС). Реализация проекта осуществлялась с января 2022 года по декабрь 2025 года.

В настоящем исходном отчете изложена цель, задачи, стратегия, методология и план работ по оценке. Данный отчет служит справочным документом с указаниями по процессу оценки и основой для окончательного отчета об оценке, подлежащего утверждению ВОИС.

### 2. ЗАДАЧА И ЦЕЛИ

---

Основной задачей является оценка реализации проекта и его общих показателей результативности и предоставление фактологической информации по оценке, на основе которой КРИС сможет принимать решения.

Оценка преследует две основные цели:

1. Извлечение выводов из опыта реализации проекта (что получилось, а что нет), которые могут оказаться полезными для будущей и текущей деятельности в этой области. Это включает оценку общей структуры проекта, механизмов управления проектом, инструментов контроля и отчетности, достигнутых на данный момент результатов и вероятности сохранения этих результатов в долгосрочной перспективе.
2. Отчетность и информация для принятия решений: фактологическая информация по оценке, на основе которой КРИС сможет принимать решения.

В частности, в рамках данной оценки рассматривается, в какой степени проект способствовал достижению следующих целей:

- (a) Организация и систематизация уже существующих данных об ИС в базах данных соответствующих ведомств ИС, а также дополняющих их статистических и экономических данных, хранящихся в других национальных учреждениях и/или иных источниках информации о статистических и экономических показателях, хранящейся в других государственных ведомствах;
- (b) Укрепление потенциала должностных лиц соответствующих ведомств за счет обучения проведению эмпирических исследований использования системы ИС;
- (c) Разработка методик проведения эмпирических исследований по использованию системы ИС, которые, среди прочего, облегчат разработку и/или внедрение политических мер по данному направлению на основании лучшей международной практики; и

- (d) Исследование и применение виртуальных способов проведения мероприятий из пунктов 1–3 (перечисленных выше), позволяющее быть готовыми к любому сценарию в текущих условиях глобальной пандемии, а также повысить вероятность внедрения результатов проекта, их передачи и устойчивости к внешним воздействиям.

### 3. ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

В процессе оценки эксперт по оценке консультируется и координирует свою работу с проектной группой и Отделом координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР). В ходе оценки применяется подход, основанный на широком участии, и, насколько это возможно, вовлечении ключевых заинтересованных сторон, в том числе сотрудников ВОИС, партнеров по проекту и заинтересованных сторон из стран-бенефициаров.

Оценка должна в равной степени обеспечивать извлечение уроков и представление отчетности. В соответствии с техническим заданием (ТЗ), в ходе настоящей оценки основное внимание будет уделяться оценке не отдельных мероприятий или практических результатов самих по себе, а проекта в целом и того, насколько он способствует удовлетворению потребностей государств-членов.

Методология оценки включает сбор качественных данных и методы анализа, в том числе:

- (a) Кабинетный анализ актуальной документации по проекту (проектное предложение, отчеты о ходе реализации, публикации и прочие документы по теме);
- (b) Полуструктурированные собеседования с избранными сотрудниками Секретариата ВОИС, руководителями проекта и иными подразделениями, внесшими вклад в реализацию проекта; и
- (c) Полуструктурированные собеседования с заинтересованными сторонами на уровне стран-бенефициаров.

### 4. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ

В основе модели оценки лежат основные критерии оценки, приведенные в ТЗ: структура проекта и организация проектной деятельности, результативность, устойчивость результатов и выполнение рекомендаций Повестки дня в области развития. В таблице ниже представлены ключевые вопросы для оценки, предлагаемые показатели, инструменты сбора данных и источники информации.

Тема и вопросы	Предлагаемые показатели	Инструменты сбора данных	Источники информации
<b>Структура проекта и организация проектной деятельности</b>			
1. Пригодность первоначального проектного документа в качестве методического руководства для реализации проекта и оценки достигнутых результатов	В какой степени первоначальный проектный документ содержит четкий поэтапный план реализации; ясность и согласованность логики проведения мероприятий;	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, документация по проекту

Тема и вопросы	Предлагаемые показатели	Инструменты сбора данных	Источники информации
	необходимые модификации в ходе реализации проекта		
2. Достаточность и полезность инструментов контроля, самооценки и отчетности по проекту с точки зрения предоставления проектной группе и ключевым заинтересованным сторонам актуальной информации для принятия решений	Воспринимаемая степень полезности инструментов контроля и отчетности; свидетельства адаптации управленческих решений	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, документация по проекту
3. Вклад других подразделений ВОИС в эффективную и результативную реализацию проекта	Количество и тип подразделений ВОИС, участвовавших в проекте, и их вклад; воспринимаемая ценность вклада других подразделений ВОИС	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, документация по проекту
4. Степень материализации или снижения рисков, отмеченных в первоначальном проектом документе	Типы материализовавшихся и сниженных рисков, достаточность стратегий по снижению рисков	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, документация по проекту
5. Способность учитывать новые тенденции, технологии и другие внешние факторы в ходе реализации проекта	Примеры адаптации в ответ на внешние изменения (например, ограничения, связанные с пандемией); воспринимаемый уровень гибкости структуры проекта	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, документация по проекту
<b>Результативность</b>			
1. Результативность проекта с точки зрения организации и систематизации существующих данных в базах данных соответствующих ведомств	Уровень результативности и оценки, структурирования, консолидации и обеспечения	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, заинтересованные стороны бенефициаров,

Тема и вопросы	Предлагаемые показатели	Инструменты сбора данных	Источники информации
ИС, а также данных из опросов, проведенных иными национальными учреждениями и/или иных источников данных о статистических или экономических показателях, хранящихся в других государственных ведомствах	пригодности данных для анализа; восприятие повышения качества данных заинтересованными сторонами		документация по проекту
2. Результативность проекта с точки зрения использования лучшей практики для укрепления потенциала должностных лиц соответствующих ведомств и организации для них необходимого обучения проведению эмпирических исследований таких типов	Воспринимаемая полезность обучения; повышение квалификации и углубление знаний со слов респондентов	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, заинтересованные стороны бенефициаров, документация по проекту
3. Результативность проекта с точки зрения использования лучшей практики для применения методики к проведению эмпирических исследований по ИС, что будет способствовать, среди прочего, разработке и/или внедрению политических мер в этой сфере, с использованием как можно более актуальных и релевантных данных	Наличие, качество и воспринимаемая применимость методики; соответствие лучшей международной практике	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, заинтересованные стороны бенефициаров, документация по проекту
4. Результативность проекта с точки зрения исследования возможности проведения мероприятий из пунктов 1–3 выше на виртуальной платформе, чтобы обеспечить готовность к любому сценарию в текущих условиях глобальной пандемии и повысить вероятность применения результатов проекта, а именно методики и баз данных, в других государствах-членах	Уровень результативности и виртуального проведения мероприятий с точки зрения реализации проекта и передачи его результатов другим государствам-членам	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, заинтересованные стороны бенефициаров, документация по проекту
<b>Устойчивость результатов</b>			
Вероятность дальнейшего применения результатов проекта странами-	Заявленные ключевыми заинтересованными	Изучение документации	Сотрудники ВОИС, заинтересованные

Тема и вопросы	Предлагаемые показатели	Инструменты сбора данных	Источники информации
бенефициарами и заинтересованными сторонами после завершения проекта	ыми сторонами намерения, продемонстрированные планы или совершенные ими подготовительные шаги для дальнейшего использования и сохранения результатов проекта (методик, баз данных или компетенций) после завершения проекта	и собеседования	е стороны бенефициаров, документация по проекту
<b>Рекомендации ПДР</b>			
Степень выполнения рекомендаций ПДР 1, 4, 10, 35, и 37 в процессе реализации данного проекта	Соответствие мероприятий и результатов проекта рекомендациям ПДР	Изучение документации и собеседования	Сотрудники ВОИС, заинтересованные стороны бенефициаров, документация по проекту

#### 4.1. Инструменты сбора данных

Инструменты сбора данных будут применяться к разным темам и вопросам. В таблице ниже вкратце описаны основные инструменты и предполагаемые способы их использования.

Инструмент	Описание	Источник информации
<i>Собеседования с внутренними специалистами</i>	Проведено 6 полуструктурированных виртуальных собеседований	Сотрудники ВОИС, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития</li> <li>– Отдел бюджета и управления рисками</li> <li>– Секция инновационной экономики</li> </ul>
<i>Собеседования с внешними специалистами</i>	Проведено 12 полуструктурированных виртуальных собеседований	Координаторы стран-бенефициаров, национальные ведомства ИС и другие заинтересованные стороны

<b>Инструмент</b>	<b>Описание</b>	<b>Источник информации</b>
<i>Изучение документации</i>	Обзор ключевой документации, связанной с проектом	Документация по проекту ВОИС, в том числе внутренние и внешние отчеты и публикации, учебные материалы, отчеты с обратной связью по семинарам/тренингам/мероприятиям, иные отчеты, документы, веб-сайты по теме

Окончательный перечень респондентов согласовывается совместно с ВОИС. Инструкции по проведению собеседований адаптируются в зависимости от роли и степени вовлеченности каждого опрашиваемого партнера (см. предварительный перечень обсуждаемых тем в Приложении 2).

**а. Методы анализа данных:**

В рамках оценки рассматриваются преимущественно качественные данные, собранные в ходе полуструктурированных собеседований с ключевыми респондентами и анализа документов. Анализ этих данных проводится путем качественного анализа содержимого – метода, делающего возможным систематическое кодирование и интерпретацию текстовой информации для выявления повторяющихся тем, закономерностей и выводов. Затем проанализированные данные организуются и проходят перекрестную проверку для обеспечения их достоверности и непосредственного ответа на вопросы для оценки. На основании выводов, извлеченных по итогам этой процедуры, делаются заключения и формулируются практические рекомендации.

## 5. ПЛАН И ГРАФИК РАБОТЫ

Ниже представлены предлагаемые этапы работы и сроки:

Этапы работы/практические результаты	Основные даты
Начало работы	5 января 2026 года
Представление в ВОИС исходного отчета	20 января 2026 года
Получение от ВОИС обратной связи по исходному отчету	23 января 2026 года
Представление в ВОИС окончательной редакции исходного отчета	30 января 2026 года
Представление в ВОИС проекта отчета	20 февраля 2026 года
Получение от ВОИС фактологических корректировок к проекту отчета	27 февраля 2026 года
Представление в ВОИС итогового отчета	10 марта 2026 года
Представление отчета об оценке на сессии КРИС	4–8 мая 2026 года

## 6. ОСНОВНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И РИСКИ

Предполагается, что проектная группа и Отдел координации деятельности в рамках Повестки дня в области развития (ОКПДР) окажут консультанту помощь в поиске всех основных документов и получении доступа к ним; информировании основных заинтересованных сторон об оценке; обеспечении необходимых знакомств, предоставлении контактной информации и организации собеседований по мере необходимости, а также в своевременном предоставлении обратной связи по практическим результатам. Предполагается также, что собеседования пройдут успешно и без языкового барьера (консультант владеет среди прочего английским, французским и португальским языками). Еще предполагается, что респонденты будут доступны и готовы предоставить необходимую информацию, а коммуникация пройдет гладко, без перебоев из-за низкой скорости канала, отключения электроэнергии и т.д.

К потенциальным рискам относятся ограниченная доступность заинтересованных сторон, задержки в получении доступа к документации или технические ограничения, способные отрицательно повлиять на виртуальные собеседования. Эти риски будут снижены путем предварительного планирования, гибких графиков и тесной координации с ВОИС.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕСПОНДЕНТОВ**

---

Ниже представлен предварительный перечень лиц, с которыми планируется провести собеседования в рамках настоящей оценки. Перечень будет корректироваться в сотрудничестве с ВОИС.

### **I. Координаторы из стран-бенефициаров:**

- **Г-жа Дема Нинда**, старший сотрудник по интеллектуальной собственности, DoMCIIP (MoICE), Бутан.
- **Г-н Поль Ассанде**, генеральный директор Ивуарийского ведомства интеллектуальной собственности, Кот-д'Ивуар.
- **Г-жа Мельви Элизабет Кортес Ванегас**, руководитель отдела экспертизы в Реестре интеллектуальной собственности, Национальный центр реестров (CNR), Сальвадор.
- **Г-жа Марчинда Вердани**, генеральный директор по интеллектуальной собственности, DGIP, Индонезия.

### **II. Коллеги из ВОИС:**

- **Г-н Хулио Раффо**, руководитель Секции инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Клемент Штернбергер**, бывший научный сотрудник на проекте, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария (более не работает в ВОИС).
- **Г-жа Мария де ла Мерседес Менендес**, научный сотрудник, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Федерико Москателли**, консультант, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Карлотта Нани**, научный сотрудник, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Интан Хамдан-Ливраменто**, старший экономист, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Серджио Мартинес-Котто**, консультант, Секция инновационной экономики, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Е Минь Т Хань**, старший сотрудник по программам, Отдел Азиатско-Тихоокеанского региона, ВОИС, Швейцария.
- **Г-жа Лоретта Асиеду**, директор Отдела Африки, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Руака Эммануэль Ругомбока**, советник Отдела Африки, ВОИС, Швейцария.
- **Г-н Дэвид Симмонс**, советник Отдела Азиатско-Тихоокеанского региона, ВОИС, Швейцария.

- **Г-н Виктор Гизар Лопес**, советник Отдела Латинской Америки и Карибского бассейна, ВОИС, Швейцария.

### **III. Внешние сотрудники представительств:**

- **Г-жа Коралия Осегведа**, советник, постоянное представительство Сальвадора (ОМС и ОМПИ), Швейцария.

### **IV. Участники обучающих мероприятий:**

- **Г-н Бинод Прадхан**, главный специалист по информации и СМИ, Департамент СМИ, творческих отраслей и интеллектуальной собственности, Бутан.
- **Г-н Яо Казимир Бру**, руководитель Центрального ведомства партнерских исследовательских программ, Национальный исследовательский институт им. Феликса Уфуэ-Буаньи (INP-НВ), Кот-д'Ивуар.
- **Г-жа Виндиасвара Хабиба Афианти**, аналитик ИС, Главное управление интеллектуальной собственности (DGIP), Индонезия.
- **Г-н Хулио Альберто Ривас Куэллер**, начальник Отдела информационных технологий, Центральный резервный банк Сальвадора, Сальвадор.
- **Г-жа Зара Моктар Али**, экономист, АОИС, Камерун.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА ПОЛУСТРУКТУРИРОВАННЫХ СОБЕСЕДОВАНИЯХ**

---

### Структура проекта, организация проектной деятельности, координация:

- достаточность инструментов контроля, самооценки и отчетности;
- возникновение рисков и управление ими;
- координация внутри ВОИС и с внешними заинтересованными сторонами.

### Результативность:

- что получилось, а что нет; благоприятные факторы, трудности в ходе реализации, наиболее значимые достигнутые результаты/изменения.

### Устойчивость результатов:

- факторы, способствующие устойчивости результатов мероприятий, планы повторного использования/расширения созданных инструментов, учебных материалов, механизмов поддержки и т.д.

### Вклад проекта в выполнение рекомендаций ПДР

### Обучение и лучшая практика:

- основные извлеченные уроки;
- предложения по улучшению для аналогичных проектов.

Как указано выше, обсуждаемые темы будут незначительно меняться в зависимости от роли респондента в проекте.

[Конец приложения III и документа.]