

Комитет по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС)

Десятая сессия
Женева, 12 – 16 ноября 2012 г.

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ИС (РЕКОМЕНДАЦИЯ 10) - РЕЗЮМЕ

подготовлен проф. Томом П.М. Огадой, «T&P Innovation and Technology Management Service», Найроби, и г-ном Гленном О'Нилом, основатель «Owl RE, Wise Research and Evaluation», Женева

1. В Приложении к настоящему документу содержится резюме отчета о внешней независимой оценке проекта создания эффективных учреждений ИС (CDIP/3/INF/2), проведенной проф. Томом П.М. Огадой, «T&P Innovation and Technology Management Service», Найроби, и г-ном Гленном О'Нилом, основатель «Owl RE, Wise Research and Evaluation», Женева.

2. КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в Приложении к настоящему документу.

[Приложение следует]

РЕЗЮМЕ

1. Настоящий отчет является независимой оценкой проекта, осуществлявшегося в рамках Повестки дня в области развития во исполнение ее рекомендации 10: «Оказывать помощь государствам-членам в развитии и совершенствовании национального институционального потенциала в области ИС путем дальнейшего развития инфраструктуры и других компонентов с целью повышения эффективности национальных учреждений ИС и установления справедливого равновесия между охраной ИС и интересами общества. Эта техническая помощь должна также распространяться субрегиональные и региональные организации, занимающиеся вопросами ИС». Проект был одобрен на третьей сессии Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), состоявшейся в апреле 2009 г. в Женеве. Осуществление проекта было начато в мае 2009 г. и завершено в апреле 2012 г. Проект включал четыре компонента – компоненты АРОИС, АОИС, НРС, а также региональные практикумы.

2. Цель оценки состояла в том, чтобы извлечь уроки из осуществления проекта. Это включало анализ управления проектом и его структуры, в том числе механизмы мониторинга и отчетности, а также определение и представление отчетности о результатах, достигнутых к настоящему времени, и анализ вероятности сохранения жизнеспособности проекта. Для оценки был использован ряд методов, включая обзор документации, проведение бесед с пятью сотрудниками Секретариата ВОИС и изучение отзывов национальных и региональных ведомств ИС (ВИС).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

A. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ И ЕГО СТРУКТУРА

3. *Вывод 1:* Проектный документ был сочтен достаточным для начала осуществления четырех компонентов проекта. Во всех случаях была проведена оценка потребностей; было закуплено, установлено, опробовано и оплачено оборудование; и был подготовлен соответствующий персонал. Вместе с тем в ходе оценки было выявлено несколько недостатков и/или проблем.

4. *Вывод 2:* Для целей представления отчетности государствам-членам и КРИС (отчеты о ходе осуществления и среднесрочные оценки) использовались надлежащие механизмы мониторинга и контроля за проектом. Вместе с тем они не использовались для представления отчетности другим заинтересованным сторонам, включая внутреннее руководство и бенефициаров проекта. Их также оказалось недостаточно для проектной группы, которая ввела в практику представление отчетов о состоянии каждого компонента проекта, с тем чтобы иметь возможность более внимательно отслеживать прогресс в достижении поставленных целей. Механизмы отчетности оказались неадекватными и не сыграли отведенной им роли в представлении информации об общем прогрессе по всем четырем компонентам проекта.

5. *Вывод 3:* Ввиду технического характера предоставлявшейся помощи, для чего требовались специалисты, которыми располагает только Отдел модернизации инфраструктуры (ОМИ), взаимодействие с другими подразделениями Секретариата оказалось ограниченным. Региональные бюро могли оказывать содействие в поддержании связи с подразделениями, однако в этом не было необходимости, поскольку члены проектной группы поддерживали между собой прямую связь.

6. *Вывод 4:* Большинство рисков, с которыми, как предполагалось, будет связано осуществление проекта, не реализовалось или их масштабы были сведены к минимуму

благодаря принятию мер с учетом опыта осуществления других проектов. Кроме того, в рамках проекта был нанят региональный консультант, который расширил технические возможности и повысил эффективность реагирования на просьбы об оказании поддержки в целях активизации участия в проекте. И наконец, благодаря практикумам были расширены возможности координаторов по техническому обучению персонала в соответствующих ВИС. Несмотря на это, в ходе осуществления проекта возник ряд проблем.

7. *Вывод 5:* В рамках проекта было обеспечено эффективное реагирование на появление новых технологий и воздействие внешних сил. Проектный компонент, касавшийся обмена данными в АРОИС, обеспечил удовлетворение повышенного спроса на услуги в рамках проекта и учет особенностей отдельных ВИС, что способствовало успешной реализации проекта. Что касается повышенного спроса, то ОМИ удалось увеличить число ВИС, установивших связь с АРОИС, с двух до пяти ведомств, однако он не смог удовлетворить просьбы еще трех государств-членов по причине ограниченности бюджетных ресурсов. Особенности отдельных ВИС, носившие внешний характер по отношению к проекту, заключались в приверженности руководства ведомств делу реализации проекта и оказании ему поддержки; действие этих факторов варьировалось по странам и, по данным сотрудников ВОИС, повлияло на успех и устойчивость проекта.

В. ДЕЙСТВЕННОСТЬ

8. *Вывод 6:* Проект оказался эффективным и полезным с точки зрения укрепления потенциала по эффективному приему заявок на регистрацию объектов ИС и обеспечения более быстрой и действенной передачи данных, а также онлайн-доступа к центральным базам данных по ИС для компонента АРОИС, но не для компонента АОИС.

9. *Вывод 7:* Проект оказался эффективным с точки зрения отказа от использования интенсивных ручных процедур обработки документации или сведения к минимуму масштабов такой обработки как в отношении проекта, касающегося обмена данными между АРОИС и государствами-членами, так и в отношении проекта IPAS для НРС.

10. *Вывод 8:* Проект оказался полезным с точки зрения облегчения обмена знаниями, опытом, извлеченными уроками и с точки зрения сотрудничества между странами в реализации проектов автоматизации. Этого удалось достичь благодаря организации в рамках проекта трех учебных семинаров.

С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ

11. *Вывод 9:* Проект был реализован экономически эффективным образом с точки зрения использования знаний экспертов, снабжения, совместного покрытия расходов на аутсорсинг и т.п.

Д. УСТОЙЧИВОСТЬ

12. *Вывод 10:* Потенциал с точки зрения обеспечения устойчивости компонентов АРОИС, НРС и семинаров является высоким, а проекта АОИС – низким.

Е. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ (ПДР)

13. *Вывод 11:* По результатам оценки было установлено, что данная рекомендация была выполнена по всем компонентам проекта. Ведомства были оснащены новыми рабочими системами ИТ, новым оборудованием ИТ, предназначенным для поддержки проектов, и персонал был обучен новым рабочим системам и методам. Сложно оценить, насколько повышение эффективности функционирования ведомств является прямым результатом осуществления проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

14. *Заключение 1 (см.: выводы 1-4).* Проект документа в его нынешнем виде, а также усовершенствованные к настоящему времени проектной группой элементы нуждаются в дальнейшей модификации для обеспечения возможности его использования в качестве руководства при реализации других проектов такого рода.

15. *Заключение 2 (см.: выводы 6 и 7).* Было установлено, что проект обладает потенциалом с точки зрения расширения возможностей ВИС по эффективному приему заявок на регистрацию объектов ИС и обеспечения более быстрой и действенной передачи данных между региональными бюро и ВИС, отказа от использования интенсивных ручных процедур обработки документации и сведения к минимуму масштабов такой обработки, а также облегчения обмена знаниями, опытом, извлеченными уроками и сотрудничества между странами в реализации проектов автоматизации. Вместе с тем незавершенная установка системы ИКТ в АОИС и низкие темпы реализации проекта в Бутане негативно сказались на результативности проекта.

16. *Заключение 3 (см.: вывод 8).* Важным форумом для обмена информацией, знаниями и опытом послужили семинары. Участники трех семинаров рекомендовали проводить их на ежегодной основе.

17. *Заключение 4 (см.: вывод 9).* Проект продемонстрировал возможность обеспечения синергии при его осуществлении на эффективной с точки зрения затрат основе. Достоин похвалы то, что проектной группе и бенефициарам удалось задействовать внешние источники финансирования проектных работ.

18. *Заключение 5 (см.: вывод 10).* Во-первых, на данном этапе слишком рано делать вывод о том, что принятые принимающими странами меры в отношении компонентов, касающихся обмена данными и IPAS, действительно будут способствовать укреплению ресурсной базы и обеспечению устойчивости. Во-вторых, в рамках данной оценки не удалось подтвердить обеспечение устойчивости компонента АОИС, поскольку реализация этого компонента не завершена.

19. *Рекомендация 1 (см.: заключение 1, выводы 1-4).* Рекомендуется, чтобы Секретариат ВОИС модифицировал проектный документ, обеспечив тем самым возможность его использования при реализации других проектов такого рода.

20. *Рекомендация 2 (см.: заключения 2 и 3, выводы 6 и 7).* Рекомендуется, чтобы Секретариат ВОИС согласился довести до конца осуществление проекта в соответствии с проектным документом, выполнив все работы в рамках регулярного бюджета, и в частности чтобы он укрепил проект АРОИС в пяти странах и охватил им другие

государства-члены, изыскал ресурсы и завершил процесс внедрения системы ИКТ в АОИС для обеспечения обмена данными с двумя государствами-членами (Сенегал и Габон) и рассмотрел возможность организации учебных семинаров по обмену опытом и извлеченными уроками в регионе на ежегодной основе.

21. *Рекомендация 3 (см.: заключение 4, вывод 9)*. Рекомендуется, чтобы Секретариат ВОИС выработал концепцию совместного покрытия расходов по осуществлению, а также стратегию реализации проектов в будущем.

22. *Рекомендация 4 (см.: заключение 5, вывод 10)*. Рекомендуется, чтобы Секретариат ВОИС и ВИС обеспечили устойчивость проекта посредством выделения ресурсов, необходимых для завершения проектных работ без каких-либо сбоев.

[Конец Приложения и документа]