

Programa
9 y 10 de octubre



Edición de 2024 del Foro de la OMPI para Jueces de Propiedad Intelectual

Promover el diálogo
transnacional entre las
autoridades judiciales



OMPI

Normas del Foro

A fin de fomentar un diálogo abierto entre los jueces, el Foro de la OMPI para Jueces de Propiedad Intelectual se adhiere a la regla de confidencialidad de Chatham House. Los participantes tendrán derecho a utilizar la información que se comparta en el Foro, pero no podrán revelar ni la identidad ni la afiliación del orador ni de ningún otro participante.

Los oradores intervendrán a título personal y expresarán sus opiniones y puntos de vista, y no necesariamente los de la Secretaría de la OMPI ni los de sus Estados miembros.

El Foro no se difundirá al público por Internet.

Agradecimientos

La labor del Instituto Judicial de la OMPI se rige por la Junta Asesora de Jueces de la OMPI, integrada por:

Rian KALDEN, presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (presidenta de la Junta); Nehad ALHUSBAN, presidenta del Tribunal de Primera Instancia de Ammán (Jordania); Olayinka FAJI, magistrado del Tribunal Superior Federal de Nigeria; Ángel GALGO PECO, presidente de la Sección N.º 32 de la Audiencia Provincial de Madrid (España); Dedar Singh GILL, magistrado del Tribunal Supremo de Singapur; Hugo Ramiro GÓMEZ APAC, magistrado del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina; Zane PĒTERSONE, magistrada del Tribunal Supremo de Letonia; Jimmie V. REYNA, juez del Tribunal de Apelación del Circuito Federal (Estados Unidos de América); y ZHU Li, vicepresidente del Tribunal de Propiedad Intelectual de la Corte Popular Suprema de China.

Miércoles

9 de octubre

8.00 - 9.00

Registro

9.00 – 9.15

Apertura

Marco ALEMÁN, subdirector general, Sector de PI y Ecosistemas de Innovación, Sector de PI y Ecosistemas de Innovación, Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)

Rian KALDEN, jueza presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (Luxemburgo); presidenta de la Junta Asesora de Jueces de la OMPI

Maestras de ceremonias

Natalie CARLSON, consejera del Instituto Judicial de la OMPI

Inés FERNÁNDEZ ULATE, jurista del Instituto Judicial de la OMPI

9.15 - 10.15

Sesión 1: Las tecnologías de vanguardia y la resolución judicial de causas relativas a la propiedad intelectual

Las tecnologías en rápida evolución, como la inteligencia artificial (IA), plantean cuestiones que afectan de manera profunda al Derecho de la PI. Muchos tribunales han determinado que el Derecho de patentes actual exige que el inventor sea humano, pero pronto deberán pronunciarse sobre la medida en la que debe intervenir el ser humano para que una invención sea patentable. El realismo de las imágenes humanas y retratos generados por la IA también plantean cuestiones sobre los derechos de la personalidad y de publicidad y sobre las marcas. En el ámbito del derecho de autor, la utilización de sistemas de IA generativa ha suscitado interrogantes, tanto en lo atinente a los datos de los que se nutre la IA como a los productos que genera. El entorno tecnológico también plantea desafíos relativos a la definición y la interpretación de las condiciones para la negociación de licencias. En esta sesión, los oradores intercambiarán ideas sobre causas judiciales recientes relativas a estos asuntos.

- Patentabilidad de las invenciones asistidas por IA
- Patentabilidad de las tecnologías de IA
- Registrabilidad como marcas de los retratos humanos generados por la IA
- La IA generativa y los datos de entrenamiento que contienen obras protegidas por derecho de autor
- Concesión de derechos de PI en un entorno tecnológico en rápida evolución

Moderadora

Caroline SOMESOM TAUKE, jueza del Tribunal Federal Regional de la Segunda Región, Río de Janeiro (Brasil)

Oradores

Scott BOALICK, juez superior administrativo de patentes en la Comisión de Audiencias y Recursos en materia de Patentes, Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, Alexandria (Estados Unidos de América)

Hugo Ramiro GÓMEZ APAC, magistrado del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, Quito (Ecuador)

Virginia MELGAR, presidenta de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, Alicante (España)

Jimmie V. REYNA, juez del Tribunal de Apelación del Circuito Federal de los Estados Unidos de América, Washington D. C. (Estados Unidos de América)

Sentencias de referencia

- Tribunal del Distrito Norte de California, Estados Unidos de América [2024]: [J. Doe 1, et al., c. Github, Inc., et al., N.º 22-cv06823-JST, 2024 WL 235217](#)
- Tribunal de Distrito de Delaware, Estados Unidos de América [2023]: [Thomson Reuters Enter. Centre GmbH c. Ross Intelligence Inc., 694 F.Supp.3d 467](#)
- Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina [2022]: [Interpretación prejudicial 68-IP-2021](#)
- Cuarta Sala de Apelaciones de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea [2024]: [WEERGAVE VAN HET GEZICHT VAN EEN PERSOON \(fig.\), asunto N.º R2173/2023-4](#)

Otro material de referencia

- [Guía de 2024 sobre la elegibilidad de la materia patentable, incluida la inteligencia artificial](#), publicada por la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, 89 FR 58128 (17 de julio de 2024)
- [Guía sobre la calidad de inventor respecto de las invenciones asistidas por IA](#), publicada por la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, 89 FR 10043 (13 de febrero de 2024)

10.15 - 10.45

Pausa

10.45 - 12.00

Sesión 2: Las patentes esenciales para cumplir con las normas técnicas (PEN)

Los litigios relacionados con las patentes esenciales para cumplir con las normas técnicas (PEN) han aumentado de manera gradual con el tiempo y se han extendido a más jurisdicciones. Además de aplicar los conceptos tradicionales de la PI, los tribunales deben lidiar con la aplicación adecuada del Derecho de los contratos y de la competencia en esas causas complejas, que también plantean cuestiones relativas

a la validez de las patentes, la infracción de patentes y la defensa basada en las condiciones justas, razonables y no discriminatorias (FRAND). Este panel analizará esos conceptos a partir de las experiencias de los oradores con las causas en materia de PEN. También se mantendrá un debate sobre las maneras de definir tasas adecuadas en condiciones FRAND, de determinar la jurisdicción competente y las soluciones jurídicas apropiadas y de tratar la cuestión de la confidencialidad.

- El papel del tribunal en las controversias relativas a las PEN
- El Derecho contractual frente al Derecho de la competencia
- Validez de patentes, determinación de la esencialidad, infracción de patentes y defensa basada en las condiciones FRAND
- Cómo determinar las condiciones FRAND
- Competencia y soluciones jurídicas, especialmente las acciones de cesación
- La cuestión de la confidencialidad

Moderadora

Annabelle BENNETT, exjueza del Tribunal Federal de Australia, Sídney (Australia)

Oradores

Amit BANSAL, magistrado del Tribunal Superior de Delhi (India)

César Giovanni CHAPARRO RINCÓN, magistrado del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Bogotá (Colombia)

Fabian HOFFMANN, juez del Tribunal Federal de Justicia, Karlsruhe (Alemania)

Richard MEADE, magistrado del Tribunal Superior de Inglaterra y Gales, Londres (Reino Unido)

ZHU Li, vicepresidente del Tribunal de Propiedad Intelectual de la Corte Popular Suprema, Beijing (China)

Sentencias de referencia

- Corte Popular Suprema de China [2023]: [Advanced Codec Technologies, LLC c. Guangdong OPPO Mobile Telecommunications Co., Ltd.](#), (2022) ZGFZMZ N.º 907, 910, 911, 916, 917 y 918
- Corte Popular Suprema de China [2021]: [OPPO Guangdong Mobile Communications Co., Ltd. y OPPO Guangdong Mobile Communications Co., Ltd. Shenzhen Branch c. Sharp Corporation y ScienBiziP Japan](#)
- Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá (Colombia), Sala Civil [2022]: [Telefonaktiebolaget LM Ericsson \(Publ\) c. Apple Colombia S.A.S.](#), N.ºs 043-2022-00018-01 y 043-2022-00018-02
- Tribunal Federal de Justicia de Alemania [2023]: [Asunto N.º X ZR 123/20 - CQI II-Bericht II](#)
- Tribunal Superior de Delhi (India) [2024]: [Telefonaktiebolaget LM Ericsson c. Lava International Ltd.](#), 2024: DHC: 2698

- Tribunal de Apelación de Inglaterra y Gales (Reino Unido), Sala Civil [2024]: [InterDigital Technology Corporation y otros c. Lenovo Group Ltd y otros, \[2024\] EWCA Civ 743](#)

Otro material de referencia

- [Colección de jurisprudencia sobre PEN de WIPO Lex](#)

12.00 - 13.30

Almuerzo

13.30 – 14.00

Colaboración de la OMPI con las autoridades judiciales

MIN Eun Joo, directora del Instituto Judicial de la OMPI

14.00 - 15.15

Sesión 3: La información confidencial y los secretos comerciales

Las características singulares de los secretos comerciales plantean desafíos notables en las controversias relacionadas con información confidencial que puede considerarse un secreto comercial. Además de las cuestiones relativas a la prueba, la definición de la información confidencial que puede protegerse, las demandas por abuso de confianza, los medios de observancia civiles y penales y las vías de reparación, la digitalización creciente de la economía exige que los tribunales resuelvan los asuntos de la confidencialidad y la gestión de los secretos comerciales en el contexto del entorno en línea. Este panel analizará las experiencias de varias jurisdicciones en la resolución judicial de causas relativas a la información confidencial y los secretos comerciales sobre la base de sentencias recientes.

- Cuestiones probatorias, en concreto, la prueba de buena gestión de los secretos comerciales
- Requisitos para la protección de los secretos comerciales
- Análisis de las demandas por abuso de confianza
- Medios de observancia civiles y penales
- Vías de reparación ante la infracción de secretos comerciales
- La información confidencial y los secretos comerciales en el entorno en línea

Moderador

Jimmie V. REYNA, juez del Tribunal de Apelación del Circuito Federal de los Estados Unidos de América, Washington D. C. (Estados Unidos de América)

Oradores

Max BARRETT, juez del Tribunal Superior, Dublín (Irlanda)

Dedar Singh GILL, magistrado del Tribunal Supremo de Singapur

Mahube MOLEMELA, presidenta del Tribunal Supremo de Apelación, Bloemfontein (Sudáfrica)

Zane PĒTERSONE, jueza del Tribunal Supremo, Riga (Letonia)

XU Changhai, juez de la Sala de lo Civil N.º 3 (División de PI) de la Corte Popular Suprema, Beijing (China)

Sentencias de referencia

- Corte Popular Suprema de China [2020]: *Atlantic Company c. Song Zuxing*
- Tribunal Superior de Irlanda [2010]: *Koger Inc. y Anor c. O'Donnell y otros*, [2010] IEHC 350
- Tribunal de Apelación de Singapur [2020]: *I-Admin (Singapur) Pte Ltd. c. Hong Ying Ting y otros*, [2020] SGCA 32
- Tribunal Supremo de Apelación de Sudáfrica [2018]: *Pexmart CC y otros c. H. Mocke Construction (Pty) Ltd. y otro*, (159/2018) [2018] ZASCA 175

15.15 - 15.45

Pausa

15.45 - 17.15

Sesión 4: La solidez de las marcas: elementos débiles y su observancia

Los titulares de las marcas tienen el derecho exclusivo de regular los usos específicos de sus signos en el mercado para conservar su función esencial de distinguir los productos y los servicios y evitar que los consumidores los confundan con otros. Las marcas poco distintivas pueden ser objeto de demandas y requieren un análisis matizado del alcance de la protección y el riesgo de confusión. Este panel analizará causas de varias jurisdicciones relativas a las complejidades asociadas con el mantenimiento y la observancia de las marcas poco distintivas.

- Análisis del carácter distintivo
- Términos descriptivos y carácter distintivo adquirido
- Análisis de la posibilidad de confusión de las marcas poco distintivas o con elementos no distintivos
- Aspectos relativos a la competencia
- Aspectos relativos a la prueba

Moderador

Sven STÜRMANN, presidente de las Salas de Recurso Segunda y Tercera; Presidente electo de las Salas de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, Alicante (España)

Oradores

Andrés ÁLVAREZ PIÑONES, presidente del Tribunal de Propiedad Industrial, Santiago (Chile)

Angela FURLANETTO, magistrada del Tribunal Federal del Canadá, Ottawa (Canadá)

Zeliha İNCE, jueza del Tercer Tribunal de Derechos de la Propiedad Intelectual e Industrial, Ankara (Türkiye)

Nadia KANGALOO, jueza del Tribunal Superior de Justicia, Puerto España (Trinidad y Tobago)

Krystyna KOWALIK-BAŃCZYK, presidenta de la Sala Séptima del Tribunal General de la Unión Europea (Luxemburgo)

Gunel SEVDIMALIYEVA, jueza del Tribunal Administrativo de Bakú (Azerbaiyán)

Sentencias de referencia

- Tribunal Administrativo de Bakú (Azerbaiyán) [2023]: *British American Tobacco (Brands) Inc. c. Agencia de Propiedad Intelectual de la República de Azerbaiyán*, e21(112)7623/2023
- Tribunal Administrativo de Bakú (Azerbaiyán) [2022]: *Apple Inc. c. Agencia de Propiedad Intelectual de la República de Azerbaiyán*, 2-1(112)833/2022
- Tribunal Federal del Canadá [2022]: *Gentec c. Nuheara IP Pty. Ltd., et al.*, 2022 FC 1715
- Tribunal de Propiedad Industrial de Chile [2023]: *marca MAR DE JUAN FERNÁNDEZ*, TDPI N.º 001824-2023
- Tribunal de Propiedad Industrial de Chile [2023]: *marca SHEUEN*, TDPI N.º 1760-2022
- Tribunal de Propiedad Industrial de Chile [2022]: *marca SUPERPAN*, TDPI N.º 0014282022
- Tribunal Superior de Justicia de Trinidad y Tabago [2005]: *Nestle Trinidad and Tobago c. Dairy Distributors Limited*, H.C.A. N.º Cv. 550
- Tribunal de Casación de Türkiye, Gran Sala de lo Civil [2024]: *Migros Joint Stock Company c. Oficina Turca de Patentes y Marcas, Makro Technic Industry Joint Stock Company*, 2023/11-426 y 2024/35
- Tribunal General de la Unión Europea [2024]: *Google LLC c. EUIPO y EPay AD*, asunto N.º T-78/23
- Cuarta Sala de Apelaciones de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea [2024]: *aqualy (fig.) / AQUAGY (fig.)*, R 1668/2023-4
- Segunda Sala de Apelaciones de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea [2023]: *iFoodDS / efood (fig.)*, R 778/2023-2

17.15

Fotografía de grupo seguida de recepción ofrecida por el director general de la OMPI Daren Tang

Jueves

10 de octubre

9.00 - 10.30

Sesión 5: Las excepciones y limitaciones al derecho de autor

El sistema de derecho de autor admite determinadas flexibilidades respecto de los derechos concedidos que permiten utilizar obras protegidas sin el consentimiento del titular de los derechos y con o sin el requisito de compensación. Las limitaciones y excepciones varían en función del país respecto de los distintos beneficiarios y usos. Además, con el desarrollo de las nuevas tecnologías, cada vez tiene más importancia la cuestión de cómo aplicar esas flexibilidades en el entorno en línea. En esta sesión, los oradores analizarán los desafíos de aplicarlas en situaciones de la vida real y aportarán ideas sobre causas recientes resueltas en sus jurisdicciones.

- Requisitos de las excepciones al derecho de autor y condiciones para la libre utilización de las obras
- Defensa de las prácticas leales
- Cláusulas de exención de responsabilidad para los proveedores de servicios en línea

Moderadora

Agnieszka GOŁASZEWSKA, jueza del Tribunal de Apelación, Departamento VII de Derecho Mercantil y de la Propiedad Intelectual, Varsovia (Polonia)

Oradores

Nehad AL HUSSBAN, presidenta del Tribunal de Primera Instancia, Ammán (Jordania)

Malik CHAPUIS, juez de la Sala Tercera del Tribunal de Primera Instancia de París (Francia)

José Carlos COSTA NETTO, magistrado del Tribunal del Estado de São Paulo (Brasil)

Rebecca ELLIS, magistrada del Tribunal de Apelación, Wellington (Nueva Zelanda)

Olayinka FAJI, magistrado del Tribunal Superior Federal de Nigeria, Lagos (Nigeria)

Thusitha Dewapriya GUNASEKERA, juez del Tribunal Superior de Apelación Civil, Mount Lavinia (Sri Lanka)

Sentencias de referencia

- Superior Tribunal de Justicia del Brasil [2024]: [Ebazar.com.br Ltda. c. Instituto Ana Paula Pujol Ltda.](#), asunto N.º 2.057.908/SC

- Tribunal de Primera Instancia de París (Francia) [2024]: *L'Agence France-Presse c. S.A.S Twitter France y Société Twitter International Unlimited Company*, N.º RG 23/56102
- Tribunal de Primera Instancia de París (Francia) [2024]: *Société du Figaro c. Société Twitter France y Société Twitter International Unlimited Company*, N.º RG 23/55581
- Tribunal Supremo de Jordania [2018]: asunto N.º 621-2018
- Tribunal de Apelación de Ammán (Jordania) [2009]: asunto N.º 40706/2009
- Tribunal Supremo de Nueva Zelanda [2020]: *Ortmann c. Estados Unidos de América* [2020] NZLR 475
- Tribunal Superior Federal de Nigeria, División Judicial de Lagos [2007]: *Peter Obe c. Grapevine Communication Ltd.*, asunto N.º FHC/LJCS/1247/97
- Tribunal de Apelación de Varsovia, Séptima División de Propiedad Intelectual y Derecho Comercial (Polonia) [2024]: *Asunto N.º VII AGa 776/23*
- Tribunal Supremo de Sri Lanka [2021]: *Dharmapala c. Officer-in-Charge*, División de Delitos Especiales de Colombo, Apelación al Tribunal Supremo N.º 155/14

10.30 - 11.00

Pausa

11.00 – 12.15

Sesión 6: Evolución de las maneras de concebir las medidas permanentes

Las medidas permanentes son soluciones coercitivas que suelen solicitarse en las controversias de PI para detener los actos ilícitos y salvaguardar los derechos de PI. En esta sesión se ahondará en el panorama dinámico de las medidas permanentes y se arrojará luz sobre la evolución de los planteamientos que configuran su aplicación.

- Alcance, condiciones y contenido de los mandamientos judiciales de medidas permanentes
- Excepciones contra las medidas
- Factores limitantes como intereses contrapuestos, problemas de proporcionalidad y el ejercicio de la discrecionalidad judicial
- Carga jurídica y normas judiciales

Moderador

Jussi KARTTUNEN, presidente del Tribunal Comercial de Helsinki (Finlandia)

Oradores

Stephen BURLEY, magistrado del Tribunal Federal de Australia, Sídney (Australia)

Luis Antonio CAMARGO VERGARA, magistrado del Tercer Tribunal Superior de Libre Competencia y Asuntos del Consumidor, especializado en propiedad intelectual, del Primer Distrito Judicial, Ciudad de Panamá (Panamá)

Sujin JANEPANITPONG, presidenta del Tribunal Central de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional, Bangkok (Tailandia)

Michael MANSON, magistrado del Tribunal Federal del Canadá, Ottawa (Canadá)

Ibrahima SARR, presidente del Tribunal de Primera Instancia de Gossas (Senegal)

Sentencias de referencia

- Tribunal Federal de Australia [2024]: *Redbubble Ltd. c. Hells Angels Motorcycle Corporation (Australia) Pty. Limited*, [2024] FCAFC 15
- Tribunal Federal de Australia [2021]: *Goodman Fielder Pte. Ltd. c. Conga Foods Pty. Ltd.*, [2021] FCA 307
- Tribunal Federal de Australia [2019]: *Calidad Pty. Ltd. c. Seiko Epson Corporation (N.º 2)*, [2019] FCAFC 168
- Tribunal Federal de Apelación del Canadá [2024]: *Rovi Guides, Inc. et al. c. Telus Corporation, et al.*, 2024 FCA 126
- Tribunal Federal de Apelación del Canadá [2024]: *Pharmascience Inc. c. Janssen Inc.*, 2024 FCA 23
- Tribunal Federal del Canadá [2023]: *AbbVie Corporation c. Jamp Pharma Corporation*, 2023 FC 1520
- Tribunal Federal del Canadá [2022]: *Rovi Guides, Inc. c. Bell Canada*, 2022 FC 1388
- Tribunal Federal del Canadá [2022]: *Janssen Inc. c. Pharmascience Inc.*, 2022 FC 1218
- Tribunal Federal del Canadá [2016]: *Uponor AB c. Heatlink Group Inc., et al.*, 2016 FC 320
- Juzgado Octavo del Primer Circuito Judicial de la provincia de Panamá [2024]: *Gong Cha Global Limited c. Weidong Cui*, asunto N.º 53586-2023
- Tribunal Mercantil de Dakar (Senegal) [2023]: *Société Unite-Industrielle de Parfumerie et de Cosmetiques - UNIPARCO SA c. Moustapha Fall*, Decisión N.º 919
- Tribunal Supremo de Tailandia, División de Asuntos de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional [2020]: *Surasak Prasertbadeekul c. Ms. Saranya Udornrungrueng*, asunto N.º 2464/2020

Otro material de referencia

- Burley J. y A. Lang, "Ongoing patent infringement: Is injunctive relief an inevitable outcome?" (2018) 12 (N.º 2) *Journal of Equity*, págs. 132 a 150

12.15 - 12.45 **El primer año del Tribunal Unificado de Patentes**

Rian KALDEN, jueza presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (Luxemburgo)

12.45 - 14.15 **Almuerzo**

14.15 - 15.30 **Sesión 7: Reforma judicial: Análisis del fenómeno de las autoridades judiciales especializadas**

Cada vez son mayores los esfuerzos por reformar las estructuras judiciales con la finalidad de hacer frente a los desafíos actuales de la resolución de causas en materia de PI. Algunos de ellos consisten en la constitución de tribunales de PI independientes o cámaras de PI especializadas, la designación de jueces de PI en los

tribunales y la introducción de normas procesales específicas para la PI. En esta sesión, jueces de distintas jurisdicciones presentarán las características especializadas de la resolución judicial de controversias en materia de PI. Expondrán el alcance, el tipo y el volumen de las causas juzgadas en sus tribunales y profundizarán en los respectivos marcos procesales de PI, en concreto, las estrategias de administración de causas y las normas que rigen la pertinencia y admisibilidad de las pruebas. En el debate se destacarán las ventajas y los desafíos asociados con la resolución judicial de causas en tribunales especializados en PI.

- Normas procesales especializadas para las controversias de PI
- Autoridades judiciales especializadas con jurisdicción regional
- La reforma judicial para mejorar la eficiencia de la resolución judicial de causas relativas a la PI

Moderador

Ángel GALGO PECO, presidente de la Sección N.º 32 de la Audiencia Provincial de Madrid (España)

Oradores

Ingo BECKEDORF, vicepresidente de la Cámara de Recursos de la Oficina Europea de Patentes, Organización Europea de Patentes, Haar (Alemania)

Mario V. LOPEZ, magistrado del Tribunal Supremo, Manila (Filipinas)

Massimo SCUFFI, presidente de la Comisión de Recursos de la Oficina Italiana de Patentes y Marcas, Roma (Italia)

Satish Chandra SHARMA, magistrado del Tribunal Supremo, Nueva Delhi (India)

Jiyoung YI, jueza del Tribunal Superior de Propiedad Intelectual, Daejeon (República de Corea)

Material de referencia

- India [2023]: [Reglamento de la División de Derechos de Propiedad Intelectual del Tribunal Superior de Madrás](#)
- India [2022]: [Reglamento de la División de Derechos de Propiedad Intelectual del Tribunal Superior de Delhi](#)
- India [2022]: [Reglamento de Demandas sobre Patentes del Tribunal Superior de Delhi](#)
- Italia [2005]: [Código de la Propiedad Industrial](#)
- Italia [2003]: [Decreto Legislativo N.º 168 sobre la constitución de divisiones especializadas en propiedad intelectual en el seno de los tribunales y las cortes de apelación](#)
- Filipinas [2021]: [Oficina de Administración Judicial, Circular N.º 65-2021, Resolución sobre la designación de tribunales mercantiles especializados adicionales](#)

- Filipinas [2020]: [Reglamento Revisado del Procedimiento en las Causas sobre Derechos de Propiedad Intelectual](#)
- Filipinas [2011]: [Reglamento del Procedimiento en las Causas sobre Derechos de Propiedad Intelectual](#)
- Filipinas [2003]: [A.M. N.º 03-03-03-SC Resolución sobre la fusión de los tribunales de PI con los tribunales mercantiles](#)
- Filipinas [1995]: [Orden Administrativa N.º 113-95, Resolución sobre la designación de tribunales especiales en materia de derechos de propiedad intelectual](#)
- República de Corea [2020]: [Ley de Organización Judicial](#)
- República de Corea [2018]: [Directrices prácticas sobre los procesos de apelación en el Tribunal de Patentes de la República de Corea](#)
- República de Corea [2018]: [Directrices prácticas sobre los procesos de revocación en el Tribunal de Patentes de la República de Corea](#)
- Oficina Europea de Patentes [2024]: [Informe anual de las Cámaras de Recursos](#)
- Oficina Europea de Patentes [2024]: [Informe de gestión de la Presidencia de las Cámaras de Recursos de 2023](#)
- Oficina Europea de Patentes [2024]: [Comunicado de las Cámaras de Recursos sobre la aceleración de los procedimientos](#)

15.30 - 16.00

Pausa

16.00 - 17.15

Sesión 8: Los procedimientos transfronterizos en materia de PI

Habida cuenta de que el mundo está cada vez más globalizado e interconectado, es probable que las repercusiones de los procedimientos nacionales de PI trasciendan las fronteras nacionales. Los procedimientos transfronterizos en materia de PI pueden plantear varios desafíos, como dificultades en la obtención de pruebas fuera del territorio nacional o en la determinación de la existencia de infracción cuando el acto ilícito se haya cometido parcialmente fuera del territorio local. También se plantean algunas cuestiones cuando las soluciones jurídicas tienen repercusiones en jurisdicciones fuera del territorio local. En esta sesión, oradores de diversas procedencias geográficas presentarán reflexiones y lecciones extraídas de la resolución judicial de controversias de PI con elementos transfronterizos, para lo que se basarán en causas recientes y examinarán si las decisiones emitidas en una jurisdicción influyen en las decisiones que se adoptan en otros ordenamientos jurídicos.

- Obtención de pruebas fuera del territorio local
- Determinación de la existencia de infracción cuando el acto ilícito se comete total o parcialmente fuera del territorio local
- Indemnización de daños y perjuicios por pérdidas extraterritoriales
- Soluciones jurídicas que tienen repercusiones fuera del territorio local
- ¿Las decisiones emitidas en una jurisdicción influyen en las decisiones que se adoptan en otras?

Moderadora

Maria Rowena MODESTO-SAN PEDRO, jueza del Tribunal Fiscal de Apelación, Ciudad Quezón (Filipinas)

Oradores

Daniel ALDER, juez del Tribunal Federal de Patentes, San Galo (Suiza)

Scott BOALICK, juez superior administrativo de patentes en la Comisión de Audiencias y Recursos en materia de Patentes, Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, Alexandria (Estados Unidos de América)

Rian KALDEN, jueza presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (Luxemburgo)

Richard MEADE, magistrado del Tribunal Superior de Inglaterra y Gales, Londres (Reino Unido)

TAKEMIYA Hideko, presidenta de la Sala de lo Civil N.º 21 del Juzgado de Propiedad Intelectual, Tribunal de Distrito de Osaka (Japón)

Sentencias de referencia

- Tribunal Superior de Propiedad Intelectual del Japón, División Especial [2023]: [DWANGO Co., Ltd. c. FC2, Inc., Homepage System, Inc.](#), asunto N.º 2022 (Ne). 10046
- Tribunal Federal de Patentes de Suiza [2024]: [Mepha Pharma AG c. Bristol-Myers Squibb Holdings Ireland Unlimited Company](#), O2022_007
- Tribunal Superior de Inglaterra y Gales, Tribunal de Patentes (Reino Unido) [2024]: [Lenovo Group Ltd y otros c. InterDigital Technology Corporation y otros](#), [2024] EWHC 596 (Ch)
- Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, Comisión de Audiencias y Recursos en materia de Patentes [2013]: [Ariosa Diagnostics c. Isis Innovation Ltd.](#), asunto IPR2012-00022
- Tribunal de Justicia de la Unión Europea [2024]: [BSH Hausgeräte GmbH c. Electrolux AB](#), asunto C-339/22, segundas conclusiones del abogado general Sr. Nicholas Emiliou
- Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Novena Sala) [2022]: [IRnova AB c. FLIR Systems AB](#), asunto C-399/21
- Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Tercera Sala) [2012]: [Solvay SA c. Honeywell Fluorine Products Europe BV et al.](#), asunto C-616/10
- Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Quinta Sala) [2006]: [Gesellschaft für Antriebstechnik mbH & Co. KG c. Lamellen und Kupplungsbau Beteiligungs KG](#), asunto C-4/03

17.15 - 17.30

Clausura

Rian KALDEN, jueza presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (Luxemburgo); presidenta de la Junta Asesora de Jueces de la OMPI

MIN Eun Joo, directora del Instituto Judicial de la OMPI

19.00 - 21.30

Cena (opcional)

Viernes

11 de octubre

Programa social (opcional)

- 09.30 - 12.00 Visita guiada a la Organización Mundial del Comercio (OMC), seguida de una presentación sobre las controversias relativas al Acuerdo sobre los ADPIC y la reforma de la solución de diferencias en la OMC
- 09.30 - 11.00 Visita guiada al Palacio de las Naciones

Oradores



Daniel ALDER

Juez del Tribunal Federal de Patentes, San Galo (Suiza)

El juez Daniel Alder, que ejerce la judicatura en el Tribunal Federal de Patentes de Suiza desde 2011, se ha consolidado como especialista en propiedad intelectual.

El Sr. Alder es miembro de la Comisión Federal de Arbitraje para la Gestión del Derecho de Autor y los Derechos Conexos, así como profesor de Derecho de patentes en la Maestría en Derecho Comercial Internacional de la Universidad de Zúrich. Además, es miembro permanente del equipo editorial de la revista suiza *Sic!* de Derecho de la propiedad intelectual, de la información y de la competencia. El juez Alder es socio de un despacho de abogados especializado en Derecho mercantil en Suiza.

Estudió en la Universidad de Zúrich y tiene un doctorado sobre las medidas preliminares en el Derecho de la propiedad intelectual.



Nehad AL HUSSBAN

Presidenta del Tribunal de Primera Instancia de Ammán (Jordania)

La jueza Nehad Al Hussban ejerce la judicatura desde 2000 y actualmente es la presidenta del Tribunal de Primera Instancia de Ammán, así como miembro del Consejo Judicial de Jordania.

Es experta en propiedad intelectual y profesora de la materia y tiene un doctorado en Derecho penal por la Universidad de Jordania y una maestría en Derecho de la Facultad de Derecho

J. Reuben Clark. Obtuvo un título de maestría en Derecho de la Propiedad Intelectual y una licenciatura en Derecho por la Universidad de Jordania, un diploma en Derecho del Instituto Judicial de Jordania y un diploma en Pequeñas y Medianas Empresas por el Instituto de Turín (Italia).

La jueza Al Hussban también es formadora y miembro de la Arab Society for Intellectual Property (ASIP), miembro del concurso Moot Court organizado por la ASIP y la Universidad de Jordania y miembro de numerosos comités en materia de Derecho en Jordania. Es autora de numerosas publicaciones relacionadas con la adjudicación de derechos de propiedad intelectual, entre ellas *A Casebook on the Enforcement of IP Rights in the Arab Region*.



Andrés ÁLVAREZ PIÑONES

Presidente del Tribunal de Propiedad Industrial, Santiago (Chile)

El ministro Andrés Álvarez Piñones es juez desde 2009 y actualmente preside el Tribunal de Propiedad Industrial de Chile, de segunda instancia.

El Sr. Álvarez Piñones es licenciado en Derecho y magíster en Derecho Económico por la Universidad de Chile. Además, es diplomado en Propiedad Intelectual por la Universidad Finis Terrae; en Práctica Jurídica Nacional e Internacional en la Tutela y Defensa de Derechos Fundamentales por la Universidad Complutense de Madrid; en Modernización de la Administración Pública por la Universidad de Chile; y en Derecho Comercial y Económico de la Empresa por la Universidad de los Andes.

Ha participado en seminarios de formación y foros nacionales e internacionales sobre

resolución judicial de controversias en materia de propiedad intelectual. Ha sido ponente en actividades de este tipo organizadas por la Oficina de Propiedad Intelectual del Canadá, el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) del Perú, la Corte Suprema de Chile y la OMPI, entre otros.



Amit BANSAL

Magistrado del Tribunal Superior de Delhi, Nueva Delhi (India)

El magistrado Amit Bansal fue nombrado juez del Tribunal Superior de Delhi en 2021.

El Sr. Bansal se incorporó al Colegio de Abogados de Delhi en 1993. Fue nombrado letrado permanente adjunto de la Universidad de Delhi en 2003 y letrado permanente del Central Board of Secondary Education en 2004. Asimismo, en 2016 el magistrado Bansal fue designado letrado permanente superior de la Junta Central de Impuestos Indirectos y Aduanas y, en 2017, abogado del Estado ante el Tribunal Superior de Delhi. En 2018, se incorporó en calidad de árbitro al Centro de Arbitraje Internacional de Delhi. Los principales ámbitos en los que ejerce son el arbitraje, la educación, los impuestos directos y el Derecho comercial.

El magistrado Bansal tiene un Grado Avanzado en Comercio por la Facultad de Comercio Shri Ram de la Universidad de Delhi. Fue alumno del Campus Law Centre de esa misma universidad, donde obtuvo su licenciatura en Derecho en 1993.



Max BARRETT

Magistrado del Tribunal Superior, Dublín (Irlanda)

El magistrado Max Barret forma parte del Tribunal Superior de Irlanda desde 2013. Es la persona responsable del listado de causas en materia de competencia, conoce de causas comerciales y es el juez encargado de los asuntos de propiedad intelectual.

Anteriormente, el magistrado Barret ejerció la abogacía, en particular, brindaba asesoramiento en controversias de propiedad intelectual y en materia de cesión y explotación de derechos de propiedad intelectual. Además, fue secretario de empresa y director del departamento jurídico y de cumplimiento de varias empresas, a saber, Rabobank Ireland, Danske Bank Ireland y, más recientemente, SEB Ireland.

El magistrado Barret tiene un Grado Avanzado en Derecho del Trinity College de Dublín, un doctorado en Derecho de la Unión Europea y diplomas de posgrado en Derecho de Arbitraje Internacional y en Derecho de la Propiedad Intelectual, entre otros. Es autor de numerosos libros y artículos jurídicos, como *The Art and Craft of Judgment Writing* (2022, 2.ª edición en curso) y *Great Legal Writing* (2023).



Ingo BECKEDORF

Vicepresidente de la Cámara de Recursos de la Oficina Europea de Patentes, Organización Europea de Patentes, Haar (Alemania)

En la Oficina Europea de Patentes, el Dr. Ingo Beckedorf es el vicepresidente de las Cámaras de Recursos, presidente de la Cámara Jurídica de Recursos, presidente adjunto de la Alta Cámara de Recursos y jefe de los Servicios Jurídicos.

Con anterioridad, el Dr. Beckedorf ejerció la judicatura en el Tribunal Superior Regional Hanseático (tribunal de apelación) y fue consejero jurídico de la presidencia de este tribunal y del Tribunal Constitucional de Hamburgo. Ha ocupado cargos de responsable de prensa y subdirector de la Oficina de Enlace del Parlamento Europeo en Alemania.

El Dr. Beckedorf es autor de numerosos libros y artículos y coeditor de un comentario sobre el Convenio sobre la Patente Europea (Benkard, *Europäisches Patentübereinkommen*, 4.ª edición, 2023). Es profesor y ponente en conferencias y su ámbito de especialización es el Derecho de patentes. El Dr. Beckedorf es diplomado en Derecho alemán y tiene una maestría y un doctorado en Derecho europeo.



Annabelle BENNETT

Exjueza del Tribunal Federal de Australia, Sídney (Australia)

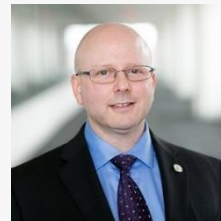
Hasta 2016, la

Sra. Annabelle Bennett (compañera de la Orden de Australia y abogada principal) fue jueza del Tribunal Federal de Australia —donde conoció de numerosas causas sobre propiedad intelectual, tanto en primera instancia como en apelación— y desempeñó el cargo de jueza adicional del Tribunal Supremo del Territorio de la Capital Australiana. Anteriormente, ejerció de

abogada principal especializada en propiedad intelectual.

La Sra. Bennett ha sido presidenta del Tribunal de Derecho de Autor de Australia y del Consejo Nacional de Salud e Investigación Médica y ha formado parte de la presidencia del Tribunal de Recursos Administrativos. Fue presidenta de la Junta Asesora de Jueces de la OMPI de 2018 a 2022. Actualmente, ejerce la abogacía (solo asesoramiento), la mediación y el arbitraje. Es miembro de la Academia Australiana de la Ciencia y de la Academia Australiana de Derecho.

Además de ser doctora en Bioquímica, la magistrada Bennett es licenciada en Derecho y doctora *honoris causa* por la Universidad de Nueva Gales del Sur y la Universidad Nacional Australiana.



Scott BOALICK

Presidente de la Sala Administrativa de la Comisión de Audiencias y Recursos en materia de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América, Alexandria (Estados Unidos de América)

El magistrado Scott Boalick es presidente de la Sala Administrativa de la Comisión de Audiencias y Recursos en materia de Patentes (PTAB), cargo para el que fue nombrado en 2007. En calidad de presidente en el PTAB, imparte justicia en causas posteriores a la concesión de patentes y resuelve recursos contra las decisiones desfavorables de examinadores en procedimientos relativos a solicitudes de patente y de nuevo examen.

El magistrado Boalick comenzó su trayectoria como oficial de la Marina de Guerra de los Estados Unidos de América y, posteriormente, fue ingeniero de sistemas de radar en Technology Service Corporation. Ejerció la abogacía con Fish & Richardson, donde

asesoraba a sus clientes sobre todos los aspectos de la protección de la propiedad intelectual, y fue abogado de patentes en el Departamento de la Marina de Guerra. Antes de acceder a la presidencia en el PTAB, fue juez administrativo de patentes, juez principal, vicepresidente y presidente adjunto.

El magistrado Boalick obtuvo un doctorado en Derecho con la distinción *magna cum laude* en la Facultad de Derecho de la Universidad de Georgetown. Tiene una maestría en Ingeniería de Sistemas y una licenciatura en Ingeniería Eléctrica, con la distinción *magna cum laude*, de la Universidad de Pensilvania.



Stephen BURLEY

Magistrado del Tribunal Federal de Australia, Sídney (Australia)

El magistrado Burley es juez del Tribunal Federal de Australia desde 2016. Ejerce en el área práctica nacional (NPA) del Tribunal dedicada a la propiedad intelectual y conoce de numerosas causas sobre la materia, tanto en primera instancia como en apelación. Asimismo, a menudo se desempeña como facilitador, investigador y ponente en conferencias y seminarios en el ámbito de la propiedad intelectual.

Antes de ocupar su cargo en el Tribunal, el magistrado Burley ejerció en los despachos de 5 Wentworth de Sídney, donde fue nombrado abogado principal en 2007. En el período en que trabajó como abogado, se dedicó a la propiedad intelectual y se especializó en causas de patentes, derecho de autor, marcas, diseños e información confidencial. Muchas de las causas de patentes de las que se ocupó tenían que ver con temas farmacéuticos, de telecomunicaciones u otras cuestiones de alta tecnología.

El magistrado Burley se graduó en Artes y Derecho por la Universidad de Sídney en 1987 y, posteriormente, obtuvo una maestría en Derecho de la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres.



Luis Antonio CAMARGO VERGARA

Magistrado del Tercer Tribunal Superior de Justicia especializado en Libre Competencia y Asuntos del Consumidor del Primer Distrito Judicial, Ciudad de Panamá (Panamá)

El magistrado Luis Antonio Camargo Vergara imparte justicia en el Tercer Tribunal Superior de Justicia, especializado en libre competencia y en propiedad intelectual.

Es profesor de Derecho civil, Derecho comercial, Derecho procesal civil, Derecho de la propiedad intelectual y Derecho del consumidor. Ha sido ponente y expositor en más de 90 conferencias nacionales e internacionales y es autor de libros sobre propiedad intelectual. El magistrado Camargo Vergara es miembro de la Comisión de la Propiedad Intelectual y Derecho de Autor del Colegio Nacional de Abogados y del Instituto Interamericano de Derecho de Autor (IIDA). También es profesor del Instituto Superior de la Judicatura (ISJUP).

El magistrado Camargo Vergara es licenciado en Derecho y Ciencias Políticas por la Universidad de Panamá y obtuvo una maestría en Derecho Privado con especialización en Contratos y Daños y un doctorado en Derecho, con énfasis en Derecho civil, en la misma universidad.



César Giovanni CHAPARRO RINCÓN

Magistrado del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Bogotá (Colombia)

El magistrado César Giovanni Chaparro Rincón imparte justicia en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca desde 2022. En este cargo, resuelve causas en apelación y primera

instancia relativas a las patentes, el registro de marcas, la competencia desleal, las medidas económicas estatales, los derechos colectivos y cuestiones medioambientales.

Anteriormente, el magistrado Chaparro Rincón fue juez administrativo en Bogotá, donde resolvió causas sobre cuestiones fiscales. También fue magistrado auxiliar del Consejo Superior de la Judicatura durante más de ocho años, en cuyo período prestó asesoramiento en decisiones relativas a la administración y la gobernanza del poder judicial a escala nacional. Ha sido profesor de Derecho constitucional, Derecho patrimonial, procedimiento legislativo, análisis de las decisiones judiciales, argumentación jurídica y escritura jurídica en varias universidades.

El magistrado Chaparro Rincón tiene una maestría en Derecho Económico Internacional por la Universidad de Warwick (Reino Unido), con énfasis en la relación entre la legislación internacional sobre las inversiones extranjeras y cuestiones jurídicas del desarrollo sostenible.



Malik CHAPUIS

Juez de la Sala Tercera del Tribunal de Primera Instancia de París (Francia)

El juez Malik Chapuis fue nombrado en 2020 miembro del Tribunal de Primera Instancia de París. Ha sido asignado a la Sala Tercera de lo civil, que se especializa en propiedad intelectual y es competente en primera instancia en el ámbito de las patentes, diseños y marcas de la Unión Europea, además del derecho de autor. El juez Chapuis se desempeñó anteriormente como juez de procedimientos de urgencia de la división de emergencia civil del Tribunal de Primera Instancia de París, y en calidad de juez adjunto al primer presidente del Tribunal de Apelación de París.

El juez Chapuis imparte clases de Derecho público en Sciences Po y en la Universidad de París I Panteón-Sorbona. Interviene regularmente en la Escuela Nacional de la Judicatura y en otras instancias para hablar de

cuestiones relacionadas con la legislación de la Unión Europea, los procedimientos de urgencia y la solución amistosa de controversias.

El juez Chapuis es licenciado en Derecho por la Universidad de París I Panteón-Sorbona y tiene una maestría en Asuntos Públicos y Derecho económico por Sciences Po.



José Carlos COSTA NETTO

Magistrado del Tribunal del Estado de São Paulo (Brasil)

El magistrado José Carlos Costa Netto es juez del Tribunal del Estado de São Paulo. Antes de su nombramiento, ejerció la abogacía durante más de 30 años y se especializó en derecho de autor y otros asuntos de propiedad intelectual.

El magistrado Costa Netto ha publicado numerosos libros y artículos sobre propiedad intelectual, en particular, *Direito Autoral no Brasil* (Editora Saraiva, São Paulo, 2023), que ya va por la cuarta edición. Fue presidente del Consejo Nacional de Derecho de Autor (CNDA), vinculado al Ministerio de Cultura y Educación, de 1979 a 1983. También representó al Brasil en reuniones de la OMPI y la Unesco, en la Unión de Berna y en la Convención de Roma sobre la protección de los artistas intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y los organismos de radiodifusión.

El magistrado Costa Netto tiene una maestría y un doctorado en Derecho civil por la Universidad de São Paulo.



Rebecca ELLIS

Magistrada del Tribunal de Apelación, Wellington (Nueva Zelanda)

La magistrada Rebecca Ellis imparte justicia en el Tribunal de Apelación desde enero de 2024. Fue nombrada jueza del Tribunal Superior de Nueva Zelanda en

diciembre de 2009 y fue miembro de la Sala Mercantil de dicho tribunal de 2019 a 2023.

Antes de su nombramiento judicial, la magistrada Ellis ejerció principalmente como abogada litigante, primero en un despacho privado y, posteriormente, para la Corona. Representó los intereses de la Corona en una variedad de causas, como un prolongado proceso ante el Tribunal de Waitangi sobre la comercialización y la apropiación de obras artísticas y culturales maorís, entre otros asuntos. Previamente a su nombramiento, la magistrada Ellis representó a Inland Revenue en una serie de causas de elusión fiscal contra importantes entidades financieras de Nueva Zelanda.

En su cualidad de jueza generalista, tanto en primera instancia como en apelación, la magistrada Ellis ha conocido de numerosas causas de propiedad intelectual, que han suscitado su interés en esta rama del Derecho.



Olayinka FAJI

Magistrado del Tribunal Superior Federal de Nigeria, Lagos (Nigeria)

El magistrado Olayinka Faji es juez administrativo en la División Judicial de Lagos del Tribunal Superior Federal de Nigeria, que tiene competencia exclusiva original en cuestiones de propiedad intelectual en Nigeria. En 21 años de ejercicio de la judicatura, el magistrado Faji se ha desempeñado en seis estados de la Federación.

El magistrado Faji tiene una amplia experiencia en materia de Derecho mercantil y ha conocido de causas sobre los aspectos penales y civiles de la legislación del derecho de autor y del Derecho de marcas. Participa con asiduidad en seminarios y conferencias sobre propiedad intelectual y ha asistido a varios cursos de formación sobre propiedad intelectual en Botswana, Nigeria, la República de Corea, Suiza y el Reino Unido.

El magistrado Faji forma parte del equipo de especialistas encargado de la elaboración de un

manual de orientación sobre propiedad intelectual para jueces en África, con la colaboración de la OMPI y el Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América.



Angela FURLANETTO

Magistrada del Tribunal Federal del Canadá, Ottawa (Canadá)

La magistrada Angela Furlanetto se incorporó al Tribunal Federal del Canadá en 2021. Antes de ocupar este cargo, trabajó como secretaria judicial y jueza responsable de la gestión de causas en el Tribunal Federal.

La magistrada Furlanetto ejerció en litigios de todos los ámbitos de la propiedad intelectual en calidad de asociada de un despacho de abogados especializados en la materia y, posteriormente, de un gran despacho de abogados internacional. Compareció con frecuencia ante los tribunales federales y ha sido reconocida en muchos directorios aprobados por otros profesionales como abogada destacada en el Canadá especializada en litigios de propiedad intelectual, en particular, en materia de patentes. Ingresó en el Colegio de Abogados de Ontario en 1998 y trabajó como agente de patentes y marcas habilitada.

La magistrada Furlanetto estudió en la Universidad McMaster (licenciatura en Bioquímica con distinción *summa cum laude*) y en la Universidad de Ontario Occidental (maestría en Bioquímica y licenciatura en Derecho). Ha sido presidenta de la Sección Nacional de PI del Colegio de Abogados del Canadá y miembro y presidenta del Comité de Litigios del Instituto de Propiedad Intelectual del Canadá, entre otros cargos. La magistrada Furlanetto es fundadora y expresidenta del Harold G. Fox Moot, el único tribunal simulado de propiedad intelectual del Canadá.



Ángel GALGO PECO

Presidente de la Sección N.º 32 de la Audiencia Provincial de Madrid (España)

El magistrado Ángel Galgo Peco es presidente de la Sección N.º 32 de la Audiencia Provincial de Madrid, especializada en propiedad intelectual y Derecho de la competencia.

El Sr. Galgo Peco inició su trayectoria judicial en 1989. Entre 1997 y 1999, trabajó en calidad de experto para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en El Salvador y Guatemala. En 2003, fue nombrado experto nacional en comisión de servicios en el Consejo de Europa, en Estrasburgo. De 2004 a 2008, trabajó en la Unión Europea, primero en La Haya y posteriormente en Bruselas.

Desde 2018 hasta el 1 de enero de 2024, fue miembro con cualificación jurídica de la Alta Cámara de Recursos de la Oficina Europea de Patentes (OEP).

El juez Galgo Peco participa habitualmente como docente en actividades organizadas por la OEP, la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), el Centre d'Études Internationales de la Propriété Intellectuelle (CEIPI) y la Oficina Española de Patentes y Marcas. Asimismo, a menudo colabora en calidad de experto de la Unión Europea en el proyecto IP Key de la Comisión Europea (China, América Latina y Asia Sudoriental) y en AL-INVEST Verde, así como de especialista de la OMPI en programas de formación judicial.



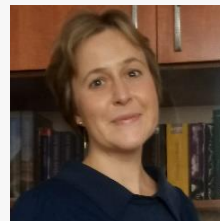
Dedar Singh GILL

Magistrado del Tribunal Supremo de Singapur

El magistrado Dedar Singh Gill fue nombrado comisionado judicial del Tribunal Supremo en agosto de 2018 y juez del Tribunal Superior en agosto de 2020.

Antes de ocupar cargos judiciales, fue director gerente del Departamento de Propiedad Intelectual de Drew & Napier LLC. Ejerció como abogado de empresas importantes ante el Tribunal Superior y el Tribunal de Apelación y se ganó una reputación notable por sus conocimientos y experiencia en la esfera del Derecho de la propiedad intelectual.

El magistrado Gill fue nombrado por el presidente del Tribunal Supremo de Singapur para administrar la relación de vistas en materia de propiedad intelectual del Tribunal Superior y aplicar las recomendaciones presentadas por el Comité de Examen del Marco de Solución de Controversias en materia de PI para revisar el sistema de solución de controversias de propiedad intelectual en Singapur.



Agnieszka GOŁASZEWSKA

Jueza del Tribunal de Apelación, Departamento VII de Derecho Mercantil y de la Propiedad Intelectual, Varsovia (Polonia)

La jueza Agnieszka Gołaszewska, que forma parte del Tribunal de Apelación en Varsovia desde 2023, está especializada en causas de propiedad intelectual. Antes de ocupar ese cargo, era jefa de la División de Propiedad Intelectual del Tribunal Regional de Varsovia. Anteriormente, ejerció de jueza del Tribunal de Distrito del área metropolitana de Varsovia (Departamento de Comercio) y trabajó en el Departamento de Legislación Civil del Ministerio de Justicia.

En cuanto directora adjunta de este departamento, la jueza Gołaszewska contribuyó a elaborar la legislación por la que se crearon los tribunales de propiedad intelectual en Polonia. También se encargó de incorporar al Derecho nacional polaco la directiva de la Unión Europea sobre secretos comerciales (Directiva 2016/943). Antes de iniciar su trayectoria judicial, ejerció la abogacía colegiada en el Colegio de Varsovia y durante ese período

defendió causas sobre propiedad intelectual, entre otros temas.

La jueza Gołaszewska estudió Derecho en la Universidad de Varsovia y en la Universidad de Copenhague. Tiene estudios de posgrado en Derecho de la propiedad intelectual por la Universidad Jaguelónica de Cracovia y se doctoró por la Universidad de Varsovia con una tesis sobre el agotamiento del derecho de autor. Es coautora de un análisis sobre la legislación de derecho de autor y derechos conexos en Polonia (2019) y de un análisis sobre el Derecho procesal civil (2019).



Hugo Ramiro GÓMEZ APAC

Magistrado del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, Quito (Ecuador)

El magistrado Hugo Ramiro Gómez Apac ejerce en el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina (TJCA), del que fue presidente entre 2016 y 2019. Anteriormente, ocupó diversos cargos en su país de origen, el Perú, entre ellos el de secretario técnico de la Comisión de Libre Competencia y de la Sala de Defensa de la Competencia y el de vicepresidente de la Comisión de Protección al Consumidor del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) del Perú.

Tiene también experiencia como director de asuntos jurídicos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú y como presidente del Consejo Directivo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental del Perú. Ha sido profesor de Derecho en varias universidades del Perú.

El juez Gómez estudió Derecho en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y obtuvo una maestría en Derecho por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.



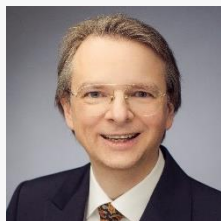
Thusitha Dewapriya GUNASEKERA

Juez del Tribunal Superior de Apelación Civil, Mount Lavinia (Sri Lanka)

El juez Thusitha Dewapriya Gunasekera forma parte del Tribunal Superior de Apelación Civil de la Provincia Occidental desde 2020.

Inició su trayectoria judicial en 2000 y ejerció como juez de primera instancia en varias regiones de Sri Lanka, principalmente en tribunales de distrito. Era presidente del Tribunal de Distrito N.º 01 de Colombo cuando fue destinado al Tribunal Superior en 2016. En calidad de juez del Tribunal Superior, presidió tribunales penales hasta que se incorporó al Tribunal de Apelación Civil de la Provincia Occidental.

El juez Gunasekera se licenció en Derecho por la Universidad de Colombo. Se colegió en 1996 en calidad de abogado habilitado para ejercer ante el Tribunal Supremo de Sri Lanka, tras su capacitación profesional en la Escuela Judicial de este país.



Fabian HOFFMANN

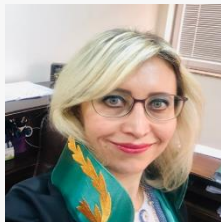
Juez del Tribunal Federal de Justicia, Karlsruhe (Alemania)

El juez Hoffmann se incorporó al Tribunal Federal de Justicia (*Bundesgerichtshof*) en 2010. Es miembro de la 10.ª Sala de lo Civil (X. Zivilsenat), que es competente en las controversias de patentes, entre otras cuestiones. Antes de este nombramiento, fue juez en el Tribunal Regional Superior (*Oberlandesgericht*) y el Tribunal Regional (*Landgericht*) de Fráncfort del Meno.

Antes de incorporarse a la judicatura, el Sr. Hoffmann fue asistente de abogados que ejercían ante el Tribunal Federal de Justicia, para los que redactaba demandas sobre recursos civiles. También ha sido miembro del Grupo de expertos en concesión de licencias y

valoración de patentes esenciales para normas de la Comisión Europea.

El juez Hoffmann estudió Derecho en la Universidad Johann-Wolfgang-Goethe de Fráncfort del Meno, donde actualmente es profesor de Derecho de patentes.



Zeliha İNCE

Jueza del Tercer Tribunal de Derechos de la Propiedad Intelectual e Industrial, Ankara (Türkiye)

La jueza Zeliha İnce ejerce la judicatura desde 2011. Fue nombrada jueza del tribunal de propiedad intelectual en 2023 y ha llevado todo tipo de causas de propiedad intelectual, especialmente sobre marcas.

Entre 2014 y 2023, la jueza İnce fue jueza ponente en la Dirección General de Relaciones Exteriores y Asuntos de la Unión Europea del Ministerio de Justicia turco y representó a Türkiye en numerosas reuniones oficiales relacionadas con cuestiones de propiedad intelectual. De 2012 a 2014, fue jueza ponente en la Sala de Derecho de Propiedad Intelectual del Tribunal de Casación de Türkiye.

La jueza İnce tiene una licenciatura en Derecho general y una maestría en Derecho de la Universidad Kingston de Londres. En su tesis de maestría, estudió la Directiva 2004/48/CE de la Unión Europea relativa al respeto de los derechos de propiedad intelectual. Es estudiante de doctorado en la Universidad Yıldırım Beyazid de Ankara y su tesis versa sobre la protección jurídica de los diseños no registrados.



Sujin JANEPANITPONG

Presidenta del Tribunal Central de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional, Bangkok (Tailandia)

La jueza Sujin Janepanitpong es presidenta del Tribunal Central de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional (CIPITC) desde abril de 2024. Inició su trayectoria judicial en 2003 y pasó seis años en la División de Investigación Judicial del Departamento de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional del Tribunal Supremo.

Anteriormente, la jueza Janepanitpong resolvió controversias relativas a infracciones de derechos de propiedad intelectual en su calidad de jueza del CIPITC. Durante dos años, trabajó en la División de Investigación Judicial del Departamento de Propiedad Intelectual y Comercio Internacional del Tribunal de Apelación en Causas Especializadas. Durante tres años, conoció de causas civiles y penales relativas al Derecho de la propiedad intelectual en calidad de vicepresidenta del CIPITC.

La jueza Janepanitpong tiene una licenciatura en Derecho (mención de excelencia) y una maestría en Derecho de la Universidad Chulalongkorn y está habilitada para ejercer la abogacía por el Instituto de Formación Judicial del Real Colegio de Abogados de Tailandia. Asimismo, tiene una maestría en Derecho comercial y empresarial de la Universidad de Londres Queen Mary and Westfield College.



Rian KALDEN

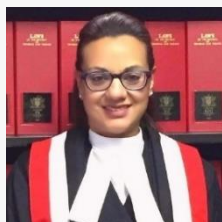
Presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes (Luxemburgo)

La jueza Rian Kalden es la presidenta de la Sala Segunda del Tribunal de Apelación del Tribunal Unificado de Patentes. Hasta 2023, también fue

magistrada del Tribunal de Apelación de La Haya (Países Bajos).

En julio de 2018 fue nombrada jueza del Tribunal de Justicia del Benelux, que resuelve los recursos de apelación contra las decisiones de las oficinas de marcas del Benelux. La jueza Kalden se incorporó a la judicatura en 2002, cuando se convirtió en jueza del Tribunal de Distrito de La Haya, donde se incorporó a la Sala de Patentes. Antes de ocupar cargos judiciales, la jueza Kalden ejerció en el Colegio de Abogados de Ámsterdam.

La jueza Kalden se graduó en la Universidad de Leiden en 1989 y obtuvo un título de maestría de la Universidad de Londres en 1990. A menudo participa en calidad de ponente en conferencias nacionales e internacionales sobre el Derecho de patentes y cuestiones conexas.



Nadia KANGALOO

Jueza del Tribunal Superior de Justicia, Puerto España (Trinidad y Tabago)

La Sra. Nadia Kangaloo es jueza del Tribunal Superior de Trinidad y Tabago. Preside la División Civil y resuelve con regularidad controversias de propiedad intelectual.

La jueza Kangaloo ejerció la abogacía en el ámbito privado durante 20 años y trabajó con frecuencia en asuntos de propiedad intelectual. Poco después de incorporarse a la judicatura, fue nombrada tesorera de la Asociación Caribeña de Juezas (CAWJ). En 2014, la jueza Kangaloo prestó asistencia al Tribunal Superior de Granada para reducir los retrasos en la tramitación de las causas civiles. Fue ponente en un webinar de la OMPI para jueces y en la conferencia de jurisprudencia sobre PI para Cariforum, celebrada en marzo de 2024.

Fue designada por el Instituto de Educación Judicial de Trinidad y Tabago (JEITT) para formar parte del subcomité encargado de revisar el Reglamento de Enjuiciamiento Civil de 1998, lo que dio lugar a la publicación del Reglamento Consolidado de Enjuiciamiento Civil de 2016.

También fue nombrada miembro del comité del JEITT encargado de la redacción del Protocolo de Igualdad de Género para los Funcionarios Judiciales y de su publicación en 2018. Asimismo, forma parte de la Junta Directiva del JEITT.



Jussi KARTTUNEN

Presidente del Tribunal Comercial de Helsinki (Finlandia)

El magistrado Jussi Karttunen es presidente del Tribunal Comercial, un tribunal especializado con competencia exclusiva en el ámbito de las controversias civiles sobre derechos de propiedad intelectual. Anteriormente, fue magistrado y jefe de división del Tribunal Comercial.

Mientras fue secretario judicial en el Tribunal Supremo de Finlandia y en el Tribunal de Apelación de Helsinki, el magistrado Karttunen preparó y presentó causas en calidad de especialista en cuestiones de Derecho de la propiedad intelectual. Posteriormente, trabajó en calidad de especialista superior en el Ministerio de Justicia y fue representante de Finlandia en el Comité Preparatorio del Tribunal Unificado de Patentes.

Desde 2015, el magistrado Karttunen es miembro externo de la Alta Cámara de Recursos de la Oficina Europea de Patentes. También ha actuado como miembro de la Junta del Grupo Finlandés de la Asociación Internacional para la Protección de la Propiedad Intelectual (AIPPI) y de la Asociación Finlandesa de Derechos de Propiedad Industrial. El magistrado Karttunen interviene a menudo en conferencias en el ámbito del Derecho de la propiedad intelectual.



Krystyna KOWALIK-BAŃCZYK

Presidenta de la Sala Séptima del Tribunal General de la Unión Europea (Luxemburgo)

La magistrada Krystyna Kowalik-Bańczyk, de nacionalidad polaca, forma parte del Tribunal General de la Unión Europea y preside su Sala Séptima desde 2022.

La magistrada Kowalik-Bańczyk también es profesora titular de Derecho Europeo y Derecho de la Competencia en el Instituto de Estudios Jurídicos de la Academia Polaca de Ciencias, en Varsovia. Antes de incorporarse al Tribunal General en 2016, fue profesora en la Academia Polaca de Ciencias, en la Universidad de Varsovia y en la Universidad de Tecnología de Gdansk (Polonia). Además, fue profesora visitante en la Universidad París II Panteón-Assas y la Universidad de Niza Sophia Antipolis (Francia) y en la Universidad de Luxemburgo.

La magistrada Kowalik-Bańczyk realizó estudios de posgrado en Derecho de la Unión Europea en la Universidad de Ciencias Sociales de Toulouse (Francia) y obtuvo una maestría en Derecho de la Unión Europea en el Colegio de Europa de Brujas (Bélgica). Se doctoró en la Academia Polaca de Ciencias.



Mario V. LOPEZ

Magistrado del Tribunal Supremo, Manila (Filipinas)

El magistrado Mario Villamor Lopez es el 185.º magistrado del Tribunal Supremo de Filipinas.

En 1994, el magistrado Lopez inició su trayectoria judicial en calidad de juez del Tribunal Regional de Primera Instancia (RTC) de Ciudad de Batangas. Este tribunal fue designado Tribunal Comercial Especial, por lo que el magistrado Lopez conoció de varias causas sobre derechos de propiedad

intelectual. En 2005, antes de ser nombrado magistrado del Tribunal de Apelación, obtuvo el reconocimiento de juez destacado del RTC en Filipinas.

El magistrado Lopez ha participado activamente en la evolución constante de la formación jurídica en Filipinas. Fue profesor en varias facultades de Derecho y profesor contratado en la Academia Judicial de Filipinas. Convencido de la importancia del progreso y la modernización de la reforma del poder judicial, participó en cuanto orador principal en el taller "Knowledge Sharing on the Modernization of Criminal Law" (Intercambio de conocimientos sobre la modernización del Derecho penal), organizado en el marco del proyecto de Erasmus+ CALESA, dedicado al desarrollo de capacidades para el progreso jurídico y social en Filipinas.



Michael D. MANSON

Magistrado del Tribunal Federal del Canadá, Ottawa (Canadá)

El magistrado Michael Manson se incorporó al Tribunal Federal del Canadá en 2012. Forma parte de los comités de gestión de causas, de formación, de administración y ejecutivo del Tribunal Federal.

El magistrado Manson se colegió en Ontario en 1984 y en la Columbia Británica en 1995. Entre 1984 y 2012 fue abogado asociado y socio en un gran bufete de Derecho mercantil. El magistrado Manson también ha sido miembro titular del Instituto de Propiedad Intelectual del Canadá (IPIC) y del Consejo Americano de Litigación (LCA), profesor asociado en la Universidad de Victoria y agente de marcas y de patentes acreditado.

El magistrado Manson tiene un grado en ciencias y un diploma en educación por la Universidad McGill y una maestría en Derecho de la Universidad de la Columbia Británica. En 2012, fue galardonado con varios premios, a saber, abogado de propiedad intelectual del año en Vancouver (mejor abogado), abogado litigante notable en propiedad intelectual (Benchmark Canada) y profesional destacado

de la propiedad intelectual en el Canadá (gestión de la propiedad intelectual).



Richard MEADE

Magistrado del Tribunal Superior de Justicia de Inglaterra y Gales, Londres (Reino Unido)

El Sr. Meade fue nombrado magistrado del Tribunal Superior a tiempo completo en septiembre de 2020, y es el magistrado encargado de los asuntos de propiedad intelectual de Inglaterra y Gales desde 2021. Anteriormente, fue juez adjunto del Tribunal Superior desde 2011.

El magistrado Meade ingresó en el Colegio de Abogados en 1991 y fue nombrado consejero de la Reina en 2008. Hasta 2020, ejerció la abogacía en una gran asociación de abogados especialistas en propiedad intelectual del Reino Unido. En este período como abogado, defendió a sus clientes ante el Tribunal de Patentes del Tribunal Superior, el Tribunal de Apelación y la Cámara de los Lores/Tribunal Supremo en numerosas causas de patentes, así como en la Oficina Europea de Patentes en todas sus instancias, incluida la Alta Cámara de Recursos.

El magistrado Meade hizo la carrera de Derecho en el University College de Oxford.



Virginia MELGAR

Presidenta de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, Alicante (España)

La jueza Melgar es presidenta de la Quinta Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) desde 2020, y previamente fue miembro de dicha Sala de Recurso.

Tras colegiarse en 1982, la jueza Melgar fue fiscal en el Tribunal de Primera Instancia de Versailles, magistrada en la División Penal del Ministerio de Justicia y experta nacional en comisión de servicios en el Servicio Jurídico de la Comisión Europea. La jueza Melgar ha desempeñado varias funciones en la EUIPO, entre ellas, abogada, directora adjunta del Departamento de Asuntos Generales y Relaciones Exteriores y examinadora en el Departamento de Marcas. De 2006 a 2011 fue directora principal de Asuntos Jurídicos de la Oficina Europea de Patentes.

La jueza Melgar obtuvo un grado en Ciencias Penales del Instituto de Criminología de París en 1980 y se licenció en Derecho por la Universidad de París (París II Assas) en 1981. Es mediadora certificada.



Maria Rowena MODESTO-SAN PEDRO

Jueza del Tribunal Fiscal de Apelación, Ciudad Quezón (Filipinas)

La Sra. Maria Rowena Modesto-San Pedro es jueza adjunta del Tribunal Fiscal de Apelación de Filipinas. Antes de ocupar este cargo, ejerció como jueza en un Tribunal Mercantil y de Familia de Primera Instancia.

La jueza Modesto-San Pedro es profesora contratada en la Academia Judicial de Filipinas y de la Facultad de Derecho de la Universidad Ateneo. Forma parte del Subcomité del Tribunal Supremo sobre Tribunales Mercantiles, de los Grupos de Trabajo Técnico sobre Formularios Judiciales y sobre la Admisión en el Colegio de Abogados y del Subcomité de Revisión del Reglamento para Asuntos sobre Derechos de Propiedad Intelectual. Ha sido miembro de este último subcomité, entre otros grupos de trabajo.

La jueza Modesto-San Pedro ha sido galardonada con el Premio a la Excelencia Judicial que otorgan la Sociedad para la Excelencia Judicial y el Tribunal Supremo de Filipinas.



Mahube MOLEMELA

Presidenta del Tribunal Supremo de Apelación, Bloemfontein (Sudáfrica)

La Sra. Mahube Molemela fue nombrada cuarta presidenta del Tribunal Supremo de Apelación en 2023.

La presidenta Molemela comenzó su trayectoria judicial en 2008. En 2015, fue la primera mujer designada jueza presidenta de la División de Estado Libre. Ese mismo año, ejerció de magistrada del Tribunal Constitucional y, posteriormente, en 2018, fue nombrada jueza de apelación. Además, se desempeñó en calidad de miembro del Comité de Conducta Judicial y del Comité de Supervisión Judicial. Fue rectora de la Universidad Central de Tecnología entre 2016 y 2023.

La presidenta Molemela es miembro del Consejo del Instituto Sudafricano de Formación Judicial y de la División de Sudáfrica de la Asociación Internacional de Mujeres Juezas.



Zane PĒTERSONE

Magistrada del Tribunal Supremo, Riga (Letonia)

La Sra. Zane Pētersone es magistrada en la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo de Letonia. A lo largo de su trayectoria judicial, ha adquirido experiencia en tribunales de todas las instancias.

Es autora de diversas publicaciones, y en 2013 publicó el libro *Civil Remedies for Infringements of Intellectual Property Rights*. Dicta periódicamente conferencias sobre diversas ramas del Derecho, entre ellas la propiedad intelectual y la mediación, y contribuyó a la redacción de la Ley de Marcas de Letonia y la Ley de Mediación. Es miembro del Grupo Europeo de Magistrados por la Mediación (GEMME), del Círculo de Jueces Europeos en el ámbito de las Marcas y de los grupos de Práctica Jurídica y de Garantía de Calidad de los Jueces de las Salas de Recurso de

la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), así como de la Red Judicial de Mediación en materia de Propiedad Intelectual.

La magistrada Pētersone es doctora en Derecho por la Universidad de Letonia y ha investigado en materia de Derecho de la propiedad intelectual en la Universidad de Oxford. En 2020, la revista *World IP Review* la reconoció como una de las mujeres más influyentes en el ámbito de la propiedad intelectual.



Jimmie V. REYNA

Juez del Tribunal de Apelación del Circuito Federal de los Estados Unidos de América, Washington D. C. (Estados Unidos de América)

El juez Jimmie V. Reyna fue nombrado juez del Tribunal de Apelación del Circuito Federal de los Estados Unidos de América en 2011.

El juez Reyna participa con dedicación en proyectos educativos y *pro bono* en el ámbito del Derecho de patentes estadounidense. Ha sido galardonado con numerosos premios y se le ha reconocido como uno de los 100 líderes latinos más influyentes del país. En 2022, el juez Reyna recibió la Medalla Jefferson de la New Jersey Intellectual Property Law Association (NJIPLA) por su excepcional contribución al ámbito del Derecho de la propiedad intelectual.

El juez Reyna ha publicado dos libros, *Passport to North American Trade: Rules of Origin and Customs Procedures Under the NAFTA* (Shepards, 1995) y *The GATT Uruguay Round, A Negotiating History: Services, 1986-1992* (Kluwer 1993), así como numerosos artículos sobre cuestiones relacionadas con el comercio internacional y las aduanas, entre otros ámbitos jurídicos. Fue fundador y coeditor principal del *Hispanic National Bar Association Journal of Law and Policy*.



Ibrahima SARR

Presidente del Tribunal de Primera Instancia de Gossas (Senegal)

El juez Ibrahima Sarr es presidente del Tribunal de Gossas desde noviembre de 2017.

De junio de 2007 a noviembre de 2017, el juez Sarr se desempeñó en el Tribunal de Mbour. Es profesor en el módulo de propiedad intelectual del Centro de Formación Judicial (CFJ) del Senegal, en la Sección de la Magistratura, desde 2018. Asimismo, es autor del artículo "Le nantissement des droits de propriété intellectuelle dans l'espace OAPI-OHADA" (La constitución en garantía de los derechos de propiedad intelectual en el espacio OAPI-OHADA), publicado en abril de 2023.

El juez Sarr se graduó en la Sección de la Magistratura del CFJ. En 2015, obtuvo una maestría en Propiedad Intelectual impartida por la Academia de Propiedad Intelectual Dénis Ekani (APIDE) de la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI) con la colaboración de la Universidad de Yaoundé II.



Massimo SCUFFI

Presidente de la Comisión de Recursos de la Oficina Italiana de Patentes y Marcas, Roma (Italia)

El magistrado Massimo Scuffi ha sido juez de la Corte Suprema de Casación y presidente del Tribunal de Aosta, y actualmente es magistrado en la Comisión de Recursos de la Oficina Italiana de Patentes y Marcas (UIBM).

Es magistrado Scuffi es delegado italiano en el Comité Consultivo del Tribunal Unificado de Patentes (TUP), miembro de la Academia de la UIBM y presidente emérito de la Asociación de Jueces de Propiedad Intelectual (IPJA). Fue miembro con cualificación jurídica de la Alta Cámara de Recursos de la Oficina Europea de Patentes (OEP) y miembro del Grupo del Marco

Jurídico (subgrupo para el Reglamento de Procedimiento) del TUP.

El magistrado Scuffi, que tiene una amplia experiencia en materia de propiedad intelectual y antimonopolio, ha sido juez de primera instancia y asesor de secciones especializadas en propiedad intelectual en tribunales de apelación, antes de incorporarse a la Corte Suprema de Casación. Ha participado en varios proyectos europeos de formación judicial y ha enseñado en cursos para jueces, especialistas, funcionarios y abogados. El magistrado Scuffi es autor de numerosas publicaciones científicas y libros relacionados con la propiedad intelectual.



Gunel SEVDIMALIYEVA

Jueza del Tribunal Administrativo de Bakú (Azerbaiyán)

La jueza Gunel

Sevdimaliyeva fue nombrada miembro del Tribunal Administrativo de Bakú, de primera instancia, en 2021. El Tribunal Administrativo tiene competencia nacional para juzgar las causas en las que son parte las autoridades administrativas, entre ellas la Agencia de Propiedad Intelectual.

La jueza Sevdimaliyeva fue miembro del Colegio de Abogados de la República de Azerbaiyán y directora adjunta del Centro de Examen de la Propiedad Industrial (AzPatent), la oficina nacional encargada del examen de las solicitudes de propiedad industrial en esos momentos. Posteriormente, fue directora general de la Oficina de Patentes y Marcas de la República de Azerbaiyán, que en ese momento era la encargada de examinar y registrar las solicitudes de propiedad industrial, y presidenta del Consejo de Apelación de la Agencia de Propiedad Intelectual de la República de Azerbaiyán.

La jueza Sevdimaliyeva tiene una maestría en Administración de Empresas (MBA) en el ámbito de los derechos de propiedad intelectual. Es formadora de jueces y candidatos a la

judicatura en la Academia Judicial de la República de Azerbaiyán.



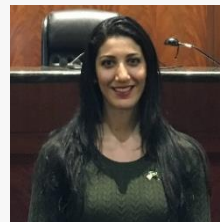
Satish Chandra SHARMA

Magistrado del Tribunal Supremo, Nueva Delhi (India)

El magistrado Satish Chandra Sharma fue nombrado magistrado del Tribunal Supremo de la India en 2023.

El magistrado Sharma se colegió en 1984 y desarrolló una importante práctica en Derecho constitucional, civil, penal y público. En 2003, se convirtió en uno de los consejeros principales más jóvenes que haya tenido nunca el Tribunal Superior de Madhya Pradesh. En 2008, fue nombrado magistrado de dicho tribunal. El 2021, ascendió a presidente del Tribunal Superior de Telangana y, en 2022, fue trasladado al Tribunal Superior de Delhi, del que también fue presidente.

El magistrado Sharma ha participado en procesos judiciales de propiedad intelectual en calidad de abogado, de magistrado del Tribunal Supremo y tribunales superiores y de presidente de tribunales superiores con funciones administrativas. Cabe destacar que, durante su presidencia del Tribunal Superior de Delhi, el magistrado Sharma supervisaba el funcionamiento de la División de Propiedad Intelectual de dicho tribunal, que representaba un marco novedoso para resolver de manera exclusiva las controversias de propiedad intelectual planteadas al Tribunal Superior.



Caroline SOMESOM TAUK

Jueza del Tribunal Federal Regional de la Segunda Región Río de Janeiro (Brasil)

La Sra. Caroline Somesom Tauk es jueza federal en el Tribunal Federal Regional de Río de Janeiro, tribunal especializado en propiedad intelectual, desde 2014.

Antes de desempeñar esta función, la jueza Somesom Tauk trabajó como abogada federal y como fiscal. También imparte clases en la Escuela Nacional de la Magistratura y en escuelas judiciales regionales, y es miembro de las comisiones de Derecho de PI y Derecho mercantil de la Escuela de la Magistratura de Río de Janeiro.

La jueza Somesom Tauk tiene un máster avanzado en Derecho por la Universidad del Estado de Río de Janeiro. Es profesora visitante en la Facultad de Derecho de la Universidad de Columbia y el Instituto Max Planck en Múnich, y actualmente es candidata a un doctorado en la Universidad de São Paulo.



Sven STÜRMANN

Presidente de las Salas de Recurso Segunda y Tercera; Presidente electo de las Salas de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea, Alicante (España)

El Sr. Sven Stürmann accedió a la presidencia de la Tercera Sala de Recurso de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) en 2023. También preside la Segunda Sala de Recurso desde 2017.

El presidente Stürmann comenzó su trayectoria en la EUIPO en enero de 2004. Anteriormente, fue abogado (*Rechtsanwalt*) y mediador en Berlín (Alemania). En los últimos 14 años, ha

trabajado en todos los departamentos principales de la EUIPO. Imparte charlas con regularidad sobre la mediación y cuestiones de marcas de la Unión Europea, tanto en la EUIPO como en conferencias internacionales, y ha publicado una amplia variedad de artículos relativos a dichos temas.

El presidente Stürmann es licenciado en Derecho y Mediación por las universidades de Gotinga, Berlín (Alemania) y Alicante (España). En 2004, finalizó un máster en Derecho de la Propiedad Intelectual en Alicante. También es mediador acreditado a escala internacional por el Centro para la Resolución Efectiva de Controversias (CEDR).



TAKEMIYA Hideko

Presidenta de la Sala de lo Civil N.º 21 del Juzgado de Propiedad Intelectual, Tribunal de Distrito de Osaka (Japón)

La jueza Takemiya Hideko fue nombrada presidenta del Juzgado de Propiedad Intelectual del Tribunal de Distrito de Osaka en 2021.

La Sra. Takemiya fue designada jueza asistente en 1996 y ascendió a juez en 2006. Trabajó con numerosos tribunales en el Japón, en particular, los tribunales de distrito de Tokio y de Kobe y el Tribunal Superior de Osaka. Durante la mayor parte de su carrera, la jueza Takemiya ha conocido de causas civiles. La primera vez que se enfrentó a causas de propiedad intelectual y su resolución fue en el Tribunal Superior de Propiedad Intelectual de Tokio, en 2010. Mientras trabajaba en el Tribunal Superior de Propiedad Intelectual, la jueza Takemiya participó en la 19.ª Conferencia Anual de la Facultad de Derecho de Fordham, en Nueva York. Actualmente, conoce de varias causas de propiedad intelectual.

La jueza Takemiya es licenciada en Relaciones Internacionales y en Derecho por la Universidad de Tokio. También tiene una maestría en Derecho de la Universidad de Washington, en Seattle.



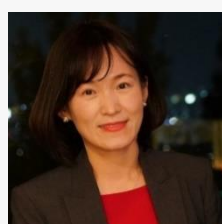
XU Changhai

Magistrado de la Sala de lo Civil N.º 3 (División de Propiedad Intelectual) de la Corte Popular Suprema, Beijing (China)

El magistrado Xu Changhai se incorporó a la Corte Popular Suprema en 2008. Desde entonces, ha consagrado su actividad a la justicia penal y la resolución de causas sobre derechos de propiedad intelectual y ha acumulado cerca de 16 años de experiencia judicial.

El magistrado Xu ha desempeñado un papel crucial al dictar dos interpretaciones judiciales relativas a la resolución de causas penales de propiedad intelectual, así como otras interpretaciones sobre la competencia para conocer de causas civiles y administrativas relativas a la propiedad intelectual. Además, ha redactado el Plan de Protección Judicial de la Propiedad Intelectual de la Corte Popular Suprema para 2021-2025.

El magistrado Xu tiene una maestría en Derecho Penal y actualmente está preparando su doctorado en Derecho de la propiedad intelectual.



Jiyoung YI

Jueza del Tribunal Superior de Propiedad Intelectual, Daejeon (República de Corea)

La Sra. Jiyoung Yi es jueza del Tribunal Superior de la Propiedad Intelectual de la República de Corea desde 2018. Inició su trayectoria judicial en 2007, y desde entonces ha resuelto causas civiles, penales y administrativas en tribunales de distrito.

Anteriormente, la jueza Yi fue investigadora para el desarrollo de medicamentos nuevos en un instituto universitario de investigación y enseñó Derecho farmacéutico en calidad de profesora adjunta en la Universidad Nacional de Busan. Ha impartido charlas sobre la

litigación en materia de propiedad intelectual para miembros de la judicatura y la abogacía, así como para examinadores de patentes. La jueza Yi es miembro del Consejo de Investigación de Propiedad Intelectual del Tribunal Supremo surcoreano. Es autora de numerosas publicaciones y ha participado en conferencias internacionales.

La jueza Yi tiene una licenciatura y una maestría en Farmacia de la Universidad Nacional de Busan, donde ha llevado a cabo labores doctorales. Es licenciada en Derecho por la Universidad Nacional de Seúl y ha completado un programa de doctorado en Derecho de la propiedad intelectual. Fue investigadora visitante en la Facultad de Derecho de la Universidad George Washington de 2016 a 2018 y en el Centro Judicial Federal estadounidense en 2017.

El juez Zhu se licenció en Derecho en la Facultad de Ciencias Políticas y Derecho de la Universidad del Suroeste, en Chongqing, posee una maestría y un doctorado en Derecho de la Propiedad Intelectual por la Universidad de Beijing y una maestría en Derecho Antimonopolio y Economía por la Universidad George Mason de los Estados Unidos de América.



ZHU Li

Vicepresidente del
Tribunal de Propiedad
Intelectual de la Corte
Popular Suprema, Beijing
(China)

El juez Zhu Li fue nombrado vicepresidente del Tribunal de Propiedad Intelectual de la Corte Popular Suprema en Beijing (China) en junio de 2020. Antes de ocupar este cargo, ejerció como magistrado de la Primera Sala Colegiada del Tribunal de Propiedad Intelectual y, paralelamente, como magistrado del Tribunal de Comercio Internacional de la Corte Popular Suprema.

De 2007 a 2018, este magistrado se desempeñó como juez de la Tercera Sala de lo Civil de la Corte Popular Suprema. Asimismo, fue profesor de la Universidad de Tecnología Química de Beijing de 2006 a 2007 y ha publicado más de 40 artículos tanto en chino como en inglés.

