

## **Comité de Desarrollo y Propiedad Intelectual (CDIP)**

**Trigésima sexta sesión**  
**Ginebra, 4 a 8 de mayo de 2026**

**INFORME DE FINALIZACIÓN DEL PROYECTO SOBRE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS Y DISEÑO Y APLICACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA ELABORAR EVALUACIONES DE LA REPERCUSIÓN DEL USO DEL SISTEMA DE PI**

*preparado por la Secretaría*

1. En los Anexos del presente documento figura el Informe de finalización del proyecto de la Agenda para el Desarrollo (AD) sobre Sistematización de datos estadísticos y diseño y puesta en marcha de una metodología para la elaboración de estudios de incidencia sobre la utilización del sistema de propiedad intelectual. El informe abarca el período completo de ejecución del proyecto, es decir, de junio de 2022 a diciembre de 2025.

2. *Se invita al Comité a tomar nota de la información que figura en los Anexos del presente documento.*

[Siguen los Anexos]

RESUMEN DEL PROYECTO	
<u>Código del proyecto</u>	DA_1_4_10_35_37_01
<u>Título</u>	<a href="#">Sistematización de datos estadísticos y diseño y puesta en marcha de una metodología para la elaboración de estudios de incidencia sobre la utilización del sistema de propiedad intelectual</a>
<a href="#">Recomendaciones de la Agenda para el Desarrollo</a>	Recomendaciones 1; 4; 10; 35; y 37.
<u>Presupuesto del proyecto</u>	Presupuesto total del proyecto: 499 300 francos suizos asignados a recursos no relativos a personal.
<u>Duración del proyecto</u>	40 meses (duración inicial de 36 meses + una extensión de 4 meses acordada en la 33. <sup>a</sup> sesión del CDIP).
<u>Principales sectores o ámbitos de la OMPI que participan en la ejecución del proyecto</u>	Sector encargado de la ejecución: PI y Ecosistemas de Innovación  Otros sectores interesados: Desarrollo Regional y Nacional, Infraestructura y Plataformas.
<u>Breve descripción del proyecto</u>	Este proyecto tiene como objetivos: generar las capacidades para que las personas encargadas de manejar bases de datos relacionadas con la PI puedan traducir los datos contenidos en dichas fuentes en pruebas que sustenten, de la manera más fehaciente posible, estudios empíricos en materia de propiedad intelectual. Para ello, el proyecto pretende crear sinergias entre los datos contenidos en las bases de datos de PI y otros datos estadísticos y económicos pertinentes. Ello, a su vez, puede traducirse en datos empíricos, cuando sea necesario, para ayudar a controlar la utilización de la PI a escala nacional.
<u>Director del proyecto</u>	Sr. Julio Raffo, jefe de la Sección de Economía de la Innovación, Departamento de Economía y Análisis de Datos, Sector de PI y Ecosistemas de Innovación
<a href="#">Vínculos con los resultados previstos en el programa de trabajo y presupuesto para 2024/25</a>	3.1 Uso más amplio y eficaz de los sistemas, servicios, conocimientos y datos mundiales de la OMPI en materia de PI.  4.1 Un uso más eficaz de un sistema equilibrado de PI para apoyar el crecimiento y el desarrollo de todos los Estados miembros y sus regiones y subregiones, entre otras cosas, mediante la implantación de las recomendaciones de la Agenda para el Desarrollo.  4.5 Mejora de la infraestructura de PI en las oficinas de PI.
<u>Visión de conjunto de la ejecución del proyecto</u>	A continuación se ofrece una visión general de la ejecución del proyecto, sobre la base de la entrega de los productos descritos en el documento de proyecto revisado aprobado ( <a href="#">CDIP/26/4</a> ).

El proyecto se ejecutó por medio de cuatro aportes concretos coordinados, según se indica a continuación:

1. Cinco estudios temáticos para cada país piloto<sup>1</sup>

- i. Informe sobre los sistemas de PI: este informe permitió entender el estado de los sistemas de PI de los países piloto. En él se reconocieron los puntos fuertes y débiles y los ámbitos que podrían ser susceptibles de mejora en la aplicación de procesos y en la gestión de la PI en términos generales.
- ii. Informe sobre ecosistemas de innovación: en este informe se analizaron las tendencias de la participación de los países piloto en los ecosistemas mundiales de innovación.<sup>2</sup>
- iii. Informe sobre género: con este informe se quiso contribuir a un debate informado sobre la equidad de género en los ecosistemas de innovación y sus repercusiones para el desarrollo nacional.
- iv. Informe sobre ecosistemas subnacionales: en este informe se examinaron los ecosistemas de innovación desde una perspectiva territorial y se analizó cómo las pautas subnacionales de PI y otros indicadores de innovación describen los ecosistemas de innovación existentes a escala subnacional (por ejemplo, estados, departamentos, provincias, etcétera).
- v. Informe sobre capacidades de innovación: en este informe se recogen las capacidades de innovación pasadas, presentes y potenciales de los países piloto en más de 600 campos científicos, tecnológicos y relacionados con la producción. Se centró en la diversidad y complejidad de esas capacidades y reconoció oportunidades de desarrollo, incluido el potencial sin explotar.

Los estudios, que actualmente están siendo validados por instituciones asociadas, sirvieron como material básico de formación. Una vez aprobadas, se pondrán a disposición en el [sitio web del proyecto](#).

2. Base de datos sistematizada y conjuntos de datos de indicadores

Para cada uno de los informes temáticos mencionados más arriba, se elaboró un conjunto de datos de indicadores utilizando las fuentes de PI e innovación disponibles, lo que incluyó publicaciones científicas, patentes, marcas y diseños.

<sup>1</sup> Bhután, El Salvador, Indonesia y Côte d'Ivoire.

<sup>2</sup> Los ecosistemas de innovación incluyen las actividades científicas, tecnológicas, empresariales y de diseño.

Los datos correspondientes a los países se enriquecieron con datos disponibles en el ámbito internacional y se organizaron utilizando un esquema de base de datos relacional, con cuadros separados para cada tipo de PI y una división por temas para garantizar la eficiencia en la consulta.

Esos datos se utilizaron para elaborar conjuntos de datos para cada país piloto y área temática. Todos los conjuntos de datos se indexaron por campos clave, como la fecha de publicación, el origen del solicitante (por ejemplo, estudioso, empresario o particular) y las clasificaciones tecnológicas, para optimizar el rendimiento de las consultas.

### 3. Conjunto de herramientas de Python

El conjunto de herramientas de Python incluye conectores modulares de interfaz de programación de aplicaciones (API) para las principales bases de datos sobre PI (por ejemplo, OpenAlex, API/Diccionario de géneros y la Base Mundial de Datos sobre Marcas, de la OMPI). La línea de procesamiento de datos incluye funciones automatizadas de depuración para la eliminación de duplicados, normalización de nombres y tipificación de fechas, seguidas de módulos de enriquecimiento que esquematizan la clasificación tecnológica (códigos de la Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o de la Clasificación Cooperativa de Patentes (CPC)) y el análisis sintáctico geográfico.

La validación de datos incluye comprobaciones exhaustivas de la calidad de los valores faltantes, la coherencia del formato y la detección de valores atípicos, con el apoyo de sistemas de registro detallados que realizan un seguimiento de las estadísticas de procesamiento y los parámetros de calidad de los datos.

### 4. Programa de formación para cada país piloto

Se impartieron sesiones de formación de tres días de duración: tres presenciales en El Salvador, Bhután e Indonesia, y una en línea para Côte d'Ivoire. Se presentó a los participantes el marco analítico y se compartió la totalidad del código para facilitar la asimilación institucional y la capacidad de reproducción. Las sesiones reunieron a funcionarios gubernamentales, estudiosos y personal de las Oficinas de PI, lo que garantizó que los métodos y las herramientas del proyecto pudieran asimilarse y aplicarse en todas las instituciones nacionales pertinentes. Las sesiones de formación se impartieron en tres idiomas oficiales de las Naciones Unidas (ONU): español, francés e inglés. Una quinta formación internacional está prevista para abril de 2026.

A continuación se indican los detalles de las sesiones de formación:

	<p>i. <u>El Salvador, septiembre de 2025</u>: este taller de formación se organizó en colaboración con el Centro Nacional de Registros, Instituto Salvadoreño de la Propiedad Intelectual (CNR-ISPI); incluyó debates de alto nivel sobre el ecosistema salvadoreño de innovación y atrajo a cerca de 50 participantes, entre ellos altos funcionarios del Ministerio de Economía. Las sesiones abarcaron nociones y pautas para medir la actividad nacional en materia de PI, el ecosistema de innovación, la participación de la mujer en la innovación, los ecosistemas de innovación subnacionales y las capacidades de innovación y su complejidad. Unos 35 funcionarios gubernamentales asistieron al segundo y tercer componente de la formación.</p> <p>ii. <u>Bhután, octubre de 2025</u>: organizado en colaboración con el Ministerio de Industria, Comercio y Empleo de Bhután, este taller de formación tuvo lugar en las oficinas del Ministerio, en Timbu. Las sesiones se centraron en los marcos conceptuales relacionados con los sistemas de PI y los ecosistemas de innovación, y estuvieron dirigidas a los funcionarios técnicos encargados de analizar y elaborar indicadores de innovación y PI; contaron con la asistencia de unos 20 participantes procedentes de diversos ámbitos, entre ellos estadísticos, expertos en PI y gestores de programas.</p> <p>iii. <u>Indonesia, octubre de 2025</u>: este taller se organizó en colaboración con la Oficina de Propiedad Intelectual de Indonesia (DGIP) y reunió a casi 40 participantes. Destacó la importancia de medir la innovación para la formulación de políticas y presentó parámetros clave para evaluar las capacidades de innovación y su complejidad, la actividad nacional en materia de PI y el ecosistema de innovación en sentido amplio. Cada sesión incluyó ejercicios prácticos sobre gestión de datos, preparación y cálculo de indicadores, junto con ponencias sobre las principales conclusiones de los cinco estudios que describen el ecosistema de innovación de Indonesia, un debate de fondo y la participación de funcionarios gubernamentales de alto nivel.</p> <p>iv. <u>Côte d'Ivoire (internacional, en francés), noviembre de 2025 (en línea)</u>: este taller de formación, organizado con la Oficina de PI de Côte d'Ivoire (OAPI) y la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI), combinó componentes conceptuales y prácticos sobre sistemas de PI y ecosistemas de innovación; abarcó las capacidades regionales, la participación de las mujeres en la innovación y los</p>
--	--

	<p>ecosistemas subnacionales, y abordó las capacidades y los resultados de la innovación. El taller concluyó con una sesión ejecutiva para las personas encargadas de formular políticas. Habida cuenta de la participación de funcionarios de la OAPI, la formación, que se impartió en francés, fue de alcance internacional.</p> <p>v. <u>Internacional (en inglés), abril de 2026 (virtual)</u>: está previsto que en abril de 2026 se celebre virtualmente un taller adicional de alcance internacional, que se impartirá en inglés. El contenido reproducirá la estructura de las formaciones impartidas en los cuatro países piloto, en particular la formación en línea realizada para Côte d'Ivoire, de alcance internacional.</p>
<p><u>Principales resultados e incidencia del proyecto</u></p>	<p>1. <u>Finalización del sistema normalizado que vincula los datos nacionales de PI con los indicadores de innovación para la formulación de políticas</u>: el proyecto produjo el primer sistema totalmente normalizado en cada país piloto para transformar los datos nacionales brutos en indicadores completos de innovación y PI adaptados a quienes se encargan de formular políticas.</p> <p>La base de datos complementaria, los conjuntos de datos de indicadores y las herramientas metodológicas proporcionan una base estructurada para proseguir el trabajo analítico.</p> <p>2. <u>Presentación de análisis exhaustivos de los ecosistemas nacionales de innovación</u>: el proyecto presentó un análisis exhaustivo, compuesto por cinco módulos, del ecosistema de innovación de cada país piloto, que incluyó cinco informes temáticos sobre cada uno de los temas siguientes: i) sistemas de PI; ii) ecosistemas de innovación; iii) género; iv) ecosistemas subnacionales; y v) capacidades de innovación.</p> <p>Los estudios establecieron una referencia empírica, clarificaron las pautas existentes, reconocieron las oportunidades emergentes y proporcionaron una sólida base para fundamentar con pruebas la formulación de las políticas nacionales de innovación.</p> <p>3. <u>Eventos de difusión de alto nivel celebrados en los cuatro países piloto</u>: en cada país piloto se organizaron eventos de difusión para altos funcionarios nacionales y personas encargadas de formular políticas. Gracias a la presentación de los resultados, las instituciones asociadas reconocieron claramente el valor del análisis de los datos de PI para la formulación de políticas de innovación.</p>

	<p>Tras la difusión de las conclusiones, esas instituciones asociadas manifestaron su interés en seguir desarrollando sus capacidades internas para realizar evaluaciones empíricas similares en apoyo de la formulación de políticas.</p> <p>4. <u>Se impartió formación técnica en los cuatro países piloto y a escala internacional:</u> se impartieron cuatro talleres técnicos a expertos técnicos de los países piloto, en los que se incorporaron los principales conceptos y parámetros relacionados con los ecosistemas de PI e innovación.</p> <p>Está previsto impartir en inglés un quinto taller de formación, dirigido a una comunidad internacional más amplia de expertos técnicos.</p> <p>5. <u>Desarrollo de herramientas metodológicas:</u> las herramientas metodológicas desarrolladas en el marco de este proyecto sirven ahora de punto de partida para el desarrollo continuo de las capacidades.</p> <p>Varias instituciones han solicitado el apoyo continuo de la OMPI para seguir reforzando sus competencias analíticas.</p>
<p><u>Experiencia adquirida y enseñanzas extraídas</u></p>	<p>1. <u>Desarrollo metodológico:</u> la realización de cuatro ciclos completos del enfoque metodológico permitió al equipo del proyecto reconocer y resolver problemas relacionados con la inserción de datos, la depuración de datos, la elaboración de indicadores y la visualización.</p> <p>2. <u>Mejoras técnicas y de los datos:</u> la experiencia adquirida gradualmente en los países piloto permitió introducir mejoras en la última versión del marco de sistematización de datos.</p> <p>Se desarrollaron cuatro iteraciones del marco, incorporando las enseñanzas extraídas y mejorando el rendimiento general. Entre las mejoras se incluyeron la ampliación de las capacidades de geolocalización y una mayor compatibilidad con los sistemas regionales de PI, por ejemplo, la OAPI.</p> <p>3. <u>Formación:</u> la fase de formación puso de relieve tanto las ventajas del proyecto como los desafíos que pesan sobre la capacidad de las partes interesadas para adoptar sus métodos. Si bien los participantes adquirieron marcos esenciales y herramientas prácticas, la experiencia subrayó la necesidad de reforzar las capacidades de</p>

	<p>interpretación de datos y de aplicación de políticas.</p> <p>En respuesta, el equipo del proyecto dedicó más tiempo a esas áreas y se utilizaron herramientas más sencillas y accesibles.</p> <p>4. <u>Limitaciones de la capacidad:</u> absorber los componentes más técnicos del procesamiento de datos resultó un desafío en contextos en los que la capacidad existente era limitada. Varios países indicaron que tienen previsto externalizar esas tareas a proveedores de servicios privados o instituciones académicas, lo que también exigiría un fortalecimiento de las capacidades específico.</p> <p>Esta experiencia puso de relieve la necesidad de definir claramente el principal grupo destinatario de las actividades de formación, ya sean altos encargados de formular políticas, responsables políticos o profesionales técnicos, puesto que cada grupo necesita un enfoque y un nivel de profundidad técnica diferentes.</p> <p>5. <u>Potencial de las capacidades de innovación:</u> para mantener el impulso, la OMPI podría seguir actualizando periódicamente los conjuntos de datos de indicadores elaborados en el marco del proyecto. El personal formado podría utilizar esos conjuntos de datos para elaborar informes nacionales, reforzando así los conocimientos adquiridos durante la fase de formación. Los expertos de la OMPI podrían aportar comentarios sobre esos informes para garantizar la calidad, la coherencia, así como la continuidad del aprendizaje.</p>
<p><u>Riesgos y estrategias de mitigación</u></p>	<p>A continuación se enumeran los riesgos detectados durante la ejecución del proyecto. También se determinaron y aplicaron estrategias de mitigación.</p> <p><u>Riesgo 1:</u> las posibles restricciones y las nuevas oleadas de la pandemia de COVID-19 pueden plantear un desafío concreto de ejecución. Es difícil indicar cuál es el mejor lugar para llevar a cabo la formación, las misiones de investigación y los eventos de difusión.</p> <p><u>Mitigación 1:</u> para la ejecución se tendrán en cuenta tanto los desplazamientos como las alternativas en línea.</p> <p><u>Riesgo 2:</u> la incertidumbre sobre la calidad de los datos antes de iniciar cada proyecto en los países.</p> <p><u>Estrategia de mitigación 2:</u> evaluaciones previas minuciosas en el</p>

	<p>proceso de selección de países, y comentarios detallados del equipo de ejecución del proyecto.</p> <p><u>Riesgo 3:</u> la identificación de los países beneficiarios podría llevar más tiempo de lo previsto en el documento del proyecto, con el consiguiente retraso en su ejecución.</p> <p><u>Estrategia de mitigación 3:</u> la División de Coordinación de la Agenda para el Desarrollo y el director del proyecto harán un seguimiento de esta cuestión con los coordinadores de los grupos para invitar a los Estados miembros interesados a presentar sus solicitudes de participación en el proyecto en calidad de países beneficiarios. Por otra parte, se dará continuidad a las sesiones de información para los Estados miembros interesados con el fin de facilitarles detalles sobre el proyecto y el proceso de selección.</p> <p><u>Riesgo 4:</u> salida de miembros valiosos del equipo durante la ejecución del proyecto, lo que podría perjudicar la capacidad de mantener un equipo de alto rendimiento para la ejecución.</p> <p><u>Estrategia de mitigación 4:</u> para hacer frente a este riesgo, la Secretaría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) examinó el calendario de ejecución del proyecto para velar por la realización puntual y sin tropiezos de todos los productos; y</li> <li>ii) sustituyó al becario saliente por uno nuevo para lo que restaba del proyecto.</li> </ul>
<p><u>Porcentaje de ejecución del proyecto</u></p>	<p>El porcentaje de utilización del presupuesto en diciembre de 2025, sobre el total asignado para recursos no relativos al personal, fue del: 92 %.</p> <p>Para más información, véase el Anexo II del presente documento.</p>
<p><u>Informes previos</u></p>	<p>El primer informe de situación figura en el Anexo VIII del documento <a href="#">CDIP/29/2</a>; el segundo se incluye en el Anexo V del documento <a href="#">CDIP/31/3</a>, el tercero figura en el Anexo III del documento <a href="#">CDIP/33/3</a> y el cuarto en el Anexo II del documento <a href="#">CDIP/35/3</a>.</p>
<p><u>Seguimiento y difusión</u></p>	<p><u>Difusión</u></p> <p>Los resultados del proyecto se difundirán a través de múltiples canales, con el fin de maximizar su incidencia y llegar a varios grupos de partes interesadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los cinco estudios temáticos elaborados para cada país piloto se pondrán a disposición, en el <a href="#">sitio web del proyecto</a>, para las personas encargadas de formular políticas, los investigadores y los profesionales de la PI de todo el mundo. Los conceptos, métodos y parámetros aplicados a los estudios, junto con el conjunto completo de herramientas metodológicas, incluidas las herramientas de Python y los esquemas de bases de datos, pueden ser reproducidos por</li> </ul>

otros Estados miembros.

- Los eventos de difusión de alto nivel celebrados en los cuatro países piloto contaron con la participación de funcionarios nacionales y personas encargadas de formular políticas, y ampliaron significativamente el reconocimiento del valor del análisis de datos de PI para informar las políticas de innovación.
- El material de formación, elaborado en tres idiomas oficiales de la ONU (español, francés e inglés), se pondrá a disposición de los Estados miembros en el sitio web de la OMPI antes mencionado, para facilitar una adopción más amplia más allá de los países piloto.

#### Actividades de seguimiento

Las actividades de seguimiento se centrarán en consolidar las herramientas y métodos de fortalecimiento de capacidades desarrollados en el marco del proyecto para seguir apoyando a los Estados miembros en su transición hacia unas capacidades analíticas más autónomas:

- En vista de los distintos niveles de capacidad técnica reconocidos durante la ejecución del proyecto, la OMPI seguirá desempeñando un papel de apoyo, proporcionando periódicamente conjuntos de datos de indicadores actualizados que el personal formado pueda utilizar para redactar sus propios informes.
- Una vez impartida la formación internacional programada, la OMPI seguirá ampliando la transferencia de conocimientos a la comunidad de expertos técnicos en general, mediante el intercambio de material didáctico y estudiando la posibilidad de organizar una sesión adicional de formación internacional. Este compromiso continuo fomentará un aprendizaje sostenido, teniendo en cuenta al mismo tiempo los distintos niveles de conocimientos y contextos institucionales de los Estados miembros.
- Además, la OMPI está dispuesta a emprender proyectos de seguimiento en materia de cooperación técnica si así lo solicitan los países piloto u otros Estados miembros.

#### Sostenibilidad

La sostenibilidad del proyecto se tomó en consideración desde la fase de concepción y se refleja en los siguientes elementos:

- La creación de sistemas reproducibles y normalizados, combinada con un amplio desarrollo de las capacidades, garantiza la posibilidad de uso a largo plazo. La totalidad del marco metodológico, desde los datos nacionales brutos de PI hasta los indicadores completos de innovación, sirve

ahora como recurso permanente que las instituciones asociadas pueden aplicar de forma independiente para la formulación de políticas basadas en datos empíricos. El conjunto de herramientas modulares en Python, la arquitectura sistematizada de la base de datos y los conjuntos de datos de indicadores proporcionan a los países asociados la infraestructura técnica necesaria para proseguir la labor analítica sin necesidad de asistencia externa permanente.

- La formación de funcionarios públicos, personal de la Oficina de PI y estudiosos de múltiples instituciones de cada país piloto ha creado una red distribuida de conocimientos especializados capaz de sostener y seguir ampliando el análisis del ecosistema de innovación a escala nacional.
- La aplicación iterativa del proyecto en los cuatro países piloto ha perfeccionado la metodología para dar cabida a diversos contextos regionales, incluida la compatibilidad con sistemas regionales de PI como la OAPI, mejorando así su aplicabilidad para su reproducción en otros Estados miembros.
- La sostenibilidad a largo plazo podría reforzarse aún más mediante la cooperación Sur-Sur. A medida que los países piloto consoliden su experiencia, podrán servir de asociados en el intercambio de conocimientos para otros países en desarrollo y países menos adelantados (PMA) que traten de desarrollar capacidades analíticas similares.

## EVALUACIÓN INTERNA DEL PROYECTO

Clave de los colores

****	***	**	NP	ND
Plenamente logrado	Avance notable	Avance parcial	Sin avances	Sin evaluar/actividad interrumpida

<u>Productos del proyecto</u> (resultado previsto)	<u>Indicadores de obtención de resultados</u> (Indicadores de productos)	<u>Datos sobre el rendimiento</u>	<u>Clave</u>
Todas las etapas del proyecto han sido consumadas	Los países beneficiarios han sido seleccionados y los coordinadores locales designados dentro del plazo establecido.	Plenamente logrado: se seleccionó a cuatro países beneficiarios (Bhután, El Salvador, Indonesia y Côte d'Ivoire).	****
	Los especialistas han sido contratados dentro del plazo establecido.	Plenamente logrado: se creó el equipo del proyecto, que se reconstituyó tras la partida de un miembro del equipo.	****
	El estudio de los datos económicos y de PI ha sido realizado en cada país beneficiario.	Plenamente logrado: se evaluaron plenamente cuatro países piloto.	****
	La ejecución del proyecto fue presentada y debatida en el CDIP.	Plenamente logrado: este es el informe de finalización del proyecto, que completa los cuatro informes de situación anteriores. El primer informe de situación figura en el Anexo VIII del documento <a href="#">CDIP/29/2</a> ; el segundo se incluye en el Anexo V del documento <a href="#">CDIP/31/3</a> , el tercero figura en el Anexo V del documento <a href="#">CDIP/33/3</a> y el cuarto en el Anexo II del documento <a href="#">CDIP/35/3</a> .	****
Todos los aportes concretos del proyecto han sido llevados a cabo.	Las metodologías han sido establecidas, probadas y validadas.	Plenamente logrado: la versión final del enfoque metodológico se desarrolló y se puso a prueba en los cuatro países piloto.	****
	La base de datos ha sido creada y está disponible para su uso en cada país beneficiario.	Plenamente logrado: se establecieron bases de datos en los cuatro países piloto.	****

	Los estudios han sido realizados, incluida una revisión externa por homólogos en cada país beneficiario.	Plenamente logrado: se prepararon estudios para todos los países piloto. Los estudios fueron revisados internamente en la OMPI y externamente por múltiples partes interesadas de cada país piloto.	****
	El análisis económico final respecto de cada país beneficiario fue publicado en el sitio web de la OMPI y examinado en el CDIP.	Plenamente logrado: se realizó un análisis económico para la redacción de los estudios de los cuatro países piloto.	****
	Las formaciones han sido impartidas.	Plenamente logrado: Se impartieron formaciones en los cuatro países piloto.	****

[Sigue el Anexo II]

**Sistematización de datos estadísticos y el diseño y puesta en marcha de una metodología para la elaboración de estudios de incidencia sobre la utilización del sistema de propiedad intelectual**

**Utilización de los recursos a finales de diciembre de 2025**

*(en francos suizos)*

<b>Categoría de costo</b>	<b>Presupuesto del proyecto</b>	<b>Gastos<sup>1</sup></b>	<b>Utilización del presupuesto</b>
Recursos de personal	-	-	-
Recursos no relativos a personal	499 300	457543	92 %
<b>Total</b>	<b>499 300</b>	<b>457 543</b>	<b>92 %</b>

<sup>1</sup> No incluye los gastos de evaluación de los proyectos.

[Fin del Anexo II del documento]