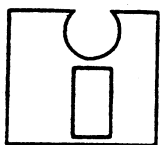


OMPI/IFIA/BUE/00/9.a

ORIGINAL: Inglés

FECHA: Septiembre de 2000



FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE  
ASOCIACIONES DE INVENTORES  
(IFIA)



ORGANIZACIÓN MUNDIAL  
DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

## **SIMPOSIO INTERNACIONAL OMPI -IFIA: LOS INVENTORES ANTE EL NUEVO MILENIO**

organizado por  
la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)  
y  
la Federación Internacional de Asociaciones de Inventores (IFIA)  
en cooperación con  
el Gobierno de la Argentina  
y  
la Asociación Argentina de Inventores (AAI)  
**Buenos Aires, 5 a 8 de septiembre de 2000**

LOS SERVICIOS DE LA OMPI EN MATERIA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL PARA  
LOS PAÍSES EN DESARROLLO

*Documento preparado por la Oficina Internacional de la OMPI*

## INTRODUCCIÓN

1. Los documentos de patente contienen descripciones de conceptos científicos y técnicos así como de detalles prácticos de procesos y aparatos. Antes de poder evaluar el valor tecnológico completo de los documentos de patente, es necesario comprender por qué se publican y cuáles son sus funciones en el desarrollo económico y tecnológico de un país. Los documentos de patente poseen importancia jurídica y tecnológica que no es fácil de separar. Por lo tanto, resulta indispensable comprender los conceptos básicos del sistema de patentes para poder analizar plenamente el impacto tecnológico que tienen los documentos de patente.

## LA INVENCIÓN Y LA PATENTE

2. Puede decirse que la "invención" es una solución nueva a un problema técnico. El problema podrá ser nuevo o antiguo, pero la solución, para que merezca el nombre de invención, ha de ser nueva, es decir, jamás pensada antes por nadie o al menos, si alguien la hubiese pensado en ella, que no la haya hecho pública de manera que otros hayan podido tener acceso a ella.
3. El problema debe ser "técnico". El término "técnico" tiene diversas acepciones según el contexto en que se emplea. En relación con las invenciones, la palabra "técnico" supone que la invención debe ser susceptible de aplicación práctica en la industria, y que no puede consistir en el mero hallazgo de una ley de la naturaleza (tal hallazgo recibe el nombre de descubrimiento científico y no de invención tecnológica).
4. Por ser aplicable en la industria, la invención tiene un valor económico. Ella hará posible la fabricación industrial de nuevos productos, de una manera más económica (más rápida y barata) o el mejoramiento de productos existentes (al conseguir que aumente su precisión o que los resultados obtenidos desde su empleo sean mejores, o más económicos).
5. Muy raras veces las invenciones son el resultado de una intuición genial, casual o instantánea. Por regla general son el fruto de un largo y arduo proceso de pensamiento y experimentación, animado por el propósito y la esperanza de dar con la nueva solución que suponga una invención. En otros términos, las invenciones son, por regla general, fruto y resultado de la investigación metódica.
6. Para fomentar la inversión precisa para la investigación, no sólo es justo sino también necesario que, una vez conseguida una invención, su empleo se permita -al menos durante un plazo restringido exclusivamente a la persona que la logró (el inventor) o a la empresa para la que se realizó (el empleador del inventor). La legislación, más precisamente la ley de patentes, asegura al inventor (o al empleador) esta exclusividad del empleo de la invención por un tiempo limitado (normalmente un máximo de 20 años), pero sólo en el país o territorio en que rige la ley respectiva. Ese derecho consta en un documento que expide un organismo oficial y que, de ordinario, se denomina "patente" o "modelo de utilidad". En dicho certificado de patentes se certifican y garantizan lo que se ha realizado o un determinado invento y que es propiedad de una persona concreta (el "titular de la patente"). Al cambiarse la concesión de la patente, el inventor pone al alcance del público la información tecnológica correspondiente a su invención. Eso se efectúa por la oficina de propiedad industrial que publica un documento de patente.
7. Un aspecto extremadamente importante, en particular para los usuarios de información sobre patentes en los países en desarrollo, es el hecho de que cualquier invención que no está protegida en un país dado, se considera del dominio público en ese país. En otras palabras, esa invención podría utilizarse en ese país sin riesgo de cometer una infracción.

## NÚMERO DE SOLICITUDES DE PATENTE PUBLICADAS Y DE PATENTES CONCEDIDAS

8. De acuerdo con estadísticas recientes, el número anual de solicitudes de patente en el mundo se aproxima a los dos millones. Dichas solicitudes dan por resultado la concesión de más de medio millón de patentes. El número de invenciones cubiertas por dichas solicitudes de patentes y concesiones es mucho menor, ya que cada invención da lugar a un promedio de dos o tres solicitudes de patente en diferentes países. El número de documentos de patente publicados cada año, tanto solicitudes como patentes concedidas, sobrepasa los dos millones, en muchos idiomas diferentes. A continuación se presenta la estadística de los países con el mayor número de documentos de patente.

Patentes	Solicitudes	Concesiones
Japón	417974	147686
Estados Unidos	236692	111984
Alemania	175595	55053
Reino Unido	148209	44754
República de Corea	129982	24579
Suecia	115000	19412
España	113767	20613
Suiza	112852	18 083
Franca	112631	50448
Austria	111224	16025
Finlandia	109437	2315
Dinamarca	109061	12103
Portugal	106687	7229
Luxemburgo	106484	8981
Italia	91410	28096
Países Bajos	90629	23794
Bélgica	86645	17673
Irlanda	83430	6889
Grecia	82443	8555
Mónaco	81270	3791
China	61382	3494
Canadá	54446	7283
Subtotales	2737250	638840

9. Las cifras arriba mencionadas se basan en las estadísticas de la OMPI para 1997. Cuando un país es parte en un arreglo internacional o regional, por ejemplo el PCT o la Oficina Europea de Patentes, las cifras incluyen todas las solicitudes internacionales o regionales en las que se designó dicho país. El subtotal de solicitudes de patente que figura en el cuadro para 20 países representa más del 60% del total de solicitudes de patente presentadas por 106 países y organizaciones en 1997.

10. No existen datos estadísticos precisos acerca del número de documentos de patente publicados hasta el momento actual desde que comenzaron a publicarse las patentes. Sin embargo, puede calcularse que existen unos 38 millones. En general, solamente los recientes tienen importancia práctica para quienes buscan información tecnológica; el interés de los más antiguos es por regla general meramente histórico. Con todo, el acceso a estos documentos más antiguos constituye una necesidad absoluta para toda oficina de propiedad industrial cuya legislación nacional imponga que emita un juicio acerca de si una

determinadas solicitudes de patentes relacionadas con una invención objetivamente nueva, ya que para la formulación de un juicio de esa clase es preciso examinar todos los documentos de patente existentes en los que pueda figurar una invención similar.

La automatización de las oficinas de propiedad industrial parece como una necesidad evidente al observar las cifras de documentos de patente existentes.

## VENTAJAS DE LOS DOCUMENTOS DE PATENTE COMO FUENTE DE INFORMACIÓN TECNOLÓGICA

11. Los documentos de patente en general transmiten la información más reciente. La razón de ello es que los solicitantes tienen prisa. De ordinario, entre varios solicitantes de invenciones similares, se concede la patente al primero que presente su solicitud, mientras que las solicitudes de los demás resultarán denegadas; a demás, sólo cuando el inventor tiene en su mano la patente dispone de un máximo de medios jurídicos para combatir el empleo de su invención por otros sin su autorización; finalmente, el inventor que posea una patente puede negociar de ordinario un precio de venta o regalías más elevados por la venta o licencia de su invención que si no tiene la patente, o no la tiene todavía.

12. Los documentos de patente en general tienen una estructura bastante uniforme: en las reivindicaciones se encuentra en sustancia lo que es nuevo; la descripción indicativa de los antecedentes de la invención (lo que se conocía antes de que la invención fuera hecha, es decir, el "estado de la técnica") y establece la diferencia entre la tecnología anterior y lo que la invención aporta, como novedad y como avance, a la tecnología; ello significa, entre otras cosas y en contraposición a los artículos de carácter científico o tecnológico, que quien lee los documentos de patente no necesita conocer previamente al autor de un artículo científico ni adaptarse a sus procesos mentales, distintos en cada autor; en otras palabras, esta estructura bastante uniforme de los documentos de patente hace que su lectura resulte por lo general más fácil, en cuanto uno se acostumbra a ellos.

13. Los documentos de patente divulgan la información tecnológica al describir las invenciones conforme a los requisitos de la legislación sobre patentes aplicable y al indicar la novedad y carácter inventivo reivindicados por referencia al estado de la técnica. Así, estos documentos son fuentes de información no solamente sobre lo nuevo (la invención), sino también sobre lo que ya se conoce (el estado de la técnica) y en muchos casos se hacen en ellos una historia sumaria de los avances tecnológicos conseguidos en el sector al que se refieren. Ciertos documentos de patentes se publican junto con un informe de búsqueda que expone una serie de referencias encontradas en oportunidad de un abúscado documental efectuado para establecer, en primer lugar, el grado de novedad de la invención reivindicada.

14. Los documentos de patente en general contienen la mayor parte de lo nuevo y de lo que es digno de conocer sobre los avances tecnológicos. Estos se desprenden solamente del gran número de patentes, sin del hecho de que abarcan todos los sectores de la tecnología, grandes o pequeños, sencillos o complejos. Naturalmente, hay ciertas invenciones, sobre todo en el sector del armamento y material bélico, que no se patentan o no pueden patentarse, o que se patentan pero no se publican, porque su publicación podría redundar en perjuicio de la seguridad nacional. Pero, en su conjunto, estas invenciones representan un pequeño porcentaje del total de las que se realizan.

15. Los documentos de patentes suelen contener información que no se divulga en otro tipo de bibliografía. Porello, no es acertado creer que la información contenida en los documentos de patente llegará a uno por otros conductos. Una investigación llevada a cabo por la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América indica que no menos de un 70% de la tecnología divulgada en los documentos de patente de los Estados Unidos de América desde 1967 hasta 1972 no ha aparecido en bibliografía distinta de la de patentes.
16. Muchos documentos de patente contienen un resumen. Los resúmenes permiten hacerse una idea general del contenido del documento en unos minutos; y en cualquier caso su lectura requiere menos tiempo que la del texto íntegro del documento de patente (un inventario de productos CD-ROM disponibles, o envías de producción, que contienen los resúmenes y los textos completos de documentos de patente, se incluye en el Anexo I).
17. Los documentos de patente llevan "símbolos de clasificación". Con el fin de mantener los archivos de búsqueda y realizar las búsquedas sobre el estado de la técnica, las oficinas de patente clasifican los documentos de patente de acuerdo con el campo o campos de la tecnología a que se refiere su contenido. Existe una serie de diferentes sistemas de clasificación. La Clasificación Internacional de Patentes (IPC) ha sido establecida por un acuerdo intergubernamental y en la actualidad se aplica por 50 oficinas de propiedad industrial por lo menos.
18. Las oficinas de patente que publican gran número de documentos de patentes sufren directamente la parte principal del elevado costo de la tramitación y clasificación de los documentos de patente para elaborar los archivos de búsqueda y mantener actualizado el sistema de clasificación; los demás usuarios que no sean la oficina de patentes, tienen acceso a la documentación sobre patentes sin tener además el costo de utilización, los gastos de mantenimiento, desarrollo y clasificación de sus propias colecciones de documentación de patentes.
19. Los documentos de patente correspondientes a una subdivisión de clasificación dada contienen una fuente altamente concentrada de información tecnológica avanzada relacionada con determinado sector tecnológico.
20. Los documentos de patente llevan una fecha de la cual pueden inferirse conclusiones relativas a la antigüedad de las invenciones y a las invenciones descritas en ellos son todavía objeto de protección jurídica. Si esta protección ha prescrito, las invenciones pueden emplearse sin el consentimiento del titular de la patente.
21. En los documentos de patente, en general, figuran el nombre y dirección del solicitante, del titular de la patente y del inventor, o como mínimo de una o dos de esas personas. Estas indicaciones permiten que cualquier interesado en la obtención de una licencia de la patente entre en contacto con las personas de que se trate para averiguar qué condiciones se le puede autorizar a explotar la invención.
22. Frecuentemente los documentos de patente divulgan sólo ideas relativas a la utilidad general de la invención, sinotambién, información detallada acerca de sus posibilidades de aplicación práctica en la industria.
23. Dado que la información tecnológica contenida en los documentos de patente no es secreta, puede emplearse libremente en apoyo de actividades de investigación y desarrollo; si una invención no se halla protegida por una patente en el país del usuario (y es obvia por

Las estadísticas que sólo una pequeña proporción de las invenciones está protegida en la mayoría de los países en desarrollo) puede incluso utilizarse industrialmente en dicho país, siempre que los resultados de dicha utilización industrial no vayan a exportarse a un país en el que la invención esté protegida por una patente.

24. Estas características particulares de los documentos de patentes los hacen extremadamente útiles como fuentes de información tecnológica, que presentan claras ventajas respecto de otras fuentes de información.

## PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE PATENTES

25. Cada publicación de un documento de patente podría ser la base de innovaciones técnicas de otros inventores. Sin la publicación, el público no tendría ninguna posibilidad de conseguir información sobre los nuevos avances tecnológicos. Como bien se sabe, la información al público forma parte de las tareas que ha de desempeñar una oficina de propiedad industrial. En los 30 últimos años, se ha producido un cambio importante. La mayoría de las oficinas de propiedad industrial decidieron crear una mayor capacidad de información al público y determinaron que la tarea de información sería, en el futuro, de igual importancia que la tarea de concesión de patentes, marcas y dibujos de modelos industriales.

26. Un sistema de patentes ha tenido y sigue teniendo dos funciones. La primera función podría denominarse “función de monopolio” y la segunda, “función de información”. El hecho de que una patente confiera a un inventor cierto derecho de monopolio sobre un campo especial, limitando así las posibilidades de acceso de otras empresas a esta tecnología especial, se compensa mediante la información sobre la nueva tecnología que el inventor debe suministrar al público. Esta segunda función de la patente no solamente es la principal causa del desarrollo continuo de la tecnología, sino que también es de creciente importancia para las oficinas de propiedad industrial.

27. Los sistemas de información de alto nivel se crean y se mejoran en forma permanente, llegando a ser una de las principales tareas de una organización nacional de patentes. Por lo que se refiere a la actividad de investigación y desarrollo, esta nueva tarea podría llegar a sobrepasar en importancia a la principal función original de una oficina de patentes, a saber, la concesión de patentes. La información es actualmente uno de los principales productos de las economías nacionales.

28. Apesar de las ventajas y posibilidades que representan las publicaciones sobre patentes como fuente de información tecnológica, su utilización es inesperadamente reducida. En un examen de este problema realizado en 1985 entorno a la tecnología y la innovación en Austria, se llegó a la conclusión de que sólo un 4% de las empresas utilizaban documentos de patente como un instrumento para la innovación. Es muy interesante comprobar que la influencia de la información sobre patentes aumenta en función de las dimensiones de la institución o empresa de investigación y desarrollo de que se trate; a las empresas de más de 100 empleados les corresponde un porcentaje del 18,5. Las empresas que cuentan con menos de 100 empleados utilizan documentos de patentes sólo en un 2% a un 3% de todos los casos en la etapa inicial de desarrollo. Este resultado guarda relación con una actividad de patente que es mucho más intensa en las grandes empresas. Sólo un 5% de las empresas objeto del mencionado estudio tenían 500 y más empleados, pero el 55% de las solicitudes procedían de este grupo. El “Info -Institut für Wirtschaftsforschung” de Munich realizó otro examen en relación con la innovación.

Los documentos de patente como instrumento innovador constituyeron la última de todas las 10 posibilidades externas que se podían elegir.

29. Es lamentable que se utilice tan poca información sobre patentes porque es un hecho que en la Comunidad Europea se gastan miles de millones por año -la Oficina Británica de Patentes habló de alrededor de 20.000 millones de libras esterlinas -para crear cosas que ya existen y cuya documentación figura en la descripción de las especificaciones de patentes. No existe un análisis comparable para Austria, pero la tendencia es la misma. El 40% de las solicitudes de patente presentadas en Austria no dan lugar a la concesión de una patente porque no contienen ningún aspecto innovador. Son muchos los costos por concepto de desarrollo y los gastos de personal que se ahorrarían si se consultaran los documentos de patente en las primeras etapas del desarrollo.

30. El “*Fraunhoferinstitut für Systemtechnik und Innovationsforschung in Karlsruhe*”, en Alemania, ha encontrado toda una serie de razones posibles que explican la reducida utilización de las publicaciones sobre patentes como fuente de información. Muchos usuarios de información sobre patentes no están informados acerca de los documentos de patente que pueden existir. Existe un concepto erróneo generalizado de que sólo están protegidas las invenciones básicas. Está también una de las razones por las que ciertas personas estiman que no tienen ninguna posibilidad de conseguir una patente para algo que han inventado.

31. Las personas no están conscientes de que, en la descripción, también se divulgan las pequeñas mejoras. Aun cuando todos sepan que las patentes implican derechos de propiedad industrial, no parece haber una conexión lógica entre la función de protección y la de información. Es un error muy común pensar que se tiene que pagar licencias en todos los casos de utilización de una invención. Los que así piensan olvidan que el derecho de propiedad industrial puede haber expirado o que la invención puede no gozar de protección en sus respectivos países.

32. Cuando no hay información sobre el estado de la técnica, el riesgo es muy grande de que se desarrolle el mismo producto por segunda vez. Esto constituye un obstáculo para el desarrollo técnico y económico, y un impedimento a la innovación. Una tarea especial de las oficinas nacionales encargadas de examinar las patentes es prestar asistencia a las pequeñas y medianas empresas y eliminar este obstáculo a la innovación. Por consiguiente, los servicios de información altamente calificados de las oficinas nacionales de propiedad industrial son de gran importancia, sobre todo en estos países dominados por las pequeñas y medianas empresas. Por ello se plantea la cuestión de qué tipo de servicios tendrían que ofrecerles las oficinas de propiedad industrial. Como bien se sabe, estas empresas no tienen grandes conocimientos sobre los servicios y especialmente sobre la utilidad de la información en materia de patentes. Las oficinas de propiedad industrial que ofrecen servicios de información deben informarles al respecto. Esto significa que deben mejorar los conocimientos acerca de los servicios existentes, acerca de la utilidad de la información técnica y acerca de la importancia de la información relativa a las marcas, los dibujos y modelos industriales y las patentes en el mercado. Esto es lo que se llama comúnmente la publicidad. No tiene sentido tener un servicio excelente si nadie lo conoce, por consiguiente, nadie lo pide.

## USO DE LA INFORMACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

33. Los principales grupos usuarios de la información sobre patentes son:
- las pequeñas y medianas empresas,
  - las instituciones de investigación y desarrollo,
  - las autoridades gubernamentales,
  - los inventores individuales,
  - los profesionales en el campo de las patentes, por ejemplo, los administradores de bibliotecas técnicas, los agentes de patentes, los investigadores, los productores de bancos de datos,
  - las instituciones docentes y los estudiantes de universidades.
34. Las principales necesidades de los usuarios en materia de información sobre patentes son:
- tener conocimientos sobre los eventuales derechos de propiedad industrial en el país (validez, titularidad, ...), particularmente para evitar las infracciones,
  - tener conocimientos sobre el estado de la técnica en una tecnología específica a fin de estar al tanto de los últimos adelantos de la técnica
  - evaluar el carácter novedoso y la patentabilidad de las propias invenciones con el fin de solicitar un derecho de propiedad industrial a nivel nacional o internacional
  - evaluar una tecnología específica e identificar a los posibles licenciantes
  - identificar la tecnología alternativa y sus fuentes
  - localizar las fuentes de conocimiento técnico en un campo específico de un país determinado
  - mejorar un producto o procedimiento existente
  - desarrollar nuevos productos o procedimientos
  - solucionar un problema técnico específico
  - evaluar un enfoque técnico determinado a fin de saber si éste no ha sido probado anteriormente y si vale la pena seguir aplicándolo o si vale la pena buscar una duplicación inútil de los esfuerzos de investigación
  - vigilar las actividades de los competidores tanto en el país propio como en el extranjero
  - estudiar el mercado a fin de identificar cualquier desequilibrio o descubrir nuevas tendencias en una etapa inicial.

SERVICIOS DE LA OMPIDE INFORMACIÓN EN MATERIA DE PATENTES  
PARA PAÍSES EN DESARROLLO (WPIS)

## INTRODUCCIÓN

35. Una de las principales funciones de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) es ofrecer asistencia técnica a los países en desarrollo. Esto también incluye el acceso y uso de la información tecnológica contenida en documentos de patentes a fin de acelerar su desarrollo económico, social y cultural.

## SERVICIOS

36. Desde 1975, la OMPI ha estado obrando conjuntamente con un programa para proporcionar información técnica contenida en bibliografía de patentes a los usuarios de países en desarrollo. Los Servicios de la OMPI de Información en Materia de Patentes para Países en Desarrollo (WPIS) se ofrecen gratuitamente sobre la base de contribuciones realizadas por unas 15 oficinas de propiedad industrial de países industrializados, así como por la Oficina Europea de Patentes y por la propia Oficina Internacional de la OMPI, e incluyen:



- i) informes sobre búsquedas e investigaciones realizadas en colecciones de documentos de patentes y en bases de datos en línea para establecer el estado del arte de una tecnología específica;
- ii) informes de búsquedas y exámenes de solicitudes de patentes de la Organización Regional Africana de la Propiedad Industrial (ARIPO) en virtud del Protocolo de Harare;
- iii) informes de búsquedas y exámenes de solicitudes de patentes en el marco de la cooperación Internacional para la Búsqueda y el Examen de Invenciones (ICSEI);
- iv) información sobre documentos de patentes equivalentes y sobre bibliografía de patentes citada en procedimientos de examen anteriores o identificadas en búsquedas documentales efectuadas por otras oficinas de patentes;
- v) información sobre la situación jurídica de solicitudes de patentes no publicadas y de patentes concedidas;
- vi) suministro de copias de documentos de patentes individuales.

37. Estos servicios han demostrado ser altamente satisfactorios si se considera el número de usuarios que piden información con regularidad, así como el número y diversidad de solicitudes recibidas. Del 1 de enero al 31 de diciembre de 1999, por ejemplo, se recibieron 1334 solicitudes provenientes de 42 países en desarrollo. Hasta el momento, 106 países y organizaciones intergubernamentales se han beneficiado de los Servicios gratuitos de la OMPI de Información en materia de Patentes. Así, la OMPI ha hecho lo posible para satisfacer esta demanda creciente y para aumentar tanto la capacidad atribuida a estos servicios como su diversidad.

38. El programa de suministro de informes sobre el estado del arte efectuados en colecciones de documentos de patentes y en bases de datos en línea comenzó en 1975 en cooperación con Austria y se extendió gradualmente de manera que pudo incluir a otros países donantes. La OMPI ha concertado acuerdos para el suministro de informes de búsqueda con las oficinas de propiedad industrial de los siguientes países: Alemania, Australia, Austria, Bulgaria, Canadá, Federación de Rusia (ex Unión Soviética), Finlandia, Francia, Japón, Noruega, Reino Unido, Suecia y Suiza. Además, otras oficinas prestan asistencia en casos particulares y la propia OMPI proporciona también algunos informes. Los informes preparados por la OMPI se basan en búsquedas en línea en las bases de datos de Orbity Questel. Cabe mencionar que al 31 de diciembre de 1999, se habían establecido y expedido gratuitamente más de 12.800 informes de búsqueda a solicitantes de 92 países en desarrollo y a 14 organizaciones intergubernamentales y países en transición económica. Estos informes también guardaban relación con solicitudes especiales de búsqueda de la novedad y de exámenes sustantivos en relación con la patentabilidad de solicitudes de patentes en países en desarrollo, así como con solicitudes especiales de búsqueda y exámenes de solicitudes de patentes presentadas por la ARIPO. La lista con el número de solicitudes de búsqueda recibidas por país y organización intergubernamental aparece en el Anexo II.

39. En la práctica, existen varias razones más o menos típicas para solicitar que se realicen búsquedas en colecciones de documentos de patentes y en bases de datos en línea, y cada una de ellas requiere un enfoque ligeramente diferente en la metodología de búsqueda que se emplee. Algunos de los "tipos de búsqueda" guardan relación, básicamente, con información tecnológica así, mientras que otras están orientadas también a los derechos y licencias en materia de patentes.

40. En el marco de los WPIS, las búsquedas que se realizan pueden servir para:

- determinar la situación general de la técnica para la solución de un problema tecnológico dado, como información de base para actividades de investigación y desarrollo, y conocer las publicaciones de patente ya existentes en el sector de la actividad de investigación;
- identificar tecnologías alternativas que pueden sustituir la tecnología conocida o evaluar una tecnología específica sobre la que se está ofreciendo una licencia o cuya adquisición se está considerando;
- localizar información acerca de documentos de patente publicados que involucra a ciertas empresas particulares, como solicitantes, cesionarios, titulares de patente o inventores;
- proporcionar asistencia en la determinación de la novedad o falta de novedad de una invención reivindicada en una solicitud de patente o en una patente ya concedida, o incluso de una invención para la que aún no se ha presentado una solicitud de patente;
- localizar documentos de relevancia para la determinación no solamente de la novedad sino también de otros criterios de patentabilidad, como la presencia o ausencia de actividad inventiva, es decir si la invención es obvia, o la consecución de resultados útiles de un adelanto técnico;
- identificar un miembro de una “familia de patente” que podría ser útil a fin de:
  - encontrar los países en los que se ha presentado una solicitud de patente determinada (si ha sido publicada);
  - localizar un documento redactado en el idioma deseado;
  - obtener una lista de los documentos sobre el estado anterior de la técnica o “referenciadas”;
  - calcular la importancia de la invención mediante el número de los documentos de patente relativos a la misma invención y que se publican en diferentes países o por diferentes organizaciones de propiedad industrial;
- obtener información relativa a la validez (la situación) de una solicitud de patente publicada o de una patente concedida, en una fecha determinada y en el marco de la legislación de patente aplicable en uno o más países. Tal información puede proporcionar asistencia en la toma de decisiones, por ejemplo, sobre las exportaciones o la negociación de acuerdos de licencias. También puede proporcionar una guía de bases sobre el valor que el titular de la patente concede a una patente determinada.

41. En casos especiales, WPIS ofrece exámenes de fondo de solicitudes de patente pendientes en países en desarrollo, los WPIS ofrecen posibilidades específicas: búsqueda en el marco de la Cooperación Internacional para la Búsqueda y el Examen de Inventiones (ICSEI -sigla en inglés de “International Cooperation in the Search and Examination of Inventions”) y el servicio de búsqueda de “Documentos de patente equivalentes y citas”.

42. ICSEI, que comenzó a funcionar en diciembre de 1983, presta asistencia a las oficinas de patentes de los países en desarrollo en la evaluación de la novedad y la actividad inventiva de solicitudes de patente presentadas ante dichas oficinas. Uno de los requisitos

indispensables para utilizar ICSEI consisten en la disponibilidad del texto íntegro de la solicitud de patente, que deberá transmitirse a la Oficina Internacional de la OMPI en alemán, francés, inglés o ruso.

43. La otra posibilidad, que complementa los servicios prestados en el marco ICSEI, ha sido utilizada satisfactoriamente en más de 440 casos por países como Argentina, Colombia, Ecuador, Filipinas, Ghana, Guatemala, Indonesia, Jordania, Kenya, Lesotho, Líbano, Libia, Madagascar, Malasia, Marruecos, Mauricio, México, Nigeria, Perú, República de Corea, Sri Lanka, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, República Federal de Yugoslavia y Zimbabue, y pretende asistir a las oficinas de propiedad industrial de países en desarrollo en el examen de solicitudes de patentes pendientes con ellas y presentadas en sus respectivos países.

44. Sobre la base de estos datos, la propia Oficina Internacional puede proceder a la búsqueda en línea de documentos de patente equivalentes publicados en otros países o por administraciones de patentes regionales o internacionales. En el caso de que se hubieran publicado documentos de patente equivalentes y que la bibliografía de patentes se hubiera citado durante el procedimiento de examen durante las búsquedas documentales en otras oficinas (normalmente en forma de informes de búsqueda adjuntos a las solicitudes de patente publicadas o como citas enumeradas en la primera página de la patente concedida), la Oficina Internacional se asegura de obtener copias tanto de los informes de búsqueda como de los documentos de patente citados en éstos.

45. El programa de cooperación con la Organización Regional Africana de Propiedad Industrial para examinar solicitudes de patente de la ARIPO ha sido adaptado específicamente a las disposiciones del Protocolo de Harare sobre patentes y dibujos y modelos industriales de 10 de diciembre de 1982, y su Reglamento de aplicación.

46. Los Servicios de la OMPI de Información en Materia de Patentes para Países en Desarrollo también incluyen el suministro gratuito de textos completos de las solicitudes de patente de patentes publicadas que pueden solicitarse específicamente a los usuarios de países en desarrollo. En el caso de que un país publique un documento solicitado en un idioma desconocido por el solicitante, la OMPI se esfuerza por identificar la descripción de la misma invención contenida en otro documento de patente correspondiente que se haya publicado en otro país en inglés. Si no existe una patente correspondiente en un idioma conocido por el solicitante, la OMPI trata de obtener una traducción del resumen en inglés, si está disponible. Unos 30 países suministran copias gratuitas de sus documentos de patente; no obstante, los principales suministradores de copias gratuitas son: Alemania, Austria, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia, Japón, Portugal, Reino Unido, Suiza, la Oficina Europea de Patentes (OEP) y la OMPI. Desde 1984, año en que empezó a funcionar este servicio de suministro de copias, la OMPI ha recibido más de 2.800 solicitudes de 55 países en desarrollo, y se han suministrado y enviado gratuitamente a los solicitantes más de 42.800 copias de documentos de patente publicados por 37 países.

#### PROCEDIMIENTOS A SEGUIR PARA LA PRESENTACIÓN DE UNA SOLICITUD EN EL MARCO DE LOS WPIS

47. Todas las solicitudes deberán presentarse a la Oficina Internacional de la OMPI, en Ginebra, y deberán cumplir un cierto número de requisitos que figuran en el folleto de información de la OMPI titulado "Servicios de la OMPI de Información en Materia de Patentes para Países en Desarrollo (WPIS)".

48. A fin de facilitar el cumplimiento de esos requisitos, se deberá utilizar un formulario preimpreso como primera página de la solicitud. Tales solicitudes podrán presentarse en español, alemán, francés, inglés o ruso.

49. Es preciso tener presente que depende en gran medida de la calidad y la claridad de la descripción, la reseña, los dibujos (cuando proceda), así como de la ortografía correcta de los nombres y la exactitud de los datos bibliográficos, el hecho de que pueda realizarse una búsqueda y que se obtengan resultados satisfactorios dentro de un plazo razonable o si ésta deberá efectuarse tras largas investigaciones.

50. La búsqueda la efectúa un experto técnico competente, principalmente un examinador de patentes en una de las oficinas de patentes cooperadoras. Por regla general, este examinador utiliza los expedientes de búsquedas de sectores especializados y toda otra documentación disponible en la biblioteca de la oficina de patentes. Normalmente, se procede a efectuar la búsqueda si demoras indebidas. Se adjunta al informe/respuesta de búsqueda los ejemplares de los documentos pertinentes que se encuentren en el transcurso de la búsqueda. El folleto de información de la OMPI titulado "WPIS" contiene ejemplares de solicitudes de búsqueda y los informes/respuestas de búsqueda correspondientes, así como otras directrices acerca de la formulación de las solicitudes de búsqueda, incluyendo ejemplares de solicitudes diseñadas adecuadamente al igual que formularios que podrán utilizarse a la hora de presentar solicitudes a la Oficina Internacional de la OMPI.

#### PROCEDIMIENTO PARA EL TRATAMIENTO DE SOLICITUDES EN LA OMPI

51. Inmediatamente después de la recepción de una solicitud, se efectúa una primera evaluación en la OMPI de la calidad y la claridad de la descripción, la reseña del problema tecnológico sobre el que se solicita el informe, los dibujos (cuando proceda), y se determina si la búsqueda debería limitarse en cuanto al período comprendido, los países, los idiomas y los símbolos de la Clasificación Internacional de Patentes. En algunos casos, la Oficina Internacional se pone en contacto con el solicitante para pedirle información complementaria antes de enviar la solicitud a la oficina de propiedad industrial de uno de los países donantes.

52. Una vez completada la evaluación de la solicitud, se la registra utilizando el siguiente código; por ejemplo "AT -1672/MX-125".

AT	1672*	MX	125
Código del país donante en el que se efectuará la búsqueda	Número secuencial de búsquedas efectuadas por el país donante	Código del país del solicitante	Número secuencial de solicitudes de búsqueda recibidas del país

\*ICSEI y ARIPOnose encuentran incluidos en estas cifras

Se podrán rechazar las solicitudes que no estén formuladas adecuadamente o con claridad, en cuyo caso se establece contacto con el solicitante para informarle que, a fin de tramitar su solicitud, es preciso que envíe información adicional. Algunas solicitudes pueden ser rechazadas si están relacionadas con propósitos militares.

53. Después de su evaluación y registro, se envían las solicitudes a las oficinas de propiedad industrial de los países donantes en función del tema, el idioma y las preferencias geográficas indicadas por el país donante. En algunos casos, se deberán traducir las solicitudes, en particular cuando se reciben solicitudes en español y que las oficinas de propiedad industrial de los países donantes no tramiten búsquedas en ese idioma.
54. Se registran las fechas de llegada a la OMPI y se envía a las oficinas donantes de las solicitudes de búsqueda, así como la fecha de recepción de cada informe de búsqueda que contenga copias de los documentos de patente pertinentes mencionados en el informe del país donante; también se registran en el expediente las fechas de envío de esos documentos al solicitante para el caso en que se pidan en el futuro o eventuales solicitudes, estadísticas, etc. Acto seguido, se envían a los solicitantes los informes de búsqueda y los documentos mencionados en ellos con una carta de acompañamiento exhortándoles que se comuniquen nuevamente con la Oficina Internacional si el informe no satisface sus necesidades y/o si desearan recibir más información sobre el tema de la solicitud inicial.
55. Se siguen procedimientos similares cuando se reciben solicitudes de informes de búsqueda y examen relativas a solicitudes de patente en el marco ICSEI del programa de cooperación con la Organización Regional Africana de Propiedad Industrial (ARIPO).
56. La Oficina Internacional da trámite directo mediante búsquedas en línea, en QUESTEL-ORBIT, a las solicitudes de información sobre documentos de patente equivalentes y familias de patentes, y se envía inmediatamente la información obtenida al solicitante por telefax o correo electrónico. Debido a la cooperación existente entre las oficinas de propiedad industrial de todos los países, la Oficina Internacional también recibe copias de los documentos de patente de las familias de patente que luego cursa al solicitante.
57. La información relativa a la situación jurídica (la validez) en una fecha determinada de solicitudes de patente publicadas y de patentes concedidas en el marco de la legislación de patentes aplicable en ciertos países también puede obtenerse utilizando los Servicios de la OMPI de Información en materia de Patentes. Por el momento, este servicio está limitado a documentos de patente publicados por las Oficinas de propiedad industrial de Australia, España, Estados Unidos de América, Francia, Reino Unido, Suiza y por la Oficina Europea de Patentes, así como por ciertos países en desarrollo.
58. Se registran las solicitudes para el suministro de copias de documentos de patente individuales y luego se piden las copias a las oficinas de propiedad industrial de los países donantes. Cabe destacar que todos los países contribuyen a este servicio, pero particularmente las oficinas de propiedad industrial de Alemania, Austria, Australia, Canadá, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia, Japón, Portugal, Reino Unido, Suiza y la Oficina Europea de Patentes suministran un importante volumen de copias de documentos de patente de sus colecciones.
59. Se están informatizando todos los Servicios de la OMPI de Información en materia de Patentes para facilitar el manejo de solicitudes, acelerar su tramitación y mantener un control de cada una de ellas, y se están sometiendo a prueba diferentes soportes lógicos (como PARADOX y EXCEL).
60. Siempre se comunica a los solicitantes que han recurrido a los Servicios de la OMPI de Información en materia de Patentes que sus solicitudes se están tramitando. Además, de conformidad con la política de la Oficina Internacional de la OMPI, no se enviará, en el

marcodeestosserviciosgratuitos,comopialgunadedocumentosdepatentes,asícomoningún informede búsquedanicialquierotrotipodeinformaciónqueguarderelaciónconarmas, armamentoquímico,tecnologíasmilitares,etc.

## ESTADOACTUALDELASCONTRIBUCIONESALOSSERVICIOS YSUEVOLUCIÓN CUANTITATIVA

61. Al 31 de diciembre de 1998, las oficinas de propiedad industrial que figurana continuación habían concluido acuerdos de contribución a los WPIS y/o efectuaban contribuciones regulares:

*Alemania:* La Oficina Alemana de Patentes suministra hasta 100 búsquedas anuales, incluyendo informes de búsqueda y examen de solicitudes de patente de la ARIPO. Suministra asimismo copias de documentos de patente alemanes.

*Australia:* Se ha puesto a disposición de la Oficina Internacional una capacidad de 20 búsquedas anuales sobre el estado anterior de la técnica. Además, la Organización Australiana de Propiedad Industrial suministra información sobre la situación jurídica de los documentos de patente australianos, así como copias de documentos de patente australianos que la OMPI puede obtener de otras oficinas cooperadoras.

*Austria:* La Oficina Austríaca de Patentes continuó suministrando en 1998 hasta 70 informes sobre el estado anterior de la técnica, incluyendo informes de examen en el marco ICSE y copias de documentos de patente conservados en sus ficheros.

*Bulgaria:* La Oficina de Patentes de Bulgaria proporciona 15 búsquedas anuales.

*Canadá:* La contribución de la Oficina Canadiense de Propiedad Intelectual consiste en el suministro de hasta 25 informes de búsqueda y examen por año, incluyendo informes de búsqueda y examen sobre solicitudes de patente presentadas por la ARIPO en virtud del Protocolo de Harare. La Oficina también suministra copias de documentos de patente canadienses.

*España:* El Registro de la Propiedad Industrial aporta copias de documentos de patente españoles, así como información sobre su situación jurídica.

*Estados Unidos de América:* La Oficina de Marcas y Patentes de los Estados Unidos suministra copias de documentos de patente americanos.

*Federación de Rusia:* Un total anual de 125 informes de búsqueda y examen - incluyendo 100 búsquedas sobre el estado de la técnica - ha sido puesto a disposición. Además, el Organismo Estatal de Patentes aporta hasta 1.000 copias de documentos de patente rusos por año.

*Finlandia:* La Junta Nacional de Patentes y Registro de Finlandia suministra 15 informes de búsqueda sobre el estado anterior de la técnica por año.

*Francia:* El Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INPI) continúa suministrando copias de documentos de patente franceses e información sobre la situación jurídica de tales documentos. Desde enero de 1990, la contribución del INPI a los Servicios de la OMPI de Información en materia de Patentes para Países en Desarrollo ha consistido en la preparación de hasta 24 informes de búsqueda anuales. Además, la Oficina Internacional goza de un acceso gratuito a las bases de datos informatizadas del INPI, disponibles en QUESTEL -ORBIT, para beneficiar de los países en desarrollo.

*Japón:* La Oficina Japonesa de Patentes está contribuyendo con hasta 100 informes de búsqueda respectos de la oficina de 1999 que termina el 31 de marzo de 2000. Esta Oficina suministra asimismo 200 copias de documentos de patente japoneses por año.

*Noruega:* La Oficina Noruega de Patentes ejecuta hasta 15 búsquedas por año.

*Portugal:* El Instituto Nacional de Propiedad Industrial de Portugal proporciona un gran número de copias de los documentos de patentes disponibles en su colección.

*Reino Unido:* La Oficina de Patentes del Reino Unido continúa suministrando hasta 50 búsquedas anuales y hasta 400 copias de documentos de patentes británicas por año, así como información sobre la situación jurídica de documentos de patentes británicas.

*Suecia:* La Oficina Sueca de Patentes continúa suministrando unos 50 informes de búsqueda por año de conformidad con el acuerdo concluido a tal efecto el 16 de noviembre de 1979. Desde comienzos de 1984, esta contribución ha quedado incluida entre las actividades planeadas en el marco del arreglo de fondo en fideicomiso concluido entre la OMPI y la Autoridad Sueca de Desarrollo Internacional (SIDA).

*Suiza:* La Oficina Federal Suiza de Propiedad Intelectual aporta a los WPIS hasta 72 informes de búsqueda por año. Esta Oficina continúa el suministro de información sobre la situación jurídica de documentos de patentes suizas y copias de documentos de patente en la medida en que se encuentran en sus ficheros.

*Oficina Europea de Patentes:* Esta oficina aporta información sobre la situación jurídica de documentos de patentes europeas y copias de solicitudes de patentes europeas que han sido publicadas.

*Otros países:* Además, otras oficinas han proporcionado asistencia en casos particulares, concretamente en el suministro de copias gratuitas de sus documentos nacionales de patente que no podían obtenerse en las oficinas que cooperan en forma regular con los WPIS, tales como el caso de Bélgica, Brasil, China, Holanda, India, México, etc.

62. Cabe mencionar que estos acuerdos han sido flexibles, especialmente en 1994 y 1995, puesto que la Oficina Internacional comenzó a recibir un número cada vez mayor de solicitudes que superan las contribuciones normales de los países donantes. Debido a las contribuciones excepcionalmente generosas de Austria, Canadá, Finlandia y Suiza, la Oficina Internacional ha podido tramitar las solicitudes recibidas hasta el momento.

63. Desde el comienzo del Programa en 1975 hasta el 31 de diciembre de 1998, se han recibido un total de 11.533 solicitudes de búsqueda de 84 países en desarrollo, a saber: Argelia, Argentina, Bangladesh, Benin, Bolivia, Botswana, Brasil, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chile, China, Colombia, Congo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Ecuador, Egipto, El Salvador, Etiopía, Filipinas, Gabón, Ghana, Guatemala, Guinea, Guyana, Honduras, India, Indonesia, Irán (República Islámica del), Irak, Jamaica, Jordania, Kenya, Kuwait, Laos, Lesotho, Líbano, Libia, Madagascar, Malasia, Malawi, Malí, Marruecos, Mauricio, Mauritania, México, Mongolia, Nepal, Nicaragua, Níger, Nigeria, Omán, Pakistán, Panamá, Paraguay, Perú, República Democrática del Congo, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Rwanda, Santa Lucía, Senegal, Singapur, Siria, Somalia, Sri Lanka, Sudán, Suriname, Swazilandia, Tailandia, Trinidad y

Tobago, Túnez, Uganda, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, Yemen, Yugoslavia, Zambia, Zimbabwe; y de 12 organizaciones internacionales en nombre de los usuarios de sus respectivos países miembros: ALADI, ARIPO, CDC, CEDARE (CED), CEPA, CESPAP, CRAT, FASRC, OADI, OAPI, OMS y la ONUDI.

64. De 1975 al 31 de diciembre de 1998, se entregaron 10.890 informes de búsqueda, de los cuales Australia proporcionó 248, Alemania 1.653, Austria 2.047, Canadá 158, Finlandia 257, Francia 145, Bulgaria 35, Japón 1.148, Noruega 53, Federación de Rusia 931, Suecia 833, Suiza 776, Reino Unido 101, OEP 40, y en 1.020 casos, la propia Oficina Internacional efectuó búsquedas, principalmente para identificar documentos de patente equivalentes utilizando su propio método de acceso a bases de datos informatizadas. Adicionalmente, la Oficina Internacional preparó 1445 informes preliminares basados en consultas en línea (121 en 1995, 538 en 1996, 360 en 1997 y 426 en 1998 -ver Anexo III).

65. El Anexo II contiene un estudio acumulativo que muestra el número de solicitudes de informes de estado anterior de la técnica y búsquedas de documentos de patente equivalentes recibidas por la Oficina Internacional de países en desarrollo desde el comienzo del Programa en septiembre de 1975 (incluyendo las solicitudes de examen ICSEI).

66. Desde el establecimiento del ICSEI en diciembre de 1983 hasta el 31 de diciembre de 1998, se han recibido un total de 705 solicitudes de examen de los siguientes países: Argentina, Colombia, Ecuador, Filipinas, Ghana, Guatemala, Indonesia, Jordania, Kenya, Lesotho, Líbano, Libia, Madagascar, Malasia, Marruecos, Mauricio, México, Sri Lanka, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, Yugoslavia (República Federal de) y Zimbabwe. Al 31 de diciembre de 1998 se habían preparado 653 formas de búsqueda y examen con el siguiente desglose: Austria (219), Alemania (72), Federación de Rusia (235), Finlandia (12), Suecia (113) y OEP (2), que fueron entregados a las oficinas solicitantes.

67. Hasta el 31 de diciembre de 1998, hubo 722 casos de solicitud de asistencia en el examen de solicitudes de patente de la ARIPO. Desde el comienzo del programa en 1984, un total de 598 informes de búsqueda y examen fue proporcionado por las oficinas de propiedad industrial de Alemania (149), Austria (246), Canadá (128), Federación de Rusia (41), Reino Unido (9), Suecia (23) y OEP (2). En 117 casos se pudieron identificar por medio de búsquedas en línea documentos de patente con los datos de prioridad proporcionados por ARIPO. Copias de dichos documentos fueron enviadas a ARIPO.

68. La diferencia entre las solicitudes y los informes proporcionados (643) representa el 5.6% del asumato total y en la mayoría de los casos se debe a que las oficinas de los países donantes o la OMPI requirieron información complementaria que no fue proporcionada por el solicitante. Si se considera que aproximadamente 150 informes están siendo procesados, la diferencia es de solo 4.3%.

69. Sólo se ha solicitado información sobre la situación jurídica de documentos de patente en pocos casos, y la Oficina Internacional ha podido proporcionar la información con la ayuda de las oficinas cooperadoras.

70. En cooperación con las oficinas de propiedad industrial de varios países donantes, la OMPI ha continuado el suministro de copias gratuitas de documentos de patente específicos solicitadas por países en desarrollo. Desde enero de 1986, fecha en la que la Oficina Internacional comenzó la elaboración de un estudio estadístico sobre este servicio, hasta



el 31 de diciembre de 1998, se han recibido solicitudes de copias de documentos de patentes de los siguientes 61 países en desarrollo: Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Bolivia, Botswana, Brasil, Burundi, Chile, China, Colombia, Congo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Ecuador, Egipto, El Salvador, Etiopía, Filipinas, Ghana, Guatemala, Guinea Bissau, Honduras, India, Indonesia, Irán, Irak, Jamaica, Jordania, Kenya, Líbano, Libia, Madagascar, Malasia, Marruecos, México, Mongolia, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Senegal, Singapur, Sri Lanka, Sudán, Tailandia, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía, Uganda, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, Yemen, Yugoslavia, Zambia, Zimbabue y tres organizaciones intergubernamentales en nombre de sus Estados miembros: ARIPO, CRAT, FASRC. Se ha solicitado un total de 42.802 copias de documentos de patentes y la Oficina Internacional ha satisfecho prácticamente todas las solicitudes. No ha sido posible dar curso a solicitudes de copias de documentos, salvo en algunos casos excepcionales como en el caso de documentos muy antiguos o de documentos de patentes no publicados en copias múltiples que no figuran normalmente en ficheros de búsqueda. Algunas solicitudes también guardaban relación con documentos de patentes publicados en idiomas que difícilmente podía comprender el solicitante.

En esos casos, la Oficina Internacional trató de identificar y suministrar copias de las patentes correspondientes de los resúmenes en los idiomas deseados. Cabe señalar que en 1994 y en 1998, esas copias fueron aportadas principalmente por las siguientes oficinas de propiedad industrial, en las proporciones indicadas:

	<b>1994</b>	<b>1998</b>
<b>Alemania</b>	<1%	7%
<b>Austria</b>	7%	9%
<b>Estados Unidos de América</b>	34%	26%
<b>Japón</b>	5%	4%
<b>Portugal</b>	6%	3%
<b>Reino Unido</b>	8%	6%
<b>Suiza</b>	6%	29%
<b>OEP</b>	26%	4%
<b>OMPI</b>	6%	7%

## ANÁLISIS ESTADÍSTICO

71. Se han obtenido los datos que se ofrecen a continuación analizando 1.748 solicitudes de búsqueda presentadas a la Oficina Internacional durante el período comprendido entre 1997 y 1998. De estos datos se desprende una información interesante (para propósitos de comparación se incluyeron los resultados de 1995 -1996 [1321 solicitudes], 1993 -1994 [646 solicitudes] y 1991 -1992 [318 solicitudes]).

72. Con arreglo a las declaraciones formuladas por los usuarios al presentar sus solicitudes, el principal objetivo de la solicitud de informe consistía en:

	97-98	95-96	93-94	91-92*
- prestar asistencia en la adopción de decisiones respecto de procedimientos de propiedad industrial (por ejemplo, industrial (por ejemplo, presentación de una solicitud de patente, etc.))	86%	88%	57%	36%
- constituir una base que permita llevar adelante actividades de investigación y desarrollo mediante la identificación de soluciones ya conocidas respecto de un problema tecnológico	12%	6%	9%	36%
	97-98	95-96	93-94	91-92*
- prestar asistencia en la planificación de cómo utilizar una nueva tecnología	<1%	<1%	<1%	40%
ayudar a superar dificultades en ciertas etapas de una tecnología que ya ha sido puesta en aplicación por el solicitante	<1%	<1%	2%	31%
- evaluar la tecnología y/o los equipos que se hayan comprado o que se piense adquirir	<1%	<1%	2%	9%
evaluar los resultados obtenidos en el marco de un proyecto vigente de investigación y desarrollo	<1%	<1%	2%	6%
diferentes finalidades en el marco del informe de búsqueda solicitado	<1%	4%	29%	-

\*Los usuarios seleccionaron varios objetivos.

73. El desglose anterior señala que el principal objetivo del informe de búsqueda es prestar asistencia a las oficinas de propiedad industrial, las organizaciones particulares, en la adopción de decisiones relativas a los procedimientos de propiedad industrial. En estudios anteriores (1988 -1990), el desglose demostraba que el aspecto jurídico de la bibliografía de patentes tenía una importancia casi igual a la del aspecto de información técnica para los usuarios en países en desarrollo. Esto también es significativo en vista de un análisis anterior elaborado por la Oficina Internacional en el decenio de 1980 que demostró que el aspecto de información técnica era mucho más importante que el aspecto jurídico. Se puede considerar que estos cambios marcan un nuevo avance a la vista de las exigencias que plantean los usuarios a los Servicios de la OMPI de Información en materia de Patentes y evidencian una utilización mayor de los WPIS por las oficinas de propiedad industrial de países en desarrollo a fin de satisfacer sus necesidades de información.

74. Los sectores de la técnica en los que las oficinas cooperadoras efectuaron las 1.748 búsquedas pueden agruparse de la forma siguiente:

Sector de la técnica

(con arreglo a las secciones de la IPC)

	97-98	95-96	93-94	91-92
Necesidades corrientes de la vida (A)	26	23	32	23
Química, metalurgia (C)	22	22	21	24
Técnicas industriales diversas; transportes (B)	18	18	19	19
Electricidad (H)	6	5	14	3
Física (G)	6	5	5	5
Construcciones fijas (E)	8	7	5	6
Otros no especificados	14	20	4	20

75. En la mayoría de los casos 77% en 1997 -98,87% en 1995 -96 y 98% en 1993 -94, se han suministrado tres o más documentos de patente con cada informe de búsqueda, y en el 23% de los casos se incluyó una bibliografía distinta de patentes (15% en 1995 -96 y 11% en 1993 -94).

76. Se puede repartir en categorías a los "usuarios finales" de los informes de búsqueda de la siguiente manera:

	97-98	95-96	93-94
<b>Oficina de Propiedad Industrial</b>	87%	89%	76%
<b>Instituciones de Investigación</b> (Universidades, Centros de Información, Empresas)	12%	8%	22%
<b>Particulares</b>	1%	3%	2%

Respecto de las regiones en las que se encuentran los usuarios, se da la siguiente secuencia:

REGION/AÑOS	97-98	95-96	93-94	91-92
<b>Asia y Pacífico</b>	21%	48%	43%	53%
<b>América Latina</b>	62%	38%	32%	30%
<b>Africa</b>	13%	8%	19%	12%
<b>Países Arabes</b>	4%	9%	6%	2%

77. La Oficina Internacional recibe continuamente cartas y comentarios de los usuarios sobre los informes de búsqueda y otros servicios que se proporcionan. Cabe señalar que en la mayoría de los casos, la información tecnológica presentada en el informe de búsqueda responde a las necesidades de los solicitantes en un nivel adecuado; únicamente en casos excepcionales la información proporcionada no ha sido considerada útil.

78. Por lo que se refiere al tiempo transcurrido entre la presentación de la solicitud y la recepción de los resultados de la búsqueda efectuada por las oficinas de propiedad industrial de los diferentes países donantes, la Oficina Internacional ha podido calcular los siguientes promedios para los años 1993 -94 (de un total de 646 informes), 1995 -96 (de un total de 1.321 informes) y 1997 -98 (de un total de 1 748 informes).

### CUADRO 1

Tiempo Número de oficinas de propiedad Industrial

	97-98	95-96	93-94
menos de 3 meses	6	6	3
entre 3 y 4 meses	3	3	5
entre 4 y 6 meses	3	3	1
más de 6 meses	1	1	1

79. Cabe señalar que en los estudios elaborados anteriormente por la Oficina Internacional sobre este tema (1991), la mayor parte de los solicitantes opinaron que es una demora a ser esperada, pero que el 40% de los usuarios no se mostraron plenamente satisfechos, indicando que el tiempo de respuesta era más bien largo. Es importante notar que comparando el tiempo para el envío de informes de los últimos años con los resultados de 1993-94, el número de países donantes que requirieron menos de tres meses para entregar el informe se duplicó.

80. Cabe destacar también que en varios casos la oficina donante se puso en comunicación con la Oficina Internacional para obtener información complementaria. En estos casos, la demora fue considerablemente mayor debido al tiempo que se necesitó para entrar en contacto con el solicitante y esperar que éste envíe la información adicional necesaria.

Los servicios prestados por los WPIS hubieron generado unos 15 millones de dólares de haberse efectuado sobre una base comercial.

[Siguen los nexos]

ANNEXI  
**WIPOINVENTORYOFPERIODICALLYPUBLISHEDCD-ROMPRODUCTS  
CONTAININGPATENTORTRADEMARKINFORMATION**

Office/ Organization	Nameof CD-ROM product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price(Annualsubscriptio n unlessotherwisestated; postagenotincluded)
EUROPEAN PATENTOFFICE (EP)	ESPACE/EP-A*	Weekly	EPapplications;full -textbibliographicdata	-Facsimile -Character(data)	1978 1979 1980 1981-82 1983-99	EURO51 EURO306 EURO613 EURO766 EURO869
	ESPACE/EP-B*	Weekly	EPpatent:full -text,bibiographicdata	-Facsimile -Character(data)	1980 1981 1982-84 1985-87 1988-99	EURO51 EURO153 EURO511 EURO920 EURO1431
	ESPACE/First	Bi-monthly	EP,WOfontpages,bibliographicda ta	-Facsimile -Character(data)	1978-79 1980-81 1982-85 1986-87 1988-99	EURO20 EURO51 EURO66 EURO86 EURO178
	ESPACE/ACCESS EP-B	Quarterly	EPpatents:bibliographicdata,firstclaimsandcitations	-Character(da ta)	1991 →	EURO306
	ESPACE/ACCESS EUROPE	Quarterly	BE,LI,LU,NL,CH,UK,bibliographicdata	-Character(data)	1985 →	EURO153
	ESPACE BENELUX	Monthly	1stpublicationdoc'sfromBE,NL,LU	-Facsimile	1991 →	EURO255
	ESPACECH	Monthly	CHpat entdocuments	-Facsimile	1990 →	EURO224
	ESPACEDK	Quarterly	DKpatentdocuments	-Facsimile	1990-92 1993 →	EURO255 EURO639
	ESPACEPRECES		PatentsfromBU,CZ,HU,LT,LV,PO,RO,SK	-Facsimile	1993-97 1998 →	EURO102 EURO204
	ESPACE IT	Monthly	ITpatentapplicationslaidopenforpublicinspection	-Facsimile	1993-94	EURO511
	ESPACEPT		PTpatentdocuments	-Facsimile		
	ESPACEASEAN		PatentsfromMY,ID,SG,TH,PH	-Facsimile	1994	Prototype
	ESPACEIN		PatentsfromIN	-Facsimile	1991	Prototype
	BULLETIN	Bi-monthly	EPappl's:bibliographic+legalstatusdata	-Character(data)	1978 →	EURO306
LEGAL	Sixmonths	Boardofappeal,treaties,etc.	-Character(data)	1978 →	EURO153	

\* Specialdiscountfordevelopingcountries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Office/ Organization	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
EUROPEAN PATENT OFFICE/ AUSTRIA (EP/AT)	ESPACE/AT		AT full -text, bibliographic data of patents + utility models (1996 →)	- Facsimile - Character (data)	1990-91 1992-99	DM 400 + postage Contact Austrian Patent Office
EUROPEAN PATENT OFFICE/ GERMANY (EP/DE)	ESPACE/DE		DE full -text, bibliographic data of A, C, T, U documents	- Facsimile - Character (data)		Contact Bundesdruckerei (493025982205)
EUROPEAN PATENT OFFICE/ UNITED KINGDOM (EP/GB)	ESPACE/UK*	Every month (approx.)	GB full -text, bibliographic data, PCT appl. entering the national phase only get a GB front page	- Facsimile - Character (data)	1979-82 1983-99 1979-89	Set: £970 £890 £7,700
EUROPEAN PATENT OFFICE/SPAIN (EP/ES)	ESPACE-ES	Quarterly	ES full -text, bibliographic data	- Facsimile - Character (data)	1990-99	EURO 587
EUROPEAN PATENT OFFICE/SLOVENIA (EP/SI)	ESPACE/SI	Every 4 months	SI full -text, bibliographic data	- Facsimile - Character (data)	1992 →	?
EUROPEAN PATENT OFFICE/WIPO (WO)	ESPACE/WORLD*	Fortnightly	PCT full -text, bibliographic data	- Facsimile - Character (data)	1978-89 1990-94 1995-99	Set: Sfr. 10,450 EURO 705 EURO 869
	ACCESS-A*	Quarterly	EP applications: bibliographic data & abstracts in English/WO applications: bibliographic data & abstracts in English and in French	- Character (data)	1978 →	EURO 153
EUROPEAN PATENT OFFICE/SPAIN/WIPO (EP/ES/WO)	DOPALES-Primeras	Yearly	First pages of Latin -American patents	- Facsimile - Character (data)	1991-95	DM 500
EUROPEAN PATENT OFFICE/USPTO	GLOBAL Pat	Yearly	Text and drawings from first pages of patents	- Facsimile - Character (data)	1971_96 1997 →	EURO 1150 EURO 191

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Office/ Organization	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
CHINA (CN)	CNPATABS DAT (Chinese)	Quarterly	Bibliographic data and abstracts of Patent applications + utility models + designs	-Character (data)	1985 →	US\$1,500
	CNPATACCESS (English)	Quarterly	Bibliographic data and abstracts of patent applications + utility models	-Character (data)	1985 →	US\$1,500
	CPAS (Chinese)	Weekly or bi-weekly	Full text; patent applications and utility models	-Facsimile	1985-1993 1994	US\$3,900 US\$4,300
GERMANY (DE)	DEPAROM T2	Weekly	German translation of EPO patents designating Germany	-Facsimile -Character (data)	Nov. 93 →	DM2,200
	DEPAROM U	Monthly 16 issues per year	Registered utility models	-Facsimile -Character (data)	1995 →	DM1,300
	DEPAROM ACT	Weekly	Unexamined patent applications, Granted patents, German translation (upon request) of EPO and PCT applications designating Germany (approx. 1,000 docs/year)	-Facsimile -Character (data)	1995 →	DM4,900 ACT+U=DM5,900 ACT+U+T2=DM 7,900
	DEMAS		German trade marks	-Facsimile -Character (data)	1996 →	?
SPAIN (ES)	CD-CIBEPAT	Quarterly	ES, AR, CO, MX + other Latin American countries (bibliogr. data, abstracts)	-Character (data)	1969 →	US\$750 + VAT
FRANCE (FR)	BREF*	Bi-monthly	EP, FR, PCT abstracts in French, main drawings	-Mixed mode	1989 →	FF2,500
	COSMOS*	Bi-weekly	Full text of FR applications, bibliogr. data + abstracts searchable	-Mixed mode	1994 →	FF7,000
CANADA (CA)	Canadian Laid - open Applications	Weekly	Full text CA Laid - open applications	-Mixed mode	1999 →	CAN\$1,500
	Canadian Granted Patents	Weekly	Full text CA Granted patents	-Mixed mode	1999 →	CAN\$1,200

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Office/ Organization	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
HUNGARY (HU)	HUNPATHECA	Quarterly	HU bibliographic data, (1896 -), abstracts (1971 -), main drawing (1971 -) claims (1992 -) App. (1990 -), publication (1990 -) English titles (1977 -)	-Character (data) -Drawings CCITT G4	1896 →	US\$300
JAPAN (JP)	JPOCD -ROM	twice weekly	Published non-examined patent + utility model applications and registered utility model appl.	-Mixed mode	1993 →	Y20,600/disc
	JPOCD -ROM B&Y	Weekly	Published examined patent + utility model applications Patent appeals	-Mixed mode	1994 →	Y13,500/disc
	PAJCD -ROM	Backfile  Frontfile Monthly	Abstracts in English of published unexamined patent applications in IPC class level descending order 33,000 documents/disc 99 discs  Abstracts in English of published unexamined patent applications Numerical order, 30,000 docs/disc	-Mixed mode MIMOSA	1976-1993  1994 →	EURO 71/disc  EURO 858
KOREA (Republic of) (KR)	KPA		KR patent abstracts (examined applications)	-Character	1979 →	?
MEXICO (MX)	BANAPA	Bi-yearly	-Bibliographic data + abstracts of patents, certificates of invention + utility models. -Bibliographic data of industrial designs. -Bibliographic data + abstracts of published applications	-Character (data)	1980-92  1976-92 Dec. 1991 - 1992	US\$500/disc
	ESPACE/ME	Monthly	ME full-text bibliographic data of patent applications	-Facsimile -Character (data)	1991 1996 →	Prototype ?



**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Office/ Organization	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
RUSSIA (RU)	Full patent and appl specifications		Full text in Russian	-Mixed mode	1996	US\$3,290
	Specifications of RU patents	Every three months	-Full text in Russian -Bibliographic data, titles+abstracts	-Mixed mode	1994-1995	US\$1,990
	Abstracts of RU patents in English	Every three months	Texts in English with drawings	-Mixed mode	1994-1995 1996	US\$1,000 US\$900
UNITED STATES OF AMERICA (US)	Patents BIB	Bi-monthly	US patents bibliographic data	-Character (data)	1969 → (1)	US\$300
	Patents CLASS	Bi-monthly	Classification of US patents	-Character (data)	1790 → (1)	US\$300
	Patents ASIGN	Bi-monthly	Changes in ownership recorded at PTO	-Character (data)	1981 →	US\$200
	Patents ASSIST	Quarterly	Various search tools	-Character (data)	Variable	US\$200
	USAPat	3 discs/week	Facsimile images of US patents	-Facsimile	1994 →	US\$2,400 (150 discs/year)
	Patents SNAP	Annually	Concordance between patent numbers and their application serial number	-Character (data)	1977 → Appl. data	US\$50/disc
	TM/Pending	Bi-monthly	Pending Trademark	-Character (data)	Pending TMs	US\$300
	TM/Registered	Bi-monthly	Active Trademarks	-Character (data)	Active TMs	US\$300
	TM/ASIGN	Bi-monthly	Changes in ownership recorded at PTO	-Character (data)	1995 →	US\$300
PTO Sampler	Irregularly	Sample files from PTO CD-ROM products shown above	-Facsimile -Character (data)	Variable	Free of Charge	

(1) abstracts for 3 years preceding publication

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Office/ Organization	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
WIPO (W O)*	ESPACEWORLD	Fortnightly	PCT full -text, bibliographic data	-Facsimile -Character (data)	1978-89	SF10,450
	ESPACEOAPI		OAPI -Patent documents	-Facsimile	1967→	
	IPC:CLASS* (3rd edition)	Once every 5 years	IPC1 -6 (full text), Catchword indexes, Rev. concordance data, Symbols data (E, F, G, H, R, S)	-Character (data)	IPC 1970-99	SF700 (MS -DOS) SF900 (Windows) Special prices for IPO offices
	JOPAL	Yearly	JOPAL data	-Character (data)	1981-92	SF250
	IP-LEX	Quarterly	Laws + treaties in the field of intellectual property	-Character (data)	Worldwide	SF1,500
	ART.6 <i>ter</i>	Yearly	Data concerning Art.6 <i>ter</i> of the Paris Convention	-Facsimile -Character (data)	Member States of the Paris Con- vention and WTO	SF150
	ROMARIN	Monthly	Bibliographic data + figurative elements (2 discs)	-Facsimile -Character (data)	1992→ Complete Int'l TM Register	SF2,200
	ROMARIN-BX		BX trademarks	-Facsimile -Character (data)		Prototype
	ROMARIN-Latin America		LA trademarks	-Facsimile -Character (data)		Prototype

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Private Company	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
Derwent Direct	OG/PLUS*	Weekly/monthly (+bi -monthly cumulating index)	US Official Gazette + abstracts	-Facsimile -Character (data)	1990-94 (backfile) 1995	£400/year  £970/440
	Patent View Complete*	Weekly/monthly (cumulating index)	US patents full image	-Facsimile -Character (data)	1973-86 1987-94 1995	£3,995/year £5,000/year £2,975
	Patent View -Chemical -Electrical -Gen/Mech.	Weekly/monthly (cumulating index)	US patents full image	-Facsimile -Character (data)	1973-86 1987-94 1995	each: £1,595/year £2,000/year £1,250/year
	Patent Scan*	Annually (Rolling)	US patent bibliogr. data, litigation + legal status data	-Character (data)	1974-94	£625
	Patent Scan Update*	Monthly (cumulating)	US patent bibliogr. data + litigation and legal status data, claims and abstracts	-Character (data)	1995	£750
	Patent Scan Plus	Annually (Rolling)	Patent Scan, claims + abstracts	-Character (data)	1974-94: (2 yrs/disc)	£3,125/set (£315/disc)
	Patent Explorer software	Annually (cumulating)	US patents full -text	-Character (data)	1972-94	£1,330
	Patent View Customised by Assignee, IPC, US Class, Keyword	Various	US patents full image	-Facsimile -Character (data)	Various	Price on demand

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

Private Company	Name of product	Frequency of publication	Contents	Recording Mode	Coverage	Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)
Derwent Direct	Patent Family	Quarterly	Patent families (bibliogr. data) from 40 patent issuing offices	-Character (data)	1989 →	£950
	Pharma Patents source	Weekly	Pharmaceutical patents from 20 patent issuing offices	-Facsimile -Character (data)	1994 →	£3,200
	Patent Preview + Specification	Weekly	Pharmaceutical patents from 7 patent issuing offices	-Facsimile -Character (data)	1993 →	£3,200
Micro Patent	US Patent Search*	Monthly	US patents, front page, main claim, abstracts	-Character (data)	1975-94 (claims)	\$3,500
					1975-94 (abstracts)	\$3,500
					1995-1996	\$1,400
	Fulltext*	Monthly	US patents fulltext	-Character (data)	1975-1995 1996	\$1,500 \$1,500
	Patent Images - All Technologies*	Weekly	US patents full images	-Facsimile	1974-75 1976-98	\$3,500 \$6,100
	The Patent Bible	Semi-annual	Searchable texts of Manual of Classification; Index to the Manual of Classification; Classification Definition Class -to- Patent Index/Patent-to-Class Index; the International Concordance published by the USPTO	-Character (data)	1995	£395
	Patent Images - Chemical	Fortnightly	US chemical patents full images	-Facsimile	1974-75 1976-95 1996	\$1,900 \$2,750 \$2,850
	Retro Chem	Bi-annual	US chemical patents, front page	-Character (data)	1976-95	\$1,000
Mark Search	Monthly	US trademarks full images	-Facsimile	1884-95	\$1,950	
Trademark checker	Monthly	US trademarks fulltext	-Character (data >)	1884-95	\$699	

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

<b>Private Company</b>	<b>Name of product</b>	<b>Frequency of publication</b>	<b>Contents</b>	<b>Recording Mode</b>	<b>Coverage</b>	<b>Price (Annual subscription unless otherwise stated; postage not included)</b>
Bertelsmann	PATOS-TEXT (1980-1990)	Bi-monthly	DE patent applications and utility models: bibliographic data, first claim	-Character (data)	1980-1990	Backfile DM 2,500
	PATOS-TEXT (1991-)	Bi-monthly	DE patent applications and utility models, bibliographic data, first claim	-Character (data)	1991 →	Frontfile DM 1,980
	PATOS-Image III *	Bi-monthly	DE patent applications: images of main drawings	-Facsimile -Character (data)	1980-1984 1985-1990 1991-1997	DM 1,500 DM 1,500 DM 1,500
	EPROS Electronic Profile Service customised by assignee IPC	Various	DP, EP, WU, US full image & bibliographic data plus claim/abstract	-Facsimile -Character (data)	1978	Price on demand
Control Data Canada Ltd *	CD-Name search	Weekly	CA, UK, US trademarks	-Facsimile -Character (data)		CA \$7,000 -8,000 US \$5,000 -6,000
Silver Platter Search Systems	Claims, Patents	Bi-monthly	US patents: bibliographic data	-Character (data)	1950 → 1963 →	
	MARQUESA	Weekly	GB trademarks	-Facsimile -Character (data)	1876 →	£2,000 -4,000

\* Special discount for developing countries

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

**List of companies:**

**Bertelsmann  
Information Service GmbH**  
Landsberger Strasse 191a  
80687 Munich  
Germany  
Tel: (089) 5795 -220  
Fax: (089) 5795 -244

**Control Data Canada Ltd.**  
130 Albert Street  
Suite 1105  
Ottawa, Ontario  
Canada K1P 5G4  
Fax: (613) 563 1716

**Derwent Direct**  
Derwent House  
14 Great Queen Street  
London WC2B 5DF  
United Kingdom  
Fax: (171) 344 2900

**MicroPatent**  
250 Dodge Avenue  
East Haven CT 06512 -3358  
United States of America  
Tel.: (203) 466 5055  
Fax: (203) 466 5054

**MicroPatent**  
Ealing House  
33 Hanger Lane  
London W5 3HJ  
United Kingdom  
Tel.: (0181) 932 0540  
Fax: (0181) 932 0480

and:

3, rue de Marivaux  
75002 Paris  
France  
Tel.: (1) 428 68020  
Fax: (1) 426 13387

**Search Systems Ltd.**  
141a Grosvenor Avenue  
London N5 2NH  
United Kingdom

**Silver Platter Information, Inc.**  
100 River Ridge Drive  
Norwood MA 02062 -5043  
United States of America  
Fax: (617) 769 8763

**Silver Platter Information, Inc.**  
10 Barley Mow Passage  
Chiswick  
London W4 4PH  
United Kingdom  
Fax: (081) 995 5159

**WIPO INVENTORY OF PERIODICALLY PUBLISHED CD-ROM PRODUCTS  
CONTAINING PATENT OR TRADEMARK INFORMATION**

**List of Offices:**

**European Patent Information  
and Documentation Systems (EPIDOS)**

Schottenfeldgasse 29  
A-1072 Wien  
Tel: (43 -1) 52126 -0  
Fax: (43 -1) 52126 -5491

**World Intellectual Property  
Organization (WIPO)**

34, chemin des Colombettes  
CH-1211 Genève 20  
Tel: (41 -22) 3389111  
Fax: (41 22) 7335428

**Austrian Patent Office**

Oesterreichisches Patentamt  
Postfach 95  
A-1014 Wien  
Tel: (43 222) 53424 -0  
Fax: (43 222) 53424 -520

**Chinese Patent Office (CPO)**

P.O. Box 8020  
100088 Beijing/China  
Tel: (86 -10) 62093677 or 62093288  
Fax: (86 -10) 62019615 or 62019541

**Deutsches Patentamt**

Dienststelle Berlin  
Referat 5.2.2  
Gitchinerstrasse 97 -103  
D-10969 Berlin  
Tel: (49 -30) 25992 -0  
Fax: (49 -30) 25992 -404

**Oficina Española de Patentes y Marcas**

Panamá 1  
E-28071 Madrid  
Tel: (34 -1) 3495300  
Fax: (34 -1) 3495378 or 3495304

**Institut national de la propriété  
industrielle (INPI)**

26 bis, rue de St. -Petersbourg  
F-75800 Paris Cedex 08  
Tel: (33 -1) 53045304  
Fax: (33 -1) 43877468

**The Patent Office**

Concept House  
Tredegar Park  
Cardiff Road  
Newport, South Wales NP91RH  
United Kingdom  
Tel: (44 -1633) 8147480 or 814586  
Fax: (44 -1633) 814827 or 814444

**Hungarian Patent Office**

Magyar Szabadalmi Hivatal  
P.O. Box 552  
H-1370 Budapest  
Tel: (36 -1) 1316780  
Fax: (36 -1) 1312596

**Japanese Patent Office**

Patent Information Policy Planning Division  
3-4-3 Kasumigaseki, Chiyoda -ku  
Tokyo 100  
Japan  
Tel: (81 -3) 3581 -1898  
Fax: (81 -3) 3581 -0762

**Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial**

Av. Perifericosurno 3106  
Col. San Jeronimo Aculco  
Mexico D.F. CP 01400  
Mexico  
Tel: (525) 6240401/02  
Fax: (525) 6240406

**Russian Agency for Patents and  
Trademarks (ROSPATENT)**

30-1, Berezhkovskayanab.  
121858 Moscow  
Russian Federation  
Tel: (7 -095) 2066203 or 2068806  
Fax: (7 -095) 9234093

**United States Patent and Trademark  
Office**

Office of Electronic Information Products  
Park 3 - Suite 441  
Washington, DC 20231  
United States of America  
Tel: (1 -703) 306 -2600  
Fax: (1 -703) 306 -2737

[Sigue el Anexo II]

## ANEXOII

CUMULATIVE SURVEY ON THE NUMBER OF REQUESTS FOR STATE -OF-THE-ART REPORTS  
RECEIVED FROM EACH DEVELOPING COUNTRY  
(From September 1975 to July 31, 2000)

DEVELOPING COUNTRIES	TOTAL	1975 to 1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000 (Jul.31)
ALGERIA	129	95	14	3	3	2	6	*	*	2	4
ARGENTINA	516	188	27	26	28	34	153	23	20	12	5
BANGLADESH	6	5	*	*	1	*	*	*	*	*	*
BENIN	1	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*
BHUTAN	2	*	*	*	*	*	2	*	*	*	*
BOLIVIA	407	16	1	*	*	*	*	*	*	366	24
BOTSWANA	20	19	*	1	*	*	*	*	*	*	*
BRAZIL	88	77	1	*	*	*	1	*	*	*	9
BURKINAFASO	5	5	*	*	*	*	*	*	*	*	*
BURUNDI	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
CAMEROON	13	9	*	*	*	3	*	1	*	*	*
CAPEVERDE	4	*	*	*	*	*	*	*	2	2	*
CHAD	5	*	*	*	*	*	*	*	*	5	*
CHILE	1350	48	17	52	42	86	191	324	268	227	95
CHINA	8	3	*	*	*	*	*	2	2	1	*
COLOMBIA	251	65	*	*	*	*	112	43	12	19	*
CONGO	35	21	5	*	*	1	5	*	*	*	3
COSTARICA	85	70	2	1	1	*	2	4	5	*	*
CÔTED'IVOIRE	75	17	16	12	15	4	*	2	3	4	2
CUBA	617	444	34	18	14	21	23	28	27	7	1
DPROFK OREA	359	168	61	39	5	13	3	7	10	4	49
DOMINICAN REP.	2	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
ECUADOR	31	26	*	*	*	1	*	*	*	4	*
EGYPT	172	145	6	1	3	2	5	4	6	*	*
ELSALVADOR	289	155	96	13	12	1	*	*	*	*	12
ETHIOPIA	5	2	*	1	2	*	*	*	*	*	*
GABON	18	*	*	*	*	*	*	16	*	2	*
GHANA	179	17	1	1	1	15	29	49	59	7	*
GUATEMALA	75	43	23	9	*	*	*	*	*	*	*
GUINEA	15	*	*	2	*	3	*	*	*	10	*
GUINEABISSAU	3	*	*	*	*	3	*	*	*	*	*
GUYANA	2	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*
HONDURAS	10	4	*	*	*	1	3	2	*	*	*
INDIA	665	412	13	29	14	50	73	18	10	34	12
INDONESIA	128	93	5	1	*	12	10	*	3	2	2
IRAN	5	4	*	1	*	*	*	*	*	*	*
IRAQ	88	74	*	*	2	2	9	*	*	1	*
JAMAICA	106	36	5	1	6	5	4	3	16	28	2
JORDAN	23	20	1	*	*	*	*	*	*	2	*
KENYA	72	22	1	1	2	*	23	4	7	11	1
KUWAIT	5	5	*	*	*	*	*	*	*	*	*
LAOS	4	3	*	*	*	*	*	*	1	*	*
LEBANON	37	1	*	*	3	3	9	21	*	*	*
LESOTHO	2	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*
LIBYA	50	27	*	*	*	*	1	*	*	22	*
MADAGASCAR	13	1	*	*	*	*	2	*	2	2	6
MALAWI	25	25	*	*	*	*	*	*	*	*	*
MALAYSIA	651	116	*	57	1	254	170	53	*	*	*
MALI	24	14	1	5	1	2	1	*	*	*	*
MAURITANIA	2	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*
MAURITIUS	35	29	*	*	*	*	*	3	1	2	*
MEXICO	347	92	2	1	1	9	4	10	178	37	13



## AnnexII,page2

DEVELOPING COUNTRIES	TOTAL	1975 to 1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000 (Jul.31)
MONGOLIA	22	22	*	*	*	*	*	*	*	*	*
MOROCCO	76	14	*	*	*	1	15	10	13	15	8
NEPAL	2	*	*	2	*	*	*	*	*	*	*
NICARAGUA	29	17	8	*	*	*	4	*	*	*	*
NIGER	7	*	*	*	*	*	*	*	2	4	1
NIGERIA	33	13	*	*	*	*	18	*	*	1	1
OMAN	3	3	*	*	*	*	*	*	*	*	*
PAKISTAN	25	24	*	1	*	*	*	*	*	*	*
PANAMA	146	5	42	47	*	35	17	*	*	*	*
PARAGUAY	14	14	*	*	*	*	*	*	*	*	*
PERU	321	141	1	*	34	103	6	11	16	3	6
PHILIPPINES	297	296	*	*	*	*	*	*	1	*	*
QUATAR	2	*	*	*	*	2	*	*	*	*	*
REP.ofKOREA	803	787	10	2	4	*	*	*	*	*	*
RWANDA	15	13	*	2	*	*	*	*	*	*	*
SAINTLUCIA	3	3	*	*	*	*	*	*	*	*	*
SENEGAL	62	39	*	*	*	*	3	*	*	4	16
SINGAPORE	41	40	1	*	*	*	*	*	*	*	*
SOMALIA	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
SOUTHAFRICA	4	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4
SRILANKA	26	14	5	*	*	*	1	3	3	*	*
SUDAN	16	16	*	*	*	*	*	*	*	*	*
SURINAME	3	3	*	*	*	*	*	*	*	*	*
SWAZILAND	2	2	*	*	*	*	*	*	*	*	*
SYRIA	4	4	*	*	*	*	*	*	*	*	*
TANZANIA	14	8	*	2	1	*	1	*	2	*	*
THAILAND	168	145	1	3	2	5	2	3	4	2	1
TOGO	6	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6
TRINIDAD/TOBAGO	159	56	*	1	1	13	9	3	17	31	28
TUNISIA	39	30	3	*	*	1	1	1	*	3	*
TURKEY	24	*	*	*	*	*	9	*	*	15	*
UGANDA	11	9	*	*	*	*	*	*	*	2	*
UNIT.ARABEMIRATES	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
URUGUAY	99	70	*	1	*	*	*	4	22	2	*
VENEZUELA	119	117	*	*	*	2	*	*	*	*	*
VIETNAM	1022	539	12	86	86	76	176	45	*	*	2
YEMEN	22	11	1	*	*	*	*	*	*	*	10
YUGOSLAVIA	7	6	*	*	*	*	*	1	*	*	*
ZAIRE	31	31	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ZAMBIA	73	69	1	*	*	2	*	1	*	*	*
ZIMBABWE	217	202	1	*	1	4	*	4	5	*	*
AIIDO(IDCAS)	8	8	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ALADI	11	11	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ARCT	25	25	*	*	*	*	*	*	*	*	*
CEDARE(CED)	1	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*
CDC	18	18	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ECON.Intransition	6	*	*	*	*	6	*	*	*	*	*
ECA	5	5	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ESCAPT	3	3	*	*	*	*	*	*	*	*	*
FA SRC	63	63	*	*	*	*	*	*	*	*	*
IFIA	8	*	*	*	*	*	*	*	8	*	*
OAPI	33	33	*	*	*	*	*	*	*	*	*
OAU	10	*	*	*	*	1	*	*	*	9	*
UNIDO	103	103	*	*	*	*	*	*	*	*	*
WHO	75	*	*	*	*	9	*	*	*	60	6
ARIPO	791	300	54	100	176	45	41	10	*	51	14
ICSEI	1246	187	5	46	147	7	4	243	66	317	224
<b>TOTAL</b>	<b>13435</b>	<b>6143</b>	<b>477</b>	<b>568</b>	<b>610</b>	<b>839</b>	<b>1148</b>	<b>956</b>	<b>792</b>	<b>1334</b>	<b>568</b>

[SigueelAnexoIII]

## ANEXOIII

STATISTICS FOR ON - LINE SEARCHES MADE BY WIPO  
(From January 1995 to July 31, 2000)

COUNTRIES	TOTAL	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Algeria	8	*	5	*	*	1	2
Argentina	188	7	145	17	13	6	*
Benin	1	*	*	*	1	*	*
Bhutan	2	*	2	*	*	*	*
Bolivia	390	*	*	*	*	366	24
Brazil	10	*	1	*	*	*	9
Cameroon	4	3	*	1	*	*	*
Cape Verde	2	*	*	*	2	*	*
Chad	5	*	*	*	*	5	*
Chile	296	*	18	148	93	33	4
China	2	*	*	*	1	1	*
Colombia	185	*	112	42	12	19	*
Congo	7	*	5	*	*	*	2
Costa Rica	14	*	2	7	5	*	*
Côte d'Ivoire	6	3	*	1	*	2	*
Cuba	23	6	7	7	3	*	*
Czech Republic	4	4	*	*	*	*	*
DPR of Korea	51	7	3	1	5	*	35
Ecuador	4	*	*	*	*	4	*
Egypt	10	*	5	2	3	*	*
El Salvador	9	*	*	*	*	*	9
Gabon	15	*	*	14	*	1	*
Ghana	98	*	5	42	51	*	*
Guinea	4	3	*	*	*	1	*
Guinea-Bissau	3	3	*	*	*	*	*
Honduras	5	*	3	2	*	*	*
India	184	44	72	18	8	31	11
Indonesia	16	4	7	*	2	1	2
Iraq	9	*	8	*	*	1	*
Jamaica	15	*	3	2	2	8	*
Jordan	2	*	*	*	*	2	*
Kenya	7	*	*	*	7	*	*
Laos	1	*	*	*	1	*	*
Lebanon	28	*	8	20	*	*	*
Libya	23	*	1	*	*	22	*
Madagascar	11	*	1	*	2	2	6
Malaysia	2	2	*	*	*	*	*
Mauritius	1	*	*	*	*	1	*
Mexico	219	9	4	9	157	35	5
Morocco	11	*	3	2	1	5	*
Niger	2	*	*	*	*	2	*
Nigeria	18	*	18	*	*	*	*

COUNTRIES	TOTAL	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Panama	1	*	1	*	*	*	*
Peru	35	*	1	11	16	1	6
Poland	2	2	*	*	*	*	*
Qatar	2	2	*	*	*	*	*
Senegal	8	*	*	*	*	*	8
SouthAfrica	4	*	*	*	*	*	4
SriLanka	1	*	*	1	*	*	*
Tanzania	3	*	1	*	2	*	*
Taiwan	1	*	*	*	1	*	*
Togo	2	*	*	*	*	*	2
Trinidad&Tobago	45	10	8	3	3	17	4
Tunisia	4	*	*	1	*	3	*
Turkey	24	*	9	*	*	15	*
Uganda	2	*	*	*	*	2	*
UnitedArab Emirates	1	*	*	*	*	1	*
Uruguay	27	*	*	4	22	1	*
VietNam	78	*	76	*	*	*	2
Yemen	6	*	*	*	*	*	6
Zambia	3	2	*	1	*	*	*
Zimbabwe	3	*	*	3	*	*	*
							*
ARIPO	10	*	4	1	5	*	*
IFIA	8	*	*	*	8	*	*
Org.ofAfrican Unity	9	1	*	*	*	8	*
WHO	75	9	*	*	*	60	6
<b>TOTAL</b>	<b>2249</b>	<b>121</b>	<b>538</b>	<b>360</b>	<b>426</b>	<b>657</b>	<b>147</b>

[Finde los Anexos y del documento]