

H/LD/WG/15/5
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 23 ИЮЛЯ 2026 ГОДА

Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов

Пятнадцатая сессия
Женева, 26–28 октября 2026 года

**ВОЗМОЖНОСТЬ ВКЛЮЧЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНУЮ ЗАЯВКУ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ С УКАЗАНИЕМ КОНКРЕТНОЙ
ДОГОВАРИВАЮЩЕЙСЯ СТОРОНЫ, В КОТОРОЙ ИСПРАШИВАЕТСЯ ОХРАНА**

Документ подготовлен Международным бюро

ВВЕДЕНИЕ

1. В международной заявке может быть указано несколько промышленных образцов и любое число Договаривающихся сторон, однако все заявленные образцы в равной степени относятся ко всем указанным Договаривающимся сторонам.
2. Возможности заявлять промышленные образцы применительно к конкретной Договаривающейся стороне обеспечила бы заявителям большую гибкость при получении охраны на свои конструкторские решения на международном уровне. В настоящем документе рассматриваются преимущества добавления такой возможности в международную заявку, а Рабочей группе по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов (далее — «Рабочая группа») предлагается изучить данный вопрос.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

3. Возможность разрешить заявителям включать в международные заявки образцы с указанием конкретной Договаривающейся стороны, в которой испрашивается охрана, впервые обсуждалась после присоединения к Женевскому акту (1999 г.) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее — «Женевский акт») ряда стран, проводящих собственную экспертизу, в частности Республики Корея, Японии и Соединенных Штатов Америки¹.

¹ В Республике Корея Женевский акт вступил в силу 1 июля 2014 года, а в Японии и Соединенных Штатах Америки — 13 мая 2015 года.

4. Присоединение этих стран создало предпосылки для увеличения числа отказов в рамках Гаагской системы по двум основным причинам. Во-первых, эти юрисдикции требовали более высокого уровня раскрытия информации о промышленном образце, чем другие Договаривающиеся стороны на тот момент времени². Во-вторых, некоторые из этих юрисдикций сделали заявление в соответствии со статьей 13(1) о сохранении национального требования единства промышленного образца. Согласно статье 13(2) они могут отказывать в признании действия регистрации на основании несоблюдения установленных ими требований.

5. С учетом этих опасений Рабочая группа на пятой сессии в 2015 году рассмотрела предложение о включении данной возможности в Инструкцию к Женевскому акту (1999 г.) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов³ (далее — «Инструкция») за счет введения концепции «одновременно действующих ограничений в международных заявках»⁴. Этот механизм позволил бы заявителям адаптировать свои заявки к конкретным требованиям различных юрисдикций в части раскрытия информации и единства промышленного образца, тем самым снизив вероятность отказов.

6. Рабочая группа в целом поддержала идею предоставить заявителям большую гибкость в данном вопросе. Однако на тот момент времени все еще преобладало убеждение, что один и тот же набор изображений промышленных образцов будет подходить для всех Договаривающихся сторон. Исходя из этого, Рабочая группа поддержала предложение подготовить руководство по раскрытию информации о промышленных образцах, выдвинутое на той же сессии⁵. При этом она также признала вероятность увеличения числа отказов из-за несоблюдения требований единства образца, хотя и не могла гарантировать, что этот прогноз материализуется на практике⁶.

7. С учетом этих соображений Председатель, подводя итог дискуссии, констатировал, что, хотя некоторые делегации поддержали концепцию одновременно действующих ограничений в международных заявках, обсуждение вопроса является преждевременным ввиду недостаточного опыта работы с отказами, получаемыми от ведомств, проводящих экспертизу. Председатель указал, что необходимость использования этой концепции можно будет более взвешенно оценить на дальнейших сессиях⁷.

² Согласно правилу 9(3) Инструкции любая Договаривающаяся сторона может требовать представления определенных конкретно оговоренных видов изображения изделия, о чем должна сделать соответствующее заявление. Кроме того, правило 9(4) позволяет любой Договаривающейся Стороне отказать в признании действия международной регистрации на том основании, что изображения, содержащиеся в международной регистрации, являются недостаточными для полного раскрытия промышленного образца.

³ Тогда соответствующая Инструкция называлась Общей инструкцией к Акту 1999 года и Акту 1960 года Гаагского соглашения.

⁴ См. документ [H/LD/WG/5/5](#).

⁵ См. документ [H/LD/WG/5/4](#), а также документ [H/LD/WG/5/7](#) «Резюме Председателя», пункты 18–20. Руководство по подготовке и представлению изображений для предотвращения возможных отказов проводящими экспертизу ведомствами на основании недостаточного раскрытия промышленного образца было опубликовано в августе 2016 года. См. [Информационное сообщение № 9/2016](#).

⁶ На тот момент времени большинство Договаривающихся сторон, сделавших заявление в соответствии со статьей 13(1), еще не имели опыта отказа в признании действия регистрации. См. документ H/LD/WG/5/5, сноска 2.

⁷ См. документ H/LD/WG/5/7 «Резюме Председателя», пункты 21 и 22.

ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ С ПЯТОЙ СЕССИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

8. За время, прошедшее с пятой сессии Рабочей группы в 2015 году, изменение претерпела и сама Гагская система, и практика подачи заявок на промышленные образцы, в результате чего пользователи вновь обратили внимание на данный вопрос. Ожидаемая гармонизация требований к заявкам, содержащим несколько образцов, не произошла, а число заявлений, сделанных в соответствии со статьей 13(1), выросло. На этом фоне под влиянием технического прогресса появились новые виды промышленных образцов, а потребности пользователей изменились. Национальные правовые системы реагируют на эти изменения по-разному и с разной скоростью.

РОСТ ЧИСЛА ЗАЯВЛЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 13(1)

9. С 2015 года заявление в соответствии со статьей 13(1) сделали еще восемь Договаривающихся сторон, в результате чего на момент составления настоящего документа их общее число составляло 12⁸. Кроме того, большинство из этих Договаривающихся сторон отказывают в охране в соответствии со статьей 13(2) в тех случаях, когда не соблюдаются требования единства промышленного образца, после чего любой дополнительный образец, не отвечающий применимым требованиям, должен быть исключен из международной регистрации с использованием процедуры, принятой в данном ведомстве⁹.

10. Как было упомянуто выше, такое развитие событий не предполагалось на момент проведения пятой сессии, когда Рабочая группа рассматривала целесообразность предоставления заявителям возможности испрашивать охрану промышленных образцов с указанием конкретной Договаривающейся стороны¹⁰. Можно предположить, что число отказов, выносимых со ссылкой на статью 13(2), увеличится по мере того, как все больше потенциальных Договаривающихся сторон будут рассматривать возможность направления заявления в соответствии со статьей 13(1).

11. На этом фоне Рабочая группа на тринадцатой сессии в 2024 году обсудила документ [H/LD/WG/13/3](#) «Актуальные темы, связанные с развитием Гагской системы», в котором был изложен ряд вызовов и возможностей для Гагской системы. В рамках темы 2 составители этого документа обратили внимание на ограниченную пользу подачи множественных заявок в тех случаях, когда указываются Договаривающиеся стороны, сделавшие заявление в соответствии со статьей 13(1), особо отметив при этом сложности, связанные с назначением местного представителя для реагирования на отказ, соблюдением национальных требований в отношении выделенных заявок и вытекающей утратой возможности централизованного управления¹¹.

12. Однако Рабочая группа не сумела выйти на универсальное решение, в первую очередь из-за различий во внутренних системах Договаривающихся сторон, и «*постановила продолжить обсуждение на одной из будущих сессий*»¹².

⁸ Упомянутое заявление сделали Эстония (2003), Кыргызстан (2003), Румыния (2003), Таджикистан (2012), Соединённые Штаты Америки (2015), Российская Федерация (2018), Вьетнам (2019), Мексика (2020), Китай (2022), Бразилия (2023), Узбекистан (2025) и Саудовская Аравия (2025). Из этого перечня исключены Сингапур, Япония и Сирийская Арабская Республика, которые отозвали свои заявления.

⁹ См. таблицу на последней странице «Руководства по включению в международную заявку нескольких образцов для предотвращения возможных отказов», а также «Руководство по Гагской системе».

¹⁰ См. пункт 6 выше. Фактически в 2015 году Международное бюро получило и зарегистрировало совсем небольшое число отказов на основании статьи 13(2).

¹¹ См. документ [H/LD/WG/13/3](#), пункт 23.

¹² См. документ [H/LD/WG/13/6](#) «Резюме исполняющей обязанности Председателя», пункт 11(ii).

РАСТУЩЕЕ ЧИСЛО ДОГОВАРИВАЮЩИХСЯ СТОРОН, ДОПУСКАЮЩИХ ПОДАЧУ ЗАЯВОК, ОТНОСЯЩИХСЯ К НЕСКОЛЬКИМ КЛАССАМ

13. Современные цифровые реалии вложили в понятие «изделие» новое содержание: теперь это не только материальная форма, но и цифровые элементы, такие как графические интерфейсы пользователей (ГИП). В то же время цифровые элементы промышленного образца и его физическое воплощение, как правило, относятся к разным классам Локарнской классификации. Это означает, что во многих случаях невозможно испрашивать охрану разных элементов дизайна одного и того же изделия в рамках одной и той же заявки, если применяется система моноклассовых заявок. В результате в последнее время все больше Договаривающихся сторон переходят на систему заявок, относящихся к нескольким классам, или рассматривают такую возможность¹³.

14. В связи с этим в ходе текущей сессии Рабочая группа рассмотрит документы [H/LD/WG/14/3](#) и H/LD/WG/15/2, в которых предлагаются поправки к Инструкции, направленные на исключение требования о принадлежности к одному классу¹⁴.

15. И если отмена требования о принадлежности к одному классу в рамках Гаагской системы повысила бы ценность этого механизма, предоставив пользователям бóльшую гибкость, для заявителей ничего бы не изменилось: они по-прежнему рискуют получить отказ со стороны указанных Договаривающихся сторон, в которых сохраняется требование о принадлежности к одному классу¹⁵. Этих отказов можно избежать, если разрешить заявителям подстраиваться под разные требования Договаривающихся сторон на этапе подачи заявки.

РАЗЛИЧИЯ В ФОРМАТАХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ

16. Кроме того, технический прогресс и появление новых видов промышленных образцов привели к появлению новых форматов изображения конструкторских решений. Опрос, проведенный Международным бюро в 2025 году, выявил значительные различия в готовности ведомств Договаривающихся сторон принимать и рассматривать файлы в 3D-формате и видеофайлы¹⁶.

17. Сегодня относительно немного ведомств принимают или готовы внедрить 3D-формат и видеофайлы, однако отзывы ведомств свидетельствуют о растущем признании важности этих форматов, особенно на фоне все большей сложности современных промышленных образцов и меняющейся практики подачи заявок. Исходя из этого Рабочая группа на тринадцатой сессии в 2024 году *«постановила продолжить дискуссию о возможном внедрении трехмерных изображений и видеофайлов в качестве новых форматов представления образцов на одной из будущих сессий»*¹⁷.

18. В этом контексте результаты опроса, с одной стороны, свидетельствуют о всеобщем желании модернизировать Гаагскую систему и расширить ее возможности, а с другой, указывают на необходимость поэтапного подхода на основе сотрудничества¹⁸.

¹³ См. документ H/LD/WG/14/3, пункты 6–11.

¹⁴ Впервые эта тема была рассмотрена в документе H/LD/WG/13/3 в качестве темы 1.

¹⁵ Предлагаемое новое правило 8bis заложит основу, которая позволит Договаривающейся стороне сохранить требование о принадлежности к одному классу в соответствии с национальным законодательством.

¹⁶ См. документы H/LD/WG/14/4 и H/LD/WG/14/4 Corr. В опросе приняли участие 48 ведомств.

¹⁷ См. документ H/LD/WG/14/10 Rev. «Резюме Председателя», пункт 13(ii).

¹⁸ См. документ H/LD/WG/14/4, пункт 87.

19. Появление у заявителей возможности испрашивать охрану промышленных образцов с указанием конкретной Договаривающейся стороны стало бы практическим решением, способствующим дифференцированному и поэтапному внедрению новых форматов изображения промышленных образцов, а это в свою очередь позволило бы различным Договаривающимся сторонам обеспечить поддержку этих форматов в удобном для них темпе с учетом внутреннего законодательства и собственных возможностей¹⁹.

СООБРАЖЕНИЯ

20. За время, прошедшее с 2015 года, когда Рабочая группа рассматривала эту тему, ситуация кардинально изменилась, как было сказано выше. В этой связи Рабочая группа, возможно, пожелает вернуться к рассмотрению данного вопроса.

ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

21. Предоставление заявителям возможности испрашивать охрану промышленных образцов с указанием конкретной Договаривающейся стороны принесло бы ряд преимуществ для пользователей и повысило бы гибкость и общую привлекательность Гаагской системы.

22. Прежде всего, заявители смогли бы ограничить ряд заявляемых промышленных образцов конкретными указанными Договаривающимися сторонами, в частности теми из них, которые сделали заявление в соответствии со статьей 13(1), сохранив при этом возможность подать множественную заявку с указанием до ста образцов в отношении других указанных Договаривающихся сторон²⁰.

23. Такой механизм также позволил бы заявителям адаптировать изображения образцов к соответствующему указанию, т.е. требованиям к раскрытию информации в указанных Договаривающихся сторонах²¹.

24. В обоих случаях у заявителей появилась бы возможность оптимизировать совокупные расходы на подачу заявки, уплатив только те пошлины, которые применимы к образцам, указанным в связи с конкретной Договаривающейся стороной.

ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Правовые последствия

25. Предоставление возможности включения в международную заявку промышленных образцов с указанием конкретной Договаривающейся стороны потребует внесения поправок в Инструкцию, в частности в правило 7 и, возможно, правило 12.

¹⁹ Например, с 1 июля 2026 года Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС) принимает файлы в форматах 3D (OBJ и STL) и видеофайлы (MP4) в качестве изображений промышленных образцов. ВИС ЕС не принимает комбинированное изображение, состоящее из 3D-файла, видеофайла и статичных 2D-изображений. См. [Постановление исполнительного директора ВИС ЕС № EX-26-03 от 8 июня 2026 года о передаче информации с использованием электронных средств связи](#).

²⁰ В случае принятия предлагаемого нового правила 8bis заявители также смогут ограничивать заявленные промышленные образцы указанными Договаривающимися сторонами, сделавшими заявление в соответствии с данным правилом, с целью соблюдения требования о принадлежности к одному классу.

²¹ См. документ H/LD/WG/5/5, пункт 14. См. также пункты 18 и 19 выше.

26. Прецеденты послаблений такого типа есть как в Гагской, так и в Мадридской системах. В рамках Гагской системы владельцы уже имеют право по своему усмотрению определять объем продления международной регистрации, выбирая промышленные образцы для каждого конкретного указания в соответствии с правилом 24(2)(а) Инструкции.

27. В рамках Мадридской системы заявителям разрешается адаптировать перечень товаров и услуг с учетом конкретной указанной Стороны в соответствии с правилом 9(4)(а)(хiii) Инструкции к Протоколу к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков.

Последствия для получаемого дохода

28. Ожидается, что данная инициатива не окажет прямого влияния на доходы Международного бюро, поскольку основная пошлина за подачу заявки будет по-прежнему взиматься за каждый промышленный образец (т. е. исходя из общего числа промышленных образцов и изображений).

29. Аналогичным образом не ожидается какого-либо прямого влияния на доходы Договаривающихся сторон, поскольку пошлина за указание будет по-прежнему взиматься за каждый промышленный образец (т. е. исходя из числа промышленных образцов, охватываемых указанной Договаривающейся стороной)²².

Последствия для операционной деятельности

30. Реализация данной инициативы потребует внесения изменений в процесс экспертизы на базе Международного бюро, а также корректировки соответствующих материалов и инструментов, таких как интерфейс электронной подачи заявок, программа обработки документации, используемая Международным бюро, калькулятор пошлин Гагской системы и Бюллетень международных промышленных образцов.

31. Таким образом, дальнейшее рассмотрение данного вопроса потребует оценки масштаба этих изменений и необходимых для их реализации информационных решений.

²² Незначительное сокращение числа промышленных образцов, охватываемых той или иной указанной Договаривающейся стороной, возможно в тех случаях, когда заявители будут ограничивать заявленные образцы указанными Договаривающимися сторонами, которые сделали заявление в соответствии со статьей 13(1). Однако это всего лишь позволит избежать уплаты пошлин за указание в отношении образцов, которые, вероятно, будут отклонены на основании действующего требования единства образца, а значит, не будут проходить экспертизу в соответствующем ведомстве.

32. Рабочей группе
предлагается:

(i) рассмотреть и
прокомментировать
информацию, изложенную в
настоящем документе; и

(ii) указать, поручает ли она
Международному бюро провести
оценку, упомянутую в пункте 31,
и предложить поправки к
Инструкции, позволяющие
заявителям испрашивать
охрану промышленных образцов
с указанием конкретной
Договаривающейся стороны, для
продолжения обсуждения
данного вопроса на следующей
сессии.

[Конец документа]