

H/LD/WG/15/3
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 13 ОКТЯБРЯ 2026 ГОДА

Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов

Пятнадцатая сессия
Женева, 26–28 октября 2026 года

ОТЧЕТ О ТЕХНИЧЕСКИХ КОНСУЛЬТАЦИЯХ ПО ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА 2D-ИЗОБРАЖЕНИЙ

Документ подготовлен Международным бюро

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. На своей четырнадцатой сессии, состоявшейся 6–8 октября 2025 года, Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов (далее — «Рабочая группа») провела обсуждение документов [H/LD/WG/14/4](#) и [H/LD/WG/14/4 Corr.](#), содержащих анализ ответов на вопросник по форматам изображений образцов, распространенный среди всех Договаривающихся сторон Гаагской системы в том же году (далее — «вопросник»)¹.

2. Рабочая группа:

(i) согласилась с повышением качества 2D-изображений в соответствии с изложенным в пункте 85 документа H/LD/WG/14/4 и поручила Международному бюро создать форум для согласования и определения плана реализации и технических деталей данной меры с участием заинтересованных Договаривающихся сторон; и

¹ Проведенное посредством этого вопросника обследование также включало дополнительный опрос пользователей для оценки их заинтересованности в возможном принятии новых форматов изображений для представления образцов в рамках Гаагской системы. См. документ H/LD/WG/14/4, пункт 5.

(ii) постановила продолжить дискуссию о возможном внедрении трехмерных изображений и видеофайлов в качестве новых форматов представления образцов на одной из будущих сессий².

3. В настоящем документе приводится информация о технических консультациях, проведенных по вопросу о повышении качества 2D-изображений в соответствии с указанным выше поручением.

КОНСУЛЬТАЦИИ

СОЗДАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ФОРУМА

4. В соответствии с поручением Рабочей группы, упомянутым в пункте 2(i) выше, для проведения технических консультаций с заинтересованными Договаривающимися сторонами был создан специальный форум под названием «Технический форум для целей повышения разрешения 2D-изображений в рамках Гаагской системы» (далее — «Технический форум»).

5. Данный Технический форум предназначен для обсуждения того, с чем могут столкнуться ведомства, которые переходят к использованию пакетов согласно стандарту ВОИС ST. 96³ и скачивают данные Бюллетеня международных образцов (далее — «Бюллетень»)⁴ посредством FTP, SFTP или веб-сервисов для работы с 2D-изображениями в высоком разрешении. Возможные пути улучшения качества 2D-изображений включают не только повышение максимального разрешения изображений в формате JPEG, но и возможное принятие новых форматов, таких как Portable Network Graphics (PNG) и Scalable Vector Graphics (SVG)⁵.

6. Пятого декабря 2025 года ведомствам всех Договаривающихся сторон было разослано циркулярное письмо С. Н 159 с приглашением к участию в работе Технического форума. Данное приглашение также было направлено Евразийской патентной организации (ЕАПО) и ведомствам Узбекистана и Лаосской Народно-Демократической Республики, которые на тот момент уже достигли значительного прогресса на пути к присоединению к системе. Первое заседание Технического форума состоялось 4 февраля 2026 года, а второе — 24 сентября 2026 года (оба в онлайн-формате). В первом мероприятии приняли участие эксперты из 22 ведомств, в то время как во втором — из 18 (всего 24 ведомства)⁶. В период между проведением этих заседаний Технического форума ряд ведомств и Международное бюро проводили дополнительные совещания и обменивались электронными письмами, в том числе для передачи образцов данных.

7. К участию в работе Технического форума приглашаются все ведомства Договаривающихся сторон.

² См. документ [H/LD/WG/14/10 Rev.](#) «Резюме Председателя», пункт 13.

³ Стандарт ВОИС ST.96 содержит рекомендации по обработке информации, связанной с интеллектуальной собственностью, с использованием формата XML (Extensible Markup Language). Последняя версия стандарта (1 апреля 2026 года) доступна по адресу: <https://www.wipo.int/documents/d/standards/docs-en-03-96-01.pdf>

⁴ Включает конфиденциальную копию соответствующих данных, которые могут быть получены в соответствии со статьей 10(5) Женевского акта (1999 года) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее — «Женевский акт»).

⁵ См. документ H/LD/WG/14/4, пункты 14–35.

⁶ Ведомства следующих Договаривающихся сторон: Бразилия, Канада, Китай, Франция, Грузия, Германия, Венгрия, Израиль, Япония, Мексика, Монголия, Намибия, Северная Македония, Норвегия, Республика Корея, Российская Федерация, Сингапур, Швейцария, Тунис, Турция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки; а также одна межправительственная организация (МПО): Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС). Кроме того, участие приняла ЕАПО, сдавшая на хранение документ о присоединении к Женевскому акту 10 июля 2026 года.

ОБСУЖДЕННЫЕ ВОПРОСЫ

8. На упомянутых заседаниях Технического форума Международное бюро представило базовое предложение о введении дополнительных форматов представления 2D-изображений с пояснениями относительно их спецификаций, передачи данных, а также с обоснованием целесообразности поддержания совместимости с существующими стандартами.

9. Были рассмотрены следующие форматы 2D-изображений:

- JPEG в разрешении 600 точек на дюйм (DPI) (3 780 x 3 780 пикселей, максимум 8 Мбайт);
- PNG в разрешении 600 DPI (3 780 x 3 780 пикселей, максимум 8 Мбайт); и
- SVG в качестве векторного формата изображений без фиксированного разрешения⁷.

10. Международное бюро пояснило, что повышение качества 2D-изображений будет реализовано таким образом, чтобы обеспечить обратную совместимость. Что касается стандартов, повышение качества изображений не потребует вносить какие-либо структурные изменения в стандарт ВОИС ST. 96, поскольку новые 2D-форматы могут быть представлены в рамках уже существующей XML-структуры. На утверждение к добавлению в версию стандарта ST.96 от апреля 2027 года будет представлен факультативный элемент, предназначенный для обозначения разрешения изображения, который был разработан в рамках консультаций с Целевой группой КСВ по XML для ИС. Существующие версии стандарта ST.96 останутся без изменений, и изображения в более высоком разрешении будут содержаться только в пакетах для новой версии. Были подготовлены и переданы ведомствам образцы пакетов в формате стандарта ST.96, созданные на основе реально существующей опубликованной международной регистрации. В июне 2026 года два ведомства сообщили об успешной валидации этих пакетов, а в октябре 2026 года всем ведомствам, которые осуществляют электронный обмен данными с Международным бюро, будут переданы тестовые пакеты в рамках упрощенной реализации стандарта ST.96 и с изображениями различного размера.

11. Основные практические последствия, выявленные для ведомств, касаются, во-первых, готовности использовать 2D-изображения более высокого разрешения с учетом наличия технических средств экспертизы и публикации для получения, хранения и отображения новых форматов; во-вторых, повышения размера пакетов по стандарту ST.96 и данных Бюллетеня, что может отрицательно сказываться на передаче, хранении и операционной эффективности; и, в-третьих, присутствия более чем одного файла для каждого конкретного представления, в связи с чем система, используемая для получения файла, должна быть способна выбирать поддерживаемый формат файла и игнорировать остальные. Кроме того, Международное бюро в настоящее время проводит анализ качества преобразования в стандартную JPEG-версию, координируя свою работу с заинтересованными ведомствами, и поделится его результатами, равно как и образцами изображений, в четвертом квартале 2026 года. Международное бюро также представит ведомствам предложение по разделению пакетов по стандарту ST.96 ввиду увеличения их размера.

⁷ Эти три формата, включая формат JPEG с более высоким разрешением, были включены в вопросник и рассматривались в документе H/LD/WG/14/4. Кроме того, согласно стандарту ВОИС ST.88 в качестве предпочтительных электронных форматов для представления 2D-изображений промышленных образцов рекомендуется использовать JPEG и PNG.

Преобразование в формат JPEG

12. Несмотря на общую поддержку принятия новых форматов файлов и повышения разрешения изображений для целей подачи международных заявок, несколько ведомств обратились с просьбой о том, чтобы в случаях, когда изображения образцов представляются не в формате JPEG, Международное бюро осуществляло их преобразование в формат JPEG для того, чтобы эти ведомства могли и далее получать изображения образцов в формате JPEG в массиве данных Бюллетеня.

13. Кроме того, несколько ведомств запросили, чтобы в случаях, когда разрешение исходного файла превышает поддерживаемое в настоящий момент разрешение в 300 DPI, Международное бюро уменьшало разрешение файлов JPEG до этого уровня до тех пор, пока соответствующее ведомство не будет способно обрабатывать файлы JPEG более высокого разрешения.

14. Международное бюро объяснило, что файл JPEG более высокого разрешения может быть преобразован в стандартную версию файла JPEG с поддерживаемым в настоящее время разрешением⁸. Такое преобразование, включая снижение разрешения, может привести к изменению размеров изображения и негативно сказаться на его качестве. В связи с этим было отмечено, что преобразование и верификация должны происходить на этапе подачи посредством интерфейса электронной подачи, чтобы исключить какие-либо негативные последствия, обусловленные преобразованием файла вне сферы контроля заявителя (данный механизм уже реализован в системе электронной подачи в отношении изображений с разрешением свыше уровня 300 DPI, являющегося в настоящее время стандартным).

Внесение записей и публикация изображений образцов в нескольких форматах файлов

15. Как описано в предыдущем разделе, некоторые ведомства, которые скачивают данные из Бюллетеня, будут и впредь рассматривать и обрабатывать для целей экспертизы по существу и, когда это применимо, повторной публикации международных регистраций на национальном уровне изображения образцов только в формате JPEG. Некоторые из этих ведомств будут рассматривать и обрабатывать для этих целей только те версии JPEG-файлов, которые представлены в уменьшенном разрешении.

16. В связи с этим Международное бюро пояснило, что каждое изображение может быть внесено и опубликовано как в формате, в котором оно было представлено, например как файл JPEG высокого разрешения⁹, так и в виде стандартного файла JPEG в поддерживаемом в настоящее время разрешении, причем обе версии будут иметь один и тот же идентификатор представления. Ведомства, готовые к обработке новых форматов, смогут использовать их немедленно, в то время как неготовые ведомства смогут и далее скачивать и обрабатывать изображения в текущей версии в формате JPEG без необходимости вносить в свои системы какие-либо изменения до тех пор, пока они не будут готовы принимать новые форматы.

17. Для целей статьи 10(3)(b) Женевского акта это позволит ведомству каждой указанной Договаривающейся стороны рассмотреть и использовать наиболее качественный формат из тех, которые оно способно принимать. В целях обеспечения ясности информацию о принимаемых ведомствами форматах файлов следует размещать так, чтобы она была доступна пользователям Гаагской системы.

⁸ Также следует отметить, что изображения более высокого разрешения, превышающие порог в 600 DPI или 3 780 x 3 780 пикселей, будут преобразовываться в изображения уровня 600 DPI в соответствии со стандартом, упомянутым в пункте 9 выше.

⁹ Что касается форматов файлов PNG и SVG, при рассмотрении вопроса о внесении соответствующих записей и публикации следует принимать во внимание итоги дальнейших консультаций в рамках Технического форума касательно готовности ведомств принимать такие форматы на национальном уровне.

Обеспокоенность в связи с форматом SVG

18. В отношении формата SVG были высказаны два разных замечания. Во-первых, обеспокоенность вызывает информационная безопасность. В отличие от растровых форматов, формат SVG базируется на XML и может включать встроенные скрипты, внешние ссылки и другой активный контент, и потому имеют значительно большую поверхность атаки, чем форматы JPEG или PNG. Одно ведомство указало, что исключит формат SVG до тех пор, пока не будут реализованы надлежащие меры по решению данной проблемы. Хотя Международное бюро осуществляет всестороннее сканирование всех поступающих файлов на предмет вирусов, оно проводит консультации со своими службами информационной безопасности для определения мер, необходимых для обеспечения безопасности при обработке файлов SVG. Такие меры могут включать принятие только ограниченного и очищенного от некоторых элементов варианта SVG или преобразование файлов SVG в какой-либо допустимый формат, такой как JPEG, при получении.

19. Во-вторых, обеспокоенность вызывает объем охраны. Поскольку SVG является векторным форматом, который независим от разрешения и может быть увеличен без ограничений, поданное в таком формате изображение не будет иметь фиксированного состояния для отображения, и его вид может меняться исходя из используемого для отображения программного обеспечения, имеющихся шрифтов и каких-либо внешних ссылок. Хотя такая гибкая возможность обеспечивает удобство проведения экспертизы и ознакомления с публикацией, она все же не предполагает фиксированного представления изображения, которое несколько ведомств считают обязательным условием для правовой определенности в отношении объекта охраны. Растровые форматы, такие как JPEG и PNG, такой проблемы не имеют.

20. В свете этой обеспокоенности и с учетом того, что только ограниченное число ведомств в настоящее время принимают или планируют принимать формат SVG, Международное бюро считает, что введение этого формата следует сейчас отложить и далее вновь рассмотреть тогда, когда будет завершен анализ на предмет безопасности и будет получен дополнительный опыт с другими форматами, внедренными в рамках первого этапа.

Непрямая подача

21. Возник вопрос о том, должны ли будут ведомства, допускающие непрямую подачу заявок, содержащих электронные файлы изображений, принимать новые форматы файлов 2D-изображений и файлы JPEG в более высоком разрешении. Однако было отмечено, что ведомства не должны быть обязаны это делать, поскольку любой заявитель может подать международную заявку напрямую в Международное бюро, и, согласно статье 4(1)(b) Женевского акта, любая Договаривающаяся сторона может даже запретить непрямую подачу¹⁰.

Поэтапный подход

22. Принимая во внимание все указанные соображения, Международное бюро намерено осуществлять работу поэтапно, чтобы не создавать для заявителей и ведомств излишних сложностей, начиная с повышения максимального разрешения изображений формата JPEG. В рамках такого подхода международные заявки будут проходить обработку с изображениями в том виде, в каком они были поданы, и их стандартными

¹⁰ В соответствии с этим принципом некоторые ведомства принимают заявки только в бумажном виде, в то время как другие принимают заявки только на одном или двух языках, предусматриваемых правилом 6(1) Инструкции к Женевскому акту (1999 года) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов.

JPEG-версиями, сгенерированными Международным бюро, для того чтобы число рассматриваемых в отношении каждого представления файлов оставалось ограниченным. Вопрос внедрения формата PNG на первом этапе остается предметом консультаций с ведомствами в рамках Технического форума, в то время как введение формата SVG будет рассматриваться на более позднем этапе, как указано в пункте 20 выше.

ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ

23. В свете итогов второго заседания Технического форума и на основе результатов дальнейших консультаций в рамках Форума будет определен подробный план реализации. В зависимости от результатов этих обсуждений Международное бюро намерено реализовать меры по повышению качества 2D-изображений до конца 2027 года.

24. Данный план будет осуществляться на поэтапной основе, как указано в пункте 22 выше. Первый этап будет включать повышение максимального разрешения изображений в формате JPEG и, возможно, внедрение формата PNG вкупе с внесением соответствующих изменений в стандарт ВОИС ST.96, адаптацию интерфейса электронной подачи, Бюллетеня и данных, пересылаемых ведомствам, равно как и публикацию каждого изображения в оригинальном формате и в формате преобразованных версий JPEG-формата. Для целей второго этапа с учетом оценки безопасности и дальнейших консультаций с ведомствами может быть повторно рассмотрен вопрос о внедрении формата SVG.

25. В ходе осуществления данного плана будут и далее проводиться консультации с ведомствами, в особенности посредством Технического форума, им будут предоставляться экземпляры данных и итоговые технические спецификации в достаточной мере заблаговременно до их практического внедрения с тем, чтобы дать им возможность при желании адаптировать свои системы. В любом случае Международное бюро продолжит поддерживать существующие версии стандарта ВОИС ST.96 для обеспечения обратной совместимости и будет сообщать о начале действия новой версии по меньшей мере за три месяца; если потребуется, процесс внедрения может быть организован постепенно.

ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

Повышение качества 2D-изображений

26. Международное бюро завершит проведение оценки последствий внедрения формата SVG с точки зрения безопасности и анализа качества преобразования в формат JPEG, а также внесет необходимые поправки в стандарт ВОИС ST. 96. Международное бюро также продолжит проводить консультации в рамках Технического форума, в том числе по вопросу о готовности ведомств принимать формат PNG и/или SVG. Международное бюро отчитается о дальнейшей работе, в том числе о разработке плана реализации, на следующей сессии Рабочей группы.

3D-файлы и видеофайлы

27. Как указано в пункте 2 выше, Рабочая группа приняла решение продолжить на одной из следующих сессий обсуждение вопроса о возможном введении 3D-файлов и видеофайлов в качестве новых форматов представления образцов. Однако в настоящее время консультации в рамках Технического форума ограничены техническими подробностями повышения качества 2D-изображений. Следовательно, было бы полезно расширить предметную область этих консультаций, охватив технические подробности потенциального внедрения каких-либо 3D-файлов или видеофайлов, поскольку полученные в таком случае результаты позволят Рабочей группе проводить информированные дискуссии по вопросу внедрения этих форматов.

28. *Рабочей группе
предлагается:*

*(i) принять к сведению
информацию, содержащуюся
в настоящем документе; и*

*(ii) сообщить, следует ли
расширить сферу
консультаций в рамках
Технического форума,
включив в обсуждение
технические детали
возможного внедрения 3D-
файлов и видеофайлов.*

[Конец документа]