

Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов

Пятнадцатая сессия
Женева, 26–28 октября 2026 года

**ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ДОКУМЕНТ С ПРЕДЛАГАЕМЫМИ ПОПРАВКАМИ К
ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ ИСКЛЮЧЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К
ОДНОМУ КЛАССУ**

подготовлен Международным бюро

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. На четырнадцатой сессии, состоявшейся 6–8 октября 2025 года, Рабочая группа по правовому развитию Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов (далее — «Рабочая группа») обсудила документ [H/LD/WG/14/3](#) «Предлагаемые поправки к Инструкции для исключения требования о принадлежности к одному классу». В этом документе было предложено внести поправки в правила 7 и 33 Инструкции к Женевскому акту (1999 г.) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее — «Инструкция») и добавить в нее новое правило 8*bis* и тем самым отменить действующее требование о принадлежности всех образцов, указанных в международной заявке, к одному и тому же классу Локарнской классификации.
2. Это предложение направлено на адаптацию Гаагской системы к меняющимся потребностям пользователей, обусловленным современным уровнем развития технологий и промышленного дизайна, с учетом растущего числа Договаривающихся сторон, которые вносят изменения в свои правовые системы и разрешают многоклассовую систему подачи заявок.

ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА

3. В ходе обсуждения данного предложения на упомянутой четырнадцатой сессии Рабочая группа в целом поддержала отмену требования о принадлежности к одному классу, признав его потенциальные преимущества, такие как упрощение процедуры, сокращение затрат и более тесное увязывание системы с меняющейся практикой в области промышленного дизайна. Однако ряд делегаций выразили опасения в отношении конкретных аспектов или просили дать разъяснения.
4. В результате Рабочая группа обратилась к Международному бюро с просьбой подготовить для обсуждения на следующей сессии документ, учитывающий комментарии делегаций¹.
5. Соответственно, в настоящем документе проанализированы замечания делегаций, озвученные на четырнадцатой сессии Рабочей группы, и представлены разъяснения в ответ на высказанные опасения. В нем также приводится скорректированная формулировка предлагаемого нового правила *8bis*, призванная учесть все возможные сценарии взаимодействия сделанных заявлений. Наконец, документ призван помочь Рабочей группе в дальнейшем рассмотрении вопроса о возможной отмене требования о принадлежности к одному классу с перспективой вынесения рекомендации для Ассамблеи Гаагского союза утвердить предлагаемые поправки к Инструкции.
6. Документ состоит из трех частей: анализ комментариев, предлагаемая поправка к правилу *8bis* и заключение.

АНАЛИЗ КОММЕНТАРИЕВ, ОЗВУЧЕННЫХ НА ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ СЕССИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

ШИРОКАЯ ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ДЕЛЕГАЦИЙ

7. Значительное число делегаций признало преимущества отмены требования о принадлежности к одному классу и выразило общую поддержку данного предложения.
8. В заявлениях в поддержку данного шага подчеркивалось, что отмена требования о принадлежности к одному классу упростит формальности, связанные с подачей международной заявки, снизит расходы заявителей за счет устранения необходимости подачи отдельных заявок на промышленные образцы, относящиеся к разным классам Локарнской классификации, а также сделает Гаагскую систему более привлекательной и конкурентоспособной.
9. Кроме того, несколько делегаций отметили, что это нововведение позволит согласовать Гаагскую систему с законодательством все большего числа Договаривающихся сторон, отказавшихся от подобного требования, что приведет к устранению процедурных различий между международной и национальными системами.
10. Более того, ряд делегаций подчеркнули актуальность предложения для промышленных образцов, включающих как физические, так и цифровые элементы, таких как графические интерфейсы пользователя (ГИП) в составе реальных изделий: в таких случаях получение охраны промышленного образца для каждого элемента может потребовать подачи заявки по разным классам Локарнской классификации. Возможность охраны таких промышленных образцов с помощью одной международной заявки была расценена как полезный способ согласования Гаагской системы с современной пользовательской практикой в текущих технологических и рыночных условиях².

¹ См. пункты 10 и 11 документа [H/LD/WG/14/10 Rev.](#) «Резюме Председателя».

² См. документ H/LD/WG/14/3, пункт 7 и сноску 5.

ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

11. В рамках обсуждения практической стороны отмены требования о принадлежности к одному классу одна из делегаций подняла вопрос о потенциальных финансовых последствиях предлагаемых поправок к Инструкции. В частности, делегация поинтересовалась, отразится ли возможность подачи заявок с указанием нескольких классов на финансовой устойчивости Гаагской системы, поскольку сокращение числа международных заявок в конечном счете приведет к уменьшению дохода Международного бюро в виде основных пошлин. При оценке всех за и против необходимо взвесить два разных финансовых сценария. С одной стороны, отмена требования о принадлежности к одному классу может позволить ряду пользователей объединить несколько международных заявок, которые в настоящее время подаются отдельно, в одну и указать в ней несколько классов. С другой стороны, сохранение требования о принадлежности к одному классу может подтолкнуть стратегических пользователей окончательно отказаться от Гаагской системы в пользу прямой национальной или региональной процедуры подачи, допускающей заявки с указанием нескольких классов. Поэтому главный вопрос заключается не в том, сократятся или нет доходы системы, а в том, какой из сценариев представляет больший риск для ее финансовой устойчивости: сокращение доходов в результате консолидации заявок или оттока пользователей.

12. Чтобы ответить на этот вопрос, Международное бюро провело всесторонний статистический анализ динамики подачи заявок за последние годы³. Для целей данного анализа заявки, поданные одним и тем же заявителем по разным классам Локарнской классификации в течение одной недели (далее — «гипотетические заявки с указанием нескольких классов»), используются как косвенный показатель намерения подать заявку с указанием нескольких классов⁴.

Сокращение доходов в результате консолидации заявок

13. Если начать с варианта консолидации заявки, то данные показывают, что на гипотетические заявки с указанием нескольких классов приходится примерно 23,8% всех международных заявок по состоянию на 2025 год⁵. Однако фактический потенциал консолидации заявок значительно ниже, чем указанный исходный уровень, по двум причинам.

- (i) В настоящее время в рамках Гаагской системы указание каждой Договаривающейся стороны в международной заявке относится ко всем промышленным образцам, включенным в эту заявку: заявитель не может указать Договаривающуюся сторону применительно к некоторым промышленным образцам, фигурирующим в заявке. Следовательно, консолидация заявок, ориентированных на разные рынки, вынудило бы заявителя указывать все Договаривающиеся стороны и оплачивать пошлины за их указание в отношении всех промышленных образцов, содержащихся в международной заявке, включая рынки, на которых определенные образцы не имеют коммерческого смысла. Поэтому можно предположить, что у заявителей нет стратегического стимула для объединения одновременно подаваемых заявок с указанием разных Договаривающихся сторон, поскольку это повлекло бы за собой ненужные

³ См. [«Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года](#), специальная тема «Динамика подачи заявок с указанием нескольких классов среди пользователей Гаагской системы».

⁴ Продолжительность срока (одна неделя) была выбрана неслучайно: она отражает реалии, согласно которым заявители нередко подают связанные заявки по разным классам Локарнской классификации в течение нескольких следующих друг за другом дней, что объясняется внутренними процессами подготовки или координацией с представителями. Этот временной интервал охватывает заявки, которые, вероятно, являются частью одной и той же стратегии подачи, одновременно снижая риск объединения несвязанных заявок, поданных с большой разницей во времени.

⁵ См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, график S1.

расходы. Следовательно, имеет смысл сосредоточиться на международных заявках, в которых указаны одни и те же Договаривающиеся стороны. Если взять только эту категорию, доля гипотетических заявок с указанием нескольких классов в 2025 году составит уже 16,6% от общего числа международных заявок⁶.

- (ii) Даже в этой выборке консолидация заявок была бы процедурно обоснована только в том случае, если бы все указанные Договаривающиеся стороны принимали к рассмотрению заявки с указанием нескольких классов. Если стратегия заявителя предусматривает указание хотя бы одной Договаривающейся стороны, в которой сохраняется требование о принадлежности к одному классу, ему, как и раньше, придется подавать отдельные международные заявки. Анализ показывает, что из 16,6% одновременно поданных заявок с указанием одних и тех же Договаривающихся сторон всего 31,9% ориентированы исключительно на юрисдикции, которые уже принимают заявки с указанием нескольких классов на уровне страны (среди них Европейский союз, Япония и Соединенное Королевство)⁷. Если наложить эти данные на уже рассчитанные 16,6%, доля заявок, которые фактически можно было бы консолидировать, сократится в 2025 году еще больше и составит чуть более 5% от всех международных заявок, т. е. 547 заявок.

14. Другими словами, если исходить из самого реалистичного сценария, предлагаемая поправка не повлияет на подавляющее большинство международных заявок на промышленные образцы (около 95%) и связанные с ними поступления.

15. Даже если говорить об этих 5% заявок, которые фактически подлежат консолидации, сама по себе структура Перечня пошлин и сборов дополнительно смягчает их финансовые последствия для доходов Международного бюро. В частности, пошлины за публикацию взимаются за каждое изображение и, следовательно, останутся неизменными, если заявитель объединит промышленные образцы, относящиеся к разным классам, в одну международную заявку. Следовательно, любое сокращение доходов в виде пошлин, связанное с консолидацией заявок, будет сводиться к разнице между основной пошлиной за один промышленный образец и пошлиной за все остальные образцы: такая структура применяется не только к основной пошлине за подачу заявки, но и основной пошлине за продление срока действия регистрации.

16. В соответствии с [Перечнем пошлин и сборов Гаагской системы](#) (в редакции, действующей с 1 июля 2026 года), основная пошлина за один промышленный образец, указанный в международной заявке, составляет 397 шв. франков, а аналогичная пошлина за каждый дополнительный образец в этой же заявке составляет 50 шв. франков. Таким образом, заявляя два промышленных образца, которые относятся к разным классам Локарнской классификации, в отдельных международных заявках, заявитель должен оплатить основную пошлину за один промышленный образец по каждой заявке (397 шв. франков × 2 = 794 шв. франка). Если эти два образца будут объединены в одну «многоклассовую» заявку, то за них придется заплатить одну основную пошлину за один образец и одну аналогичную пошлину за дополнительный образец (397 + 50 = 447 шв. франков). Финансовые последствия от консолидации двух заявок в одну составляют разницу между двумя сценариями и означают недополученный доход в размере 347 шв. франков в результате поглощения одной из заявок. Эта же арифметика применима к пошлинам за продление: разница между пошлиной за один промышленный образец (200 шв. франков) и пошлиной за каждый дополнительный образец (17 шв. франков) составляет 183 шв. франка за каждую «поглощенную» заявку.

⁶ См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, график S9.

⁷ См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, график S13.

17. Для того чтобы корректно оперировать этими цифрами, нужно сначала реалистично оценить число заявок, которые потенциально будут «поглощены». С этой целью Международное бюро проанализировало фактическую динамику подачи заявок применительно к 547 гипотетическим заявкам с указанием нескольких классов в 2025 году, в которых указаны исключительно Европейский союз, Япония и/или Соединенное Королевство, исходя из принципа «подачи в течение одной недели», чтобы выявить заявки, поданные в рамках единой стратегии подачи. Этот анализ показывает, что 547 заявок объединяется в 131 заявку, а 416 заявок — «поглощается». Таким образом, предполагаемое ежегодное сокращение дохода составит примерно 144 000 шв. франков в виде основных пошлин за подачу заявок и порядка 76 000 шв. франков за каждый цикл продления, при условии, что все международные регистрации будут благополучно выданы, а впоследствии продлены.

18. Что касается собственно пошлин за продление, фактические долгосрочные финансовые последствия будут дополнительно нивелированы естественным жизненным циклом промышленных образцов. Не все международные заявки превращаются в международные регистрации; более того, значительная часть международных регистраций, по решению правообладателей, не сохраняют силу в течение максимального срока действия охраны. Данные показывают, что доля первых продлений международных регистраций в 2025 году составила 70,6%; этот показатель заметно снижается в рамках следующих циклов продления по мере того, как коммерческий срок службы промышленных образцов подходит к концу. Например, из всех промышленных образцов, продленных в 2025 году, лишь 29,9% были продлены повторно⁸. Таким образом, теоретическое максимальное сокращение дохода, получаемого в виде пошлин за продление, в результате консолидации заявок фактически не реализуется в полном объеме благодаря естественному смягчению за счет стандартных показателей отсева.

19. Помимо влияния на доходы, консолидация заявок также вылилась бы в большую эффективность работы Международного бюро. Делопроизводство, включая проверку на соответствие формальным требованиям, ведение переписки и административное оформление, осуществляется на уровне заявки и не зависит от числа содержащихся в ней промышленных образцов. В случае объединения заявок Международное бюро будет обрабатывать то же число промышленных образцов, но в рамках меньшего числа заявок, что обеспечит экономию за счет масштаба для рабочей нагрузки. Эта экономия частично компенсирует недополученный доход в результате консолидации заявок и должна быть учтена при любой комплексной оценке чистого финансового воздействия предлагаемых изменений к Инструкции.

20. В целом изложенные выше соображения подтверждают, что любое сокращение доходов, связанное с консолидацией заявок, будет иметь ограниченный масштаб (не более примерно 5% от общего числа международных заявок в 2025 году), будет нивелировано структурой Перечня пошлин и сборов и естественным отсевом регистраций промышленных образцов по мере коммерческого срока их службы, а также частично компенсировано операционной экономией, вызванной необходимостью обработки того же числа промышленных образцов, но в рамках меньшего числа заявок.

Сокращение доходов в результате оттока пользователей

21. Рассмотренные выше умеренные последствия консолидации заявок необходимо сопоставить с риском постепенного оттока пользователей Гаагской системы в случае, если им не будет предложена возможность подачи заявок с указанием нескольких классов.

⁸ См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, графики В14 и В16.

22. Для заявителей, которые последовательно указывают в одновременно подаваемых «многоклассовых» заявках одни и те же юрисдикции, предлагающие гибкий режим подачи, требование Гаагской системы о принадлежности к одному классу может стать административным и финансовым препятствием, которого можно было бы полностью избежать, воспользовавшись процедурой прямой подачи на национальном или региональном уровне. В таких ситуациях подача одной заявки в национальное или региональное ведомство позволяет заявителям получить такой же результат, что и рамках Гаагской системы с помощью нескольких заявок. Если Гаагская система не сможет удовлетворить эти потребности заявителей, простой и доступной альтернативой станет процедура прямой подачи в национальные или региональные органы, которые уже принимают заявки с указанием нескольких классов.

23. Реальная, прямая угроза оттока пользователей связана с категорией заявок, указанной в пункте 13.ii), в которой относятся одновременно подаваемые заявки, в которых указываются только юрисдикции, уже принимающие «многоклассовые» заявки на уровне страны (Европейский союз, Япония и Соединенное Королевство). Как отмечалось выше, на их долю приходится около 5% от общего числа международных заявок в 2025 году. Однако анализ показывает, что соответствующая доля быстро росла в период 2023–2025 годов⁹. Угроза оттока особенно реальна в технологическом и автомобильном секторах¹⁰, которые входят в число самых быстрорастущих по числу международных заявок на промышленные образцы и производят сложную продукцию, неизбежно состоящую из образцов, которые относятся к нескольким классам Локарнской классификации¹¹.

24. Анализ этой категории заявок (547) в контексте сценария оттока пользователей дает принципиально другую финансовую картину. Международное бюро не просто потеряло бы разницу от доходов в виде пошлин за «поглощенные» заявки, оно лишилось бы любых поступлений от пошлин, связанных с каждой из 547 заявок. Согласно внутренним данным, общая сумма пошлин, собранных Международным бюро за эти 547 заявок, составила 498 609 шв. франков, включая основную пошлину, пошлину за публикацию и пошлину за описание¹², без учета пошлин за указание. Кроме того, оцененные убытки в виде потери доходов от пошлин за продление в связи с этими 547 заявками, составили бы примерно 109 000 шв. франков за каждый цикл продления, исходя из предположения, что все международные регистрации будут благополучно оформлены и впоследствии продлены. В рамках сценария консолидации заявок предполагаемое ежегодное сокращение составило бы примерно 144 000 шв. франков в виде основных пошлин за подачу заявки (при этом доход от пошлин за публикацию остался бы неизменным) и примерно 76 000 шв. франков за каждый цикл продления. Таким образом, потери доходов в результате оттока пользователей существенно превышают потери, связанные с консолидацией заявок, как в части поступлений за подачу заявок, так и в части доходов от продления регистраций.

⁹ Доля заявок с указанием нескольких классов и одних и тех же Договаривающихся сторон выросла с 23,3% в 2023 году до 31,9% в 2025 году. См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, график S13.

¹⁰ См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, график S4.

¹¹ В автомобильной отрасли на долю конкретной комбинации классов Локарнской классификации (класс 12 (транспортные средства) + класс 26 (осветительные приборы и устройства)) приходится почти 21% всех заявок с указанием нескольких классов. В технологическом секторе одним из наиболее востребованных классов Локарнской классификации является класс 14, который охватывает графические интерфейсы пользователя (ГИП). В этом смысле исследование обнаруживает ярко выраженные модели в структуре подаваемых заявок: так, класс 14 часто сочетается с рядом других классов, в первую очередь классом 12 (транспортные средства: на долю этого сочетания приходится 10,1% «многоклассовых» заявок), классом 13 (оборудование для производства электрической энергии; 7,3%) и классом 15 (машины и станки, не включенные в другие классы; 7%). См. «Ежегодный обзор Гаагской системы» 2026 года, графики S5 и S6.

¹² Пошлина за описание — это дополнительный сбор, который взимается в тех случаях, когда объем описания превышает 100 слов, и составляет 2 шв. франка за каждое слово сверх сотни. См. Перечень пошлин и сборов.

ОБЕСПОКОЕННОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ШИРОКИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРАВИЛА 8bis

25. Некоторые делегации и ассоциации пользователей указали на проблему потенциально широкого применения Договаривающимися сторонами заявления, предусмотренного в предлагаемом правиле 8bis Инструкции, отметив, что это позволит соответствующим сторонам сохранить требование о принадлежности к одному классу. Делегации заявили, что, если упомянутое заявление будет сделано значительным числом Договаривающихся сторон, практическая польза от предлагаемых поправок будет невелика.

26. В этой связи отмечается, что заявления, которые предлагается сделать в соответствии с правилом 8bis, не приведут к усложнению процедуры сверх существующих рамок. Женевский акт (1999 г.) Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее — «Женевский акт») уже разрешает своим участникам сделать ряд заявлений в определенных обстоятельствах, в том числе в соответствии со статьей 13(1), а Гаагская система давно использует такие механизмы для нивелирования различий во внутреннем законодательстве¹³. С учетом сложившейся практики заявления в соответствии с правилом 8bis станут не более чем послаблением для Договаривающихся сторон и механизмом, обеспечивающим прозрачность для пользователей, которые смогут принимать взвешенные решения, понимая, какие Договаривающиеся стороны принимают заявки с указанием нескольких классов.

27. Более того, сегодня можно предположить, что многие Договаривающиеся стороны первоначально сделают заявление в соответствии с новым предлагаемым правилом 8bis, чтобы зафиксировать требование своего действующего законодательства, однако ожидается, что со временем эти стороны начнут отзываться подобные заявления под влиянием глобальных изменений в нормативно-правовой базе и стремления к гармонизации, как упомянуто в пункте 2 выше.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАЯВЛЕНИЯМИ, СДЕЛАННЫМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 13(1)

28. Были высказаны опасения относительно совместимости предлагаемой отмены требования о принадлежности к одному классу с положениями национального законодательства, требующими единства образца, в частности в тех случаях, когда национальное законодательство предусматривает, что, помимо соблюдения требования единства образца, все промышленные образцы, содержащиеся в заявке, должны относиться к одному и тому же классу Локарнской классификации.

29. В этом плане, как поясняется в пункте 31 документа H/LD/WG/14/3, возможная отмена требования о принадлежности к одному классу не будет противоречить действующим заявлениям, сделанным в соответствии со статьей 13(1) Женевского акта. Такие заявления будут, как и раньше, применяться к международным заявкам с указанием Договаривающихся сторон, задекларировавших особые условия, что обеспечит соблюдение требований национального законодательства в отношении единства образца.

30. Заявления в соответствии со статьей 13(1) и новое предлагаемое правило 8bis могут спокойно сосуществовать. В тех случаях, когда внутреннее законодательство содержит требования в отношении единства образца с одной стороны и принадлежности к одному классу с другой, Договаривающаяся сторона может сохранить в силе

¹³ См. пункты 27–29 документа H/LD/WG/14/3.

существующее заявление по статье 13(1) и сделать новое заявление в соответствии с правилом 8*bis*¹⁴.

31. Кроме того, одна из делегаций поинтересовалась, требуется ли Договаривающейся стороне, сделавшей заявление в соответствии со статьей 13(1), подавать еще одно заявление в соответствии с новым предлагаемым правилом 8*bis*. Ответ зависит от того, как было сформулировано заявление по статье 13(1). Например, если заявление в соответствии со статьей 13(1) ограничивает международную заявку одним промышленным образцом и его вариантами, включение промышленных образцов, относящихся к разным классам Локарнской классификации, автоматически исключается. В этом случае не требуется дополнительного заявления в соответствии с правилом 8*bis*.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ НАГРУЗКА НА ВЕДОМСТВА И ЗАЯВИТЕЛЕЙ

32. Одна из делегаций выразила опасение в отношении того, что отмена требования о принадлежности к одному классу может привести к увеличению числа отказов в тех юрисдикциях, законодательство которых требует, чтобы все промышленные образцы в заявке относились к одному и тому же классу Локарнской классификации. В таких случаях заявителям, указавшим соответствующие Договаривающиеся стороны, возможно, придется подать выделенные заявки на национальном или региональном уровнях, что повлечет за собой дополнительные расходы и административные действия. Делегация отметила, что это может отрицательно сказаться на эффективности процедур в национальных ведомствах и сделать процесс менее удобным для заявителей.

33. Международное бюро признало обоснованность поднятой проблемы и примет меры для создания полностью прозрачной картины, которая поможет эффективно свести к минимуму подобные ситуации. В частности, заявителям будут даны четкие и практически ориентированные инструкции: для их сведения будет размещен перечень Договаривающихся сторон, сделавших заявление в соответствии с новым предлагаемым правилом 8*bis*. Эта информация будет предоставлена на двух процедурных этапах: на этапе, предшествующем подаче заявки, заявители смогут ознакомиться с таким перечнем в соответствующих информационных материалах, размещенных на сайте ВОИС; на этапе подачи заявки соответствующая информация будет включена в бланк DM/1 и интерфейс электронной подачи, где в случае несоответствия указываемых данных будет срабатывать предупреждение.

34. Такой двухуровневый подход позволит заявителям принимать обоснованные решения и с самого начала адаптировать свою стратегию подачи заявок, тем самым фактически сводя к минимуму риск дополнительных отказов. В любом случае, поскольку предлагаемые поправки носят рекомендательный характер, а не характер требования, заявители, желающие избежать любого потенциального риска, могут, как и раньше, подавать заявки с указанием одного класса.

ТЕХНИЧЕСКИЕ И ОПЕРАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

35. В связи с техническими последствиями отмены требования о принадлежности к одному классу одна из делегаций обратилась за разъяснением: она поинтересовалась, потребуются ли изменения в формате электронных данных публикаций и документов, передаваемых Международным бюро ведомствам. Как показала оценка, проведенная Международным бюро, структура форматов входной информации и получаемых данных совместима с отменой требования о принадлежности к одному классу, поэтому подача заявок с указанием нескольких классов не повлечет за собой изменений в структуре используемых форматов. В частности, информация, содержащаяся в теге `com:LocarnoClass` структуры XML, по-прежнему будет обозначаться арабской цифрой,

¹⁴ См. пункты 32 и 33 документа H/LD/WG/14/3.

независимо от того, включает ли конкретная регистрация промышленные образцы, относящиеся к разным классам Локарнской классификации.

36. Предлагаемые поправки к Инструкции также согласуются с текущей работой по модернизации Глобальной базы данных по образцам, которая будет развернута в конце 2026 года; эта работа направлена на улучшение доступа к информации о промышленных образцах в рамках международных регистраций и удобства поиска. Одной из ключевых разрабатываемых функций станет возможность индивидуального поиска промышленного образца по регистрациям, в которых указано несколько дизайнерских решений. Такой усовершенствованный фильтр поможет ведомствам и пользователям находить и изучать соответствующие образцы, независимо от того, указаны ли в международной регистрации образцы, принадлежащие к одному или нескольким классам.

37. Еще один вопрос касался калькулятора пошлин Гаагской системы (далее — «калькулятор»): дело в том, что пошлина за указание некоторых Договаривающихся сторон варьируется в зависимости от класса Локарнской классификации, указанного в международной заявке¹⁵. В случае отмены требования о принадлежности к одному классу Международное бюро планирует обновить калькулятор — в результате заявители будут видеть сумму пошлин к оплате с учетом предполагаемых указаний и выбранных классов Локарнской классификации. После того как обновление будет реализовано, калькулятор сможет учитывать заданные параметры и соответствующим образом корректировать рассчитываемую сумму, если заявитель планирует подать заявку с указанием нескольких классов и Договаривающейся стороны, которая применяет систему пошлин, размер которых зависит от указываемого класса¹⁶. Столь высокий уровень точности на этапе, предшествующем подаче заявки, поможет заявителям принимать обоснованные решения, заранее рассчитывая размер пошлин и избегая непредвиденных расходов.

ГРАФИК И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

38. Ряд делегаций подчеркнули важность наличия достаточного времени для подготовки, прежде чем какие-либо поправки, отменяющие требование о принадлежности к одному классу, вступят в силу. В этой связи было отмечено, что дата вступления в силу, согласованная с текущими законодательными изменениями в ряде юрисдикций, обеспечит более плавный переход и позволит избежать ситуаций, в которых Договаривающиеся стороны будут торопиться сделать заявление в соответствии с предлагаемым правилом *8bis* на какое-то время, и только для того, чтобы в ближайшем будущем отозвать его¹⁷.

39. Если Рабочая группа на текущей сессии одобрит данное предложение, оно будет представлено на рассмотрение и утверждение Ассамблее Гаагского союза в 2027 году. Таким образом, с учетом процедуры принятия решений в рамках Гаагской системы и графика проведения соответствующих заседаний самой ранней реальной датой

¹⁵ См. сноску 7 к документу H/LD/WG/14/3.

¹⁶ В настоящее время Республика Корея является единственной Договаривающейся стороной, применяющей систему пошлин, размер которых зависит от указываемого класса.

¹⁷ Речь идет о текущей нормотворческой работе Европейского союза в области промышленных образцов, в частности Директиве (ЕС) 2024/2823 Европейского парламента и Совета от 23 октября 2024 года «О правовой охране промышленных образцов», которая, среди прочего, предусматривает отмену требования о принадлежности к одному классу на уровне Европейского союза. Государства — члены Европейского союза должны транспонировать данную Директиву в национальное законодательство не позднее 9 декабря 2027 года. Соответственно, если отмена требования о принадлежности к одному классу в рамках Гаагской системы вступит в силу до истечения срока транспонирования (как было предусмотрено в документе H/LD/WG/14/3, где предлагалась дата 1 января 2027 года), государства — члены Европейского союза должны будут сделать заявление в соответствии с предлагаемым правилом *8bis* на переходный период, а по мере внедрения директивы на национальном уровне отозвать его.

вступления поправок в силу станет 1 января 2028 года, т. е. на год позже, чем было предложено в документе H/LD/WG/14/3.

40. Более поздняя дата вступления поправок в силу даст пользователям достаточно времени для изучения новой системы. Кроме того, Договаривающиеся стороны получают необходимое время для оценки целесообразности заявления в соответствии с новым правилом 8*bis*, а Международное бюро сможет обновить свои публичные ресурсы и инструменты, используемые для подачи заявок.

СКОРРЕКТИРОВАННАЯ ФОРМУЛИРОВКА ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРАВИЛА 8*BIS*

41. В ходе обсуждений, состоявшихся на четырнадцатой сессии Рабочей группы, Международное бюро обнаружило конкретный сценарий, потребовавший скорректировать ранее предложенную формулировку нового правила 8*bis*. Согласно текущей редакции, предложенной в приложении II к документу H/LD/WG/14/3, заявление в соответствии с правилом 8*bis* может быть сделано не позднее чем за два месяца до вступления в силу указанного правила либо при сдаче на хранение документа о ратификации или присоединении к Женевскому акту. Следовательно, если Договаривающаяся сторона, сделавшая заявление в соответствии со статьей 13(1) для сохранения требования о принадлежности к одному классу, впоследствии отзовет это заявление, она будет лишена возможности сделать новое заявление в соответствии с правилом 8*bis* на более позднем этапе, даже если ее внутреннее законодательство все еще требует принадлежности всех образцов к одному классу. Для устранения этой ситуации и учета в рамках предлагаемой системы всех возможных сценариев предлагается внести изменения в проект правила 8*bis*, как указано в приложении, с тем Договаривающаяся сторона имела возможность сделать заявление в соответствии с этим правилом с момента отзыва заявления, сделанного в соответствии со статьей 13(1) Женевского акта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

42. Анализ комментариев, сформулированных на четырнадцатой сессии, подтверждает широкую поддержку предложения об отмене требования о принадлежности к одному классу. Как подтверждают эмпирические данные о заявительской активности, упрощение процедуры подачи заявок с указанием нескольких классов не только повысит гибкость и привлекательность Гаагской системы, но и теснее увяжет ее с практическими реалиями современных производственных процессов и охраны промышленных образцов.

43. Опасения, связанные с потенциальными финансовыми последствиями данной инициативы, были тщательно проанализированы; было установлено, что они носят ограниченный и управляемый характер. Фактическая доля заявок, которые реально могут быть консолидированы, в настоящее время составляет чуть более 5% от общего числа международных заявок, поданных в 2025 году. Кроме того, сама структура Перечня пошлин и сборов обеспечивает стабильность доходов в виде пошлин за публикацию, которые взимаются за каждое изображение и, следовательно, останутся стабильными, независимо от консолидации заявок в какой бы то ни было форме. Более того, любое сокращение дохода в рамках рассматриваемой инициативы будет частично компенсировано экономией на операционных расходах, связанной с тем, что Международному бюро придется рассматривать то же число промышленных образцов в рамках меньшего числа заявок. Напротив, неспособность адаптироваться к новым предпочтениям заявителей в плане подачи заявок с указанием нескольких классов представляет серьезную, прямую финансовую угрозу для системы: число пользователей, которые будут переходить на прямую национальную или региональную процедуру подачи заявок в ведомства, которые уже допускают такой вариант, будет расти, лишая Международное бюро всех связанных с заявками доходов, включая основную пошлину,

пошлины за публикацию, описание и указание, а также всех дальнейших доходов от продления регистраций. Таким образом, угроза оттока пользователей гораздо серьезнее, чем частичный и ограниченный эффект консолидации заявок. Сохранение конкурентоспособности Гаагской системы имеет решающее значение для ее долгосрочной финансовой устойчивости.

44. Наконец, проект предлагаемого нового правила *8bis* скорректирован с учетом всех сценариев, связанных с заявлениями, которые направляются в соответствии со статьей 13(1) Женевского акта. Уточненные правила в сочетании с предлагаемой датой вступления в силу (1 января 2028 года) предоставляют Договаривающимся сторонам, пользователям и Международному бюро гибкость и необходимое время для донстройки своего законодательства, технической адаптации и информационной работы с заинтересованными сторонами.

45. *Рабочей группе предлагается:*

- (i) рассмотреть информацию, изложенную в настоящем документе; и*
- (ii) указать, рекомендует ли она Ассамблее Гаагского союза утвердить предлагаемые поправки к Инструкции в части изменения правил 7 и 33 и включения нового правила 8bis в том виде, в каком они изложены в приложении II к настоящему документу, с датой вступления в силу с 1 января 2028 года.*

[Приложение следует]

**Инструкция
к Женевскому акту (1999 г.)
Гаагского соглашения о международной регистрации
промышленных образцов**

(действует с [.....])

Правило 7

Требования к международной заявке

[...]

~~(7) [Принадлежность всех изделий к одному и тому же классу] Все изделия, составляющие промышленные образцы, к которым относится международная заявка или в связи с которыми должны использоваться эти промышленные образцы, принадлежат к одному и тому же классу Международной классификации.~~

[...]

Правило 8bis

Специальные требования в отношении принадлежности к одному классу

(1) [Уведомление в форме заявления] Любая Договаривающаяся сторона, законодательство которой требует, чтобы все изделия, составляющие промышленные образцы, к которым относится международная заявка, или в связи с которыми должны использоваться эти промышленные образцы, принадлежали к одному и тому же классу Международной классификации, может уведомить об этом Генерального директора заявлением, направленным как минимум за два месяца до даты, в которую настоящее правило вступает в силу, или на момент, когда такая сторона становится стороной Акта или отзывает заявление, сделанное в соответствии со статьей 13(1). При этом никакое такое заявление не наносит ущерба праву заявителя включать в международную заявку, в соответствии со статьей 5(4), два или несколько промышленных образцов, даже в том случае, если в заявке содержится указание на Договаривающуюся сторону, направившую заявление.

(2) [Последствия направления заявления] Любое такое заявление предоставляет Ведомству Договаривающейся стороны, сделавшей уведомление, право отказать в признании действия международной регистрации в соответствии со статьей 12(1) до тех пор, пока не будет выполнено требование, содержащееся в уведомлении, упомянутом в пункте (1), при условии что требование, лежащее в основе такого заявления, по-прежнему применяется в Договаривающейся стороне.

(3) [Дополнительные пошлины, подлежащие уплате при разделении регистрации] Если в связи с отказом, сделанным в соответствии с пунктом (2), в соответствующее Ведомство представляется ходатайство о разделении международной регистрации с целью устранения оснований для отказа, изложенных в уведомлении, это Ведомство имеет право взыскать пошлину, применимую в соответствии с его национальным законодательством, за обработку такой выделенной заявки.

(4) [Отзыв заявления] Любое заявление, сделанное в соответствии с пунктом (1), может быть отозвано в любое время путем направления уведомления Генеральному директору. Такой отзыв вступает в силу с даты получения Генеральным директором уведомления об отзыве или с любой другой более поздней даты, указанной в уведомлении.

[...]

Правило 33

Внесение поправок в определенные правила

[...]

(2) [Требование большинства в четыре пятых] Для внесения поправок в нижеследующие положения Инструкции и в пункт (3) настоящего правила требуется большинство в четыре пятых Договаривающихся сторон, связанных Актом:

- (i) [Исключено] ~~правило 7(7);~~
- (ii) правило 9(3)(b);
- (iii) правило 16(1)~~(а)~~;
- (iv) правило 17(1)(iii).

[...]

[Конец приложения и документа]