

执法咨询委员会

第十八届会议

2026 年 6 月 2 日至 4 日，日内瓦

《数字服务法》（DSA）：欧洲联盟打击在线知识产权侵权的新工具

撰稿：欧洲联盟知识产权局（欧盟知识产权局）欧洲知识产权侵权观察站副主任哈里·特曼克（Harrie Temmink）先生，西班牙阿利坎特*

摘 要

数字化转型彻底改变了商品和内容的分发方式，为消费者创造了前所未有的便利和创新机会。然而，这也使得在线假冒和盗版行为激增。几十年来，知识产权侵权行为日益频发，使权利人、消费者和公众面临严重的经济、卫生和安全风险。在线平台可在保护知识产权和消费者方面发挥关键作用。在欧洲联盟（欧盟），2022 年《数字服务法》（DSA）规范数字中介服务，旨在打击非法内容。它旨在创建一个更安全、更透明和更负责任的在线环境。对于整个欧盟的权利人而言，DSA 是一个强大的、具有变革意义的新工具。然而，知识产权界对其在打击在线知识产权滥用方面发挥变革作用的潜力还知之甚少。本文阐述了 DSA 在知识产权保护方面引入的主要变化，并介绍了在新法律制度下为打击在线假冒和盗版而采取的第一批行动。

* 本文件中表达的观点为作者的观点，不一定代表产权组织秘书处或成员国的观点。

一、背景

1. 在欧洲联盟（欧盟），2000 年通过的《电子商务指令》¹一直是欧盟数字单一市场内提供数字服务的主要法律框架，并为在线平台制定了全欧盟范围的免责框架。《数字服务法》（DSA）²于 2022 年 10 月通过，自 2024 年 2 月 17 日起全面适用于所有在线中介，对原有框架进行了升级和扩展。

2. 要在知识产权保护的背景下理解 DSA，以下基础知识非常重要：

- DSA 为在线平台增设了新的义务：它是对《知识产权执法令》（IPRED）³和欧盟版权法⁴等更多部门欧盟知识产权立法的补充。它还补充了欧盟层面的软法律措施，特别是欧盟委员会关于现场活动盗版⁵（2023 年）和反假冒（2024 年）的建议⁶。
- DSA 以一套直接适用于 27 个欧盟成员国的单一规则取代了各国法律。该法（欧盟法规）不要求制定国内实施法，各国法官必须直接适用相关的 DSA 实质性规则，将其作为国内法的一部分⁷。
- DSA 原则上涵盖欧盟的所有在线中介（“中介服务提供商”），包括广泛的数字参与者，如互联网接入服务提供商、域名注册商、云托管和网络托管服务、在线市场（包括应用程序商店）、社交媒体网络、搜索引擎和内容共享平台。
- 不同在线参与者的义务与其在在线生态系统中的角色、规模和影响力相匹配。DSA 规则的适用情况取决于服务或在线中介的资质，以及基于用户数量的在线平台规模⁸。小型平台不受某些规则的限制。另一方面，具有重大影响的最大在线平台有严格的附加义务（见下文第二节 B 部分）。这些平台是所谓的超大型在线平台和搜索引擎（VLOP 和 VLOSE，合称“VLOPSES”），其在欧盟的月活跃用户超过 4,500 万⁹。

¹ 欧洲议会和理事会 2000 年 6 月 8 日关于内部市场信息社会服务（特别是电子商务）某些法律问题的第 2000/31/EC 号指令（“电子商务指令”），OJ 2000, L 178, 第 1 页。

² 欧洲议会和理事会 2022 年 10 月 19 日关于数字服务单一市场以及修正第 2000/31/EC 号指令的第 (EU) 2022/2065 号条例（《数字服务法》），OJ, L277, 第 1 页。

³ 欧洲议会和理事会 2004 年 4 月 29 日关于知识产权执法的第 2004/48/EC 号指令，OJ L 157, 2004 年 4 月 30 日，第 45 页。

⁴ 尤其见欧洲议会和理事会 2001 年 5 月 22 日关于协调信息社会中版权及相关权某些方面的第 (EU) 2001/29/EC 号指令（《版权信息社会指令》），OJ L 167, 第 10 页；以及欧洲议会和理事会 2019 年 4 月 17 日关于数字单一市场中版权及相关权以及修正第 96/9/EC 号指令和第 2001/29/EC 号指令的第 (EU) 2019/790 号指令，OJ L 130, 2019 年 5 月 17 日，第 9 页。如需详细了解欧盟版权法，见欧盟委员会（2023 年），欧盟版权法。可查阅：<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/copyright-legislation>。

⁵ 欧盟委员会 2023 年 5 月 4 日关于打击体育和其他现场活动在线盗版的第 (EU) 2023/2853 号建议（OJ L 136, 第 83-94 页）。见 Harrie Temmink, Combating Online Piracy of Sports and Other Live Events in the European Union (WIPO/ACE/16/12, 第 8-16 页)。

⁶ 欧盟委员会 2024 年 3 月 19 日关于打击假冒和加强知识产权执法的第 (EU) 2024/915 号建议，2026 年 3 月 26 日 OJ L 系列，第 1 页。另见 Virginie Fossoul、Mette Korsholm 和 Laszlo Vass, Soft Law Mechanisms as a Means to Enhance IP Enforcement Policies - Sharing of Practices from the European Union (WIPO/ACE/18/16)。

⁷ 《欧洲联盟运作条约》第 288 条。

⁸ 尤其见 DSA 第 19 和 33 条。

⁹ VLOPSES 平台包括以下指定服务：AliExpress、Amazon Store、Apple Store、Google（搜索、Play、地图、购物、YouTube）、Shein、LinkedIn、Facebook、Instagram、Bing、Pinterest、Snapchat、TikTok、X、Temu、WhatsApp、Zalando。如需了解详情，见 <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/list-designated-vlops-and-vloses>。

- DSA 并未明确提及知识产权侵权¹⁰。它提到的是“非法内容”，这一概念在其他欧盟和国家法律中都有定义，涵盖了在欧盟和各国层面受到保护的所有知识产权的侵权行为¹¹。

二、打击非法内容

3. 本节概述了 DSA 为促进内容审核节制和知识产权保护而采取的措施。

A. 在线平台的一般义务

- DSA 规定，所有在线中介均须为当局和用户（包括权利人和消费者）提供单一联络点，如电子邮件地址、即时消息或聊天机器人。这种联系必须快速、直接，不能完全依赖自动化工具，使用户在希望投诉时更容易联系到平台¹²。
- DSA 还规定，在欧盟市场上活跃但在欧盟之外设立的在线中介必须在其中一个成员国指定一名法定代表人¹³。
- 若用户选择对相关决定进行复审，则必须通过平台的内部投诉系统免费处理该程序。用户还有权求助于经认证的庭外争议解决机构¹⁴。

B. 责任与通知-行动制

4. DSA 保留了《电子商务指令》中对在线中介的有条件责任豁免。只要满足某些条件，单纯通道、缓存和托管服务的提供商不应对其传输或存储的非法信息负责。例如，应用户要求存储信息的托管服务提供商（如电子商务平台、网络/云存储服务、视频共享服务和社交媒体），只要在知悉（即“实际知晓”）知识产权侵权行为后立即采取行动，则不承担责任。

5. 确定实际知晓的一种方法是，权利人或其代表向平台通报侵犯知识产权的情况。

6. 为此，包括在线平台在内的托管服务提供商必须建立通知-行动机制¹⁵。它们必须允许知识产权权利人等用户向托管服务举报涉嫌知识产权侵权的情况。DSA 的创新之处在于，它将通知-行动机制编纂入法并作出了统一规定，兼顾了权利人的基本权利与平台的基本权利。该机制运作需满足以下条件：

- 举报渠道简便易用：平台必须提供简易的电子工具供标记非法内容。
- 通知要求：有效的涉嫌知识产权侵权通知必须包括对非法内容的位置和细节的准确说明。

¹⁰ 有些序言提到了。例如，见序言第 12 条，其中提到“销售假冒产品”和“未经授权使用受版权保护的材料”。

¹¹ 其他例子包括违规产品、非法歧视、恐怖主义内容、儿童性虐待材料和非法仇恨言论。

¹² 见 DSA 第 11 和 12 条。

¹³ 见 DSA 第 13 条。

¹⁴ 见 DSA 第 21 条。

¹⁵ 尤其见 DSA 第 16 条。

- 可信举报者：在线平台提供商必须优先处理可信举报者提交的通知¹⁶。国家当局必须根据特定标准授予“可信举报者”身份。一些成员国（包括爱沙尼亚、芬兰、法国、希腊、意大利和荷兰王国）已经赋予知识产权协会这种身份¹⁷。
- 说明理由¹⁸：平台在删除或限制内容时必须向受影响方说明理由。受影响的用户应能通过内部投诉处理系统对内容删除提出质疑。这些说明理由的内容也应报告给 DSA 透明度数据库¹⁹。
- 投诉处理²⁰：在线平台应确保在具备资质的工作人员的监督下处理针对通知后决定的投诉，并确保及时、无歧视地处理问题。

7. 如果托管服务提供商发现某些威胁到个人生命或安全的刑事犯罪嫌疑情况，则必须通知国家主管当局或司法当局。这可能包括对危险知识产权侵权货物的怀疑。

C. 在线平台及其经销商

8. 对于企业对消费者（B2C）关系中的在线平台，DSA 还规定了更多有针对性的义务。这些义务包括：

- “了解你的商业客户”（KYBC）²¹：行使知识产权权利的一个主要障碍通常是权利人无法识别“影子”账号背后的卖家。DSA 规定，在线市场必须收集和核实使用其服务提供商品的第三方交易商的基本信息，包括姓名、地址、联系方式和银行账户信息。如果卖家未能提供完整信息，平台必须暂停其服务。
- 重复侵权者²²：在线平台必须暂停那些滥用其服务、经常提供明显非法内容（包括频繁的知识产权侵权行为）的用户。
- 设计合规性²³：要求在线平台作出“合理努力”，随机检查其平台上提供的产品或服务是否在官方在线数据库中被认定为非法。这鼓励平台在假冒和盗版内容被举报之前就对其进行检测²⁴。
- 消费者信息²⁵：若发现产品是非法的，包括假冒产品，网络平台必须通知购买该产品的消费者，确保他们知道产品的非法性质，并向他们提供有关补救手段的信息。

¹⁶ DSA 第 22 条和序言第 61 条。

¹⁷ 完整名单见 <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/trusted-flaggers-under-dsa><https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/trusted-flaggers-under-dsa>

¹⁸ DSA 第 17 条。

¹⁹ 见 <https://transparency.dsa.ec.europa.eu/>——有专门的知识产权侵权搜索选项。

²⁰ DSA 第 20 条。

²¹ DSA 第 32 条和序言第 72 条（特别提及知识产权）。

²² DSA 第 23 条。

²³ DSA 第 31 条。

²⁴ 不过，DSA 规定，不能对中介服务提供商施加寻找非法活动的一般监测义务。见 DSA 第 8 条。

²⁵ DSA 第 32 条

- 推荐系统²⁶：这类自动化系统可为某些消费者获取信息提供便利并加以优化，而这些消费者可能优先选择假冒或盗版内容。DSA 包含在线平台和 VLOSES 使用的推荐系统的透明度规则。
- 广告²⁷：在线平台有义务确保广告来源和用于确定广告接收者的参数透明。VLOSES 还应有一个可公开获取的广告信息库，用于监督和研究。
- 黑暗模式²⁸：DSA 禁止在线平台使用所谓的黑暗模式。黑暗模式旨在操纵用户作出无意的、有害的决定。在线平台在设计其服务时，不得欺骗、操纵或以其他方式实质性扭曲用户作出自由、知情决定的能力。这会对知识产权的滥用（例如，误导性地使用徽标、品牌名称或布局来制造虚假联想，未经授权使用受版权保护的图片或内容来欺骗用户，如在虚假对比网站中使用）产生影响。

D. 超大型在线平台和搜索引擎（“VLOSES”）

9. 超大型在线平台和超大型在线搜索引擎有额外的“尽职调查”义务，以确保其服务不会对社会造成不可接受的危害风险。要求包括：

- 主动风险管理：超大型平台和搜索引擎必须识别和分析因其服务的设计或运作而产生的普遍风险²⁹。风险包括传播知识产权侵权内容等非法内容。还要求 VLOSES 采取具体措施，降低与其服务相关的系统性风险。可能采取的措施包括调整功能或服务、调整条款和条件及其执行方式、调整算法系统（包括推荐系统）、调整广告系统、加强内部资源、调整与其他在线平台的合作等。³⁰
- 透明度报告³¹：要求 VLOSES 定期发布有关内容审核（见第二节 B 部分）和风险管理的公开报告。
- 独立审计³²：VLOSES 还必须接受年度独立审计，以评估 DSA 所规定义务的遵守情况。

10. 对于大型平台而言，这些重要的新义务将其责任从传统的“被动”修复知识产权侵权损害的模式扩展到了基于预防的“主动”风险管理方法。这与大型平台不断发展的做法相一致，即使用人工智能驱动的自动化系统，主要根据来自有关当局、权利人和公共来源的信息，持续扫描涉嫌侵犯知识产权的行为。一些在线平台声称，在权利人发现和举报之前，主动控制就能屏蔽 99% 以上的可疑侵权列表。

11. DSA 提出的新透明度要求也为监测 VLOSES 的活动提供了新的途径。例如，大型平台必须向经过审查的研究人员提供数据访问权限³³。

²⁶ DSA 第 27 条。关于 VLOSES，另见第 38 条。

²⁷ DSA 第 26 条。

²⁸ DSA 第 25 条和序言第 67 条。

²⁹ DSA 第 34 条。

³⁰ DSA 第 35 条。

³¹ DSA 第 42 条。

³² DSA 第 37 条。

³³ DSA 第 40 条。

三、治理

A. 监督和制裁

12. 为确保高效执法，DSA 提供了欧盟和各国当局之间的合作框架，以及一整套调查措施和制裁措施，以确保平台和其他中介履行各自的义务³⁴。

13. 在国家层面，数字服务协调员（DSC）负责在其成员国监督和强制要求非 VLOPSES 平台遵守 DSA。

14. 欧盟委员会主要负责监督和强制要求履行适用于 VLOPSES 的义务。如果该委员会怀疑 VLOPSES 违反了 DSA 规则，可以启动诉讼程序，并利用其调查权要求 VLOPSES 提供信息、下令获取 VLOPSES 的数据和算法、进行检查等。这可能导致作出采取临时措施、罚款（最高可达中介全球年营业额的 6%）或定期支付罚金的决定。在涉及刑事犯罪和威胁公众健康的特殊情况下，该委员会可要求平台设立地所在国的 DSC 申请暂时关停在线服务。

15. 欧洲数字服务委员会（委员会）是一个独立咨询小组，由 DSC 组成，并由欧盟委员会担任主席，其设立的目的是监督 DSA 的适用是否一致。该委员会已就该法的具体方面成立了工作组。其中两个工作组（关于“内容审核与数据获取”和“消费者与在线市场”）与知识产权相关问题尤为相关。2025 年 11 月，该委员会在该法的执行背景下首次就知识产权问题进行了深入讨论³⁵。

B. 欧盟委员会与欧盟知识产权局的伙伴关系

16. 欧盟委员会与欧洲联盟知识产权局（欧盟知识产权局）合作，根据该法加强知识产权执法。为期五年的工作安排于 2026 年 4 月 1 日生效³⁶。

17. 欧盟知识产权局通过其欧洲知识产权侵权观察站，已经在识别在线知识产权滥用行为和报告打击数字知识产权侵权行为的“良好做法”方面积累了专门知识。欧盟知识产权局在其“与中介合作”专家组的框架内，就在线广告、应用程序和应用程序商店、支付服务、运输和物流、社交媒体、现场活动盗版和域名滥用等主题编写了讨论文件³⁷。

18. 欧盟知识产权局将提供知识产权相关事务方面的技术支持和专门知识，以帮助根据 DSA 解决在线知识产权侵权问题。欧盟知识产权局的一项重要工作是协助欧盟委员会专家对 VLOPSES 进行监督。在这种情况下，欧盟知识产权局将帮助分析此类平台提交的内部报告，从而评估此类平台如何有效地处理知识产权侵权问题。它还将为负责执行 DSA 的国家当局组织培训，并参与欧洲数字服务委员会知识产权工作组的讨论。

³⁴ 见 DSA 第四章（实施、合作、处罚和执法）。

³⁵ 见 <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/press-statement-european-board-digital-services-following-its-16th-meeting>。

³⁶ 见 <https://www.euipo.europa.eu/es/news/the-euipo-and-the-european-commission-join-forces-to-fight-counterfeiting-and-piracy-online>。

³⁷ 例如，见 Antoine Aubert, Challenges and Good Practices to Prevent the use of Apps and Apps Stores for IP Infringement Activities by EUIPO (WIPO/ACE/17/12, 第 1-6 页)。有关讨论文件的完整清单，见 <https://www.euipo.europa.eu/en/observatory/publications>。

19. 根据协议，欧盟知识产权局将帮助司法机构、知识产权权利人和较小的在线中介积累知识和专业技能。最后，欧盟知识产权局将开发一套共享的最佳做法和工具，以帮助在线平台防止其服务被滥用，并确保交易商信息的可靠性。

20. 根据 DSA 作出的行政决定将完全由欧盟委员会负责，并酌情由各国当局负责。

四、 结论

21. DSA 是一个先进的监管框架，除其他目标外，还能为在线平台和其他在线中介上的知识产权保护提供支持。它是一个独特的机制，既有对镇压行动的要求，也有预防性和前瞻性措施、透明度规则、欧盟和各国当局之间密切协调的全面治理结构，以及明确的监督权力。

22. 自 2024 年 2 月以来，欧盟委员会已针对特定的大型在线平台展开调查³⁸。DSA 的执法行动包括解决以下问题：推荐系统使用中的缺陷、诱导行为成瘾的设计、缺乏透明度和非法内容（包括销售非法产品）的传播。上述执法行动已推动某些在线平台做出具体改变。有若干项调查仍在进行中。

23. 未来几年，当平台、权利人和公共机构更加熟悉 DSA 的规则后，DSA 对欧盟知识产权保护的实际影响将更加明显。欧盟知识产权局随时准备为欧盟委员会、各成员国以及私营部门提供支持，以实现打击在线知识产权侵权行为这一共同目标。

[稿件完]

³⁸ 相关概况见 <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/list-designated-vlops-and-slops>。