

执法咨询委员会

第十八届会议
2026 年 6 月 2 日至 4 日，日内瓦

比利时的动态屏蔽禁令

撰稿：联邦公共服务经济部打击网络盗版和非法网络赌博服务局法律干事埃维·韦尔克斯女士，比利时布鲁塞尔*

摘 要

2024 年 6 月 1 日，比利时通过了一项混合（司法/行政）制度来屏蔽盗版网站。根据该制度，法院向行政主管机关签发令状，由其执行屏蔽令。首批裁决已导致多家网站被动态屏蔽，相关名单正在陆续公布。这些措施包括屏蔽内容分发网络（CDN）、域名系统（DNS）和主机，以及由互联网服务提供商（ISP）、DNS 备用提供商、互联网搜索引擎和广告商实施的去索引操作。比利时还作为被授权提供者加入了 WIPO ALERT。

* 本文件中表达的观点为作者的观点，不一定代表产权组织秘书处或成员国的观点。

一、在比利时获取屏蔽禁令

A. 混合程序

1. 2022 年 6 月 19 日，比利时立法机构推出了一项融合了司法和行政要素的新的混合程序。该程序允许版权、相关权和数据库权利的权利人，以及从比利时博彩委员会获得许可、可在比利时提供网络博彩服务的许可持有人申请动态禁令，以屏蔽非法数字内容或阻止非法提供在线博彩服务。¹

2. 根据《比利时经济法典》（CEL）第 XVII.34/1 条，权利人须向布鲁塞尔商业法院院长提交请求，院长除特殊情况外，应在八个工作日内作出裁决。要获得屏蔽令，必须满足三个条件。首先，原告必须证明其为实际权利人（权利表见）。其次，侵权行为的数量（非法内容体量）和/或质量（实质性经济损失）必须明确且显著，法官可以据此评估初步事实。第三，必须在权利人的权利和利益、被要求实施屏蔽措施的中介服务提供商的利益，以及公共利益（例如言论自由和隐私权）之间实现合理的平衡。

3. 权利人（有时由集体管理组织（CMO）或行业协会代表）可以启动双方参与的简易程序，也可以在单方面基础上（单方）启动该程序。如果权利人选择单方面程序，应该法律推定存在紧迫性或必要性。尽管如此，法官仍可以随时邀请权利人指明的涉嫌侵权人和/或被使用其服务的网络服务提供商出席听证会。

4. 申请人没有义务证明其无法识别侵权人或无法联系内容提供者。这是立法者的有意之举，因为必须识别侵权人被视为申请人启动诉讼程序的主要障碍。出于类似原因，法律并未规定当申请人寻求屏蔽非法内容或服务的命令时，可以针对哪种类型的中介服务提供商。因此，法律赋予申请人选择针对其能够识别的多个中介服务提供商采取行动的自由。

B. 行政主管机关的作用

5. 比利时打击网络盗版和非法网络赌博服务局（下称“主管局”）于 2024 年 6 月 1 日成立，作为联邦公共经济服务部（经济监察总局）内的一个独立部门。²其权力主要体现在三个方面。

6. 首先，根据申请人提交的请求，法官可以授权主管局界定侵权人和/或其服务被用于复制和传播非法内容的中介服务提供商应如何实施屏蔽措施。主管局必须在三个工作日内作出决定，且不得限制、扩大或修改法官的裁决。主管局将慎重权衡相关各方的利益，并可在作出决定前邀请各方陈述意见。此类听证会必须在主管局收到命令之日起九个工作日内举行。

7. 为保持程序的动态性，比利时立法机构授予主管局侵权网站的镜像站点或提供访问侵权网站的新地址的权力。因此，当出现载有相同非法内容的新网站时，权利人不再需要申请新的禁令。为确保临时屏蔽措施有效，该机构还监视屏蔽措施是否得到落实并评估其影响。

8. 出于透明度考虑，主管局有公布其黑名单并及时更新的法定义务。鉴于共享此类数据的国际重要性，主管局已作为被授权提供者加入了 WIPO ALERT，向作为被授权用户的广告实体共享其黑名单。

¹ 2022 年 6 月 19 日法令，将 2019 年 4 月 17 日欧洲议会和理事会关于数字单一市场中版权及相关权的第 (EU)2019/790 号指令转化为国内法，并修订第 96/9/EC 号指令和第 2001/29/EC 号指令，比利时国家公报，2022 年 8 月 1 日，第 60173 号。

² 2024 年 4 月 18 日皇家法令，设立打击互联网上的版权及相关权侵权行为以及非法在线博彩活动的主管机构，比利时国家公报，2024 年 5 月 6 日，第 49668 号。

9. 裁决所施加的屏蔽措施以及主管局关于其实施方式的决定均具有临时性质。必须在立法机构规定的时限内（20 个工作日或 31 个日历日，以较长者为准），或在法官根据 2004 年 4 月 29 日欧洲议会和理事会关于知识产权执法的第 2004/48/EC 号指令第 9 条第(5)款规定的时限内，进行对实质案情的审理程序。

10. 其次，主管局具有建议职能。当临时禁令遭到质疑时，例如在涉及互联网用户基本权利和自由的案件中，法官、当事人及任何相关第三方均可向主管局寻求建议。例如，在一宗涉及在地理屏蔽背景下使用虚拟专用网络（VPN）连接以及暂停与非法赌博相关域名的事务中，法官就曾要求主管局提供此类建议。

11. 第三，主管局可以鼓励利益攸关方达成协议，或者制定行为准则或行动计划，作为打击数字盗版的一部分工作。该协议可通过皇家法令予以执行，从而对同类第三方产生法律约束力。

二、 禁令的成果

A. 十五项裁决，852 个域名被屏蔽

12. 自 2025 年 3 月以来，主管局已收到布鲁塞尔商业法院的 15 项裁决。在 8 起案件中，法官授权主管局制定屏蔽措施的具体方式。其中 3 项裁决涉及版权或相关权权利人。在第一项裁决中，体育权利人获得了一项屏蔽提供视听（体育）内容非法流媒体和下载的网站命令。第二项裁决涉及由各自集体管理组织（CMO）代表的作者和出版商联盟，它们寻求屏蔽提供大量电子书访问权限的非法数字图书馆。第三和第四起案件是由活跃于视听领域的利益攸关方提起的。主管局处理的其他九项裁决针对的是提供非法赌博服务的网站或服务。

13. 截至本文撰写之时，已有 852 个域名根据新程序被屏蔽。不过，随着新镜像网站的出现以及不再活跃的域名被解除屏蔽，这一数字每周都在变化。在大多数情况下，主管局已被授权对镜像网站进行监视。

B. 目标中介服务提供商

14. 申请人已对各类中介服务提供商采取行动，包括内容分发网络（CDN）、互联网搜索引擎、支付服务提供商、托管服务商、域名注册商以及替代域名系统（DNS）提供商。在禁令颁布后，大多数中介服务提供商已在主管局设定的时限内实施了所下令的屏蔽措施。例如，所有比利时互联网服务提供商（ISP）均通过实施 DNS 屏蔽执行了相关裁决。此外，还创建了一个将用户重定向至主管局网站的登录页面，该网站上公布了裁决和黑名单，以确保根据 CEL 实现完全透明。

15. 中介服务提供商采取行动所需的信息量因类别而异。在某些情况下，仅需提供域名或 URL 即可，但有时中介服务提供商会要求更多信息。显然，这会影响屏蔽措施的实施速度。例如，从搜索引擎结果中移除内容通常可在一天内完成，而封锁银行转账或账户则需要对支付流程进行深入分析。

16. 确定正确的网络服务提供商和/或评估将要求其实施何种屏蔽措施需要具备一定的技术知识。部分申请人表示，这一因素阻碍了他/她们启动相关程序。因此，主管局正在就法律和技术方面制定客观的指导方针，供申请人在申请临时禁令时参考。

17. 为落实命令而要求中介服务提供商采取的技术措施有时会引发技术专家与法律专家之间的复杂讨论。尽管这不是一项义务，但主管局在几乎所有案件中都会在作出决定前征询各方意见。这使中介服务提供商能够阐明其面临的技术和实际限制，同时也使主管局能够在就屏蔽措施作出

决定前全面评估所有相关利益。迄今为止，已有四家中介服务提供商就主管局的一项禁令和两项决定向法院提出异议，质疑对其施加的措施是否符合相称性原则。

C. 比利时的动态屏蔽平台

18. 在欧洲的一些国家（法国、希腊和意大利），行政主管部门已经开发出半自动化屏蔽机制，以实现实时屏蔽。在比利时，目前还做不到这一点。主管局正在研究如何通过自动化某些流程来提高该程序的效率。其目标不是完全自动化该程序，而是优化某些流程，例如搜索镜像网站，或通报有关域名访问屏蔽或解除屏蔽的最新信息。理想情况下，这可以通过一个安全平台来实现，使主管局能够集中管理其在特定案件中采取的所有行动以及目标中介服务提供商采取的行动。这反过来又将使主管局能够编制定期监视报告和统计数据，从而最大限度地降低过度屏蔽的风险。

19. 无论如何，法院命令和主管局官方代理人的人工干预仍是确保商业法院施加的临时措施符合相称性原则并发挥效力的关键所在。

D. 合作协议

20. 为鼓励自我监管，主管局定期与权利人和比利时网络服务提供商举行会议，向其介绍丹麦、法国、荷兰及其他欧洲国家的合作机制。在主管局的支持下，正在鼓励各方在 2026 年夏季前达成协议，主管局将主持讨论，并尝试基于这些讨论和国外经验协助各方达成协议。

三、结 论

21. 自 2025 年 3 月以来，已有四家权利人启动了新的混合程序，以申请下达屏蔽令，屏蔽侵犯其版权或相关权的非法内容和服务网站。目前已有约 852 个域名被屏蔽，并且随着每天都有新的镜像网站出现，这一数字正在迅速增长。主管局几乎每月都会收到禁令申请，并积极与各方协商，以制定既符合相称性原则又切实有效的封锁措施。从中长期来看，主管局旨在开发一套半自动化系统，以提高某些流程的效率，并建立权利人与不同类别中介服务提供商之间的自愿合作协议。

[稿件完]