

执法咨询委员会

第十八届会议
2026 年 6 月 2 日至 4 日，日内瓦

针对侵权行为行使外观设计权的努力与挑战

撰稿：日本特许厅（JPO）国际协力课海外展开支援室长 Konno Chikako 女士，日本东京*

摘 要

随着跨境电子商务的扩展，来自海外的侵权商品流入量增加，仅依靠商标难以实施有效的边境措施。为了遏制侵权商品的影响，也必须利用外观设计权。本文着重强调了基于外观设计权的边境措施的重要性，探讨了制度和实践方面的挑战，并介绍了日本的各项举措，包括法律改革、改进进口中止放行申请制度以及加强日本特许厅（JPO）与日本海关部门之间的合作（包括人员交流、支持外观设计侵权判定和提高认识活动）。

* 本文件中表达的观点为作者的观点，不一定代表产权组织秘书处或成员国的观点。

一、外观设计权边境措施的重要性

通过多种知识产权权利予以保护的重要性

1. 在日本，许多企业生产功能性强、质量上乘的产品，利用商标权、外观设计权和专利权等多种知识产权来确保全面保护的重要性，得到日益广泛的认可。获得外观设计权已成为避免商标侵权的关键策略。因此，必须促进多种知识产权的组合使用，并确保对商标和外观设计侵权行为进行执法（“IP MIX”）。

通过多种知识产权权利予以保护的重要性

2. 下表根据年度知识产权活动调查的数据，按知识产权类型及侵权方式（线上或线下）列出了日本企业面临的知识产权侵权案例。线上受侵权最严重的知识产权是商标权、版权和外观设计权；线下受侵权最严重的则是商标权、发明专利/实用新型专利和外观设计权。这表明，知识产权侵权造成的损害已得到广泛认可，不仅在商标权领域，而且在其他法律领域。商品的销售方式（即线上还是线下）也被揭示为关键因素之一。

受侵权影响的知识产权（样本量：569）

	商标	外观设计	专利/实用新型	版权	商业秘密/技术诀窍	其他	未因侵权受到损害
线上	362	113	79	148	8	31	112
线下	293	123	141	70	12	26	108

日本特许厅《2024 财年知识产权活动调查报告》（2025 年 4 月）

3. 跨境电子商务的增长降低了购买外国产品的门槛。根据日本经济产业省的一项调查（《2023 财年电子商务市场调查》），2021 年全球跨境电子商务市场规模估计为 7,850 亿美元，预计到 2030 年将达到 7.938 万亿美元。年均增长率约为 26.2%，呈现稳步上升趋势¹。该调查将跨境电子商务定义为“消费者从其居住国以外的卖家或提供商处进行的所有购买”。

4. 跨境电子商务的增长使得外国企业更容易将小批量侵权商品直接向日本个人消费者销售。境外卖家与国内买家之间交易形式的多样化，促进了正品和侵权产品的跨境销售。因此，应特别关注企业对消费者（B2C）交易中侵权商品的流通情况。

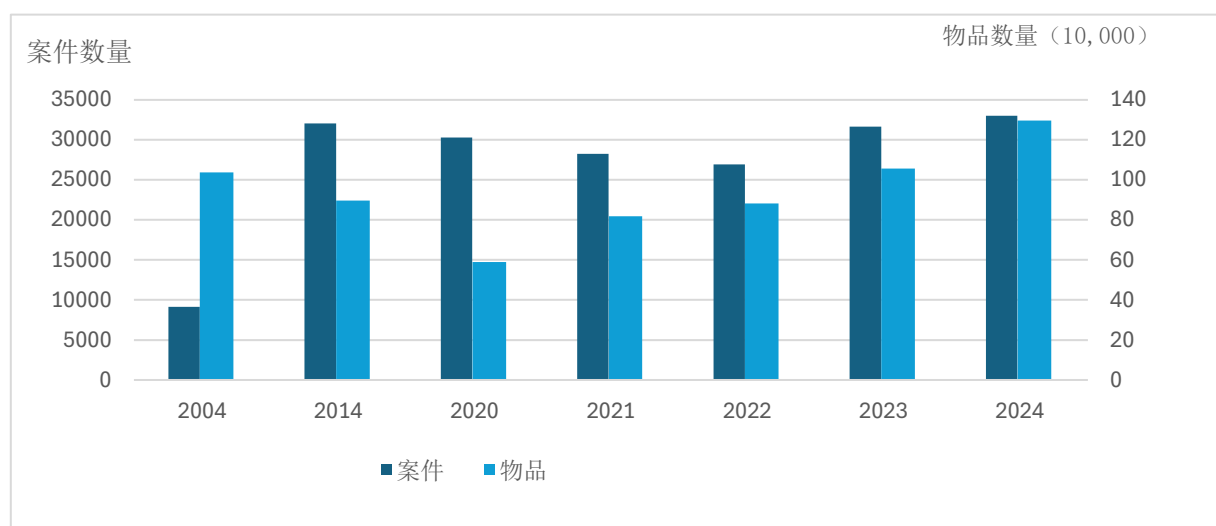
5. 在此背景下，权利人了解侵权商品的制造和分销地点至关重要。此外，应建立一套机制，以便在出口国或进口国的海关实施中止放行。

¹ https://www.meti.go.jp/english/press/2024/0925_002.html。

侵权商品涌入日本

6. 2024 年，日本海关对侵犯知识产权商品的查扣情况显示，2024 年进口查扣案件数为 33,019 起，创下自 1987 年首次公布此类数据以来的历史最高纪录。报告期内，日本海关共查扣物品 1,297,113 件。

日本海关查扣的侵犯知识产权商品



2024 日历年日本海关查扣侵犯知识产权商品情况²

7. 按知识产权类型划分的进口查扣情况显示，侵犯商标权的商品占比最大，达 31,212 起（93.6%），其次是侵犯版权的商品 1,380 起（4.1%），以及侵犯外观设计的商品 348 起（1.5%）。查扣物品的数量也呈现相同排序：侵犯商标权的物品共计 443,887 件（34.2%）；侵犯版权的物品共计 317,293 件（24.5%）；侵犯外观设计权的物品共计 298,131 件（23%）。

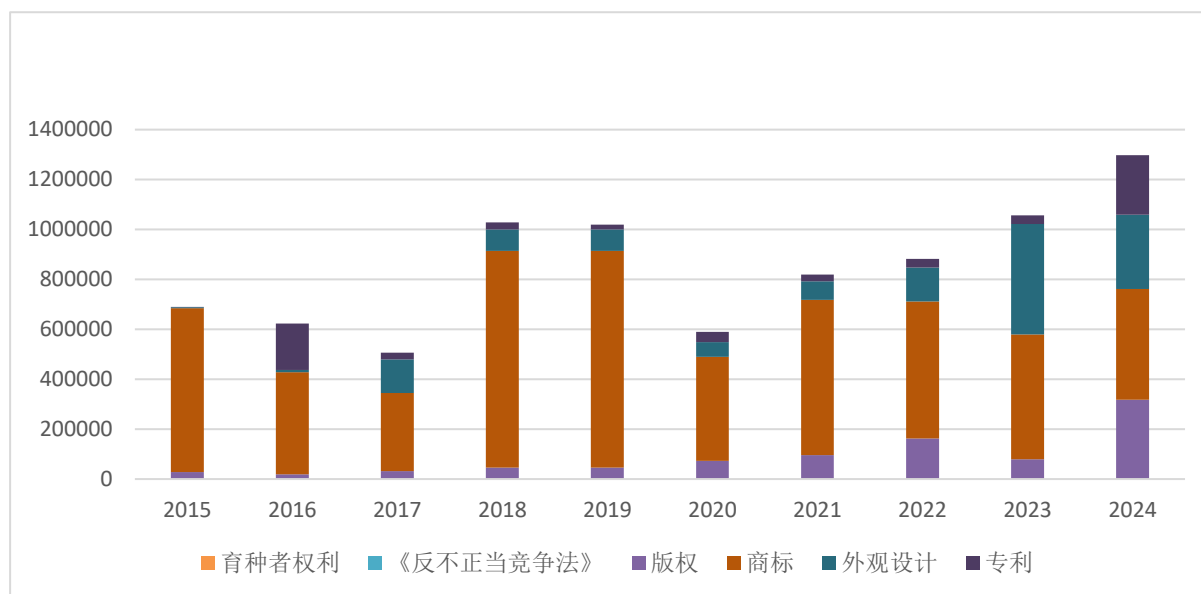
仅基于商标权实施中止放行是不够的

8. 侵权手段日益复杂。例如，某些产品在进口时不带标识，而是在国内销售前才添加标识。为能在边境查扣此类物品，需要基于商标权以外的其他权利采取中止放行措施。如下所示，日本海关的查扣数据显示，侵犯外观设计权的物品查扣量呈上升趋势。东京海关报告称，2015 年因商标侵权被查扣的商品几乎都带有品牌标识。然而，到 2023 年，约 70% 的被查扣商品没有标识，这引发了担忧³。这表明，在日益增多的侵权物品中，知识产权侵权行为已难以轻易识别。

² https://www.mof.go.jp/policy/customs_tariff/trade/safe_society/chiteki/cy2024/index.html。

³ https://www.customs.go.jp/tokyo/yun/tokyo_chizai_R5_1.pdf。

按知识产权类型划分的进口查扣记录（基于物品数量）



数据来源：《海关查获的知识产权侵权商品》⁴，日本财务省

9. 鉴于进口无标识产品并不构成商标侵权（如上所述），权利人必须利用多种知识产权（而不仅仅是商标），才能有效保护其品牌和外观设计。

二、与外观设计权执法相关的问题

《与贸易有关的知识产权协定》

10. 如上所述，仅基于商标权进行的边境执法是不够的。然而，尽管《与贸易有关的知识产权协定》（《TRIPS 协定》）第 51 条规定各成员国必须制定相关程序，允许海关当局应权利人申请，中止放行假冒商标商品和盗版版权商品，但这一义务并不适用于侵犯外观设计权的商品。

外观设计权边境执法面临的挑战

11. 一些国家将侵犯外观设计权和专利权的物品纳入进口中止放行范围。然而，由于外观设计侵权比商标侵权更难认定，基于外观设计权的中止放行制度在所有实施该制度的国家中可能无法有效运作。受人力资源有限等制约因素影响，实际的进口中止放行措施往往侧重于侵犯商标权的商品，难以针对侵犯外观设计权的商品。这应被视为该制度的一个实操性挑战。

12. 从权利人的角度来看，能够针对包括外观设计权在内的广泛知识产权权利申请进口中止放行，有望帮助遏制侵权商品的流通。

⁴ https://www.mof.go.jp/policy/customs_tariff/trade/safe_society/chiteki/index.html。

日本加强外观设计权执法的努力

13. 侵权商品的泛滥导致日本企业失去海外市场并损害品牌形象。鉴于主动应对措施对于妥善保护知识产权至关重要，日本海关和日本特许厅已实施了多项举措，打击国内和国际上的侵权商品。
14. 日本特许厅成立了公私合作机构“国际知识产权保护论坛”（IIPPF），以加强与国内外政府机构的合作，促进知识产权保护。作为打击侵权行为的一部分，日本特许厅收集涉及日本权利人的国内外侵权活动信息，并利用这些信息从权利人的角度制定有效的策略。
15. 日本海关已加强对侵犯知识产权商品的边境执法力度，并通过在发展中国家开展边境执法能力建设与培训，以及在国内开展宣传活动，支持海外执法工作。虽然日本财务省（负责监管日本海关）和日本特许厅均开展相关宣传活动，但两家机构正致力于加强合作，以改善侵权商品执法。

向日本海关申请进口中止放行

16. 《海关法》规定，任何侵犯专利权、实用新型权、外观设计权、商标权、版权及邻接权、集成电路布图设计权或育种者权利的货物，以及违反《防止不正当竞争法》的货物，均禁止进口。该法规涵盖的可查扣知识产权的范围比《TRIPS 协定》中指明的范围更为广泛。
17. 2024 年，日本海关收到的有效进口中止放行申请中，超过 60%涉及商标权，占比最高，其次是占 18%的外观设计权。基于外观设计权、版权和专利权的申请也在得到运用，关于中止放行制度的宣传工作正在取得成效。

有效中止放行申请数量（进口）

	2022		2023		2024	
	案件量	百分比	案件量	百分比	案件量	百分比
专利权	34	4.7%	34	4.6%	36	4.6%
实用新型	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
外观设计权	124	17.3%	127	17.3%	144	18.4%
商标权	454	63.4%	477	64.8%	503	64.4%
版权	93	13.0%	90	12.2%	92	11.8%
邻接权	6	0.8%	4	0.5%	1	0.1%
育种者权利	1	0.1%	1	0.1%	2	0.3%
违反《防止不正当竞争法》的货物	4	0.6%	3	0.4%	3	0.4%
总计	716		736		781	

根据财务省网站数据制作⁵

⁵ https://www.mof.go.jp/policy/customs_tariff/trade/safe_society/chiteki/index.htm。

旨在加强对侵犯外观设计权商品执法的制度修订

18. 随着跨境电子商务的发展，外国企业向日本个人邮寄少量侵权商品的案件有所增加。此前，个人为自用而进口的商品不受海关边境执法管辖，因为自用进口不被视为侵权。然而，2022年10月对《商标法》《外观设计法》和《海关法》的修订允许对侵犯外观设计权或商标权的商品进行执法，即使这些商品是寄送给个人自用的。日本海关与日本特许厅（JPO）在此次修订过程中的合作显而易见。

19. 此外，针对基于中止放行申请⁶需进行核查程序⁷的商品，2007年针对商标等特定权利引入了简化程序⁸。最初，外观设计权并未包含在这些简化程序中。然而，受跨境在线交易推动，侵犯外观设计的货物查扣量在上升，导致2023年10月对《海关法执行令》进行了修订，将外观设计权纳入其适用范围。在简化程序下，如果进口商未表示出对案件提出异议的意图，海关官员无需向权利人或进口商索取证据即可判定侵权。此举简化了程序步骤，减轻了海关官员的工作负担。此外，这也惠及权利人，因为除非进口商表示愿意对案件提出异议，否则权利人不再需要提交证据，从而免除了准备文件的负担。这减轻了海关官员在认定方面的负担，使边境执法资源得以更有效地配置。同时，这也减轻了权利人在核查程序中提交意见时的负担。

通过与相关部委和组织合作，加强边境执法的举措

20. 判定外观设计权侵权涉及根据产品成熟度评估相似性，这需要专业知识；成熟度高的产品的特征是具有大量围绕特定形状汇集的相似物品。在日本，日本特许厅与日本海关签署了关于反侵权合作的备忘录。日本特许厅通过人员交流和培训，支持海关判定外观设计权侵权，从而帮助提升其专业能力。

21. 作为此类人员交流的一部分，日本特许厅的外观设计审查员被借调至日本海关。当日本海关判定涉嫌侵权商品是否属于注册外观设计或其相似范围时，这些审查员运用其在外观设计审查中积累的专业知识（包括相似性标准），为决策提供支持，从而无需与日本特许厅进行复杂的沟通。鉴于进口中止放行是强有力的措施，审查员还协助澄清权利人的申请内容，以确保公平并避免给进口商造成不当的不利影响。

22. 日本设有在核查程序中听取相关主管部门及知识产权专家意见以辅助海关决策的机制。例如，税关长官可咨询日本特许厅长官，以确定涉嫌商品是否侵犯外观设计权。在认定过程中，这些意见可用于判定外观设计侵权案件中的相似性。

23. 日本特许厅向海关官员的知识产权法律培训课程派遣讲师，由此帮助他们提高知识产权相关知识的水平。

24. 通过这些举措，日本特许厅与日本海关通力合作，以加强对国内侵权商品的执法力度。

⁶ 权利人提交中止放行申请，要求日本海关在发现涉嫌侵犯知识产权的进出口货物时启动核查程序。

⁷ 核查程序涉及日本海关就涉嫌商品是否构成知识产权侵权作出裁决。

⁸ 如果根据中止放行申请启动了核查程序，且进口商在程序规定的期限内未就“启动通知”向日本海关提交任何书面异议，日本海关将根据中止放行申请中的信息作出侵权相关决定，而不会向相关方征求任何意见或证据。

宣传和推广活动，包括使用中止放行申请

25. 为确保边境执法的有效性，权利人利用中止放行申请至关重要。因此，包括日本关税协会⁹在内的相关部委和组织正在通力合作，以推广该中止放行制度。

26. 作为该举措的一部分，日本特许厅在国际知识产权保护论坛 2025 财年活动框架下举办了一场关于反侵权措施的入门级研讨会，题为“海关中止放行申请制度”。日本海关官员担任讲师，概述了边境执法情况（例如针对侵犯外观设计权的商品采取的行动），并详细讲解了中止放行申请程序。

27. 日本特许厅认为，通过国际知识产权保护论坛，这一打击侵权商品的独特倡议，在向国际知识产权保护论坛成员企业持续提高认识并传播有关打击侵权商品的边境执法等对策的有效信息方面，具有巨大的潜力。

三、 结论

28. 随着跨境电子商务的扩展以及规避商标侵权手段的多样化，仅依赖商标权已不再足够。相反，必须通过包括外观设计权在内的多种知识产权来提供保护。鉴于判定外观设计侵权比商标侵权更为复杂，日本海关与日本特许厅正通力合作，以加强基于外观设计权的边境执法。其总体目标是与相关部委及组织协作，遏制侵权商品的流通，从而维护企业竞争力。

[稿件完]

⁹ 日本关税协会是一家公益财团法人，旨在促进海关制度及海关管理的发展。