

商标国际注册特别联盟（马德里联盟）

大 会

第五十九届会议（第 26 次例会）
2025 年 7 月 8 日至 17 日，日内瓦

报 告

经大会通过

1. 本大会涉及统一编排议程（文件 [A/66/1](#)）的下列项目：第 1 至 7、10(ii)、11、13、20、23 和 24 项。
2. 除第 13 项外，关于上述各项的报告均载于总报告（文件 A/66/11）。
3. 关于第 13 项的报告载于本文件。
4. 马德里联盟大会副主席热雷米·费尼谢尔先生（法国）主持了会议。

统一编排议程第 13 项

马德里体系

5. 讨论依据文件 [MM/A/59/1](#) 和 [MM/A/59/2](#) 进行。
6. 秘书处介绍文件 MM/A/59/1，其中载有修正《商标国际注册马德里协定有关议定书实施细则》（下称《议定书》和《实施细则》）的提案，商标国际注册马德里体系法律发展工作组（下称工作组）建议马德里联盟大会通过，生效日期为 2025 年 11 月 1 日。秘书处解释称，第一组拟议修正案涉及在提交代理人、许可、后期指定或国际注册变更登记请求时提供电子邮件地址的要求。秘书处指出，该提案旨在提升电子通信的可及性，减少对邮政通信的依赖，降低运营成本和环境影响。秘书处进一步指出，第二组拟议修正案涉及单独规费的重新计算。它称，该提案将降低汇率在连续三个月内下降超过 5% 时的重新计算门槛。秘书处解释称，此调整将确保以瑞郎支付的费用更准确地反映国家或地区等值金额，最终惠及马德里体系用户。秘书处随后介绍文件 MM/A/59/2，该文件报告了于 2024 年 10 月 7 日至 11 日以混合形式举行的工作组第二十二届会议的情况。秘书处指出，会议总结发布在产权组织网站上的文件 MM/LD/WG/22/15 中。尽管该文件涵盖了所有讨论内容，但秘书处特别强调了两个关键问题。首先，关于依附，秘书处报告称，工作组审议了多份呈文，包括中国代表团的提案及多个其他代表团的联合提案。工作组同意继续讨论，并要求国际局开展以下调查：(a) 马德里体系中恶意的发生率及在此方面使用中心打击的情况；(b) 因基础商标效力终止而请求注销国际注册时援引的其他理由。秘书处表示，调查发现将在下届会议上提交。其次，关于引入新语言的可能性，秘书处报告称，关于增加中文、俄文和阿拉伯文的讨论仍在继续，同时也在讨论关于日文、葡萄牙文和德文的新提案。秘书处指出，工作组要求在下届会议上提供更新信息，包括语言选择标准、统计数据、扩大术语数据库的成本估算，以及统一术语数据库的更多细节。秘书处补充称，工作组还批准了差异化翻译做法，并要求国际局监督翻译质量。最后，秘书处报告称，工作组审议了关于国际注册语言选项的联合提案，并要求进行技术评估及会间磋商。
7. 印度代表团指出印度与马德里体系显著且不断深化的合作，这体现在超过 12,000 件年度指定中，彰显其作为国际商标生态系统关键参与者的地位。代表团通报称，2025 年 3 月，印度与产权组织成功在六大城市联合举办了“专利合作条约-马德里体系巡回研讨会”。该动态平台提升了能力建设与利益攸关方参与度，增强了用户对马德里体系的信心，尤其是首次申请者及中小微企业。代表团指出，印度致力于数字化转型，知识产权服务实现革命，已实现 90% 以上的商标申请在线提交，加快了处理速度，提升了用户体验。代表团报告称，为简化商标识别和分类，2024 年引入了人工智能（AI）驱动搜索引擎，显著提升了申请前尽职调查和品牌保护，提供了无缝数字体验。代表团对强制要求在通信中使用电子邮件地址的提议表示支持，称这与印度的数字化愿景相一致。代表团提议将依附期从五年缩短至三年，认为此举将为权利人提供更多灵活性，同时保留基础商标要求以确保法律确定性。代表团指出，印度重视语言包容性和全球可及性，支持在马德里体系中增加更多语言，但前提是此类扩展基于明确的成本效益。代表团申明印度致力于构建一个包容性强、技术驱动的全球商标体系，认为这对创新和公平贸易至关重要，并期待与成员国及国际局合作，为更具活力的全球经济发展完善该体系。
8. 中国代表团指出，马德里体系正在经历重要改革，继续改进体系以增强其对全球用户的吸引力是改革的重要目标。代表团表示，中国认为关于引入新语言和依附原则的讨论对该体系的未来发展具有重大意义。代表团对在工作组第二十二届会议上成员国对差异化翻译做法表示支持表示感谢，并指出这将有助于探索引入新语言。代表团强调，围绕依附原则的讨论同样重要，因为

依附是马德里体系的创始原则之一。代表团表示，中国认为在该问题上的改革应谨慎进行，充分考虑所有相关因素，以做出审慎决策。代表团重申，中国将继续积极参与磋商，与各方合作，优化和改进马德里体系，为全球用户提供更好的服务。

9. 加纳代表团感谢国际局与工作组就通过修改马德里体系以提升其用户友好性、从而提高体系效率所进行的磋商与合作。代表团指出，该体系正处于重要改革阶段，并回顾了工作组在文件 MM/A/59/1 中讨论的若干问题，这些问题将对马德里体系的长期发展产生影响。代表团表示将继续关注正在进行的磋商，鼓励国际局和成员国继续对话，充分考虑所有利益攸关方的利益，以指导法律框架的持续发展和改进，旨在促进马德里体系为全球用户提供高效服务。代表团对拟议的《实施细则》修正案表示支持。代表团指出，这些提案反映了技术发展，为引入电子邮件地址选项提供了途径，这将使用户及其代理人能够通过安全在线方式管理国际申请和注册，同时减少邮寄传输成本，以及其他好处。代表团欢迎商标权人能够依赖一个一致、可信的框架，与技术发展同步，能够在知识产权保护应缴费用金额方面增强可预测性和法律确定性。代表团对改善马德里体系并使其对用户更具吸引力的举措表示感谢。代表团重申致力于与成员国密切合作讨论其他待决事项。

10. 葡萄牙代表团欢迎工作组所做的工作，并支持将葡萄牙文中文、俄文、阿拉伯文、日文和德文作为马德里体系的候选语言。代表团重申葡萄牙致力于积极参与讨论，强调其认识到加强多语言主义对消除语言障碍、使马德里体系更具可及性和包容性具有决定性作用，而语言障碍仍是共同挑战。代表团指出，此举将惠及用户，特别是中小企业。代表团强调国际注册语言实施选项，该选项曾在前一届工作组会议上与其他代表团讨论过。代表团表示有兴趣审查国际局开展的磋商结果以及对相关事项的技术评估。代表团最后表示，葡萄牙支持对《实施细则》提出的修正案以及建议的生效日期。

11. 阿尔及利亚代表团代表阿拉伯集团发言，重申该集团关于优先将阿拉伯文引入马德里体系的立场，强调阿拉伯文是联合国的正式语言。代表团提到关于引入潜在新语言的其他可协商标准，强调要在引入新语言时最大限度发挥优势并限制可能带来的不利影响。代表团指出，阿拉伯语被 22 个国家采用为官方语言，其中 10 个是马德里体系成员国，全球有超过 4.55 亿人使用阿拉伯语，使其成为全球五大最广泛使用的语言之一。阿拉伯集团重申国际局准备的文件内容的重要性，对其在引入新语言进入马德里体系方面所表达的关切给予了积极评价。在此背景下，代表团强调，语言障碍是阿拉伯世界参与马德里体系面临的主要障碍之一。代表团指出，将阿拉伯语作为官方语言将为更多国家加入该体系提供动力，并增加该体系中使用阿拉伯语的注册和指定数量，以及在外国提交的直接申请。代表团重申阿拉伯集团愿意在工作组中就将阿拉伯语作为马德里体系语言的问题开展积极讨论。最后，代表团对计划与预算委员会（PBC）上一届会议取得的进展表示赞赏，会议期间成员国一致同意将该事项列为 PBC 未来两年工作重点之一。代表团对达成此共识的建设性精神表示感谢。

12. 法国代表团注意到国际局编拟的报告，支持工作组建议的修正案。代表团重申法国支持按目前情况维持依附原则。对该原则可以考虑的任何修改，应聚焦其影响和范围；可考虑缩短依附期。代表团指出，关于中心打击自动性的讨论也可作为一种可信的替代方案，可为权利人消除不确定性。对中心打击原则进行微调，有助于防止过度诉诸中心打击要求。代表团强调，关于马德里体系语言扩展的任何决定均不应影响当前语言的使用，应基于客观标准与联合国多语言实践相结合的原则作出。

13. 朝鲜民主主义人民共和国代表团指出，第二十二届工作组会议讨论了是否在共同申请人提交国际申请的资格要求方面修正《实施细则》的问题。代表团认为，工作组应就《议定书》第六条的拟议修正案与成员国和主管局进行充分讨论。此外，代表团指出，关于引入任何新的马德里体系语言，有必要对技术问题进行全面审查，包括加强术语数据库、成本问题以及机器翻译问题。

14. 伊朗伊斯兰共和国代表团对工作组为改善和明确《实施细则》以造福成员国和用户所作的宝贵努力表示感谢。代表团支持对《实施细则》的拟议修正，认为这是提升马德里体系有效性的重要一步。代表团支持对《实施细则》第3条和第20条之二的拟议修正案，指出这些修正案将显著简化沟通流程，为各方提供更大确定性。代表团还赞同《实施细则》第24条和第25条的修正案，指出这些修改对于实现国际局与国际注册注册人之间一致且可靠的电子通信至关重要。代表团承认电子通信是通信的最有效、最经济和最及时的方法。代表团表示，这些修正案将减少延误风险，帮助用户遵守关键截止日期，并提供安全直接访问以管理其国际申请和注册。最后，代表团申明对马德里体系持续法律发展的承诺，并表示愿意实施这些重要的《实施细则》修正案。

15. 西班牙代表团承认技术工作和研究对产权组织至关重要，表示西班牙积极参与了产权组织管理的知识产权体系各工作组，特别是马德里体系。代表团强调，体系的有效运行和可持续性西班牙的主要关切。代表团指出，在工作组最近几届会议上，就修改依附原则的可能性展开了讨论，这导致了建设性的交流，并认为依附是马德里体系的本质功能。代表团观察到，关于该原则的有趣提议引发了广泛参与的富有成果的讨论，尽管仍有大量工作待完成。代表团对与利益攸关方举行的双边磋商表示赞赏，指出这些磋商促成了重要进展，西班牙将密切关注后续发展。最后，代表团强调，对西班牙而言，马德里体系语言制度的扩展是最有趣和最重要的议题之一。代表团指出，尽管尚未达成决定，但西班牙赞赏工作组愿意就马德里体系的多语言主义展开讨论，认为这是推动体系扩展与发展、造福缔约方的明确进步。

16. 苏丹代表团重申将阿拉伯语引入马德里体系的重要性，指出阿拉伯语是联合国的官方语言。代表团表示，增加语言种类将吸引更多用户使用该体系，并使更多商标权人能够以母语提交和管理其申请和注册。代表团补充称，语言制度的扩展还将使所有境外注册人更好地管理其注册。代表团指出，这也将增加阿拉伯国家加入马德里体系的兴趣，因为目前阿拉伯地区仅有10个成员国是马德里体系成员。代表团期待从引入更多语言中获得最大利益，并探索降低费用、使体系更具成本效益的途径。

17. 沙特阿拉伯代表团支持旨在提升马德里体系效率并吸引更多用户的提案，特别是将依附期缩短至三年的建议，代表团认为此举将使体系在全球范围内更具吸引力。代表团指出，沙特阿拉伯知识产权局（SAIP）正处于加入议定书的最后阶段，以进一步发展与沙特2030愿景相协调的本国知识产权体系。代表团表示，期待将阿拉伯语纳入该体系，这将使其更加全面并进一步扩大用户群体。代表团强调加入国际注册体系对进一步提升法律确定性和效率的重要性。代表团重申沙特阿拉伯积极参与马德里体系的意愿，愿意与成员国及国际局合作，支持所有有利于简化程序和进一步在全球加强体系的倡议。

18. 卡塔尔代表团对国际局与该国的合作表示感谢。代表团对迄今取得的进展表示满意，并注意到为促进经济增长和扩大体系范围所采取的措施。代表团表示，卡塔尔完全支持阿拉伯集团为在体系内推广阿拉伯语所提出的建议，特别是关于将阿拉伯语作为马德里体系语言的建议。代表

团重申卡塔尔对该体系的支持，指出该体系促进了商标和知识产权注册的平衡知识产权生态系统，希望这将惠及所有利益攸关方。

19. 摩洛哥代表团强调，在该体系多种语言中，在马德里体系中引入阿拉伯语具有极端重要性。代表团指出，此举将使更多阿拉伯语国家加入马德里体系，并增加提交至该体系的申请数量。代表团支持将阿拉伯语作为马德里体系语言，并赞同将阿拉伯语作为商标国际注册语言的提案。

20. 巴西代表团对葡萄牙代表团关于在马德里体系中引入葡萄牙语的发言表示支持，这符合促进多边知识产权体系语言多样性。代表团指出，葡萄牙语目前在全球四大洲有超过 2.6 亿人使用，是全球第五大语言，也是南半球第三大使用语言。代表团强调，葡萄牙语在不同大陆拥有动态经济的国家中使用，具有经济和文化重要性。代表团以巴西为例，指出 2024 年商标注册量再次增长，增幅达 10%，高于全球平均水平。代表团报告称，巴西已实现 44 万件注册。代表团相信，纳入葡萄牙语将有助于加强马德里体系并提升其活力，且不会给体系带来特别高昂的成本。代表团强调，葡萄牙语具有显著潜力且不会产生高昂成本。基于此，代表团重申巴西支持增加马德里体系中新增语言数量以纳入葡萄牙语。

21. 日本代表团提及文件 MM/A/59/2 第 8 段，指出日本秉承推广马德里体系的精神，荣幸地提交了一项新提案，建议将日语作为马德里体系语言，供工作组在前一年 10 月举行的第二十二届会议上审议。代表团解释称，若将日语纳入马德里体系，将消除日本用户（包括中小企业）在提交国际申请及管理国际注册时面临的语言障碍，这有望进一步推动马德里体系的使用与发展。代表团指出，虽然应从提升用户对体系可及性的角度尊重多语言原则，但不得增加用户负担。代表团回顾称，在工作组此前会议上，曾就增加语言种类可能给用户带来的额外负担提出过重要关切，用户在收到被指定缔约方主管局以其不熟悉的新语言发出的通知时可能带来这种负担。代表团表示，为解决这些重要关切，日本很高兴与其他七个国家共同在工作组第二十二届会议上提出了一项关于在系统中引入新语言的临时实施选项。代表团解释称，该提案旨在吸引新用户的同时不增加现有用户的负担。代表团最后申明，展望工作组下次会议，日本将继续致力于积极、务实、建设性地参与关于马德里体系进一步发展的讨论，包括引入新语言的可能性。

22. 俄罗斯联邦代表团支持秘书处为改善和提高马德里体系的便利性所采取的措施，使其对申请人和用户更具吸引力。代表团还主张继续努力扩大体系的语言制度，至少将所有联合国正式语言作为马德里体系的工作语言。代表团确认，俄罗斯联邦将继续为国际局在马德里体系中引入俄语提供全面协助。代表团强调，它坚信使用多种语言是联合国系统的核心资产之一，指出将其纳入改进马德里体系的战略方向尤为重要。代表团还表示，它不反对对《马德里协定有关议定书》细则第 3 条、第 20 条之二、第 24 条和第 25 条的拟议修正，指出拟议的修改将为马德里体系用户创造新机会，使其能够迅速及时地与国际局进行互动，包括通过电子邮件进行互动。关于依附问题，代表团表示，俄罗斯联邦一贯支持“冻结”《议定书》第六条第（2）、（3）和（4）款的适用。代表团强调，在所有可考虑的选项中，“冻结”选项是马德里联盟大会职权范围内唯一无需召开外交会议的方案。代表团指出，暂停依附原则将是一个合理的临时解决方案，足以开展对其对申请人、商标权人和马德里体系整体影响的分析。在此方面，代表团称，它继续支持对缩短或完全废除依附期可能带来的利弊进行全面分析。代表团最后表示，俄罗斯联邦期待继续在工作组内开展建设性且富有成果的合作，以进一步完善马德里体系。

23. 马拉维代表团指出，所提交的文件和提案，特别是文件 MM/A/59/2 中概述的内容，反映了为完善马德里体系法律框架所作的值得称赞的努力。代表团表示，马拉维完全支持工作组讨论的《议定书》拟议修正案。代表团欢迎为处理依附所作的努力，包括缩小因基础商标效力终止而导致国际注册被注册的理由范围的提案，以及考虑将依附期缩短至三年。代表团强调，这些修正案对于增强马德里体系的灵活性和韧性至关重要，确保其继续满足商标权人的需求并促进全球贸易。代表团还支持文件 MM/LD/WG/22/13 Rev. 中提出的探索在马德里体系中引入新语言的建议。代表团申明，马拉维将继续致力于马德里体系的持续发展，并期待为未来讨论作出贡献，以确保其持续相关性和有效性。

24. 萨摩亚代表团支持对马德里体系提出的修改建议，认为这些修改将加快体系运作并增强其完整性，同时不会减少收入。代表团认为，大多数建议将实现上述目标，并支持当前提出的建议。然而，关于拟议的单独规费重新计算，代表团指出萨摩亚的马德里注册处继续为国家经济稳步做出贡献，并对拟议的新公式表示关切，因为其认为这可能影响注册处的可持续性。代表团表示，除非解决这一缺口，否则不会支持拟议的重新计算。代表团指出，多数知识产权局在马德里注册处的人员流动率较高，因此新员工需要接受能力建设。代表团对菲律宾知识产权局积极回应萨摩亚的能力建设请求表示感谢。

25. 哈萨克斯坦代表团指出，马德里体系是在国际上保护商标的重要工具。代表团观察到，企业，特别是中小企业，正利用该体系进入新市场。因此，代表团支持简化程序，使体系更加透明和用户友好。代表团欢迎国际注册体系中减少行政负担和使用数字通信，指出这将使体系对所有参与者更加有效和易于使用。代表团指出，哈萨克斯坦积极在其国家知识产权保护体系中实施数字解决方案，并对国际流程也变得更加简单和易于使用表示兴趣，同时强调在实施新要求时应考虑不同国家的具体情况，特别是那些数字基础设施正在发展的国家。代表团指出，产权组织在该方面的协助将特别有价值。关于文件 MM/A/59/2，代表团表示正密切关注相关讨论，支持增加灵活性，特别是缩短依附期，强调在考虑各国实践的同时继续对话的重要性。代表团表示，哈萨克斯坦愿意提供其统计数据以配合国际局开展的调查，并欢迎采取措施改善术语翻译工作，特别是利用自动化技术的同时保持质量。代表团最后申明，哈萨克斯坦愿积极参与马德里体系法律发展方面的未来讨论，并对这封面的合作持开放态度。

26. 爱沙尼亚代表团代表中欧和波罗的海国家（CEBS）集团发言，对提高体系效率以及引入适当修改使体系更加用户友好的工作表示认可。在此背景下，代表团对基于国际局提供的更新路线图作为讨论基础，就马德里体系的未来发展及其简化展开的讨论表示感谢。代表团指出，CEBS 集团认为有必要进一步深入讨论依附问题，尤其是在考虑修改《议定书》第六条将依附期缩短至三年，以及为现代化《议定书》规定所需的其他修改的背景下。代表团指出，该集团愿意考虑召开与该事项相关的外交会议的可能性，基于相信能够达成切实可行且惠及马德里体系用户的成果。代表团申明该集团愿继续参与相关讨论。代表团指出，CEBS 集团积极参与了关于是否在马德里体系中引入新语言的讨论和技术磋商。在此背景下，代表团对国际局提供与该主题相关的统计信息及各种概念表示感谢。代表团指出，目前阶段需进一步开展工作，以实现对实施计划中部分技术措施的更好澄清并达成共识，包括成本估算、资金来源以及在引入新语言过程中确保质量。同时，代表团重申，关于引入新语言的进一步讨论应基于客观标准，不得使马德里体系的任何用户处于不利地位，相较于那些能直接受益于此发展的用户。代表团强调，CEBS 集团无法支持任何可能对马德里体系用户产生负面影响的决策，尤其是通过潜在的财务影响。代表团还重申，将新语

言引入体系将被视为对特定语言使用者的好处。基于上述考虑并考虑到当前的地缘政治背景，代表团表示，CEBS 集团目前无法支持引入俄语。

27. 几内亚比绍代表团支持葡萄牙和巴西代表团提出的将葡萄牙语纳入马德里体系语言的提议。代表团指出，此举不仅将增加申请量，还将提升其他葡萄牙语使用者对加入体系的认知，代表团认为这对于知识产权体系至关重要。

28. 乌克兰代表团赞同爱沙尼亚代表团代表 CEBS 集团所作的发言。代表团欢迎马德里体系未来发展与简化路线图，并支持旨在提升用户体验和法律明确性的持续讨论。在此背景下，代表团强烈支持就依附问题展开进一步深入讨论。代表团认可继续就《马德里议定书》第六条可能修正展开对话的价值，特别支持就文件 MM/LD/WG/21/8 Rev. 2 中提出的提案进行讨论，该提案全面涵盖了过去 20 年的讨论内容。代表团还对进一步讨论摩尔多瓦共和国修正《实施细则》第 8 条第(2)款的提案表示强烈支持。代表团指出，如在工作组第二十二届会议上所述，该提案将简化多管辖区联合申请程序，提升可及性并促进跨区域合作。代表团鼓励所有代表团对该提案给予积极且建设性的考虑。关于马德里体系内语言扩展问题，代表团重申其坚定立场，即任何此类决策必须以客观标准、清晰的统计数据及实际用户需求为依据。代表团强调，引入新语言不得对现有用户使用马德里体系的效率或成本效益产生负面影响。就此，代表团指出，鉴于国际局提供的最新统计数据反映出体系实际用户对这种发展缺乏需求，引入俄语进入马德里体系缺乏正当理由。此外，鉴于当前地缘政治背景及对乌克兰的持续侵略战争，代表团强调，缺乏技术依据但出于政治目的推进的提案不应被允许扭曲或削弱全球知识产权服务的完整性。代表团因此敦促国际局和成员国在缺乏共识和充分证据的情况下，不要推进任何此类提案。代表团申明，乌克兰仍致力于维护一个平衡、包容、现代的马德里体系，满足各地区用户的需求，并期待继续参与关于其未来决议的建设性、基于技术的讨论。

29. 波兰代表团完全支持爱沙尼亚代表团（代表 CEBS 集团）和乌克兰代表团所作的发言。代表团认为，应就依附问题进行更深入的讨论和考量，尤其是在可能修正《议定书》第六条以将依附期缩短至三年以及其他旨在现代化《议定书》的修正案的背景下。关于在马德里体系中引入新语言的可能性，代表团承认需要进一步讨论和信息，正如工作组代理主席在其前一届会议总结中所反映的。代表团举例说明可能需要提供的信息，包括可能的选语标准、术语数据库的成本估算，以及在可能引入新语言的议题下，与缔约方、产权组织成员国和用户组织就所有相关议题进行的技术评估和会间技术磋商。代表团指出，此类数据、信息以及技术评估和磋商的结果应得到充分考虑，以达成清晰的理解和共识。在此背景下，代表团强调，引入新语言应基于客观标准，且不应给现有马德里体系用户带来任何负面影响或负担，包括此类决策可能产生的任何财务影响。代表团还表示，将新语言引入马德里体系应被视为一种好处。因此，代表团指出，鉴于俄罗斯联邦对乌克兰发动的持续超过三年的毫无理由的全面侵略，以及侵略国违反国际法基本原则和联合国宪章，波兰目前不准备同意引入俄语。

30. 立陶宛代表团赞同爱沙尼亚代表团（代表 CEBS 集团）和乌克兰代表团的发言，并感谢国际局和成员国在工作组中所作的持续努力和取得的进展。鉴于数字环境、全球企业和其需求的快速发展，代表团表示立陶宛支持对马德里体系现代化进行进一步讨论和相关倡议。代表团指出，立陶宛支持审查《马德里议定书》第六条，可支持将依附期缩短至三年。代表团完全赞同那些主张进一步讨论在体系中引入新语言应基于客观标准，且不应损害马德里体系用户利益的立场，尤其考虑到此类修改可能带来的财务影响。代表团强调，只要俄罗斯联邦继续对乌克兰进行无端且不义的战争并违反国际法，立陶宛将坚决反对并将无法接受将俄语作为新语言引入马德里体系。

31. 拉脱维亚代表团完全支持爱沙尼亚代表团代表 CEBS 集团所作的发言。代表团表示，为简洁起见，将不再重复已提及的所有要点。关于引入新语言的问题，代表团指出，拉脱维亚与 CEBS 集团以及其他多个代表团在引入俄语问题上持相同立场并不令人意外。代表团确认，鉴于乌克兰正在进行的战争，拉脱维亚也无法支持该提议，并指出其立场可能不会改变。代表团提出了一项不同建议，指出随着人工智能和新技术的快速发展，特别是大型语言模型领域，产权组织可能需要战略性评估资源分配，并探索整合创新人工智能驱动解决方案的可能性。代表团建议，此类解决方案可为将所有或几乎所有语言纳入马德里体系提供更广泛的可能性，代表团认为这在未来将具有更强的财务可持续性，并能最大程度惠及用户。代表团建议将此方案纳入考虑范围。

32. 俄罗斯联邦代表团行使答辩权，指出代表们再次目睹了将有关改善马德里体系的问题与战争与和平问题人为地联系在一起。代表团指出，乌克兰最受歧视的群体是讲俄语的公民，这是一个公认的事实，并补充说，俄语在所有领域，包括媒体、艺术、教育、文化和日常生活中都被依法禁止使用。代表团将此称为歧视性言论，并指出，在扩大马德里体系语言制度的问题上，产权组织现在也听到了这种言论。代表团指出，与此同时，乌克兰宪法保障俄语和其他少数民族语言在该国的自由发展和使用。俄罗斯代表团还提请注意，乌克兰的立场得到了 CEBS 集团及其成员的支持。代表团强调，许多这些国家的人民也讲俄语，认为俄语是母语。代表团指出，在没有证据的情况下，这些国家讨论将用户的利益作为马德里体系的唯一目标，但事实上，在代表团看来，它们的行为完全相反。代表团指出，这些国家口口声声将用户利益作为马德里体系的唯一目的，但实际上却以完全相反的方式行事，阻挠马德里体系的发展，包括通过扩大其语言制度和纳入俄语，而在代表团看来，这将有利于其本国公民的用户。代表团对这种做法表示遗憾。

33. 马德里联盟大会：

(i) 通过了文件 MM/A/59/1 附件一和二中所列的《商标国际注册马德里协定有关议定书实施细则》第 3 条、第 20 条之二、第 24 条、第 25 条和第 35 条的修正案，生效日期为 2025 年 11 月 1 日；

(ii) 注意到“关于商标国际注册马德里体系法律发展工作组的报告”（文件 MM/A/59/2）。

[文件完]