
WO/PBC/40/3
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 21 МАЯ 2026 ГОДА

Комитет по программе и бюджету

Сороковая сессия
Женева, 15–19 июня 2026 года

ОТЧЕТ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА О ФИНАНСОВЫХ ВЕДОМОСТЯХ

подготовлен Секретариатом

1. Настоящий документ включает в себя «Отчет Внешнего аудитора о финансовых ведомостях» Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) за год, окончившийся 31 декабря 2025 года.
 2. Предлагается следующий пункт решения.
 3. *Комитет по программе и бюджету (КПБ) рекомендовал Ассамблеям ВОИС, каждой в той степени, в какой это ее касается, принять к сведению «Отчет Внешнего аудитора о финансовых ведомостях» (документ WO/PBC/40/3).*
- [Отчет Внешнего аудитора следует]



BRK RI

РЕВИЗИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

ОТЧЕТ ОБ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКЕ

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

2025 финансовый год

МАЙ 2026 ГОДА

Препроводительное письмо

Номер: В/S/KETUA/POI.01/05/2026
Председателю Генеральной Ассамблеи
Всемирной организации интеллектуальной собственности
34, chemin des Colombettes
CH-1211 Geneva 20
Швейцария

Уважаемый Председатель,

В соответствии с положением 6.11 Финансовых положений и правил Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – «Организация») имею честь представить отчет об аудиторской проверке Ревизионного совета Республики Индонезия (Badan Pemeriksa Keuangan (BPK)).

Настоящий отчет включает в себя заключение Внешнего аудитора и подробный отчет Внешнего аудитора в отношении аудированных финансовых ведомостей, подготовленных Организацией, за период, окончившийся 31 декабря 2025 года.

С искренним уважением,

**Д-р Исма Ятун, сертифицированный государственный финансовый аудитор,
сертифицированный судебный аудитор
Председатель Ревизионного совета Республики Индонезия
Внешний аудитор**

**Джакарта, Индонезия
11 мая 2026 года**

Содержание

Препроводительное письмо.....	i
Содержание.....	4
Перечень таблиц.....	5
I. Отчет Внешнего аудитора о финансовых ведомостях: аудиторское заключение.....	6
II. Подробный отчет Внешнего аудитора.....	10
Резюме.....	10
A. Мандат, охват и методология.....	12
B. Финансовый обзор.....	14
C. Выполнение предыдущих рекомендаций	17
D. Заключение по итогам аудита, выводы и рекомендации.....	17
1. Финансовый аудит.....	17
Заключение по итогам аудита	17
Выводы и рекомендации.....	18
Управление.....	18
Обновление нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности	18
Совершенствование учета нематериальных активов в СУАИ.....	20
Совершенствование нормативной базы в отношении зданий и технических установок, являющихся частью инфраструктуры зданий	20
Управление закупками.....	22
Улучшение документации по оценке результатов работы подрядчика.....	22
Информационные технологии для финансовой отчетности	24
Улучшение процесса обмена данными для системы РСТ и СУАИ	24
2. Аудит эффективности	25
Заключение по итогам аудита	25
Выводы и рекомендации.....	26
Мадридский реестр	26
Обеспечение интеграции между системой Мадридского реестра и системой Финансового отдела	27
Повышение КПР Мадридского реестра	29
Улучшение внутренней отчетности в Мадридском реестре	31
Глобальные базы данных.....	33
Гармонизация механизмов обмена данными ВОИС с ведомствами интеллектуальной собственности	34
Расширение охвата данных для глобальных баз данных ВОИС	35
E. Передача информации руководством.....	40
1. Списания и потери денежных средств и других активов	40
2. Выплаты ex gratia	41
3. Случаи мошенничества или предполагаемого мошенничества.....	41
F. Благодарность	41
Приложение 1. Статус выполнения рекомендаций до финансового года, закончившегося 31 декабря 2025 года.....	1
Приложение 2. Список сокращений	15

Перечень таблиц

Таблица 1. Финансовые коэффициенты ВОИС.....	16
Таблица 2. Сводная информация о ходе выполнения рекомендаций Внешнего аудитора за предыдущие годы.....	17
Таблица 3. Фонды ведомств ИС с нечастыми обновлениями.....	36
Таблица 4. Сравнение охвата ведомств АСЕАН и глобальных баз данных ВОИС	37

I. Отчет Внешнего аудитора о финансовых ведомостях: аудиторское заключение

Генеральной Ассамблее Всемирной организации интеллектуальной собственности

Заключение

Мы провели аудиторскую проверку финансовых ведомостей Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – «ВОИС» или «Организация»), которые включают в себя Отчет о финансовом положении по состоянию на 31 декабря 2025 года, Отчет о финансовых результатах деятельности, Отчет об изменениях чистых активов, Отчет о движении денежных средств и Отчет о сопоставлении бюджетных и фактических сумм за год, закончившийся в указанную дату; и Примечания к финансовым ведомостям.

По нашему мнению, прилагаемые финансовые ведомости отражают объективно во всех существенных отношениях финансовое положение Организации на 31 декабря 2025 года, а также финансовые результаты ее деятельности и движение ее денежных средств за год, закончившийся в указанную дату, в соответствии с требованиями Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС).

Заключение о соблюдении установленных требований

Мы считаем, что доходы и расходы использовались во всех существенных отношениях для достижения целей, определенных Генеральной Ассамблеей Организации, а финансовые операции соответствуют Финансовым положениям и правилам Организации и решениям директивных органов.

Основания заключения

Мы провели аудит в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА). Наша ответственность, предусмотренная этими стандартами, более подробно изложена в разделе отчета «Ответственность аудитора при проведении аудиторской проверки финансовых ведомостей».

Мы независимы от Организации в соответствии с этическими требованиями, относящимися к нашему аудиту финансовых ведомостей, и мы выполнили свои прочие обязанности этического характера в соответствии с этими требованиями.

Мы полагаем, что полученные нами аудиторские доказательства служат достаточной и адекватной основой для нашего заключения.

Другая информация

Руководство несет ответственность за достоверность другой информации, которая включает представленное далее заявление Генерального директора, но не включает финансовые ведомости и наше аудиторское заключение в их отношении.

Наше заключение в отношении финансовых ведомостей не касается другой информации, и, если иное явным образом не указано в нашем отчете, мы не даем никакого подтверждения ее достоверности.

Наша задача состоит в ознакомлении с другой информацией и выявлении существенных противоречий между этой информацией и финансовыми ведомостями или сведениями, полученными нами в ходе аудиторской проверки, а также наличия в ней иных искажений, представляющихся существенными. Если в результате выполненной нами работы мы приходим к выводу о том, что такая другая информация содержит существенные искажения, мы обязаны указать на это обстоятельство. Мы не можем ничего указать в этом отношении.

Ответственность руководства и лиц, которым поручено управление Организацией, за подготовку финансовых ведомостей

Руководство несет ответственность за подготовку финансовых ведомостей и объективное представление изложенных в них фактов в соответствии с требованиями МСУГС, а также за такую организацию внутреннего контроля, которая, по мнению руководства, необходима для подготовки финансовых ведомостей, не содержащих существенных искажений, будь то в результате мошеннических действий или ошибок.

При подготовке финансовых ведомостей руководство отвечает за оценку способности Организации осуществлять свою деятельность на непрерывной основе, раскрывая в соответствующих случаях информацию, свидетельствующую о возможности осуществления деятельности на непрерывной основе, и за использование допущения об осуществлении деятельности на непрерывной основе в качестве основы ее финансового учета, исключая случаи, когда руководство либо намерено ликвидировать Организацию и прекратить ее деятельность, либо не имеет реалистичной альтернативы таким действиям.

Задачи надзора за процессом подготовки финансовой отчетности Организации возлагаются на Генеральную Ассамблею как лиц, которым поручено управление Организацией.

Ответственность аудитора при проведении аудиторской проверки финансовых ведомостей

Наши задачи состоят том, чтобы получить разумное подтверждение отсутствия в финансовых ведомостях в целом существенных искажений, обусловленных мошенническими действиями или ошибками, и подготовить отчет аудитора, содержащий наше заключение. Разумное подтверждение — это подтверждение высокого уровня, но оно не является гарантией того, что аудиторская проверка, выполненная в соответствии с МСА, позволит во всех случаях обнаружить существенные искажения данных при их наличии.

Искажения могут быть связаны с мошенническими действиями или ошибками и считаются существенными, если есть разумные основания полагать, что они способны, по отдельности или в совокупности, повлиять на экономические решения пользователей данных финансовых ведомостей, принимаемые на их основе.

Более подробное описание нашей ответственности при проведении аудиторской проверки финансовых ведомостей включено в приложение к настоящему отчету аудитора. Это описание является частью отчета аудитора.

Кроме того, мы обязаны собрать данные, позволяющие нам подтвердить с разумной достоверностью, что доходы и расходы, отраженные в финансовых ведомостях, использовались в целях, определенных Генеральной Ассамблеей, а финансовые операции осуществлялись в соответствии с регулирующими их Финансовыми положениями и правилами и решениям директивных органов.

Мы взаимодействуем с лицами, которым поручено управление Организацией, в том числе по таким вопросам, как планируемый объем и сроки проведения аудита, и обсуждаем с ними наиболее важные факты, установленные проверкой, включая любые существенные недостатки системы внутреннего контроля, выявленные в ходе нашей проверки.

Отчет о других законодательных и нормативных требованиях

Кроме того, по нашему мнению, операции Организации, которые стали нам известны или которые мы проверили в рамках нашего аудита, во всех существенных отношениях соответствовали Финансовым положениям и правилам Организации.

В соответствии с положением 6.11 Финансовых положений и правил Организации, мы также подготовили подробный отчет о проведенной нами аудиторской проверке Организации.

**Д-р Исма Ятун, сертифицированный
государственный финансовый аудитор,
сертифицированный судебный аудитор
Председатель Ревизионного совета Республики Индонезия
Внешний аудитор**

**Джакарта, Индонезия
11 мая 2026 года**

Приложение. Описание ответственности аудитора при проведении аудиторской проверки финансовых ведомостей

В рамках аудиторской проверки в соответствии с МСА мы выносим профессиональные суждения и руководствуемся принципом «профессионального недоверия» на протяжении всего периода ее проведения. Мы также:

- выявляем и оцениваем риски наличия в финансовых ведомостях существенных искажений, будь то в результате мошеннических действий или ошибок, планируем и осуществляем аудиторские процедуры, способные выявить такие риски, а также собираем аудиторские доказательства, составляющие достаточное и надлежащее основание для нашего заключения. Риск необнаружения существенных искажений, связанных с мошенническими действиями, серьезнее риска необнаружения существенных искажений, являющихся результатом ошибок, поскольку мошеннические действия могут быть следствием сговора, фальсификации, намеренного сокрытия информации, искажения фактов или обхода мер внутреннего контроля;
- составляем свое представление об аспектах системы внутреннего контроля, имеющих значение для аудиторской проверки, чтобы разработать аудиторские процедуры, наиболее адекватные в данных обстоятельствах, но не для того, чтобы дать заключение об эффективности системы внутреннего контроля Организации;
- оцениваем адекватность применяемой учетной политики и обоснованность учетных оценок и соответствующей информации, раскрываемой руководством;
- выносим заключение о правомерности применения руководством базиса учета, основанного на допущении о непрерывности деятельности Организации, а также, исходя из полученных аудиторских доказательств, выносим суждение о наличии существенной неопределенности в отношении каких-либо событий или условий, которая может породить серьезные сомнения в способности Организации осуществлять свою деятельность на постоянной основе. Если мы приходим к выводу о наличии существенной неопределенности, то мы обязаны указать в отчете аудитора на соответствующую информацию, раскрываемую в финансовых ведомостях, или, если такое раскрытие является недостаточным, изменить свое заключение. Наши выводы основаны на аудиторских доказательствах, полученных до даты выпуска нашего отчета аудитора. Однако будущие события или условия могут привести к тому, что Организация перестанет осуществлять свою деятельность на постоянной основе; и
- оцениваем общий формат, структуру и содержание финансовых ведомостей, включая раскрываемую в них информацию, и даем заключение о том, содержат ли финансовые ведомости такое описание соответствующих операций и событий, которое обеспечивает объективное представление.

II. Подробный отчет Внешнего аудитора

Резюме

В 2025 году Организация распоряжалась значительными финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения ее глобальной миссии. В течение этого года доходы Организации составили 497,6 млн шв. франков, расходы – 437,8 млн шв. франков, при этом активы составили 1 698,2 млн шв. франков, а обязательства – 813,9 млн шв. франков.

Ревизионный совет Республики Индонезия (Badan Pemeriksa Keuangan (BPK)) представляет настоящий отчет, подготовленный по итогам всестороннего аудита финансовых ведомостей ВОИС за год, закончившийся 31 декабря 2025 года. Мы провели аудит в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА) и Международными стандартами высших органов аудита (ISSAI).

Цели аудита

Основная цель финансового аудита заключалась в том, чтобы позволить BPK вынести заключение о том, отражают ли финансовые ведомости Организации за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, точно во всех существенных отношениях финансовое положение в соответствии с требованиями Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС). В рамках этой работы была проведена оценка того, соответствовали ли операции во всех существенных отношениях требованиям Финансовых положений и правил (ФПП) Организации.

Что касается аудита эффективности, то его целью было оценить эффективность управления ВОИС Мадридской системой и Глобальными базами данных в контексте совершенствования услуг Организации для ее заинтересованных сторон.

Результаты аудита

Финансовые ведомости достоверно отражают во всех существенных отношениях финансовое положение Организации по состоянию на 31 декабря 2025 года, а также соответствующие финансовые результаты деятельности, изменения в чистых активах, движение денежных средств и сопоставление бюджетных и фактических сумм за год, закончившийся на указанную дату, в соответствии с МСУГС. Кроме того, доходы и расходы во всех существенных аспектах использовались для достижения целей, определенных Генеральной Ассамблеей Организации, а финансовые операции соответствуют Финансовым положениям и правилам Организации и решениям директивных органов.

Кроме того, Организация эффективным образом осуществляла управление Мадридской системой и Глобальными базами данных, улучшая качество и доступность своих услуг для заинтересованных сторон в течение проверяемого периода.

Финансовые вопросы

BPK отметил, что Организация обновила свое Заявление о принципах учетной политики, чтобы отразить первоначальное применение МСУГС 47 «Поступления» и МСУГС 48 «Расходы в связи с переводами». В ходе аудита, помимо прочего, основное внимание уделялось управлению активами и закупками, и был выявлен ряд областей, требующих внесения улучшений, включая необходимость обновления нормативно-правовой базы по инвестициям, ведения реестра нематериальных активов, совершенствования процедуры прекращения признания здания в учете, проведения оценки результатов деятельности поставщиков по критически важным и стратегическим контрактам, а также оптимизации интерфейса обмена данными между системой Договора о патентной кооперации (РСТ) и Системой управления административной информацией (СУАИ).

Замечания относительно эффективности

Мадридская система обеспечивает централизованный международный механизм регистрации товарных знаков с широким глобальным охватом, оптимизированными сроками обработки и повышенной операционной эффективностью благодаря автоматизации и цифровизации. Глобальные базы данных функционируют как всеобъемлющие многоюрисдикционные хранилища, которые повышают прозрачность и поддерживают принятие обоснованных решений, а также облегчают доступ к информации об интеллектуальной собственности по всему миру. Для дальнейшего укрепления эффективности услуг и их устойчивости по-прежнему сохраняются возможности для улучшения в части обеспечения эффективной интеграции между системой Мадридского реестра и системой Финансового отдела, совершенствования разработки и использования ключевых показателей результативности (КПР) в рамках Мадридского реестра и совершенствования внутренних механизмов подготовки отчетности о результатах деятельности. Кроме того, требуются дополнительные усилия для гармонизации механизмов обмена данными ВОИС с национальными и региональными ведомствами интеллектуальной собственности и для расширения охвата данных и повышения их полноты в Глобальных базах данных с тем, чтобы поддерживать условия для оказания более согласованных, своевременных и надежных информационных услуг для пользователей.

В настоящем отчете представлена подробная информация о замечаниях, сделанных в рамках аудита.

Рекомендации по итогам предыдущих аудиторских проверок

Что касается решения возникающих в ходе аудита вопросов, то ВРК отметил, что в ходе аудита финансовых ведомостей за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, Организация успешно выполнила 88% рекомендаций по итогам аудиторских проверок за последние пять лет.

А. Мандат, охват и методология

1. ВОИС действует в соответствии с Конвенцией ВОИС, подписанной в Стокгольме 14 июля 1967 года и измененной 28 сентября 1979 года, и в 1974 году была признана специализированным учреждением Организации Объединенных Наций. ИТ выступает в качестве глобального форума и поставщика услуг для 194 государств-членов, обеспечивая безопасное продвижение идей новаторов и создателей на рынок для улучшения жизни людей во всем мире. ВОИС предоставляет основные услуги, позволяющие предпринимателям защищать и продвигать свою интеллектуальную собственность за рубежом, одновременно используя свои данные и проекты, ориентированные на принесение пользы, для формирования сбалансированной международной экосистемы ИС, приносящей пользу всем людям в любых регионах мира.
2. В соответствии с положением 6.5 Финансовых правил и положений Организации и полномочиями, содержащимися в приложении II к Финансовым правилам и положениям, Ревизионный совет Республики Индонезия (Badan Pemeriksa Keuangan (БРК)) провел аудиторскую проверку Организации в период с 1 января по 31 декабря 2025 года.
3. Финансовый аудит проводился главным образом для того, чтобы позволить БРК получить разумную уверенность, необходимую для формирования заключения о том, представлены ли финансовые ведомости Организации за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, достоверно в соответствии с Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС). Это включало оценку с целью проверки того, соответствовали ли операции Организации во всех существенных отношениях Финансовым положениям и правилам ВОИС.
4. Аудит охватывал финансовые ведомости Организации, которые включают отчет о финансовом положении по состоянию на 31 декабря 2025 года, отчет о финансовых результатах деятельности, отчет об изменениях чистых активов, отчет о движении денежных средств, отчет о сопоставлении бюджетных и фактических сумм за год, закончившийся на указанную дату, и примечания к финансовым ведомостям.
5. Что касается аудита эффективности, то его целью было оценить эффективность управления ВОИС Мадридской системой и Глобальными базами данных в контексте совершенствования услуг Организации для ее заинтересованных сторон.
6. Сфера охвата аудита эффективности за 2025 год включала следующие конкретные аспекты, в том числе:
 - a. Деятельность, осуществлявшуюся в двухлетний период 2024–2025 годов, и запланированную деятельность на двухлетний период 2026–2027 годов.
 - b. Подразделения, отвечающие за Мадридскую систему, Глобальные базы данных и соответствующие вспомогательные подразделения.

Основной аудиторский вопрос заключался в следующем: «В какой степени ВОИС эффективно управляла Мадридской системой и Глобальными базами данных, чтобы предоставлять высококачественные, доступные, надежные и ориентированные на пользователей услуги в области ИС в соответствии с направлением работы 3 Среднесрочного стратегического плана (СССП)?» Он был развернут в следующие два аудиторских вопроса?

- a. В какой степени ВОИС эффективно управляет своей Мадридской системой, чтобы предоставлять комплексные, эффективные и ориентированные на результаты услуги в области товарных знаков в сфере ИС, которые отвечают потребностям заинтересованных сторон и поддерживают стратегические цели ВОИС?
 - b. В какой степени ВОИС обеспечивает, чтобы данные об ИС в Глобальных базах данных были всеобъемлющими, точными и актуальными, в координации с национальными ведомствами интеллектуальной собственности?
7. Аудиторская проверка была проведена в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА). Стандарты требуют от ВРК соблюдать этические требования, а также планировать и проводить аудит таким образом, чтобы получить разумную уверенность в том, что финансовые ведомости Организации не содержат существенных искажений. Кроме того, при проведении аудита эффективности мы руководствовались принципами, стандартами и руководящими указаниями, содержащимися в соответствующих Международных стандартах высших органов аудита (ISSAI). В плане установления соблюдения установленных требований аудит проводился в соответствии с Финансовыми положениями и правилами.
8. Аудит включал общий обзор финансовых систем и системы внутреннего контроля, оценку рисков, а также выборочную проверку бухгалтерских записей и других подтверждающих материалов в той мере, которую ВРК считал необходимой для формирования заключения о финансовых ведомостях.
9. ВРК составил представление о деятельности Организации, ее учетных процессах и системе внутреннего контроля, относящихся к финансовым ведомостям, чтобы помочь нам выявить риски, которые могут повлиять на финансовые ведомости. Система внутреннего контроля учитывалась при разработке соответствующих аудиторских процедур, но не в целях выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля Организации.
10. Что касается аудита эффективности, то в процессе определения области аудита и формирования выборки потенциальных ключевых областей, на которых будет сосредоточено внимание в ходе аудита, были подробно рассмотрены несколько факторов отбора, а именно: соответствующие приоритеты в Программе работы и бюджете на двухгодичные периоды 2024–2025 и 2026–2027 годов; фактор синергии в работе Организации; вопросы, связанные с эффективностью; значимость для бюджета; риски для управления; результаты предыдущих аудиторских проверок; потенциальное воздействие; а также текущие соображения руководства. В результате для аудита эффективности за 2025 год в качестве объектов выборки были отобраны два подразделения, а именно Мадридский реестр — Сектор брендов и образцов (СБО) и Отдел глобальных баз данных — Сектор инфраструктуры и платформ (СИП).
11. ВРК также проанализировал статус рекомендаций Внешнего аудитора, вынесенных по итогам аудиторских проверок прошлых лет, обновил информацию о них и представил соответствующий отчет.
12. В рамках финансового аудита ВРК работал в сотрудничестве с Директором Финансового отдела и другими соответствующими сотрудниками Организации, чтобы понять финансовую деятельность и определить ее релевантность для аудита. В рамках аудита эффективности ВРК тесно взаимодействовал с руководством ВОИС в Мадридском реестре, Глобальных базах данных и других соответствующих подразделениях.

13. Согласно положению 6.11, Внешний аудитор составляет заключение относительно годовых финансовых ведомостей за каждый календарный год финансового периода, в которое включается такая информация, какую Внешний аудитор сочтет необходимой в отношении вопросов, указанных в положении 6.6 и в приложении II к настоящим Положениям, упомянутом в положении 6.5.
14. Вопросы, возникшие в результате аудита, были обсуждены с руководством. Полученные от руководства замечания и ответы, где это уместно, включены в настоящий отчет.
15. Для удобства чтения настоящий отчет был подготовлен в соответствии с обновленной структурой изложения. Данный пересмотренный формат предназначен для того, чтобы читателям было легче и быстрее находить нужную информацию.

В. Финансовый обзор

Основные факты	
489,2 млн шв. франков	Доходы в соответствии с уточненным бюджетом на 2025 год
464,4 млн шв. франков	Бюджет после перераспределения средств, 2025 год
497,6 млн шв. франков	Общий доход, отраженных в отчетности за 2025 год
437,8 млн шв. франков	Общие расходы, понесенные в 2025 году
884,3 млн шв. франков	Чистые активы на 31 декабря 2025 года
59,8 млн шв. франков	Операционный профицит
1,790	Штатные и иные сотрудники (по состоянию на 30 июня 2025 года)

Бюджет

16. Программа работы и бюджет Организации составляются с применением модифицированного метода начисления и утверждаются Ассамблеями на двухлетний период. Однако для каждого года двухлетнего периода составляются отдельные сметы. В Ведомости V представлено сравнение утвержденного бюджета и фактических расходов на 2025 год. Сверка данных об исполнении бюджета с данными о доходах и расходах, приводимыми в Отчете о финансовых результатах деятельности, представлена в примечании 15 к финансовым ведомостям.
17. Генеральная Ассамблея ВОИС утвердила общий бюджет на двухлетний период 2024–2025 годов в размере 857,3 млн шв. франков, включая первоначальные ассигнования на 2025 год в размере 430,4 млн шв. франков. Бюджетные переводы, связанные с принятыми обязательствами по расходам, привели к установлению окончательного объема ассигнований на 2025 год в размере 464,4 млн шв. франков. Фактические расходы в размере 395,0 млн шв. франков были осуществлены в пределах окончательного бюджета, что обеспечило чистый профицит бюджета за год в размере 93,4 млн шв. франков на основе модифицированного метода начисления.

Финансовые результаты

18. В 2025 году доходы увеличились на 0,9 млн шв. франков (0,2%) и достигли 497,6 млн шв. франков (2024 год: 496,7 млн шв. франков). Рост доходов в 2025 году был обусловлен увеличением на 3,9% пошлин Мадридской системы до 86,6 млн шв. франков (2024 год: 83,3 млн шв. франков). Свою роль сыграли и пошлины Гаагской системы, увеличившись на 13,7% до 10,0 млн шв. франков (2024 год: 8,8 млн шв. франков). На сопоставимой основе фактические доходы за год были ниже бюджетных доходов в размере 489,2 млн шв. франков на 0,7 млн шв. франков (0,2%). За двухлетний период, закончившийся 31 декабря 2025 года, фактические доходы за двухлетний период были выше бюджетных доходов в размере 973,0 млн шв. франков на 2,0 млн шв. франков (0,2%).
19. Расходы за год были зафиксированы в размере 437,8 млн шв. франков, что на 1,7% больше по сравнению с 430,3 млн шв. франков в 2024 году. В 2025 году основные расходы, составившие 84,3% совокупных расходов, были связаны с расходами на персонал и расходами на услуги по контрактам в размере 368,9 млн шв. франков. Расходы на персонал сократились на 2,8% до 246,0 млн шв. франков (2024 год: 252,8 млн шв. франков). Расходы на услуги по контрактам увеличились на 8,4% до 122,9 млн шв. франков (2024 год: 113,4 млн шв. франков). На сопоставимой основе фактические расходы за год были ниже бюджетных расходов в размере 464,4 млн шв. франков на 69,4 млн шв. франков (14,9%). За двухлетний период, закончившийся 31 декабря 2025 года, фактические расходы за двухлетний период были ниже бюджетных расходов в размере 857,3 млн шв. франков на 78,9 млн шв. франков (9,2%).
20. В 2025 году финансовые результаты Организации ухудшились, несмотря на стабильный уровень доходов, при этом совокупный профицит сократился на 55,6 млн шв. франков (39,7%) до 84,48 млн шв. франков (2024 год: 140,1 млн шв. франков). Это снижение было обусловлено главным образом существенным сокращением чистой прибыли от инвестиций, которая снизилась с 73,7 млн шв. франков в 2024 году до 24,6 млн шв. франков в 2025 году. Показатель чистой прибыли от инвестиций за 2025 год в размере 24,6 млн шв. франков приводится после перераспределения доходности инвестиций в размере 14,2 млн шв. франков на расходы на персонал и актуарную прибыль, отражаемую через чистые активы, поскольку эти суммы относятся к активам плана, предназначенным для финансирования обязательства по Медицинскому страхованию после прекращения службы (МСПС).

Финансовое положение

21. В 2025 году чистые активы увеличились на 173,6 млн шв. франков и достигли 884,3 млн шв. франков (2024 год: 710,7 млн шв. франков). В его состав входили, среди прочего, накопленный профицит в размере 1 008,4 млн шв. франков, Резерв для специальных проектов в размере 40,4 млн шв. франков и накопленные актуарные убытки в размере 178,8 млн шв. франков (2024 год: 909,8 млн шв. франков, 54,5 млн шв. франков и 268,0 млн шв. франков соответственно). Увеличение чистых активов на 173,6 млн шв. франков было обусловлено профицитом за год в размере 84,5 млн шв. франков в сочетании со снижением на 89,1 млн шв. франков актуарных убытков, связанных с чистым обязательством ВОИС по МСПС.

Финансовая устойчивость

22. В целом ключевые финансовые показатели остаются устойчивыми, несмотря на сокращение периода обеспеченности денежными средствами до 65 дней в 2025 году по

сравнению с 87 днями в 2024 году. Анализ ВРК показывает, что Организация способна выполнять свои обязательства (см. таблицу 1 ниже).

Таблица 1. Финансовые коэффициенты ВОИС

Описание коэффициента	2025	2024	Год 2023	2022	2021
Текущий коэффициент покрытия¹					
Текущие активы : Текущие обязательства	0,64	0,65	0,66	0,66	0,54
Совокупные активы : Совокупные обязательства²					
Активы: Обязательства	2,09	1,59	1,54	1,53	1,35
Коэффициент ликвидности³					
Денежные средства плюс краткосрочные инвестиции : Текущие обязательства	0,47	0,50	0,52	0,52	0,38
Период обеспеченности денежными средствами					
Денежные средства и эквиваленты : [(Совокупные расходы – (амортизационные расходы/расходы по обесценению) : 365 дня]	65	87	78	225	142
Операционный коэффициент⁵					
(Доходы – Расходы) : Совокупные расходы	0,14	0,15	0,14	0,24	0,22

Источник: финансовые ведомости ВОИС

1. Высокий коэффициент покрытия говорит о том, что Организация в состоянии погашать свои текущие обязательства.
2. Высокий коэффициент является хорошим показателем платежеспособности.
3. Коэффициент ликвидности является показателем состояния ликвидности Организации. Он отражает объем денежных средств и их эквивалентов, а также краткосрочных инвестиций для покрытия текущих обязательств.
4. Период обеспеченности денежными средствами – это число дней, в течение которых расходы могут быть покрыты за счет имеющихся денежных средств и их эквивалентов. Как правило, более высокие показатели свидетельствуют о более прочной позиции в плане ликвидности, хотя хранение резервов наличности сопряжено как с выгодами, так и с альтернативными издержками.
5. Операционный коэффициент отражает чистые доходы, остающиеся в распоряжении Организации, в процентах от расходов. Как правило, некоммерческие организации должны сохранять определенный излишек для замещения существующих материальных активов и погашения задолженности. Этот коэффициент следует оценивать с учетом предполагаемых потребностей Организации.

Сегментная отчетность

23. В примечании 20 к финансовым ведомостям приводится информация о финансовых результатах деятельности по каждому союзу: Союз РСТ продолжал вносить основной вклад, обеспечив процифит в размере 100,9 млн шв. франков в 2025 году. В то же время Лиссабонский и Гаагский союзы зафиксировали дефицит, который был покрыт за счет утвержденной Ассамблеями межсоюзной поддержки. В 2025 году Союз РСТ выделил 15,7 млн шв. франков на поддержку союзов, финансируемых за счет взносов, и 6,9 млн шв. франков на покрытие дефицита Гаагского союза. Мадридский союз также внес 1,7 млн шв. франков на покрытие дефицита Лиссабонского союза, что свидетельствует о растущей зависимости от союзов, обеспечивающих профицит, в том, что касается поддержки союзов, испытывающих дефицит.

С. Выполнение предыдущих рекомендаций

24. По состоянию на 31 декабря 2025 года оставались невыполненными 3 из 26 рекомендаций, содержащихся в отчетах Внешнего аудитора за 2021–2025 годы. В ходе аудита финансовых ведомостей за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, ВРК проанализировал ход выполнения этих рекомендаций и пришел к выводу о том, что шесть рекомендаций были полностью выполнены.
25. Подробная информация о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в отчетах Внешнего аудитора, приведена ниже в таблице 2 и в приложении 1 к настоящему отчету.

Таблица 2. Сводная информация о ходе выполнения рекомендаций Внешнего аудитора за предыдущие годы

Год	Итого, рекомендации		По состоянию на 31 декабря 2025 года		Выпол- нено/ закрыто в течение 2025 года	По состоянию на 31 марта 2026 года			
			Выпол- нено	Выпол- няется		Выполнено/закрыто		Выполняется	
						Число рекомендаций	%	Число рекомендаций	%
2024	ФА	3	0	3	1	1	33%	2	66%
	АЭ	5	0	5	4	4	80%	1	20%
2023	ФА	0	0	0	0	0	100%	0	0%
	АЭ	0	0	0	0	0	100%	0	0%
2022	ФА	2	1	1	1	2	100%	0	0%
	АЭ	4	4	0	0	4	100%	0	0%
2021	ФА	0	0	0	0	0	100%	0	0%
	АЭ	3	3	0	0	3	100%	0	0%
2020	ФА	3	3	0	0	3	100%	0	0%
	АЭ	6	6	0	0	6	100%	0	0%
Итого	ФА	8	4	4	2	6	75%	2	25%
	АЭ	18	13	5	4	17	94%	1	6%
	ФА И РА	26	17	9	6	23	88%	3	12%

26. На момент окончания аудита финансовой ведомости за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, 23 рекомендации (88%) из 26 рекомендаций, вынесенных по итогам аудита предыдущего года, были полностью выполнены и/или закрыты.

Д. Заключение по итогам аудита, выводы и рекомендации

1. Финансовый аудит

Заключение по итогам аудита

27. ВРК провел аудит финансовых ведомостей Организации за год, закончившийся 31 декабря 2025 года, которые включают отчет о финансовом положении, отчет о финансовых результатах деятельности, отчет об изменениях чистых активов, отчет о движении денежных средств, отчет о сопоставлении бюджетных и фактических сумм и примечания к финансовым ведомостям и которые достоверно отражают во всех существенных отношениях соответствующие показатели в соответствии с МСУГС.

Кроме того, все операции, лежащие в основе отчетности, соответствовали Финансовым положениям и правилам.

28. Организация применила первоначальное применение МСУГС 47 «Поступления» и МСУГС 48 «Расходы в связи с переводами» ранее их обязательной даты вступления в силу — 1 января 2026 года. Информация о внедрении этих стандартов была обновлена в примечаниях Организации к существенным учетным политикам.

Выводы и рекомендации

Управление

29. ВОИС продемонстрировала существенный прогресс в укреплении своей системы организационного управления. Организация разработала всеобъемлющий комплекс положений и политик, определяющих порядок ее деятельности, включая такие ключевые рамочные документы, как инвестиционная политика ВОИС и политика управления имуществом. Инвестиционная политика разработана для регулирования полномочий Генерального директора по осуществлению краткосрочных инвестиций денежных средств, не требующихся для удовлетворения непосредственных потребностей, в соответствии с инвестиционной политикой Организации, утвержденной государствами-членами. Кроме того, политика управления имуществом направлена на усиление внутреннего мониторинга и отчетности в отношении имущества, принадлежащего Организации, а также на достижение следующего таким образом, чтобы это отвечало наилучшим интересам Организации. Признавая эффективность действующих положений и политик, ВРК считает, что существует возможность усовершенствовать текущую практику, и поэтому формулирует рекомендации по дальнейшему укреплению существующих процессов.

Обновление нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности

30. Согласно финансовым ведомостям, в 2025 году ВОИС располагала инвестициями в размере 1,19 млрд шв. франков, за исключением плановых активов в размере 326,0 млн шв. франков. ВОИС осуществляет управление своими инвестициями на основе своей инвестиционной политики, которая была утверждена Ассамблеями государств — членов ВОИС на пятьдесят девятой серии заседаний в 2019 году и в настоящее время находится на этапе пересмотра и обновления. На оперативном уровне ВОИС осуществляет управление своими инвестициями на основе инвестиционных руководящих принципов, которые определяют соответствующую роль Консультативного комитета по инвестициям (ККИ) в надзоре, мониторинге и текущем управлении инвестиционными активами ВОИС.
31. Отдел внутреннего надзора (ОВН) выпустил отчет по результатам внутреннего аудита управления инвестициями от 21 ноября 2025 года. В отчете указано на ряд вопросов, касающихся инвестиционной политики и руководящих принципов, включая тот факт, что политика не обновлялась с 2019 года. Помимо вопросов, поднятых ОВН, анализ реализации инвестиционной политики и руководящих принципов показал, что Организации необходимо укрепить нормативно-правовую базу, регулирующую управление инвестициями, как подробно изложено в следующих пунктах. Мы отмечаем, что все рекомендации ОВН по итогам внутреннего аудита были приняты, при этом большинство уже выполнено, и на момент проведения нашего аудита невыполненными оставались лишь две рекомендации.

Ясность в отношении привлечения внешних управляющих фондами

32. Анализ процесса управления инвестициями показал, что ВОИС не привлекала внешнего управляющего фондом, несмотря на то что его роль и ответственность были закреплены в Политике в отношении инвестиций. Руководство подтвердило, что с 2017 года ВОИС не привлекала внешних управляющих фондами для управления инвестициями, поскольку это считалось менее эффективным. В отсутствие внешнего управляющего фондом ВОИС осуществляла инвестиционную деятельность, привлекая управляющих объединенными паевыми инвестиционными фондами, роли и обязанности которых не были описаны в Политике в отношении инвестиций и Руководстве по политике. ВОИС может внести ясность в вопрос привлечения внешних управляющих фондами и управляющих фондами объединенных паевых инвестиционных фондов.

Механизм закупок при отборе биржевых фондов, обращающихся на рынке, доли в которых представляют собой облигации, ноты или иные долговые обязательства и инструменты с фиксированным доходом

33. Анализ механизма закупок для двух управляющих объединенными паевыми инвестиционными фондами, в которых на конец года находились инвестиции Организации в размере 1 245,60 млн. шв. франков, выявил отклонение от стандартной практики закупок ВОИС в трех областях. Во-первых, договоры заключались на неопределенный срок, что противоречит требованию Руководства по закупкам о четко определенных сроках: первоначальный срок — до трех лет, а продление — не более чем на семь лет. Во-вторых, ни в одном из договоров не указана общая сумма вознаграждения или максимальная финансовая ответственность ВОИС, как того требует Руководство по закупкам; вместо этого вознаграждение рассчитывается на переменной основе в зависимости от объема инвестиций. В-третьих, ВОИС не оформляла заказы-наряды на оплату услуг по управлению фондами, что не соответствовало требованиям Руководства по закупкам применительно к стандартным контрактам и долгосрочным соглашениям (LTA).
34. Руководство объяснило, что инвестиции ВОИС рассчитаны на долгосрочную перспективу: 5 лет для основного портфеля и 20 лет для стратегического портфеля, и установление точной даты погашения может привести к значительной неэффективности и потенциальным финансовым потерям. Что касается оговоренной платы по контракту, руководство отметило, что точную сумму платы за услуги установить невозможно, поскольку она зависит от объема инвестиций. Что касается оформления заказов-нарядов, руководство добавило, что в этом нет необходимости, поскольку оплата услуг удерживается непосредственно из средств инвестиционных фондов.
35. Необходимо согласовать инвестиционную политику, инвестиционные рекомендации и Руководство по закупкам с применяемой в настоящее время практикой в отношении схемы закупок для управляющих фондами объединенных паевых инвестиционных фондов, учитывая: (1) более четкое определение роли внешних управляющих фондами и управляющих объединенными паевыми инвестиционными фондами; и (2) обеспечение согласованности новой Инвестиционной политики с Руководством по закупкам посредством взаимодействия с Отделом централизованных услуг (CSD).

Рекомендация 1

ВРК рекомендует Организации внести больше ясности в вопрос роли управляющих фондами и объединенных паевых инвестиционных фондов в ходе текущего пересмотра инвестиционной политики и обеспечить в дальнейшем соответствие Руководству по закупкам и его последовательное применение.

Ответ руководства:

Руководство соглашается с рекомендацией и подтверждает, что процесс оценки при отборе фондов соответствует системе закупок, установленной в ВОИС. Руководство рассчитывает полностью выполнить эту рекомендацию к 30 сентября 2026 года при условии утверждения новой Политики в отношении инвестиций Ассамблеями ВОИС.

Совершенствование учета нематериальных активов в СУАИ

36. ВОИС капитализировала программное обеспечение на сумму 7,4 млн. франков, включая программное обеспечение, приобретенное у сторонних поставщиков, разработанное собственными силами и находящееся в стадии разработки. Управление нематериальными активами регулируется Финансовыми положениями и правилами ВОИС.
37. Финансовые положения и правила представляют собой всеобъемлющую основу для управления имуществом, включая нематериальные активы. Правило 103.14 Финансовых положений и правил гласит, что сотрудники, отвечающие за управление имуществом Организации, назначаются должностным лицом высокого уровня по вопросам закупок (ДЛВЗ) Сотрудник также отвечает за все системы управления имуществом, включая его получение, учет, использование, сохранность, обслуживание и выбытие, включая продажи.
38. Анализ реестра активов в Системе управления административной информацией (СУАИ) показал, что ни для одного нематериального актива, находящегося в эксплуатации, не назначен хранитель.

Рекомендация 2

ВРК рекомендует Организации назначить ответственных за ведение реестра нематериальных активов в СУАИ, чтобы обеспечить надлежащий надзор и поддержание учетных данных об активах в актуальном состоянии.

Ответ руководства:

Руководство согласно с рекомендацией и рассчитывает полностью выполнить ее к 31 декабря 2026 года.

Совершенствование нормативной базы в отношении зданий и технических установок, являющихся частью инфраструктуры зданий

39. В финансовых ведомостях за год, закончившийся в 2025 году, сообщается, что ВОИС располагает зданиями стоимостью 290,65 млн шв. франков. Руководство применяет Политику ВОИС в области управления имуществом (служебная инструкция ОИ 06/2024) в качестве основы управления имуществом. Однако данная политика

прямо исключает из сферы ее применения землю, здания и технические установки, являющиеся частью инфраструктуры зданий. Дополнительные запросы показали, что управление этими исключенными категориями активов не регулируется каким-либо иным официальным нормативным документом. Такое отсутствие противоречит Финансовым положениям и правилам 103.14, которые требуют четкого определения системы управления имуществом.

40. Наш анализ нормативной базы выявил два конкретных вопроса.

Отсутствие положений о полномочиях и составе Руководящего комитета и проектных советов

41. Организация установила порядок управления проектами, связанными с помещениями, посредством Информационного циркуляра (IC) 38/2022, в котором определены обязанности Руководящего комитета и проектных советов. В циркуляре указано, что подробное описание полномочий и состава этих органов будет опубликовано в последующих IC. Однако подробные положения о полномочиях по этим ролям опубликованы не были.
42. Руководство пояснило, что IC 38/2022 представлял собой переходную основу, разработанную для проектов Нового здания и Конференц-зала, которые с тех пор завершены, и что он будет заменен комплексной стратегией в области недвижимости с применением методологии PRINCE2. Руководство обязалось завершить пересмотр и обновление IC 38/2022 к четвертому кварталу 2026 года, что позволит создать официальные структуры управления для будущих проектов, связанных со строительством. Руководство также сообщило, что с 2022 года проекты, связанные со строительством, стоимостью свыше одного миллиона шв. франков управляются по методологии PRINCE2 с определенными ролями, обязанностями и составом проектного совета. ВПК будет осуществлять мониторинг завершения этого обновления и внедрения механизмов управления проектами, связанными с помещениями, в ходе будущих аудитов.

Механизм выбытия и прекращение признания замененных компонентов здания

43. Наше наблюдение за проектом миграции новой системы управления зданием (СУЗ) показало, что в ходе миграции были демонтированы компоненты, являющиеся частью здания, включая лампы и жалюзи. Анализ финансовых ведомостей за 2025 год показал, что расходы по проекту миграции СУЗ в размере 2,26 млн шв. франков были капитализированы без прекращения признания балансовой стоимости замененных компонентов здания. МСУГС 45, пункт 65, требует прекращения признания балансовой стоимости замененной части в момент капитализации стоимости замены.
44. Руководство указало, что стоимость незавершенного производства, связанного с проектом СУЗ, на конец года не приведет к существенному прекращению признания, поскольку замененные компоненты будут значительно амортизированы, и что прекращение признания будет оцениваться по завершении проекта или на конец 2026 года. Руководство отметило, что годовой подход к прекращению признания уместен для крупных строительных проектов, рассчитанных на несколько лет и предусматривающих значительный демонтаж конструкций.

Рекомендация 3

ВРК рекомендует Организации пересмотреть подробное руководство по финансовой отчетности в отношении основных средств, предусмотрев проведение ежегодных проверок в течение периода реализации проекта и по завершении проектов строительства и реконструкции зданий, с тем чтобы выявлять и прекращать признание балансовой стоимости существенных компонентов, которые демонтируются или заменяются.

Ответ руководства:

Руководство согласно с рекомендацией и рассчитывает полностью выполнить ее к 31 декабря 2026 года.

Управление закупками

45. ВОИС продемонстрировала заслуживающую похвалы приверженность укреплению своей закупочной функции. На протяжении многих лет ВОИС соблюдает требования руководства по закупкам, одновременно обеспечивая соответствие закупок операционным потребностям Организации и нормативным документам. Организация работает в соответствии с руководством по закупкам, которое устанавливает политику и процедуры для всех сторон, участвующих в закупочной деятельности ВОИС, включая сотрудников, инициаторов заявок, руководителей, подрядчиков и работников агентств. Отдел централизованных услуг (CSD) активно сотрудничает с инициаторами заявок и руководителями проектов при планировании и реализации закупочных инициатив, часто работая в условиях жестких сроков. ВРК признает достоинства существующей практики закупок, одновременно выявляя возможности для ее улучшения и предлагая рекомендации по совершенствованию текущих процессов.

Улучшение документации по оценке результатов работы подрядчика

46. Финансовые ведомости за год, закончившийся в 2025 году, показывают, что ВОИС понесла расходы на контрактные услуги в размере 122,9 млн шв. франков. Расходы на контрактные услуги понесены на основании договорных соглашений между ВОИС и подрядчиками. Закупки регулируются руководством по закупкам для поставщиков и служебной инструкцией по услугам индивидуальных подрядчиков (УИП).
47. В руководстве по закупкам ВОИС контракты подразделяются на три типа: стратегические контракты, которые необходимы для работы сектора, критически важные контракты, отсутствие которых может серьезно нарушить работу, и нестратегические/некритические контракты. Стратегические контракты требуют документированных оценочных карт, подготовленных Менеджером по контрактам и рассмотренных Должностным лицом по закупкам. В руководстве отмечается, что критически важные контракты следуют тому же процессу с оценочными картами, при этом руководители секторов должны разрабатывать планы обеспечения непрерывности деятельности в рамках своей системы управления рисками.
48. В руководстве упоминается, что обзор эффективности работы поставщика (SPR), основанный на ключевом показателе результативности (КПР) и оценочной карте оценки результатов работы, должен документироваться и контролироваться как основа для оценки соблюдения поставщиками договорных обязательств. Кроме того, в руководстве говорится, что эти КПР должны быть четко определены в тендерной документации и согласованы с поставщиками во избежание споров. Менеджер по

контрактам руководит процессом оценки результатов работы, взаимодействуя с Должностным лицом по закупкам для выявления возможностей и решения административных вопросов.

49. Наш анализ документации по оценке результатов работы подрядчика выявил два конкретных вопроса.

Услуги индивидуальных подрядчиков (УИП) по переводу

50. Политика в отношении услуг индивидуальных подрядчиков (УИП) (ОИ № 03/2024) определяет индивидуальных подрядчиков как лиц, не являющихся сотрудниками ВОИС и нанятых в соответствии с установленными положениями для оказания услуг ВОИС в обмен на вознаграждение. Политика предусматривает, что все контракты с совокупной стоимостью более 20 000 шв. франков за 12-месячный период подлежат оценке результатов работы индивидуального подрядчика. Руководители секторов должны обеспечить проведение оценки результатов работы в течение двух недель после завершения каждого контракта по форме, установленной CSD.
51. Анализ пяти контрактов УИП с совокупной выплатой более 20 000 шв. франков на сумму 0,28 млн шв. франков показал, что оценка результатов работы по контрактам УИП была оформлена во внутреннем меморандуме о повторной аккредитации переводчиков УИП, а не по форме, установленной CSD.
52. Руководство пояснило, что при переводе РСТ оформление по форме, установленной CSD, не применялось к УИП, с которыми был продлен контракт, поскольку меморандум о повторной аккредитации служит основой для оценки результатов работы. Следует отметить, что предписанная CSD форма была оформлена только в отношении УИП, с которыми контракт не был продлен. Руководство добавило, что результаты работы УИП тщательно контролировались в течение всего срока действия контракта в рамках ежемесячного процесса рассмотрения. Кроме того, руководство отметило, что в указанных случаях обязанность заполнить форму оценки, предусмотренную CSD, еще не возникла, поскольку контракты еще продолжались.
53. ВРК считает, что для УИП с совокупной стоимостью более 20 000 шв. франков за 12-месячный период должен быть внедрен стандартизированный и периодический, как минимум ежегодный, обзор результатов работы. Учитывая пятилетний срок действия контракта УИП, ожидание завершения контракта для проведения оценки результатов работы привело бы к устаревшим оценкам, которые не отражали бы текущие тенденции выполнения работ. Ежегодный обзор результатов работы с надлежащим документальным оформлением улучшит надзор и контроль за предоставлением услуг УИП.

Обзор результатов работы стратегических и критически важных подрядчиков

54. Анализ расходов в размере 1,78 млн шв. франков, понесенных в 2025 году по стратегическому и критически важному контракту с компанией А, показал, что SPR по этому контракту документально оформлен не был. Кроме того, мы отметили, что КПП и оценочная карта оценки результатов работы по этому контракту не были указаны в контракте.
55. Руководство подтвердило, что SPR не проводился, и пояснило, что оплата этих счетов относится к профессиональным услугам, которые Организация в настоящее время не отслеживает с помощью КПП. Вместо этого акты приемки служат подтверждением

того, что услуги были оказаны на приемлемом уровне в соответствии с контрактом, при этом для урегулирования велся отдельный перечень нерешенных вопросов.

56. Руководство добавило, что в ближайшие месяцы будет официально проведен обзор эффективности работы поставщика, а контракт компании А на оказание профессиональных услуг имеет установленную структуру управления, включая процесс регулярного мониторинга эффективности и эскалации проблем для их своевременного урегулирования. Это означает, что обзор эффективности проводится не только на ежегодной основе, а осуществляется по мере возникновения проблем.

Рекомендация 4

БРК рекомендует Организации обеспечить, чтобы все стратегические и критически важные контракты, включая заполненную оценочную карту SPR, как можно скорее подшивались в дело в рамках каждого ежегодного цикла пересмотра.

Ответ руководства:

Руководство согласно с рекомендацией и рассчитывает полностью выполнить ее к 31 декабря 2026 года.

Информационные технологии для финансовой отчетности

57. ВОИС постоянно развивает свою инфраструктуру информационных технологий как основу своей деятельности, включая финансовую отчетность. Соответствующие команды по информационным технологиям (ИТ) и финансам работали в тесном сотрудничестве с владельцами бизнес-процессов и заинтересованными сторонами проекта при планировании и реализации системных инициатив, включая внедрение СУАИ PeopleSoft и ее взаимосвязь с другими системами ВОИС, такими как система РСТ. В соответствии с этими усилиями БРК выявил ценные возможности для укрепления текущей контрольной среды в сфере ИТ и расширения возможностей ВОИС в области информационных технологий. БРК высоко оценивает эффективность существующей практики закупок, но при этом выявляет области, требующие доработки, и предлагает рекомендации по улучшению текущих процессов.

Улучшение процесса обмена данными для системы РСТ и СУАИ

58. Финансовые ведомости ВОИС за год, закончившийся в 2025 году, показывают, что Организация получила пошлины системы РСТ в размере 371,3 млн шв. франков. Процесс учета этих пошлин предусматривает отложенную передачу данных из Отдела обслуживания РСТ в Финансовый отдел через интерфейс обмена данными, что используется при подготовке финансовой отчетности.
59. В сентябре 2025 года ВОИС внедрила новую систему интеграции между e-dossier и СУАИ на базе интеграционной платформы, предназначенной для синхронизации данных в обеих системах и автоматизации рабочих процессов признания операций в учете. До интеграции систем учет пошлин системы РСТ в ВОИС в значительной степени велся вручную; основным ограничением была невозможность отслеживать конкретные заявки РСТ, полученные от Получающего ведомства (RO).
60. Анализ журналов интерфейса обмена данными между системами РСТ и СУАИ в 2025 году показал, что в этом интерфейсе фиксировались ошибки при выставлении счетов, создании ваучеров и обработке возвратов средств. Эти ошибки указывали на

несоответствие настроенных кодов, используемых в системах РСТ и СУАИ, в нескольких областях, включая коды стран, коды валют и т. д.; впоследствии они были устранены или обработаны руководством. Что касается обработки возвратов, то ошибки указывали на задержку синхронизации данных между системой РСТ и системой СУАИ, когда запросы на возврат направлялись до того, как распространялись соответствующие обновления остатка. Это было обусловлено различиями в сроках обработки, и в соответствующую внутреннюю техническую группу был направлен открытый запрос для решения этой проблемы.

61. Руководство отметило, что наличие кодов ошибок свидетельствует о том, что система проверок и предотвращения дублирования функционирует так, как было предусмотрено. Ошибки не являются недостатками; они служат мерой контроля, позволяющей убедиться, что настройка новых элементов и сущностей в этом интерфейсе функционирует надлежащим образом, а в будущем возможны улучшения в мониторинге сообщений об ошибках.
62. ВРК признает, что коды ошибок необходимы для поддержания функциональности системы. Эту функцию можно улучшить путем внедрения структурированного механизма мониторинга и надзора, который позволит предоставлять обновленную информацию о мерах, принятых для устранения ошибки, и вывод о том, была ли ошибка устранена.

Рекомендация 5

ВРК рекомендует Организации устранить проблему конфигурации сроков обработки между системами РСТ и СУАИ, обеспечив последующее рассмотрение ожидающего выполнения запроса на изменение, с должным учетом применимых бизнес-процессов.

Ответ руководства:

Руководство согласно с рекомендацией и рассчитывает полностью выполнить ее к 31 декабря 2026 года.

2. Аудит эффективности

Заключение по итогам аудита

63. В ходе предыдущего аудита эффективности ВРК рассмотрел направления работы 1 и 2 Среднесрочного стратегического плана ВОИС (СССП) на 2022–2026 годы. Чтобы обеспечить непрерывность надзора, в ходе аудита 2025 года ВРК сосредоточился на направлении работы 3 СССП. Это направление предусматривает укрепление глобальных услуг ВОИС в области интеллектуальной собственности (ИС), чтобы они оставались эффективными, надежными и отвечали потребностям пользователей. Оно включает усовершенствование систем международной регистрации ВОИС, охватывающих товарные знаки, патенты и промышленные образцы, а также улучшение глобальных ресурсов данных об ИС, поддерживающих инновации и разработку политики на основе фактических данных. В соответствии с этим мандатом аудит был сосредоточен на результативности работы Мадридского реестра и глобальных баз данных.
64. ВОИС использует систему управления, ориентированного на конечный результат (УКР), для руководства предоставлением своих глобальных услуг в области ИС,

включая услуги, администрирование которых осуществляется через Мадридский реестр и глобальные базы данных. В рамках этой системы Мадридский реестр управляет сквозным процессом международной регистрации товарных знаков, включающим получение и рассмотрение заявок, поданных ведомствами происхождения, регистрацию и публикацию международных регистраций, уведомление указанных Договаривающихся сторон, а также обработку последующих указаний, продлений, изменений и других действий, затрагивающих зарегистрированные знаки.

65. Глобальные базы данных, включающие PATENTSCOPE, Глобальную базу данных по брендам и Глобальную базу данных по промышленным образцам, представляют собой общедоступные хранилища, в которых собрана информация о патентах, товарных знаках и промышленных образцах из национальных и региональных ведомств ИС по всему миру. Эти базы данных поддерживают широкий спектр поисковых и аналитических функций, позволяя пользователям получать доступ к глобальной информации об ИС через множество полей поиска, включая ключевые слова, названия, номера, классификации, даты и сведения о приоритетах. В совокупности эти услуги являются основной составляющей мандата ВОИС в рамках направления работы 3, заключающегося в предоставлении высококачественных услуг, знаний и данных в области ИС пользователям по всему миру.
66. По итогам аудита сделан вывод о том, что в течение проверяемого периода ВОИС эффективно осуществляла управление Мадридской системой и глобальными базами данных, повышая качество и доступность своих услуг для заинтересованных сторон. Мадридская система обеспечивает централизованный механизм международной регистрации товарных знаков с широким глобальным охватом, улучшенной своевременностью обработки и повышением операционной эффективности благодаря автоматизации и цифровизации. Одновременно глобальные базы данных функционируют как всеобъемлющие многоюрисдикционные хранилища, которые повышают прозрачность, поддерживают принятие обоснованных решений и облегчают доступ к информации об интеллектуальной собственности по всему миру.
67. Тем не менее в ходе аудита были выявлены области, требующие улучшений для повышения долгосрочной эффективности и устойчивости глобальных услуг ВОИС в области ИС.

Выводы и рекомендации

Мадридский реестр

68. Мадридский реестр находится в ведении ВОИС и служит центральным органом, отвечающим за управление международными регистрациями товарных знаков в рамках Мадридской системы. Мадридский реестр рассматривает заявки, полученные от ведомств происхождения, регистрирует международные регистрации, публикует их в Бюллетене международных знаков ВОИС и уведомляет указанные Договаривающиеся стороны. Он также обрабатывает последующие указания, продления, ограничения, передачи и другие изменения, затрагивающие международные регистрации. Благодаря этому централизованному механизму владельцы товарных знаков могут добиваться охраны в нескольких юрисдикциях, подав одну международную заявку на одном языке и уплатив один комплект пошлин.
69. Мадридская система регулируется двумя договорами: Мадридским соглашением о международной регистрации знаков (Мадридское соглашение) и Протоколом,

относящимся к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадридский протокол). Мадридское соглашение, принятое в 1891 году, установило первоначальные рамки для международной регистрации знаков главным образом среди ограниченной группы стран. Мадридский протокол, принятый в 1989 году, ввел более гибкие положения — такие как возможность основывать международную заявку на национальной заявке (а не только на регистрации), более длительные сроки отказа и возможность взимания индивидуальных пошлин, — что сделало систему более привлекательной для более широкого круга стран. Сегодня все участники являются сторонами Мадридского протокола, который стал единственным действующим договором в рамках системы.

70. Мадридский реестр работает на основе высокоцифрового рабочего процесса, поддерживаемого ИТ-платформами ВОИС, включая Madrid e-Filing, Madrid Monitor, Madrid Office Portal, eMadrid и Мадридскую информационную систему международных регистраций (MIRIS). Заявки, переданные в электронном виде национальными или региональными ведомствами ИС, рассматриваются Мадридским реестром. Если знак соответствует требованиям, он заносится в Международный реестр и публикуется, после чего указанные ведомства проводят экспертизу по существу в соответствии со своим внутренним законодательством. Система опирается на стандартизированный электронный обмен данными и централизованные базы данных для обеспечения эффективности, прозрачности и отслеживания статуса в режиме реального времени для заявителей и ведомств по всему миру.
71. На протяжении многих лет Мадридская система продолжает приносить значительную пользу как пользователям, так и национальным ведомствам ИС. Она предлагает централизованный, экономически эффективный и упрощенный процесс международной охраны товарных знаков. Эти сильные стороны формируют прочный фундамент, на котором можно строить дальнейшие улучшения, особенно по мере того, как спрос на международную охрану товарных знаков продолжает расти. Однако на основе анализа плановых документов и интервью с руководством ВОИС в ходе аудита были выявлены следующие возможности для улучшения в области ИТ, показателей эффективности и публикаций в Мадридской системе.

Обеспечение интеграции между системой Мадридского реестра и системой Финансового отдела

72. MIRIS, развернутая в 2016 году, — это приложение, используемое в Мадридском реестре для поддержки процесса подачи и регистрации международных заявок на товарные знаки. MIRIS обрабатывает данные заявок и служит основой для рабочих процессов экспертизы, уведомления о несоответствиях и публикации в Мадридской системе.
73. Параллельно с этим финансовые операции ВОИС осуществляются через систему планирования общеорганизационных ресурсов (ПОР), а именно СУАИ, запущенную в 2011 году. СУАИ поддерживает функции ВОИС по управлению финансами — от сбора пошлин и обработки платежей (включая текущие счета, кредитные карты и банковские переводы) до бухгалтерского учета.
74. MIRIS и СУАИ выполняют разные основные функции. MIRIS в основном ориентирована на оперативное управление в Мадридской системе, тогда как СУАИ в большей степени ориентирована на финансовые и бухгалтерские аспекты в поддержку Финансового отдела. На практике обе системы оперативно взаимосвязаны, поскольку большинство операций по международным заявкам и регистрациям товарных знаков в

MIRIS связано с пошлинами (например, подача или продление заявки), а СУАИ отражает финансовые аспекты этих операций (например, доходы, платежи и возвраты).

75. Кроме того, эти две системы должны быть связаны, например, в отношении процесса признания заявок оставленными в Мадридском реестре и возврата платежей в Финансовом отделе. Международная заявка или запрос, поданные в рамках Мадридской системы, будут считаться оставленными, если несоответствия, о которых уведомило Международное бюро, не будут устранены в установленный срок или если не будут уплачены необходимые пошлины. Когда заявка признается оставленной, уплаченные заявителем пошлины возвращаются за вычетом определенной суммы.
76. В ходе аудита было установлено, что не по всем заявкам или запросам, признанным оставленными, производился возврат средств. Возврат средств не производится по заявкам или запросам, по которым пошлины не уплачивались, а также по тем запросам, по которым пошлины не подлежат уплате. Между MIRIS и СУАИ не было прямого механизма для отслеживания заявок и запросов, признанных оставленными в Мадридской системе, и выплаты соответствующих возвратов в финансовой системе. Организация осуществляла ежемесячную асинхронную сверку между двумя системами с использованием механизма обмена файлами. Такой ручной и непрямой механизм обмена данными увеличивал риск возникновения расхождений и задержек при выявлении несопоставленных операций между заявками, признанными оставленными, и соответствующими возвратами.
77. Обе системы использовали унаследованную систему. С конца 2025 года Мадридский реестр и Финансовый отдел параллельно занимаются модернизацией систем, причем на текущем этапе основное внимание уделяется разработке системы бэк-офиса. Были предприняты некоторые шаги и проведены обсуждения, направленные на улучшение согласованности между этими двумя системами, однако они все еще находились на ранних стадиях.
78. Существует необходимость в интегрированных и взаимосвязанных системах в Мадридском реестре и Финансовом отделе. Система Мадридского реестра должна обеспечивать отслеживание всего хода процесса подачи международной заявки на регистрацию товарного знака, включая финансовые аспекты на всех этапах (например, доходы от первоначальных заявок и продлений, расчет пошлин при уведомлении о несоответствиях и возвраты в случае признания заявок оставленными), тогда как СУАИ должна осуществлять мониторинг процессов Мадридского реестра, влияющих на управление финансами.
79. Учитывая масштабы проекта, необходимо обеспечить успешную интеграцию обеих систем. Без скоординированного и совместного подхода существующие пробелы в отслеживании, мониторинге и сверке могут сохраниться даже после запуска новых систем.

Рекомендация 6

ВРК рекомендует Организации разработать комплексную стратегию или дорожную карту, чтобы обеспечить оптимизацию процессов, наличие надежных механизмов контроля и бесшовную интеграцию систем Мадридского реестра и Финансового отдела.

Ответ руководства:

Руководство согласно с этой рекомендацией.

Соответствующие подразделения финансового направления и Мадридской системы провели несколько встреч и обсуждений, касающихся практических последствий согласования двух новых систем.

Преобразования обеих систем имеют значительный масштаб, и согласование этих проектов ГПКР для решения задач, связанных с процессами, контролем и интеграционными возможностями обеих систем, является важнейшим приоритетом руководства.

Для решения этих задач будет разработана стратегия.

Руководство предполагает полностью выполнить эту рекомендацию к 30 сентября 2026 года.

Повышение КПР Мадридского реестра

80. В документах Программы работы и бюджета на 2024–2025 годы базовый показатель общего числа членов составляет 114, а целевой показатель — шесть новых государств-членов. Согласно документу «Статус членства в Мадридской системе» по состоянию на 5 декабря 2025 года единственным новым членом в двухлетнем периоде 2024–2025 годов является Катар, присоединившийся к Мадридской системе 3 августа 2024 года. Хотя Гренада сдала на хранение документ о присоединении 15 декабря 2025 года, Протокол вступит в силу для Гренады 15 марта 2026 года.

а. Добавление регионов в показатель эффективности членства в Мадридской системе

81. В настоящее время Мадридская система охватывает 132 страны, или 72,9% членов Парижской конвенции (181 страна). Таким образом, 49 членов Парижской конвенции еще не охвачены Мадридской системой. Согласно данным Мадридского реестра общее число прямых подач заявок на регистрацию товарных знаков за рубежом в 2024 году по 49 государствам, не входящим в Мадридскую систему, составило 51 285. На 10 стран с наибольшим числом подач приходится 36 504 заявки на товарные знаки, что составляет 71,2% всех заявок на товарные знаки, поданных государствами, не входящими в Мадридскую систему, в 2024 году.

82. Тем не менее КПР по общему числу участников Мадридской системы не был разбит по регионам. В нем указана ожидаемая цель по количеству новых членов независимо от региона. Интервью с координаторами показали, что, когда акцент на присоединении делается исключительно на количестве, достичь цели проще путем привлечения малых стран в качестве новых участников Мадридской системы. Хотя Мадридский реестр признал важность числа новых участников, он также отметил, что учет региональных факторов усилит стратегическую направленность присоединения. Учитывая значительное количество подач заявок на товарные знаки в этих странах, их присоединение окажет положительное влияние и побудит соседние страны

присоединиться к Мадридской системе. Мы считаем, что Мадридский реестр может детализировать свой показатель эффективности, включив целевые регионы в отчет о присоединении новых членов к Мадридской системе.

b. Добавление показателя внедрения Сервиса электронной подачи заявок в рамках Мадридской системы в качестве нового показателя эффективности

83. ВОИС также разработала Сервис электронной подачи заявок в рамках Мадридской системы (Madrid e-Filing) как онлайн-инструмент, поддерживающий подачу международных заявок на товарные знаки через национальные или региональные ведомства интеллектуальной собственности (ИС) (ведомства происхождения). Этот инструмент позволяет заявителям подавать новые международные заявки на товарные знаки в ведомство происхождения и дает ведомству возможность рассматривать и обрабатывать их перед передачей в ВОИС. Проект Madrid e-Filing был начат в 2014 году, и первым ведомством, внедрившим его, стало Ведомство интеллектуальной собственности Бенилюкса. По состоянию на 31 декабря 2025 года 39 ведомств ИС внедрили Madrid e-Filing для своих пользователей.
84. Такой уровень внедрения дает ВОИС возможность взаимодействовать с ведомствами ИС, чтобы побудить их внедрить Madrid e-Filing. Обсуждения с координаторами показали, что внедрение Madrid e-Filing большим числом ведомств ИС обеспечит существенные преимущества на последующих этапах, поскольку Международное бюро будет получать значительно более структурированные и последовательные потоки данных с самого начала процесса (подачи международной заявки). Такие структурированные данные жизненно важны для достижения операционной эффективности и повышения качества обслуживания пользователей. Мы считаем, что Организация могла бы извлечь пользу, добавив в качестве нового показателя эффективности общее число ведомств ИС, внедривших Madrid e-Filing. Кроме того, Мадридский реестр мог бы рассмотреть возможность проведения структурированного опроса среди национальных ведомств ИС как основных пользователей Madrid e-Filing для получения обратной связи. Такой опрос позволил бы получить ценную информацию об их практическом опыте, трудностях и ожиданиях, связанных с Madrid e-Filing. Полученные результаты можно использовать для уточнения стратегии информационно-разъяснительной работы и поддержки Madrid e-Filing, чтобы лучше удовлетворять потребности ведомств ИС.

Рекомендация 7

ВРК рекомендует Организации:

- a. включить регионы целевых новых участников в показатель эффективности, используемый в отчете о присоединении новых членов к Мадридской системе, чтобы лучше сосредоточиться на приоритетах потенциальных новых участников;
- b. включить показатель общего числа ведомств, внедривших Madrid e-Filing, в качестве нового показателя эффективности в Программу работы и бюджет на 2028–2029 годы;
- c. провести структурированный опрос среди национальных ведомств ИС о Madrid e-Filing, чтобы собрать релевантную обратную связь с целью повышения уровня внедрения со стороны ведомств.

Ответ руководства:

Руководство согласно с этой рекомендацией.

Рекомендация 7.a: Обновленный показатель эффективности будет включен в версию отчета о присоединении новых членов к Мадридской системе за третий квартал 2026 года.

Рекомендация 7.b: В проекте Программы работы и бюджета на 2028–2029 годы будет предложен новый показатель эффективности — общее число ведомств, внедривших Madrid e-Filing.

Рекомендация 7.c: Структурированный опрос среди национальных ведомств ИС о Madrid e-Filing будет проведен к концу сентября 2026 года.

Улучшение внутренней отчетности в Мадридском реестре

85. Мадридский реестр регулярно выпускает несколько внутренних отчетов в рамках управления, мониторинга и оценки Мадридской системы. Эти отчеты, включая ежемесячный отчет о результатах работы по Мадридской системе и отчеты о присоединении новых членов к Мадридской системе, предназначены для предоставления читателям обновленной информации о операционной результативности, управлении рабочей нагрузкой, финансовых тенденциях и ходе присоединения новых участников. Отчеты служат инструментом для поддержки прозрачности, мониторинга эффективности и оценки предоставления услуг, тем самым укрепляя и улучшая Мадридскую систему.

a. Ежемесячные отчеты о результатах работы Мадридской системы

86. Наш анализ ежемесячных отчетов о результатах работы Мадридской системы за период 2024–2025 годов показал, что целевые показатели сроков нахождения на рассмотрении по международным заявкам, продлениям, последующим указаниям, изменениям, решениям указанной Договаривающейся стороны (ДС) и исправлениям оставались неизменными в 2024 и 2025 годах. Хотя некоторые целевые показатели сроков нахождения на рассмотрении могут оставаться актуальными, целевые показатели по продлениям и решениям указанной Договаривающейся стороны (ДС) заметно превышают фактическое время, необходимое для выполнения этих операций.

87. Кроме того, была проанализирована незавершенная рабочая нагрузка по семи операциям, указанным в отчете, включая международные заявки, продления, последующие указания, изменения, решения указанной Договаривающейся стороны (ДС), исправления и финансовые операции. Этот анализ показал, что Мадридский реестр достаточно успешно сократил объем незавершенной работы в некоторых областях. Однако целевые показатели объема незавершенной работы по продлениям и решениям также существенно превышали фактический объем незавершенной работы.

88. Обсуждения с координаторами показали, что автоматизация и оптимизация ИТ-процессов помогли сократить требуемое время и объем незавершенной работы, особенно по продлениям и решениям указанной Договаривающейся стороны (ДС). Тем не менее целевые показатели, указанные в отчете о результатах работы, не были обновлены с учетом текущей ситуации, что снижает релевантность представленного сравнения. Хотя мы признаем и высоко оцениваем усилия Мадридского реестра по сокращению сроков нахождения на рассмотрении и объема незавершенной работы в Мадридской системе, существуют области для улучшения, например установление более релевантных целевых показателей, чтобы обеспечить читателям более четкие и актуальные сравнения.

b. Ежеквартальные отчеты о присоединении новых членов к Мадридской системе

89. Наш анализ ежеквартальных отчетов о присоединении новых членов к Мадридской системе за период 2022–2025 годов показал, что Мадридский реестр уже определяет некоторые страны как потенциальных новых участников Мадридской системы. Однако наш анализ показал, что лишь 50% из 10 стран с наибольшим числом прямых подач заявок на товарные знаки за рубежом были включены в отчеты о присоединении новых членов к Мадридской системе за 2022–2025 годы. Среди других потенциальных новых участников, перечисленных в последнем отчете о присоединении новых членов к Мадридской системе (четвертый квартал 2025 года), имеются страны с различным числом подач заявок на товарные знаки, включая некоторые страны с менее чем 10 подачами.
90. Кроме того, в последнем отчете о присоединении новых членов к Мадридской системе (четвертый квартал 2025 года) содержались некоторые устаревшие сведения о прогрессе, а также отсутствовала обновленная информация о текущем прогрессе по ряду стран, по которым последнее обновление датировано 2017–2021 годами. Учитывая отсутствие недавнего прогресса, включение этих стран в отчет о присоединении новых членов к Мадридской системе за 2025 год не предоставит читателям релевантной и актуальной информации.
91. На 2026 год был составлен план работы Юридического отдела Мадридской системы, связанный с прогрессом по присоединениям к Мадридской системе, предусматривающий подготовку комментариев к внутреннему законодательству для обеспечения его совместимости с Мадридской системой (для нынешних и будущих участников). Этот план работы охватывает 29 стран-бенефициаров, включая четырех нынешних участников Мадридской системы и 25 будущих участников. Однако синхронизация между перечнем потенциальных новых участников, приводимым в отчетах о присоединении новых членов к Мадридской системе, и перечнем стран-бенефициаров, указанным в плане работы, отсутствовала. Некоторые страны, не являющиеся участниками Мадридской системы, упомянуты в плане работы, но не упомянуты в отчетах о присоединении новых членов к Мадридской системе. С другой стороны, некоторые страны упоминаются в отчетах о присоединении новых членов к Мадридской системе, но не упоминаются в плане работы на 2026 год.
92. Обсуждения с координаторами показали, что подход и стратегия в отношении каждой потенциальной страны различаются и зависят от политических, экономических и культурных условий страны. Исходя из опыта, некоторым странам могут понадобиться годы, чтобы добиться незначительного прогресса в процессе присоединения, тогда как другие могут добиться существенного прогресса всего за несколько месяцев. Тем не менее некоторые страны по-прежнему упоминаются в отчетах, чтобы читатели могли отслеживать прогресс их присоединения, даже если за последние несколько лет обновления отсутствовали.
93. Мы признаем и высоко оцениваем усилия Мадридского реестра по предоставлению обновленной информации о присоединении новых участников в ежеквартальном отчете. Однако существуют области для улучшения, чтобы предоставлять читателям более релевантные данные и информацию.

Рекомендация 8

ВРК рекомендует Мадридскому реестру:

- a. обновить целевые показатели сроков нахождения на рассмотрении и объема незавершенной работы, используемые в ежемесячном отчете о результатах работы по Мадридской системе, чтобы они лучше отражали текущие уровни производительности;
- b. подготовить всеобъемлющую обновленную версию ежеквартальных отчетов о присоединении новых членов к Мадридской системе, исключив страны, по которым отсутствуют релевантные обновления, включив региональный КПП по присоединениям (как обсуждалось выше в разделе «Повышение КПП Мадридского реестра»), а также учитывая при выборе стран, упоминаемых в отчетах о присоединении новых членов к Мадридской системе, объем данных о подаче международных заявок на товарные знаки и перечень стран-бенефициаров в плане работы Мадридского реестра.

Ответ руководства:

Руководство согласно с этой рекомендацией.

Рекомендация 8.a: Целевые показатели сроков нахождения на рассмотрении и объема незавершенной работы будут обновлены в октябрьской версии ежемесячного отчета о результатах работы по Мадридской системе за 2026 год.

Рекомендация 8.b: Всеобъемлющая обновленная версия ежеквартального отчета о присоединении новых членов к Мадридской системе будет подготовлена к третьему кварталу 2026 года.

Глобальные базы данных

94. ВОИС поддерживает три основные глобальные базы данных (PATENTSCOPE, Глобальная база данных по брендам и Глобальная база данных по образцам), которые функционируют в качестве основных общедоступных хранилищ информации об интеллектуальной собственности (ИС) и объединяют записи, полученные от национальных и региональных ведомств ИС по всему миру. Каждая база данных выполняет отдельную, но взаимодополняющую функцию в глобальной информационной экосистеме ИС.
95. База данных PATENTSCOPE предоставляет доступ к опубликованным международным заявкам РСТ в полном тексте в день публикации, патентным документам участвующих национальных и региональных ведомств (RO), а также непатентной литературе. По оценкам, на начало 2026 года база данных охватывает 126 млн патентных записей, что делает ее одной из самых обширных платформ для патентного поиска. Глобальная база данных по брендам (ГБДБ) предоставляет доступ к коллекциям международных товарных знаков в рамках Мадридской системы, а также к товарным знакам участвующих национальных и региональных ведомств (RO). Она также охватывает наименования мест происхождения, зарегистрированные в рамках Лиссабонской системы, эмблемы по статье 6ter и международные непатентованные наименования ВОЗ. Глобальная база данных по промышленным образцам (ГБДО) предоставляет доступ к международным промышленным образцам в рамках Гагской

системы, поступающим от участвующих национальных и региональных ведомств (РО). Базы данных поддерживают поиск по коллекциям с использованием различных поисковых полей — ключевых слов, наименований, номеров, классификаций, дат, стран, приоритетов, а также их сочетаний.

96. На протяжении многих лет PATENTSCOPE, ГБДБ и ГБДО продолжают приносить значительную пользу как пользователям, так и национальным ведомствам ИС. Эти три базы данных представляют собой значительные институциональные инвестиции ВОИС и отражают годы технических разработок, двусторонних переговоров с ведомствами ИС и информационно-разъяснительной работы с национальными органами по всему миру.
97. В ходе аудита были выявлены возможности для улучшения механизмов обмена данными и мониторинга охвата по трем базам данных.

Гармонизация механизмов обмена данными ВОИС с ведомствами интеллектуальной собственности

98. Глобальные базы данных ВОИС собирают данные об ИС из национальных ведомств ИС по всему миру и служат ресурсом для заинтересованных сторон в сфере ИС. В соответствии со Стратегическим направлением 3, целью которого является предоставление высококачественных услуг, знаний и данных в области ИС, Организация сотрудничает с национальными ведомствами ИС на добровольной основе для создания всеобъемлющих глобальных информационных ресурсов по ИС. Качество, полнота и своевременность данных в этих базах данных зависят от договоренностей о сотрудничестве, которые ВОИС установила с национальными ведомствами ИС, предоставляющими данные. Учитывая добровольный характер таких договоренностей и их необязательный статус, Организация играет решающую роль в содействии, поощрении и поддержке обмена данными.
99. В ходе аудита было отмечено, что механизмы обмена данными между ВОИС и ведомствами ИС различались. Некоторые ведомства работали на основе официальных соглашений (меморандум о взаимопонимании, план сотрудничества, соглашение о сотрудничестве, соглашение о техническом сотрудничестве и соглашение об обмене данными), тогда как другие ведомства ИС предоставляли данные на основе неформальных договоренностей (электронная почта и открытые данные). Разнообразие таких механизмов отражало добровольный характер участия, а также различия в возможностях и приоритетах национальных ведомств. Однако оно также создавало для Организации возможности для расширения охвата и повышения надежности данных в глобальных базах данных.
100. В последнем шаблоне соглашения об обмене данными, предоставленном координатором, указано, что ведомство будет регулярно предоставлять обновления по данным обмена. Однако в нем отсутствуют сведения или условия, касающиеся периодичности таких обновлений. Более того, анализ англоязычных соглашений показал, что в большинстве документов не указывались частота обновлений, сроки предоставления данных или ожидания относительно качества данных. Хотя положения о предоставлении регулярных обновлений присутствовали, они, как правило, не носили обязательного характера. Соглашения, подписанные сторонами на протяжении многих лет, выполнялись с разной степенью приверженности и эффективности в различных ведомствах ИС.

101. Создание стандартизированной договорной основы могло бы обеспечить единый уровень формализации и обязательств в отношениях ВОИС со всеми национальными ведомствами ИС. Это могло бы обеспечить согласованность данных и укрепить позиции ВОИС в глобальной экосистеме ИС. Признано, что возможности ВОИС по стандартизации и формализации таких договоренностей ограничены характером сотрудничества, которое основано на взаимно согласованных условиях, предполагает разделенную ответственность за реализацию проектов и имеет конечной целью долгосрочную устойчивость.

Рекомендация 9

ВРК рекомендует Организации:

- a. Разработать усовершенствованный стандартизированный шаблон соглашения об обмене данными, сохраняя при этом возможность адаптации к потребностям каждого ведомства. Шаблон должен охватывать, помимо прочего, операционные ожидания, включая взаимно согласованные периодичность обновлений и сроки предоставления данных.
- b. Пересмотреть действующие соглашения, чтобы определить приоритетность взаимодействия с ведомствами ИС в целях расширения охвата прав ИС, то есть патентов, товарных знаков и промышленных образцов.

Ответ руководства:

Руководство согласно с этой рекомендацией.

Рекомендация 9.a: Мы пересмотрим наш шаблон соглашения об обмене данными, чтобы включить в него более подробные операционные спецификации, к четвертому кварталу 2026 года.

Рекомендация 9.b: Пересмотр действующих соглашений с ведомствами ИС предусматривается как долгосрочная работа ввиду большого числа таких соглашений и ограниченных возможностей многих ведомств ИС проводить дополнительный юридический анализ в краткосрочной перспективе. Ожидается, что этот пересмотр будет проводиться с четвертого квартала 2026 года до конца 2027 года.

Расширение охвата данных для глобальных баз данных ВОИС

102. Глобальные базы данных ВОИС (PATENTSCOPE, Глобальная база данных по брендам (ГБДБ) и Глобальная база данных по образцам (ГБДО)) объединяют записи об интеллектуальной собственности со всего мира, что делает их незаменимыми инструментами для экспертов, ведомств ИС, исследователей и других пользователей. PATENTSCOPE, ГБДБ и ГБДО содержат соответственно 126 млн патентных записей по линии РСТ и из 84 источников; 72 млн записей о товарных знаках из 88 источников (включая статью 6ter Парижской конвенции, Международную систему наименований мест происхождения, Мадридскую систему ВОИС по международной охране товарных знаков и международные непатентованные наименования Всемирной организации здравоохранения); и 18 млн записей о промышленных образцах из 41 источника (включая Гаагскую систему ВОИС по международной охране промышленных образцов). Точность, полнота и своевременность поступающих данных имеют для пользователей крайне важное значение в соответствии со стратегическим

направлением 3 ВОИС, предусматривающим предоставление высококачественных услуг, знаний и данных в области ИС, приносящих пользу пользователям во всем мире.

103. В ходе аудита были выявлены потенциальные области для улучшения использования глобальных баз данных ВОИС, а именно:

a. Расширение охвата данных

1) Некоторые коллекции не обновлялись годами

104. Обзор страницы охвата данных PATENTSCOPE и доступной информации в ГБДБ и ГБДО выявил множество национальных коллекций, по которым обновления данных не поступали в течение длительного периода времени — в отдельных случаях на протяжении десятилетия и более. В таблице ниже приведены наглядные примеры.

Таблица 3. Фонды ведомств ИС с нечастыми обновлениями

№	Ведомство ИС	Глобальные базы данных	Последний охват	Последние записи	Примечания
1	Гватемала	PATENTSCOPE	13/11/2019	7 906	Не обновлялась > 5 лет
2	Гондурас	PATENTSCOPE	27/04/2015	407	Не обновлялась > 10 лет
3	Панама	PATENTSCOPE	29/10/2013	2 943	Не обновлялась > 10 лет
4	Южная Африка	PATENTSCOPE	29/07/2015	151 921	Не обновлялась > 10 лет
5	Объединенные Арабские Эмираты	PATENTSCOPE	02/01/2013	234	Не обновлялась > 10 лет
6	Чили	Глобальная база данных по брендам	28/08/2018	602 514	Не обновлялась > 5 лет
7	Эсватини	Глобальная база данных по брендам	24/04/2018	20 541	Не обновлялась > 5 лет
8	Гамбия	Глобальная база данных по брендам	31/12/2018	8 707	Не обновлялась > 5 лет
9	Гана	Глобальная база данных по брендам	09/04/2018	31 335	Не обновлялась > 5 лет
10	Кувейт	Глобальная база данных по брендам	28/01/2018	33 213	Не обновлялась > 5 лет
11	Судан	Глобальная база данных по брендам	05/12/2017	23 762	Не обновлялась > 5 лет
12	Ботсвана	Глобальная база данных по образцам	24/05/2018	203	Не обновлялась > 5 лет
13	Бруней-Даруссалам	Глобальная база данных по образцам	05/03/2019	191	Не обновлялась > 5 лет
14	Япония	Глобальная база данных по образцам	26/02/2020	598 850	Не обновлялась > 5 лет
15	Иордания	Глобальная база данных по образцам	30/03/2018	2 193	Не обновлялась > 5 лет
16	Кения	Глобальная база данных по образцам	18/08/2018	1 225	Не обновлялась > 5 лет
17	Монголия	Глобальная база данных по образцам	10/11/2020	3 008	Не обновлялась > 5 лет
18	Мозамбик	Глобальная база данных по образцам	16/05/2018	185	Не обновлялась > 5 лет

105. Основываясь на вышеприведенных данных, возможно, необходимо провести систематическую работу, чтобы точно определить, в чем заключается отсутствие обновлений по коллекциям; различить ведомства, которым не хватает возможностей, и те, которые могли столкнуться с иными обстоятельствами; а также выявить другие факторы, которые могли способствовать возникновению этой проблемы.

2) Проблемы, связанные с оценкой полноты национальных/региональных коллекций ИС

106. Для того чтобы оценить полноту коллекции данных, необходим авторитетный источник для сопоставления. Для патентов такой источник частично существует в виде ведомственных досье, определяемых стандартом ВОИС 37, которые подготавливаются

национальными/региональными патентными ведомствами и собираются/публикуются ВОИС. Для товарных знаков и промышленных образцов такие авторитетные источники для сопоставления отсутствуют.

107. Все глобальные базы данных поддерживают актуальную информацию об охвате, находящуюся в открытом доступе для конечных пользователей. Хотя информация об охвате крайне важна для понимания объема записей, по которым можно осуществлять поиск в глобальных базах данных, она не дает подробных сведений о пробелах в данных по отношению к авторитетному независимому источнику, предоставляемому ведомствами ИС — источниками данных.
108. Чтобы проиллюстрировать сложность оценки полноты и устранения пробелов в данных, сравнение данных в глобальных базах данных ВОИС и Регистре ИС АСЕАН — региональной базе данных, охватывающей товарные знаки, патенты и промышленные образцы всех десяти государств-членов АСЕАН, — выявило заметные расхождения и различия по нескольким юрисдикциям.
109. В таблице ниже приведено сравнение совокупного количества записей в Регистре ИС АСЕАН и глобальных базах данных ВОИС.

Таблица 4. Сравнение охвата ведомств АСЕАН и глобальных баз данных ВОИС

№	Ведомство ИС	Патенты			Образцы			товарные знаки;		
		АСЕАН	ВОИС	+/- Разница	АСЕАН	ВОИС	+/- Разница	АСЕАН	ВОИС	+/- Разница
1	Бруней	1 521	1 654	(133)	199	191	8	60 827	60 486	341
2	Камбоджа	1 566	1 417	149	1 342	1 344	(2)	150 505	150 535	(30)
3	Индонезия	194 262	193 561	701	111 030	109 199	1 831	1 895 143	1 900 848	(5 705)
4	Лаосская Народно-Демократическая Республика	256	160	96	562	562	—	71 082	72 013	(931)
5	Малайзия	216 086	260 792	(44 706)	41 811	41 809	2	1 109 291	1 113 055	(3 764)
6	Мьянма	—	Н/П	Н/П	291	Н/П	291	16 923	Н/П	16 923
7	Филиппины	81 494	102 986	(21 492)	23 368	23 368	—	742 759	741 110	1 649
8	Сингапур	238 244	259 785	(21 541)	43 486	34 539	8 947	901 303	858 008	43 295
9	Таиланд	161 515	191 367	(29 852)	84 709	87 198	(2 489)	1 282 514	1 282 724	(210)
10	Вьетнам	130 628	153 885	(23 257)	60 593	60 596	(3)	908 650	909 661	(1 011)

110. В таблице выше показаны различия между данными Реестра ИС АСЕАН и данными ВОИС. Эти различия не обязательно означают, что данные ВОИС неточны. Это может отражать структурные ограничения добровольного участия ведомств ИС в предоставлении данных для глобальных баз данных. Более четкое информирование пользователей о масштабах охвата и более систематические усилия по устранению наиболее существенных пробелов повысили бы надежность баз данных и авторитет Организации.
111. По мнению сотрудника по глобальным базам данных, разница в количестве записей в Регистре ИС АСЕАН и глобальных базах данных ВОИС может быть обусловлена несколькими факторами, включая следующие:

- а) Различия в циклах обновления или датах синхронизации данных между двумя системами;

- b) Устаревшие записи, которые существуют только в одной базе данных (либо в ГБДБ/ГБДО, либо в Реестре ИС АСЕАН);
- c) Проблемы с качеством метаданных в старых записях, которые могут препятствовать успешной загрузке из-за различий в правилах валидации, применяемых глобальными базами данных и Реестром ИС АСЕАН;
- d) Недавняя реорганизация коллекции ведомства и последующая передача в Реестр ИС АСЕАН нового набора архивных данных, содержащего меньше патентных записей, чем было доступно ранее;
- e) Необычно большие или массовые обновления патентных данных, которые, возможно, еще не были полностью обработаны или отражены в одной из систем; и
- f) Что касается баз данных по ИС Мьянмы, то в настоящее время ВОИС не имеет ни соглашения об обмене данными с ними, ни прямого доступа к ним.

b. Учет механизма полной перезагрузки данных для ГБДБ и ГБДО

- 112. Некоторые ведомства ИС предоставляли данные в ГБДБ и ГБДО путем полной перезагрузки данных. Эти ведомства периодически предоставляли ВОИС свои актуальные наборы данных. Таким образом, записи, хранящиеся в системах ВОИС, соответствовали последней версии, находящейся у ведомства-источника, и снижали вероятность возникновения пробелов, вызванных поздними обновлениями или сбоями при передаче. Такой подход может рассматриваться как альтернативная практика, в частности для ведомств, которым трудно предоставлять регулярные обновления из-за ограниченности ресурсов или технических возможностей, чтобы снизить риск незамеченных несоответствий в коллекциях ВОИС.
- 113. Однако эффективность таких практик будет различаться в разных ведомствах. В ведомствах с большим объемом национальных записей передача полных наборов данных может привести к значительным нагрузкам на системы и пропускную способность. Организации целесообразно провести структурированную оценку осуществимости, чтобы определить ведомства, для которых это может быть подходящим вариантом, установить четкие операционные руководящие указания по внедрению и поощрять применение там, где это уместно, в рамках более широких усилий по повышению качества данных.
- 114. Регулярное направление запроса на полную перезагрузку данных можно рассматривать как надлежащую практику, особенно при отсутствии ведомственных досье. Периодически получая полную выгрузку из систем ведомств ИС, ВОИС может обеспечить комплексный «снимок» данных и гарантировать, что на этот момент времени все обновления полностью отражены. Хотя полная перезагрузка требует дополнительных усилий со стороны команды глобальных баз данных для извлечения, повторного преобразования и повторной индексации данных, этот подход дает существенные преимущества, в частности при различном уровне зрелости управления данными в разных ведомствах, поскольку не все ведомства ИС обладают одинаковыми техническими возможностями.

c. Установление надежных каналов связи и подходов во взаимодействии с ведомствами ИС

- 115. В ходе аудита было отмечено, что участие одних и тех же ведомств ИС в глобальных базах данных не было последовательным во всех трех базах данных. Такое неравномерное взаимодействие свидетельствует о том, что охват можно

дополнительно усилить за счет более структурированного и проактивного подхода к коммуникации и взаимодействию.

116. Организация предприняла некоторые усилия для устранения этих пробелов, включая постоянную связь и последующие действия с ведомствами ИС через Отдел глобальных баз данных. Однако прогресс, как правило, достигался ситуативно и его по-прежнему трудно систематически отслеживать или оценивать из-за отсутствия структурированной системы коммуникации.
117. Приведенные выше наблюдения основаны на анализе охвата данных, обзоре документов и обсуждениях с координатором ВОИС. Однако они не в полной мере отражают опыт ведомств ИС как пользователей баз данных и как поставщиков данных для них. Для получения более полного представления можно провести структурированный опрос среди всех государств-членов ВОИС — как тех, которые в настоящее время предоставляют данные, так и тех, которые их не предоставляют, — чтобы собрать мнения ведомств ИС. Сбор этой информации даст ВОИС более четкую основу для определения приоритетов в информационно-разъяснительной работе, уточнения соглашений об обмене данными и устранения выявленных пробелов.

Рекомендация 10

Чтобы расширить охват данных и повысить своевременность обновления данных в глобальных базах данных, ВРК рекомендует Организации:

- a. внедрить механизм мониторинга, который позволит проверять периодичность обновления данных в соответствии с соглашениями об обмене данными;
- b. внедрить механизм проверки полноты данных по ведомственным досье ведомств ИС (когда они доступны) и запрашивать у ведомств обновления данных для загрузки недостающих записей в PATENTSCOPE;
- c. совместно с ведомствами ИС, где это уместно, изучить целесообразность подхода к полной ежегодной перезагрузке данных для ГБДБ и ГБДО, чтобы обеспечить синхронизацию и полноту коллекций данных;
- d. провести структурированный опрос среди национальных ведомств ИС о глобальных базах данных (PATENTSCOPE, ГБДБ и ГБДО), чтобы собрать релевантные отзывы с целью улучшения стратегии информационно-разъяснительной работы, уточнения соглашений об обмене данными и устранения пробелов в охвате данных.

Ответ руководства:

Руководство согласно с этой рекомендацией.

Рекомендация 10.a: Механизм контроля периодичности обновления данных

Разработка и внедрение механизма мониторинга для проверки периодичности обновления данных о товарных знаках и промышленных образцах начнется в третьем квартале 2026 года и, как ожидается, будет завершена к концу второго квартала 2027 года.

Что касается PATENTSCOPE, рекомендация 10.a уже частично выполнена. На странице охвата PATENTSCOPE в настоящее время отображается информация о периодичности обновления и датах последних обновлений как библиографических данных, так и полных текстов. Информация о периодичности обновлений в настоящее время формируется на основе статистического анализа практики представления данных участвующими ведомствами или общедоступных графиков обновлений. Поскольку информация о периодичности будет предусмотрена в обновленных соглашениях с ведомствами ИС, страница охвата PATENTSCOPE также будет включать эту информацию. Кроме того, к концу второго квартала 2027 года будет разработана служба оповещения, чтобы дополнительно усилить функцию мониторинга.

Рекомендация 10.b: Автоматизированная проверка полноты данных

Механизм автоматической проверки полноты данных о товарных знаках и промышленных образцах по ведомственным досье ведомств ИС будет внедрен во втором–третьем кварталах 2027 года как часть инструмента мониторинга, предусмотренного рекомендацией 10.a. Это будет касаться случаев, когда у ведомства ИС имеется онлайн-публичный реестр и когда такой автоматический механизм технически осуществим и соответствует условиям использования реестра. Аналогичным образом в 2027 году будет внедрен автоматизированный механизм проверки полноты патентных данных PATENTSCOPE с использованием ведомственных досье с Портала ведомственных досье.

Рекомендация 10.c: Полный подход к ежегодной перезагрузке данных (только ГБДБ и ГБДО)

Оценка целесообразности подхода к полной ежегодной перезагрузке данных будет проведена в 2026 и 2027 годах. Изучение этой возможности совместно с ведомствами ИС — долгосрочная работа ввиду задержек в техническом обмене со многими ведомствами ИС.

Рекомендация 10.d: Структурированный опрос

Рекомендуемый структурированный опрос среди национальных ведомств ИС о глобальных базах данных будет проводиться со второго квартала 2026 года по четвертый квартал 2026 года.

Е. Передача информации руководством

1. Списания и потери денежных средств и других активов

118. В 2025 году Организацией было произведено выбытие устаревших объектов основных средств, при этом общая сумма убытков на момент выбытия составила 28 тыс. шв. франков.

2. Выплаты ex gratia

119. В 2025 году Организация не производила выплат ex gratia.

3. Случаи мошенничества или предполагаемого мошенничества

120. В соответствии с МСА 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при проведении аудита финансовой отчетности» (пересмотренным), ВРК планировал свои аудиты финансовых ведомостей таким образом, чтобы иметь разумные ожидания при выявлении существенных искажений и несоответствий (в том числе в результате мошенничества). Однако не следует считать, что наш аудит выявит все искажения или несоответствия. Основная ответственность за предотвращение и выявление мошенничества лежит на руководстве.

121. В ходе аудита ВРК обращался к Организации с запросами, касающимися ее надзорных функций по оценке рисков существенного мошенничества и действующих процессов выявления этих рисков и реагирования на них, включая любые конкретные риски, выявленные руководством или доведенные до его сведения. ВРК также направил запрос о том, известно ли Организации о каком-либо фактическом, вероятном или предполагаемом мошенничестве. В ходе аудита ВРК не выявил случаев мошенничества, и мы не обнаружили их в ходе проверки.

122. Организация сообщила, что было зафиксировано два случая мошенничества на оцениваемую сумму 434,2 тыс. шв. франков, и в течение 2025 года в Организации не было зарегистрировано ни одного случая предполагаемого мошенничества.

Г. Благодарность

123. ВРК выражает искреннюю признательность Генеральному директору и сотрудникам за их неизменное сотрудничество и поддержку на протяжении всего периода проведения аудита. ВРК также высоко ценит доверие, оказанное ему государствами-членами при назначении Внешним аудитором. Можно надеяться, что этот аудит будет способствовать укреплению конструктивного партнерства в деле продвижения и поддержки глобального развития интеллектуальной собственности.

**Д-р Исма Ятун, сертифицированный
государственный финансовый аудитор, сертифицированный
судебный аудитор
Председатель Ревизионного совета Республики Индонезия
Внешний аудитор**

**Джакарта, Индонезия
11 мая 2026 года**

Приложение 1. Статус выполнения рекомендаций до финансового года, закончившегося 31 декабря 2025 года

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
Отчет об аудиторской проверке за год, закончившийся 31 декабря 2024 года							
2024	2024, пп. 33–36, Рекомендация № 1 — Финансовый аудит (ФА)	<p>Оптимизация использования систем и автоматизация финансовой отчетности</p> <p>В рамках финансового аудита 2024 года ВРК рассмотрел процесс финансовой отчетности Организации и ее Систему управления административной информацией (СУАИ), систему планирования общеорганизационных ресурсов (ПОР), созданную на платформе Oracle PeopleSoft. ВРК выявил несколько областей для улучшения, включая недостаточное использование древовидной структуры СУАИ при сверке статей финансовых ведомостей, отсутствие функции формирования консолидированного пробного баланса и несоответствия в главной книге. В настоящее время Организация полагается на электронные таблицы и ручные процессы вместо использования встроенных функций СУАИ, что приводит к увеличению рабочей нагрузки, снижению эффективности и повышенному риску ошибок, в частности при консолидации пробных балансов по бизнес-единицам WIPO1, FITSW и WISP1.</p>	ВРК рекомендует Организации улучшить оптимизацию системы и автоматизацию подготовки финансовой отчетности, чтобы обеспечить автоматизированное обобщение финансовых ведомостей, консолидацию пробного баланса, минимизацию ошибок, оптимизацию финансовой отчетности и осуществление контроля в целях обеспечения целостности данных, эффективной и точной финансовой отчетности.	Руководство согласно с этой рекомендацией. Учитывая, что Организация вскоре перейдет на новую систему планирования общеорганизационных ресурсов (ПОР), рекомендованные конфигурации будут реализованы путем разработки плана счетов в новой системе ПОР СУАИ. Завершающим критерием будут результаты тестирования конфигурации новой системы с точки зрения контроля системы и рекомендованной древовидной структуры. Предполагается, что эта работа будет завершена к 31 декабря 2026 года в соответствии с разработкой проекта и тестированием новой ПОР на предмет приемлемости для пользователей.	План счетов был переработан для новой системы ПОР СУАИ, и структура дерева счетов в настоящее время пересматривается. В соответствии с графиком работы над ПОР СУАИ, ВОИС рассчитывает завершить это действие к 31 декабря 2027 года. Критерием закрытия является успешное пользовательское приемочное тестирование автоматизации финансовой отчетности.	Мы отмечаем прогресс, достигнутый в создании новой системы ПОР СУАИ, и рассмотрим завершение работы над системой после успешного пользовательского приемочного тестирования автоматизации финансовой отчетности.	Выполняется

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
a	b	c	d	e	f	g	h
		Кроме того, было выявлено расхождение между финансовыми ведомостями и главной книгой, извлеченной из СУАИ, возникшее в результате прямой отмены проводки операции, первоначально отраженной во вспомогательной книге. ВРК также отметил, что в течение 2024 года несколько пользователей были уполномочены вносить ручные журнальные проводки, что указывает на необходимость усиления системы внутреннего контроля. Чтобы снизить риски несанкционированных или непреднамеренных изменений и уменьшить трудности при сверке, Организации следует уделить первоочередное внимание обеспечению разделения обязанностей в соответствии со стандартами информационной безопасности, а также доработать СУАИ за счет автоматизированных и более согласованных функций, чтобы повысить точность, последовательность и эффективность финансовой отчетности.					
2024	2024, пп. 37–40, рекомендация № 2 — ФА	Совершенствование учетной политики, регулирующей пошлины Мадридской системы ВРК проанализировала Подробное руководство Организации по пошлинам	ВРК рекомендует Организации усовершенствовать свою учетную политику с целью решения вопроса о классификации остатков средств, связанных с	Руководство согласно с этой рекомендацией, и в рамках работы по внедрению МСУГС 47 Организация разрабатывает обновленные подробные методические рекомендации по учету	Для внедрения МСУГС 47 было разработано обновленное подробное руководство. Руководство считает, что данная рекомендация была полностью выполнена и	Поскольку подробное руководство было разработано, мы считаем эту рекомендацию выполненной.	Выполнена

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		<p>Мадридской системы и отметила, что, хотя в нем и рассматриваются Авансовые поступления, в нем отсутствуют официальные указания по Подлежащим уплате переводам и Текущим счетам, которые тесно связаны с процессом учета доходов. В ходе бесед с руководством ВРК выявила несколько установленных, но недокументированных бухгалтерских практик в этих областях, включая учет авансовых платежей, проводимых через Текущие счета, целевые Текущие счета, методологии оценки авансовых поступлений и подлежащих уплате переводов, классификацию статей финансовой ведомости и корректировки на конец года.</p> <p>По мнению ВРК, включение этих устоявшихся практик в официальные рекомендации в области политики позволит значительно повысить ясность, последовательность и прозрачность процедур финансовой отчетности. Руководство признало этот недостаток и отметило, что в настоящее время Организация разрабатывает обновленные подробные методические рекомендации по учету пошлин Мадридской системы в рамках внедрения МСУГС 47, в которых, как ожидается, данные практические подходы будут официально учтены.</p>	пошлинами Мадридской системы.	<p>пошлин Мадридской системы. В этом контексте руководство обеспечит подготовку обновленных рекомендаций, в которых также будет учтен вопрос о классификации соответствующих остатков.</p> <p>Предполагается, что эта работа будет завершена к 30 сентября 2025 года.</p>	соответствует критериям закрытия.		

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
2024	2024, пп. 41–46, рекомендация № 3 — ФА	<p>Решение проблемы невозвращенных депозитов за товарные знаки</p> <p>Мадридская система, международная система ВОИС по регистрации товарных знаков, действующая в более чем 130 странах, требует согласования заявок на регистрацию товарных знаков и соответствующих платежей. По наблюдениям ВРК, недостатки в выверке привели к накоплению непризнанных депозитов, причем по состоянию на 31 декабря 2024 года невозвращенными оставались в общей сложности 5,9 млн. франков, включая депозиты, относящиеся к 2012 году. Несмотря на то, что Организация придерживается установленной политики списания средств по депозитам старше трех лет, растущий объем непризнанных депозитов создает все большую административную нагрузку, поскольку старые депозиты становятся все сложнее разрешить или отнести к соответствующим плательщикам.</p> <p>Руководство признало наличие этой проблемы и реализовало несколько инициатив по ее решению, включая назначение специальных сотрудников для отслеживания и установления контактов с соответствующими</p>	ВРК рекомендует Организации разработать систему и механизм, которые позволят свести к минимуму пул неотнесенных депозитов за товарные знаки, и обеспечить, чтобы новая система ПОР включала механизм, позволяющий по возможности предотвращать возникновение неотнесенных остатков по депозитам.	Руководство согласно с этой рекомендацией, и что касается будущих усовершенствований, то руководство активно участвует в разработке и внедрении нескольких новых систем в Организации, включая новую систему ПОР, которые, как ожидается, позволят улучшить процесс сопоставления и установления данных о клиентах. Итоговый проект и реализация могут предусматривать использование уникальных идентификационных номеров для облегчения такого сопоставления и упрощения любых возможных требований о возврате средств. Кроме того, руководство ожидает, что в рамках этих новых систем будут использоваться современные технологии, такие как функционирующие на основе ИИ инструменты сопоставления и поиска, что позволит усовершенствовать процедуры сопоставления и возврата платежей.	Руководство активно участвует в разработке и внедрении нескольких новых систем, включая новую систему ПОР, которые, как ожидается, улучшат процесс подбора и идентификации данных о клиентах. Итоговый проект и реализация могут предусматривать использование уникальных идентификационных номеров для облегчения такого сопоставления и упрощения любых возможных требований о возврате средств. Кроме того, руководство ожидает, что в рамках этих новых систем будут использоваться современные технологии, такие как функционирующие на основе ИИ инструменты сопоставления и поиска, что позволит усовершенствовать процедуры сопоставления и возврата платежей.	Мы отмечаем прогресс, достигнутый в работе над новой системой ПОР СУАИ, направленной на совершенствование процессов сопоставления и идентификации данных о клиентах, и рассмотрим завершение внедрения системы после его окончания.	Выполняется

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		клиентами, а также использование анализа данных для улучшения учета клиентов и контактной информации. Кроме того, в настоящее время Организация разрабатывает новую систему ПОР, включающую расширенные возможности подбора, уникальные номера ссылок и инструменты, основанные на искусственном интеллекте, чтобы упростить процессы сверки и возврата средств. ВРК призывает продолжать реализацию этих инициатив, чтобы эффективно сократить накопление непризнанных депозитов и повысить общую эффективность процесса возмещения.					
2024	2024, пп. 50–52, рекомендация № 4 — аудит эффективности (АЭ)	<p>Установление единых стандартных рабочих процедур (СРП) для организации заседаний директивных органов ВОИС и органов ВОИС по ведению переговоров</p> <p>ВОИС содействует работе 18 специализированных директивных и переговорных органов; в двухлетнем периоде 2024/25 годов планируется ежегодно проводить от 21 до 24 заседаний. Хотя структурированная система координации заседаний существует и доступна через интранет Организации, она в основном охватывает</p>	<p>ВРК рекомендует Секретариату разработать формализованную СРП для координации совещаний директивных и переговорных органов. Такая СРП должна представлять собой всесторонний механизм, охватывающий ключевые этапы, включая в том числе следующие:</p> <p>а. Планирование до проведения заседания: Логистическая подготовка, составление</p>	Руководство согласно с этой рекомендацией и рассчитывает выполнить ее к 31 декабря 2026 года.	После реализации проекта «Цифровой секретариат», включая запуск инструмента WIPO Meet, выпуск всеобъемлющих руководящих указаний для пользователей и внедрение стандартизированных процессов, охватывающих этапы подготовки, проведения заседаний и последующих действий, руководство считает, что данная рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.	На основании анализа последующих действий Секретариата в рамках проекта «Цифровой секретариат», включая запуск инструмента WIPO Meet и выпуск всеобъемлющего руководства пользователя, можно сделать вывод, что руководство предприняло надлежащие и эффективные меры по выполнению рекомендации, а подтверждающая документация предоставляет достаточные и надежные	Выполнена

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		<p>логистические аспекты, такие как составление расписания, управление помещениями и регистрация. Всеобъемлющий формализованный процесс, охватывающий весь жизненный цикл заседания — от первоначального планирования до последующих действий после его проведения, — пока не создан. Кроме того, существующие процедурные рамки существенно различаются между подразделениями и не предусматривают мер на случай непредвиденных обстоятельств в ходе заседаний, при этом межфункциональные роли остаются недостаточно определенными.</p> <p>ВРК считает целесообразным создание единой стандартной рабочей процедуры (СРП), которая включает передовую практику, гармонизирует различающиеся процессы и интегрирует механизмы управления логистикой во всех соответствующих подразделениях. Такая единая СРП позволит повысить оперативную согласованность, повысить эффективность процедур и ввести четкие руководящие принципы для координации будущих мероприятий. Кроме того, она будет служить ценным инструментом управления знаниями, позволяющим сохранить институциональный опыт и обеспечить преемственность в практике</p>	<p>повестки дня и распределение функций (четкое распределение обязанностей и протоколы взаимодействия между подразделениями).</p> <p>b. Проведение заседания: Соответствие результатам предварительной подготовки совещаний, стратегии снижения рисков и планирование на случай непредвиденных обстоятельств.</p> <p>c. Мероприятия после заседания: Оценка совещания и последующие действия, завершение работы над документами и распространение результатов.</p>			<p>доказательства того, что создана и функционирует структурированная сквозная система координации заседаний директивных и переговорных органов.</p> <p>Соответственно, Внешний аудитор приходит к выводу, что рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.</p>	

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
a	b	c	d	e	f	g	h
		многостороннего взаимодействия Организации.					
2024	2024, пп. 53–58, рекомендация № 5 (АЗ)	<p>Уточнение формулировок и повышение согласованности КПР ВОИС в целях более эффективного измерения эффективности деятельности</p> <p>Процесс планирования программ ВОИС предусматривает декомпозицию компонентов Среднесрочного стратегического плана (СССП) на ожидаемые результаты (ОР), КПР, исходные значения, целевые показатели, мероприятия и соответствующие бюджеты. Хотя руководящие документы на двухлетние периоды 2022–2023 и 2024–2025 годов подчеркивают важность применения критериев SMART и ориентации КПР на итоги, текущие формулировки остаются непоследовательными, и некоторые КПР по-прежнему определяются на уровне результатов. ВРК рекомендует формулировать КПР более последовательно, соблюдая критерии SMART и используя четкие средства проверки, чтобы укрепить способность Организации эффективно измерять результативность.</p> <p>Кроме того, документы по программе работы и бюджету</p>	<p>ВРК рекомендует Организации оценить свои действующие КПР и предпринять следующие действия:</p> <p>a. Сформулировать КПР, насколько это возможно, на уровне итогов, обеспечив четкие средства проверки и соблюдение критериев SMART. Четко определить и указать все сектора, вносящие вклад в достижение КПР, чтобы повысить эффективность процесса мониторинга и оценки.</p> <p>b.</p>	<p>Руководство согласно с этой рекомендацией и отмечает, что предусмотренные в Программе работы и бюджете (ПРБ) КПР, связанные с функционированием глобальных систем ИС, являются показателями на уровне результатов и подпадают под рекомендацию 5.a.</p> <p>Руководство предполагает выполнить эту рекомендацию к 31 июля 2025 года.</p>	<p>После утверждения КПР в ПРБ на 2026–2027 годы, где применимые КПР были повышены до уровня итогов, и принятия более четкого формата идентификации секторов руководство считает, что данная рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.</p>	<p>На основании анализа Программы работы и бюджета на 2026–2027 годы (ПРБ), утверждения КПР, повышенных до уровня итогов, и принятия более четкого формата идентификации секторов можно сделать вывод, что руководство предприняло надлежащие меры для выполнения рекомендации. Подтверждающая документация — включая матрицу КПР, отражающую формулировку показателей на уровне итогов, и обзорный документ со снимками экрана, демонстрирующими выполнение рекомендации, — предоставляет достаточные и надежные доказательства.</p> <p>Соответственно, Внешний аудитор приходит к выводу, что рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.</p>	Выполнена

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		определяют связи между КПР и секторами, вносящими вклад в их достижение; однако некоторые КПР приписаны только одному сектору, несмотря на вклад других. ВРК считает, что четкое указание всех секторов, вносящих вклад в достижение конкретного КПР, повысит прозрачность и улучшит мониторинг и оценку выполнения КПР в масштабах всей Организации.					
2024	2024, пп. 59–63, рекомендация № 6 — АЭ	<p>Оптимизация применения машинного перевода для публикаций ВОИС</p> <p>Издательская политика ВОИС и Рамки перевода подчеркивают приверженность Организации многоязычию и глобальному распространению информации об интеллектуальной собственности. Стратегия Организации в области перевода, изложенная в пересмотренной политике в отношении языка, определяет конкретные сценарии, в которых применим машинный перевод. Однако, несмотря на наличие WIPO Translate, машинный перевод пока не применяется в полном объеме ко всем подходящим публикациям, размещенным в сети. При ежегодном выпуске около 40 публикаций процесс перевода может занимать несколько месяцев в зависимости от сложности</p>	ВРК рекомендует Секретариату расширить использование машинного перевода и распространить его на все публикации, которые соответствуют критериям, предусмотренным стратегией перевода.	<p>Руководство согласно с этой рекомендацией и отмечает, что использование машинного перевода постепенно расширяется по мере совершенствования инструментов перевода.</p> <p>Руководство предполагает полностью выполнить эту рекомендацию к 31 декабря 2026 года.</p>	После успешного пилотирования и внедрения виджета машинного перевода в режиме реального времени для соответствующих веб-публикаций, подкрепленного мерами обеспечения качества, оговорками и механизмами обратной связи с пользователями в соответствии с пересмотренной политикой в отношении языков, руководство считает, что данная рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.	На основании анализа последующих действий Секретариата, включая внедрение виджета машинного перевода в режиме реального времени для соответствующих веб-публикаций и применение мер обеспечения качества в соответствии с пересмотренной политикой в отношении языков, можно сделать вывод, что руководство предприняло надлежащие и эффективные меры для выполнения рекомендации. Подтверждающая документация предоставляет достаточные и надежные доказательства того, что машинный перевод систематически	Выполнена

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		<p>содержания, что подчеркивает необходимость более эффективных подходов.</p> <p>Успешное пилотирование виджета машинного перевода в режиме реального времени на веб-сайте ВОИС продемонстрировало значительное повышение эффективности перевода, ускорив доступность многоязычного контента и расширив доступ к нему за пределы шести официальных языков Организации Объединенных Наций (ООН). ВРК рекомендует расширить применение машинного перевода на все подходящие категории публикаций, поскольку это повысит эффективность, улучшит качество и ускорит распространение информации об ИС, что в конечном итоге позволит Организации более эффективно охватывать и обслуживать более широкую глобальную аудиторию.</p>				<p>применяется к соответствующим категориям публикаций для повышения эффективности и доступности.</p> <p>Соответственно, Внешний аудитор приходит к выводу, что рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.</p>	
2024	2024, пп. 64–65, рекомендация № 7 — АЭ	<p>Укрепление роли WePerform в процессе оценки результативности деятельности</p> <p>Деятельность ВОИС осуществляется на основе принципов управления, ориентированного на конечный результат (УКР), охватывающих непрерывный цикл планирования, реализации, мониторинга, оценки и отчетности. Для</p>	ВРК рекомендует Секретариату рассмотреть возможность более широкого использования WePerform для оценки результативности деятельности путем загрузки окончательных результатов проверки достоверности данных о результативности деятельности после	Руководство согласно с этой рекомендацией и будет загружать окончательные проверенные данные о результативности в WePerform не позднее, чем через месяц после публикации отчетов о результатах работы Организации. Руководство предполагает выполнить	Таблицы данных о результативности за 2024 год и файлы окончательной проверки достоверности для каждого сектора были загружены в систему WePerform. Руководство считает, что данная рекомендация была полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.	На основании предоставленных доказательств, включая таблицы данных о результативности за 2024 год и файлы окончательной проверки достоверности, загруженные в систему WePerform, а также снимки экрана, демонстрирующие внедрение во всех	Выполнена

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
		<p>поддержки этой системы Организация разработала WePerform — приложение, которое играет ключевую роль в процессах планирования и составления бюджета.</p> <p>Хотя WePerform эффективно используется для целей планирования, его применение в оценке результативности остается ограниченным, поскольку окончательные результаты проверки достоверности не фиксируются в системе.</p> <p>ВРК считает целесообразным загрузить в WePerform окончательные результаты проверки достоверности, чтобы укрепить процесс оценки результативности, улучшить отслеживание этапов оценки и создать централизованное хранилище документации.</p>	публикации отчетов о результатах работы Организации.	эту рекомендацию к 31 июля 2025 года.		<p>секторах, можно сделать вывод, что руководство предприняло надлежащие меры для выполнения рекомендации. Рассмотренная документация является достаточной и надежной для подтверждения выполнения.</p> <p>Соответственно, Внешний аудитор приходит к выводу, что рекомендация полностью выполнена и соответствует критериям закрытия.</p>	

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
2024	2024, пп. 66–68, рекомендация № 8 — АЭ	<p>Совершенствование процедуры проведения опросов с целью укрепления процесса оценки ВОИС</p> <p>ВОИС проводит опросы заинтересованных сторон в рамках процесса оценки, охватывая такие области, как организация заседаний, юридические консультации, услуги по подаче заявок на объекты ИС, обучение и технические вопросы. Из 388 опросов, подтвержденных для целей КПР в отчете о результатах работы за 2022–2023 годы, средняя доля ответивших составила около 60%, при этом в этот показатель не включены опросы, проводившиеся вне рамок КПР.</p> <p>На уровне секторов проводятся дополнительные технические опросы, в которых доля ответивших заметно ниже и составляет от 20% до 35%. Несмотря на признанную важность обратной связи по итогам опросов для выявления потребностей заинтересованных сторон, улучшения качества услуг и обеспечения измерения КПР, доля ответивших в этих областях остается недостаточной.</p> <p>ВРК считает, что опросы являются важнейшим компонентом системы оценки ВОИС и служат ключевым механизмом проверки КПР. Повышение коэффициента отклика на опрос позволит</p>	<p>ВРК рекомендует Организации провести всестороннюю оценку своих процессов проведения опросов, выявить основные причины низкой доли ответивших и изучить способы их устранения. Возможные стратегии могут включать, среди прочего, следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Сведение к минимуму дублирования опросов с целью снижения степени усталости от них. b. Более тщательное планирование графика, чтобы не допускать проведения нескольких опросов одновременно. c. Повышение эффективности последующих мер для увеличения доли ответивших. 	<p>Руководство согласно с этой рекомендацией и будет работать с ОВН над ее выполнением.</p> <p>Ожидается, что эта рекомендация будет выполнена к 31 декабря 2026 года.</p>	<p>В настоящее время проводится оценка процессов ВОИС по проведению опросов, которая должна быть завершена к 31 декабря 2026 года.</p>	<p>Эта рекомендация остается в силе. Группа аудиторов принимает к сведению обновленную информацию руководства и будет следить за завершением и результатами оценки после ее предполагаемого завершения к 31 декабря 2026 года.</p>	Выполняется

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
a	b	c	d	e	f	g	h
		Организации получить более глубокое представление о развитии интеллектуальной собственности, улучшить предоставление услуг и создать более надежную основу для измерения КГП.					
Отчет об аудиторской проверке за год, закончившийся 31 декабря 2023 года							
2023	Отчет об аудиторской проверке за 2023 год	В Отчете об аудиторской проверке за 2023 год рекомендаций не было.					
Отчет об аудиторской проверке за год, закончившийся 31 декабря 2022 года							

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
2022	Отчет об аудиторской проверке за 2022 год, Рекомендация 6	<p>При разработке системы экологического менеджмента ВОИС необходимо добиваться того, чтобы система позволяла собирать данные для подготовки релевантной, конкретной, комплексной, ясной, сбалансированной и доступной отчетности. Отчетность должна быть внутренне согласованной, достаточно надежной и измеримой, допуская проверку и подтверждение достоверности соответствующей информации. Публикация показателей устойчивого развития важна не только с точки зрения подотчетности, но и для обоснования принимаемых решений и управления рисками в области устойчивого развития.</p> <p>ВОИС проинформировала внешнего аудитора, что она будет ожидать завершения Советом МСУГС его собственного проекта и публикации стандарта отчетности по вопросам устойчивого развития.</p>	<p>Включить в годовой отчет систему сбалансированных показателей,</p> <p>отражающих показатели устойчивого развития и результаты деятельности.</p>	Согласовано	<p>ВОИС приняла участие в заседаниях Целевой группы ООН по стандартам бухгалтерского учета, присоединилась к обсуждениям Проекта стандарта (ED) Совета по МСУГС «Раскрытие связанной с климатом информации» и представила отзывы через Сеть по финансовым и бюджетным вопросам (FB Network). СМСУГС выпустил окончательный стандарт SRS 1 «Раскрытие связанной с климатом информации» в январе 2026 года; обязательная дата внедрения — 1 января 2028 года. ВОИС уже включила развернутое описание вопросов устойчивого развития в свои ежегодные финансовые ведомости.</p> <p>ВОИС проанализирует окончательный стандарт и продолжит взаимодействие с СМСУГС, UNFAS и Сетью по финансовым и бюджетным вопросам (FB Network). ВОИС будет придерживаться согласованного подхода всей системы ООН и продолжит раскрывать информацию об устойчивом развитии в финансовых ведомостях до тех пор, пока система</p>	<p>Мы отмечаем активное участие ВОИС в работе Целевой группы ООН по стандартам бухгалтерского учета, в обсуждениях Проекта стандарта (ED) СМСУГС «Раскрытие связанной с климатом информации» и в работе Сети по финансовым и бюджетным вопросам (FB Network).</p> <p>Учитывая, что соглашение о применении SRS 1 «Раскрытие связанной с климатом информации» в системе ООН так и не было достигнуто, мы считаем эту рекомендацию утратившей актуальность.</p>	Закрытые

Фин. период	Номер рекомендации в отчете	Резюме выводов и рекомендаций	Рекомендация	Ответ руководства:	Меры, принятые руководством	Комментарий аудитора	Статус
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>
					<p>ООН не решит перейти к полному внедрению SRS 1.</p> <p>Руководство считает, что данная рекомендация была выполнена.</p>		

Приложение 2. Список сокращений

ККИ	: Консультативный комитет по инвестициям
ИИ	: Искусственный интеллект
СУАИ	: Система управления административной информацией
МСПС	: Медицинское страхование после прекращения службы
СБО:	: Сектор брендов и образцов
СУЗ	: Система управления зданиями
БРК	: Badan Pemeriksa Keuangan (Ревизионный совет Республики Индонезия)
ДС	: Договаривающаяся сторона
CSD	: Отдел централизованных услуг
ЕД	: Проект стандарта
ОР	: Ожидаемые результаты
ПОР	: Планирование общеорганизационных ресурсов
ФПП	: Финансовые положения и правила
ГБДБ	: Глобальная база данных по брендам
ГБДО	: Глобальная база данных по образцам
ДЛВЗ	: Должностное лицо высокого уровня по вопросам закупок
ИС	: Информационный циркуляр
УИП	: Услуги по контрактам с индивидуальными подрядчиками
ОВН	: Отдел внутреннего надзора
СИП	: Интеллектуальная собственность
СИП	: Сектор инфраструктуры и платформ
МСУГС	: Международные стандарты учета в государственном секторе
СМСУГС	: Совет по международным стандартам учета в государственном секторе
МСА	: Международные стандарты аудита
ISSAI	: Международные стандарты высших органов аудита
ИТ	: Информационные технологии
КПР	: Ключевой показатель результативности
LTAs	: Долгосрочные соглашения
MIRIS	: Мадридская информационная система международных реестров
СССП	: Среднесрочный стратегический план
СИ	: Служебная инструкция
PCT	: Договор о патентной кооперации
ЗН	: Заказ-наряд
ПРБ	: Программа работы и бюджет
УКР	: Управление, ориентированное на конечный результат
РО	: Региональное ведомство
СПП	: Стандартная рабочая процедура
SPR	: Обзор эффективности работы поставщика
ООН	: Организация Объединенных Наций
ВОИС	: Всемирная организация интеллектуальной собственности