

Генеральная Ассамблея ВОИС

Пятьдесят восьмая (27-я очередная) сессия
Женева, 8–17 июля 2025 года

ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ (ККЗП)

Документ подготовлен Секретариатом

1. В отчетный период Консультативный комитет по защите прав (ККЗП) провел семнадцатую сессию с 4 по 6 февраля 2025 года. На сессии присутствовали 245 участников, которые представляли 86 государств-членов, 25 наблюдателей и Европейский союз. Заседание проходило под председательством г-на Таффи Йиу (Соединенное Королевство). Функции заместителей Председателя выполняли г-жа Борана Аджази (Албания) и г-жа Мерси К. Каинобвишо (Уганда). Комитет избрал г-на Тима Вернера (Швейцария) Председателем и г-на Диего Переса Берналя (Парагвай) и г-жу Кристин Пангилинан-Канлапан заместителями Председателя восемнадцатой сессии ККЗП.
2. Программа работы семнадцатой сессии ККЗП была построена вокруг следующих тем:
 - обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения интеллектуальной собственности (ИС) широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях;
 - обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС;
 - обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности,

уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты, с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов; и

– обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития (ПДР) и мандату ККЗП.

3. Программа работы включала презентацию 30 экспертных докладов, проведение двух групповых дискуссий и обсуждение четырех сообщений Секретариата (см. документы WIPO/ACE/17/4 – WIPO/ACE/17/18¹).

4. В рамках пункта А программы работы («Обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях») были представлены два доклада, а именно: «Нейропсихологические и когнитивные особенности занимающихся контрафакцией лиц (мошенников) с точки зрения юридической и судебной психологии» — проф. Хавьер Моралес, доктор (Ph.D.), президент и старший консультант, CCG – Psyche Legalis, Сан-Хуан, Пуэрто-Рико; и «Разработка исследований о потребителях в Соединенном Королевстве и применение полученных результатов при проведении мероприятий по борьбе с нарушениями прав. Пример из практики Соединенного Королевства» — г-жа Тамсин Ведлейк-Джеймс, руководитель, Отдел исследований и аналитики в области защиты прав и противодействия нарушениям, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (ВИС СК), Соединенное Королевство (документы WIPO/ACE/17/4 и WIPO/ACE/17/5). Более того, три государства-члена поделились национальным опытом информирования общественности о важности уважения прав ИС: Япония представила доклад «Текущий статус национальных информационно-просветительских инициатив по борьбе с контрафактной продукцией»; Филиппины — «Информационно-просветительские мероприятия для борьбы с контрафакцией и пиратством: стратегический подход к повышению информированности об интеллектуальной собственности (ИС) на Филиппинах и поощрению уважения прав ИС»; Индия — «Информационно-просветительские инициативы Министерства микро-, малых и средних предприятий на тему интеллектуальной собственности» (документ WIPO/ACE/17/6). Состоялась панельная дискуссия на тему «Роль образования в области ИС в обеспечении уважения ИС и эффективной защите прав ИС», модератором которой выступила г-жа Мерси К. Каинобвишо, руководитель Бюро регистрационных услуг Уганды (URSB), Уганда (документ WIPO/ACE/17/7), на которой участники из Индии, Соединенного Королевства и Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС) поделились полезной информацией и опытом. Кроме того, одно государство-член и один наблюдатель поделились своими стратегиями и кампаниями по повышению осведомленности: Комиссия по делам компаний и интеллектуальной собственности Южной Африки (CIPC), Южная Африка, представила доклад «Информационно-просветительская кампания в социальных сетях с помощью лидеров мнений Only Genuine X Сору», а Международная ассоциация по охране товарных знаков (INTA) — доклад «Кампания против ненастоящей продукции» Международной ассоциации по охране товарных знаков (INTA): многокомпонентный подход к информированию молодых потребителей о контрафакции» (документ WIPO/ACE/17/8).

5. В рамках пункта В программы работы («Обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики

¹

Опубликованы по адресу: https://www.wipo.int/meetings/ru/details.jsp?meeting_id=84728

и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС») сообщения были сгруппированы по семи темам:

- (i) Защита прав ИС: сохранение прав МСП, инноваций и экономического роста. Своим опытом поделились одно государство-член и один наблюдатель: Ведомство интеллектуальной собственности провинции Чжэцзян, Китай, представило доклад «Местная практика административной защиты прав ИС в поддержку инновационного развития предприятий», а Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) — доклад «Сведения о рисках, которые представляет незаконная торговля контрафактными товарами для малых и средних предприятий» (документ WIPO/ACE/17/9). В последующем обсуждении приняли участие делегации Китая и Европейского Союза, а также представитель ассоциации Crop Life International.
- (ii) Примеры нового национального законодательства. Своим опытом поделились два государства-члена: был представлен доклад г-жи Бьянки Терраччиано, сотрудник Дирекции цифровых сервисов, Служба по надзору в сфере коммуникаций Италии (AGCOM), Италия — «Роль AGCOM в охране авторского права онлайн: борьба с пиратством интерактивных мероприятий», и г-жи Бораны Аджази, директора Управления по вопросам авторского права, Министерство экономики, культуры и инноваций, Албания — «Обеспечение соблюдения авторских прав в цифровой среде: новый закон об авторском праве» (документ WIPO/ACE/17/11).
- (iii) Использование приложений и магазинов приложений для деятельности, нарушающей права ИС. С отдельным сообщением выступило ВИС ЕС: был представлен доклад г-на Антуана Обера, специалиста по ИС в цифровой среде, Европейский центр по наблюдению за нарушениями прав интеллектуальной собственности, ВИС ЕС, Испания — «Трудности и передовая практика предотвращения использования приложений и магазинов приложений для деятельности, нарушающей права ИС» (документ WIPO/ACE/17/12).
- (iv) Эффективность, юридические и технические средства выполнения приказов о блокировке веб-сайтов. Было представлено исследование, проведенное по заказу Секретариата ККЗП, а именно: «Исследование эффективности, юридических и технических средств выполнения приказов о блокировке веб-сайтов» г-на Хуана Ротгера, старшего юрисконсульта Датского правозащитного альянса (RettighedsAlliancen), Дания (документы WIPO/ACE/17/13 и WIPO/ACE/17/13/EX). Своим опытом и передовой практикой в области блокирования сайтов и вынесения постановлений о блокировке в отсутствие вины также поделились две организации из частного сектора и два государства-члена: г-жа Кэрин А. Темпл, старший исполнительный вице-президент и главный юрисконсульт, Ассоциация кинематографистов, Соединенные Штаты Америки, подготовила доклад «Передовой опыт в области блокировки веб-сайтов»; д-р Елена Блобель, директор отдела рассмотрения судебных споров, Международная федерация производителей фонограмм (IFPI), Соединенное Королевство — «Борьба с пиратством в музыкальной отрасли: роль посредников»; д-р Мария-Дафна Пападопулу, и. о. директора, Организация авторского права Греции (НСО), Греция — «Роль и деятельность Греческого административного комитета по борьбе с онлайн-пиратством интерактивных мероприятий»; и г-жа Е Тинтин, заместитель директора, Отдел защиты прав и надзора, Департамент авторского права, Национальная администрация по авторскому праву Китая (NCAC), Китай — «Операция Jianwang («меч-сеть»): двадцать лет укрепления системы охраны авторского права онлайн в Китае» (документ WIPO/ACE/17/14). После сообщений

последовала панельная дискуссия на тему блокирования сайтов и вынесения постановлений о блокировке в отсутствие вины, модератором которой выступил г-н Ротгер. В последующем обсуждении приняли участие делегация Российской Федерации, а также представители Европейской ассоциации брендов (AIM) и Международной ассоциации деятелей литературы и искусства (ALAI).

(v) Посредничество и альтернативное урегулирование споров. Своим опытом поделились два государства-члена: д-р Роби Мбугуа Ньороге Кинга, Исполнительный директор и руководитель, Управление по борьбе с контрафакцией (ACA), Кения, подготовил доклад «Отказ от возбуждения иска как механизм альтернативного урегулирования споров в области интеллектуальной собственности: опыт Кении в рамках закона о борьбе с контрафакцией», а г-н Диего Перес Берналь, генеральный директор по обеспечению соблюдения прав, Национальное управление интеллектуальной собственности (DINAPI), Парагвай — «Посредничество как альтернативный способ урегулирования споров, связанных с обеспечением соблюдения прав, в Парагвае и сотрудничество между DINAPI и Центром ВОИС по арбитражу и посредничеству» (документ WIPO/ACE/17/15). В последующем обсуждении приняли участие делегации Алжира и Филиппин.

(vi) Правоприменительные режимы: национальные системы и примеры международного сотрудничества. Своим опытом поделились семь государств-членов: г-н Тим Вернер, юридический консультант Швейцарский федеральный институт интеллектуальной собственности (IPI), Швейцария, подготовил доклад «Упрощенная процедура уничтожения мелких партий товаров, нарушающих права ИС», детектив-сержант Роберт Мэдден, Национальное подразделение по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности (NIPCU), Национальное бюро уголовных расследований при Департаменте полиции, Ирландия — «Отслеживание денежных операций и организованная преступность»; г-жа Кейко Момии, директор Японского ведомства авторского права (JCO), Агентство по вопросам культуры, правительство Японии — «Необходимость международного сотрудничества в области защиты прав для борьбы с трансграничным нарушением авторских прав»; г-жа Джиа Ким, консультант по следственным вопросам (прокурор) при Бюро по охране интеллектуальной собственности и сотрудничеству, Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO), Республика Корея — «Подход Республики Корея к укреплению защиты прав интеллектуальной собственности при помощи международного сотрудничества»; г-н Ян Вэйтао, заместитель директора Отдела проверок, Бюро правоприменения и контроля, Государственное управление по регулированию рынка (SAMR), Китай — «В Китае продолжается усиление охраны интеллектуальной собственности за счет административно-правовой защиты»; г-н Роджер А. Хильдебрандт, руководитель отдела популяризации использования интеллектуальной собственности, Ведомство по патентам и товарным знакам Германии (DPMA), Германия — «Выводы, извлеченные из пандемии COVID-19: рост контрафакции и пиратства и влияние экономического давления на отношение потребителей к контрафактным товарам»; и г-н Фаусто Винрих Энрикес, директор Управления авторского права, Национальный институт защиты свободной конкуренции и охраны интеллектуальной собственности (INDECOP), Перу — «Частно-государственные союзы и сотрудничество для борьбы с пиратством: прогресс и перспективы. Опыт Перу» (документ WIPO/ACE/17/16). В последующем обсуждении приняли участие делегации Республики Корея, Российской Федерации, Индонезии, Парагвая и Тонга, а также представитель Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

(vii) Технические средства для борьбы с пиратством и контрафактной деятельностью в цифровой среде. Одна организация из частного сектора и один

наблюдатель представили два доклада: г-н Педро Браво, руководитель, курирующий вопросы охраны контента, NOS Technology, Португалия подготовил доклад «Важная роль передовых технологий в борьбе с нарушением прав интеллектуальной собственности в режиме реального времени», а г-жа Клэр Кастель, руководитель отдела информационно-просветительской работы и знаний в области ИС, Европейский центр по наблюдению за нарушениями прав ИС, ВИС ЕС, Испания — «Решение на основе технологии блокчейн EBSI-ELSA для подтверждения подлинности товаров» (документ WIPO/ACE/17/17).

(viii) В дополнение к докладам и панельной дискуссии в рамках указанных выше семи тем Секретариат продемонстрировал недавно запущенный каталог документов ККЗП и представил сообщение, посвященное IP-YES! — Стратегии ВОИС по стимулированию участия молодежи в системе интеллектуальной собственности.

6. В рамках пункта С программы работы («Обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты, с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов») доклады или выступления отсутствовали.

7. В рамках пункта D программы работы («Обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП») Секретариат представил сообщение, подготовленное совместно с г-ном Навафом Ибрагимом Сулейманом Альхаммадом, директором департамента подготовки заключений, руководителем отдела предварительных расследований, Ведомство интеллектуальной собственности Саудовской Аравии (SAIP), Саудовская Аравия, а именно: «Проект Impact по наращиванию потенциала: создание устойчивого механизма защиты интеллектуальной собственности» (документ WIPO/ACE/17/18).

8. Комитет принял к сведению сообщения Секретариата о последних мероприятиях ВОИС в области обеспечения уважения ИС, реализованных в русле Программы работы и бюджета на 2024–2025 годы, рекомендаций 40 и 45 Повестки дня в области развития, стратегического направления работы 2 («Объединение людей и сотрудничество с заинтересованными сторонами для формирования будущего глобальной экосистемы ИС») в рамках Среднесрочного стратегического плана (СССП) на 2022–2026 годы и Ожидаемого результата СССП 2.3 «Организация международного диалога и сотрудничества по вопросам обеспечения уважения ИС».

9. В отношении дальнейшей работы Комитет постановил продолжить рассмотрение текущей программы работы (см. пункт 2) на восемнадцатой сессии. Делегация Колумбии, выступая от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК) и поддержанная делегациями Бразилии, Чили, Доминиканской Республики, Ирана (Исламской Республики) и Мексики, предложила включить во второй из четырех согласованных пунктов программы работы тему контрафакции в секторе биотехнологий. Также это предложение поддержала делегация Кении, выступая от имени Африканской группы.

10. Делегация Соединенного Королевства, выступая от имени Группы В, приняла к сведению данное предложение, однако высказала в его отношении ряд оговорок. Эти оговорки были поддержаны делегациями Эстонии и Польши, выступавшими от имени Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ) и Европейского союза и его государств-членов, соответственно. По итогам неофициальных консультаций была достигнута договоренность о проведении в ходе восемнадцатой сессии обсуждения на тему «Воздействие нарушений прав интеллектуальной собственности на сектор биотехнологий» (документ WIPO/ACE/17/19/Rev.2).

11. *Генеральной Ассамблее ВОИС предлагается принять к сведению «Отчет о работе Консультативного комитета по защите прав (ККЗП)» (документ WO/GA/58/10).*

[Конец документа]