

Консультативный комитет по защите прав

Восемнадцатая сессия
Женева, 2–4 июня 2026 года

РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «ИНСТРУМЕНТЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ В ОБЛАСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»*

*Документ подготовлен г-ном Скоттом Мартином, Aspen IP Consulting (бывший заместитель главного юрисконсульта и исполнительный вице-президент по интеллектуальной собственности Paramount Pictures)***

РЕЗЮМЕ

В данном исследовании представлен обзор технических, правовых и политических аспектов использования инструментов искусственного интеллекта (ИИ) для борьбы с пиратством в сфере авторского права, а также проанализирована их ценность в контексте традиционных методов выявления и реагирования на пиратство в области авторского права. В нем освещаются изменения в сфере пиратства контента, которые стимулируют спрос на инструменты на базе ИИ, и рассматриваются связанные с ними проблемы,

* Исследование было проведено на средства, выделенные Министерством культуры, спорта и туризма Республики Корея. Полный текст исследования доступен (на английском языке) на веб-сайте Консультативного комитета по защите прав (https://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting_id=90608).

** В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членом ВОИС.

включая технологические, правовые и политические аспекты. В документе также представляются практические рекомендации и передовой опыт.

I. ВВЕДЕНИЕ И СФЕРА ОХВАТА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Революционные технологии редко бывают идеальными на ранних этапах развития, и ИИ не является исключением. Инструменты, использующие ИИ, открывают широкие перспективы в плане оказания помощи владельцам контента в обнаружении и более оперативном реагировании на постоянно растущие масштабы пиратства их произведений. Однако многие проблемы, давно связанные с традиционными инструментами борьбы с пиратством, возникают и в случае инструментов, основанных на ИИ.

2. В данном исследовании рассматриваются технологические, правовые и политические аспекты инструментов ИИ для борьбы с пиратством контента. В нем обосновывается необходимость и роль инструментов ИИ путем предварительного обзора традиционных инструментов, предшествовавших ИИ, для выявления и реагирования на пиратство в сфере авторского права. Затем в исследовании анализируются изменения в сфере пиратства контента, которые стимулируют спрос со стороны владельцев авторских прав на инструменты на базе ИИ для выявления и борьбы с пиратством. Далее следует обзор роли инструментов ИИ и потенциальных связанных с ними проблем, включая практические, правовые и политические беспокойства. Исследование завершается обсуждением практических рекомендаций и передовых методов.

3. В исследовании не уделяется особого внимания множеству правовых, политических и технологических вопросов, возникающих в связи с обучением базовых моделей ИИ, включая использование инструментов ИИ для выявления того, какие произведения, защищенные авторским правом, были использованы для обучения базовой модели ИИ, или взаимодействию между использованием контента, защищенного авторским правом, для обучения систем ИИ и результатами работы таких систем. Однако контент, сгенерированный ИИ, рассматривается в той мере, в какой он нарушает авторское право, независимо от того, каким образом этот нарушающий авторское право контент мог быть создан.

4. Основное внимание в исследовании уделяется контенту, защищенному авторским правом. В нем не рассматриваются сложные и вызывающие озабоченность вопросы нарушения прав на имя, голос и изображение физических лиц (в частности, исполнителей и знаменитостей) в той мере, в какой такие признаки не зафиксированы, поскольку такие признаки личности не защищаются авторским правом.

5. Инструменты ИИ для обнаружения изображений с использованием технологии «дипфейк» или научного плагиата, а также для монетизации онлайн-распространения контента также выходят за рамки данного исследования.

II. ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ В ОБЛАСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА

6. Традиционные методы выявления и противодействия пиратству контента, защищенного авторским правом, можно разделить на три категории: (i) средства защиты, встроенные в сам контент или платформу распространения; (ii) методы мониторинга контента, нарушающего авторские права; и (iii) меры реагирования при обнаружении такого контента. Использование инструментов ИИ имеет значительные последствия для каждой из этих категорий.

7. Встроенные средства защиты представляют собой первую линию обороны при защите контента, защищенного авторским правом, от пиратства. К встроенным средствам защиты относятся шифрование на основе контента и на основе платформы. В основе обоих типов шифрования лежат инструменты управления цифровыми правами (DRM), цель которых — защитить цифровой контент от несанкционированного доступа и распространения. Инструменты DRM шифруют цифровой контент, а затем используют это шифрование для ограничения доступа к авторизованным пользователям и видам использования.

8. Инструменты мониторинга позволяют владельцам контента обнаруживать пиратские копии своих произведений, чаще всего с помощью технологий, автоматизирующих процесс обнаружения пиратского контента путем нанесения водяных знаков и отпечатков на исходный контент, а затем использования этих маркеров для прочесывания интернета и онлайн-платформ в поисках совпадающих копий.

9. Тактики реагирования включают в себя целый ряд вариантов, таких как дифференцированные меры, кульминацией которых является прекращение доступа к интернету, уведомление о нарушении и удаление незаконных копий, судебные иски о нарушении авторских прав, а также блокировка сайтов и сервисов, занимающихся пиратской деятельностью.

III. ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ПИРАТСТВА И РАСТУЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В ИНСТРУМЕНТАХ ИИ ДЛЯ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ

10. Основным фактором, определяющим спрос на инструменты с использованием ИИ для борьбы с пиратством аудиовизуального контента, защищенного авторским правом, стал переход от физических носителей (включая DVD и CD) к онлайн-распространению, в том числе к цифровым загрузкам и потоковому вещанию по запросу.

11. Сдвиг потребительского спроса на аудиовизуальный контент с физических носителей на контент, доступный онлайн, упростило создание и распространение пиратских копий произведений. В то же время безграничный характер интернета создал новые проблемы для эффективного правоприменения.

12. Онлайн-пиратство оказало особенно сильное влияние на трансляции спортивных соревнований и развлекательных мероприятий в прямом эфире.

13. В 2024 году мировой рынок прав на трансляцию спортивных мероприятий оценивался примерно в 62,6 млрд долл. США, продолжая стремительный рост, наблюдавшуюся в последнее десятилетие. По оценкам, число зрителей в США, которые хотя бы раз в месяц смотрят спортивные соревнования в потоковом режиме, резко возросло с 57 миллионов в 2021 году до более чем 90 миллионов сегодня. Крупные спортивные мероприятия, включая Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу и финалы чемпионатов профессиональных лиг, привлекают миллиарды зрителей по всему миру, принося огромную коммерческую выгоду вещательным компаниям, лигам, командам и спонсорам. Доходы от телетрансляций стали основным источником финансирования для большинства крупных спортивных соревнований. Например, стоимость сделок по продаже медиаправ Национальной футбольной лиги на период 2023–2033 годов оценивается примерно в 110 млрд долл. США. Стоимость прав на трансляцию матчей Английской Премьер-лиги на внутреннем и международном рынках на период 2022–2025 годов превысила 13,2 млрд долл. США.

14. К сожалению, пиратство спортивных трансляций в прямом эфире также резко возросло. Неавторизованные стриминговые сервисы, незаконная ретрансляция через социальные сети и нелегальные операции в сфере интернет-телевидения (IPTV) все больше подрывают легальные рынки.

15. В отличие от фильмов или телесериалов, которые сохраняют коммерческую ценность в течение длительного времени, спортивный контент получает практически всю свою экономическую ценность от просмотра в режиме реального времени или почти реального времени. Футбольный матч вызывает минимальный интерес у зрителей уже через несколько часов после его окончания. Это сжатое «окно ценности» означает, что к моменту, когда механизмы правоприменения обнаруживают и удаляют несанкционированные трансляции, большая часть или вся коммерческая ценность уже утрачена. Характер спорта, связанный с прямыми трансляциями и ограниченным временем, создает асимметрию, которая значительно благоприятствует пиратским операциям по сравнению с правообладателями и правоохранительными органами, и усиливает потребность в инструментах на базе ИИ для борьбы с пиратством.

16. Основное внимание в данном исследовании уделяется аудиовизуальным произведениям, однако подобные проблемы затрагивают все формы контента, защищенного авторским правом, включая печатные издания, журналистику, музыку и игры. В исследовании затрагиваются уникальные проблемы, с которыми сталкивается каждый из этих типов контента, а также потенциальная роль инструментов по борьбе с пиратством, основанных на ИИ, в каждом секторе.

17. В эпоху ИИ онлайн-платформы и сервисы, на которых размещается контент, загружаемый пользователями, испытывают растущее давление как с коммерческой точки зрения, так и в связи с увеличением числа юридических проблем, с которыми они сталкиваются, поскольку объемы и разнообразие пиратского контента продолжают значительно расти. В данном исследовании рассматриваются эти вопросы.

IV. РОЛЬ ИНСТРУМЕНТОВ ИИ В БОРЬБЕ С ПИРАТСТВОМ

18. В контексте борьбы с пиратством ИИ представляет собой скорее набор инструментов, чем одну конкретную технологию. К этим инструментам могут относиться обработка естественного языка, машинное обучение и компьютерное зрение.

19. Алгоритмы машинного обучения могут со временем повысить точность обнаружения, обучаясь на прошлых моделях пиратства, сокращая количество ошибочно-положительных идентификаций и обеспечивая автоматизированную проверку на предмет возможных сценариев добросовестного использования/добросовестного обращения (термин «добросовестное использование», используемый в исследовании, охватывает такие концепции, как добросовестное обращение и трехступенчатый тест). Формы пиратства продолжают быстро эволюционировать; алгоритмы машинного обучения также способны развиваться и совершенствовать методы обнаружения и идентификации, а также соответствующие меры реагирования.

20. Компьютерное зрение может обнаруживать пиратские видео путем анализа визуальных кадров, даже если изображение в пиратской копии было обрезано, отражено зеркально или иным образом изменено, чтобы избежать обнаружения традиционными системами мониторинга. Сравнивая видеокadres пиксель за пикселем, системы ИИ способны обнаруживать даже незначительные изменения в пиратских версиях, которые

позволяли пиратскому контенту ускользать от традиционных форм обнаружения. Технологии компьютерного зрения также внедряются для защиты изображений и графики. Например, фотоагентства используют распознавание изображений на базе ИИ для обнаружения и идентификации несанкционированного использования своих изображений, защищенных авторским правом.

21. Еще одной функцией, поддерживаемой ИИ, является улучшенное нанесение водяных знаков и отпечатков, где возможности распознавания ИИ — включая функции компьютерного зрения — могут пресекать манипуляции со стороны пиратов и улучшать обнаружение со стороны владельцев контента и платформ распространения.

22. Обработка естественного языка позволяет с помощью ИИ сканировать метаданные и описания файлов на наличие ключевых слов, связанных с пиратством, что дополняет сканирование самого контента еще одним источником обнаружения. Например, обработка естественного языка может выявлять и реагировать на подозрительные описания, такие как «бесплатная загрузка фильма» или «разблокированный доступ». Эта функциональность также может помочь в мониторинге онлайн-форумов и других сайтов, где рекламируется пиратский контент и предлагаются ссылки для несанкционированного доступа.

23. Автоматизация мониторинга — еще одно ключевое преимущество инструментов по борьбе с пиратством, основанных на ИИ. Расширяя возможности традиционных методов ручного сканирования и мониторинга, инструменты на базе ИИ могут автоматически отслеживать огромные объемы данных на множестве платформ, включая веб-сайты, форумы, торрент-платформы и социальные сети. Автоматизация позволяет выявлять пиратские копии и реагировать на них до того, как они широко распространятся в пиратской экосистеме. Такая масштабируемость мониторинга является ключевым источником ценности инструментов по борьбе с пиратством, основанных на ИИ.

24. Автоматизация процесса удаления с помощью ИИ, включая генерацию уведомлений об удалении и мониторинг обеспечения охраны прав, может значительно расширить масштаб и ускорить процесс удаления пиратского контента с платформ, одновременно сокращая количество ошибочно-положительных идентификаций (таких как ошибочное удаление, выданное на основании лицензированной музыкальной композиции третьей стороны, содержащейся в саундтреке к фильму) и разрешая деятельность в рамках добросовестного использования.

25. Инструменты по борьбе с пиратством на базе ИИ обладают наибольшей потенциальной ценностью для владельцев контента, но они также могут помочь веб-сайтам и платформам, на которых размещается контент, загруженный пользователями, соблюдать процедуру «уведомление-удаление» и улучшить блокировку загрузки пользователями пиратского или нарушающего авторские права контента.

26. Инструменты защиты контента на базе ИИ также могут предоставлять аналитические рекомендации для разработки стратегий защиты контента, например, путем анализа тенденций в данных для прогнозирования периодов повышенного риска в отношении конкретного контента, а также выявления и приоритизации платформ, на которых пиратский контент появляется в первую очередь. Информация и прогнозные данные такого рода помогают владельцам контента разрабатывать превентивные стратегии в дополнение к реактивным мерам защиты.

V. ВОЗМОЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ ИИ

27. Первоначальная проблема при оценке инструментов на базе ИИ для борьбы с пиратством произведений, защищенных авторским правом, заключается в вопросе, присущем всем передовым технологиям: различие между фактической эффективностью услуги и маркетинговыми уловками, в которые она облечена. Некоторые компьютерные инструменты, позиционируемые как «инструменты ИИ», на самом деле не содержат тех типов функциональности ИИ, которые описаны в данном исследовании. Заявленная эффективность и результативность некоторых инструментов не подтверждается тестированием на работоспособность концепции.

28. Все инструменты на базе ИИ сталкиваются с теми же проблемами, что и традиционные инструменты, включая сложности, связанные с ошибочно-положительными идентификациями, невозможностью адекватной оценки возможных случаев добросовестного использования и использованием встроенного лицензированного контента, принадлежащего третьим лицам.

29. *Ошибочно-положительные идентификации.* Хотя инструменты, использующие функции ИИ, потенциально могут обеспечить более высокую точность и совершенство в обнаружении пиратского контента, ошибочно-положительные идентификации, вероятно, никогда не будут полностью исключены. В результате ключевым аспектом оценки любого инструмента ИИ является то, как он обрабатывает ошибочно-положительные идентификации и извлекает из них уроки. Если инструмент ИИ полагается на краудсорсинг для мониторинга, его надежность зависит от надежности сообщества, которое его использует, поэтому к любому такому инструменту следует применять дополнительную проверку.

30. *Добросовестное использование.* Определение добросовестного использования требует учета множества факторов, включая цель и характер использования, природу произведения, защищенного авторским правом, объем и существенность используемой части по отношению к произведению в целом, а также влияние использования на потенциальный рынок или ценность произведения, защищенного авторским правом. Эти определения не могут быть легко автоматизированы, но машинное обучение ИИ со временем способно принимать обоснованные решения, на которые системы без ИИ в основном не способны.

31. *Встроенные лицензированные произведения.* Использование встроенных лицензированных произведений в аудиовизуальных произведениях порой создает сложности при попытке избежать ошибочно-положительных идентификаций при выявлении пиратских копий. Например, лицензированное использование записи популярной песни в саундтреке к кинофильму может быть ошибочно распознано как пиратская копия. Системы ИИ не способны самостоятельно определять, имеет ли такое использование надлежащую лицензию, однако они могут обучаться и реагировать на списки решений об одобрении.

32. Эти проблемы подчеркивают сохраняющуюся, и, возможно, возросшую, важность человеческого надзора и проверки при выборе и использовании всех новых инструментов защиты контента, включая те, что обладают функциональностью ИИ.

VI. ВЫВОДЫ

33. Инструменты на базе ИИ для борьбы с пиратством в области авторского права все еще находятся на ранних стадиях развития, но уже демонстрируют значительный потенциал в оказании помощи правообладателям при выявлении и реагировании на пиратство их произведений. Традиционные и основанные на ИИ инструменты по борьбе с пиратством сталкиваются со многими одинаковыми проблемами, в том числе в отношении ошибочно-положительных идентификаций и соблюдения принципа добросовестного использования материалов, защищенных авторским правом. Тем не менее, инструменты на базе ИИ обладают возможностями для гораздо более сложных форм автоматизации, которые могут решить эти обеспокоенности, одновременно не отставая от постоянно растущей угрозы, которую представляет для владельцев авторских прав цифровое пиратство.

[Конец документа]