



## ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЖЕНЕВА

### РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ ВОИС И СОЮЗОВ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ КОТОРЫХ ВЫПОЛНЯЕТ ВОИС

#### Двадцать четвертая серия заседаний Женева, 20–29 сентября 1993 г.

ОТЧЕТ БЮДЖЕТНОГО КОМИТЕТА ВОИС

ССЫЛКА: ДОКУМЕНТ АВ/XXIV/5

принят указанным Комитетом 21 апреля 1993 г.

Следующие пункты воспроизводят пункты 55 – 69 текста отчета одиннадцатой сессии Бюджетного комитета ВОИС, проходившей в период 19–21 апреля 1993 г. (документ WO/BC/XI/4). Остальная часть указанного Отчета (первые 54 пункта) относится к открытию указанной сессии и рассмотрению проекта программы и бюджета на двухлетний период с 1994–95 гг.; эти пункты отчета фигурируют в документе АВ/XXIV/3.

"Унитарная система взносов для шести Союзов, финансируемых за счет взносов, и выравнивание взносов несоюзных государств"

55. Обсуждения проходили на основе документа WO/BC/XI/3.

56. Делегации Объединенной Республики Танзании, Египта, Индии, Китая, Бразилии и Чили заявили о своей полной поддержке предложения о введении унитарной системы взносов. При этом отмечалось, что это уже давно назревшее изменение позволит устранить сложность и запутанность, ассоциируемые с существующей системой взносов, а также упростит и упорядочит административное регулирование уплаты взносов. Сокращение уровня взносов, которое распространится на все государства-члены Союзов, является наиболее благоприятным фактором, в особенности, учитывая сокращение уровня взносов развивающихся стран до более справедливых. Кроме того, содействуя присоединению стран и в особенности развивающихся к другим Союзам без дополнительных расходов, введение унитарной системы взносов будет способствовать достижению реальной многосторонности, универсальности и совершенствованию охраны интеллектуальной собственности, а также укреплению организации. Делегация Индии также добавила, что введение унитарной системы взносов не повлияет на роль государств-членов в принятии решений, и что, и в данном случае можно последовать тому прецеденту, который имел место в 1989 и 1991 гг.



57. Делегация Российской Федерации заявила, что она не видит проблем в связи с предложенной унитарной системой взносов и считает ее хорошо продуманной. Преимущества, упрощающие связи между государствами и Международным бюро и способствующие присоединению к Союзам новых членов, перевешивают любые возможные недостатки системы.

58. Другие делегации выразили либо принципиальную поддержку предложению Генерального директора, сделав при этом некоторые комментарии или задав ряд вопросов, либо высказали оговорки, что отражено в последующих пунктах.

59. Делегация Германии принципиально поддержала предлагаемую унитарную систему взносов, которая облегчит бремя взносов, упростит процедуру их уплаты и будет способствовать дальнейшему присоединению стран к Союзам. Однако, исходя из соображений гласности, делегация считала необходимым в будущем сохранить отдельные бюджеты каждого из Союзов. Делегация в частности задала вопрос, сможет ли государство, уплачивающее унитарный взнос, требовать решающего слова в Союзах, членом которых оно не является. Кроме того, делегацию интересовал вопрос, каким образом новая система повлияет на текущие задолженности по уплате взносов.

60. Делегация Канады заявила, что в принципе она поддерживает предложенную унитарную систему взносов, поскольку она упорядочит и упростит существующую систему взносов и, содействуя расширению членства в Союзах, усилит охрану интеллектуальной собственности. Однако, делегация выразила озабоченность по поводу уменьшения доли доходов организации, получаемых за счет взносов, представленных в ней государствами. Делегация считала необходимым рассмотреть возможность установления минимального процента или доли таких взносов.

61. В ответ на заданный несколькими делегациями вопрос в отношении возможного ослабления контроля над деятельностью организации со стороны государств-членов в связи с введением унитарной системы взносов, Председатель заявил, что он не видит в этом никакой проблемы; при этом он сослался на Союз РСТ, который, хотя и финансируется за счет уплачиваемых пользователями пошлин, все же руководствуется решениями, принимаемыми государствами-членами. Международное бюро также привело пример Мадридского союза, в котором государства-члены уже более ста лет осуществляют полный контроль, не уплачивая никаких взносов.

62. Делегация Японии признала некоторые преимущества предложения. Однако она поставила под вопрос необходимость уплаты государствами взносов для финансирования деятельности, в которой они не принимают участия. Отметив, что это повлечет за собой необходимость внесения поправок в договоры, делегация высказала сомнения по поводу возможности принятия необходимых решений соответствующими Ассамблеями. В заключение, делегация спросила, не окажет ли предлагаемая унитарная система взносов негативного влияния на автономию каждого Союза. В свете этих вопросов делегация заявила, что в настоящий момент она не находит возможным одобрить унитарную систему взносов.

63. Делегация Франции отметила, что в документе содержатся два предложения: первое - в отношении унитарной системы взносов, и второе - в отношении новых классов взносов для развивающихся стран. Она поддержала второе предложение, которое позволяет странам присоединиться к большему числу Союзов. Что касается предлагаемой унитарной системы



взносов, делегация высказала некоторые оговорки, заявив о необходимости предоставить дальнейшую информацию в отношении такого важного изменения, которое, прежде чем оно будет передано на рассмотрение Руководящим органам для последующего принятия, нуждается в тщательном изучении. Делегация отметила, что предложение противоречит Конвенциям, которые требуют, чтобы в каждом Союзе был свой бюджет и уплачивались свои взносы. Делегация также подняла вопрос об ослаблении полномочий некоторых Руководящих органов, к которому может привести ситуация, когда страны, уплачивающие унитарный взнос, будут считать, что они обладают правом принимать решения в Союзах, членами которых они не являются.

64. Делегация Соединенных Штатов Америки заявила, что она признает преимущества, связанные с введением унитарной системы взносов. Однако, не умаляя достоинств этой системы, она выразила озабоченность по поводу того, что система не будет предусматривать существующую в настоящее время прямую "обусловленную уплатой пошлины за пользование" связь между странами, уплатившими за свое членство в Союзах, которое дает им свои преимущества. Кроме того, она считала, что для изучения последствий применения предложенной системы необходимо дополнительное время. В этой связи делегация не может присоединиться к консенсусу в поддержку новой системы.

65. Делегация Объединенной Республики Танзании предложила рассмотреть предложение о введении унитарной системы взносов в самой широкой перспективе, в особенности, учитывая, что эта система отражает общие интересы всех государств-членов.

66. В отношении правомочности Руководящих органов принимать решения о введении унитарной системы взносов, Председатель заметил, что они компетентны принимать такие решения, и что было бы целесообразно ввести эту систему на временной основе, после чего будут приняты решения о внесении надлежащих изменений в договоры. Он выразил надежду, что введение новой системы повлечет присоединение к Союзам ряда стран, в противном случае, многие надежды, возлагаемые на эту новую и перспективную инициативу, потеряют свою актуальность. Кроме того, такой результат введения новой системы будет необходим для сохранения импульса, который требуется для внесения поправок в договоры.

67. В ответ на комментарии и вопросы различных делегаций в связи с унитарной системой взносов, Международное бюро дало следующие разъяснения: (i) Проект бюджета на двухлетний период 1994-95 гг. предусматривает отдельные бюджеты для каждого Союза; при введении унитарной системы взносов в течение указанного двухлетнего периода эта практика будет продолжена; в течение последующих двухлетних периодов распределение относительной доли взносов между Союдами, существующее уже в течение нескольких двухлетних периодов, может быть сохранено. (ii) Не присоединившись к Союзу, членами которого они не являются, государства-члены других Союзов не смогут вмешиваться в его дела. Таким образом, присоединение не будет носить автоматический характер, а будет лишь стимулироваться введением новой системы. (iii) Введение унитарной системы взносов не повлияет на существующие задолженности по уплате взносов. (iv) Что касается озабоченности по поводу того, что некоторые страны будут уплачивать взносы на финансирование деятельности, в которой они не принимают участия, следует отметить, что в системе Организации



Объединенных Наций ВОИС является единственной организацией, в которой для финансирования различных видов деятельности уплачиваются отдельные взносы; в других организациях системы ООН решение страны участвовать в новых видах деятельности не влечет за собой никаких финансовых последствий. Кроме того, каждый Классификационный союз, членами которого является только небольшое число стран, хотя многие страны используют соответствующую Классификацию, иллюстрирует как раз обратную ситуацию, когда страны, не уплачивающие взносов для финансирования определенных видов деятельности, тем не менее пользуются соответствующими преимуществами этой деятельности. Например, в отношении Союза МПК следствием такого положения явился сравнительно высокий уровень взносов, уплачиваемых в бюджет этого Союза, что тормозит присоединение новых стран; в то же время именно небольшое число государств-членов Союза МПК обуславливает высокий уровень взносов, уплачиваемых в бюджет этого Союза. Таким образом, наличие унитарной системы взносов позволит расширить членство в Классификационных союзах, что имеет явное преимущество как для развития самих Классификаций, так и для пользующихся ими государств.

(v) Только наличие большего числа классов с низким уровнем взносов позволило бы уменьшить взносы некоторых стран, но в то же время это не способствовало бы присоединению всех государств-членов в такой степени, как это имело бы место при введении унитарной системы взносов, и, следовательно, не имело бы равного эффекта в содействии универсальности.

68. В заключение, Председатель отметил очень значительную (хотя и не единодушную) поддержку перспективного и новаторского предложения о введении унитарной системы взносов, при наличии ограниченного ряда делегаций, выразивших озабоченность или возражения. Он заявил, что, по всей вероятности, предложение получит широкую поддержку на сессиях Руководящих органов, в том числе со стороны ряда стран с высоким уровнем взносов, и выразил надежду, что, делегации, высказавшие свои возражения, к этому времени смогут присоединиться к консенсусу, необходимому для принятия указанного предложения.

69. Настоящий отчет был единодушно принят Бюджетным комитетом 21 апреля 1993 г."

[Конец документа]