



OMPI

P/A/XXI/ 1

ORIGINAL : anglais

DATE : 17 septembre 1993

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE GENÈVE

UNION INTERNATIONALE POUR LA PROTECTION DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE (UNION DE PARIS)

ASSEMBLEE

Vingt et unième session (11^e session ordinaire)

Genève, 20 - 29 septembre 1993

SUITE DE LA CONFERENCE DIPLOMATIQUE
POUR LA CONCLUSION D'UN TRAITE COMPLETANT LA CONVENTION DE PARIS
EN CE QUI CONCERNE LES BREVETS

Mémorandum du Directeur général

1. En avril 1991, l'Assemblée de l'Union de Paris a décidé que la Conférence diplomatique pour la conclusion d'un traité complétant la Convention de Paris en ce qui concerne les brevets (ci-après dénommés respectivement "conférence diplomatique" et "PLT") se tiendrait en deux parties (voir le paragraphe 26 du document P/A/XVII/2).

2. Les raisons pour lesquelles il a été décidé de scinder la conférence diplomatique en deux parties étaient - comme il est dit dans un document de l'OMPI daté du 20 septembre 1991 (P/A/XVIII/3, paragraphe 3) - de deux ordres : "D'une part, l'un des pays clés a besoin de davantage de temps pour déterminer dans quelle mesure il pourrait accepter que le PLT contienne des dispositions nécessitant d'importantes modifications de sa législation nationale. D'autre part, le cycle de négociations d'Uruguay du GATT, qui devait s'achever en décembre 1990, n'est pas encore terminé.".

3. La première partie de la conférence diplomatique s'est tenue, comme il avait été décidé, à La Haye, en juin 1991.

4. En septembre 1992, l'Assemblée de l'Union de Paris a décidé que la seconde partie de la conférence diplomatique se tiendrait à Genève du 12 au 30 juillet 1993 (voir le paragraphe 5 du document P/A/XIX/4).

5. Suite à une demande écrite reçue du Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique, le directeur général a convoqué l'Assemblée de l'Union de Paris en session extraordinaire pour avril 1993. Lors de cette session, la délégation des Etats-Unis d'Amérique a expliqué qu'elle n'était pas en mesure d'aborder la seconde partie de la conférence diplomatique, qui était prévue pour juillet 1993, parce que le nouveau gouvernement de son pays avait pris la décision de procéder à une étude approfondie du PLT, et en particulier du principe du premier déposant, et parce que le Président des Etats-Unis d'Amérique n'avait pas encore nommé le futur commissaire des brevets et des marques (voir le paragraphe 10 du document P/A/XX/1).

6. Lors de la session d'avril 1993, l'Assemblée de l'Union de Paris

i) a décidé que la seconde partie de la conférence diplomatique, prévue pour juillet 1993, serait reportée;

ii) a décidé que l'ordre du jour de sa vingt et unième session (20-29 septembre 1993) comprendrait un point concernant la poursuite de la conférence diplomatique;

iii) a fait part, en particulier aux Etats-Unis d'Amérique, de son attente et de son souhait très forts de voir la seconde partie de la conférence diplomatique se tenir le plus tôt possible en 1994 (voir le paragraphe 38 du document P/A/XX/1).

7. L'Assemblée de l'Union de Paris est invitée à examiner les questions (de date, de lieu, etc.) concernant la seconde partie de la conférence diplomatique.

WIPO



P/A/XXI/ 1

ORIGINAL : English

DATE : September 17, 1993

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION GENEVA

INTERNATIONAL UNION FOR THE PROTECTION OF INDUSTRIAL PROPERTY
(PARIS UNION)

ASSEMBLY

Twenty-First Session (11th Ordinary)
Geneva, September 20 to 29, 1993

CONTINUATION OF THE DIPLOMATIC CONFERENCE
FOR THE CONCLUSION OF A TREATY
SUPPLEMENTING THE PARIS CONVENTION AS FAR AS PATENTS ARE CONCERNED

Memorandum of the Director General

1. In April 1991, the Assembly of the Paris Union decided that the Diplomatic Conference for the Conclusion of a Treaty Supplementing the Paris Convention as Far as Patents are Concerned (hereinafter referred to as "the Diplomatic Conference" and "the PLT," respectively) would be held in two parts (see document P/A/XVII/2, paragraph 26).

2. The reasons for the division of the Diplomatic Conference into two parts were--as stated in a WIPO document of September 20, 1991 (P/A/XVIII/3, paragraph 3)--twofold: "One is that at least one of the key countries needs more time to decide how far it could go in accepting that the PLT contain provisions requiring important changes in its domestic law. The other is that the Uruguay Round of GATT, which was expected to be completed in December 1990, is still not completed."

3. The first part of the Diplomatic Conference took place, as decided, at The Hague in June 1991.

4. In September 1992, the Assembly of the Paris Union decided that the second part of the Diplomatic Conference would be held in Geneva from July 12 to 30, 1993 (see document P/A/XIX/4, paragraph 5).

5. In April 1993, following the receipt of a written request from the Government of the United States of America, the Assembly of the Paris Union was convened in extraordinary session by the Director General. At that session, the Delegation of the United States of America explained that it would not be in a position to go forward with the second part of the Diplomatic Conference that had been scheduled for July 1993, as a result of a decision that had been taken by the new Administration in the United States to make a thorough review of the PLT, particularly with respect of the issue of first-to-file, and as a result of the fact that the President of the United States of America had not then named a person to serve as Commissioner of Patents and Trademarks (see document P/A/XX/1, paragraph 10).

6. At the April 1993 session, the Assembly of the Paris Union

(i) decided that the second part of the Diplomatic Conference, scheduled for July 1993, would be postponed;

(ii) decided that the agenda of the twenty-first session of the Paris Union Assembly (September 20 to 29, 1993) would contain an item concerning the continuation of the Diplomatic Conference;

(iii) expressed in particular to the United States of America its strong expectation and wish that the second part of the Diplomatic Conference should take place as early as possible in 1994 (see document P/A/XX/1, paragraph 38).

7. The Assembly of the Paris Union is invited to consider the questions (date, place, etc.) concerning the second part of the Diplomatic Conference.