

**WO/PBC/40/12 REV.**

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 21 مايو 2026

## لجنة البرنامج والميزانية

الدورة الأربعون  
جنيف، من 15 إلى 19 يونيو 2026

مشروع مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021

من إعداد الأمانة

1. ناقشت لجنة البرنامج والميزانية (اللجنة) مسألة مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لأول مرة في دورتها 32 المعقودة في يوليو 2021. وناقشت اللجنة تلك المسألة لاحقاً في دورتها 33 (سبتمبر 2021)، ودورتها 34 (يونيو/يوليو 2022)، ودورتها 35 (مايو 2023)، ودورتها 36 (يونيو 2023)، ودورتها 37 (يونيو 2024).

2. وقررت اللجنة، في دورتها 38 (مايو 2025)، ما يلي:

"نظرت لجنة البرنامج والميزانية في تحديث المرفق الأول من الوثيقة WO/PBC/35/7 الذي يبين آراء الدول الأعضاء المعرب عنها في المرفق الأول من الوثيقة WO/PBC/35/7 وفي الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، وكذلك المبادئ التوجيهية الواردة في الوثيقة A/55/INF/11.

والتمست اللجنة من الأمانة إعداد مشروع مواصفات تقييم، استناداً إلى ممارسات التقييم والمبادئ والمعايير والمبادئ التوجيهية ذات الصلة المعمول بها في الأمم المتحدة والويبو، مع إيلاء الاعتبار الواجب لآراء الدول الأعضاء المعرب عنها سابقاً، وتقديمه إلى اللجنة كي تنظر فيه في دورتها الأربعين."

3. وتود الأمانة أن تشير إلى قرار الدورة 32 للجنة (الوثيقة WO/PBC/32/7) الصادر في يوليو 2021، والذي تقرر فيه ما يلي:

"أحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً بالمداخلات ويهدف وضع مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية، وطلبت من الأمانة ما يلي:

- دعوة كل الدول الأعضاء المهتمة إلى إرسال آرائها كتابياً بشأن إعداد المواصفات؛
- وتوفير تحديث عن وضع وتقديم مساهمات الدول الأعضاء خلال الدورة الثالثة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية لمزيد من المناقشة والبحث."

4. وبناء على ما سبق، وجهت الأمانة في يوليو 2021 دعوة إلى جميع الدول الأعضاء لتقديم آرائها كتابياً. وتلقت الأمانة تسعة ردود من البرازيل، وشيلي، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، واليابان، وباكستان، وجمهورية كوريا، والاتحاد الروسي، وسلوفينيا، والمملكة المتحدة (نيابةً عن المجموعة باء). وقدمت هذه الردود التسعة مجموعة متنوعة من الآراء بشأن إعداد الموصفات، الواردة في الوثيقتين WO/PBC/33/13 و WO/PBC/33/13 ADD. وعند عرضها للوثيقة WO/PBC/33/15 في الدورة 33 للجنة، أشارت الأمانة إلى:

"...أن إعداد الموصفات كانت عملية تقودها الدول الأعضاء. ورغم اختلاف أشكال مساهمات الدول الأعضاء، فإن الأسئلة الرئيسية التي تطرقوا إليها هي: ما هي العملية التي ينبغي اتباعها لإعداد الموصفات؟ من هو الكيان المسؤول عن إجراء التقييمات؟ ما هو شكل موصفات التقييم؟ ما هو الجدول الزمني المحتمل لإعداد الموصفات وإجراء التقييم؟ ما هو الغرض من التقييمات؟ وذكرت الأمانة أن المساهمات حددت بشكل واضح بعض المجالات التي يبدو أن هناك تقارب فيها، ولكن في بعض المجالات الأخرى، قدمت الدول الأعضاء آراء وأجوبة مختلفة على الأسئلة المذكورة أعلاه. وكانت مجالات التقارب والاختلاف في المساهمات واضحة. وأكدت الأمانة أن هذه المسألة تتم مناقشتها بين الدول الأعضاء منذ عدة سنوات. وأشارت إلى أنها مستعدة لمواصلة دعم وتسهيل المناقشات حول هذه المسألة بأي طريقة تراها الدول الأعضاء مناسبة."

5. وقررت الدورة 33 للجنة (الوثيقة WO/PBC/33/14):

"أحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً بوضع وتقدم المساهمات المقدمة من الدول الأعضاء بشأن آرائها حول إعداد موصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021 وطلبت من الأمانة ما يلي:

- إعداد مشروع تمهيدي للموصفات مع مراعاة المساهمات المذكورة أعلاه المقدمة من الدول الأعضاء بما يعكس كل الآراء الواردة فيها وكل الوثائق الوجهية، بما في ذلك، على سبيل الذكر لا الحصر، المبادئ التوجيهية المتعلقة بمكاتب الويبو الخارجية (A/55/INF/11) وتقرير المدقق الخارجي (الوثيقة WO/PBC/31/3)؛

- وتوفير مشروع تمهيدي للدول الأعضاء قبل الدورة الرابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية بستة أشهر على الأقل من أجل مناقشة الفهم المشترك لمحتوى الموصفات وزيادة تطوير ذلك الفهم واتخاذ قرار بشأن الموصفات في الدورة الرابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية."

6. وأعدت الأمانة، على النحو الواجب، مشروعاً تمهيدياً للموصفات وفقاً لقرار الدورة 33 للجنة. وقد تم تزويد الدول الأعضاء بهذا المشروع التمهيدي للموصفات قبل ستة أشهر من انعقاد الدورة 34 للجنة (الوثيقة WO/PBC/34/15). وعند عرض المشروع التمهيدي للموصفات على اللجنة، أشارت الأمانة، في جملة أمور، إلى ما يلي:

"فيما يخص المشروع الأولي للموصفات الذي أعدته الأمانة، أود أن أذكر ما يلي: أولاً، يتبع هيكل الموصفات القواعد والمعايير الخاصة بفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم؛ وثانياً، يعكس المشروع الأولي للموصفات جميع الآراء التي أعربت عنها الدول الأعضاء، فضلاً عن المبادئ التوجيهية وتقرير المدقق الخارجي. وكما اتضح من المناقشات التي دارت في الدورة الثالثة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية في شهر سبتمبر الماضي، لا تزال هناك آراء متباينة ومتناقضة في بعض الأحيان فيما بين الدول الأعضاء بشأن جوانب الإطار المرجعي. وتوجد بعض المقاطع الموضوعية بين قوسين في المشروع الأولي للموصفات. ثالثاً وأخيراً، وكما أوضحت في ملاحظاتي خلال الدورة الأخيرة للجنة البرنامج والميزانية، فإن إعداد المهمة هو عملية مدفوعة من الدول الأعضاء."

7. فيما يتعلق بالمشروع الأولي للموصفات الوارد في الوثيقة WO/PBC/34/15، وكما ذكر في الدورة 34 للجنة، استخدمت الأمانة "القواعد والمعايير الخاصة بالتقييم"، طبعة عام 2016، التي نشرها فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، لتنظيم هيكل المشروع التمهيدي للموصفات. وعلى وجه الخصوص، يقدم المعيار 3.4 "الموصفات" إرشادات بشأن ما ينبغي إدراجه في الموصفات والعلاقات المتبادلة بينها:

- سياق التقييم والغرض منه؛
- تعريف واضح للموضوع المراد تقييمه؛
- نطاق التقييم؛
- أهداف التقييم مع الأسئلة وأو المعايير الرئيسية للتقييم؛
- منهجية التقييم؛
- الترتيبات الإدارية؛
- النتائج المتوقعة؛
- عملية التقييم والجدول الزمني.

8. ورغم أن "القواعد والمعايير الخاصة بالتقييم" الصادرة عن فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم أثبتت فائدتها الكبيرة في صياغة المشروع الأولي للمواصفات، إلا أن اللجنة أوعزت إلى الأمانة بأن تأخذ في الاعتبار المقترحات المذكورة أعلاه المقدمة من الدول الأعضاء والتي تعكس جميع الآراء الواردة فيها، فضلاً عن المبادئ التوجيهية المتعلقة بالمكاتب الخارجية للمنظمة (الوثيقة A/55/INF/11) وتقرير المراجع الخارجي (الوثيقة WO/PBC/31/3). وبالتالي، تضمنين المشروع الأولي للمواصفات نصاً بين قوسين قدمت فيه مختلف الدول الأعضاء ومجموعاتها مقترحات متنوعة. وكانت العديد من هذه المقترحات متباينة فيما بينها.

9. وبمجرد الانتهاء من إعداد المشروع الأولي للمواصفات، تم التشاور مع شعبة الرقابة الداخلية للويبو في ديسمبر 2021. وأكدت الشعبة أن المشروع الأولي للمواصفات يتماشى مع ما طلبته الدول الأعضاء.

10. وفي المناقشات اللاحقة بشأن المشروع الأولي للمواصفات خلال الدورات 35 و36 و37 و38 للجنة، اقترحت الدول الأعضاء العديد من الإضافات والحدوفات والتعديلات، مما زاد من تعقيد الوثيقة. ويتضح من هذه العملية ومن الوضع الحالي للمشروع الأولي للمواصفات الوارد في الوثيقة WO/PBC/40/12 أن هناك مواقف مهمة، ومتعارضة في بعض الأحيان، لا تزال قائمة بين الدول الأعضاء بشأن الجوانب الرئيسية لعملية التقييم. وقد استمرت المواقف المتباينة التي أعربت عنها الدول الأعضاء لعدة سنوات دون تغيير يذكر، إن كان هناك أي تغيير على الإطلاق. ونتيجة لذلك، لم تكن الأمانة في وضع يسمح لها بالاختيار بين المواقف المتباينة للدول الأعضاء بشأن هذه الجوانب الرئيسية للمشروع الأولي للمواصفات، التي تظل عملية تقودها الدول الأعضاء.

11. إن لجنة البرنامج والميزانية مدعوة إلى النظر في مشروع مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021، بالصيغة الواردة في المرفق.

[يلي ذلك المرفق]

A



WO/PBC/38/5

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 25 مارس 2025

## لجنة البرنامج والميزانية

الدورة الثامنة والثلاثون

جنيف، من 19 إلى 23 مايو 2025

مشروع مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية

من إعداد الأمانة

1. في الدورة الرابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية (اللجنة) المعقودة في عام 2022، نظرت اللجنة بالتفصيل في المشروع الأولي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021، وقررت مواصلة مناقشتها في دورتها الخامسة والثلاثين. وعلى نحو مماثل، نظرت اللجنة في دورتها الخامسة والثلاثين بالتفصيل في المشروع الأولي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021، وقررت مواصلة مناقشتها، بصيغتها الواردة في المرفق الأول من الوثيقة WO/PBC/35/7، في دورتها السادسة والثلاثين.
2. وأوصت اللجنة في دورتها السادسة والثلاثين، المعقودة في عام 2023، الجمعية العامة للويو بمواصلة المناقشة بشأن المشروع الأولي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021 في الدورة السابعة والثلاثين للجنة.
3. وقررت اللجنة، في دورتها السابعة والثلاثين المعقودة في عام 2024، ما يلي:  
"إن لجنة البرنامج والميزانية، إذ ناقشت مشروع مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021، طلبت إلى الأمانة تحديث المرفق الأول من الوثيقة WO/PBC/35/7 استناداً إلى آراء الدول الأعضاء المعرب عنها في المرفق الأول من الوثيقة WO/PBC/35/7 وفي الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، والمبادئ التوجيهية الواردة في الوثيقة A/55/INF/11، وتقديمه إلى لجنة البرنامج والميزانية في دورتها الثامنة والثلاثين كي تنظر فيه."

4. إنّ لجنة البرنامج والميزانية مدعوة إلى النظر  
في تحديث المرفق الأول من الوثيقة  
WO/PBC/35/7 الذي يبين آراء الدول الأعضاء  
المعرب عنها في المرفق الأول من الوثيقة  
WO/PBC/35/7، وفي الوثيقة الدورة السابعة  
والثلاثين للجنة، وكذلك المبادئ التوجيهية الواردة في  
الوثيقة A/55/INF/11".

A



WO/PBC/34/15  
الأصل: بالإنكليزية  
التاريخ: 23 ديسمبر 2021

## لجنة البرنامج والميزانية

الدورة الرابعة والثلاثون  
جنيف، من 27 يونيو إلى 1 يوليو 2022

مشروع أولي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021

من إعداد الأمانة

1. طلبت لجنة البرنامج والميزانية من أمانة الويبو، إبّان دورتها الثالثة والثلاثين المعقودة في سبتمبر 2021، إعداد مشروع أولي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021 استناداً إلى المساهمات الواردة من الدول الأعضاء وموافاتها به قبل ستة أشهر على الأقل من دورتها الرابعة والثلاثين. وترد مساهمات الدول الأعضاء في هذه الوثيقة بين قوسين معقوفين.

ألف. السياق ~~والغرض~~ ~~باكستان، للإزالة، الإمارات غير موافقة~~

2. سيُجرى تقييم مكاتب الويبو الخارجية استجابةً لقرارات الدول الأعضاء في الويبو، ولا سيما القرار التالي:

قررت الجمعية العامة للويبو، إبّان دورتها السابعة والأربعين (دورتها العادية الثانية والعشرين) المعقودة في الفترة من 5 إلى 14 أكتوبر 2015، إجراء "تقييم خلال عام 2021" استناداً إلى الفقرة 22 من "المبادئ التوجيهية لمكاتب الويبو الخارجية" التي تنص على ما يلي: "تقيّم اللجنة حجم وأداء شبكة المكاتب الخارجية بأكملها كل خمس سنوات، ويجوز لها أن تلتزم الدعم من المدققين الخارجيين أو المقيمين المستقلين الخارجيين مع مراعاة الولايات والوظائف المختلفة التي تضطلع بها المكاتب الخارجية. وللجنة أن تقرر اختصاصات هذا التقييم."<sup>1</sup>

3. وقررت الجمعية العامة للويبو كذلك، إبّان دورتها الحادية والخمسين (دورتها العادية الرابعة والعشرين) المعقودة في الفترة من 30 سبتمبر إلى 9 أكتوبر 2019، إجراء تقييم خلال عام 2021 لكامل شبكة مكاتب الويبو الخارجية، مع بت لجنة البرنامج والميزانية في مواصفات ذلك التقييم أثناء دورتها الحادية والثلاثين في عام 2020. وقررت أيضاً ما يلي<sup>2</sup>:

"وفي انتظار صدور نتائج ذلك التقييم خلال عام 2021، تأجيل النظر في الطلبات العشرة الحالية المُقدمة من الدول الأعضاء لأغراض الثنائية 2018-2019 من أجل استضافة مكاتب خارجية جديدة للويبو؛

"والنظر في فتح ما يبلغ أربعة مكاتب خارجية جديدة للويبو، بما في ذلك في كولومبيا، استناداً إلى الطلبات العشرة الحالية في الثنائية 2022-2023."

4. ولم تتمكن لجنة البرنامج والميزانية من مناقشة مواصفات التقييم في دورتها الحادية والثلاثين بسبب جائحة كوفيد-19، فاتخذت، إبّان دورتها الثالثة والثلاثين المعقودة في الفترة من 13 إلى 17 سبتمبر 2021، القرار التالي<sup>3</sup>:

"أحاطت لجنة البرنامج والميزانية علماً بوضع وتقديم المساهمات المقدمة من الدول الأعضاء بشأن آرائها حول إعداد مواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية لعام 2021 وطلبت من الأمانة ما يلي:

– إعداد مشروع تمهيدي للمواصفات مع مراعاة المساهمات المذكورة أعلاه المقدمة من الدول الأعضاء بما يعكس كل الآراء الواردة فيها وكل الوثائق الوجيهة، بما في ذلك، على سبيل الذكر لا الحصر، المبادئ التوجيهية المتعلقة بمكاتب الويبو الخارجية (A/55/INF/11) وتقرير المدقق الخارجي (الوثيقة WO/PBC/31/3)؛

– وتوفير مشروع تمهيدي للدول الأعضاء قبل الدورة الرابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية بستة أشهر على الأقل من أجل مناقشة الفهم المشترك لمحتوى المواصفات وزيادة تطوير ذلك الفهم واتخاذ قرار بشأن المواصفات في الدورة الرابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية."

#### "الغرض"

بخصوص "الغرض" من التقييم، أعربت الدول الأعضاء عن المواقف التالية في الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، على النحو المبين في تقرير الدورة (انظر (ي) الوثيقة WO/PBC/37/14):

البرازيل (مجموعة آسيا والمحيط الهادئ)	"يتصف التقييم بأهمية بالغة لكي تنظر الجمعية العامة في افتتاح أربعة مكاتب خارجية جديدة للويبو، بما في ذلك مكتب في كولومبيا"
كينيا (المجموعة الأفريقية)	"[تلاحظ] أهمية تقييم مكاتب الويبو الخارجية من أجل تحسين فعاليتها وأدائها"
الهند	"[تحث] جميع الدول الأعضاء على الموافقة على فصل مسألة تقييم المكاتب الخارجية القائمة عن مسألة فتح مكاتب خارجية جديدة، أو على استكمال تقييم المواصفات سريعاً وألا تسمح لهذه المسألة بأن تكون مجرد طريقة للتسبب في التأخير بعد الآن"
الجزائر	"تري الجزائر أنّ الهدف الرئيسي من تقييم المكاتب هو تعزيز نهج التحسين من خلال التركيز على الطريقة التي تعمل بها المكاتب وتنخرط في العمل العالمي للويبو."
تركيا	تشكل شبكة مكاتب الويبو الخارجية أداة فعالة لتطوير نظام متوازن للملكية الفكرية، وهي مفيدة للغاية لدى مختلف أصحاب المصلحة في الملكية الفكرية. ومن هذا المنطلق، سيتأتى عن تقييم هذه الشبكة ومواصلة تحسينها منفعة متبادلة."
باكستان	"لا بد من أن يُجيب التقييم على المسائل الأساسية، بما في ذلك معرفة ما إذا كانت المكاتب الخارجية ضرورية لتأدية عمل الويبو على النحو المناسب، وللوفاء بولاية الويبو وأهدافها الأساسية بطريقة تضيف قيمة وكفاءة وفعالية واضحة على أداء البرنامج في المنظمة."

الاتحاد الروسي	"نحن نرى أنه ينبغي التركيز في التقييم على تحسين شبكة المكاتب الخارجية، بأكملها... وينبغي أن تساعد نتائج هذا التقييم الدول الأعضاء بدورها على اتخاذ قرارات بشأن فتح مكاتب خارجية للويبو."
كولومبيا	"[تناشد] بأن نبذل جميعاً جهوداً كدول أعضاء لكي يتسنى لنا المضي قدماً وقبول المواصفات، وكذلك إبقاء أعيننا على الهدف المتمثل في إيجاد نظام معزز للملكية الفكرية يلائم التحديات التي نواجهها جميعاً، ولا سيما التحديات التي تواجهها الدول الأعضاء والمجموعات الإقليمية الممثلة في الويبو من خلال إنشاء مكاتب خارجية في العالم."
أوكرانيا	"[تحت] على إجراء هذا التقييم مع الأخذ بعين الاعتبار المدى الذي يخدم به كل مكتب خارجي للويبو احتياجات أصحاب المصلحة والمجتمعين الإقليمي والعالمي للملكية الفكرية."
إيران (جمهورية - الإسلامية)	"[تشدد على أهمية] وجود شبكة عالمية ومستدامة من مكاتب الويبو الخارجية تضيف قيمة وكفاءة وفعالية واضحة لتنفيذ البرامج، وتستجيب للاحتياجات والأولويات المحددة للبلدان والمناطق التي تخدمها."

5. وبناءً على ما سبق وما تنص عليه "المبادئ التوجيهية"، سيكون موضع تركيز التقييم هو حجم شبكة مكاتب الويبو الخارجية وأدائها. وسيهدف التقييم إلى إرشاد مداورات الدول الأعضاء فيما يتعلق بالطلبات المعلقة التي قدّمتها 10 دول أعضاء لاستضافة ما يصل إلى أربعة مكاتب خارجية جديدة للويبو، علماً بأن قرار فتح أي مكتب خارجي جديد للويبو يرجع إلى الدول الأعضاء وفقاً لما قرره الجمعية العامة للويبو في دورتها السابعة والأربعين ولما جاء في "المبادئ التوجيهية" التي اعتمدها الجمعية العامة للويبو.

الاتحاد الروسي: الفقرة 5 تفترض أن نتائج التقييم ينبغي أن تساعد الدول الأعضاء في اتخاذ قرار بشأن 10 طلبات معلقة لمكاتب خارجية جديدة. ونرى أن القضايا المعنية لا تتوافق مع هذا الهدف. وتركز القضايا المقترحة على تحليل مؤشرات الأداء الفردية لكل مكتب بدلاً من التركيز على استراتيجية تحسين الشبكة.

الولايات المتحدة الأمريكية: ينبغي أن يقيّم التقييم، بطريقة شاملة، أهمية شبكة مكاتب الويبو الخارجية وفعاليتها وتأثيرها واستدامتها وكفاءتها والتزامها بالمبادئ التوجيهية الواردة في قرار الجمعية العامة، ومساهمتها في تقدّم أو تحقيق ولاية الويبو، وأهدافها الاستراتيجية، وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل ذات الصلة، خلال الفترة من 2018 إلى 2022 بشكل شامل.

#### نص بديل للرئيس

5. "ينبغي إجراء التقييم" ["الغرض من هذا التقييم هو إجراء" - الولايات المتحدة] بطريقة شاملة ["بهدف التقييم والتحسين" - الجزائر؛ باكستان - غير موافقة]، [مع الأخذ بعين الاعتبار؛ الجزائر - حذف] أهمية شبكة مكاتب الويبو الخارجية وفعاليتها وتأثيرها واستدامتها وكفاءتها ["والتزامها ب"؛ الجزائر - "تماشياً مع" المبادئ التوجيهية، و["ومع مراعاة" - الجزائر] مساهمتها في تقدّم أو تحقيق ولاية الويبو، وأهدافها الاستراتيجية، وتوصيات أجندة التنمية ["برنامج الويبو وميزانياتها للشئانية المقابلة" - روسيا]، منذ 2015، أو تاريخ الإنشاء في حالات المكاتب الخارجية الجديدة، [حتى السنة التي تتوفر عنها أحدث البيانات لدى الويبو] [روسيا - فقط التواريخ المطابقة للخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل 2016-2021] ["تاريخ بدء العمليات" - الجزائر] وإدراج أحدث البيانات المتاحة وقت التقييم - الولايات المتحدة. [كندا - "إلى بدء التقييم الأولي، ثم كل 5 سنوات بعد ذلك"]

["يهدف التقييم إلى إرشاد مداورات الدول الأعضاء فيما يتعلق بالطلبات المعلقة التي قدّمتها 10 دول أعضاء لاستضافة ما يصل إلى أربعة مكاتب خارجية جديدة للويبو" - روسيا، في النهاية]

[باكستان وإيران لا تؤيدان النص البديل للرئيس للفقرة 5]



6. ومن ثم، سيرمي التقييم إلى ما يلي:

- [تحسين كفاءة وفعالية المكاتب الخارجية منفردة أو مجتمعة في إطار شبكة المكاتب الخارجية من أجل إرشاد وضع استراتيجية واضحة لـ [باكستان] دعم تطوير الشبكة وما إذا كان يجب توسيع الشبكة أو تضيقها بحسب الضرورة، على النحو الذي حدده وأوصى به المدقق الخارجي. [الجزائر]]

[روسيا - حذف النقطة الأولى - موافق عليه]

اقترحت الجزائر نيابة عن المجموعة الأفريقية [الجزائر موافقة؛ غانا تؤكد من جديد عن المجموعة الأفريقية] صياغة بديلة للنقطة أعلاه: [تحسين كفاءة وفعالية] المكاتب الخارجية منفردة أو - روسيا حذف] شبكة المكاتب الخارجية من أجل إرشاد وضع استراتيجية واضحة لدعم تطوير الشبكة وما إذا كان يجب توسيع الشبكة أو تضيقها بحسب الضرورة، على النحو الذي حدده وأوصى به المدقق الخارجي.]

الولايات المتحدة الأمريكية: الغرض من التقييم هو أن يقيّم، بطريقة شاملة، أهمية شبكة مكاتب الويبو الخارجية وفعاليتها وتأثيرها واستدامتها وكفاءتها والتزام كل منها بالمبادئ التوجيهية الواردة في قرار الجمعية العامة، ومساهمتها في تقدّم أو تحقيق ولاية الويبو، وأهدافها الاستراتيجية، وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل ذات الصلة، [خلال الفترة من 2018 إلى 2022 بشكل شامل] - الهند حذف]. [روسيا غير موافقة]

باكستان: الغرض من التقييم هو أن يقيّم، بطريقة شاملة، الأساس المنطقي لشبكة مكاتب الويبو الخارجية وأهميتها وفعاليتها من حيث التكلفة وتأثيرها واستدامتها وكفاءتها والتزام كل منها بالمبادئ التوجيهية الواردة في قرار الجمعية العامة، ومساهمتها في تقدّم أو تحقيق ولاية الويبو، وأهدافها الاستراتيجية، وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل ذات الصلة، خلال الفترة من 2018 إلى 2022 بشكل شامل.

- [تقييم أثر أنشطة المكتب الخارجي للويبو وكفاءتها وفعاليتها في تنفيذ برنامج العمل والميزانية، بالتشاور مع البلد المضيف و"فرادى" [روسيا - حذف] المكاتب الخارجية طوال عملية التنفيذ. والغرض من ذلك هو مساعدة المكاتب الخارجية على تحسين عملياتها وتقديم الخدمات وتحديد أفضل الممارسات العملية التي يتبعها "فرادى" [روسيا - حذف] المكاتب الخارجية لاعتمادها، عند الاقتضاء، على مستوى شبكة المكاتب الخارجية بأكملها.]

- [فحص عملية وجدوى فتح مكاتب خارجية جديدة.]

[روسيا - حذف النقطة الثالثة]

- [توفير معلومات جوهرية تمكّن الويبو من وضع استراتيجية مترابطة الأجزاء لمستقبل شبكة المكاتب الخارجية وترسي أساساً سليماً لاتخاذ القرارات في المستقبل. ومن المهم أن تتضمن هذه الاستراتيجية إطاراً يمكن الأمانة من دعم عملية اتخاذ القرارات في الدول الأعضاء وتقييم أي حالات مستقبلية.]

الاتحاد الروسي: النقطة الأخيرة من الفقرة 6 تتداخل موضوعياً مع النقطتين الأولى والثالثة. صياغة الفقرة الأخيرة تبدو أكثر توازناً وتفضيلاً.

باكستان: تقترح حذف نقل الفقرة 6 إلى القسم دال.

إيران: تقترح نقل الفقرة 6 إلى القسم دال.

الإمارات العربية المتحدة: تقترح حذف النقطتين الأخيرتين.

الهند: تقترح حذف النقطتين الأخيرتين.

كولومبيا: تقترح حذف النقطتين الأخيرتين.

[اقتراح الرئيس: النقل إلى القسم دال]

[الولايات المتحدة - ليست في وضع يسمح لها بقبول الفقرة 6 بشكلها الحالي]

## جيم.باء. الموضوع

7. المكاتب الخارجية للويبو هي الامتداد الطبيعي للمنظمة في الميدان. وتحفز المكاتب ما يمكن أن تقدمه الويبو استناداً إلى فهمها المفصل لمجالات مسؤوليتها، وتتعاون تعاوناً وثيقاً مع مقر الويبو وترتبط مساعدات المنظمة وخدماتها وأدواتها بالاحتياجات والأولويات المتطورة في الميدان.<sup>4</sup>

روسيا – تقترح الإبقاء على الفقرة أعلاه

الصياغة المقترحة من الولايات المتحدة الأمريكية للفقرة أعلاه: المكاتب الخارجية للويبو هي جزء من المنظمة في الميدان [نيجيريا - الحفاظ على الجملة الأولى الأصلية]. استناداً إلى النتائج المرتقبة ومؤشرات الأداء الرئيسية الخاصة بها ومجالات مسؤوليتها **الظروف الخاصة بالبلدان المضيفة، تعمل المكاتب** [من المتوقع أن - باكستان] على تحقيق أهداف الويبو وغاياتها، والتعاون [باكستان - تضيف كلمة "عبر" قبل "التعاون"] بشكل وثيق مع المقر الرئيسي للويبو وربط مساعدة المنظمة وخدماتها وأدواتها مع الاحتياجات والأولويات المتطورة على أرض الواقع.

الجزائر – غير موافقة على ما ورد أعلاه من جانب باكستان

**[اقتراح الرئيس: يمكن المضي قدماً مع اقتراح الولايات المتحدة ما لم تكن هناك اعتراضات]**

8. وسيغطي هذا التقييم المكاتب السبعة التالية التي تشكل شبكة المكاتب الخارجية للويبو:

- مكتب الويبو في الجزائر
- مكتب الويبو في البرازيل
- مكتب الويبو في الصين
- مكتب الويبو في اليابان
- مكتب الويبو في نيجيريا
- مكتب الويبو في الاتحاد الروسي
- مكتب الويبو في سنغافورة
- [مكتب الويبو في نيويورك - روسيا؛ الصين] [الولايات المتحدة غير موافقة]

## جيم. النطاق

9. ينبغي أن تقدّم الجهة المشرفة على التقييم لمحة عامة عن أنشطة المكاتب الخارجية وكيفية إسهامها في تحقيق أهداف الويبو. [وسيركز التقييم على أنشطة ["الشبكة" - روسيا] مكاتب الويبو الخارجية المنقّدة في الثنائيين 19/2018 و21/2020 ["الثنائية" - روسيا]، مع مراعاة حالة المكاتب الخارجية التي افتتحت مؤخراً وتأثير جائحة كوفيد-19 على جميع المكاتب الخارجية والبلدان المضيفة لها. ويمكن للتقييم أن يغطي أنشطة المكاتب الخارجية المنقّدة على مدى فترة أطول، أي 5 سنوات (إن أمكن)، لفهم نتائج المكاتب الخارجية وتأثيرها فهماً شاملاً].

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للفقرة 9: [سيركز التقييم على أنشطة مكاتب الويبو الخارجية المنقّدة بعد اعتماد المبادئ التوجيهية في عام 2015 وفي حالة وجود مكتبين جديدين في المنطقة الأفريقية، من تاريخ إنشائهما. مع مراعاة وجود مكاتب خارجية افتتحت مؤخراً وتأثير جائحة كوفيد-19 على جميع المكاتب الخارجية والبلدان المضيفة لها]

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية، الصياغة الجديدة المقترحة للفقرة 9: ينبغي للجهة المشرفة على التقييم إجراء نظرة عامة على أنشطة المكاتب الخارجية وكيفية مساهمة هذه المكاتب في أهداف الويبو. [سيركز التقييم على أنشطة مكاتب الويبو الخارجية المنقّدة على مدى فترة 5 سنوات إن أمكن، مع مراعاة وجود مكاتب خارجية افتتحت مؤخراً وتأثير جائحة كوفيد-19 على جميع المكاتب الخارجية والبلدان المضيفة لها. ويمكن للتقييم أن يغطي أنشطة المكاتب الخارجية المنقّدة على مدى ( )، لفهم نتائج المكاتب الخارجية وتأثيرها فهماً شاملاً.]

الولايات المتحدة: استعراض لتضمين عام 2022 أو أحدث البيانات المتاحة وقت الاستعراض

روسيا: استعراض لكامل فترة التقويم باستثناء عام 2022

<sup>4</sup> برنامج العمل والميزانية للثنائية 23/2022، الصفحة 39 من النسخة الإنكليزية

[نص بديل للرئيس: سيركز التقييم على أنشطة المكاتب الخارجية للويبو، مع مراعاة وجود مكاتب خارجية افتتحت مؤخراً وتأثير جائحة كوفيد-19 على جميع المكاتب الخارجية و[سلوفاكيا - "وجود مكاتب خارجية افتتحت مؤخراً والظروف المحددة للمكاتب الخارجية والبلدان المضيفة لها، بما في ذلك تأثير جائحة كوفيد-19"؛ الولايات المتحدة - موافقة] البلدان المضيفة لها]، بالإضافة إلى إيلاء الاعتبار الواجب لطول عمل المكاتب الخارجية، ومستويات التنمية المختلفة في البلدان المضيفة وأنواع الخدمات التي تقدمها" - البرازيل]. وستكون الفترة قيد التقييم [روسيا - "تتوافق مع الخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل 2016 - 2021"] من عام 2015، أو تاريخ التأسيس [تاريخ بدء العمليات" - الجزائر] في حالات المكاتب الخارجية الجديدة، [إلى العام" - الولايات المتحدة طلبت الأقواس] الذي تتوفر بشأنه أحدث البيانات لدى الويبو. [سنغافورة - "يجب أن يساعد التقييم المكاتب الخارجية على تحسين عملياتها وتقديمها للخدمات، وتحديد أفضل الممارسات العملية لفرادى المكاتب الخارجية من أجل إمكانية اعتمادها عبر كامل شبكة المكاتب الخارجية."؛ الولايات المتحدة - موافقة] [الولايات المتحدة - "وتضمن أحدث البيانات المتاحة وقت التقييم." [كندا - "إلى بدء التقييم الأولي، ثم كل 5 سنوات بعد ذلك."؛ جنوب إفريقيا والهند والجزائر وإيران - تحفظات.]

## هـ. الأهداف

بخصوص "الأهداف" من التقييم، أعربت الدول الأعضاء عن المواقف التالية في الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، على النحو المبين في تقرير الدورة (انظر (ي) الوثيقة WO/PBC/37/14):

بولندا (مجموعة بلدان أوروبا الوسطى والبلطيق)	"يتعين أن يقدم التقييم صورة واضحة عن نتائج عمليات المكاتب الخارجية، وأدائها مقارنة بالأهداف المحددة في الخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل السابقة والحالية، والتنفيذ الحقيقي لأهداف الويبو ومهمتها من خلال المكاتب الخارجية."
هولندا (المجموعة باء)	"ينبغي لتقييم مكاتب الويبو الخارجية أن يستند إلى المبادئ والأهداف العامة المتعلقة بالاستقلالية والشفافية. ويجب أن يتسم التقييم بالحياد والاتساق والشفافية في التصميم والتنفيذ، من أجل تقديم تقرير مستنير قابل للتنفيذ إلى الدول الأعضاء."
الجزائر	"ينبغي ألا تستبق ولاية التقييم قرار الدول الأعضاء بشأن تطوير شبكة المكاتب الخارجية. وينبغي أن تقتصر على تقييم أداء كل مكتب خارجي استناداً إلى الموارد المتاحة له، بما في ذلك الموارد التي يوفرها البلد المضيف."

10. تحقيقاً لمقاصد التقييم من دون الخروج عن النطاق المحدد آنفاً، ستكون أهداف التقييم كما يلي:

### اقترح باكستان بشأن نقل النقاط السابقة تحت الفقرة 6:

- تقييم ما إذا كانت المكاتب الخارجية ضرورة لحسن سير عمل المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) والوفاء بولايتها وأهدافها الأساسية وإضافة قيمة واضحة وكفاءة وفعالية لتنفيذ برامج المنظمة.

الجزائر: غير موافقة مع "ما إذا" - لا تدعم

الهند: تتفق مع الجزائر

روسيا: تتفق مع الجزائر

- إجراء تقييم تجريبي وموضوعي للفعالية من حيث التكلفة للحفاظ على المكاتب الخارجية مقارنة بتحقيق أهداف مماثلة بوسائل أخرى.

الهند: غير موافقة على "الحفاظ" - الباقي مقبول

- فحص عملية فتح مكاتب خارجية جديدة وجدواها بما في ذلك الآثار المترتبة على الميزانية لإنشاء المكاتب الخارجية للمنظمة، والوفورات المحتملة في الكفاءة وكذلك إجراءات تقديم الطلبات لاستضافة مكاتب خارجية جديدة بما يتماشى مع الفقرة 11.2 من تقرير المدقق الخارجي على النحو الوارد في WO/PBC/31/3.

- [تقديم معلومات جوهرية يمكن للوبو من خلالها تطوير استراتيجية متماسكة لمستقبل شبكة المكاتب الخارجية](#)  
وأساس سليم لاتخاذ القرارات في المستقبل. ومن المهم في وضع هذه الاستراتيجية أن تتضمن إطاراً يمكن للأمانة من خلاله أن تدعم بشكل أفضل الدول الأعضاء في اتخاذ القرار وتقييم أي حالات مستقبلية.]

[الإمارات: حذف النقطتين أعلاه](#)

[باكستان: تريد الاحتفاظ بالنقطتين أعلاه](#)

[الولايات المتحدة: أسئلة هامة يجب معالجتها.](#)

- (1) [الوجهة. إلى أي مدى يخدم كل مكتب خارجي للوبو وكذلك نتيجة أنشطته احتياجات الدول الأعضاء وأصحاب المصلحة وغيرهم من المستفيدين المستهدفين.](#)
- (2) [التأثير. ما هو التأثير الفعلي والمتوقع لكل مكتب خارجي للوبو وكذلك شبكة المكاتب الخارجية في تنفيذ/تحقيق ولاية الوبو وأهدافها الاستراتيجية وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل.](#)
- (3) [الفعالية. إلى أي مدى سيكون عمل كل مكتب خارجي والشبكة ككل فعالاً في تنفيذ/تحقيق ولاية الوبو وأهدافها الاستراتيجية وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.](#)
- (4) [الكفاءة. ما مدى كفاءة كل مكتب خارجي في استخدام الموارد البشرية والمالية في عمله الموجه نحو تنفيذ/تحقيق الأهداف الاستراتيجية للوبو وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.](#)
- (5) [الاستدامة. إلى أي مدى ستكون نتائج كل مكتب خارجي والشبكة ككل مستدامة على المدى الطويل. وتحقيقاً لهذه الغاية، يجب أن يحدد التقييم أيضاً أفضل الممارسات والدروس المستفادة في تنفيذ/تحقيق ولاية الوبو وأهدافها الاستراتيجية وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.](#)

[الجزائر: يمكن أن توافق على اقتراح الولايات المتحدة](#)

[الإمارات العربية المتحدة: تدعم اقتراح الولايات المتحدة](#)

- [\[استعراض وتقييم إنجازات المكاتب الخارجية وفعاليتها وكفاءتها. وينبغي أن يستند التقييم إلى مؤشرات أداء المكاتب الخارجية المبيّنة في "برنامج العمل والميزانية"، مع إيلاء العناية الواجبة لطول عمل المكاتب الخارجية، ومستويات التنمية المختلفة في البلدان المضيفة لكل منها، وأنواع الخدمات التي تقدمها.\]](#)

[الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: اقترح صياغة جديدة للنقطة أعلاه: \[استعراض وتقييم إنجازات المكاتب الخارجية وفعاليتها وكفاءتها. وينبغي أن يستند التقييم إلى مؤشرات أداء المكاتب الخارجية المبيّنة في برنامج الوبو وميزانيتها، مع إيلاء العناية الواجبة لطول عمل المكاتب الخارجية، ومستويات التنمية المختلفة في البلدان المضيفة لكل منها، وأنواع الخدمات التي تقدمها فضلاً عن كفاية الموارد المخصصة لتحقيق أولويات الوبو.\]](#)

- [\[وضع أداة تقييم موضوعية وموحدة وشفافة لتقديم تقييم مسؤول وفعال وغني بالمعلومات للدول الأعضاء.\]](#)
- [\[تقييم ما إذا كان عمل شبكة المكاتب الخارجية يطبّق الأولويات المنصوص عليها في "المبادئ التوجيهية" وخطة الوبو الاستراتيجية المتوسطة الأجل للفترة 2016-2021، ويساهم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية.\]](#)

[الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: اقترحت صياغة جديدة للنقطة أعلاه: \[تقييم ما إذا كان كيف يطبّق عمل شبكة المكاتب الخارجية الأولويات المنصوص عليها في "المبادئ التوجيهية" وخطة الوبو الاستراتيجية المتوسطة الأجل للفترة 2016-2021، ويساهم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، بما في ذلك أجندة الوبو بشأن التنمية وأهداف التنمية المستدامة.\]](#)

- [\[تقديم نظرة ثاقبة للظروف الفريدة والسياقات المحلية التي تؤثر في أولويات التنفيذ داخل المكاتب الخارجية، فضلاً عن آفاق تطوير شبكة المكاتب الخارجية.\]](#)

[الاتحاد الروسي: الهدف الثاني المحدد في الفقرة 10 يفترض تطوير أداة رقابة. المعنى يبدو غير واضح. هل هي منهجية شاملة أم أداة فقط لهذا التقييم بالذات؟](#)

روسيا – "المكاتب الخارجية لا تتحمل واجبات ومسؤوليات إدارات الملكية الفكرية الوطنية، كما هو مذكور في الفقرة 9 من المبادئ التوجيهية بشأن مكاتب الويبو الخارجية."

[نص بديل للرئيس:

10. تعزيزاً لغرض التقييم وضمن النطاق المذكور، ستكون أهداف التقييم كما يلي:

- (1) الواجهة. إلى أي مدى يلي [كل] [روسيا – استبدال كلمة "شبكة"] مكتب خارجي للويبو وكذلك نتيجة أنشطته احتياجات الدول الأعضاء وأصحاب المصلحة وغيرهم من المستفيدين المستهدفين [، مع إيلاء الاعتبار الواجب لمختلف الولايات والوظائف التي تؤديها المكاتب الخارجية" – الجزائر].
- (2) التأثير. ما هو التأثير الفعلي والمتوقع [لكل مكتب خارجي للويبو وكذلك] [تطلب روسيا استبعاد] شبكة المكاتب الخارجية في تنفيذ/تحقيق ولاية الويبو، وأهداف الويبو الاستراتيجية وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل [روسيا – إضافة "2021-2016"]، [برنامج الويبو وميزانياتها للثنائية المقابلة" – روسيا] وأجندتها بشأن التنمية وأهداف التنمية المستدامة.
- (3) الفعالية. إلى أي مدى سيكون عمل [كل مكتب خارجي و] [تطلب روسيا استبعاد] الشبكة ككل فعالاً في تنفيذ/تحقيق ولاية الويبو، وأهدافها الاستراتيجية، وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل [روسيا – إضافة "2021 - 2016"] [برنامج الويبو وميزانياتها للثنائية المقابلة" – روسيا] واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة مع مراعاة مستويات التنمية المختلفة في البلدان المضيفة وأنواع الخدمات التي تقدمها وكذلك كفاية الموارد المخصصة لتحقيق أولويات الويبو.
- (4) الكفاءة. ما مدى كفاءة [كل] [روسيا – استبدال كلمة "شبكة"] مكتب خارجي في استخدام الموارد البشرية والمالية في عمله الموجه نحو تنفيذ/تحقيق الأهداف الاستراتيجية للويبو، وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل [روسيا – إضافة "2021 - 2016"]، [برنامج الويبو وميزانياتها للثنائية المقابلة" – روسيا]، واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.
- (5) الاستدامة. إلى أي مدى ستكون نتائج [كل مكتب خارجي] [روسيا تطلب استبعاد] "والشبكة ككل" [الجزائر – حذف] مستدامة على المدى الطويل [مع الأخذ في الاعتبار الأهداف الاستراتيجية للويبو والاحتياجات المتطورة للبلدان المضيفة" – الجزائر – حذف الباقي]. وتحقيقاً لهذه الغاية، يجب أن يحدد التقييم أيضاً أفضل الممارسات والدروس المستفادة في تنفيذ/تحقيق ولاية الويبو وأهدافها الاستراتيجية وخططها الاستراتيجية المتوسطة الأجل [روسيا – إضافة "2021 - 2016"]، [برنامج الويبو وميزانياتها للثنائية المقابلة" – روسيا]، واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.
- (6) أخرى. أي مسألة أخرى، سلط الضوء عليها في تقارير الرقابة أو التدقيق للويبو بشأن المكاتب الخارجية، خلال الفترة من 2015 [كندا – استبدال الباقي بعبارة – "إلى بدء التقييم الأولي وكل 5 سنوات بعد ذلك"] إلى السنة التي تلتح بشأنها أحدث البيانات للويبو. [الولايات المتحدة – "وتضمن أحدث البيانات المتاحة." [نيجيريا – حذف النقطة السادسة] [روسيا – حذف هذه الفقرة]

روسيا – ينبغي أن تتماشى الاختصاصات مع المبادئ التوجيهية بشأن مكاتب الويبو الخارجية بما في ذلك الفقرة 22 "تقييم اللجنة حجم وأداء شبكة المكاتب الخارجية بأكملها كل خمس سنوات".

روسيا - تحفظات على الفعالية والكفاءة والاستدامة - تريد أن ترى المنهجية

[البرازيل – تؤيد النص البديل للرئيس ولكن مع القائمة "ولاية الويبو، أهداف الويبو الاستراتيجية، الخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل وأجندة التنمية وأهداف التنمية المستدامة" ثابتة على طول النص]

[باكستان – غير موافقة على النص البديل للرئيس، وخاصة "الواجهة" و"الفعالية". شواغل بشأن معنى "الاستدامة"]

11. وتماشياً مع "قواعد ومعايير التقييم" (2016) لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، ترد قائمة غير حصرية بأسئلة التقييم الممكنة في المرفق الأول.

واو. المنهجية

بخصوص "المنهجية" التي يتبعها التقييم، أعربت الدول الأعضاء عن المواقف التالية في الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، على النحو المبين في تقرير الدورة (انظر (ي) الوثيقة WO/PBC/37/14):

بولندا (مجموعة بلدان أوروبا الوسطى والبلطيق)	"[يتعين] إجراء التقييم بطريقة شفافة ومستقلة وموضوعية للغاية".
هولندا (المجموعة باء)	"ينبغي لتقييم مكاتب الويبو الخارجية أن يستند إلى المبادئ والأهداف العامة للاستقلالية والشفافية. ويتعين أن يكون التقييم غير متحيز وموحد وشفاف من حيث التصميم والتنفيذ... ومن المهم للغاية أن يُجرى التقييم بطريقة مستقلة تماماً استناداً إلى المواصفات المعتمدة من جميع الدول الأعضاء".
كينيا (المجموعة الأفريقية)	"يحدونا الأمل بأن تحرز اللجنة تقدماً إضافياً في تحديد مواصفات هذا التقييم، استناداً إلى معايير موضوعية وشفافة وعادلة، مع مراعاة الخصائص المميزة وأنواع العمليات في كل مكتب من المكاتب الخارجية".
الجزائر	"[ينبغي] أن تستند ولاية هذا التقييم إلى معايير واضحة وموضوعية دون أن تخضع لاعتبارات سياسية. وينبغي أيضاً مواءمتها مع الممارسات الجيدة المعترف بها على نطاق منظومة الأمم المتحدة، ومع الخبرة المتراكمة للويبو في مجالي الرصد والتدقيق. ويجب أن تراعي المواصفات أيضاً مدة عمليات المكاتب الخارجية لأن المكاتب المنشأة حديثاً في أفريقيا لا تستطيع الامتثال لنفس المعايير أو أدوات التقييم التي تستخدمها بقية الشبكة".
تركيا	"إن موقفنا معروف جداً، واستناداً إلى منهجية مستقلة ومحيدة ودقيقة، ينبغي أن تشمل المواصفات عملية تقييم واضحة وشفافة وأن تسترشد بنهج شامل".
باكستان	"موقفنا ثابت من هذه المسألة ويسترشد بمبادئ الموضوعية والشمولية والشفافية والحياد".
أوكرانيا	"ينبغي أن يجري تقييم مكاتب الويبو الخارجية بطريقة تتسم بقدر كبير من الشفافية والاستقلالية والموضوعية".
الاتحاد الروسي	"ينبغي لمواصفات تقييم المكاتب الخارجية ألا تتضمن بأثر رجعي مؤشرات أداء لم تُوضع في بادئ الأمر للمكاتب الخارجية. وعلاوة على ذلك، من المهم عند تقييم المكاتب الخارجية أن تؤخذ بعين الاعتبار سمات محددة، مثل مدة عملها، والأولويات والأهداف في البلدان والأقاليم التي أنشئت فيها المكاتب الخارجية".
نيجيريا	"ينبغي لمواصفات تقييم مكاتب الويبو الخارجية أن تكون متوازنة وشفافة وعادلة، وأن تُجرى بالتشاور مع البلدان المضيفة. وإضافة إلى ذلك، يتوقع وفدنا إجراء التقييم مع الاعتراف الواجب بالخصائص الفريدة للمكاتب الخارجية المنتشرة في مختلف الأقاليم، التي تمتاز فيما بينها من حيث الخطى التنموية والموارد المتاحة لها ومدة التشغيل. وهذا يمنح المكاتب الخارجية الحالية صوتاً وفرصة للمساهمة وتقديم اقتراحات بشأن كيفية تحسين وتعزيز وظائفها ونطاق أنشطتها، على التوالي".
اليابان	"أولاً، من المهم إجراء تقييم لكامل شبكة مكاتب الويبو الخارجية يتسم بعدم التحيز والنزاهة والشفافية البالغة... وثالثاً، ومن أجل تجسيد الوضع الراهن لإجراءات التشغيل على النحو المناسب في جميع المكاتب الخارجية، سيكون من المناسب إتاحة الفرصة للمكاتب الخارجية نفسها للمشاركة في عملية التقييم وتقديم الردود أو الآراء بشأن المعايير المستخدمة في التقييمات".
البرازيل	"من هذا المنطلق، يواصل وفدنا التأكيد على موقف البرازيل الإيجابي تجاه تقييم المكاتب الخارجية، داخلياً أو خارجياً، إذا تم بطريقة شفافة ومستقلة وشاملة... وتؤيد البرازيل النهج التي تراعي على النحو الواجب الولاية والظروف المحددة لدى كل مكتب، فضلاً عن مستوى التنمية في البلدان المضيفة ونظام الملكية الفكرية المحلي لديها. ولا يزال من المهم بالنسبة إلى البرازيل أن يجري التقييم بالتنسيق مع البلد المضيف، وأن تتمكن المكاتب الوطنية من المساهمة باقتراحاتها الخاصة من أجل تحسين إجراءاتها ونطاق أنشطتها".

"ومن الضروري ألا تقتصر عملية تقييم هذه المكاتب على الحفاظ على أثرها الإيجابي، بل أن تسعى أيضاً إلى زيادته من خلال إدراج التعقيبات من المكاتب الوطنية، وأن تكون متسقة مع الأهداف الاستراتيجية للبلدان المضيفة من أجل ضمان استمرار المكاتب الخارجية للويبو في دعم ودفع الابتكار والإبداع اللذين يعتبران ضروريين لمواجهة التحديات المشتركة والعالمية"

12. ينبغي أن تسترشد منهجية التقييم بالاعتبارات التالية للرد على أسئلة التقييم الواردة في المرفق الأول:

- [سيعتمد التقييم نهجاً ينظر إلى الماضي ويستشرف المستقبل على حدٍ سواء].
- [ينبغي للتقييم أن يركز على مجموعة من المؤشرات والبارامترات المشتركة الموحدة/المتسقة بين المكاتب الخارجية كي يتسنى تقييم أداء فرادى المكاتب الخارجية].

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: [ينبغي للتقييم أن يركز على مجموعة من المؤشرات والمقاييس المحددة التي تكون /متسقة مع حالة كل مكتب خارجي كي يتسنى تقييم أداء فرادى المكاتب الخارجية].

- [ينبغي للتقييم أن يقيّم الأداء باستخدام جميع مؤشرات الأداء والأهداف الوجيهة، مع مراعاة تعقيبات المستخدمين والأطراف المعنية].

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: ينبغي للتقييم أن يقيّم الأداء باستخدام جميع مؤشرات الأداء والأهداف الوجيهة، بما في ذلك مراعاة تعقيبات المستخدمين والأطراف المعنية].

- [ينبغي للتقييم أن يراعي مختلف سمات المكاتب الخارجية القائمة وولاياتها وسياساتها وظروفها، فضلاً عن مختلف جوانب ومستويات التنمية بين البلدان المضيفة وبين النظم الإيكولوجية المحلية للملكية الفكرية].
- [ينبغي وضع معيار تجريبي وموضوعي لقياس القيمة المضافة للمكاتب الخارجية وكفاءتها وفعاليتها].

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: [ينبغي وضع معيار موضوعي لقياس القيمة المضافة للمكاتب الخارجية وكفاءتها وفعاليتها].

- [ينبغي للمكاتب الخارجية أن تشارك بأنفسها في عملية التقييم وتقدّم ردوداً أو آراء بشأن المعايير المستخدمة لإجراء التقييمات]. [ينبغي للتقييم أن يتضمن المشاركة النشطة للمكاتب الخارجية].

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: [ينبغي للتقييم أن يتضمن المشاركة النشطة للمكاتب الخارجية].

- [ينبغي استشارة البلدان المضيفة ومكاتبها الخارجية في الوقت المناسب وعلى النحو المناسب].
- [ينبغي للتقييم أن يتضمن مراجع ويدمج المبادئ الدولية المناسبة بشأن عمليات التقييم والتدقيق].
- [ينبغي إجراء التقييم وفقاً لمعايير التقييم في منظومة الأمم المتحدة ومدونة قواعد التقييم في منظومة الأمم المتحدة اللتين وضعهما فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم].
- [المكاتب الخارجية كيانات تابعة للويبو فقط، فينبغي تقييمها على أساس إطار الويبو للإدارة القائمة على النتائج].

الاتحاد الروسي: الاعتباران 8 و9 من الفقرة 12 يحتويان على أحكام مماثلة بشأن تنفيذ معايير التدقيق الدولية. نقتراح الاحتفاظ بواحد منهما فقط.

الولايات المتحدة: استبدال الفقرات 12 و13 و14.

يُتوقع من فريق التقييم إجراء التقييم بطريقة صارمة (شفافة وعادلة وموضوعية – الجزائر. الولايات المتحدة – موافقة) وفعالة لتوليد معلومات ونتائج مفيدة للدول الأعضاء في الويبو.

ينبغي أن تتضمن منهجية التقييم على الأقل ما يلي:  
(أ) استعراض مكنتي للوثائق ذات الصلة بعمل كل مكتب خارجي.



(ب) مقابلات أو مناقشات مع مجموعات التركيز [مع الدول الأعضاء] [الجزائر - حذف] وموظفي الويبو والمستفيدين. (مقابلات مع البلدان المضيفة ومختلف أصحاب المصلحة - الجزائر. الولايات المتحدة - موافقة. البرازيل - تدعم؛ إعادة دمج الإشارة إلى "موظفي الويبو" - الجزائر تدعم البرازيل. أوغندا - "استناداً إلى مجموعة من معايير إعداد التقارير بشفافية بشأن تدفقات الإيرادات والمزايا الأخرى بالنسبة للبلدان المضيفة") [الجزائر - تم استبدال الجملة الأصلية. (ج) الزيارات الميدانية حسب الاقتضاء مع مراعاة قيود الميزانية. (د) الاستقصاءات.

بالإضافة إلى ذلك، يمكن للمقيمين استخدام أي طرق مناسبة أخرى ضرورية لتحقيق الأهداف ("بما يتماشى مع المبادئ التوجيهية لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم...") - نيجيريا. الولايات المتحدة: "بما يتماشى مع المبادئ التوجيهية الواردة في فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم..." (حسب توجيهات قواعد ومعايير التقييم 2016 لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، وسياسة الويبو للتقييم ودليل الويبو للتقييم من أجل إجراء تقييم متعمق ومدعم بالأدلة. نيجيريا: شواغل بشأن هذه الجملة - حذف.

تتيح أمانة الويبو للمقيمين جميع المواد والمعلومات ذات الصلة المتعلقة بأنشطة كل مكتب خارجي.

### **[نص بديل للرئيس للفقرتين 12 و 13:]**

- 12. ينبغي إجراء التقييم [إيران، إضافة "بطريقة تقنية بحتة"] بطريقة صارمة وشفافة وعادلة وموضوعية وفعالة، باستخدام مؤشرات موضوعية [مشاركة ومحددة لكل مكتب خارجي] [روسيا - حذف هذا النص]، وتعقيبات المستخدمين وأصحاب المصلحة، لتوليد معلومات ونتائج مفيدة للدول الأعضاء في الويبو [، بما في ذلك بشأن القيمة المضافة للمكاتب الخارجية وكفاءتها وفعاليتها] [باكستان - استبدال بعبارة "بما يتماشى مع الأغراض والأهداف من التقييم"]. ويمكن للمقيمين استخدام أي طرق مناسبة أخرى ضرورية لتحقيق الأهداف بما يتماشى مع المبادئ الواردة في الوثائق الوجيهة لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم. وينبغي أن تتضمن منهجية التقييم [، على سبيل المثال لا الحصر،] [روسيا - حذف هذا النص] ما يلي:**
- (أ) استعراض مكتبي للوثائق ذات الصلة بعمل [كل] [روسيا - استبدال بكلمة "شبكة"] مكتب خارجي.
- (ب) مقابلات أو مناقشات مع مجموعات التركيز [روسيا - حذف] مع [الدول الأعضاء] [الجزائر - حذف؛ روسيا تدعم]، البلدان المضيفة وأصحاب المصلحة، وموظفي الويبو والمستفيدين.
- (ج) الزيارات الميدانية حسب الاقتضاء مع مراعاة قيود الميزانية.
- (د) الاستقصاءات.

13. وبناءً على الاعتبارات المذكورة آنفاً، سيضطلع فريق التقييم بعدة أعمال منها ما يلي:

نيجيريا: تقييم صارم وفعال لتوليد معلومات ونتائج مفيدة للدول الأعضاء في الويبو.

- استعراض مكتبي للوثائق الوجيهة. وينبغي أن يشمل ذلك الوثائق الوجيهة المتعلقة بعمل المكاتب الخارجية والجمعيات ولجنة الويبو للبرنامج والميزانية، وتقرير المدقق الخارجي. وينبغي أن يشمل الاستعراض المكتبي وثائق إضافية مثل وثائق المشروع والتقارير المرحلية الدورية.

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: استعراض مكتبي للوثائق الوجيهة. وينبغي أن يشمل ذلك جميع الوثائق الوجيهة المتعلقة بعمل المكاتب الخارجية بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر جمعيات الويبو ولجنة الويبو للبرنامج والميزانية وتقرير المدقق الخارجي. وينبغي أن يشمل الاستعراض المكتبي أيضاً وثائق إضافية مثل وثائق المشروع والتقارير المرحلية الدورية.

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: استعراض مكتبي للوثائق الوجيهة. وينبغي أن يشمل ذلك الوثائق الوجيهة المتعلقة بعمل المكاتب الخارجية وجمعيات الويبو ولجنة الويبو للبرنامج والميزانية والخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل وتقرير المدقق الخارجي. وينبغي أن يشمل الاستعراض المكتبي أيضاً وثائق إضافية مثل وثائق المشروع والتقارير المرحلية الدورية.

- ينبغي أن يُستكمل الاستعراض المكتبي بمقابلات مع جميع الأطراف المعنية الداخلية، بما فيها المكاتب الخارجية.

- ينبغي إجراء دراسات استقصائية، وعند الاقتضاء، مقابلات مع الأطراف المعنية الخارجية (على الصعيدين الإقليمي والوطني، بما في ذلك المستفيدين من أنشطة المكاتب الخارجية، وسلطات البلد المضيف).

الاتحاد الروسي: النقطة الأخيرة من الفقرة 13 تتعلق بالدراسات الاستقصائية للأطراف المعنية الإقليمية. وحسبما فهمناه، يبدو أن المستوى الإقليمي وجيه فقط لمكتب سنغافورة.



14. [وينبغي وضع معيار تجريبي وموضوعي لقياس القيمة المضافة للمكاتب الخارجية وكفاءتها وفعاليتها.] وترد قائمة غير حصرية بمعايير التقييم الممكنة في المرفق الثاني.

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: ينبغي وضع معيار موضوعي لقياس القيمة المضافة للمكاتب الخارجية وكفاءتها وفعاليتها.] وترد في المرفق الثاني قائمة غير شاملة بالمعايير المحتملة.

الاتحاد الروسي: الفقرة 14 تكرر الاعتبار رقم 5 من الفقرة 12.

**[اقتراح الرئيس: سؤال الوفود عما إذا كانت هناك حاجة لفقرة 14 منفصلة في ضوء ما اقترحه الرئيس بالنسبة للفقرتين 12 و13]**

باكستان – إبقاء الإشارة إلى المرفقات

زاي. الترتيبات الإدارية

بخصوص "الترتيبات الإدارية" للتقييم، أعربت الدول الأعضاء عن المواقف التالية في الدورة السابعة والثلاثين للجنة البرنامج والميزانية، على النحو المبين في تقرير الدورة (انظر (ي) الوثيقة WO/PBC/37/14):

باكستان	"[نحن] ندعو بقوة إلى إجراء التقييم على يد كيان مستقل وخارجي، من أجل ضمان نزاهة التقييم وموضوعيته"
الاتحاد الروسي	"نؤيد الموقف القائل إن هناك حاجة إلى إجراء تقييم بشكل مباشر من قبل شعبة الرقابة الداخلية، إضافة إلى إمكانية مشاركة الدول الأعضاء من البلدان التي لديها بالفعل مكاتب خارجية".
اليابان	"ينبغي أن يضم فريق التقييم خبير خارجي مستقل من أجل تعزيز النزاهة والشفافية. وإضافة إلى ذلك، من الأفضل أن يتمتع المقيّم بفهم جيد لمنظمة الويبو، بما في ذلك المكاتب الخارجية، فضلاً عن معرفة عميقة بالملكية الفكرية."
جمهورية كوريا	"نظراً إلى أن الأمانة تتمتع بالتجربة والخبرة اللازميتين من أجل إجراء التقييم، فإننا نعتقد أنه من الضروري أن تشارك الأمانة مشاركة أكثر فعالية"

تقترح باكستان حذف الفقرة أعلاه

15. تتولى الجهة التالية إجراء التقييم:

- [منظمة و/أو فرد يتمتع بالاستقلالية/الحيادية ويكون على دراية بالملكية الفكرية والابتكار].

تقترح باكستان والمجموعة الأفريقية حذف النقطة المذكورة أعلاه.

- [هيئة مستقلة خارج الويبو لضمان حيادية التقييم وموضوعيته].

تقترح المجموعة الأفريقية حذف النقطة المذكورة أعلاه.

- [شعبة الرقابة الداخلية في الويبو] [بدعم، عند الضرورة، من أطراف أخرى مثل مدقي الويبو الخارجيين ومقيمين خارجيين مستقلين].

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: [شعبة الرقابة الداخلية في الويبو] [بدعم، إذا لزم الأمر، من قبل أطراف أخرى مثل مدقي الويبو الخارجيين، واللجنة الاستشارية المستقلة للرقابة ومقيمين خارجيين مستقلين].

تقترح باكستان حذف النقطة المذكورة أعلاه.

كندا: حذف الإشارات إلى شعبة الرقابة الداخلية. الولايات المتحدة وشيلي - موافقتان.

- [مقيّم خارجي مستقل.] [وفي هذا الصدد، ينبغي إنشاء لجنة تضم [ثلاثة أو خمسة] مقيّمين خارجيين مستقلين يمكن أن يكون أحدهم من فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم والبقية من مؤسسات مماثلة.]

تقترح المجموعة الأفريقية حذف النقطة المذكورة أعلاه.

- [مدققو الويبو الخارجيون أو مقيّمون خارجيون مستقلون.]

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: مقيّمون خارجيون مستقلون.

تقترح المجموعة الأفريقية حذف النقطة أعلاه

الاتحاد الروسي: 15، نتمسك بموقف مفاده أن التقييم ينبغي أن تجرّه شعبة الرقابة الداخلية، وهذا سيكون الحل الأنسب. وشعبة الرقابة الداخلية هي هيئة رقابية مستقلة تفهم هيكل الويبو والأولويات والطابع المحدد لعمل الويبو في الموقع، سواء في الظروف العادية أو أثناء الجائحة. ونفترض أن شعبة الرقابة الداخلية تستطيع إجراء تقييم مناسب للمكاتب الخارجية.

الولايات المتحدة: استبدال الفقرات من 15 إلى 18. [باكستان تدعم اقتراح الولايات المتحدة] [إيران، روسيا غير موافقتان]

الولايات المتحدة: سيجري التقييم فريق تقييم خارجي. (الجزائر – ينبغي وضع هذا بين قوسين)

تتم عملية اختيار فريق التقييم الخارجي وفقاً للإجراءات المعمول بها في الويبو.

[ينبغي أن يجري التقييم من قبل شعبة الرقابة الداخلية والتي ينبغي أن يساعدوا فريق التقييم. – (الجزائر) (الولايات المتحدة – غير موافقة)]

ينبغي أن يمتلك فريق التقييم المهارات والمعرفة والخبرة المطلوبة لإجراء التقييم الشامل للمكاتب الخارجية بطريقة موثوقة (شفافة وعادلة وموضوعية – الجزائر. الولايات المتحدة – موافقة) ومستقلة.

يجب أن يكون الفريق على دراية بما يلي:

- (أ) ولاية الويبو (شيلي – "بما في ذلك أجندة التنمية") (الولايات المتحدة – "كما ورد في اتفاقية الويبو")
- (ب) الأهداف الاستراتيجية للويبو
- (ج) الخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل
- (د) أجندة الويبو بشأن التنمية – (الجزائر) (الولايات المتحدة – موافقة) (روسيا – بما في ذلك برنامج الويبو وميزانيتها للشئانية المقابلة) (شيلي – أجندة التنمية هي بالفعل جزء من ولاية الويبو) (الولايات المتحدة – "توصيات أجندة الويبو بشأن التنمية" أو "أجندة الويبو بشأن التنمية" مقبول)
- (هـ) المبادئ التوجيهية
- (و) والوثائق الأخرى ذات الصلة

ولذلك ينبغي أن يضم الفريق مقيماً رئيسياً محترفاً وخبيرين في مجال الملكية الفكرية. (الجزائر – حذف الإشارة إلى محترف واحد وترك الأمر لأمانة الويبو حسب الممارسة)

ينبغي لفريق التقييم أن يراعي في إجراء التقييم المبادئ التوجيهية لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم ومعايير وقواعده للتقييمات في منظومة الأمم المتحدة، وكذلك سياسة ودليل الويبو للتقييم.

نيجيريا – تدعم المقترحات الجزائرية المذكورة أعلاه.

16. [وينبغي أن تشارك أمانة الويبو بنشاط في إجراء التقييم نظراً لخبرتها.]

باكستان: صياغة جديدة مقترحة للفقرة أعلاه: [ينبغي أن تشارك أمانة الويبو بنشاط في فريق التقييم أثناء التقييم نظراً لخبرتها.]

17. [وينبغي أن يتمتع فريق التقييم بما يلزم من المهارات والدراية لإنجاز تقييم يتميز بالمصداقية والاستقلالية. ويكون مدير شعبة الرقابة الداخلية قائد الفريق المسؤول عن إجراء التقييم وتسليم المخرجات وفقاً للمواصفات. وينبغي أن يكون اختصاصيو البرامج

العاملون في إطار المشروعات المختلفة التي يشملها التقييم متاحين للاجتماع مع فريق التقييم (بشكل مباشر أو غير مباشر). وينبغي لهم تقديم معلومات إضافية عند الضرورة.]

الجزائر، نيابة عن المجموعة الأفريقية: صياغة جديدة مقترحة للنقطة أعلاه: [ينبغي أن يتمتع فريق التقييم بما يلزم من المهارات والدراية لإجراء التقييم بطريقة موثوقة وموضوعية وعادلة وشفافة ومستقلة. وسيكون مدير شعبة الرقابة الداخلية هو قائد الفريق المسؤول عن إجراء التقييم وتسليم المخرجات وفقاً للمواصفات. وينبغي أن يكون اختصاصيو البرامج العاملون في إطار المشروعات المختلفة التي يشملها التقييم متاحين للاجتماع (بشكل مباشر أو غير مباشر) مع فريق التقييم. وينبغي لهم تقديم معلومات إضافية عند الضرورة.] [إيران موافقة] لجنة الميزانية موافقة

باكستان: تقترح حذف الفقرة أعلاه

**نص بديل للرئيس بدل الفقرات 15 و 16 و 17:**

**15. سيُجرى التقييم ("تحت الإشراف المباشر لشعبة الرقابة الداخلية من قبل فريق تقييم يُرشح وفقاً للممارسات المتبعة" الجزائر - حذف الباقي. أوغندا - تدعم. روسيا - تدعم) (الولايات المتحدة - "بالتشاور مع شعبة الرقابة الداخلية") من قبل لجنة تقييم تتألف من ("من بين أمور أخرى" سلوفاكيا؛ روسيا - غير موافقة) من (3) (سلوفاكيا - حذف) أعضاء:**

- (مدقق خارجي) [روسيا - حذف تقرير المدقق الخارجي لعام 2020 الوثيقة WO/PBC/31/3] (الجزائر - حذف الإشارة إلى المدقق الخارجي)
- (رئيس اللجنة الاستشارية المستقلة للرقابة) [روسيا - حذف، الولاية الحالية للجنة الاستشارية المستقلة للرقابة لا تشمل هذه الوظائف]
- مدير شعبة الرقابة الداخلية [روسيا - الشعبة وليس المدير]
- (فريق تقييم مستقل - سلوفاكيا) (روسيا - غير موافقة)

الولايات المتحدة - لا يمكن قبول نص الرئيس. تريد طرفاً خارجياً. يمكن التشاور مع شعبة الرقابة الداخلية. باكستان - تدعم. كندا - تدعم.

إيران - تريد التقييم من قبل مجموعة التقييم التابعة للأمم المتحدة

اليابان - ينبغي أن تضم لجنة التقييم على الأقل خبيراً واحداً في مجال الملكية الفكرية

18. [ويُمَوَّل التقييم من ميزانية شعبة الرقابة الداخلية.]

باكستان: تقترح حذف الفقرة أعلاه

**نص بديل للرئيس:**

**14. سيُجرى التقييم في حدود ميزانية الويبو المعتمدة للثلاثية الحالية لكي تتخذ اللجنة الإجراء المناسب.]**

**زاي. النتائج المرتقبة والإجراء**

19. ترد فيما يلي النتائج المرتقبة للتقييم بالترتيب التسلسلي:

- المواصفات النهائية: وتوافق عليها الدول الأعضاء.
- التقرير الاستهلاكي: ويتضمن عدة عناصر منها مصفوفة تقييم تستند إلى أسئلة التقييم ومعايير المواصفات؛ وتحليل للبيانات المتاحة؛ وتحليل للأطراف المعنية التي سُنستشار في أثناء عملية التقييم؛ واقتراح لأدوات جمع البيانات وتحليلها.
- النتائج والاستنتاجات الأولية: وهي تنتج عن عملية شاملة لتحليل البيانات وجمعها من مصادر متعددة والتحقق منها؛ ويُقدَّم إلى الدول الأعضاء.
- المشروع الأول لتقرير التقييم: وهو يبرز النتائج والاستنتاجات والتوصيات الاستراتيجية؛ ويُقدَّم إلى الدول الأعضاء.

- المشروع الثاني والأخير لتقرير التقييم: وهو يتضمن التعليقات الواردة على المشروع الأول؛ ويُتاح لأمانة الويبو ويُقدّم إلى لجنة الويبو للبرنامج والميزانية.

20. [وتكون الأمانة مسؤولة عن رصد حالة تنفيذ إجراءات الإدارة والأطر الزمنية المتعلقة بتوصيات التقييم، بالتشاور مع لجنة البرنامج والميزانية، بحسب الاقتضاء.]

اقترحت باكستان إعادة صياغة الفقرة أعلاه: [سيقدم فريق التقييم الخارجي نتائج التقييم إلى لجنة الميزانية لاتخاذ الإجراءات المناسبة من قبل اللجنة]. إضافة من الأمانة العامة: أثناء مناقشة هذا البند من جدول الأعمال، أوضحت باكستان أن الصياغة ينبغي أن تكون: "سيعرض فريق التقييم الخارجي النتائج على لجنة البرنامج والميزانية".

تقترح المجموعة الأفريقية حذف الفقرة أعلاه.

الولايات المتحدة: استبدال الفقرتين 19 و20

عند معالجة الأسئلة الرئيسية، ينبغي أن يقترح التقييم أيضًا تحسينات ممكنة لكل مكتب خارجي في عمله في تنفيذ/تقديم ولاية الويبو، والأهداف الاستراتيجية للويبو، والخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل، واحتياجات البلد المضيف/المنطقة المضيفة.

سيضطلع فريق التقييم أولاً بإعداد تقرير استهلاكي يحتوي على وصف لمنهجية التقييم والأسلوب المنهجي؛ وطرق جمع البيانات وتحليلها؛ وأصحاب المصلحة الرئيسيين الذين ستتم مقابلتهم؛ ومعايير تقييم الأداء وخطة عمل التقييم.

سيقوم فريق التقييم بعد ذلك بإعداد مشروع أولي لتقرير التقييم مع النتائج الأولية والتوصيات.

ينبغي أن يكون المخرج النهائي للتقييم تقريراً موجزاً ومنظماً بوضوح وبطول معقول، ومكوناً من ملخص تنفيذي ومقدمة ووصف موجز للعمل المضطلع به لتنفيذ/تقديم ولاية الويبو، والأهداف الاستراتيجية للويبو، والخطة الاستراتيجية المتوسطة الأجل واحتياجات البلدان/المنطقة بحسب كل مكتب خارجي، ومنهجية التقييم المستخدمة، واستنتاجات راسخة ومنظمة بوضوح، بالإضافة إلى توصيات.

سيُطلب من رئيس فريق التقييم تقديم التقييم النهائي إلى لجنة البرنامج والميزانية. (الجزائر – "للنظر فيه وفي السبل الممكنة للمضي قدماً")

روسيا – غير موافقة على ما ورد أعلاه

**[نص بديل للرئيس بدل الفقرتين 19 و20:]**

**15. فيما يلي المنجزات المتوقعة للتقييم بالترتيب التسلسلي:**

- أن يتضمن التقرير الاستهلاكي، (من بين أمور أخرى) (روسيا – حذف)، مصفوفة تقييم تستند إلى (أسئلة التقييم ومعايير) (باكستان – حذف) المواصفات؛ وتحليل البيانات المتاحة؛ وتحليل (أصحاب المصلحة) (روسيا – استبدال بالمستفيدين) المعنيين ليستشاروا أثناء عملية التقييم؛ ومشروع أدوات لجمع البيانات وتحليلها.
- النتائج والاستنتاجات الأولية الناتجة عن عملية شاملة لتحليل البيانات، (جمعها من مصادر متعددة) (روسيا – تنتظر توضيح المعنى) والتحقق منها؛ لعرضها على (الدول الأعضاء) (الجزائر، روسيا – استبدال بعبارة "لجنة الميزانية").
- تقرير تقييم مؤقت يبرز النتائج والاستنتاجات والتوصيات الاستراتيجية؛ لعرضها على (الدول الأعضاء) (الجزائر – استبدال بعبارة "لجنة الميزانية").
- تقرير التقييم النهائي (متضمناً التعليقات الواردة على تقرير التقييم المؤقت) (الولايات المتحدة – حذف؛ فرنسا – تدعم) لعرضه على لجنة الويبو للبرنامج والميزانية. [ "لاتخاذ الإجراءات المناسب من جانب اللجنة" – باكستان]

**حاء. الجدول الزمني**

21. على الرغم من أن بعض الدول الأعضاء قدّمت مساهمات تفصيلية بشأن الجدول الزمني للتقييم، فقد فات الأوان لاتباعها. وسيعتمد الجدول الزمني لعملية التقييم على التقدم المحرز في مفاوضات الدول الأعضاء المتعلقة بالمواصفات. ومن ثم، لا يمكن

وضع جدول زمني للتقييم في هذه المرحلة. وتُجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن الدورة الرابعة والثلاثين للجنة الويبو للبرنامج والميزانية ستُعقد في الفترة من 27 يونيو إلى 1 يوليو 2022. ووفقاً لسياسة اللغات في الويبو، سيتعين ترجمة وثائق لجنة البرنامج والميزانية لتكون متاحة باللغات الست لمنظومة الأمم المتحدة. ووفقاً للإجراءات المتبعة في الويبو، ينبغي تقديم الوثائق إلى اللجنة قبل شهرين على الأقل.

**[نص بديل للرئيس:]**

**16. تتيح لجنة التقييم تقرير التقييم المؤقت فيما بين الدورات وتقدم تقرير التقييم النهائي إلى الدورة الخامسة والثلاثين (رئيس لجنة البرنامج والميزانية - حذف) للجنة البرنامج والميزانية للنظر فيه و(اتخاذ الإجراء المناسب) (الجزائر - استبدال بعبارة "تحديد السبيل الممكن للمضي قدماً") (من قبل اللجنة) (أوغندا - حذف) (روسيا - حذف) "اتخاذ الإجراء المناسب من قبل اللجنة" [.]**