

الجمعية العامة للويبو

الدورة الستون (الدورة الاستثنائية الثالثة والثلاثون)
جنيف، من 7 إلى 15 يوليو 2026

مركز الويبو للتحكيم والوساطة، بما في ذلك أسماء الحقول على الإنترنت

وثيقة من إعداد الأمانة

1. يقود مركز الويبو للتحكيم والوساطة (المركز) جهود الويبو الرامية إلى توفير سبل بديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية في جميع أنحاء العالم، كجزء من دعم الويبو للدول الأعضاء لتعزيز وتطوير نظمها الإيكولوجية للملكية الفكرية والابتكار والإبداع.
2. وفي هذا الإطار، تعرض هذه الوثيقة آخر المستجدات فيما يتعلق بأنشطة المركز بوصفه جهة دولية تقدم حلولاً بديلةً أسرع وأوفر من التقاضي أمام المحاكم بشأن المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية والتكنولوجيا. ويشمل عمله إدارة القضايا فضلاً عن تقديم الخبرة القانونية والتكنولوجية فيما يتعلق بالسبل البديلة لتسوية المنازعات.
3. وتعرض هذه الوثيقة أيضاً آخر المستجدات فيما يتعلق بأنشطة الويبو ذات الصلة بأسماء الحقول، على النحو الوارد سابقاً في الوثيقة [WO/GA/58/11](#). وتتناول الوثيقة إدارة مركز الويبو للمنازعات المتعلقة بأسماء الحقول بموجب السياسات العامة المختلفة والجوانب المتنوعة ذات الصلة بنظام أسماء الحقول على الإنترنت، فضلاً عن مختارات من المستجدات في مجال السياسات، بما في ذلك آليات حماية الحقوق من أجل استحداث حقول عليا جديدة مكوّنة من أسماء عامة (gTLDs)، ومسألة تولي هيئة الإنترنت المعنية بالأسماء والأرقام المعيّنة (الآيكان) المراجعة المرتقبة للسياسة الموحدة لتسوية المنازعات المتعلقة بأسماء الحقول (UDRP) والآليات الأخرى لحماية الحقوق، وحالة التوصيات التي قدمتها الدول الأعضاء في المنظمة في سياق عملية الويبو الثانية بشأن أسماء الحقول على الإنترنت.

أولاً. الوساطة والتحكيم في منازعات الملكية الفكرية

ألف. إدارة القضايا

4. في عام 2025، شارك المركز في تسوية 1,461 منازعة في مجال الملكية الفكرية والابتكار والتكنولوجيا. ويمثل هذا زيادة بنسبة 70 في المائة على عام 2024 وبنسبة 700 في المائة خلال السنوات الخمس الماضية. وأحيلت هذه المنازعات إلى المركز بموجب قواعد الويبو للوساطة، والتحكيم، والتحكيم المعجل، أو قواعدها لقرارات الخبراء، والمسامي الحميدة، بالإضافة إلى برامج الإدارة-المشتركة مع المحاكم والمكاتب الوطنية المعنية بالملكية الفكرية وحق المؤلف.

(أ) قواعد الويبو للوساطة والتحكيم وقرارات الخبراء والمسامي الحميدة

5. تهدف الإجراءات الخاصة بالوساطة والتحكيم وقرارات الخبراء التي يقدمها المركز إلى تلبية احتياجات الأطراف من أجل تسوية المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية والتكنولوجيا، على نحو أسرع وأوفر. ويلتزم المركز بإدارة القضايا المنظور فيها في إطار تلك الإجراءات، التي تشمل توجيهات إجرائية¹ وتدريب² وسطاء ومحكمين وخبراء مؤهلين وتعيينهم ودعمهم، وإبقاء بنية إدارة القضايا مواكبة للمستجدات. وتُحال القضايا إلى مركز الويبو استناداً إلى بنود العقود السابقة أو، بشكل متزايد، إلى اتفاقات الإيداع اللاحقة للمنازعة (بما في ذلك الإحالات إلى المحكمة)، وكذلك بموجب طلبات أحادية عملاً بالمادة 4 من قواعد الويبو بشأن الوساطة.³

6. وفي عام 2025، أُحيلت 410 منازعة إلى الإجراءات بموجب قواعد الويبو لتسوية المنازعات التي تغطي مجموعة واسعة من مجالات الملكية الفكرية، بما في ذلك حق المؤلف والمحتوى الرقمي (51 في المائة) والعلامات التجارية (31 في المائة) والبراءات (10 في المائة). وشكلت الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم⁴، بما في ذلك الشركات الناشئة والمبدعين والمبتكرين، 59 في المائة من الأطراف المتنازعة. وتلتها الشركات الكبيرة الحجم (30 في المائة)، وكيانات أخرى مثل منظمات الإدارة الجماعية والجامعات ومراكز البحث والتطوير. واستقطبت الإجراءات أطرافاً متنازعة من 80 بلداً من جميع أنحاء العالم.

7. وشملت قطاعات الأعمال الرئيسية المعنية بالمنازعات في إطار قواعد الويبو لتسوية المنازعات الصناعات الإبداعية (الإدارة الجماعية وألعاب الفيديو والرياضات الإلكترونية والترفيه). وكانت القطاعات الأخرى المعنية هي تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (البراءات الأساسية المعيارية (SEP)/قرارات عادلة ومعقولة وغير تمييزية (FRAND)، والبرمجيات، والاتصالات)، وعلوم الحياة (التكنولوجيا الحيوية والمستحضرات الصيدلانية)، والأزياء (السلع الكمالية)، والبحث والتطوير ((القيادة الذاتية، البنية التحتية الذكية، تطوير أجهزة تكنولوجيا المعلومات))، والطاقة/التكنولوجيا الخضراء. وشملت تلك القضايا التعدي على حق المؤلف والبراءات والعلامات التجارية، واتفاقيات البحث والتطوير، والإخلال بالعقد، وتعديلات الإتاوات والمدفوعات، واتفاقيات التعايش المشترك للعلامات التجارية، واتفاقيات ترخيص البراءات بما في ذلك تحديدات SEP/FRAND، واتفاقيات تطوير علوم الحياة واتفاقيات التوزيع، وإزالة المحتوى من المنصات الإلكترونية، وطلبات الأداء المحدد، والمطالبات بالتعويض عن الأضرار، ومعارضات العلامات التجارية المعلقة أمام مكاتب الملكية الفكرية، والمؤشرات الجغرافية، وتطوير البرمجيات وترخيصها، وتقييم الملكية الفكرية.

8. واضطلع المركز بمبادرات لزيادة تبسيط سير إجراءات تسوية المنازعات في الويبو. واستمر المركز في إتاحة [WIPO eADR](#)، وهو مرفق الويبو لتسوية القضايا إلكترونياً، للأطراف من أجل إضافة الكفاءة إلى إجراءات التحكيم الخاصة بها.⁵ وبالإضافة إلى ذلك، استمر عقد العديد من جلسات التحكيم ومعظم اجتماعات الوساطة عن بُعد أو في شكل هجين باستخدام المرافق والدعم الذي تستضيفه الويبو. ولمساعدة الأطراف والمحايدين في إعداد هذه الاجتماعات وجلسات الاستماع عن بعد، حدّث المركز [قائمة الويبو المرجعية لتسيير إجراءات الوساطة والتحكيم عبر شبكة الإنترنت](#).

9. ومنذ انعقاد الجمعيات الأخيرة، لاحظ المركز زيادة في القضايا التي أحالتها المحاكم الوطنية والهيئات القضائية إلى خدمة وساطة الويبو. فعلى سبيل المثال، في إطار [التعاون بين محكمة الشعب العليا في الصين والويبو](#)، يتعاون المركز ومحكمة الشعب العليا في الصين، بالتنسيق مع مكتب الويبو في الصين، في مجال الوساطة للمساعدة في حل المنازعات الدولية المتعلقة بالملكية الفكرية

¹ يقدم المركز المساعدة الإجرائية (المسامي الحميدة) إلى الأطراف المعنية في المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية أو التكنولوجيا، لتيسير التسوية المباشرة بينهم أو إحالة المنازعة إلى خدمة الويبو للوساطة أو التحكيم أو قرارات الخبراء، بوصفها بديلاً للتقاضي أمام المحاكم. انظر(ي) <https://www.wipo.int/amc/en/goodoffices>.

² تتاح جميع حلقات العمل والفعاليات الأخرى التي ينظمها المركز على الرابط التالي: <https://www.wipo.int/amc/en/events>.

³ يوفر مركز الويبو أيضاً البنود النموذجية واتفاقات الإيداع الموصى بها، وكذلك مُوَلِّد البنود الإلكتروني الذي يتيح للأطراف إعداد البنود الأساسية واتفاقات الإيداع. انظر(ي) <https://www.wipo.int/amc/ar/clauses> و <https://amc.wipo.int/clause-generator>.

⁴ يفرض المركز رسوم إدارة وتسجيل مخفضة إذا كانت القضايا تخص الشركات الصغيرة والمتوسطة. انظر(ي) <https://www.wipo.int/amc/en/center/specific-sectors/smes>.

⁵ يتيح مرفق WIPO eADR للأطراف والمحايدين مشاركة جميع المساهمات المتعلقة بالقضايا والنفاذ إليها من خلال بوابة إلكترونية واحدة وأمنة.

والتكنولوجيا في الصين.⁶ وفي فرنسا، ومنذ عام 2023، يتعاون المركز مع محكمة باريس القضائية لتيسير إحالة قضايا الملكية الفكرية المناسبة العالقة أمام المحكمة إلى خدمة وساطة الويبو.⁷ كما يتعاون المركز مع المحكمة العليا في سنغافورة لإدارة قضايا الوساطة المحالة من المحكمة، ومع مركز السلطة القضائية في جمهورية تنزانيا المتحدة التي يوفر لها أدوات الاجتماعات والدعم عبر الإنترنت من الويبو في قضايا الوساطة.⁸ وفي الآونة الأخيرة، ومنذ انعقاد الجمعيات الأخيرة، بدأ المركز في التعاون مع المحكمة الاتحادية للقضاء الإداري في المكسيك، محكمة الاتحاد الأوروبي للعلامات التجارية في إسبانيا ومجلس حق المؤلف في كندا، من أجل تعزيز استخدام خيارات السبل البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية في تلك البلدان. ويجوز للمحاكم الوطنية تأكيد اتفاقات التسوية الناتجة عن خدمة وساطة الويبو، بناء على طلب الأطراف، وإنفاذها كأحكام قضائية وفقاً للقانون المنطبق.

10. ويهدف المركز إلى تعزيز تسوية المنازعات في البيئة الرقمية بكفاءة وفعالية، وهو أمر بالغ الأهمية للحفاظ على سلامة خدمات مشاركة المحتوى عبر الإنترنت وحماية حقوق منشئي المحتوى والمستخدمين على حد سواء. وعلى وجه الخصوص، لاحظ المركز ارتفاعاً في المنازعات التي رفعها المستخدمون وأصحاب الحقوق ضد منصات الإنترنت ومحركات البحث.⁹ وخلال هذه الفترة، أُحيل عدد من المنازعات أيضاً إلى برنامج تعزيز الوساطة المشترك بين الويبو ووزارة الثقافة والرياضة والسياحة في جمهورية كوريا (WIPO-MCST) في إطار الصندوق الاستثماري لتلك الوزارة لتعزيز السبل البديلة لتسوية المنازعات (FIT-ROK/ADR)، الذي أنشئ في سياق التعاون بين وزارة الثقافة والرياضة والسياحة في جمهورية كوريا والمركز. ومن خلال هذا البرنامج، تتلقى الأطراف المعنية في مثل هذه المنازعات مساعدة مالية لتغطية تكاليف الوساطة، مما يعزز إمكانية الوصول إلى الآليات البديلة لتسوية المنازعات. فعلى سبيل المثال، نجحت عملية وساطة مدعومة من برنامج الوساطة التابع لوزارة الثقافة والرياضة والسياحة في جمهورية كوريا في حل نزاع طويل الأمد بين منظمات حق المؤلف في ترينيداد وتوباغو.

11. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، واصل المركز إدارة القضايا المحالة من الأطراف إلى خدمة وساطة الويبو في إطار برامج التعاون مع مكاتب الملكية الفكرية. فعلى سبيل المثال، قام المركز، في إطار تعاونه مع مكتب سنغافورة للملكية الفكرية، بإدارة منازعات العلامات التجارية المحالة إلى خدمة وساطة الويبو. في عام 2025، جدد كل من الويبو ومكتب سنغافورة للملكية الفكرية تعاونهما في إطار برنامج الوساطة المشترك بين مكتب الويبو في سنغافورة ورابطة الآسيان (AMP+) وتولوا إدارة القضايا في إطار هذا البرنامج.¹⁰ ويتعاون المركز أيضاً مع مكتب الفلبين للملكية الفكرية فيما يتعلق بإدارة إجراءات الوساطة المتعلقة بحقوق الملكية الفكرية في الفلبين، بما في ذلك مؤخراً في إطار برنامج المكتب للوساطة خارج القضاء، وقد تولى المركز إدارة القضايا المحالة إلى خدمة وساطة الويبو في إطار هذا البرنامج. وفي إطار التعاون بين المركز والمكتب المغربي للملكية الصناعية والتجارية، وضع المركز والمكتب المغربي خيار وساطة في القضايا المتعلقة بالملكية الفكرية والتكنولوجيا، ويشتركان في إدارة القضايا في إطار هذا البرنامج. وفي الآونة الأخيرة، بدأ مكتب نيوزيلندا للملكية الفكرية (IPONZ) والمركز التعاون لتسهيل إحالة قضايا العلامات التجارية العالقة أمام ذلك المكتب إلى خدمة وساطة الويبو، وقد تولى المركز إدارة القضايا الأولى في إطار هذا البرنامج.

12. ولاحظ المركز اهتماماً خاصاً من جانب المستخدمين وسلطات الملكية الفكرية إزاء ما يقدمه من خدمات في المنازعات المتعلقة بشرط الترخيص القائمة على القرارات العادلة والمعقولة وغير التمييزية (FRAND)، والبراءات الأساسية المعيارية. وقد أدار المركز حتى الآن أكثر من 95 وساطة تتعلق بالبراءات الأساسية المعيارية، شملت شركات كبيرة وشركات صغيرة ومتوسطة الحجم ومجموعات براءات، مع أطراف من أكثر من 20 ولاية قضائية. في عام 2025، شمل ذلك استخدام وساطة الويبو لتيسير ترخيص حافظات البراءات الكبيرة في مجال الاتصالات التي تشمل أصحاب البراءات الأساسية المعيارية، ومنفذيها من آسيا وأوروبا. وانعكاساً لهذه الخبرة المتزايدة في هذه القضايا، بما في ذلك القضايا المعروضة على محاكم متعددة، يتيح المركز إرشادات لتيسير إحالة مثل هذه القضايا إلى الويبو للوساطة والتحكيم والبت فيها من قبل الخبراء، بما في ذلك ما يوفره من إرشادات الويبو بشأن السبل البديلة لتسوية

⁶ حتى الآن، أُحيل أكثر من 220 قضية دولية عالقة أمام محاكم في شنغهاي وفوجيان وهانان وغوانغدونغ وشونغكينغ وسيشوان إلى خدمة شنغهاي للتحكيم والوساطة التابعة للويبو، بما في ذلك القضايا المتعلقة بالعلامات التجارية، والبراءات، وحق المؤلف، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات وغيرها من القضايا التجارية، مع أطراف من 19 ولاية قضائية في آسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية وأوقيانوسيا. وبالإضافة إلى ذلك، تم تعديل مذكرة التفاهم المبرمة بين الويبو ومحكمة الشعب العليا في شنغهاي في عام 2025. وبموجب مذكرة التفاهم المعدلة، تم توسيع نطاق المحاكم المخولة بإحالة قضايا الملكية الفكرية المتعلقة بالأجانب للوساطة لتشمل جميع محاكم الشعب الابتدائية في شنغهاي.

⁷ حتى الآن، تولى المركز إدارة 21 قضية تتعلق بالبراءات، وحق المؤلف، والعلامات التجارية، والتصاميم الصناعية، والمنافسة غير المشروعة، والتي أُحيل بموجب هذا البرنامج، وشملت أطرافاً من 13 ولاية قضائية في آسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية.

⁸ حتى الآن، شارك المركز في إدارة نحو 30 قضية وساطة شملت أطرافاً من جمهورية تنزانيا المتحدة بالإضافة إلى عدد من الولايات القضائية الأخرى في أفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية.

⁹ قام المركز بتكييف قواعد الويبو لقرارات الخبراء لمعالجة المنازعات المتعلقة بحالات التعدي المماثلة. ويغطي نطاق قواعد الويبو لقرارات الخبراء بشأن التعدي على حق المؤلف والعلامات التجارية (قواعد WIPO EDCTI) المنازعات بين المستخدمين وأصحاب حق المؤلف أو العلامات التجارية، والمنصات الإلكترونية. ويُعد إجراء تسوية المنازعات هذا جزءاً من عملية متعددة المستويات تتضمن الإجراءات الداخلية التي توفرها المنصات الإلكترونية، وترك خيار إحالة المنازعات إلى المحاكم مفتوحاً.

¹⁰ في إطار برنامج الوساطة AMP+، يجوز للأطراف المؤهلة المطالبة بتمويل لإجراء الوساطة في المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية أو التكنولوجيا أو مفاوضات العقود. ويمكن الاطلاع على ملخصات بعض أمثلة القضايا على الرابط التالي: <https://isomer-user-content.by.gov.sg/61/70ba2880-66a8-4414-942e-eb8624cd0838/Mediation%20Cases.pdf>

المنازعات على أساس FRAND¹¹. وفي نفس الفترة، واصل المركز شراكته مع مكاتب الملكية الفكرية في التواصل مع أصحاب المصلحة لزيادة الوعي بخدمات الويبو في مجال السبل البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بالبراءات الأساسية المعيارية، بما في ذلك مع مكتب الملكية الفكرية الكندي ومكتب المملكة المتحدة للملكية الفكرية. كما أطلق المركز تعهد الويبو بالوساطة بين حاملي البراءات الأساسية والشركات الصغيرة والمتوسطة العاملة في مجال إنترنت الأشياء، الذي يسعى إلى تشجيع استخدام الوساطة لحل المآزق في مفاوضات ترخيص البراءات الأساسية المعيارية التي تشمل الشركات الصغيرة والمتوسطة العاملة في مجال إنترنت الأشياء.

13. ويدير المركز بانتظام قضايا الوساطة والتحكيم في علوم الحياة، والتي تنطوي على أطراف من القطاع كافة، بما في ذلك شركات المستحضرات الصيدلانية، والتكنولوجيا الأحيائية، ووسائل التشخيص، والأجهزة الطبية، فضلاً عن مؤسسات البحث والتطوير والمنظمات غير الحكومية. ويتضمن عبء القضايا المتزايدة المعروضة على المركز في هذا المجال قضايا البراءات الصيدلانية عالية القيمة، والتراخيص، والتوزيع، والتي ركزت مؤخراً أيضاً على لقاحات كوفيد-19. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، واصل المركز الترويج لاستخدام وساطة الويبو لتسهيل الترخيص الدولي لعلوم الحياة والمعاملات الأخرى في مجال علوم الحياة (وساطة الصفقات)، بالتعاون مع أصحاب المصلحة في أفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية.¹² وأصدر المركز منشوراً بشأن سبل الويبو البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بعلوم الحياة وإدارتها، ويعرض هذا المنشور خيارات الويبو البديلة لتسوية المنازعات، المصممة خصيصاً فيما يتعلق بعلوم الحياة.

14. وقد لاحظ المركز زيادة في طلبات الحصول على الخدمات البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بألعاب الفيديو والرياضات الإلكترونية، مما يعكس الطبيعة الدينامية لهذا المجال الآخذ في التوسع. وتتضمن هذه المنازعات قضايا حق المؤلف المتعلقة بسيناريوهات الألعاب، والتصاميم، والتعدي على الملكية الفكرية، والمنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية وترخيص البرمجيات، والمنازعات المتعلقة بالمصنفات الموسيقية والعلامات التجارية. واستجابةً لهذه الحاجة المتزايدة، يتعاون المركز مع أصحاب المصلحة في القطاع وشعب الويبو الأخرى لإعداد وتنفيذ خيارات بديلة لتسوية المنازعات متخصصة ومصممة خصيصاً للتغلب على التحديات التي تواجه قطاعي ألعاب الفيديو والرياضات الإلكترونية. وتولت المحكمة الدولية للألعاب والرياضات الإلكترونية (IGET)، التي أنشئت في عام 2024 في إطار التعاون بين المركز ولجنة نزاهة الرياضات الإلكترونية (ESIC)، إدارة القضايا الأولى. ووقعت مؤسسات عديدة، بما في ذلك الناشر ومطورو ألعاب الفيديو ومنظمو المسابقات، مذكرات تفاهم مع المحكمة، وعينوها كمزود لخدمات السبل البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بألعاب الفيديو والرياضات الإلكترونية والملكية الفكرية.

15. ومع تطور الذكاء الاصطناعي، تزايدت المنازعات المتعلقة بملكية المحتوى الناتج عن الذكاء الاصطناعي وترخيصه والتعدي عليه. ويدعم المركز الحل الطوعي لهذه المنازعات من خلال التسوية البديلة للمنازعات عن طريق تقديم حلول تتناسب مع المشهد الرقمي سريعة وفعالة، تحمي العلاقات وحقوق المبتكرين والمبدعين. وفي هذا السياق، شارك المركز في حل المنازعات المتعلقة بالتعدي على حقوق الملكية الفكرية، لا سيما المتعلقة بقضايا حق المؤلف في نماذج الذكاء الاصطناعي التدريبية، والأسرار التجارية في التكنولوجيات المطورة بالذكاء الاصطناعي.

16. وقد لاحظ المركز تزايد عدد قضايا الوساطة والتحكيم المتعلقة بالطاقة/التكنولوجيا الخضراء، بما في ذلك الطاقة المتجددة، وتكنولوجيات الري والزراعة، فضلاً عن المنازعات التكنولوجية والتعاقدية الناشئة عن مشاريع الطاقة الكبيرة العابرة للحدود. وغالباً ما تشمل هذه المنازعات أطرافاً من ولايات قضائية مختلفة وتعلق بالملكية الفكرية وغيرها من القضايا التجارية. ويعمل المركز مع منصة ويبو غرين وأصحاب المصلحة المعنيين في القطاع لزيادة تسهيل التسوية الفعالة لهذه المنازعات من خلال سبل الويبو البديلة لتسوية المنازعات.

(ب) برنامج الويبو للإدارة المشتركة للتسوية البديلة للمنازعات مع مكاتب الملكية الفكرية وحق المؤلف

17. في عام 2025، دعم المركز تسوية 1,046 منازعة في إطار برنامج الويبو للإدارة المشتركة للتسوية البديلة للمنازعات مع مكاتب الملكية الفكرية وحق المؤلف، وهو ما يمثل زيادة بنسبة 87 في المائة مقارنة بعام 2024.

18. وعندما بدأ المركز العمل مع مكاتب الملكية الفكرية للترويج للتسوية البديلة للمنازعات في مجال الملكية الفكرية كبديل عملي للتقاضي، ركز التعاون المبكر في المقام الأول على بناء القدرات وزيادة الوعي بشأن التسوية البديلة للمنازعات في مجال الملكية الفكرية. ومع تزايد الطلب على آليات أكثر كفاءة وتخصصاً لتسوية المنازعات وتقديم التكنولوجيا، اتسع نطاق التعاون. وبدعم من الصندوق

¹¹ يسعى هذا المنشور إلى مساعدة الأطراف والمحايد على فهم الخيارات المتاحة لتسوية المنازعات والاستفادة منها بشكل أفضل عند التفاوض أو صياغة اتفاقيات الترخيص القائمة على أساس FRAND. ويغطي المنشور العناصر الرئيسية التي قد ترغب الأطراف في النظر فيها لتشكيل عملية التسوية البديلة للمنازعات، ولا سيما من أجل التعامل مع الحافظات الكبيرة للبراءات المعيارية الأساسية في قطاع الاتصالات، وإنترنت الأشياء وقطاعات النقل المتصل، وإدارة وقت الدعاوى وتكلفتها. ويتضمن المنشور أيضاً اتفاقات إبداع نموذجية مصممة خصيصاً.

¹² لاحظ المركز تزايد استخدام أصحاب المصلحة في مجال علوم الحياة لبنود الويبو الخاصة بالوساطة والتحكيم. فعلى سبيل المثال، أدرجت خيارات الويبو للوساطة والتحكيم في أكثر من 80 اتفاق ترخيص وترخيص من الباطن أبرمها مجمع براءات الأدوية مع المرخص لهم في نحو 25 ولاية قضائية، انظر (ي) <https://medicinespatentpool.org/progress-achievements/licences>.

الاستثمار التابع لوزارة الثقافة والرياضة والسياحة في جمهورية كوريا، قام المركز بتطوير وتنفيذ أدوات إلكترونية لمساعدة مكاتب الملكية الفكرية في إدارة وتتبع المنازعات المحالة إلى خدمات الوساطة والتوفيق التي تقدمها هذه المكاتب. وتشمل هذه الأدوات أنظمة حفظ الملفات الإلكترونية التي تتيح تقديم القضايا وتبسيط العمليات الإدارية؛ وأنظمة تتبع القضايا عبر الإنترنت التي تعزز الكفاءة من خلال تمكين موظفي مكاتب الملكية الفكرية من تسجيل سير القضايا في الوقت الفعلي؛ ومنصات عقد المؤتمرات عبر الفيديو التي تسرع من جلسات الاستماع وتتيح المشاركة عن بعد. وقد أدى ذلك إلى زيادة كبيرة في كفاءة تقديم هذه الخدمات، مما أفاد مستخدمي النظام من خلال حل منازعاتهم في الوقت المناسب وبطريقة فعالة من حيث التكلفة. ومنذ عام 2021، تعاون المركز مع مكاتب الملكية الفكرية في الإدارة المشتركة لأكثر من 2,300 منازعة واستضاف أكثر من 3,200 جلسة استماع عبر الإنترنت.

19. ويساعد المركز أيضاً مكاتب الملكية الفكرية على إنشاء أو تعزيز خدمات التسوية البديلة للمنازعات محلياً. ويشمل هذا الدعم تدريب موظفي مكاتب الملكية الفكرية في مجال التسوية البديلة للمنازعات لتكوين الكفاءات الداخلية وتزويد المهنيين بالمهارات اللازمة للتعامل مع المنازعات بفعالية. ومن خلال أنشطة التوعية المشتركة، تروج الويبو ومكاتب الملكية الفكرية لآليات التسوية البديلة للمنازعات كخيار موثوق به للتقاضي.

20. وقام المركز بتوسيع نطاق برنامجه للإدارة المشتركة مع مكاتب الملكية الفكرية وحق المؤلف استجابةً للاهتمام المتزايد من الدول الأعضاء. ويعمل برنامج الإدارة المشتركة حالياً في المديرية الوطنية لحقوق المؤلف في الأرجنتين (DNDA Argentina)، ومكتب الملكية الفكرية في بليز (BELIPO)، والمديرية الوطنية لحق المؤلف في كولومبيا (DNDA Colombia)، والمكتب الوطني لحق المؤلف في الجمهورية الدومينيكية (ONDA Dominican Republic)، والدائرة الوطنية لحقوق الملكية الفكرية في إكوادور (SENADI)، والمعهد السلفادوري للملكية الفكرية (ISPI)، وسجل الملكية الفكرية في غواتيمالا (RPI)، ومجلس حق المؤلف في كينيا (KECOBO)، وهيئة الأعمال والملكية الفكرية في ناميبيا (BIPA)، والمديرية الوطنية للملكية الفكرية في باراغواي (DINAPI)، والمعهد الوطني للدفاع عن المنافسة وحماية الملكية الفكرية في بيرو (INDECOPI)، وإدارة الملكية الفكرية في تايلند (DIP)، ومكتب الملكية الفكرية في ترينيداد وتوباغو (TTIPO)، ومكتب خدمات التسجيل في أوغندا (URSB). ويقوم المركز حالياً بتنفيذ برنامج الإدارة المشتركة بالتعاون مع الديوان الوطني لحقوق المؤلف والحقوق المجاورة في الجزائر (ONDA Algeria)، والمعهد الوطني للملكية الصناعية في البرازيل (INPI)، ومكتب المراقب العام للبراءات والتصاميم والعلامات التجارية في الهند (CGPDTM)، ولجنة حق المؤلف النيجيرية (NCC)، والمكتب الوطني للملكية الفكرية في سريلانكا، والمديرية الوطنية للملكية الصناعية في أوروغواي (DNPI).

21. وقد أدى نجاح برنامج الإدارة المشتركة إلى الموافقة على مشروع من مشاريع لجنة التنمية يهدف إلى تنفيذ خدمات السبل البديلة لتسوية المنازعات القضائية في مكاتب حق المؤلف. ويتيح تمويل مشروع لجنة التنمية تنفيذ برنامج الإدارة المشتركة بالتعاون مع DNDA Argentina، وISPI، والمكتب الوطني للملكية الفكرية في سريلانكا، وURSB.

باء. التعاون مع مكاتب الملكية الفكرية والمحاكم

22. من بين المجالات الأساسية لنشاط المركز التعاون مع مكاتب الملكية الفكرية وحق المؤلف والمحاكم على الصعيد العالمي. ومنذ جمعيات عام 2025، دخل المركز في 11 مبادرة جديدة مع السلطات المعنية بالملكية الفكرية والسلطات القضائية في دول أعضاء لتعزيز طرق خيارات أسرع وأوفر-تكلفة للسبل البديلة لتسوية المنازعات المتعلقة بالملكية الفكرية والتكنولوجيا، والمساعدة على طرحها، خارج المحاكم أو الهيئات القضائية الأخرى.

23. وشمل التعاون الجديد هذا مع مكاتب الملكية الفكرية والمحاكم كلاً من مجلس حق المؤلف في كندا، وSENADI، وISPI، ومكتب البراءات الإستوني (EPO)، ومكتب البراءات في لاتفيا، وINDECOPI، ومحكمة الاستثمار والتجارة في قطر، والدائرة الوطنية للملكية الفكرية والجودة في سان تومي وبرينسيبي (SENAPIQ)، والمحكمة الأوروبية للعلامات التجارية في إسبانيا، ووزارة العدل في أوزبكستان، ووكالة تسجيل البراءات والشركات في زامبيا. وإجمالاً، يعمل المركز الآن مع 105 كياناً وطنياً.¹³

24. وفي الفترة المشمولة بالتقرير، شملت برامج التعاون تدريب القضاة وموظفي مكاتب الملكية الفكرية والوسطاء على الوساطة في مجال الملكية الفكرية، وإعداد مواد توعوية وإعلامية مخصصة لكل بلد لفائدة أصحاب المصلحة بشأن خيارات تسوية المنازعات

¹³ تدرج مكاتب ومحاكم الملكية الفكرية هذه ضمن المنظمة الإقليمية الأفريقية للملكية الفكرية (ARIPO)، ألبانيا، الجزائر، الأرجنتين، أستراليا، النمسا، بيلاروسيا، بليز، بوتسوانا، البرازيل، بلغاريا، كندا، شيلي، الصين، كولومبيا، كوستاريكا، كوبا، الجمهورية التشيكية، الجمهورية الدومينيكية، إكوادور، مصر، السلفادور، إستونيا، المنظمة الأوروبية الآسيوية للبراءات (EAPO)، فرنسا، جورجيا، اليونان، غواتيمالا، هنغاريا، الهند، إندونيسيا، أيرلندا، إسرائيل، إيطاليا، كازاخستان، كينيا، جمهورية كوريا، قيرغيزستان، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، لاتفيا، ليتوانيا، المكسيك، المغرب، ناميبيا، نيوزيلندا، نيجيريا، باراغواي، مكتب براءات الاختراع التابع للأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية (مكتب براءات الاختراع التابع للأمانة العامة)، بيرو، الفلبين، بولندا، قطر، رومانيا، الاتحاد الروسي، سان تومي وبرينسيبي، المملكة العربية السعودية، صربيا، سنغافورة، سلوفاكيا، إسبانيا، سويسرا، تايلند، ترينيداد وتوباغو، تركيا، أوغندا، أوكرانيا، المملكة المتحدة، جمهورية تنزانيا المتحدة، الولايات المتحدة الأمريكية، أوروغواي، أوزبكستان، فنزويلا (جمهورية - بوليفارية)، وزامبيا. انظري (

<https://www.wipo.int/amc/en/center/specific-sectors/ipoffices/national-courts> و <https://www.wipo.int/amc/en/center/specific-sectors/ipoffices/national-courts>

البديلة، وتقديم المساعدة في صياغة بنود تسوية المنازعات البديلة في إطار اتفاقيات البحث والتطوير النموذجية، وتنظيم فعاليات توعوية مشتركة لأصحاب المصلحة.¹⁴

25. وقد استحدثت بعض مكاتب الملكية الفكرية خيارات الوساطة للتسوية البديلة للمنازعات أو شجعت الأطراف على استخدام تلك الخيارات في سياق الإجراءات المعلقة أمامها، لا سيما إجراءات الاعتراض على العلامات التجارية. وكما هو مذكور في الفقرة 11 أعلاه، فقد دعم المركز هذه الجهود من خلال تطوير خيارات الوساطة مع هذه المكاتب والتعاون في إدارة القضايا المقدمة في إطار هذه البرامج.¹⁵ وفي مجال حق المؤلف، أصبحت بعض مكاتب الملكية الفكرية الآن تلجأ إلى المركز بصفته الهيئة التي تدير القضايا المعلقة أو تشارك في إدارتها، ويشمل ذلك في كثير من الأحيان منظمات الإدارة الجماعية أو أصحاب حق المؤلف الآخرين والمستخدمين.¹⁶

26. وبالإضافة إلى ذلك، تعاون المركز مع مكاتب الملكية الفكرية في وضع اتفاقات نموذجية للبحث والتطوير تتضمن خيارات وساطة الويبو وتحكيم الويبو.¹⁷

27. وفي ضوء النطاق المتزايد لهذه الجهود التعاونية وطبيعتها، نشر المركز دليل الويبو بشأن التسوية البديلة للمنازعات لفائدة مكاتب الملكية الفكرية والمحاكم. ويقدم الدليل أيضاً خيارات للمكاتب والمحاكم المهتمة بالملكية الفكرية لدمج السبل البديلة لتسوية المنازعات، لا سيما الوساطة، في عملياتها.

جيم. موارد التوعية والمعلومات الخاصة بمصادر المعلومات

28. منذ انعقاد الجمعيات الأخيرة، ولتلبية الطلب المتزايد على موارد التسوية البديلة للمنازعات عبر الإنترنت، واصل المركز استخدام قنوات التواصل، مثل النشرة الإخبارية إضاءات على التسوية البديلة للمنازعات¹⁸ مع توسيع أو فتح سبل اجتماعية وغيرها من السبل الإلكترونية لمستخدمي خدمات الويبو للتسوية البديلة للمنازعات أو المستخدمين المحتملين لها. فعلى سبيل المثال، منصة الويبو للسبل البديلة لتسوية المنازعات للمهنيين الشباب التابعة للمركز، وهي منتدى للتواصل والتدريب للمهنيين الشباب في مجال الملكية الفكرية وتسوية المنازعات، وقد استقطبت حتى الآن أكثر من 3,000 عضو.

29. و صفحة المركز على LinkedIn، التي يتابعها حالياً نحو 28,000 شخص، هي منصة للملكية الفكرية والتكنولوجيا ومنبر لمجتمع معني بالتسوية البديلة للمنازعات لمواكبة التطورات والفعاليات والمنشورات بشأن التسوية البديلة التي تقدمها الويبو. وواصل المركز أيضاً برنامج البودكاست WIPOD بشأن المسائل المتعلقة بالتحكيم والوساطة الذي قدّم أكثر من 6000 حلقة بث تضمنت مقابلات مع ممارسي الملكية الفكرية والسبل البديلة لتسوية المنازعات.

30. وواصل المركز تنظيم فعاليات والمشاركة فيها، ومن بينها الندوات الإلكترونية وعيادات التسوية البديلة لمنازعات الملكية الفكرية، وحلقات العمل الإلكترونية التي تعقدتها الويبو بشأن الوساطة والتحكيم، وهي متاحة لأصحاب المصلحة بمحتوى مخصص لمجال اهتمامهم بمجموعة من اللغات.¹⁹ وشملت الموضوعات حقوق الطبع والنشر الرقمية، الرياضات الإلكترونية، والأزياء، والتكنولوجيا الخضراء والاستدامة، وتقييم الملكية الفكرية، وعلوم الحياة، والبحث والتطوير، ونزاعات SEP/FRAND، وألعاب الفيديو. واستهدفت الفعاليات أيضاً جماهير محددة، مثل الشركات الصغيرة والمتوسطة، ورواد الأعمال، والشباب، والنساء. وفي عام 2025، نظم المركز/شارك في أكثر من 110 فعالية، افتراضية وحضورية، بحضور أكثر من 12,800 مسجل من أكثر من 160 بلداً.

¹⁴ خلال هذه الفترة، نظم المركز أو شارك في فعاليات تدريبية وتوعوية في مجال تسوية المنازعات البديلة بالتعاون مع مكاتب الملكية الفكرية والمحاكم في كل من الجزائر، والمنظمة الإقليمية الأفريقية للملكية الفكرية (ARIPO)، والأرجنتين، وأستراليا، والنمسا، وبليز، وكندا، والصين، وكولومبيا، وكوبا، والجمهورية الدومينيكية، وأكادور، والسلفادور، وفرنسا، وغواتيمالا، وهنغاريا، وكازاخستان، وكينيا، والمكسيك، والمغرب، وناميبيا، ونيجيريا، وباراغواي، وبولندا، وبيرو، وقطر، وجمهورية كوريا، وسنغافورة، وتايلاند، وأوكرانيا، وأوغندا، والمملكة المتحدة، وجمهورية تنزانيا المتحدة، وأوروغواي، وفيتنام، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية).
¹⁵ انظر (ي) الفقرة 11 أعلاه. وبالإضافة إلى ذلك، يشجع مجلس المحاكم والطعن في مجال العلامات التجارية ومجلس المحاكم والطعن في مجال البراءات التابعان لمكتب الولايات المتحدة الأمريكية للبراءات والعلامات التجارية الأطراف على النظر في السبل البديلة لتسوية المنازعات بوصفها وسيلة لتسوية القضايا المثارة في تلك الدعاوى؛ والمركز هو أحد مقدمي خدمات تسوية المنازعات المدرجين. وشارك المركز، في إطار تعاونه مع المكتب البولندي للبراءات، في وضع خيار وساطة تابع للويبو أصبح متاحاً للدعاوى المعلقة الخاصة بالاعتراض على العلامات التجارية. وبالتعاون بين المركز ومكتب ترينيداد وتوباغو للملكية الفكرية، يقدم مكتب ترينيداد وتوباغو خيار وساطة طوعياً للأطراف لتسوية الاعتراضات المتعلقة بالعلامات التجارية المعروضة على المكتب من خلال الوساطة بموجب قواعد الويبو للوساطة.

¹⁶ انظر الفقرات 17 إلى 59 للمزيد من المعلومات.

¹⁷ لمزيد من المعلومات والأمثلة، انظر (ي) <https://www.wipo.int/amc/en/center/specific-sectors/rd>.

¹⁸ ازداد عدد المشتركين في صحيفة الويبو بشأن السبل البديلة لتسوية المنازعات إلى أكثر من 8,600؛ وتتاح جميع إصداراتها على الرابط:

https://www.wipo.int/newsletters-archive/en/adr_highlights.html.

¹⁹ حتى الآن، قدّم المركز ندوات إلكترونية باللغات الصينية، والهولندية، والإنكليزية، والفرنسية، والألمانية، والإيطالية، واليابانية، والكورية، والروسية، والإسبانية، والسويدية.

31. وبموجب تعهد الوساطة للويبو بشأن المنازعات في مجالي الملكية الفكرية والتكنولوجيا، توافق الجهات الموقعة والكيانات المتعاونة على تعزيز الوساطة كبديل للتقاضي أمام المحاكم من أجل الحد من تأثير المنازعات في الابتكار والعمليات الإبداعية. وقد وُقع على التعهد أكثر من 1,600 مشاركاً، بما في ذلك 38 مكتباً للملكية الفكرية في الدول الأعضاء وجمعيات في قطاع التسوية البديلة للمنازعات.

ثانياً. إدارة قضايا أسماء الحقول

ألف. السياسة الموحدة لتسوية المنازعات

32. يطرح نظام أسماء الحقول عدداً من التحديات أمام حماية الملكية الفكرية، التي تقتضي اتباع نهج دولي لما للإنترنت من طابع عالمي. وقد دأبت الويبو على مواجهة هذه التحديات منذ عام 1998 عن طريق وضع حلول، لا سيما في عمليتيها [الأولى](#) و [الثانية](#) بشأن أسماء الحقول على الإنترنت. ومن خلال المركز، تُقدّم الويبو لأصحاب العلامات التجارية آليات دولية فعّالة للانتصاف مِمَّنْ يعتمد إلى تسجيل أسماء حقول تتطابق وحقوقهم في العلامات التجارية والانتفاع بهذه الأسماء بسوء-نية. والآلية الرئيسية التي تُشرف عليها الويبو، هي السياسة الموحدة لتسوية المنازعات، التي اعتمدها الأيكان بناء على توصيات الويبو في إطار عمليتها الأولى.

33. ويُعد السطو الإلكتروني – أي الإدراج التعسفي لعلامة تجارية في اسم حقل – مشكلة عالمية. وشملت الأطراف المسماة في قضايا الويبو في عام 2025 ما بلغ 142 بلداً من مجموع 190 بلداً منذ استهلال السياسة الموحدة لتسوية المنازعات. أما من حيث لغة اتفاق تسجيل اسم الحقل المعني، فقد بلغ عدد اللغات المستخدمة في إجراءات سياسة الويبو الموحدة لتسوية المنازعات 30 لغة حتى الآن.²⁰

34. ومع تزايد عدد الأشخاص الذين يقضون وقتاً أطول على الإنترنت خلال الجائحة، وجد المعتدون بيئة خصبة للمزيد من الأهداف. ويواصل أصحاب العلامات التجارية تعزيز علاماتهم على الإنترنت، مع اعتمادهم أكثر على توفير سلعهم وخدماتهم من خلال الإنترنت. ولا يزال الطلب على السياسة الموحدة لتسوية المنازعات محدود النطاق لتوضيح حالات سوء النية.²¹ فمُنذ ديسمبر 1999، أدارت الويبو أكثر من 80,000 قضية تستند إلى السياسة الموحدة لتسوية المنازعات.²² وتتضمن الإيداعات المقدمة من أصحاب العلامات التجارية بشكل متزايد مزاعم الاحتيال عبر البريد الإلكتروني أو مخططات التصيد الاحتيالي وانتحال الشخصية وغيرها من الاستخدامات غير المشروعة للمواقع الإلكترونية التي تواجه المستهلك (مثل التزييف) المرتبطة بأسماء الحقول المتنازع عليها. وفي عام 2025، قدم أصحاب العلامات التجارية 6,282 شكوى مستندة إلى السياسة الموحدة لتسوية المنازعات إلى الويبو، وهو أكبر عدد من الشكاوى التي يتلقاها المركز على الإطلاق، مما يؤكد الأهمية المستمرة لقانون تسوية المنازعات التجارية عبر الإنترنت بالنسبة لمالكي العلامات التجارية. وقد بلغ العدد الإجمالي لأسماء الحقول في قضايا الويبو المستندة إلى السياسة الموحدة لتسوية المنازعات أكثر من 143,000. ويمكن أيضاً ملاحظة نطاق المخاطر التي يتعرض لها المستهلكون في القطاعات الرئيسية التي تنشط فيها المؤسسات المتطلّمة، بما في ذلك الأعمال المصرفية والمالية، والبيوتكنولوجية والأدوية والإنترنت وتكنولوجيا المعلومات وتجارة التجزئة والأزياء والترفيه.

35. وتُنشر جميع قرارات هيئات محكمي الويبو في قضايا السياسة الموحدة على الموقع الإلكتروني للمركز. ويبقى استعراض الويبو الإلكتروني والمجاني [لآراء هيئات محكمي الويبو في مسائل مختارة في سياق السياسة الموحدة لتسوية المنازعات](#)، الذي حُدث في فبراير 2026، استعراضاً ضرورياً للاجتهادات القانونية المستخدمة عالمياً للتوجهات العامة في القرارات بشأن قضايا مهمة تغطي 100 موضوع، بما في ذلك الاستشهاد بما يقرب من 1400 قرار تمثيلي صادر عن أكثر من 300 من أعضاء هيئات محكمي الويبو. ولتيسير الاطلاع على القرارات وفق موضوعها، تقدم الويبو أيضاً فهرساً قانونياً للبحث الإلكتروني عن قرارات الويبو في إطار السياسة الموحدة..

36. ونظراً إلى الدور التأسيسي للويبو في السياسة الموحدة، يرصد المركز بنشاط مستجدات نظام أسماء الحقول بغية تكييف موارده وممارساته. وينظم المركز بانتظام حلقات عمل بشأن تسوية المنازعات على أسماء الحقول تقدم مستجدات الأمور لفائدة الأطراف المعنية، كما ينظم اجتماعات لمحكميه ووسطائه في مجال أسماء الحقول. وفي عام 2025، تجاوزت السياسة الموحدة 25 عامًا من العمل الناجح، وقد استضاف المركز في أبريل [مؤتمراً في جنيف](#) للاحتفال بهذا الحدث الهام. واستعرضت الفعالية تقييماً واستشرافاً للمستقبل من حيث الاجتهادات القضائية في مجال تسوية منازعات أسماء الحقول في إطار السياسة الموحدة، والتطورات

²⁰ حسب الترتيب الأبجدي اللاتيني: العربية، البلغارية، الكاتالانية، الصينية، الكرواتية، التشيكية، الدنماركية، الهولندية، الإنجليزية، الإستونية، الفنلندية، الفرنسية، الألمانية، اليونانية، العبرية، المجرية، الإندونيسية، الإيطالية، اليابانية، الكورية، اللاتفية، الماليزية، النرويجية، البولندية، البرتغالية، الرومانية، الروسية، السلوفاكية، الإسبانية، السويدية، التايلاندية، التركية، الأوكرانية، والفيتنامية.

²¹ لا تمنع السياسة الموحدة لتسوية المنازعات أي طرف من إحالة منازعة إلى محكمة مختصة؛ ولكن عدداً قليلاً جداً من القضايا التي بُت فيها بموجب السياسة الموحدة قد أُحيل إلى القضاء. انظر (ي) مختارات من قضايا المحاكم المتعلقة بالسياسة الموحدة على الرابط:

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/challenged>

²² ينشر المركز على صفحات موقعه الإلكتروني طائفة واسعة من إحصاءات آنية بغية مساعدة الأطراف في قضايا الويبو في إطار السياسة الموحدة والوسطاء المحايدين ووكلاء العلامات التجارية ومسجلي أسماء الحقول وواضعي السياسات في مجال أسماء الحقول ووسائل الإعلام والأوساط الأكاديمية. انظر (ي)

<https://www.wipo.int/amc/en/domains/statistics>

ذات الصلة بالإنترنت، ومجموعة من البنود الموضوعية الأخرى مثل حقوق سلاسل الكتل والتأثيرات المحتملة للذكاء الاصطناعي على صناعة نظام أسماء الحقول وآليات إنفاذ الحقوق.

باء. الحقول العليا المكونة من رموز البلدان (CCTLDS)

37. إن تطبيق UDRP إلزامي لأسماء النطاقات المسجلة في نطاقات gTLD (مثل .com)، ونطاقات gTLD الجديدة التي تم طرحها مؤخراً. ويساعد المركز أيضاً السجلات الوطنية لأسماء الحقول العليا المكونة من رموز البلدان (السجلات) على صياغة شروط التسجيل وإجراءات تسوية المنازعات التي تتوافق مع أفضل الممارسات في إدارة السجلات وحماية الملكية الفكرية. وتعتمد بعض السجلات السياسة الموحدة بشكل مباشر، بينما اعتمدت سجلات أخرى إجراءات قائمة على السياسة الموحدة تأخذ في الحسبان الاعتبارات الوطنية ذات الصلة. في أعقاب حدث جانبي حول "نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLDs) - خدمات موسعة للدول الأعضاء" نظمها المركز في الجمعية العامة للويبو لعام 2024، تم عرض [العديد من الموارد والمبادرات الجديدة](#) ويتواصل تنفيذها بشأن "مكتب الملكية الفكرية وسجلات نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان" و"تنمية علامتك التجارية". يواصل برنامج ccTLD التابع للمركز والفرص التعاونية لمكتب الملكية الفكرية وسجلات ccTLD تمكين العلامات التجارية وبناء أنظمة إيكولوجية جديدة بالثقة للتجارة الإلكترونية.

38. وتقدم المنظمة العالمية للملكية الفكرية خدمات تسوية المنازعات لـ 87 سجلاً من نطاقات ccTLD، وقد بدأت في قبول قضايا نطاق المستوى الأعلى HT. (هايتي) في عام 2025.²³ وفي عام 2025، قدّم المركز دعماً في مجال السياسات لعدد من سجلات أسماء الحقول العليا المكونة من رموز البلدان. وشمل ذلك التعاون مع السلطات المعنية لتعزيز كفاءة ومواءمة آليات تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء النطاقات، على سبيل المثال من خلال تحديث شروط التسجيل والعمليات الإدارية والسياسات والقواعد و/أو القواعد التكميلية للويبو بالنسبة للحقل BO. (دولة بوليفيا المتعددة القوميات) و HN. (هندوراس) و MA والمغرب، و PH (الفلبين).

39. وفيما يخص جميع أسماء الحقول العليا المعنية المكونة من رموز البلدان، تقدم الويبو للأطراف موارد موسعة بشكل كبير عبر الإنترنت، بما في ذلك معايير الأهلية للتسجيل، والحروف المدعومة، والمذكرات النموذجية المتعددة اللغات، ومعلومات الإيداع،²⁴ بالإضافة إلى [ملخصات لأوجه الاختلاف ذات الصلة](#) بين السياسة الموحدة وكل سياسة من سياسات أسماء الحقول العليا القائمة على السياسة الموحدة. ويرد ملخص هذه المعلومات في [دليل خدمات الويبو لسجلات الحقول العليا المكونة من رموز البلدان](#).

جيم. تكنولوجيا المعلومات والدعم

40. تلتزم الويبو بضمان إمكانية الوصول وأوجه الكفاءة لجميع مستخدمي خدمات المركز في مجال تسوية المنازعات المتعلقة بأسماء الحقول. ولتحقيق هذا الهدف، يعمل المركز منذ انعقاد الجمعيات الأخيرة على تطوير نظام جديد لإدارة قضايا أسماء الحقول بهدف تحسين عملياته وتجربة المستخدم. ومن المقرر إطلاق النظام الجديد لإدارة القضايا ليتم استخدامه في المركز في عام 2026، وليتم استخدامه من قبل الأطراف في المنازعات المحالة إلى الويبو والمتعلقة بأسماء الحقول ومن قبل المحكمين والخبراء في عام 2027. وعلاوة على ذلك، نشر المركز العديد من التحديثات على موقعه الإلكتروني العام الذي يقدم إرشادات عامة حول إيداعات UDRP بشأن قضايا إجرائية أو فنية محددة، مثل حالة اسم النطاق ومعلومات Whois.²⁵

دال. الويب 3.0

41. يواصل المركز المشاركة في مناقشات جارية مع السجلات وأمناء السجلات المعنيين بشأن تطبيق تدابير آليات حماية الحقوق مثل السياسة الموحدة على حقول "ويب 3.0" وسلاسل الكتل. يساعد المركز حتى الآن مشغل الويب Namebase 3.0 ومشغل النطاق العام الجديد ART. في تطبيق UDRP على أسماء نطاقات المستوى الثاني في إطار سجلات الويب 3.0 المعنية.

ثالثاً. المستجدات المتصلة بالسياسة في نظام أسماء الحقول

42. لقد طرأ على الأيكان عدد من المستجدات السياسية التي تتيح فرصاً لمالكي حقوق الملكية الفكرية وللمنتفعين بها بل وتطرح أمامهم تحديات. ويتمثل أحد هذه المستجدات في استحداث الأيكان في 27/2026 عدداً كبيراً من الحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة. وقد تكون أسماء هذه الحقول الجديدة ذات طابع "مفتوح" (تشبه .com) أو قد تتسم بخصائص محددة أو مقيدة بقدر أكبر، كأن تتخذ، على سبيل المثال، شكل [علامة]. أو [مدينة]. أو [مجتمع محلي]. أو [ثقافة]. ويتعلق أحد العناصر الجديدة بالذكر في

²³ متاح القائمة الكاملة لأسماء الحقول العليا المكونة من رموز البلدان التي لجأت إلى المركز بصفته جهة لتسوية المنازعات المتعلقة بأسماء الحقول في: <https://www.wipo.int/amc/en/domains/cctlld>.

²⁴ على سبيل المثال، صفحة المركز المخصصة للحقل CH. (سويسرا) متاحة باللغتين الألمانية والإيطالية، بالإضافة إلى الإنكليزية والفرنسية والإسبانية.

²⁵ انظر (ي) على سبيل المثال <https://www.wipo.int/amc/en/domains/gdpr> و <https://www.wipo.int/amc/en/domains/lopp> و <https://www.wipo.int/amc/en/domains/lopp>.

نمو نظام أسماء الحقول بأسماء حقول عليا دولية – ويتمثل ذلك في توسيع نطاق إتاحة نظام أسماء الحقول من الناحية اللغوية. ويطرَح توسيع الآيكان لنطاق نظام أسماء الحقول أيضاً مسائل تتعلق بحماية الحقوق في إطار عملية الويبو الثانية.

ألف. مراجعة الآيكان المرتقبة لسياسة الويبو الموحدة لتسوية المنازعات وغيرها من آليات حماية الحقوق

43. إن السياسة الموحدة إذ تتكيف مع التطور المتواصل لنظام أسماء الحقول فإنها توفر بديلاً فعالاً للغاية عن المقاضاة أمام المحاكم لأصحاب العلامات التجارية وأصحاب تسجيلات أسماء الحقول والمسؤولين عن التسجيل. وعلى الرغم من نجاح السياسة الموحدة لتسوية المنازعات، قررت المنظمة الداعمة للأسماء العامة التابعة للآيكان، في عام 2011، مراجعتها، عقب إطلاق حقول عليا جديدة مُكوّنة من أسماء عامة في عام 2012²⁶ ويصف **تقرير الآيكان الأولي لعام 2015** مجموعة من المسائل الموضوعية والعملية المعقدة. وقَدَّم المركز بعض الملاحظات التي أبرزت النجاح الذي لاطالما أثبتته السياسة الموحدة والمخاطر المقترنة بأي محاولة تقوم بها الآيكان لمراجعة السياسة الموحدة. وعقب فترة مخصصة لتعليقات الجمهور، نشرت الآيكان تقريرها الختامي في يناير 2016 وأوصت فيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة بإطلاق عملية تطوير للسياسات بغية مراجعة جميع آليات حماية الحقوق على مرحلتين؛ وصدر عن المرحلة الأولى التي انتهت-الآن **تقرير ختامي** يركز على آليات حماية الحقوق المعدّة من أجل البرنامج الجديد للحقول العليا المكوّنة من أسماء عامة، وخاصة مركز تبادل المعلومات عن العلامات التجارية (بما يشمل آليتي حماية الحقوق "Sunrise" و"المطالب") والنظام الموحد للوقف السريع، ونتج عن ذلك طائفة من الاقتراحات التشغيلية والإجرائية تدعو إلى إدخال تغييرات على تلك الآليات.²⁷ ويتضمن التقرير الختامي للمرحلة الأولى 35 توصية تتوافق عليها الآراء²⁸ **واعتمده مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس الآيكان** على أن تُنفَّذ تلك التوصيات على عدة مراحل.

44. وستركز المرحلة الثانية (المتوقع الآن أن تبدأ أعمال الاستئجار في وقت ما في عام 2026) على السياسة الموحدة لتسوية المنازعات.²⁹ وتثير هذه المسألة قلقاً بالغاً، علماً بأن الآيكان قد اعتمدت أيضاً جهات إضافية لتقديم الخدمات بناءً على السياسة الموحدة وأن الطريقة التي قد تتطور بها السياسة الموحدة في عملية الآيكان هذه تكتنفها الشكوك. وفي إطار هذا الجهد، يواصل المركز مشاوراته مع أصحاب المصلحة، مثل جمعية الاتحادات الأوروبية للعاملين في مجال العلامات التجارية (ECTA) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (INTA) وجمعية مالكي العلامات التجارية الأوروبية (MARQUES) بالإضافة إلى الآيكان. وتجدر الإشارة فيما يتعلق بالسياسة الموحدة لتسوية المنازعات إلى أن هناك دعوات من جانب الهيئات التأسيسية للآيكان إلى إجراء مراجعة أولية تشاورية مركزة للسياسة الموحدة بقيادة الخبراء تضطلع بها أمانة الويبو لتقييم العملية المتعلقة بالسياسة الموحدة من أجل إثراء العملية السياساتية التي تتبعها الآيكان في الإطار الحالي للسياسة الموحدة.³⁰

45. واستباقاً لمراجعة الآيكان للسياسة الموحدة، يجري المركز **عملية تشاورية مركزة** لإعداد تقرير عن التجارب الفقهية والتشغيلية فيما يخص السياسة الموحدة لتحديد المجالات التي يوجد فيها توافق في الآراء بشأن التوصيات المتعلقة بالسياسات أو تحديثات الممارسات في المستقبل. وقد تألف هذا المشروع من عملية تشاورية دولية مع قادة وخبراء في القطاع لتحديد أفضل الممارسات والتوافق في الآراء والمجالات المحتملة لتحسين السياسة الموحدة. وقد تم نشر **تقرير نهائي** ومشاركته مع الآيكان للنظر في أي مراجعة للسياسة الموحدة تجربها لجنتها الاستشارية الحكومية.

²⁶ ولكن، عقب مناقشات أجريت عام 2011، رأت فيها الغالبية العظمى من المشاركين أن أي مراجعة تقوم بها الآيكان بوصفها هيئة تسجيل للسياسة الموحدة سيكون ضررها أكثر من نفعها. انظر <https://community.icann.org/display/gnsoudrpd/ Webinar+on+the+Current+State+of+the+UDRP>؛ وانظر أيضاً عموماً الفقرة 31 في الوثيقة WO/GA/39/10.

²⁷ انظر (ي) التقرير الختامي من خلال الرابط: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/council-recommendations-rpm-pdp-phase-1-report-10feb21-en.pdf>.

انظر (ي) أيضاً العرض التقديمي المقدم إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس الآيكان: <https://gnso.icann.org/sites/default/files/policy/2021/presentation/presentation-gnso-rpm-final-report-11Jan21-en.pdf>.

²⁸ تضمنت هذه الفئات الأربع التالية من التوصيات: الحفاظ على الوضع الراهن (9)، وتعديل الممارسات التشغيلية (10)، وإنشاء سياسات وإجراءات جديدة (15)، وجمع البيانات الشاملة (1).

²⁹ انظر (ي) الرابط التالي: <https://gnso.icann.org/en/issues/new-gtlds/rpm-final-issue-11jan16-en.pdf>. انظر (ي) أيضاً البيان رقم 74 الصادر عن اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة للآيكان الذي ينص على ما يلي: "عقب فترة مخصصة لتعليقات الجمهور على تقرير حالة السياسة الموحدة لتسوية المنازعات، تلقت اللجنة الاستشارية الحكومية إسهامات من بعض أعضاء اللجنة فيما يتعلق بما إذا كان من الممكن توسيع نطاق السياسة الموحدة لتناول المؤثرات الجغرافية. ولذلك تعزّم اللجنة الاستشارية النظر في هذه المسألة استعداداً لمناقشتها في الاجتماعات اللاحقة."

³⁰ انظر (ي)، من بين جملة أمور، البيان رقم 74 الصادر عن اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة للآيكان الذي ينص على ما يلي: "تلقت اللجنة الاستشارية الحكومية معلومات محدثة عن حالة المراجعة المرتقبة للسياسة الموحدة، وتشير على وجه الخصوص، إلى البند 1.13 من اللائحة الداخلية للآيكان الذي يدعو المجلس والهيئات التأسيسية وبشجعها بالفعل على التماس المشورة من الهيئات العامة الوجهة ذات الخبرة من خارج الآيكان (ولا سيما المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) القائمة على صياغة وتوجيه السياسة الموحدة) لإثراء العملية السياساتية، وإنهاء تطالع إلى مواصلة استكشاف هذا البند قبل أي عملية مراجعة للسياسة الموحدة."

باء. الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة

46. تنفيذ الآيكان لبرنامج الحقوق العليا المكوّنة من أسماء عامة جديدة (الحقوق العليا)، الذي تمت الموافقة عليه رسمياً في يونيو 2011،³¹ تم تفصيله في [دليل مقدمي الطلبات](#) المتكرر. مُنح أول حقل من الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة لإدخاله منطقة جذر الإنترنت في أكتوبر 2013، وبحلول يونيو 2021 مُنحت جميع الحقوق الفريدة تقريباً من الحقوق العليا المكوّنة من أسماء عامة وهي تتجاوز 1200 حقل،³² ولم يتبق سوى عدد قليل منها في انتظار إطلاقه. ويبدو أن نطاقات الحقوق العليا الجديدة هذه مجتمعة قد استقطبت حتى الآن أكثر من **40 مليون تسجيل من المستوى الثاني**. واختتمت ICANN "عملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة لـ gTLD الجديدة (PDP) في عام 2020.³³ وفي حين أن مواضيع مثل "التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)" لا تزال قيد الدراسة، فقد وضعت الآيكان الأساس لجولات حقول gTLD الجديدة في المستقبل. وفي يوليو 2023، [اعتمدت الآيكان جولات أخرى من الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة](#)، وقد توجت تلك الجهود الآن بإنجاز برنامج gTLD الجديد: [دليل مقدمي الطلبات لجولة 2026](#) في أكتوبر 2025، ومن المتوقع أن تبدأ فترة تقديم طلبات أسماء الحقوق العامة الجديدة (gTLD) من أبريل إلى أغسطس 2026، على أن تليها فترة تقديم الاعتراضات في الربع الرابع من عام 2026.³⁴

47. ولا يزال المركز ملتزماً بالتعاون مع أصحاب المصلحة سعياً إلى ضمان الامتثال للمبادئ العامة لحماية الملكية الفكرية في الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة. وقد انبثق عدد من تدابير حماية الملكية الفكرية من سلسلة من لجان وعمليات الآيكان الخاصة بالحقوق العليا الجديدة.³⁵ وعلى النحو الموضح في [الوثيقة SCT/46/3](#)، من بين أمور أخرى، تتضمن آليات الآيكان لحماية الحقوق فيما يتعلق بالحقوق العليا المكوّنة من أسماء عامة إجراء تسوية المنازعات قبل-منح أسماء الحقوق العليا، الذي يمكن من خلاله لمالكي العلامات التجارية إيداع اعتراضات قائمة على الحقوق القانونية على طلبات الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة التي يُعتقد أنها تنتهك حقوقهم³⁶، وتتضمن كذلك [إجراء تسوية المنازعات بعد منح أسماء الحقوق العليا](#)، الذي يتيح تقديم شكاوى بشأن مكتب تسجيل معتمد للحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة يُزعم أن طريقة تشغيله أو استخدامه الفعلي لسجله تتسبب في انتهاك العلامات التجارية أو تُسهم في ذلك إسهاماً ملموساً. واعتباراً لخبرة المركز وتجربته مع الجولة السابقة من حقول gTLD الجديدة، [تم تعيين المركز باعتباره المزود الوحيد لخدمات تسوية المنازعات فيما يتعلق بجولة عام 2026 بشأن اعتراضات الحقوق القانونية واعتراضات تشابه السلاسل](#). وبواصل المركز مراقبة ودعم التفويض العادل والمتوقع للحقوق العليا الجديدة، والاعتراضات المتعلقة بالعلامات التجارية، لضمان بقاء حقوق الملكية الفكرية والمنازعات في إطار عملية التفويض الخاصة بالآيكان في مسارها الصحيح. وفيما يتصل بآليات حماية الحقوق من الدرجة الثانية، يشمل برنامج الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة الخاص بالآيكان "مركز تبادل المعلومات عن العلامات التجارية" باعتباره مستودعاً مركزياً للبيانات الأصلية عن العلامات التجارية التي يمكن استخدامها أساساً لأجل استخدام آليات حماية الحقوق في الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة. وعلاوة على ذلك، في حين تظل السياسة الموحدة متاحة كأداة مجدية لتسوية منازعات الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة والمتعلقة بنقل اسم الحقل المتنازع عليه إلى صاحب العلامة التجارية، فإن الآيكان قد استحدثت نظام التعليق السريع الموحد القائم على التعليق المؤقت، والذي يهدف إلى أن يكون آلية من الدرجة-الثانية لحماية الحقوق تكون أخف وقعاً في الحالات المعنية.³⁷

³¹ انظر (ي) www.icann.org/en/minutes/resolutions-20jun11-en.htm. للاطلاع على مزيد من المعلومات الأساسية بما في ذلك المراجع،

انظر (ي) WO/GA/39/10، لا سيما الفقرة 14.

³² ترد قائمة بما مُنح من الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة على الرابط التالي:

<https://newgtlds.icann.org/en/program-status/delegated-strings>

³³ راجع (ي) النشرة الإخبارية لإجراءات PDP اللاحقة لـ gTLD الجديدة لشهر يناير 2021 على

[https://myemail.constantcontact.com/Read-the-SubPro-PDP-Newsletter---January-2021-](https://myemail.constantcontact.com/Read-the-SubPro-PDP-Newsletter---January-2021-Edition.html?soid=1122025845763&aid=qJxZ65sQtok)

[Edition.html?soid=1122025845763&aid=qJxZ65sQtok](https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf) للاطلاع على التقرير النهائي لمجموعة العمل المقدم في 18 يناير 2021، انظر [https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-](https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/final-report-newgtld-subsequent-procedures-pdp-02feb21-en.pdf)

[en.pdf](https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-the-icann-board-27-07-2023-ar) انظر (ي) [https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-](https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-the-icann-board-27-07-2023-ar)

³⁴ [the-icann-board-27-07-2023-ar](https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-the-icann-board-27-07-2023-ar) لمزيد من المعلومات الأساسية ومنها المراجع، انظر (ي) WO/GA/39/10، وتحديد الفقرة 23 إلى 30. ومن الجدير بالذكر هنا أن الآيكان رفضت اقتراحاً بشأن وضع "قائمة بالعلامات المحمية عالمياً".

³⁵ كانت أسباب الاعتراضات الأخرى التي أقرتها الآيكان هي: "الاعتراضات القائمة على اللبس في التسلسل"، و"اعتراضات الجماعات"، و"الاعتراضات القائمة على مبدأ مراعاة حدود المصالح العامة". ويحتوي أيضاً دليل مودع طلب التسجيل على عدد من الإجراءات الأخرى التي يمكن أن تستفيد منها الحكومات تبعاً لإعلان الآيكان عن طلبات الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة. ومن الجدير بالملاحظة أن الفقرة 1-1-2-4 تنص على "الإنذار المبكر للجنة الاستشارية الحكومية" وأن الفقرة 1-1-2-7 تنص على "تلقي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الحقوق العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة" لكي ينظر فيها مجلس الآيكان.

³⁶ أرسل المركز إلى الآيكان في أبريل 2009 مشروع مناقشة بشأن "آلية للوقف السريع (لأسماء الحقوق) (انظر (ي) <https://www.wipo.int/amc/en/docs/icann030409.pdf>) وقدّم اقتراحات لاحقة بآلية مبسطة استناداً إلى هذا النموذج إلى الآيكان خلال اجتماعها (انظر (ي) <https://prague44.icann.org/node/31773> و <https://archive.icann.org/en/meetings/toronto2012/node/34325.html>). وقد راعت هذه الاقتراحات ضرورة تحقيق توازن بين حماية حقوق العلامات التجارية التي يقرها القانون والمصالح العملية للمسؤولين عن التسجيل للحد من أعبائهم التشغيلية والتطلعات المشروعة لمسجلي أسماء الحقوق بحسن نية.

جيم. تنظيم الخصوصية و"قاعدة بيانات WHOIS" / بروتوكول النفاذ إلى بيانات التسجيل (RDAP)

48. نتيجة للاتحة العامة لحماية البيانات في الاتحاد الأوروبي،³⁸ التي دخلت حيز النفاذ في 25 مايو 2018، لم تعد بيانات Whois المتاحة للجمهور تتضمن بشكل عام تفاصيل الاتصال الكاملة بمسجلي أسماء الحقول. بل أصبحت بيانات Whois المتاحة لعامة الناس تقتصر بوجه عام على "منظمة صاحب التسجيل" والبلد. علاوةً على ذلك، في الممارسة العملية، تعكس غالبية بيانات التسجيل حاليًا خدمة "الخصوصية" أو "الوكيل" كصاحب الاسم المسجل (المسجل). ولكن لتيسير التواصل مع مسجل اسم الحقل، يُطلب من المسجل المعني تقديم عنوان بريد إلكتروني "غير مُحدد للهوية" أو استمارة تواصل عبر الإنترنت. وبالإضافة إلى ذلك، إذا قُدمت شكوى بناءً على السياسة الموحدة لتسوية المنازعات إلى أحد مُقدمي الخدمات في إطار السياسة الموحدة، فستطالب الأيكان المُسجلين بتقديم معلومات التواصل معهم بناءً على طلب هذه الجهة المُقدمة للخدمات (مع "غلق" تسجيل اسم الحقل وبيانات المُسجل، في الوقت نفسه)، بالإضافة إلى متطلبات الإجراءات السليمة المدونة في قواعد السياسة الموحدة لتسوية المنازعات. وتقر "مواصفات [العقد] المؤقتة" الخاصة بـ الأيكان لبيانات تسجيل الحقول العليا صراحةً بأنه يجب على أمناء السجل تقديم بيانات التسجيل الكاملة لمقدمي خدمة السياسة الموحدة.³⁹ ويبدو أن هذا على أساس الاعتراف بأن مقدمي خدمة السياسة الموحدة يستوفون معايير "الأغراض المشروعة" الواردة في المادة 6 (1) (و) من اللائحة العامة لحماية البيانات والمادة 6 (1) (ب) "أداء العقد"،⁴⁰ بحيث يُطلب من أمناء السجل تقديم بيانات Whois إلى مقدمي خدمة السياسة الموحدة. وفي يوليو 2018، شرعت المنظمة الداعمة للأسماء العامة في العملية المعجلة لتطوير سياسة الإجراءات (EPDP) لمراجعة "المواصفات [التعاقدية] المؤقتة" ومناقشة نموذج نفاذ موحّد إلى بيانات التسجيل غير العامة. وقُدّم تقرير ختامي إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في يوليو 2020 بما في ذلك التوصيات التي قدمها الفريق المعني بالعملية المعجلة لتطوير سياسة الإجراءات (EPDP) بشأن نظام النفاذ/الإفصاح الموحد (SSAD)، الذي أثار عددًا من المخاوف من قبل الحكومات وأصحاب المصلحة في مجال الملكية الفكرية، ولا تزال المشاورات جارية بشأنه. ويواصل المركز رصد مناقشات السياسة المتعلقة بنظام النفاذ/الإفصاح الموحد التي لا تزال جارية.⁴¹

49. وأطلقت الأيكان مؤخرًا خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، وهي خدمة مركزية جديدة تقدم نسقًا موحّدًا أكثر اتساقًا لإيداع الطلبات - إلى المسجلين المشاركين - التي تتعلق بالنفاذ إلى بيانات التسجيل غير العامة المتعلقة بالحقول العليا المكوّنة من أسماء عامة. إن خدمة طلب بيانات التسجيل الخاصة بشركة الأيكان قطعت مسافة كبيرة من خلال برنامجها التجريبي، ولا تزال هناك أسئلة جديّة حول مستقبلها. وقد نشر المركز صفحة ويب محدّثة للأسئلة الشائعة، والتي تعمل على إذكاء الوعي بخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التي تقدمها الأيكان ومناقشة الآثار المحتملة المترتبة على قضايا السياسة الموحدة. وفيما يتعلق ببعض الجوانب المتعلقة بالعملية المعجلة لتطوير سياسة الإجراءات (EPDP) والقضايا المتعلقة بقاعدة بيانات WHOIS، اعتمد الاتحاد الأوروبي توجيهات منقّحة لتدابير بشأن مستوى موحّد عالٍ لأمن الشبكات وأنظمة المعلومات على مستوى الاتحاد (التوجيه 2 NIS) لتطبيقها في سياق القوانين الوطنية للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، والتي يُتوقع أن تؤثر على الممارسات والطلبات المتعلقة بقاعدة البيانات WHOIS. وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن المجلس الأوروبي لحماية البيانات قد أصدر عددًا من الإرشادات والتوصيات وأفضل الممارسات المتعلقة بالخصوصية وحماية البيانات.⁴²

50. ويواصل المركز رصده عن كثب لتأثير اللائحة العامة لحماية البيانات على إجراءات السياسة الموحدة. وبمعزل عن مهمة المركز الخاصة بالسياسة الموحدة، وبغية معالجة ما يتعلق بإنفاذ الملكية الفكرية من شواغل أوسع نطاقًا ناجمة عن تنفيذ النظام العام لحماية البيانات، حسبما أُشير أعلاه بشأن نظام النفاذ/الإفصاح الموحد (SSAD) المقترح لاستعلامات WHOIS، تجري مجموعة من المناقشات بشأن نموذج محتمل لاعتماد بيانات WHOIS والنفاذ إليها، بما في ذلك دور الويبو المحتمل للتصديق على حقوق أصحاب الملكية الفكرية في هذا النفاذ. وفي غضون ذلك، وتماشياً مع قضايا الخصوصية التي يطلب فيها المشتكي إنهاء القضية فورًا قبل الإخطار الرسمي بها، قام المركز بتحديث جدول رسومه.

51. وفي أعقاب المناقشات المتعلقة بمصطلحات قاعدة البيانات Whois والبروتوكولات والأمن، نشرت الأيكان مسودة بروتوكول النفاذ إلى بيانات تسجيل الحقول العليا في عامي 2015 و2016. واقترحت مجموعة أصحاب المصلحة في سجلات gTLD بدعم من

³⁸ اللائحة (الاتحاد الأوروبي) 679/2016 الصادرة عن البرلمان الأوروبي والمجلس بتاريخ 27 أبريل 2016 بشأن حماية الأشخاص الطبيعيين فيما يتعلق بمعالجة البيانات الشخصية وحرية نقل هذه البيانات، وإلغاء التوجيه EC/46/95 (النظام العام لحماية البيانات).

³⁹ انظر (ي) <https://www.icann.org/resources/pages/gtld-registration-data-specs-en> في المرفق واو. انظر (ي) أيضًا <https://www.icann.org/en/announcements/details/icann-board-reaffirms-temporary-specification-for-gtld-registration-data-29-1-2019-en>.

⁴⁰ في عام 2018، نشر المركز توجيهات غير رسمية موجهة من الويبو إلى الأطراف بشأن الأثر العملي للنظام العام لحماية البيانات على الدعاوى المتعلقة بالسياسة الموحدة لتسوية المنازعات. انظر <https://www.wipo.int/amc/en/domains/gdpr>.

⁴¹ انظر (ي) <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/policy-briefing-icann70-03mar21-en.pdf>، انظر (ي) أيضًا بيان الأقلية الصادر عن اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن التقرير الختامي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لتطوير سياسة الإجراءات (EPDP) بشأن بيانات تسجيل الحقول العليا المكوّنة من أسماء عامة من خلال الرابط: <https://gac.icann.org/statement/public/gac-minority-statement-epdp-phase2-24aug20.pdf>.

⁴² انظر (ي) https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/general-guidance/guidelines-recommendations-best-practices_en و <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/108437>.

مجموعة أصحاب المصلحة من أمناء السجلات خطة معدلة لخطة عمل برنامج تطوير النطاقات ذات النطاق الجغرافي الأعلى مع برنامج تجريبي للمرحلة الأولى يبدأ في عام 2017. في عام 2019، أصدرت ICANN إشعاراً قانونياً إلى سجلات نطاقات gTLD وأمناء السجلات بشأن شرط تنفيذ خدمة RDAP بحلول 26 أغسطس 2019. وقد بدأت فترة تكثيف برنامج بروتوكول النفاذ إلى بيانات التسجيل في أغسطس 2023 وانتهت في فبراير 2024. وكان [تاريخ غروب Whols هو 28 يناير 2025](#)، حيث أصبح نظام RDAP إلزامياً، وأصبح نظام Whols القديم اختياريًا. ويواصل المركز مراقبة النفاذ إلى بيانات التسجيل وتأثير الانتقال من Whols إلى بروتوكول النفاذ إلى بيانات التسجيل.

دال. أدوات التعريف الأخرى

52. علاوة على المستندات المذكورة آنفاً وفيما يتعلق بها، تشهد الآيكان مستندات إضافية مرتبطة بحماية أدوات تعريف العلامات غير التجارية.

(أ) المنظمات الحكومية الدولية (IGOs)

53. على النحو المذكور سابقاً من بين أمور أخرى في [الوثيقة SCT 46/3](#)، فقد توصلت أحد الأفرقة العاملة التابعة للآيكان إلى مجموعة من التوصيات لمنح المنظمات الحكومية الدولية نفاذاً إلى السياسة الموحدة لتسوية المنازعات، واعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة هذه التوصيات بالإجماع في 27 سبتمبر 2018. وفي 27 يناير 2019، اعتمد مجلس الآيكان هذه التوصيات وصدر توجيه للآيكان لتنفيذها. ويتواصل عمل الآيكان التنفيذي بشأن هذه التوصيات الخاصة بالسياسات، وبالتعاون مع منظمات حكومية دولية معنية أخرى، يواصل المركز رصده عن كثر للتطورات الخاصة بعملية التنفيذ في هذا الملف القديم من ملفات الآيكان والذي من المأمول أن يُختتم في عام 2026.

(ب) المصطلحات الجغرافية

54. فيما يتعلق بالمصطلحات الجغرافية، فقد أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية على وجه الخصوص عن قلقها بشأن استخدامها وحمايتها في الحقول العليا الجديدة.⁴³ وفيما يتعلق بالمستوى الأعلى،⁴⁴ ينص دليل مقدمي الطلبات [2012] الذي وضعته هيئة آيكان على أنه "لن تتم الموافقة على طلبات السلاسل التي هي أسماء بلدان أو أقاليم، لأنها غير متاحة في إطار برنامج الحقول العليا الجديدة في جولة الطلبات تلك [2012]".⁴⁵ وينبغي أن تكون طلبات السلاسل التي تعتبرها الآيكان أسماء جغرافية أخرى معينة، مثل أسماء العواصم والمدن الكبرى، مصحوبة بوثائق دعم أو عدم اعتراض من الحكومات أو السلطات⁴⁶ العامة ذات الصلة. وهذا ما أكدته ICANN في جولة نطاقات gTLD الجديدة 2026.⁴⁷

55. وأعرب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عن المزيد من التحفظات إزاء عدد من الطلبات الخاصة بالحقول العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة وذلك بسبب تشابهها مع مصطلحات جغرافية أو مصطلحات "حساسة" أخرى، وأشاروا على مجلس الآيكان بعدم تجاوز مرحلة التقييم الأولي والتمسوا من المجلس توضيحاً بشأن نطاق المرونة المتاحة لمقدمي الطلبات لتعديل طلباتهم التي أودعوها لحقول عليا جديدة مكوّنة من أسماء عامة بما يستجيب للشواغل المحددة التي أبدتها اللجنة الاستشارية الحكومية.⁴⁸

⁴³ وفي عام 2007، أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية "مبادئها بشأن الحقول العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة" وجاء في تلك المبادئ ما يحث الآيكان على تجنّب منح الحقول العليا الجديدة المكوّنة من أسماء عامة إذا ما تعلقت بأسماء بلدان أو أقاليم أو أماكن أو لغات محلية أو أوصاف شعوب، ما لم يكن ذلك بالاتفاق مع الحكومات أو السلطات العامة المعنية. وتنص هذه المبادئ أيضاً على أن التسجيلات الجديدة ينبغي أن تعتمد إجراءات لمنع تسجيل/الطعن في تسجيل الأسماء ذات المغزى الوطني أو الجغرافي في الحقول الدنيا بطلب من الحكومات. انظر <https://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/gac-28mar07-en.pdf>، principles-regarding-new-gtlds-28mar07-en.pdf، انظر (ي) أيضاً gac.icann.org/content/Migrated/icann63-barcelona-communique.

⁴⁴ فيما يخص تسجيلات الدرجة الثانية، يشمل اتفاق التسجيل الأساسي للآيكان "جدول الأسماء المحجوزة في الدرجة الثانية في مكاتب تسجيل الحقول العليا المكوّنة من أسماء عامة"، وهذا الاتفاق ينص على أسماء معينة لبلدان وأقاليم. انظر (ي) الخاصة 5 على الرابط: <https://newgtlds.icann.org/sites/default/files/base-agreement-specs-04jun12-en.pdf>.

⁴⁵ انظر (ي) <https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/evaluation-procedures-04jun12-en.pdf>، من القسم 1.4.1.2.2 "معالجة أسماء البلدان أو الأراضي".

⁴⁶ انظر (ي) <https://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/evaluation-procedures-04jun12-en.pdf>، من القسم 2.2.1.4.2 "الأسماء الجغرافية التي تتطلب دعماً حكومياً"، و <https://newgtldprogram.icann.org/ar>.

⁴⁷ انظر (ي) <https://newgtldprogram.icann.org/sites/default/files/documents/new-gtld-program-2026-round-applicant-guidebook-current-en.pdf>، من القسمين 7.5.1 "معاملة أسماء الدول أو الأقاليم" و 7.5.2 "الأسماء الجغرافية التي تتطلب توثيقاً من الحكومة أو السلطة العامة".

⁴⁸ انظر (ي) <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-27mar14-en.pdf> النقطة "4. الأسماء المتسلسلة المحددة". قبل المجلس نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بعدم تناول بعض الطلبات، إلا أنه طلب المزيد من المعلومات من اللجنة، إضافة إلى تعليقات من الجمهور، بشأن مجموعة من الضمانات الإضافية التي تلتزمها اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يخص عدة فئات واسعة لطلبات الحقول العليا

56. وفي ديسمبر 2016، سمحت الآيكان بإتاحة كل أسماء الحقول المحجوزة سابقاً المكونة من حرفين على المستوى الثاني في الحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة على أن يمهّل القائمون على التسجيل الحكومات المعنية ثلاثين يوماً لشراء أسماء الحقول المعنية؛ وأن يلزموا أصحاب التسجيلات بالإقرار بعدم الإحياء زوراً بأي طابع حكومي في استخدام تلك الأسماء؛ وأن يتيحوا وسيلة لرفع الشكاوى بعد التسجيل⁴⁹. وفي هذا السياق، قدّم المركز تعليقات إلى الآيكان أشار فيها إلى أن عملية الويبو الثانية نظرت في إمكانية استكشاف تدابير تُمكن من تطبيق السياسة الموحدة على تسجيلات المستوى الثالث من أجل الحد من احتمال انتهاك العلامات التجارية. ولم تتفاعل الآيكان مع التعليقات التي أبدتها المركز. ومنذ صدور بيان الآيكان، بما في ذلك في المناقشات الأخيرة، طلب عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من الآيكان تقديم معلومات منسقة بشأن الطلبات والوفود ذات الصلة. 50. المتوقع أن يتم استخدام عملية مماثلة لأسماء الدول في المستوى الثاني (لا تزال محظورة حالياً).

57. وفي 1 ديسمبر 2025، دخلت حيز النفاذ لائحة جديدة للاتحاد الأوروبي بشأن حماية المؤشرات الجغرافية للمنتجات الحرفية والصناعية تتضمن أحكاماً تتعلق بنظام أسماء الحقول. ودخلت لائحة مماثلة بشأن النبيذ والمشروبات الكحولية والمنتجات الزراعية حيز النفاذ في عام 2024. وعلى الرغم من أن عدداً من الحقول العليا المكونة من رموز بلدان أوروبية تراعي بالفعل المؤشرات الجغرافية في الأنظمة البديلة لتسوية المنازعات الخاصة بها، فسوف تؤثر اللائحة المعتمدة على عدد من سياسات تسوية المنازعات الخاصة بالحقول العليا المكونة من رموز بلدان أوروبية.

58. وقد سعى المركز بشأن هذه المسائل وغيرها من المسائل المتعلقة بنظام أسماء الحقول إلى تقييم القطاعات المعنية داخل الأمانة، بما في ذلك دعم عمل اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات)⁵¹. وستواصل الأمانة رصد هذه التطورات، وستساهم فيها حسب مقتضى الحال.

59. إن الجمعية العامة للويبو مدعوة إلى الإحاطة
علماء بالوثيقة المعنونة "مركز الويبو للتحكيم
والوساطة، بما في ذلك أسماء الحقول على
الإنترنت" (الوثيقة WO/GA/60/10).

[نهاية الوثيقة]

الجديدة المكونة من أسماء عامة مثل تلك المطابقة للمصطلحات المتصلة بالصناعات المنظمة أو المصطلحات المعجمية. انظر(ي) <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-11apr13-en.pdf>. فيما يتعلق بطلب "amazon"، أبرمت ICANN اتفاقية تسجيل في ديسمبر 2019 تمنح شركة Amazon EU S.à r.l سلطة تشغيل نطاق gTLD الجديد. amazon. انظر(ي) <https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon>. وقد وضع فريق فرعي معنى بالأسماء الجغرافية تابع للجنة الاستشارية الحكومية (فريق فرعي معنى بأسماء الحقول العليا الجديدة المستقبلية المكونة من أسماء عامة تابع للفريق العامل للجنة الاستشارية الحكومية) مشروع وثيقة للجولات المقبلة للحقول العليا الجديدة المكونة من أسماء عامة، ويوضح مشروع الوثيقة بإيجاز جوانب عديدة للسياسة العامة المتعلقة بالأسماء الجغرافية ويخضع حالياً لمزيد من المناقشات في الآيكان. انظر(ي) <https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-the-icann-board-15-05-2019-ar> and <https://www.icann.org/ar/board-activities-and-meetings/materials/approved-resolutions-special-meeting-of-the-icann-board-15-05-2019-ar>.

⁴⁹ تُشكل هذه الخطط مجتمعة ما يُسمى بخطط الآيكان "لتخفيف الالتباس". انظر(ي) على سبيل المثال، www.icann.org/en/system/files/files/two-character-ltr-ltr-authorization-release-13dec16-en.pdf و <https://www.icann.org/en/system/files/files/implementation-memo-two-character-ascii-labels-22jan19-en.pdf>.

⁵⁰ انظر(ي) الدراسة الاستقصائية للحالة الراهنة للمؤشرات الجغرافية وأسماء البلدان والمصطلحات الجغرافية الأخرى في نظام أسماء الحقول التي أعدها المركز مع أمانة لجنة العلامات في 12 مارس 2018 وقُدمت في الوثيقة [SCT/39/7](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon).

⁵¹ انظر(ي)، على سبيل المثال، الوثائق [SCT/43/4](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon) و [SCT/44/2](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon) و [SCT/45/3](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon) و [SCT/46/3](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon) و [SCT/47/2](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon) و [SCT/48/2](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon). انظر(ي) أيضاً الاجتماع [SCT/IS/GEO/GE/17](https://www.icann.org/ar/registry-agreements/details/amazon).