

执法咨询委员会

第十八届会议

2026 年 6 月 2 日至 4 日，日内瓦

主席总结

经委员会通过

1. 执法咨询委员会（ACE）第十八届会议于 2026 年 6 月 2 日至 4 日举行。代表 85 个成员国、欧洲联盟和 28 个观察员的 251 名与会人员出席了会议。伯尔尼瑞士联邦知识产权局法律顾问蒂姆·沃纳先生担任主席。巴拉圭国家知识产权局（DINAPI）执法总局局长迭戈·佩雷斯-贝尔纳尔先生和菲律宾知识产权局（IPOPHL）达义市知识产权执法局执行主任克里斯蒂娜·潘希利南-坎拉潘女士担任副主席。
2. 在议程第 1 项下，主席和产权组织全球挑战和伙伴关系部门助理总干事爱德华·夸夸先生宣布会议开幕，向委员会表示欢迎，并感谢成员国密切参与委员会的工作和秘书处开展的相关活动。
3. 在议程第 2 项下，委员会通过了议程（文件 WIPO/ACE/18/1）。
4. 非洲集团、中欧和波罗的海国家集团（CEBS）、中国、B 集团、拉丁美洲和加勒比国家集团（拉加集团）、欧洲联盟、观点一致国家集团（LMC）以及安哥拉、孟加拉国、巴西、印度、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、莱索托、尼日利亚、秘鲁、大韩民国、俄罗斯联邦、乌克兰和联合王国代表团作了开幕发言。
5. 德国代表团代表 B 集团发言，赞扬委员会作为分享经验和讨论知识产权执法相关政策的多边论坛所发挥的作用，并对树立尊重知识产权风尚司给予高度评价。B 集团对本届会议收到的众多稿件表示欢迎，其中包括该集团成员提交的若干稿件，并欢迎有机会就各国在提高认识活动（特

别是面向年轻人的活动）以及以平衡、全面和有效的方式解决知识产权争议的机制方面的经验开展信息交流。关于打击数字盗版的讨论对所有成员国而言尤为重要。如果缺乏平衡有效的执法机制，知识产权侵权行为将持续对经济发展构成重大威胁，破坏产业、就业和投资，阻碍创新，同时危及消费者安全和全球公共卫生。知识产权所有人处境脆弱，微型企业尤其如此。执法工作不仅对权利所有人重要，对消费者、民间社会以及更广泛的经济同样不可或缺，无论其处于何种发展阶段。打击知识产权侵权行为仍将是各方优先事项，以防止重大经济损失。最新数据显示，假冒和盗版商品贸易额每年高达 4,670 亿美元，约占全球进口总额的 2.3%。委员会为在国际范围内分享最佳做法提供了可能，这一点意义重大，因为尽管各区域在知识产权执法方面的法律、法规和观点可能有所不同，但所有成员国都拥有共同的目标：实现对知识产权的切实保护。

6. 萨尔瓦多代表团代表拉丁美洲和加勒比国家集团（拉加集团）发言，满意地注意到本届会议副主席中有来自该区域的代表。在技术日新月异、经济和社会挑战日益加剧的当下，有效且平衡的知识产权执法对于加强创新生态系统、提升竞争力和增进社会福祉至关重要。委员会是一个宝贵论坛，旨在推动采取符合产权组织发展议程建议 45 所规定的、兼顾各成员国不同实际情况和优先事项的执法方法。数字化转型和经济体间日益紧密的相互联系，既为创造和传播知识带来了机遇，也带来了新的挑战，包括假冒、网络盗版、无形资产盗用以及其他形式的知识产权侵权。此类行为对传统知识和文化表现形式权利所有人的影响尤其令人担忧。这些权利所有人在防止权利被盗用和确保其权利得到尊重方面面临重大困难。因此，需要采取平衡的应对措施，在加强知识产权执法的同时，兼顾发展、包容、文化多样性和获取知识相关的更广泛目标。解决生物剽窃以及遗传资源和相关传统知识盗用等问题，是拉加集团成员特别关注的议题。这些行为造成了法律上的不确定性，导致经济损失，破坏生物多样性保护工作，并对世代保存此类知识的土著人民和当地社区构成重大挑战。鉴于生物技术领域假冒问题日益严重，且其影响波及所有成员国，计划举行的关于知识产权侵权对生物技术领域影响的小组讨论尤为及时。此次讨论将阐明所面临的挑战，并探讨通过知识产权体系和执法机制可能采取的应对措施。拉加集团期待就产权组织推动的认识提升、机构强化、争议解决机制和能力建设活动进行实质性交流。

7. 阿尔巴尼亚代表团代表中欧和波罗的海国家集团（CEBS）发言，对本届会议计划安排的广泛议题介绍以及有关认识提升活动和战略宣传活动（尤其是面向年轻人的活动）的持续讨论表示欢迎。利用富有创意的在线媒体、协作项目和互动工具在年轻一代中培养真正尊重创新和创作者权利的文化十分关键。以平衡、全面、有效的方式解决知识产权争议的制度安排和机制非常重要；高效解决知识产权争议有助于维护竞争性市场，使企业（特别是中小企业）能够蓬勃发展。鉴于在起草国家执法法律时，必须充分考虑各国的灵活性、发展水平、不同法律传统、执法程序可能被滥用的情况以及更广泛的社会利益，对产权组织立法援助的重视值得欢迎。根据发展议程建议对国家官员和执法机构开展能力建设活动不可或缺。知识产权制度的公信力和效率在很大程度上取决于有效执法。

8. 肯尼亚代表团代表非洲集团发言，强调了在执法领域开展技术援助、技术转让和协调工作的重要性。尽管该委员会不承担准则制定的职责，但其明确授权是与公共和私营组织合作，打击假冒和盗版，促进公众教育，提供技术援助，并在国家和区域层面协调信息交流与培训工作。其工作对于落实发展议程（尤其建议 45）至关重要。知识产权执法应符合《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS 协定）第 7 条和第 8 条的目标，在知识产权所有人的权利与促进社会经济福利的需要之间取得平衡，以实现权利所有人和消费者的互利共赢。

9. 中国代表团表示，该国的《2026 年知识产权强国建设推进计划》包含系统性的知识产权执法和意识提升措施。其目的是加强知识产权司法保护，打击侵犯知识产权犯罪，并为进一步完善执法工作提供框架。2026 年 4 月，中国举办了以“加强新兴领域知识产权保护，加快新质生产力发展”为主题的全国知识产权宣传周活动。全中国各地通过多种渠道展示了执法成果，传播了知识产权案例研究和相关信息，从而提高了公众对该主题的认识。人工智能等新兴技术的快速发展带来了新的执法挑战，使得加强国际交流与合作显得尤为重要。代表团表示欢迎本届会议计划安排的关于知识产权执法和意识提升的众多专题介绍，并将积极参与所有讨论。来自中国国家版权局、国家市场监督管理总局和陕西省知识产权局的代表将介绍其在知识产权执法领域的经验和实践。中国将在建议 45 的框架内，继续建设性地参与委员会的工作。本着开放包容的精神，强化知识产权执法国际合作，能够有效应对技术变革带来的挑战，从而推动构建公正合理的全球知识产权治理体系。

10. 欧洲联盟（欧盟）代表团代表其成员国发言，指出 2024 年全球无形资产总值高达 80 万亿美元。知识产权密集型产业创造了欧盟近一半的经济活动总量。这些产业还向员工支付比其他产业高出约 40% 的薪酬。因此，高效且有效的知识产权执法至关重要。然而，创新者、创作者和中小企业在针对假冒者维护其知识产权方面面临重大挑战，因为假冒者不断开发新的侵权手段。假冒和盗版还带来了高昂的社会和环境代价。例如，欧洲联盟知识产权局（欧盟知识产权局）与经济合作与发展组织（经合组织）近期开展的一项研究揭示了假冒行为与强迫劳动之间的关联。委员会通过其广泛的工作计划，协助各代表团确定有效措施，打击假冒和盗版。在本届会议上，欧盟计划就通过软法措施加强知识产权执法进行专题介绍，这些措施是对立法的补充。此类措施能够灵活、动态应对不断变化的假冒和盗版趋势及做法。

11. 巴西代表团表示，执法对象不应仅仅是知识产权本身，而应是经成员国谈判并批准的产权组织各条约的全部内容。其目标不仅是为确保知识产权的回报和收益而执行权利，更是为了落实旨在促进创新、创造和可持续发展的制度。发展议程，特别是作为 TRIPS 协定第 7 条和第 8 条综合体现的建议 45，在这方面尤为重要。这些条款应成为评估和调整委员会工作的标准。鼓励各成员国批准或加入具有里程碑意义的《产权组织知识产权、遗传资源和相关传统知识条约》（GRATK），以加速其生效，该条约重点关注生物剽窃以及土著人民和当地社区的知识产权。计划举行的关于知识产权侵权对生物技术领域影响的小组讨论，对生物多样性丰富的发展中国家尤为重要。知识产权执法还应解决生物剽窃对成员国主权和保管权的影响。委员会应通过在其工作计划 C 项下推进讨论，并借助产权组织技术援助（包括防止滥用知识产权和执法程序、保护公共利益以及支持使用知识产权制度中现有灵活性条款的工具），更加关注发展问题。执法咨询委员会是产权组织审议包括技术援助在内的知识产权执法项目的适当平台，各成员应避免在发展知识产权委员会（CDIP）中重复开展此类工作。巴西代表团请秘书处向委员会提供关于与执法相关的发展议程建议落实情况的更多信息。与迄今为止在总干事向 CDIP 提交的年度报告（文件 CDIP/36/2）中所载内容相比，还需要对树立尊重知识产权风尚司的活动进行更为全面的报告。巴西采取以发展为导向的知识产权执法方法，这符合政府促进创新、工业发展以及吸引可持续投资的更广泛目标。打击盗版和知识产权犯罪全国委员会（CNCP）是制定政策的平台，包括实施国家计划来打击此类非法活动。国家工业产权局（INPI）已设立情报与反假冒协调部门，以改善信息共享和执法工作。INPI 还维护着打击商标和地理标志假冒的国家名录。根据该国国家知识产权战略的第五支柱，正在整合推进各项举措，以加强执法和法律确定性，同时促进完善创新体系。平衡的执法方式不仅应针对假冒和网络盗版，还应涵盖生物剽窃以及与传统知识和传统文化表现形式

式相关资源的保护。巴西代表团对依赖单边评估的知识产权执法方式表示关切，特别是此类方式可能在多边商定规范之外施加压力、削弱成员国对现有灵活性的有效利用，并给对外贸易和发展带来不利影响。

12. 联合王国代表团赞同德国代表团代表B集团所作的发言，指出各司法管辖区在知识产权执法方面存在不同做法，与建议45相符。尽管如此，有效执法对于保护知识产权、维护有利于创新、投资和可持续经济增长的平衡商业环境不可或缺，并且符合各国发展优先事项。以意识提升、争议解决和打击数字盗版为重点的平衡工作计划，体现了对所有成员国均具重要意义的议题。从长远来看，与青年群体的互动对执法工作至关重要。代表团对执法技术展表示欢迎，该展览展示了对支持执法工作的创新工具。英国知识产权局（IPO）目前的反侵权战略已接近完成。技术的快速发展和数字商务的增长意味着知识产权执法面临的挑战日益呈现跨境性质。因此，该局执法部门将继续致力于国际合作。产权组织总干事近期访英，为探讨英国知识产权局与产权组织如何进一步加强执法合作提供了宝贵契机。需要采取连贯的循证方法，涵盖提升意识、打击侵权和能力建设等方面。知识产权侵权正在削弱实现可持续发展目标的进程。联合王国全力支持面向所有成员国的跨境执法活动，其中可包括提高认识和能力建设工作，作为推动可持续发展和创新经济的关键驱动力。树立尊重知识产权风尚应与产权组织其他部门合作，确保以协调一致且以发展为导向的方式应对盗版和假冒问题。

13. 俄罗斯联邦代表团表示，委员会是制定切实可行的方式以应对数字技术快速发展及新型侵权行为所带来挑战的重要国际平台。为有效保护知识产权，需要在国家和国际层面采取全面的跨机构措施。由于在大多数国家，这一任务由知识产权局、法院、执法机构、海关及其他机构等众多国家机构共同承担，委员会在交流经验和良好做法方面尤其具有重要价值。代表团还指出，本届会议议程中关于完善知识产权执法制度性机制的议题至关重要，并强调本届会议中关于政府机构、权利所有人、企业和数字平台如何协作打击假冒商品传播的讨论将备受关注，同时指出尊重知识产权与尊重网络消费者的权利密不可分。该代表团特别重视提高认识和教育举措，包括面向青年的举措，旨在提升公众对知识产权作用的认识，并为该领域培训合格人才。在此方面，代表团积极评价了产权组织俄罗斯办事处的贡献——俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）正与该办事处共同开展各类宣传推广活动，目前重点关注增强青年、女性企业家、创新者和研究人员利用知识产权的能力。

14. 哈萨克斯坦代表团表示，数字化的快速推进正为各国政府带来新的执法挑战，哈萨克斯坦正在持续完善其国家知识产权保护体系。依法保护知识产权已载入该国于2026年3月通过的新宪法，这将有助于改善知识产权保护与执法工作，并激励创新。2025年通过的知识产权法修正案旨在加强对权利所有人的保护，提高程序透明度，并使法律机制适应数字化现实。哈萨克斯坦各法院秉持司法独立原则并注重采取统一做法，在作出裁决时以最高法院关于版权及相关权的裁决为指引。鉴于网络侵权案件日益增多，这一点愈发重要，因此需要提升专业化水平。保护知识产权的关键在于司法机构、海关、执法机构、权利所有人和企业之间的协作配合。尽管工作重点是打击假冒商品的散播，但预防、对司法人员和商界人士的培训以及培育尊重知识产权的文化，与惩处侵权者同样重要。因此，哈萨克斯坦正致力于面向政府官员、司法机构、企业和权利所有人开展提高认识 and 培训活动。其目标是使知识产权制度对作者、发明人、商界人士和投资者而言通俗易懂、便于获取、易于运用。

15. 安哥拉代表团赞同肯尼亚代表团代表非洲集团所作的发言，表示安哥拉尤其重视委员会为促进平衡有效的知识产权执法方式所作的努力，这些努力有助于经济增长、创新和可持续发展。

假冒和盗版对合法贸易产生不利影响，阻碍投资，削弱创新，在某些情况下甚至危及公共卫生和消费者安全。数字环境带来的挑战日趋复杂，需要成员国与其他利益攸关方加强合作。安哥拉持续开展提高认识举措，促进机构合作并推动能力建设，以期在改善知识产权执法的同时，确保尊重发展优先事项和公共利益。在委员会内部分享经验和最佳做法尤为重要，特别是在技术援助、培训、数字执法工具和消费者教育方面。

16. 秘鲁代表团强调，有效的知识产权执法对于确保创新和创造蓬勃发展不可或缺。秘鲁坚定支持委员会的非规范性质，其工作应按照建议 45，重点关注技术援助和最佳做法交流。秘鲁正通过将干预行动与提高认识计划相结合的方式打击数字盗版。这一模式的成功之处在于巩固了公共和私营部门之间的战略伙伴关系。

17. 孟加拉国代表团回顾了 TRIPS 协定第 7 条和第 8 条以及建议 45，表示执法本身并非目的，而是必须支持创新、创造、技术传播与转让、消费者保护、公共卫生、教育、竞争和可持续发展。执法措施应保持相称、公平，并与各国国家优先事项、发展水平和法律传统相符。这些措施应包含防止滥用权利和诉讼程序、过度救济以及数字环境中过度封锁的保障机制。它们不应限制对知识、药品、教育材料和技术合法获取。本届会议涉及的发展中国家特别关注的话题包括：提高认识、制度安排、立法援助、能力建设、数字执法、人工智能以及生物技术商业领域。提高认识活动不仅应促进对权利的尊重，还应增进对限制和例外、TRIPS 灵活性、本地创新、地理标志、传统知识以及公共利益的理解。能力建设和立法援助应以需求为导向，做到透明、平衡。除非相关成员国提出明确请求，否则不应鼓励采取“TRIPS+”做法。

18. 大韩民国代表团表示，人工智能等新兴技术以及日益精密的制造工艺使得假冒产品与正品更难区分。网络盗版正危及创意生态系统的可持续性。有效应对这一问题，不仅需要强有力的调查和法律措施，还需采取涉及所有利益攸关方的预防性循证方式。为树立对版权的尊重并减少对非法内容的需求，了解消费者行为、提升公众意识至关重要。《版权法》的近期修正案包括采取紧急访问封锁措施和引入惩罚性损害赔偿条款。战略性部署反假冒技术有助于加强供应链监控、消费者保护、市场透明度以及针对性执法。因此，大韩民国加强了公私合作平台，为利益攸关方提供基于共同经验的切实可行解决方案。本届会议期间举办的执法技术展是一项值得欢迎的举措。

19. 莱索托代表团赞同肯尼亚代表团代表非洲集团所作的发言，并援引 TRIPS 协定第三部分和建议 45，强调在执行知识产权时须考虑到各成员国的不同发展水平。执法工作必须与公众意识提升、能力建设以及知识获取相结合，特别是面向中小企业和年轻人。基于上述原因，技术援助应以需求为导向，并且兼具针对性和包容性。

20. 伊朗伊斯兰共和国代表团援引 TRIPS 协定第 7 条和建议 45，表示知识产权执法必须在权利与义务之间取得平衡，并促进发展、技术创新以及技术转让和传播。知识产权意识提升工作在具有广泛可及性时最为有效，尤其是面向年轻人时。计划举行的知识产权侵权对生物技术领域影响专题小组讨论值得欢迎，这反映出在委员会的工作中全面应对知识产权执法挑战的必要性。生物技术领域的执法问题不能脱离遗传资源和传统知识被盗用的风险来单独审视，因为这一风险对生物多样性丰富的发展中国家造成的影响尤为突出。GRATK 条约为讨论该问题提供了规范性框架。秘书处应确保所有关于知识产权执法的立法援助都能体现成员国依国际法享有的灵活性，包括考虑其发展水平、法律传统和相关更广泛社会利益的权利。未能体现上述方面的执法法律将难以具有可持续性、公平性或有效性。秘书处还应就发展议程在执法方面的落实情况进行报告。

21. 尼日利亚代表团赞同肯尼亚代表团代表非洲集团所作的发言，并强调了委员会非规范性任务授权的重要性。尊重知识产权不能仅靠执法措施来实现，还需要公众意识提升、教育、利益攸关方参与以及有利于创新和创造的环境。因此，委员会持续关注提高公众意识的做法值得欢迎，特别是面向青年、创作者、创新者和中小企业。应对数字盗版、网络侵权以及新兴技术的快速演变，需要加强机构间合作、开展有效的能力建设并深化国际协作，同时确保执法措施保持相称、平衡，并支持实现更广泛的发展目标。

22. 乌克兰代表团表示，尊重知识产权离不开对国际法和《联合国宪章》原则的尊重。自 2022 年 2 月俄罗斯联邦对乌克兰发动全面军事入侵以来，乌克兰的民用基础设施、创新生态系统以及教育、体育和支援设施遭受了系统性攻击。2026 年 5 月 24 日，俄罗斯对首都基辅发动大规模导弹和无人机袭击，造成三人死亡、90 余人受伤，约 300 处场所受损，其中包括近 150 栋住宅楼。此类攻击是针对平民以及正常经济、社会和文化生活基础的系统性恐怖行动的组成部分。除持续军事侵略外，俄罗斯联邦还在破坏乌克兰更广泛的知识产权生态系统。自 2022 年以来，该国采取各种措施，助长了对那些曾声援乌克兰或对俄罗斯联邦实施制裁及其他限制性措施的国家的外国权利所有人的知识产权侵权行为。该国必须为其不法行为承担法律后果，并被剥夺其在产权组织内享有的任何特权或荣誉。产权组织的活动、平台和项目必须严格遵循乌克兰在其国际公认边界内的主权、独立和领土完整原则。乌克兰深切感谢产权组织成员国和秘书处的持续支持与声援。

23. 阿尔巴尼亚代表团代表中欧和波罗的海国家集团（CEBS）发言，表示该集团成员国谴责俄罗斯联邦对乌克兰持续发动的侵略战争，并要求立即停战。这场持续五年的战争对乌克兰的知识产权生态系统造成了前所未有的破坏，这一点已在 2025 年产权组织成员国大会第六十六届系列会议秘书处编写的《关于向乌克兰的创新和创意部门及知识产权制度提供援助和支持的报告》（文件 A/66/8）中得到证实。除研究和文化机构遭到前所未有的破坏之外，乌克兰的许多创新者、艺术家、创作者、科学家和企业家还被迫背井离乡。CEBS 集团欢迎产权组织大会决定继续为乌克兰的知识产权领域提供支持，并期待就这些活动和工作提供进一步报告，以确保产权组织资源和平台上的所有出版物均坚持乌克兰在其国际公认边界内的独立和领土完整原则。

24. 英国代表团代表阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩尔多瓦共和国、摩纳哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和瑞士发言，表示该观点一致国家集团（LMC）全力声援乌克兰，并支持该国在国际公认边界内的主权、独立和领土完整。俄罗斯联邦应停止对乌克兰的入侵，并停止一切违反国际法的行为。该国必须从乌克兰全部领土上撤军。该集团继续致力于确保俄罗斯联邦及其领导层为对乌克兰发动侵略战争及造成的大规模破坏承担全部责任。2025 年产权组织成员国大会第六十六届系列会议通过的关于援助和支持乌克兰创新与创意部门和知识产权制度的决定必须得到全面落实。

25. 俄罗斯联邦代表团行使答辩权，指出 6 月 1 日是国际儿童节，关爱儿童被视为任何国家最重要的责任之一。该领域尽管取得了进展，但仍面临重大挑战，包括针对儿童的恐怖主义行为。2026 年 5 月 22 日，乌克兰武装部队袭击了位于卢甘斯克人民共和国斯塔罗别利斯克市的一栋学校大楼及毗邻的宿舍楼。此次袭击造成 21 名 14 至 18 岁的学生身亡，41 人受伤。此次袭击共分三波实施，绝非偶然事件。事发地附近并无任何军事目标。下令发动袭击者完全清楚目标的性质，却仍决意杀害儿童。在随后的 45 小时内，乌克兰武装部队又发动了 15 波袭击，企图打击救援人员。乌克兰及其少数西方支持者对敌对升级以及破坏旨在解决冲突的政治和外交努力负有全部责任。

代表团向遇难者家属表示慰问，并呼吁各国政府和国际社会谴责在斯塔罗别利斯克发生的恐怖袭击。

26. 印度代表团表示，自启动以来，该国的“国家知识产权意识使命”（NIPAM）已覆盖全国超过 250 万名学生和教师。印度随后推出了 NIPAM 数字版，希望借此覆盖超过 1,000 万名参与者，并加强创新文化和对知识产权的尊重。印度颁发了大量发明人证书，以表彰科学家和技术人员的贡献，这有助于树立尊重知识产权的风尚并支持知识产权执法工作。其他提升认识和培训计划也在持续开展。其目的是在社会和政府层面促进对知识产权的广泛理解。一系列创新举措有助于加深学生、研究人员、政策制定者和专业人士对知识产权的了解。印度的生物技术行业已创造了 350 万个就业岗位，目前拥有超过一万家初创企业。为支持这一不断发展的生态系统，印度设立了生物技术产业研究援助委员会（BIRAC）。截至 2026 年，该举措已吸引超过 150 万名企业家参与，支持提交了约 1,350 件知识产权申请，并促成了 900 余种产品的上市。

27. 在议程第 3 项下，选举了 ACE 第十九届会议主席团成员，其任期自第十八届会议最后一次会议结束后开始，直至第十九届会议最后一次会议结束时为止（包含此次会议），与两届会议之间的间隔时长无关。秘鲁国家保护竞争和知识产权局（INDECOPI）版权局局长福斯托·别恩里希·恩里克斯先生当选为主席。捷克共和国工业产权局国际事务处知识产权专家卡特日娜·德拉博洛娃女士和肯尼亚投资、贸易和工业部反假冒局执行主任罗比·姆布古阿·恩乔罗格·金阿先生当选为副主席。

28. 在议程第 4 项下，委员会批准五个非政府组织作为执法咨询委员会特设观察员参会，即：美国服装鞋袜业联合会（AAFA）；反假冒集团（ACG）；非洲及大马格里布地区反假冒贸易协会（ACTA-GM）；美国出版商协会（AAP）；以及欧洲知识产权执业者联盟（UNION-IP）（文件 WIPO/ACE/18/3）。

29. 在议程第 5 项下，委员会听取了 33 份介绍、两项秘书处委托研究的要点介绍以及秘书处就工作计划各项议题所作的三项介绍（文件 WIPO/ACE/18/4 至 WIPO/ACE/18/41）。此外，还就生物技术领域知识产权侵权的影响举行了小组讨论。

30. 在工作计划 A 项（就树立意识活动和战略宣传活动交流各国经验信息，这些活动是根据成员国的教育优先事项或其他任何优先事项，在广大公众、特别是青年人中树立尊重知识产权风尚的手段）下，11 个成员国围绕“通过知识产权局主导的举措提升知识产权意识”这一主题分享了各自经验。埃里温亚美尼亚共和国知识产权局版权及相关权部首席专家阿妮·哈鲁秋尼扬女士介绍了“通过提高公众和专业人员的认识及其他举措加强知识产权生态系统”；库尔贝沃瓦法国国家工业产权局（INPI）国家反假冒委员会（CNAC）协调员斯特凡妮·勒盖女士介绍了“向年轻人传递信息：关于假冒产品危害与影响的青少年消费者线上意识提升活动”；姆茨赫塔格鲁吉亚国家知识产权中心（SAKPATENTI）商标、地理标志和外观设计部负责人达雷贾尼·姆切德利泽女士介绍了“通过教育和宣传活动提高格鲁吉亚公众对知识产权的认识”；世宗大韩民国文化体育观光部版权政策局政策专家朴善雨女士介绍了“大韩民国非法内容消费调查与版权认识”；里加拉脱维亚共和国专利局发展和国际合作司司长伊尔热·格拉瓦女士介绍了“培养下一代：提高青少年知识产权意识”；亚松森巴拉圭国家知识产权局（DINAPI）执法总局局长迭戈·佩雷斯·贝尔纳尔先生介绍了“借助热情提高认识：‘支持足球，打击盗版’”；利马秘鲁国家保护竞争和知识产权局（INDECOPI）版权局局长福斯托·别恩里希·恩里克斯先生介绍了“INDECOPI EDUCA：加强秘鲁消费者权利和知识产权正规基础教育计划”；纽波特联合王国知识产权局宣传活动主管迈

克·巴斯廷先生介绍了“联合王国知识产权局针对年轻受众设计的传播与宣传活动概述”；马德里西班牙专利商标局（SPTO）服务处处长萨拉·博伊·卡蒙娜女士介绍了“西班牙提升反假冒意识宣传活动”；柏林德国专利商标局知识产权使用促进处处长罗格·希尔德布兰特先生介绍了“通过高级教师培训组织开展青年外联活动”；西安陕西省知识产权局局长沈黎萍女士介绍了“秦风汉韵筑创新，法护智产惠全球：中国陕西省的实践与担当”。上述稿件分别载于文件 WIPO/ACE/18/4 至 WIPO/ACE/18/11、WIPO/ACE/18/22、WIPO/ACE/18/24 和 WIPO/ACE/18/28 中。此外，还介绍了由秘书处委托联合王国益普索公司（Ipsos）编写的研究报告“揭开盗版真相——了解马来西亚和越南消费者对盗版内容的认知和消费情况”（文件 WIPO/ACE/18/41）。

31. 介绍结束后，巴西和美利坚合众国代表团作了发言。

32. 美利坚合众国代表团表示，美国专利商标局（美国专商局）投资多项计划，旨在以适合儿童和青少年年龄且引人入胜的方式，向其介绍专利、商标和版权概念。其中一项全国旗舰计划是“发明营”（Camp Invention），这是由美国专商局于 1990 年与美国发明家名人堂合作创办的实践性 STEM（科学、技术、工程和数学）创新计划。该计划为各年龄段儿童提供沉浸式体验，促进创造力、创业精神和创新思维，同时介绍美国专商局的运作方式以及知识产权的价值。这些计划由经过专门培训的教师负责实施，自 1990 年以来已惠及超过 250 万名学生、教师和发明人。美国专商局还维护着一套可免费访问的在线教育资源，包括“青年发明人聚焦”、视频和以发明挑战为特色的活动等生动有趣的探索创新和知识产权的方式。美国国家发明家名人堂博物馆继续履行其使命，表彰发明人和发明成果，促进创造力，弘扬创新和创业精神。名人堂和美国专商局致力于扩大 STEM 教育的获取渠道，培育未来的创新者。在知识产权执法方面，仅靠法律是不够的，还须透明地加以适用，并辅以独立的司法审查和有效的威慑措施。美国企业和创新者在某些市场仍持续面临知识产权盗窃和强制技术转让方面的挑战。所有成员国都需确保其执法制度能够为国内外权利所有人提供切实保护。

33. 巴西代表团表示，由国家工业产权局（INPI）协调的“知识产权进校园”（PI nas Escolas）计划是该国国家知识产权战略的组成部分，旨在通过促进创新、创造、创业精神和公民意识的教育活动，在师生中培育知识产权文化。该计划拥有 400 多名志愿者和机构合作伙伴，覆盖了 22 个联邦州。主要成就包括于 2022 年和 2024 年颁发的两届“知识产权进校园”奖，该奖项惠及了不同学段的超过 6,000 名学生。该奖项计划于 2026/2027 两年期再次举办，同时还将开展其他举措，例如“青年发明家”（Jovem Inventor）、“知识产权影院”（Cine PI）、“知识产权进偏远社区”（PI nas Periferias）以及拓展机构合作伙伴关系。这些举措凸显了教育和提高认识作为长期政策工具的重要性，有助于培育对知识产权的尊重，鼓励负责任地参与创新生态系统、发展创新能力，并促进可持续发展。

34. 在工作计划 B 项（就知识产权执法政策和体制等方面的制度性安排交流各国经验信息，其中包括以兼顾各方利益、全面而有效的方式解决知识产权争议的机制）下，各项报告分为五个主题。

35. 在“制度框架以及行政和刑事执法模式”议题下，四个成员国和一个观察员分享了各自经验：罗马货物和服务特别行动处反假冒和安全产品组第一科科长、中校安东尼奥·德克里斯托法罗先生介绍了“意大利经济和财政警察署在打击假冒方面的作用和职能”；北京中国国家市场监管总局（SAMR）执法稽查局稽查五处处长王琪先生介绍了“中国打击侵权假冒的执法实践”；北京中国国家版权局（NCAC）版权司执法监管处张辉先生介绍了“中国推进使用正版软件工作机制

及其成效”；东京日本特许厅国际协力课海外展开支援室长今野千佳子（音）女士介绍了“针对侵权行为行使外观设计权的努力与挑战”；日内瓦联合国区域间犯罪和司法研究所（犯罪司法所）项目管理干事马尔科·穆苏梅奇先生介绍了“工业产权侵权刑事调查指南：意大利案例”；利马秘鲁国家保护竞争和知识产权局（INDECOPI）发明与新技术司技术秘书迭戈·弗·奥尔特加-萨纳夫里亚先生介绍了“专利和外观设计执法管理系统的有效性：秘鲁的经验”。上述稿件分别载于文件 WIPO/ACE/18/17、WIPO/ACE/18/14、WIPO/ACE/18/15、WIPO/ACE/18/19、WIPO/ACE/18/31 和 WIPO/ACE/18/20 中。

36. 介绍结束后，厄瓜多尔、菲律宾、俄罗斯联邦和美利坚合众国代表团作了发言。

37. 俄罗斯联邦代表团表示，该国高度重视制定知识产权领域的教育和信息传播举措，以提高公众、商界、专业人士以及青年群体的知识水平。该代表团指出，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）通过高等教育和研究生专业教育项目，为各经济部门提供全周期人员培训。其下属机构联邦工业产权研究所和俄罗斯国家知识产权学院负责培训该领域专业人员。2025 年，这两家机构开展的项目已惠及超过 45,000 人，包括申请者、权利所有人、专利代理人、企业代表和其他利益攸关方。其中，与年轻人的合作尤为受到重视：学院 2025 年的旗舰活动是第十七届国际高中生知识产权奥林匹克竞赛。该赛事由俄罗斯联邦知识产权局、欧亚专利局和独立国家联合体（独联体）执行委员会联合举办，吸引了来自俄罗斯 66 个地区和 11 个其他国家的超过 5,400 名学生参赛。以“新型科技发展模式中的知识产权”为主题的第二十九届俄罗斯联邦知识产权局国际会议共举办了九场活动，来自 39 个组织的 53 位发言嘉宾出席会议。2025 年，俄罗斯联邦与产权组织在各地联合举办了 24 场网络研讨会和六场线下研讨会；俄罗斯联邦知识产权局与产权组织俄罗斯办事处正在实施两个联合项目，旨在促进青年、女性企业家、研究人员和创新者对知识产权的利用。联邦工业产权研究所和教育中心于 2025 年开展了多项专业发展和培训课程，该学院作为独联体成员国的基地机构，为本科生、研究生和博士生提供相关课程。

38. 美利坚合众国代表团表示，其与日本在打击假冒问题上持相同关切。预计到 2030 年，跨境电子商务规模将增长至近 8 万亿美元，通常以小包裹形式直接寄送给消费者的大量侵权商品跨境流通给执法工作带来了前所未有的挑战。仅靠商标保护已不再足够。造假者越来越多地将产品和标签分开运输，在通过海关后才贴上商标标识。因此，需要将商标、外观设计和其他知识产权纳入综合执法战略。美国正在探索如何加强基于外观设计的执法。2025 年，美国专商局举办了国际外观设计论坛，其中一场会议专门讨论外观设计权的边境执法问题。与会者着重指出，工业产权受到多项法律的综合保护，例如《美国法典》第 19 编中关于海关扣押涉及版权、商标或商号侵权货物或包装的条款（第 1595a(c)(2)(c) 条），以及针对专利（包括外观设计专利）侵权商品发布的排除令（第 1337 条）。TRIPS 协定仅要求对假冒商标商品和盗版版权商品实施海关暂扣程序，但越来越多的司法管辖区已将边境执法范围扩大至外观设计，例如通过基于申请的系统、简化核查程序或二者结合的方式实现。这些做法体现了向全面多种知识产权执法战略发展的全球趋势。美国加强外观设计执法的构想包括若干立法提案，其中部分提案获得了依赖外观设计权的大型企业和主要协会的支持。所有成员国均应考虑如何扩大其执法框架，以涵盖外观设计权。

39. 菲律宾代表团表示，该国知识产权执法以强有力的跨机构协调和多利益攸关方参与为基础，汇聚了政府机构、权利所有人、在线平台、行业利益攸关方和消费者。国家知识产权委员会（NCIPR）由承担知识产权执法职责的政府机构组成，包括贸易和工业部、司法部、海关总署、菲律宾国家警察、国家调查局、食品药品监督管理局以及菲律宾知识产权局。该委员会负责协调执法战略、情报收集和联合行动，同时也是政策对话和能力建设的平台。菲律宾知识产权局（IPOPHL）

和最高法院下属菲律宾司法学院为特别商事法院的法官举办了年度知识产权研讨会，旨在加强司法人员对不断演变的知识产权问题的理解，并促进对知识产权相关案件的一致、有效裁决。IPOPHL 和 NCIPR 定期为执法人员、海关官员和检察官举办知识产权执法讲习班。菲律宾已实施自愿网站封锁机制，以便及时对盗版网站采取行动。该机制有助于减少对侵权内容的访问，并加强网络上对知识产权的尊重。IPOPHL 推广替代性争议解决机制，旨在平衡创新者、创作者、企业和公众的利益，同时降低诉讼成本并节省时间。

40. 厄瓜多尔代表团强调了委员会在建议 45 的框架下作为讨论平台所发挥的作用，并对产权组织于 2026 年 5 月举办的关于替代性争议解决机制的活动表示满意。

41. 在“消费者行为、市场情报和循证执法”议题下，共有四项介绍。圣地亚哥智利国家知识产权局（INAPI）公共政策和立法事务部主任艾琳·弗罗登·凯利女士介绍了“智利知识产权刑事执法报告（2024 年）”；日内瓦瑞士国际知识产权发展协会（ADALPI）成员托马斯·莫加先生介绍了“专利诉讼中证据提交的多样化世界”；布鲁塞尔联邦公共服务经济部打击网络盗版和非法网络赌博服务局法律干事埃维·韦尔克斯女士介绍了“比利时的动态屏蔽禁令”；内罗毕肯尼亚反假冒局执行主任兼首席执行官罗比·姆·恩乔罗格·金阿博士介绍了“洞察隐秘问题：通过企业层面的数据、消费者行为和切身认知的三角互证，描绘肯尼亚的假冒问题”。上述稿件分别载于文件 WIPO/ACE/18/29、WIPO/ACE/18/13、WIPO/ACE/18/23 和 WIPO/ACE/18/27 中。

42. 在“数字盗版、网络执法和中介机构责任”议题下，两个成员国、三个观察员和欧盟分享了各自经验。阿利坎特欧盟知识产权局欧洲知识产权侵权观察站副主任哈里·特明克先生介绍了“《数字服务法》：欧洲联盟打击在线知识产权侵权的新工具”。华盛顿特区美利坚合众国服装鞋袜业联合会品牌保护高级总监珍妮弗·汉克斯女士介绍了“假冒产品数字贬值链的危害”。东京日本政府文化厅日本版权局科长五十岚由佳女士介绍了“日本打击跨境版权侵权的努力和国际合作的必要性”。维尔纽斯广播电视委员会监督处处长安德留斯·卡蒂纳斯先生介绍了“打击数字盗版：通过域名系统/IP 屏蔽和开源情报工具进行战略执法”。布鲁塞尔美国电影协会高级副主席兼国际副总法律顾问奥克·德尔福斯·菲瑟先生介绍了“中介服务参与网站屏蔽：立法者、法院和机构如何塑造中介服务在应对在线版权盗版问题中的作用”。伦敦国际唱片业协会（IFPI）全球诉讼部主任埃莱娜·布洛贝尔博士介绍了“恶意软件与盗版之间的联系——执法工具及政府采取行动的机会”。上述稿件分别载于文件 WIPO/ACE/18/36、WIPO/ACE/18/12、WIPO/ACE/18/18、WIPO/ACE/18/25、WIPO/ACE/18/26 和 WIPO/ACE/18/34 中。

43. 在“技术、人工智能和执法工具”议题下，阿姆斯特丹 REACT 技术负责人莉泽洛特·霍尼希女士代表 REACT 介绍了“通过新技术和人工智能推动知识产权执法”（文件 WIPO/ACE/18/30），大田知识产权部知识产权争议解决局副局长林俊永（音）先生代表大韩民国介绍了“大韩民国防伪技术发展趋势”（文件 WIPO/ACE/18/32）。

44. 介绍结束后，欧洲联盟和保加利亚代表团作了发言。

45. 欧盟代表团表示，欧盟知识产权局（EUIPO）的《反假冒和反盗版技术指南》梳理了针对线上和线下假冒及盗版行为的 40 类技术解决方案，用户可通过该指南检索适合自身需求的工具。欧盟知识产权局（EUIPO）在宣传欧盟委员会于 2024 年 3 月通过的《关于打击假冒和加强知识产权执法措施的建议》以及监督其执行方面发挥了关键作用。欧盟知识产权局通过其知识产权执法工具（IPAP），成为权利所有人和执法部门的单一联络点。欧盟知识产权局正与欧盟成员国合作改进储存和销毁做法，推广欧盟打击网络盗窃工具包，就知识产权执法相关的广泛议题开展培训，

并正在参照欧盟委员会的建议制定知识产权犯罪示范法。此外，该局还在进一步完善其知识产权执法扫描凭证系统。

46. 保加利亚代表团表示，保加利亚专利局正致力于加强与国家执法机构的合作，深化国际合作，并推动提高认识和能力建设举措。根据专利局与总检察长办公室于 2026 年 1 月签署的谅解备忘录，正在制定一项面向检察官的培训计划，内容涵盖知识产权基础知识、数据库使用以及知识产权刑事侵权。2025 年 3 月，专利局在欧盟技术援助与信息交流（TAIEX）计划框架下，接待了罗马尼亚检察官的考察访问团。该举措还涉及海关、打击有组织犯罪总局和总检察长办公室。在培训方面，专利局与欧盟知识产权局于 2025 年 4 月为包括法官和律师在内的知识产权从业人员举办了关于商标和工业品外观设计的研讨会。保加利亚积极参与欧洲真品城市网络倡议。由于在打击网络盗版方面采取了有针对性的执法措施并在刑事追诉方面取得了显著进展，保加利亚已被从美国《特别 301 报告》观察名单中移除。

47. 在“替代性执法机制与国际合作”议题下，共有四项报告：布鲁塞尔欧盟委员会团队负责人维尔日妮·福苏尔女士介绍了“作为加强知识产权执法政策手段的软性机制：欧洲联盟的实践经验分享”；伊斯坦布尔联合国毒品和犯罪问题办公室（毒罪办）业务司边境管理处旅客和货物管制计划项目官员考耶坦·普拉代托先生介绍了“毒罪办旅客和货物管制计划在知识产权方面的工作”；REACT 总部科技与汽车行业全球客户经理吉季斯·布拉藻斯卡斯先生介绍了“2026 年知识产权执法的挑战和战略优先事项”；巴黎经合组织高级经济学家彼得·斯特里什科夫斯基先生介绍了“经济合作与发展组织自由贸易区认证：一种加强尊重知识产权、吸引创新和打击侵权的自愿性工具”。上述稿件分别载于文件 WIPO/ACE/18/16、WIPO/ACE/18/21、WIPO/ACE/18/33 和 WIPO/ACE/18/37 中。

48. 此外，会上播放了一段预先录制的视频介绍，由美利坚合众国 Aspen 知识产权咨询公司的斯科特·马丁先生（前派拉蒙影业公司副总法律顾问兼知识产权执行副总裁）介绍了秘书处委托开展的“处理版权盗版的人工智能工具：技术、法律与政策层面”研究得出的主要结论（文件 WIPO/ACE/18/35）。

49. 除上述稿件外，秘书处还作了题为“WIPO ALERT PAY 最新情况”的介绍（文件 WIPO/ACE/18/40）。此外，还举行了一场关于生物技术领域知识产权侵权影响的小组讨论，由泰国常驻日内瓦世界贸易组织和产权组织代表差诺·皮特菲尔德大使主持。讨论结束后，拉丁美洲和加勒比国家集团（拉加集团）、欧洲联盟以及巴西、厄瓜多尔、印度、印度尼西亚、日本、瑞士和美利坚合众国代表团分别作了发言。

50. 巴西代表团欢迎委员会根据拉加集团的提案，终于就生物剽窃问题提供了在更广泛知识产权执法讨论框架内加以探讨的机会，这一问题必须结合土著人民和当地社区遗传资源及相关传统知识长期遭受盗用的历史背景来理解。执法问题不应仅仅是确保回报和利润的问题，还应采取以发展为导向的方式，促进创新、技术传播、社会福利以及 TRIPS 协定第 7 条所确立的权利与义务平衡体系。在适用来源披露要求的国家中，若未遵守 GRATK 条约所规定的来源披露要求，即构成对知识产权制度的违反，因为这种不作为对专利专有权社会正当性所依据的透明度造成了威胁。该条约通过建立有助于确认和防止土著人民和当地社区的资源与知识遭受盗用的机制，使其受益。各成员国应批准或加入该条约，以推动其尽快实施。此次小组讨论正是确保各项国际知识产权文书之间协调一致以及维护该制度有效性所需的讨论。然而令人遗憾的是，尽管根据文件 WIPO/ACE/17/19 所通过的提案预见到民间社会和学术界代表的参与，但实际上并无上述代表参

会。让土著人民和传统社区参与讨论，对于确保惠益分享和促进可持续发展至关重要。关于假冒药品问题，有人对该议题的片面界定表示关切，因为知识产权侵权的存在并不必然意味着相关卫生产品质量低劣、不安全或缺乏疗效。巴西代表团期待本委员会就遗传资源、传统知识和传统文化表现形式执法及防止盗用等相关问题开展进一步讨论。

51. 萨尔瓦多代表团（拉加集团）欢迎小组讨论中产生的丰富交流，并指出生物技术在公共卫生、农业、科学研究和创新等领域的重要性日益凸显。鉴于生物剽窃以及遗传资源和相关传统知识遭受盗用对生物多样性以及世代传承这些知识的土著人民和当地社区造成的影响，解决上述问题至关重要。需要加强合作与对话，以解决此类技术复杂领域的执法问题。拉加集团欢迎将该议题纳入委员会工作。此类讨论将有助于找到途径，强化平衡有效且以发展为导向的知识产权制度。

52. 印度代表团在承认打击假冒必要性的同时表示，生物剽窃是首要威胁，特别是将遗传资源和传统知识作为新发明申请专利的尝试。过去，印度曾被迫在外国专利局进行法律抗争，以证明该国文化遗产并不构成新发明。其中一些案件取得了具有里程碑意义的胜利，证实了该问题的严重程度。2001 年，印度建立了传统知识数字图书馆（TKDL）。该图书馆将古代医学和农业文献分类整理成可供检索的格式，供全球专利局查阅，旨在确保印度传统知识被认定为现有技术。截至 2026 年 3 月，TKDL 已参与了多个司法管辖区的超过 350 起案件，这些案件中的专利权利要求均被修改、撤回或驳回。知识产权执法必须尊重更广泛的政策目标，例如生物多样性保护、粮食安全以及获得可负担的医疗保健。委员会可在第十九届会议上将相关表述纳入工作计划，就以下议题进一步开展工作：生物剽窃、生物技术领域的盗用、相关执法问题、生物技术相关专利申请审查最佳做法（包括来源披露要求）、帮助发展中国家监测和质疑不当知识产权主张的能力建设，以及执法在支持《生物多样性公约》和《关于获取遗传资源和公正公平分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》方面所发挥的作用。未来的讨论应有助于加强成员国打击一切知识产权侵权行为的承诺，同时保护遗传资源和相关传统知识所有人的权利。

53. 印度尼西亚代表团表示，生物技术领域的有效知识产权执法应考虑到 TRIPS 协定中的公共利益灵活性条款，在支持创新的同时，保留应对公共卫生和发展优先事项的政策空间。顾及成员国在《生物多样性公约》、《名古屋议定书》和 GRATK 条约下的义务，应认识到，对于生物多样性丰富的国家而言，知识产权侵权方面的关切不仅限于假冒和专利侵权，还包括在未予披露、未经授权或未公平分享惠益的情况下对遗传资源和相关传统知识的盗用。发展中国家在专利审查、履行披露义务、监测与遗传资源相关的发明以及有效运行获取和惠益分享机制等方面，需要技术和培训支持。一个可信且平衡的知识产权体系应促进创新，并保障作为世界遗传资源和传统知识守护者的国家和社区的合法权益。希望未来的讨论能吸纳来自民间社会和学术界代表的贡献。

54. 厄瓜多尔代表团强调了生物技术在应对公共卫生、农业、粮食安全、环境可持续性和传统知识等全球挑战方面的重要性。厄瓜多尔正在努力按照国内法律的规定，促进传统知识的自愿交存，以此防止传统知识被盗用，并确保在面对知识产权主张时集体权利得到承认。小组讨论等活动为了解应对该问题的不同做法提供了可能。

55. 美利坚合众国代表团表示，本次小组讨论的主题是知识产权侵权对生物技术领域的影响，而非生物剽窃、遗传资源、传统知识或超出工业产权和版权执法范围的任何其他议题。产权组织的每个委员会均有其特定授权。各成员国应将讨论限定在各自委员会的职权范围内，而不应在各委员会中随意提出无关议题。生物剽窃、遗传资源和传统知识属于产权组织知识产权与遗传资

源、传统知识和民间文学艺术政府间委员会（IGC）的职权范围。美国代表团表示，其无法支持印度代表团的提案，因为该提案超出了委员会的职权范围，并邀请印度代表团在 IGC 下届会议上提出该提案。

56. 欧盟代表团表示，小组讨论期间提出了相关问题，例如保密信息和商业秘密的保护，以及侵权行为的检测手段。该代表团赞同美利坚合众国代表团的观点，即 IGC 是讨论遗传资源和传统知识的适当论坛。执法咨询委员会的讨论应继续聚焦于知识产权执法。

57. 日本代表团表示，生物技术领域的知识产权执法对创新而言不可或缺，并通过改善公共卫生和福利惠及全球人民。打击该领域的假冒商品（如非法药品）对于防止病毒传播以及由此类产品引发的其他健康问题至关重要。尽管如此，应避免在执法咨询委员会会议上重复讨论与 IGC 工作相关的议题。

58. 瑞士代表团表示，根据产权组织大会文件 WO/GA/28/7，执法咨询委员会的职权范围仅限于知识产权执法，特别是工业产权、版权及相关权方面的执法。有关遗传资源和传统知识遭受盗用的问题，包括其与土著人民和当地社区的相关性，属于 IGC 的职权范围，不应由执法咨询委员会处理。

59. 工作计划 C 项下没有发言。

60. 在工作计划 D 项下，秘书处作了两项介绍，分别是“知识产权执法远程学习（DL）课程进展报告”和“IMPACT 能力建设项目进展报告”。请参见文件 WIPO/ACE/18/38 和 WIPO/ACE/18/39。

61. 知识产权执法远程学习课程介绍结束后，巴西代表团作了发言。

62. 巴西代表团欢迎 WIPO 学院开设关于知识产权执法的新课程，并强调有必要确保该课程确实反映出对国际知识产权制度采取平衡且以发展为导向的做法。课程若能纳入专门介绍发展议程建议的模块，并在其他模块中提供更多相关信息，将大有裨益。课程还应进行更新，以纳入近期规范性发展，包括 GRATK 条约的通过。重要的是，课程应恰当反映成员国在国际框架下可利用的灵活性，并考虑到产权组织能力建设活动有义务为落实联合国可持续发展目标作出贡献，以及在执法政策背景下的其他环境考量。

63. 在议程第 6 项下，秘书处介绍了文件 WIPO/ACE/18/2/Rev.，该文件涉及产权组织近期在知识产权执法和树立尊重知识产权风尚领域开展的活动，涵盖 2025 年 1 月 1 日至 2026 年 4 月 30 日期间。文件介绍了树立尊重知识产权风尚司的工作，该司分别落实产权组织战略支柱 2 的预期成果 2.3 以及战略支柱 4 的预期成果 4.2 和 4.3。这些活动以 2024/25 年和 2026/27 年工作计划和预算以及发展议程建议 1、3、6、10 至 14、17、40 和 45 为指导。本文件在国际协调与合作部分列出了主要活动，重点介绍了本组织与各政府间组织和非政府组织在知识产权执法和树立尊重知识产权风尚方面开展的工作。该文件重点介绍了提高认识活动，特别是产权组织与非洲区域知识产权组织（ARIPO）的“知识产权俱乐部”项目在非洲持续扩展（该项目于 2025 年已覆盖五个国家）；还介绍了产权组织为促进跨部门合作打击假冒和盗版而建立的战略体系的最新进展；并强调了 WIPO ALERT 被授权提供者和被授权用户数量的持续增长、WIPO ALERT-PAY 试点阶段的完成，以及为支持边境知识产权执法而正在推进的产权组织海关备案信息系统（CRIS）相关工作。文件还概述了产权组织在立法和能力建设方面向成员国提供的支持，并重点介绍了在报告期内在产权组织知识产权青年赋能战略（IP-YES!）框架下开展的七项以青年为重点的活动。委员会注意到文件中所载的信息。

64. 在议程第7项“执法咨询委员会的工作”下，委员会商定在其第十九届会议上审议以下工作计划项目：

- 就树立意识活动和战略宣传活动交流各国经验信息，这些活动是根据成员国的教育优先事项或其他任何优先事项，在广大公众、特别是青年人中树立尊重知识产权风尚的手段；
- 就知识产权执法政策和体制等方面的制度性安排交流各国经验信息，其中包括以兼顾各方利益、全面而有效的方式解决知识产权争议的机制；
- 就产权组织的立法援助方面交流各国经验信息，重点是起草执法方面的国内法，考虑到灵活性、发展水平、法律传统差异以及执法程序可能滥用等因素，同时牢记更大的社会利益，并符合成员国的优先事项；以及
- 交流产权组织在能力建设和支持方面的成功案例，这样的能力建设和支持针对的是依据相关发展议程建议和 ACE 的任务授权，在国家和地区层面对各机构和本国官员提供的培训活动。

65. 美利坚合众国代表团强调了严格执行商业秘密保护的重要性，并指出 2016 年《商业秘密保护法》（DTSA）在美国确立了统一的联邦民事诉因，以应对在州际或国际商贸中商业秘密遭受盗用的问题。该法案赋予商业秘密所有人向全美各地联邦法院提起诉讼的权利，并提供有力的救济措施，包括：为防止被盗用信息进一步披露或使用而采取的禁令救济、针对实际损失和不当得利的金钱赔偿；以及在适当情况下的惩罚性赔偿和律师费。根据该法案，还可以实行单方面扣押令，使法院得以迅速采取行动，保全损害风险迫在眉睫的商业秘密，同时辅以防止滥用的保障机制。该法案增强了创新者和企业保护保密信息的信心。2025 年 9 月，美国专商局举办了题为“商业秘密与人工智能——探索商业秘密与人工智能发展交叉领域”的活动。与会者得出以下结论：

（i）在联邦商业秘密案件中，原告胜诉率约为 80%，员工被认定为最常见的侵权主体；（ii）该法案具有域外效力，只要任何促进盗用的行为发生在美国境内，法院即可就境外发生的不当行为裁定损害赔偿；（iii）商业秘密保护在保护人工智能算法、模型权重和训练数据方面日益受到青睐；（iv）该法案足够灵活，无需修改法规，即可适应人工智能的发展；（v）需要加强国际协调，以在保护合法商业秘密的同时鼓励人工智能发展。在委员会第十九届会议议程第 5 项工作计划 B 项下纳入关于商业秘密执法的讨论，将使所有成员国受益。有效的商业秘密执法对个体权利所有人至关重要，也是建立支撑全球创新和商业的信任与确定性的关键。

66. 萨尔瓦多代表团代表拉加集团发言，请美利坚合众国代表团就其提案作出澄清。

67. 美利坚合众国代表团解释称，其希望就十年前通过的《商业秘密保护法》、美国根据该法保护商业秘密的经验以及由此引发的重要诉讼进行讨论。

68. 主席表示，他认为美国代表团的提案是在工作计划框架下表达其意向。

69. 巴西代表团表示，其目前无法支持将商业秘密这一额外议题纳入委员会工作。

70. 肯尼亚代表团代表非洲集团发言，表示该集团需要更多时间才能同意美国代表团的提案。

[文件完]