R

WIPO
ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

WIPO/ACE/18/36
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 26 МАЯ 2026 ГОДА

Консультативный комитет по защите прав

Восемнадцатая сессия
Женева, 2–4 июня 2026 года

ЗАКОН О ЦИФРОВЫХ УСЛУГАХ (DSA): НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ДЛЯ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

*Доклад подготовил г-н Гарри Темминк, заместитель директора Европейского центра по наблюдению за нарушениями прав интеллектуальной собственности Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС), Аликанте, Испания**

АННОТАЦИЯ

Цифровая трансформация в корне изменила способы распространения товаров и контента, создав беспрецедентно удобную для потребителей модель и открыв возможности для инноваций. В тоже время она послужила толчком для резкого роста контрафактной деятельности и пиратства в Интернете. Не первое десятилетие растет число нарушений прав интеллектуальной собственности (ПИС), подвергая правообладателей, потребителей и широкую общественность серьезным экономическим рискам, а также рискам для здоровья и безопасности. Онлайн-платформы способны играть ключевую роль в охране прав ИС и потребителей. Принятый в Европейском союзе (ЕС) Закон о цифровых услугах (DSA или Закон) 2022 года призван регулировать деятельность цифровых посредников и направлен на борьбу с незаконным контентом. Он призван создать более безопасную, прозрачную и открытую с точки зрения отчетности онлайн-среду. Для европейских

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

правообладателей Закон является новым эффективным инструментом, кардинально меняющим правила игры. Однако потенциал этого документа, способного совершенно иначе решить проблему нарушения ПИС в Интернете, все еще малоизвестен мировому сообществу ИС. В настоящем докладе приводится обзор основных изменений в области охраны ПИС, вызванных принятием Закона, а также описаны уже принятые в рамках нового правового режима меры по борьбе с контрафактной деятельностью и пиратством в Интернете.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Директива об электронной коммерции[1], принятая в Европейском союзе (ЕС) в 2000 году, являлась основной правовой базой для оказания цифровых услуг в рамках единого цифрового рынка ЕС, предусматривающей общеевропейскую систему освобождения от ответственности для онлайн-платформ. Закон о цифровых услугах (DSA или Закон)[2], принятый в октябре 2022 года и в полной мере применимый ко всем онлайн-посредникам с 17 февраля 2024 года, модернизирует первоначальную правовую базу и расширяет сферу ее действия.

2. Для понимания специфики Закона с точки зрения охраны интеллектуальной собственности (ИС) важно знать следующие основные моменты:

- DSA вводит новые обязательства для онлайн-платформ. Он дополняет отраслевое законодательство ЕС в области ИС, в состав которого входят Директива об обеспечении прав на интеллектуальную собственность (IPRED)[3] и Закон ЕС об авторском праве[4] . Он также дополняет нормы «мягкого права», действующие на уровне ЕС, в частности рекомендации Европейской комиссии о борьбе с онлайн-пиратством[5] (2023) и о борьбе с контрафактной деятельностью (2024)[6].

---

1 Директива 2000/31/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 8 июня 2000 года «О некоторых правовых аспектах услуг информационных услуг на внутреннем рынке, в частности, об электронной коммерции» («Директива об электронной коммерции»), OJ 2000, L 178, стр. 1 (анг. текста).

2 Регламент (ЕС) 2022/2065 Европейского парламента и Совета Европейского союза от 19 октября 2022 года «О едином рынке цифровых услуг и о внесении изменений в Директиву 2000/31/ЕС (Закон о цифровых услугах), OJ, L277, стр. 1 (анг. текста).

3 Директива 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 29 апреля 2004 года «Об обеспечении прав на интеллектуальную собственность», OJ L 157, 30.4.2004, стр. 45 (анг. текста).

4 См., в частности, Директиву (ЕС) 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 22 мая 2001 года «О гармонизации отдельных аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе» (Директива об авторском праве в информационном обществе), OJ L 167, стр. 10 (анг. текста), и Директиву (ЕС) 2019/790 Европейского парламента и Совета Европейского союза от 17 апреля 2019 года «Об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке, а также об изменении Директив 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС, OJ L 130, 17.5.2019, стр. 9 (анг. текста). Подробный обзор законодательства ЕС об авторском праве см. в документе Европейской комиссии (2023 г.) «Законодательство ЕС об авторском праве». Доступно по адресу https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/copyright-legislation.

5 Рекомендация Комиссии (ЕС) 2023/2853 от 4 мая 2023 года «О борьбе с онлайн-пиратством спортивных и других прямых трансляций» (OJ L 136, стр. 83–94 (анг. текста)). См. доклад Гарри Темминка «Борьба с онлайн-пиратством спортивных и других интерактивных мероприятий в Европейском союзе» (WIPO/ACE/16/12, стр. 9–18).

6 Рекомендация Комиссии (ЕС) 2024/915 от 19 марта 2024 года «О мерах по противодействию контрафакции и совершенствованию системы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности», OJ L series of 26.3.2026, стр. 1 (анг. текста). См. также доклад Виржини Фосуль, Метте Корсхольм и Ласло Васса «Механизмы мягкого права как способ совершенствования политики в области защиты прав ИС: опыт Европейского союза» (WIPO/ACE/18/16).

- DSA заменяет национальные законы единым сводом правил, которые могут применяться в 27 государствах – членах ЕС напрямую. Этот правовой акт (Регламент ЕС) не требует принятия специального имплементирующего законодательства на уровне государств-членов, а национальные судьи должны применять соответствующие материально-правовые нормы как часть внутреннего права[7].

- В принципе DSA охватывает всех онлайн-посредников на территории ЕС («поставщики посреднических услуг»). Закон применяется к самым разным субъектам цифровых отраслей, как то: интернет-провайдеры, регистраторы доменных имен, облачные и веб-хостинговые сервисы, онлайн-площадки, включая магазины приложений, социальные сети, поисковые системы и платформы для обмена контентом.

- Обязательства различных участников онлайн-рынка соответствуют их роли, положению и влиянию в онлайн-экосистеме. Правила DSA применяются в зависимости от классификации услуги или онлайн-посредника, а также от размера онлайн-платформ, определяемого количеством пользователей[8] . Небольшие платформы освобождаются от соблюдения некоторых правил. С другой стороны, на крупнейшие онлайн-платформы, оказывающие большое влияние на общество, налагаются строгие дополнительные обязательства (см. раздел II-B ниже). Речь идет о так называемых крупных онлайн-платформах и поисковых системах (VLOP и VLOSE, или «VLOPSES»), насчитывающих более 45 млн активных пользователей в месяц в ЕС[9].

- Прямых ссылок на нарушения ПИС в DSA нет[10]. Вместо этого, в нем говорится о «незаконном контенте», который определен в других актах ЕС и национальном законодательстве и охватывает нарушения любых видов ПИС, охраняемых на территории ЕС и на национальном уровне[11].

II. БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ КОНТЕНТОМ

3. В этом разделе представлен обзор мер, предусмотренных Законом с целью продвижения модерации контента и охраны ПИС.

ОБЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ

- Закон обязывает всех онлайн-посредников иметь единый контактный центр для взаимодействия с органами власти и пользователями (включая правообладателей и потребителей), например адреса электронной почты, системы мгновенных сообщений или чат-боты. Такой контактный центр должен оперативно реагировать на обращения, действовать напрямую и не может

---

7 Статья 288 Договора о функционировании Европейского союза.

8 См., в частности, статьи 19 и 33 Закона о цифровых услугах (DSA).

9 К платформам VLOPSES относятся: AliExpress, Amazon Store, Apple Store, Google (Search, Play, Maps, Shopping, YouTube), Shein, LinkedIn, Facebook, Instagram, Bing, Pinterest, Snapchat, TikTok, X, Temu, WhatsApp, Zalando. Полный обзор см. на сайте https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/list-designated-vlops-and-vloses.

10 В некоторых преамбулах это действительно так. См., например, пункт 12 преамбулы, в котором упоминаются «продажа контрафактной продукции» и «незаконное использование материалов, защищенных авторским правом».

11 Другими примерами являются несоответствующие требованиям товары, незаконная дискриминация, контент террористического характера, материалы, содержащие сцены сексуального насилия над детьми, и незаконные высказывания, разжигающие ненависть.

опираться исключительно на автоматизированные инструменты, облегчая пользователям обращение к платформам, если они желают подать жалобу[12].

- Кроме того, онлайн-посредники, действующие на рынке ЕС, но зарегистрированные за пределами ЕС, обязаны иметь юридического представителя в одном из государств-членов[13].

- Если пользователи решат обжаловать принятые решения, такая процедура должна осуществляться бесплатно через внутреннюю систему рассмотрения жалоб платформы. Пользователи также имеют право обратиться в сертифицированный орган внесудебного урегулирования споров[14].

B. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И МЕХАНИЗМЫ «УВЕДОМЛЕНИЕ И РЕАГИРОВАНИЕ»

4. Закон сохраняет предусмотренные Директивой об электронной коммерции условия для освобождения от ответственности онлайн-посредников. Поставщики услуг, которые заключаются в простой передаче информации, кэшировании и хостинге, не могут нести ответственность за передаваемую или сохраняемую незаконную информацию, при условии соблюдения определенных требований. Например, хостинг-провайдеры, хранящие информацию по запросу пользователя (например, платформы электронной торговли, сервисы веб- и облачного хранения, сервисы обмена видео и социальные сети), не могут быть привлечены к ответственности, если они оперативно принимают меры против нарушений ПИС, как только им становится об этом известно (т.е. когда они фактически узнают об обстоятельствах).

5. Один из способов подтверждения фактического знания — сообщение о нарушениях ПИС непосредственно правообладателями или их представителями.

6. С этой целью хостинг-провайдеры, включая онлайн-платформы, должны внедрить механизмы «уведомления и реагирования»[15]. Они должны предоставлять пользователям, в частности правообладателям, возможность сообщать хостинг-сервису о предполагаемом нарушении ПИС. Новизна Закона заключается в том, что он кодифицирует и унифицирует механизмы «уведомления и реагирования», обеспечивая баланс между основными правами правообладателей и правами платформ. При этом применяются следующие условия:

- простая и удобная для пользователя процедура уведомления: платформы должны предоставлять доступные электронные инструменты для сообщения о размещении незаконного контента;

- требование к уведомлению: обоснованное уведомление о предполагаемом нарушении ПИС должно содержать точное указание местонахождения и подробную информацию о незаконном контенте;

- доверенные уведомители: администраторы онлайн-платформ обязаны в приоритетном порядке рассматривать уведомления, поданные доверенными уведомителями[16]. Статус доверенного уведомителя предоставляется национальными органами и основан на определенных критериях. Некоторые

---

12 См. статьи 11 и 12 DSA.
13 См. статью 13 DSA.
14 См. статью 21 DSA.
15 См., в частности, статью 16 DSA.
16 Статья 22 и пункт 61 преамбулы DSA.

государства-члены (в том числе Эстония, Финляндия, Франция, Греция, Италия и Королевство Нидерландов) уже предоставили такой статус ассоциациям владельцев ПИС[17];

- мотивированность[18]: платформы должны предоставлять пострадавшим сторонам мотивированное обоснование при удалении или ограничении доступа к их контенту. Пострадавшие пользователи услуг платформы должны иметь возможность оспорить удаление контента через внутреннюю систему рассмотрения жалоб. Мотивированное обоснование также должно быть направлено в базу данных решений о модерации контента DSA[19];

- рассмотрение жалоб[20]: онлайн-платформы должны создать условия для того, чтобы апелляции в отношении решений, принятых в результате уведомлений, рассматривались под надзором квалифицированного персонала, и вопрос решался своевременно и без дискриминации.

7. Поставщики услуг хостинга обязаны информировать компетентные национальные или судебные органы, если им станет известно о предположительном совершении определенных уголовных преступлений, угрожающих жизни или безопасности людей, например о наличии опасных товаров, нарушающих ПИС.

C. ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ И ИХ ТОРГОВЫЕ ПОСРЕДНИКИ

8. Закон содержит дополнительные целевые обязательства для онлайн-платформ в рамках взаимодействия с потребительским сегментом (B2C). К ним относятся:

- проверка благонадежности клиентов (правило «знай своего клиента» или KYBC)[21]: одним из основных препятствий в деле защиты ПИС всегда была неспособность правообладателей идентифицировать продавца, стоящего за «теневым» профилем. DSA обязывает онлайн-площадки собирать и проверять важнейшую информацию о сторонних продавцах, использующих их услуги для предложения товаров, включая имя, адрес, контактные данные и информацию о банковском счете. Если продавцы не предоставляют полную информацию, платформа должна приостановить их обслуживание;

- учет лиц, уличенных в повторном нарушении прав[22]: онлайн-платформы должны приостанавливать доступ пользователей, злоупотребляющих их услугами путем частого размещения явно незаконного контента, включая неоднократное нарушение ПИС;

- обеспечение соответствия требованиям на этапе проектирования[23]: онлайн-платформы обязаны предпринимать «разумные усилия» для проведения выборочных проверок на предмет того, не были ли товары или услуги, предлагаемые на их платформе, признаны незаконными в официальных

---

17 Полный список см. на сайте https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/trusted-flaggers-under-dsa.

18 Статья 17 DSA.

19 См. https://transparency.dsa.ec.europa.eu/ – с возможностью специального поиска на предмет нарушений ПИС.

20 Статья 20 DSA.

21 Статья 32 и пункт 72 преамбулы (со специальной ссылкой на интеллектуальную собственность) DSA.

22 Статья 23 DSA.

23 Статья 31 DSA.

онлайн-базах данных. Это стимулирует платформы выявлять контрафактную продукцию и пиратский контент до того, как поступят соответствующие сообщения[24];

- информация для потребителей[25]: если продукт признан незаконным, в частности контрафактом, онлайн-платформа должна проинформировать потребителей, которые его приобрели, обеспечив их осведомленность о незаконном характере продукта и предоставив им информацию о средствах правовой защиты;

- системы рекомендаций[26]: эти автоматизированные системы облегчают и оптимизируют доступ потребителей к информации, которая может, например, отдавать приоритет контрафактной или пиратской продукции. DSA содержит правила прозрачности в отношении систем рекомендаций, используемых онлайн-платформами и VLOSES;

- реклама[27]: онлайн-платформы обязаны обеспечивать прозрачность в отношении источника рекламы и параметров, используемых для определения получателя рекламы. VLOPSES также должны иметь общедоступный репозиторий рекламной информации для целей надзора и исследований.

- темные паттерны[28]: DSA запрещает использование онлайн-платформами так называемых темных паттернов. Темные паттерны предназначены для манипулирования пользователями с целью принятия ими непреднамеренных, потенциально опасных решений. Онлайн-платформы должны разрабатывать концепцию своих услуг таким образом, чтобы не вводить в заблуждение, не манипулировать и не искажать иным существенным образом способность пользователей принимать свободные и осознанные решения. Эта практика может повлиять на неправомерное использование ИС (вводящее в заблуждение использование логотипов, товарных знаков или макетов для создания ложных ассоциаций, несанкционированное использование изображений или контента, находящихся под охраной авторского права, с целью введения пользователей в заблуждение, например, на поддельных сайтах сравнения товаров и т. д.).

D. КРУПНЫЕ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ И ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ («VLOPS»)

9. Крупные онлайн-платформы и поисковые системы обязаны соблюдать дополнительные требования «должной осмотрительности», чтобы их услуги не создавали недопустимого риска, способного нанести ущерб обществу. К таким требованиям относятся:

- управление рисками в инициативном порядке: крупные платформы и поисковые системы должны выявлять и анализировать широко распространенные риски, вытекающие из структуры или функционирования их услуг[29]. К таким рискам относится распространение незаконного контента,

---

[24] Однако DSA предусматривает, что на поставщиков посреднических услуг не может быть возложена общая обязанность по мониторингу с целью выявления незаконной деятельности. См. статью 8 DSA.

[25] Статья 32 DSA

[26] Статья 27 DSA. В отношении VLOPSES см. также статью 38.

[27] Статья 26 DSA.

[28] Статья 25 и пункт 67 преамбулы DSA.

[29] Статья 34 DSA.

например, нарушающего ПИС. Крупные онлайн-платформы и поисковые системы также обязаны принимать конкретные меры по снижению системных рисков, связанных с их услугами. Такими мерами могут выступать адаптация функций или их услуг, адаптация условий и их обеспечения, адаптация алгоритмической системы, включая их системы рекомендаций, адаптация рекламных систем, укрепление внутренних ресурсов, корректировка сотрудничества с другими онлайн-платформами и многое другое[30];

- отчеты о прозрачности[31]: VLOPSES обязаны регулярно публиковать отчеты о модерации контента (см. раздел II-B) и управлении рисками;

- независимые аудиторские проверки[32] : VLOPSES также должны проходить ежегодные независимые аудиты для оценки соблюдения обязательств по DSA.

10. Эти существенные новые обязательства расширяют ответственность крупных платформ: вместо использования традиционной модели реагирования, предусматривающей устранение ущерба от нарушений ПИС, они должны руководствоваться инициативным подходом, основанным на оценке рисков и направленным на их профилактику. Это соответствует развивающейся практике крупных платформ по использованию автоматизированных систем на базе искусственного интеллекта, которые непрерывно сканируют контент на предмет предполагаемых нарушений ПИС, в частности на основе информации от органов власти и правообладателей и из открытых источников. Некоторые онлайн-платформы утверждают, что инициативные меры контроля блокируют более 99% объявлений, подозреваемых в нарушении прав, еще до того, как правообладатели успевают их обнаружить и сообщить о них.

11. Новые требования к прозрачности, установленные DSA, также создают новые способы мониторинга деятельности VLOPSES. Крупные платформы обязаны, например, предоставлять доступ к данным проверенным исследователям[33].

III. УПРАВЛЕНИЕ

A. НАДЗОР И САНКЦИИ

12. В целях обеспечения эффективной защиты прав Закон устанавливает рамки сотрудничества между структурами ЕС и национальными органами, а также предусматривает полный набор следственных и санкционных мер, направленных на обеспечение выполнения платформами и другими посредниками своих обязательств[34].

13. На национальном уровне координаторы по цифровым услугам (DSC) контролируют и обеспечивают соблюдение Закона платформами, не относящимися к VLOPSES, в своих государствах-членах.

---

30 Статья 35 DSA.
31 Статья 42 DSA.
32 Статья 37 DSA.
33 Статья 40 DSA.
34 См. главу IV DSA (Внедрение, сотрудничество, санкции и защита прав).

14. Европейская комиссия несет основную ответственность за мониторинг и обеспечение соблюдения обязательств, применимых к VLOPSES. Если Комиссия имеет подозрение, что правила DSA нарушаются, она может возбудить дело и использовать свои следственные полномочия для запроса информации, получения доступа к данным и алгоритмам VLOPSES, проведения проверок и т. д. Это может привести к принятию решения о введении временных мер, штрафов (до 6% от глобального годового оборота посредника) или периодических штрафных платежей. В исключительных случаях, связанных с уголовными преступлениями и угрозами для общественного здоровья, Комиссия может обратиться к DSC страны регистрации с просьбой о временном приостановлении работы онлайн-сервиса.

15. Европейский совет по цифровым услугам (Совет), независимая консультативная группа, состоящая из национальных регулирующих органов и возглавляемая Европейской комиссией, был создан для мониторинга последовательного применения Закона. Совет создал рабочие группы по конкретным аспектам Закона. Две из них (по «модерации контента и доступу к данным» и «потребителям и онлайн-площадкам») имеют особое значение для вопросов, связанных с ИС. В ноябре 2025 года Совет провел свое первое углубленное обсуждение вопросов ИС в контексте обеспечения соблюдения Закона[35].

B. ПАРТНЕРСТВО ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ С ВЕДОМСТВОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

16. Европейская комиссия установила партнерские отношения с Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС) в целях усиления защиты ПИС в соответствии с Законом. Пятилетнее рабочее соглашение вступило в силу 1 апреля 2026 года[36].

17. Европейский центр по наблюдению за нарушениями прав интеллектуальной собственности на базе ВИС ЕС уже накопил солидный опыт выявления злоупотреблений в сфере ИС в Интернете и подготовки отчетов о «передовой практике» по борьбе с нарушениями прав ИС в цифровой среде. В рамках своей экспертной группы по сотрудничеству с посредниками ВИС ЕС подготовило дискуссионные документы по таким темам, как онлайн-реклама, приложения и магазины приложений, платежные услуги, транспорт и логистика, социальные сети, пиратство прямых трансляций и злоупотребления доменными именами[37].

18. В дальнейшем ВИС ЕС будет оказывать техническую поддержку и предоставлять экспертные знания по вопросам ИС, чтобы содействовать решению проблемы нарушений прав ИС в Интернете в рамках DSA. Одной из ключевых задач ВИС ЕС станет оказание помощи экспертам Комиссии в осуществлении надзора за деятельностью VLOPSES. В этом контексте ВИС ЕС будет помогать анализировать внутренние отчеты, представляемые такими платформами, и тем самым оценивать, насколько эффективно они борются с нарушениями ПИС. Ведомство также будет организовывать обучение для национальных органов, ответственных за обеспечение соблюдения DSA, и конструктивно участвовать в обсуждении вопросов ИС на площадке рабочей группы Совета.

---

35 См. https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/press-statement-european-board-digital-services-following-its-16th-meeting.

36 См. https://www.euipo.europa.eu/es/news/the-euipo-and-the-european-commission-join-forces-to-fight-counterfeiting-and-piracy-online.

37 См., например, доклад Антуана Обера «Трудности и передовая практика предотвращения использования приложений и магазинов приложений для деятельности, нарушающей права ИС», подготовленный ВИС ЕС (WIPO/ACE/17/12, стр. 1–7). Полный перечень документов для обсуждения см. по адресу https://www.euipo.europa.eu/en/observatory/publications.

19. В соответствии с упомянутым соглашением ВИС ЕС будет содействовать накоплению знаний и опыта среди судебных органов, правообладателей и небольших онлайн-посредников. Ведомство также разработает общий сборник передовых методик и инструментов, призванный помочь онлайн-платформам предотвращать злоупотребление их услугами и обеспечивать достоверность информации о продавцах.

20. Административные решения в рамках DSA будут находиться в исключительной компетенции Европейской комиссии или, в соответствующих случаях, национальных органов.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

21. DSA представляет собой передовую нормативную базу, которая, помимо прочего, может способствовать охране ИС в рамках деятельности онлайн-платформ и других онлайн-посредников. Это уникальный механизм, сочетающий в себе требование действий пресекающего характера, превентивных и инициативных мер, правил прозрачности, комплексной структуры управления при условии тесной координации между органами ЕС и национальными органами, а также четкие надзорные полномочия.

22. С февраля 2024 года Европейская комиссия инициировала расследования в отношении конкретных крупных онлайн-платформ[38]. Обеспечение соблюдения DSA включает меры по устранению недостатков в использовании систем рекомендаций, дизайне, стимулирующем поведенческую зависимость, отсутствии прозрачности и распространении незаконного контента, включая продажу незаконных товаров. Это уже привело к тому, что определенные онлайн-платформы внесли конкретные изменения в свою работу. Несколько расследований еще не завершены.

23. Практические последствия принятия Закона для охраны прав интеллектуальной собственности в ЕС станут более очевидными в ближайшие годы, когда платформы, правообладатели и государственные органы лучше ознакомятся с его положениями. ВИС ЕС готово оказывать поддержку Европейской комиссии, государствам-членам и частному сектору в достижении общей цели — борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в Интернете.

[Конец доклада]

[38] Обзор см. по адресу https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/list-designated-vlops-and-slops.